

ἙΤΕΤΗΡΙΟΝ

ἙΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΓΡΑΜΜΕΩΝ

Ἐβραβεύθη ὑπὸ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν καὶ τοῦ ἐν Παρίσις
Συλλόγου πρὸς ἐνίσχυσιν τῶν Ἑλληνικῶν Σπουδῶν.



ἜΤΟΣ ΛΒ΄

ἈΘΗΝΑΙ 1963

ΕΠΕΤΗΡΙΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

Annuaire de l'Association d'Études Byzantines (Grèce)

Διευθυντής ὁ καθηγητής ΝΙΚΟΛΑΟΣ Β. ΤΩΜΑΔΑΚΗΣ

(ὁδὸς Ἑλιδος 13, Ἀθῆναι 608)

Directeur: Prof. Dr. N. B. Tomadakis (Rue Ilidos 13, Athènes 608)

Διαχειριστής ὁ ὑφηγητής ΓΕΩΡΓΙΟΣ Κ. ΣΠΥΡΙΔΑΚΗΣ

Διευθυντής τοῦ Λαογραφικοῦ Ἀρχείου τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν

Administration: Dr. G. K. Spyridakis, Académie d'Athènes

Ἐπεμελήθησαν τῆς ἐκδόσεως:

Τῶν τόμων Α' - Β': Κων. Δυοβουνιώτης - Φ. Κουκουλές

» Β' - Γ': Κων. Δυοβουνιώτης - Φ. Κουκουλές - Δ. Α. Ζακυθινός

Τοῦ τόμου Δ': Φ. Κουκουλές

Τῶν τόμων Ε' - Ζ': Φ. Κουκουλές - Ν. Β. Τωμαδάκης

» Ζ' - Η': Ν. Β. Τωμαδάκης

Τοῦ Εὐρετηρίου τῶν τόμων Α' - Γ' συντάκτης: Ε. Γ. Κριαρᾶς

» » » Δ' - Η' συντάκτης: Ν. Παναγιωτάκης

Γραφεῖα: Ἀριστείδου 8, ὁγδοὺς ὁροφος

Bureau: Rue Aristidou 8/8 Athènes 122 - Grèce

Τὰ ἀνταλλασσόμενα περιοδικὰ καὶ τὰ πρὸς ἀγγελίαν ἢ κρίσιν βιβλία ἀποστέλλονται πρὸς τὴν Ἑταιρείαν, Ἀριστείδου 8, πρὸς τὸν διευθυντὴν δὲ μόνον τὰ χειρόγραφα.

Κατ' ἀπόφασιν τοῦ Διοικητ. Συμβουλίου, ἀπὸ τοῦ ἔτους 1956 οἱ ἑταῖροι καταβάλλοντες τὴν πρὸς τὴν Ἑταιρείαν συνδρομὴν αὐτῶν λαμβάνουσι τὸν τόμον δωρεάν.

Τῷ ΑΓΙῳ ΟΡΕΙ,
ΤΟΙΣ ΙΕΡΟΙΣ ΑΥΤΟΥ ΚΑΘΙΔΡΥΜΑΣΙ
ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΜΟΝΑΣΤΑΙΣ

Τοῖς ὑπὲρ πίστεως καὶ τῆς Ὁρθοδοξίας τοῦ Γένους ἡμῶν
τὸν καλὸν ἀγωνισαμένοις ἀγῶνα

Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

Ἐπὶ τῇ Χιλιετηρίδι

(963 - 1963)

εὐσεβάστως ἀνατίθησιν



ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ¹

Σύμπας ὁ ὀρθόδοξος χριστιανικὸς κόσμος καὶ ἰδιαίτερος ὁ ἑλληνικὸς ἐορτάζει κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο εὐλαβῶς καὶ εὐγνωμόνως τὴν ἑνδοξὸν χιλιετηρίδα τοῦ θρησκευτικοῦ καὶ ἱστορικοῦ βίου τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ἥτοι τῆς ἐν αὐτῷ ἱερᾷ χριστιανικῆς μοναχικῆς πολιτείας.

Ἁγιον Ὅρος. Ὄνομα πάντιμον καὶ πανσεβάσμιον, περιλαμβάνον κόσμον ὁλόκληρον ὑψηλῶν θρησκευτικῶν καὶ πνευματικῶν ἐννοιῶν καὶ συμβολίζον τὴν ἀνάτασιν τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς ἐκ τῶν ἐπιγείων εἰς τὰ ἐπουράνια. Σημαίνει:

Τὸν ἱερὸν τόπον τῆς μετανοίας καὶ τῆς προσευχῆς, τῆς αὐταπαρνήσεως καὶ τῆς ἀσκήσεως, τῆς ὁσιότητος καὶ τοῦ ἁγιασμοῦ.

Τὸ σεμνεῖον, ἐν ᾧ τελεσιουργεῖται ἡ καθυπόταξις τῆς ὕλης εἰς

¹ Πολλοὶ λόγιοι, ἡμεδαποὶ καὶ ξένοι, ἐξύμνησαν τὰς ὑπερόχους φυσικὰς καλλονὰς τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ἐφαμίλλους πρὸς τὰς ἠθικὰς καλλονὰς αὐτοῦ. Ἐξ αὐτῶν, δείγματος χάριν, παραθέτομεν κατωτέρω τοὺς ὡραίους ὕμνους τοῦ Νικηφόρου Γρηγορᾶ καὶ τοῦ Εὐγενίου Βουλγάρεως.

Ὁ Γρηγορᾶς (ἐν τῇ Ρωμαϊκῇ Ἱστορίᾳ αὐτοῦ, 714, 20) γράφει τὰ ἑξῆς:

«Τὰ τε γὰρ ἄλλα τὸ ὄρος ὃ Ἄθως θαυμάζεσθαι ἄξιον εἶναι δοκεῖ μοι, ὅτι τε πρὸς ἀέρα κέκραται πάντοτε εὐφρυνῶς καὶ ὅτι πολλῇ τιμῇ καὶ παντοδαπῇ τῇ γλῶσῃ κοσμεῖται, καὶ σφόδρα φιλοτίμως εἰπεῖν ἐκ τοῦ ὅσπου τῶν ἐντυγχανόντων τὴν αἴσθησιν δεξιόυται, καὶ πολλὴν εὐθὺς προβάλλεται τὴν τῆς τέρεψως ἡδονήν» καὶ δεῖ πανταχόθεν ὥσπερ ἐκ θησαυρῶν τό τε εὐπνοὺν τῆς ὁδμῆς καὶ τὸ τοῦ ἄνθους εὐχρον. καὶ καθααῖς τὸ πλεῖστον δμυλεῖ ταῖς ἡλίου ἀκτῖσι· δένδρεσί τε πολυειδέσι κομᾷ καὶ ἄλση καὶ λειμῶνας ποικίλους, ἔργα χειρῶν ἀνθρωπίνων, πλουτεῖ· καὶ γένει παντοίων ὀρνίθων περιηγεῖται· καὶ σμήνη μελιτῶν ἐκεῖ περιτρέχει τὰ ἄνθη, καὶ ἡρέμα τὸν ἀέρα περιβομβεῖ. καὶ τέρεψώς τις πέπλος ἐντεῦθεν ὑφαίνεται ξένος ἐκεῖ συμμιγής, οὐκ ἥρος

τὸ πνεῦμα, τῆς ἁμαρτίας εἰς τὴν ἀρετὴν, τῆς ἀνθρωπαρεσκίας εἰς τὴν θεαρεσκίαν, τῆς ματαιοδοξίας εἰς τὴν μετάνοιαν, τῆς πλεονεξίας εἰς τὴν ἀκτημοσύνην. Τὴν ἱερὰν κολυμβήθραν, ἐν ᾗ γίνεται ἡ κάθαρσις τῆς ψυχῆς ἀπὸ τῶν παθῶν καὶ τῶν ἐπιθυμιῶν, ἡ μεταρσίωσις καὶ ἡ μυστικὴ ἔνωσις αὐτῆς μετὰ τοῦ Θεοῦ. Δηλοῖ προσέτι τὸν ἱερὸν περίβολον, ἐν ᾧ θαυμαστῶς ἐπιτυγχάνεται ἡ ἐξύψωσις ἐν τῇ ταπεινώσει, ἡ πνευματικὴ ἡδονὴ ἐν τῇ ἐγκρατείᾳ, ἡ τρυφή ἐν τῇ ἀσκήσει. Εἶναι τὸ καταφύγιον τῶν φευγόντων τὴν τύρβην καὶ τὰς μερίμνας τοῦ κόσμου καὶ ἐκζητούντων τὴν γαλήνην καὶ τὴν σωτηρίαν τῶν ψυχῶν των. Τὸ ἀπαλλάττον τῆς φλογὸς τῶν παθῶν. Ὁ λιμὴν τῶν θαλαττευόντων. Ἡ πύλη τοῦ οὐρανοῦ. Τοιοῦτο διὰ τοὺς καταφεύγοντας εἰς αὐτὸ πιστοὺς, τοὺς ἀναχωρητὰς καὶ μοναστάς.

Διὰ τὴν Ὁρθοδοξίαν τὸ Ἅγιον Ὄρος ὑπῆρξε:

Τὸ στερεὸν τῆς πίστεως ἔρεισμα. Ἡ Ἀκρόπολις τῆς Ὁρθοδοξίας. Ὁ ἀσάλευτος καὶ ἀπόρρητος πύργος τῆς ὀρθοδόξου πίστεως καὶ τῆς παραδόσεως. Ὁ ἀμύντωρ κατὰ πάσης αἰρέσεως, κακοδοξίας καὶ ἀτόπων νεωτερισμῶν. Ὁ φάρος ὁ τηλαυγής, ὁ φωτίζων καὶ καθοδηγῶν τοὺς πιστοὺς. Πρὸς τούτοις τὸ καλλιτεχνεῖον καὶ τὸ μουσεῖον τῶν χριστιανικῶν τεχνῶν.

ὦρα μόνη, ἀλλ' ἐν ᾧ παντὶ καιρῷ καὶ χρόνῳ ὁμοζυγοῦντος αἰὲ τοῦ τῶν τεσσάρων ὥρων κύκλου πρὸς ὁμοίαν τὴν χάριν καὶ ἡδονὴν τῶν ἀνθρωπίνων αἰσθητηρίων. καὶ μάλιστα δὲ ἐκ μέσου τοῦ ἄλλους καὶ τῶν φυτῶν ἐκείνων ὁρθριος ἡ τῆς ἀηδόνης ἡχήσασα μουσικὴ συνάδοι τοῖς ἐκεῖ μονάζουσιν εἰπεῖν καὶ συνυμνοῖ τὸν Κύριον. Ἔχει γὰρ κἀκείνη καὶ κιθάραν ἐπὶ στήθους ἐνθεόν τινα, καὶ ψαλτήριον ἔμφυτον, καὶ μουσικὴν ἑναρμόνιον, ἐξ αὐτοσχεδίου περισσεύουσαν τοὺς ἀκούοντας πάντις ἐμμελῶς. καὶ ἅμα πηγὰς αὐτοφυῶν ὑδάτων ὁ χώρος ἀρδεταί τε καὶ περιαντλεῖται πολλαῖς ῥύακες ἀποβλύζοντες ἄλλοθεν ἄλλοι μυρίων γίνονται παῖδες πηγῶν, καὶ ἀλλήλοις ἡρέμα καὶ λάθρα, κλέπτοντες ὥσπερ τὸν δρόμον, κοινοῦνται τὸ ρεῦμα, ὅσον ἐπιτήδες καὶ αὐτοὶ σιωπῶντες, καὶ παιδείας αἰσθανομένοις ὁμοίως ἀντιποιούμενοι, καὶ δίδοντες ἐξουσίαν μακρὰν τοῖς ἐκεῖ μονασταῖς, ἀθύρυνον βίον ἀνύοντας, τὰ πτερὰ τῆς εὐχῆς ἡσυχῇ πρὸς Θεὸν ἀναπέμπειν ὅτι καὶ πολλὴν πρὸς ἡσυχίαν παρέχει τὴν εὐφυσίαν τοῖς τὴν οὐράνιον ἐν γῇ μετιέναι ἐθέλουσι πολιτεῖαν, καὶ πρὸς γε τὴν χορηγίαν τῶν εἰς τροφήν παντοίαν ἐπιτηδεύων ἐχόντων ἀφθονον οἶκον

Διὰ δὲ τὸ ἑλληνικὸν Ἔθνος τὸ Ἅγιον Ὄρος ὑπῆρξε:

Ὁ θησαυροφύλαξ τῶν θησαυρῶν τῆς πνευματικῆς κληρονομίας τῶν προγόνων. Ὁ καλλιεργητὴς τῶν ἑλληνικῶν γραμμάτων καὶ τῆς χριστιανικῆς τέχνης. Ὁ εὐσεβὴς συνεχιστὴς τοῦ πνευματικοῦ βίου τοῦ Βυζαντίου. Ἡ πολυτίμητος κιβωτὸς τῶν χριστιανικῶν καὶ ἐθνικῶν παραδόσεων τοῦ Ἔθνους. Ἡ πολυχεύμων καὶ ξεῖδωρος πηγὴ ἐθνικοῦ καὶ θρησκευτικοῦ πνεύματος. Ὁ προστάτης καὶ παρήγορος Ἄγγελος τοῦ Γένους κατὰ τοὺς δυσχειμέρους χρόνους τῆς δουλείας.

Ἡ «Ἐταιρεία Βυζαντινῶν Σπουδῶν», σκοπὸν ἐπιστημονικὸν ἔχουσα τὴν μελέτην καὶ ἔρευναν τῆς ἱστορίας καὶ τοῦ πολιτισμοῦ τοῦ ἐνδόξου Βυζαντίου κατὰ τὸν χιλιετῆ ἱστορικὸν βίον αὐτοῦ, ὡς καὶ τοῦ πνευματικοῦ βίου αὐτοῦ, μεθ' οὗ εἶναι στενῶς συνδεδεμένος καὶ ὁ θρησκευτικὸς καὶ ἱστορικὸς βίος τοῦ Ἁγίου Ὄρους, μετέχουσα ὁλοψύχως μετὰ τῶν ἀπανταχοῦ ὀρθοδόξων καὶ τῶν ἄλλων πνευματικῶν ἀνθρώπων τῆς παντίμου ἐορτῆς τῆς χιλιετηρίδος αὐτοῦ, εἰς συμβολικὴν ἐνδειξιν τῆς ὀφειλομένης Αὐτῷ ἐθνικῆς τιμῆς, εὐγνωμοσύνης καὶ σεβασμοῦ ἔγνω νὰ ἀφιερῶσιν εὐλαβῶς εἰς αὐτὸ τὸν παρόντα ΑΒ' τόμον τῆς «Ἐπετηρίδος» αὐτῆς. Εὐχεται δὲ ἐκ βαθέων, ἵνα τοῦτο συνεχίσῃ καὶ ἐν τῷ μέλλοντι εἰς αἰῶ-

οἶκαδε τὸν ἅπαντα χρόνον πορίζεται καὶ ἅμα θαλάσση μακρᾷ στεφανοῦται, πολλὴν ὥς ἐκ κύκλου κομιζούσῃ τὴν χάριν αὐτῷ, παρὰ τοσοῦτον μὴ νῆσον εἶναι καθάπαξ αὐτὸ συγχωρόσῃ παρόσον ἰσθμῷ τινι μὴ σὺν πόνῳ καρποῦσθαι καὶ τὴν ἕξω χρομένην εἰς μῆκος ἅμα καὶ πλάτος ἡπειρον δίδωσι...».

Ὁ Εὐγένιος Βούλγαρις ἐν ἐπιστολῇ του πρὸς Προκόπιον τὸν κατόπιν Πατριάρχην Ἀλεξανδρείας γράφει τὰ ἑξῆς:

«Ἐδῶ εὐρήσεις πάντα, τὰ ὅποια οὐδεὶς ἀκριβὲς λόγος δυνήσεται παραστήσαι. Ἐδῶ καὶ ὕδατα καλλίροα καὶ ἀῆρ εὐκραέστατος καὶ ποντίας αὔρα. Ἄλσῃ τε σνηρεφῇ καὶ κατάσκια πανταχόθεν καὶ ἀειθαλῆς χλόῃ κατατέρουσα τὴν ὄρασιν. Φυτῶν δὲ παντοῖα εἶδη: ἐλαῖαι, ἄμπελοι, δάφναι, μυρσίναι, σιγῶ τὰλλα, τὰ μὲν πρὸς τροφήν, τὰ δὲ εἰς τρυφήν, βλαστήματα γῆς ὑγιαίνουσας καὶ στίφη πτηνῶν καλλικελάδων, ἐν οἷς πολλὴ ἡ ἀηδὼν καὶ ὁ κόσσυφος καὶ ἡ χελιδὼν, ταῖς φωναῖς τῶν τῆδε κἀκεῖσε περιόντων καὶ ἀδελὰς μελετώντων μουσοτρόφων συναμιλλώμενα. Ὅλα καλὰ, ὅλα γλυκυθυμίας οὐκ ἔχω εἰπεῖν πρόξενά...».

νας αίωνων τὸν ἔνδοξον θρησκευτικὸν καὶ ἱστορικὸν βίον αὐτοῦ ἐπ' ἀγαθῇ τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ τοῦ Ἑθνους καὶ εἰς δόξαν Θεοῦ.

Ἐλπίζει δέ, ὅτι οὐδεὶς Ἕλλην καὶ ἰδίᾳ ἐκ τῶν ἀρμοδίων καὶ τῶν δυναμένων, θὰ λησμονήσῃ τὸ μέγιστον καὶ ἱερὸν χρέος, ὅπερ ὀφείλει τὸ Ἑθνὸς πρὸς τὸ Ἅγιον Ὄρος.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Η. ΠΟΥΛΙΤΣΑΣ

ΜΙΚΡΟΝ ΑΓΙΟΡΕΙΤΙΚΟΝ ΘΕΟΤΟΚΑΡΙΟΝ ΤΗΣ ΑΚΑΘΙΣΤΟΥ ΕΟΡΤΗΣ

Ἡ ἀκολουθία τῆς Ἀκαθίστου ἑορτῆς¹, ὥς αὕτη εἶναι σήμερον γνωστὴ ἡμῖν ἐκ τοῦ Τριωδίου, περιλαμβάνει ἕνα καὶ μόνον κανόνα, συγγραφέντα ὑπὸ τοῦ περικλεοῦς ἐκείνου Ἰωσήφ τοῦ Ξένου, τοῦ κατ' ἐξοχὴν κληθέντος Ὑμνογράφου, ἔχοντα δὲ ἀκροστιχίδα: *Χαρὰς δοχεῖον σοὶ πρέπει χαίρειν μόνῃ Ἰωσήφ.*

Εἶναι ὅμως γνωστὸν ὅτι ὁ κανὼν οὗτος δὲν ὑπῆρξε μοναδικὸς εἰς τὴν ἑορτήν· ὁμοίως δὲ καὶ ἄλλοι κανόνες ἐγράφησαν καὶ ἐψάλλοντο τῷ σαββάτῳ τῆς ε' ἑβδομάδος τῶν Νηστειῶν, πρὸς τιμὴν τῆς Θεοτόκου². Ἦδη ὁ Σωφρ. Εὐστρατιάδης³ ὑποδεικνύει ἐξ ἀγιορειτικῶν κωδίκων τέσσαρας, σταχυολογεῖ μάλιστα ἐξ αὐτῶν. Τούτους ἐγνώριζεν ἐξ ἀγιορειτικῶν κωδίκων, εἶναι δὲ οἱ κάτωθι:

α') Ὁ ἐν τῷ Θεοτοκαρίῳ τοῦ Νικοδήμου⁴ φερόμενος κανὼν, ὁ φέρων

¹ Περί τῆς ἑορτῆς καὶ τοῦ προβλήματος τοῦ Ἀκαθίστου ὕμνου ὄρα ὁσα ἐσχάτως ἔγραψα ἐν τῇ Θρησκευτικῇ καὶ Ἠθικῇ Ἐγκυκλοπαιδείᾳ Α', 1962, σσ. 1147 - 1164.

² Οἱ πρὸς τὴν Θεοτόκον ὕμνοι συνεκεντρώθησαν κατὰ καιροὺς εἰς ἰδια βιβλία λεγόμενα Θεοτοκάρια. Ταῦτα εὗρισκει τις βιβλιογραφικῶς ἀναγεγραμμένα παρὰ Louis Petit, Bibliographie des Acolouthies Grecques, Bruxelles 1926, σσ. 139 - 142 (ὁκτὼ ἐν ὅλῳ, ὧν τὸ πρῶτον ὑπὸ Ἀγαπίου ἐν Ἐνετίᾳ 1643, τὸ τῆς Κρυπιοφύρου δεύτερον τὸ 1738, τὸ τοῦ Δαπόντε τρίτον ἐν Ἐνετίᾳ 1770, τέταρτον τὸ τοῦ Νικοδήμου, πέμπτη ἡ ἀνατύπωσις τοῦ Νικοδήμου ἐν Κωνσταντινουπόλει 1849, ἕκτη ἡ αὐτὴ ἐν Ἐνετίᾳ ἀνατύπωσις 1883, ἑβδομον τὸ τοῦ Κ. Οἰκονόμου ἐξ Οἰκονόμων 1840 ἐν Ἀθήναις καὶ ὄγδοον τὸ τοῦ Βουτέρη ἐν Ἀθήναις). Περί Θεοτοκαρίων διέλαβεν ὁ Σωφρόνιος Εὐστρατιάδης, Θεοτοκάριον, τόμος Α', 1931 ἐν τῷ Προλόγῳ, ἐνθα (σ. ι') προσοφείλει τὴν μὴ μνημονευομένην ὑπὸ τοῦ L. Petit ἀνατύπωσιν τοῦ Νικοδήμου ἐν Βενετίᾳ 1864, ἐπικρίνει δὲ τὸ Θεοτοκάριον τοῦ Ἀγαπίου (1643) ὡς οὐ ραφὴν καὶ ἐν συνεχείᾳ τὸ τοῦ Νικοδήμου. Ὁ Εὐστρατιάδης δὲν ἐπροχώρησε πέρα τοῦ Γ' ἤχου, ἐπεκρίθη δὲ καὶ ἡ ἑκδοσίς του ὑπὸ Ἐμ. Γ. Παντελάκη, Φιλολογικαὶ παρατηρήσεις εἰς τὸ Νέον Θεοτοκάριον, ΕΕΒΣ ΙΑ', 1935, σσ. 73 - 104 καὶ Εὐλογίου Κουρίλα Λαυριώτου ἐν ΝΣ 29 - 30 (1933 - 1934).

³ Περί Θεολογία Ζ', 1929, σσ. 278 - 281, ἐξ ἀφορμῆς συζητήσεως περὶ τοῦ Ἀκαθίστου καὶ τῆς Θεοτόκου ὡς προστάτιδος τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Τὸν Ἀκάθιστον κακῶς ὁ Εὐστρ. ἀπέδιδεν εἰς τὸν Ρωμανόν.

⁴ Στέφανος τῆς ἀειπαρθένου ἡτοὶ Θεοτοκάριον νέον ποικίλον καὶ ὡραιότατον ὁκτώηχον περιέχον ἐξηκονταδύο κανόνας πρὸς τὴν ὑπεραγίαν Θεοτόκον, μελουργη-

ἀκροστιχίδα «*ἡ βασιλὶς τὰ σῶστρά σοι τῇ Παρθένῳ*», Νικολάου τοῦ Κατασκεπηνοῦ¹.

β') 'Ο ἐν κώδ. τοῦ Καθολικοῦ τῆς Μ. Λαύρας (27) φερόμενος κανὼν τοῦ Ἰωαννικίου, ἔχων ἀκροστιχίδα «*Πλέκω τὸν ὕμνον μητροπαρθένῳ Κόρη, Ἰωαννίκιος*», οὗτινος καὶ δημοσιεύει τροπάριά τινα².

γ') 'Ο ἐν κώδ. Γ 11 φ. 80^v τῆς Μ. Λαύρας κανὼν εἰς τὴν αὐτὴν ἐορτὴν ἀγνώστου ποιητοῦ, ἀρχόμενος οὕτως: «*Ὁ ἐν πολέμοις κραταῖος Θεὸς ἡμῶν καὶ ἐν βουλῇ δυνατός, ὁ ἐν ἰσχύϊ μέγας καὶ ἀνεξιχνίαστος*»³, οὗτινος τὰ λοιπὰ τροπάρια ἀναφέρονται εἰς τὴν Θεοτόκον.

δ') Ἀνώνυμος ὁμοίως κανὼν ἐν τῷ αὐτῷ λαυριωτικῷ κώδ. ἀπὸ φ. 161, ἀρχόμενος οὕτως: «*Ἀπασα τάξις καὶ ἡλικία πιστῶν τῇ Μητρὶ βοήσωμεν τοῦ παντάνεκτος Θεοῦ. Τὸν λαόν σου ῥῦσαι συμφορῶν καὶ τὴν νίκην κατ' ἐχθρῶν δίδου τῇ πόλει σου*».

Οἱ κανόνες οὗτοι ἐψάλλοντο ἀντὶ τοῦ τοῦ Ἰωσήφ Ὑμνογράφου ἐν ταῖς μοναῖς τοῦ Ἁγίου Ὁρους, εἰσαχθέντες ἐκεῖ εἴτε ἐξ ἄλλων τῆς Κωνσταντινουπόλεως μονῶν παλαιότερον ἢ συγγραφέντες ὑπὸ ἀγιορειτῶν. Εἶναι δὲ γνωστὸν ὅτι εἰς ἑξάρτημα τῆς Μ. Λαύρας ψάλλονται ἀκόμη καὶ σήμερον οἱ δύο πρῶτοι (Νικολάου καὶ Ἰωαννικίου).

Περαιτέρω δημοσιεύω⁴ τοὺς δύο πρώτους κανόνες, ὧν τὸν πρῶτον ἀντέγραψα ὁ ἴδιος ἐσχάτως ἐκ Βατοπεδινοῦ κώδικος, τὸν δεύτερον δὲ ἀντεγράψατο χάριν ἐμοῦ ὁ σεβάσμιος μοναχὸς ἱατρὸς Παῦλος Λαυριώτης (ὃν καὶ ἐντεῦθεν εὐχαριστῶ)⁵. Πράττω τοῦτο δὲ διὰ δύο λόγους. Πρῶτον μὲν διὰ

θέντας ὑπὸ εἰκοσιδύω ἱερῶν καὶ θεσπεσίων μελωδῶν, ἐκ τῶν τοῦ Ἁγίου Ὁρους χειρογράφων βιβλίων μετὰ σπουδῆς καὶ πόνων πολλῶν συναχθὲν καὶ μετ' ἐπιμελείας διορθωθὲν παρὰ Νικοδήμου μοναχοῦ τοῦ Ναξίου... Ἐνετίησι 1796. Ὁ κανὼν ἐν σσ. 236 - 239.

¹ Θεολογία Ζ', 1929, σσ. 278, 279. Ὁρθότερον ἢ ἀκροστιχὶς περαιτέρω.

² Αὐτόθι, σσ. 280 - 281, ὅπου δημοσιεύει καὶ τὰ τροπάρια τῆς ᾠδῆς α', τὸ δ', τῆς ᾠδῆς γ' τὸ δ', τῆς ᾠδῆς δ' τὸ β', τῆς ᾠδῆς ε' τὸ δ', τῆς ᾠδῆς ε' τὸ δ', τῆς ἐνάτης τὰ α' καὶ γ'.

³ Αὐτόθι, σ. 280, 281. Δημοσιεύει τὸ κείμενον μετὰ τὴν γ' ᾠδὴν καὶ τῆς ἑκτῆς τὸ τροπ. γ'.

⁴ Αὐτόθι. Δημοσιεύει τῆς ᾠδῆς α' τὸ τροπ. β' καὶ ἕτερον.

⁵ Καταλογάδην μετὰ γραμματικῆς καὶ οὐχὶ μετρικῆς στίξεως. Τοῦτο δὲ πράττω διότι τὰ προσόμοια τροπάρια ἀκολουθοῦν γνωστοὺς εἰρημούς, ὧν καὶ ἡ στίχσις καὶ ἡ ἐπομένη αὐτῇ μετρικῇ στίξις εἶναι γνωσταί.

⁶ Δὲν ἐνόμισα ὅτι ἦτο ἀναγκαῖον νὰ ἴδω τὸν ἐν τῷ Τυπικαρίῳ τοῦ Κυριακοῦ τῆς Ἀγίας Ἀννης ὑπ' ἀριθ. 97 τοῦ παρελθόντος αἰ. σύμμεικτον κώδικα τὸν περιέχοντα «Κανὼνα εὐχαριστήριον εἰς τὴν Ὑπ. Θεοτόκον, ψαλλόμενον τῷ Σαββάτῳ τῆς Ἀκαθίστου. Ποιητὴς Ἰωαννίκιος, ὁ δὲ κανὼν ἀνέκδοτος». Πρβλ. Γερασίου μοναχοῦ Μικραγιαννανίτου, Κατάλογος χειρογράφων Κωδίκων τῆς βιβλιοθήκης τοῦ Κυριακοῦ Ἀγίας Ἀννης, ἐν Ἀθήναις 1961, σ. 213.

νὰ εἶναι προσιτώτερα τὰ ἀξιόλογα ταῦτα κείμενα καὶ προαχθῇ ἡ περὶ τοὺς ὕμνογράφους αὐτῶν ποιητὴς Νικόλαον μοναχὸν τῆς Κατασκεπῆς καὶ Ἰωαννίκιον γινώσκεις. Δεύτερον δὲ διότι ἔκρινα ὅτι παρέχουν ἀγιολογικὸν διαφέρον ἐξαίρετον, καθὼς προϋποθέτουν συναξάρια, βάσει τῶν δποίων οἱ ποιηταὶ ἔγραψαν, ὁ μὲν Ἰωαννίκιος τὸν ἑνατον, ὁ δὲ Νικόλαος τὸν δωδέκατον αἰ.

Καὶ περὶ μὲν τοῦ πρώτου γνωρίζομεν ὅτι ἔγραψεν ὕμνον «εἰς τὸν ὅσιον πατέρα ἡμῶν Ἰωαννίκιον» φέροντα ἀκροστιχίδα «Ὑμνος τοῦ ταπεινοῦ Ἰωαννικίου»¹, καὶ ὅτι πρέπει νὰ ἔγραψε μετὰ τὸ 846, ὅτε ὁ συνώνυμός του μέγας ὅσιος ἐκοιμήθη².

Ὁ δὲ Νικόλαος³ πρέπει νὰ ἔγραψε πάντως μετὰ τὴν 2 Δεκ. τοῦ 1110, ὅτε Κύριλλος ὁ Φιλεώτης ἐν Θράκῃ, οὗ τὸν βίον συνέγραψεν, ἐκοιμήθη⁴. Ἦτο δ' οὗτος μοναχὸς τῆς ἐν τῷ Βοσπόρῳ μονῆς τῆς Κατασκεπῆς⁵, καὶ γνωρίζεται καὶ ἐξ ἱκανῶν ἄλλων ἔργων πλὴν τοῦ ὡς ἄνω βίου καὶ τοῦ δημοσιευομένου κανόνος.

1) Ἐπιστολὴ ἱκετήριος πρὸς Εἰρήνην Δούκαιναν.

(Κώδικες Μ. Παντελεήμονος 5.899,4 (392, ιε' αἰ.) καὶ 6.242,4 (735, ιθ' αἰ.)⁶.

2) Πρὸς Σάββαν μοναχὸν καὶ καθηγούμενον μονῆς ὁσίου Δανιὴλ τὸν ἐν τῷ Ἀνάπλῳ.

(Κώδικες Μ. Παντελεήμονος 5.899,1 (392, ιε' αἰ.), 5.996,1 (489, ιη' αἰ.) καὶ 6.242 (735, ιθ' αἰ.).

3) Κανὼν κατανοκτικὸς εἰς Ἰησοῦν ποίημα σὺν θεῷ Νικολάου μοναχοῦ τοῦ ἐν τῇ Κατασκεπῇ.

(Κώδικες Μ. Παντελεήμονος 5.899,2 (392, ιε' αἰ.), 5.996,2 (489, ιη' αἰ.) καὶ 6.242,2 (735, ιθ' αἰ.).

4) Στιχηρὰ Νικολάου μοναχοῦ.

(Κώδικες Μ. Παντελεήμονος 5.899,3 (392, ιε' αἰ.).

5) Βίος Κυρίλλου τοῦ Φιλεώτου.

(Κώδικες Μ. Καρακάλλου 1555,2 (42 τοῦ ἔτους 1341) καὶ Μ. Λαύρας 846 ιε' αἰ.)⁷.

¹ Πρβλ. Μ. Νάουμιδην, περιγράφοντα τὸν κώδικα 212 τῆς Πάτμου ἐν Ρωμανοῦ τοῦ Μελωδοῦ Ὑμνοι Β', 1954, σσ. να' - νβ' ὑπὸ ἔνδειξιν Ρ 36.

² Μαν. Γεδεών, Βυζαντινὸν Ἑορτολόγιον, ἐν Κωνσταντινουπόλει 1899, σ. 309.

³ Πρβλ. Émerau, Échos d'Orient XXIII, 1924, σ. 414α.

⁴ Πρβλ. F. Halikn, BHG³, 1957, Νο 468 ὅπου καὶ περὶ τῶν ἐκδόσεων τοῦ βίου ὑπὸ L. Orpavev, VVr 4, 1897, 378 - 401, Μ. Γεδεών, Βυζ. Ἑορτολόγιον, σσ. 308 - 312, καὶ πρβλ. Ehrhard, Überl. III, 924h, 966r.

⁵ Πρβλ. R. Jaun, Constantinople Byzantine, Paris 1950, σ. 430.

⁶ Κατὰ τὸν Κατάλογον Σπ. Λάμπρου.

⁷ Κατὰ τὸν Κατάλογον Σωφρ. Εὐστρατιάδου - Σπυρ. Λαυριώτου.

αημ. 1) λέγει περί τοῦ Ἀγαπίου « τὸ τυπωμένον Θεοτοκάριον εἶναι ἀτελές, ἐπειδὴ καὶ λείπουν ἀπὸ αὐτοῦ δεκατέσσαρες Κανόνες καὶ μόνοι δύο ψάλλονται κατὰ πᾶν Σάββατον καὶ Παρασκευήν, ἐν ὅλῃ τῇ περιόδῳ τῶν ὀκτῶ ἡχῶν· τοῦτο δὲ [1796] εἶναι τέλειον, ὥς καὶ αὐτοὺς περιέχον ». Ἐξηγεῖ δὲ πῶς εἰργάσθη καὶ διατί: « Τοὺς δὲ [62] ὁσμητικὸς τούτους Κανόνες διασπαρμένους ὄντας εἰς πολλὰ καὶ διάφορα χειρόγραφα Θεοτοκάρια τῶν ἱερῶν καὶ βασιλικῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους Μονῶν, καὶ εἰς ἐν συναχθέντας μετὰ κόπων πολλῶν, ἕνας θεοσεβῆς καὶ φιλόχριστος ἀδελφός, διὰ φιλοτίμου δαπάνης εἰς τὸ φῶς τῆς τυπογραφίας ἐξέδωκεν ἅπαντας, εἰς δόξαν τῆς ἀειπαρθένου καὶ εἰς κοινὴν ἀπάντων τῶν Χριστιανῶν καὶ εὐλαβῶν ἑραστῶν τῆς Θεοτόκου ὠφέλειαν... Δέξασθε τοιγαροῦν, ἀδελφοί, τὸ νέον τοῦτο καὶ περικαλλέστατον Θεοτοκάριον. Δέξασθε ἀπαξάπαντες, ἱερωμένοι, μοναχοί τε καὶ λαϊκοί καὶ ἐλπίζω ὅτι ὅλοι θέλει εὐχαριστηθῆτε, καὶ θέλει τὸ ἀναγινώσκετε μὲ περισσότερον σέβας τῆς ψυχῆς καὶ μὲ περισσότεραν προθυμίαν καὶ χαρὰν τῆς καρδίας, ἀπὸ ὅ,τι ἀναγινώσκετε τὸ παλαιὸν τετυπωμένον θεοτοκάριον, καὶ αὐτὸ τὸ χειρόγραφον, μὲ περισσότερον ἀέβας διότι ἐπιγράφεται εἰς κάθε Κανόνα ὁ ἴδιος ἅγιος ποιητὴς ὁποῦ τὸν ἐμελῶδησε... » (σ. 5' - 5').

Ὁ Εὐστρατιάδης ὡς ἐξῆς ἐπέκρινε τὴν ἐκδοσὶν τοῦ Νικοδήμου: « (Ἡ) ἐκδοσις ἐπὶ τῇ βάσει γενομένη τοῦ πρώτου τυχόντος Κώδικος δὲν δύναται νὰ ἔχη ἀξιώσεις ἐπιστημονικὰς· ἐκτὸς τῶν πολλῶν αὐτῆς σφαλμάτων, τὰ ποιητικὰ ἔργα τὰ ἐν αὐτῷ συμπεριληφθέντα ὑπέστησαν φθορὰν καὶ ἀκρωτηριασμοὺς καὶ στρεβλώσεις ἀκατανοήτους· οὕτω λ.χ. ἐκάστης ᾠδῆς τῶν Κανόνων Ἰωάννου τοῦ Εὐχαΐτων ἀπεκόπη τροπάριον ἓν, ἐκ δὲ τῆς θ' τρία. Ὁ Εὐχαΐτων κατὰ κανόνα ἀπαράβατον τὰς ᾠδὰς τῶν Κανόνων αὐτοῦ πλέκει ἐκ πέντε τροπαρίων, τὴν δὲ ἐνάτην ἐξ ἐπτά, ἀνμφωνα μὲ τὴν ἐπιφερομένην ἐπὶ ἐκάστου Κανόνος ἀκροστιχίδα. Ὁ Νικόδημος περισυλλέξας τέσσαρα μόνον τροπάρια ἐκ διαφόρων καὶ ταῦτα Κανόνων τοῦ Εὐχαΐτων κατὰ τὸ παράδειγμα τοῦ Ἀγαπίου, ἀνέγραψε Κανόνες τοῦ Εὐχαΐτων ἀναστατώσας τὰ πάντα· οὕτως ἐπὶ παραδείγματι τὰ τρία πρῶτα τροπάρια τοῦ Κανόνος Εὐχαΐτων τῆς Τρίτης ἑαπέρης ἐλήφθησαν ἐκ διαφόρων Κανόνων τοῦ Εὐχαΐτων καὶ δὴ τὸ μὲν πρῶτον τὸ στόμα μου πλήρωσον, Ἀγνή, θεῖας αἰνέσεως παρελήφθη ἐκ τοῦ τετάρτου τροπαρίου τῆς α' ᾠδῆς, τὸ δὲ δεύτερον τροπάριον χάρισαί μοι πένθος χαρμονῆς ἐκ τοῦ τρίτου τροπαρίου τοῦ τρίτου Κανόνος (ἡμετέρας ἐκδόσεως... καὶ οὕτω καθ' ἑξῆς...). Ὁ Κανὼν Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου ἀριθμῶν ἐπτά τροπάρια εἰς τὴν α' ᾠδὴν καὶ πλείονα τῶν τεσσάρων εἰς τὰς λοιπὰς ᾠδὰς... ἐκολοβώθη κατὰ πολλὰ τροπάρια, τὰ δὲ ἀπομειναντα τέσσαρα εἰς ἐκάστην ᾠδὴν ἥλλαξαν τὴν ἀρχικὴν τῶν θέσιν... Ἐφεξῆς ὁ Κανὼν τοῦ Σαββάτου ἡχος πλ. α' ἐπιγράφεται εἰς τὸ ὄνομα Ἰγνατίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως· ἀλλὰ τοῦ Κανόνος τούτου τὰ τρία πρῶτα

23 - 10 - 1962

τροπάρια τῆς α' ᾠδῆς ἀνήκουσιν εἰς Ἰωάννην τῶν Εὐχαΐτων· ἐν ἐκ τῶν δύο συμβαίνει· ὁ φερόμενος ἐν τῇ ἀκροστιχίδι ὡς ποιητὴς Ἰγνάτιος ἐδανείσθη τὰ τρία πρῶτα τροπάρια παρὰ τοῦ Εὐχαΐτων, ἀκμάζοντος κατὰ τὸν ια' αἰ. καὶ ἐπομένως δὲν δύναται νὰ εἶναι ὁ πατριάρχης Ἰγνάτιος (θ' αἰ.), ὡς θέλει ὁ Νικόδημος, ἢ καὶ ἐνταῦθα ὁ Νικόδημος (καὶ πιθανώτερον τοῦτο) κατὰ βούλησιν παρέλαβε τὰ τρία τοῦ Μαυρόποδος τροπάρια, ἐφαρμοζόμενα καὶ εἰς τὴν ἀκροστιχίδα τοῦ Ἰγνατίου, καὶ ἀνεπλήρωσε τὸν Κανόνα διὰ τροπαρίων ἄλλων κανόνων καὶ δὴ τοῦ μοναχοῦ Ἰγνατίου, ὡς φαίνεται ἐκ τῆς ἀκροστιχίδος τῶν τελευταίων τροπαρίων: Ἰγνατίου. Ὁ πατριάρχης Ἰγνάτιος οὐδαμοῦ φέρεται ὡς ἐκκλησιαστικὸς ποιητὴς, ὁ συνώνυμος αὐτῷ μοναχὸς Ἰγνάτιος ζῶν ἐπὶ εἰκονομαχίας (ἴδε ἀριθ. Κανόνος 12, 120 - 145, σ. 44 - 45 ἡμετέρας ἐκδόσεως) ἐξεληφθῆ ὡς ὁ πατριάρχης Ἰγνάτιος καὶ ἀνεγράφη ὡς ποιητὴς... »¹.

Εἰς ταῦτα θὰ ἡδύνατο νὰ παρατηρήσῃ τις τὰ ἐπόμενα: Εἶναι γνωστὸν ποῖα ἀύγχυσις ὑπάρχει μεταξὺ τῶν ποιητῶν τῶν φερόντων τὸ ὄνομα ἸΩΑΝΝΗΣ (Δαμασκηνός, μοναχός, Θηκαρᾶς, Μαυρόπους καὶ εἴ τις ἄλλος), ἰδίᾳ δὲ περὶ τὰ ἔργα τοῦ Μαυρόποδος². Κανονικῶς θὰ ἔπρεπε νὰ διακριβωθῇ πρῶτον τίνες κώδικας ἀγιορειτικὸς εἶχεν ὑπ' ὄψιν ὁ Νικόδημος καὶ ἂν ἡ σύγχυσις ὀφείλεται εἰς αὐτὸν (καὶ αἱ μεταθέσεις καὶ περικοπαὶ) ἢ ἀπλῶς εἰς τοὺς παλαιότερον διὰ λόγους χρηστικὸς ἀντιτάξαντας τοὺς ὑμνογραφικοὺς κώδικας καὶ ἀμελήσαντας διὰ λόγους πρακτικὸς (συντομίαν π.χ. ἢ προτίμειν) τὰς δεσμεύσεις τῶν ἀκροστιχίδων. Μεμονωμένα ὅμως λαθῶν παραδείγματα δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἀνατρέψουν ὅλως τὴν ἐργασίαν τοῦ Νικοδήμου, ἢ ὁποῖα ἐν πολλοῖς ἐπέχει θέσιν χειρογράφων, ὡς γίνεται μὲ ὅλας τὰς πρῶτας ἐκδόσεις κειμένων (καὶ διὰ πολλὰ κείμενα τὸ Θεοτοκάριον πρέπει νὰ εἶναι editio princeps) εἰς λειτουργικὰ βιβλία. Διὸ καὶ περαιτέρω καταγράφω τὰ περιεχόμενα τοῦ Θεοτοκαρίου τοῦ Νικοδήμου μετὰ τῶν ὀνοματοθετηθέντων ποιητῶν, τῶν ἀκροστιχίδων (καὶ ἑλλείπει τούτων τῶν ἀπαρχῶν τῶν κανόνων) καὶ σημειῶ διὰ τοὺς μεταγενεστέρως ὑπὸ Εὐστρατιάδου ἐν τῷ ἰδίῳ Θεοτοκαρίῳ δημοσιευθέντας Κανόνες τῶν ἡχῶν α' β' καὶ γ' (μόνον) ποῦ συμπίπτουν μετὰ τῶν τοῦ Νικοδήμου.

1) σ. 1. ΑΡΧΗ ΤΟΥ Α' ΗΧΟΥ. Σαββάτω ἑσπέρας. Κανὼν εἰς τὴν ὑπεράγλιαν Θεοτόκον, ποίημα τοῦ ἁγίου Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου.

Ἀκροστιχίς: Δέσποινα νεῦσον πρὸς λιτὰς Θεοδώρον.

(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 26, σσ. 84 - 87).

¹ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Θεοτοκάριον, σσ. ι' - ια'.

² Σωφρ. Εὐστρατιάδης, Ἰωάννης ὁ Μαυρόπους, μητροπολίτης Εὐχαΐτων, <Ἐναίσιμα Χρυσοστόμου Παπαδοπούλου>, Ἀθήναι 1931, σσ. 405 - 437.

- 2) σ. 5. Κυριακή ἑσπέρας. Κανὼν εἰς τὴν ὑπεραγίαν Θεοτόκον **Ἀνδρέου Κρήτης**.
Ἀκροστιχίς: *Θεῶν ἐμὼν δέχοιο τὸν πρῶτον Κόρη Ναί.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 27, σσ. 87-90).
- 3) σ. 9. Δευτέρα ἑσπέρας... **Ἰωσήφ Ὑμνογράφου**.
Ἀνευ ἀκροστιχ. φδὴ α': *Χριστιανῶν καταφύγιον.*
- 4) σ. 13. Τρίτη ἑσπέρας **Ἰωάννου Εὐχαΐτων**.
Ἀνευ ἀκροστ. ἀρχεται: *Τὸ στόμα μου πλήρωσον, Ἀγνή.*
(Πεβλ. Εὐστρατιάδης, σ. ι').
- 5) σ. 17. Τετάρτη ἑσπέρας. Ποίημα **Φωτίου πατριάρχου** Κωνσταντινουπόλεως, οὗ ἡ ἀκροστιχίς: *Πρώτη δέησις τῇ πανάγῳ Παρθένῳ. Φωτίου.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 28, σσ. 91-94).
- 6) σ. 21. Πέμπτη ἑσπέρας **Ἀνδρέου Κρήτης**.
Ἀνευ ἀκροστ. ἀρχεται: *Ῥδὴν παρακλήσεως τῇ Θεοτόκῳ.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 29, σσ. 94-97).
- 7) σ. 24. Παρασκευὴ ἑσπέρας. Ποίημα **Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ**, ὡς ὁράται ἐν τοῖς ὑστέροις Θεοτοκίοις.
Ἀρχεται: *Χαρὰς αἰτία χαρίτωσον.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 22, σσ. 71-74).
- 8) σ. 28. ΑΡΧΗ ΤΟΥ Β' ΗΧΟΥ. Σαββάτῳ ἑσπέρας **Μητροφάνους Σμύρνης**.
Ἀκροστιχίς: *Μητροφάνης μέλω σε, Δέσποινα Θεοτόκε.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 49, σσ. 162-165).
- 9) σ. 32. Κυριακή ἑσπέρας **Ἰωάννου Εὐχαΐτων**.
Ἀρχεται: *Ὑπὲρ πᾶσαν φύσιν λογικήν.*
- 10) σ. 36. Δευτέρα ἑσπέρας **Ἀνδρέου Κρήτης**.
Ἀκροστιχίς: *Θεῶδες ᾄσμα δεύτερον τῇ Παρθένῳ.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 57, σσ. 185-188).
- 11) σ. 40. Τρίτη ἑσπέρας **Θέκλης μοναχῆς**, ὡς ὁράται ἐν τῇ ὁγδόῃ καὶ ἐνάτῃ φδῇ.
Ἀρχεται: *Ἐγκωμίων σοι ἀειθαλὲς διάδημα.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 50, σσ. 166-168).
- 12) σ. 43. Τετάρτη ἑσπέρας **Νικομηδείας Γεωργίου**, ὡς ὁράται ἐν τοῖς ὑστέροις Θεοτοκίοις.
Ἀρχεται: *Δόξα τῇ σῇ κνοφορίᾳ, Πανάμωμε.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 58, σσ. 188-191).
- 13) σ. 47. Πέμπτη ἑσπέρας **Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου**.
Ἀρχεται: *Ἐν φωναῖς ᾄσμάτων ἱερῶν.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 46, σσ. 152-156).
- 14) σ. 51. Παρασκευὴ ἑσπέρας **Ἀθανασίου πατριάρχου** Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Νέου κατ' ἀλφάβητον, ὡς ὁράται ἐν τοῖς ὑστέροις Θεοτοκίοις.

- Ἀρχεται: *Ἀμβροσίης κόσμῳ τὴν τροφήν.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 59, σσ. 191-194).
- 15) σ. 55. ΑΡΧΗ ΤΟΥ Γ' ΗΧΟΥ. Σαββάτῳ ἑσπέρας **Μανουὴλ τοῦ μεγάλου ῥήτορος**.
Ἀκροστιχίς: *Τῇ Παρθένῳ μέλισμα ἐξάδῳ τρίτον. Μανουήλ.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 96, σσ. 308-311).
- 16) σ. 59. Κυριακή ἑσπέρας **Ἀνδρέου Κρήτης**.
Ἀκροστιχίς: *Θεῶν τὸ κέρδος τοῦ βίου καθ' ἡμέραν.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 97, σσ. 311-314).
- 17) σ. 63. Δευτέρα ἑσπέρας **Φωτίου πατριάρχου** Κωνσταντινουπόλεως.
Ἀκροστιχίς: *Τρίτη δέησις τῇ πανευκλεεῖ Κόρῃ, Φωτίου.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 98, σσ. 314-317).
- 18) σ. 67. Τρίτη ἑσπέρας **Ἰωάννου Εὐχαΐτων**.
Ἀρχεται: *Ὑψους ἀπολισθήσας βίον κρείττονος...*
- 19) σ. 71. Τετάρτη ἑσπέρας **Ἀρσενίου μοναχοῦ**.
Ἀκροστιχίς: *Τρίτος, πάντα γε, ψαλμὸς ἐξ Ἀρσενίου.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 99, σσ. 317-320).
- 20) σ. 75. Πέμπτη ἑσπέρας **Θεοκτίστου μοναχοῦ** (Θεοστηρίκτου μοναχοῦ τοῦ Στουδίτου Εὐστρατιάδης, σ. 277).
Ἀκροστιχίς: *Ἄδω τρίτον σοι δακρύων γέμον μέλος.*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 86, σσ. 277-280).
- 21) σ. 79. Παρασκευὴ ἑσπέρας **Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ** [Θηκαρᾶ:].
Ἀρχεται: *Χαῖρε, θρόνε Κυρίου...*
(Εὐστρατιάδης, ἀρ. 90, σσ. 289-292).
- 22) σ. 83. ΑΡΧΗ ΤΟΥ Δ' ΗΧΟΥ. Σαββάτῳ ἑσπέρας **Θεοκτίστου μοναχοῦ τοῦ Στουδίτου**.
Ἀκροστιχίς: *Φωτὸς δοχεῖον, Φώτισόν με φωτὶ σου. Ἀμήν.*
- 23) σ. 87. Κυριακή ἑσπέρας **Ἰωάννου Εὐχαΐτων**.
Ἀρχεται: *Ὑπέρφωτε λαμπάς.*
- 24) σ. 91. Δευτέρα ἑσπέρας **Μητροφάνους Σμύρνης**.
Ἀκροστιχίς: *Κανὼν τέταρτος Παρθένῳ Μητροφάνους.*
- 25) σ. 95. Τρίτη ἑσπέρας **Θεοφάνους τοῦ Νικαίας καὶ Γραπτοῦ**.
Ἀκροστιχίς: *Αἰῶν ἀπαρχὰς εἰσάγω σοι, Κυρία. Θεοφάνης.*
- 26) σ. 99. Τετάρτη ἑσπέρας **Ἡλιοῦ Κρήτης τοῦ Ἐκδίκου**.
Ἀκροστιχίς: *Ἡλιοῦ παράκλησις τῇ Θεοτόκῳ.*
- 27) σ. 103. Πέμπτη ἑσπέρας **Μανουὴλ τοῦ μεγάλου ῥήτορος**.
Ἀρχεται: *Τὸν νοῦν μου δόγησον.*
- 28) σ. 107. Παρασκευὴ ἑσπέρας **Θεοδώρου βασιλέως τοῦ Λασκάρους**.
Ἀρχεται: *Χαρὰν ἢ κνήσασα, χαῖρε Παρθένε θεόνυμφε.*

- 29) σ. 111. ΑΡΧΗ ΤΟΥ ΠΑ. Α' ΗΧΟΥ. *Ἰγνατίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως*¹.
 Ἀκροστιχίς: Πέμπτη δέσεις τῇ Παναγία Κόρη. Ἰγνατίου.
- 30) σ. 115. Κυριακῇ ἐσπέρας *Ἀνδρέου Κρήτης*.
 Ἀρχεται: Ψάλλειν ἀδιαλείπτως...
- 31) σ. 119. Δευτέρᾳ ἐσπέρας *Μάρκου Ἐφέσου τοῦ Εὐγενικοῦ*.
 Ἀρχεται: Γόνυ σοι κάμπτω, Δέσποινα...
- 32) σ. 123. Τρίτῃ ἐσπέρας *Θεοφάνους Νικαίας τοῦ Γραπτοῦ*, ὡς ὁρᾶται ἐν τοῖς ὑστέροις Θεοτοκίοις.
 Ἀρχεται: Ὑπερευλογημένη Μαρία Πάναγνε...
- 33) σ. 127. Τετάρτῃ ἐσπέρας *Μητροφάνους Σμύρνης*.
 Ἀκροστιχίς: Πέμπτος κανὼν σοι Μητροφάνους, Παρθένε.
- 34) σ. 131. Πέμπτῃ ἐσπέρας *Ἰωάννου Εὐχαΐτων*.
 Ἀρχεται: Ῥήματα ἐγκωμίων καὶ δέσεις προσευχῆς...
- 35) σ. 135. Παρασκευῇ ἐσπέρας *Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ*.
 Ἀρχεται: Φωτοδόχε λαμπάς, τὴν ταπεινὴν μου ψυχὴν.
- 36) ΑΡΧΗ ΤΟΥ ΠΑ. Β' ΗΧΟΥ. Σαββάτῳ ἐσπέρας *Μανουὴλ τοῦ μεγάλου ῥήτορος*.
 Ἀκροστιχίς: Τὸν ἐκ ψυχῆς στόνον μοι, ἀγνή, προσδέχου.
- 37) σ. 143. Κυριακῇ ἐσπέρας *Ἰωάννου Εὐχαΐτων*.
 Ἀρχεται: Ῥανίδος δίκην ὀλγῆς αἱ πονηραὶ καὶ μικραὶ ἡμέραι μου.
- 38) σ. 147. Δευτέρᾳ ἐσπέρας *Ἀνδρέου Κρήτης*.
 Ἀκροστιχίς: Ἰωμεν αὐθις τοῦ καλοῦ θρήνου χάριν.
- 39) σ. 151. Τρίτῃ ἐσπέρας *Θεοφάνους Νικαίας τοῦ Γραπτοῦ*.
 Ἀρχεται: Τὴν ἀδιόδευτον πύλην, τὸ καθαρὸν τῆς ἀγγελίας Τέμενος.
- 40) σ. 154. Τετάρτῃ ἐσπέρας *Νικολάου τοῦ Κατασκεπηνοῦ*, ὡς ὁρᾶται ἐν τοῖς ὑστέροις Θεοτοκίοις.
 Ἀρχεται: Βοηθός καὶ σκεπαστής καὶ λυτρωτής μου καὶ ἀντιλήπτωρ.
- 41) σ. 158. Πέμπτῃ ἐσπέρας *Παύλου ἐπισκόπου Ἀμορίου*.
 Ἀκροστιχίς: Δός μοι, Παρθένε, δάκρυα μετανοίας.
- 42) σ. 162. Παρασκευῇ ἐσπέρας *Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ*.
 Ἀρχεται: Χάριτός σου, ἀγαθή, τὴν ταπεινὴν μου πλησὸν καρδίαν.
- 43) σ. 166. ΑΡΧΗ ΤΟΥ ΒΑΡΕΟΣ ΗΧΟΥ (ΠΑ. Γ'). Σαββάτῳ ἐσπέρας *Ἰωάννου Εὐχαΐτων*.

¹ Κατὰ Σωφρόνιον Εὐστρατιάδην δὲν πρόκειται περὶ τοῦ πατριάρχου. Κανὼνα Ἰγνατίου (ἤχος α') ἐδημοσίευσεν ὁ αὐτός Εὐστρ. Θεοτοκάριον, σσ. 45 - 47, ἕτερον δὲ (ἤχος β') αὐτόθι, σσ. 172 - 174.

- Ἀρχεται: Μῶμος ἐν σοὶ οὐκ ἔστι.
- 44) σ. 169. Κυριακῇ ἐσπέρας *Ἀνδρέου Κρήτης*.
 Ἀκροστιχίς: Τὸν ἑβδομον θρήνον δὲ πῶς παραδράμω;
- 45) σ. 173. Δευτέρᾳ ἐσπέρας *Κλήμεντος*, ὡς ὁρᾶται ἐν τοῖς ὑστέροις Θεοτοκίοις.
 Ἀρχεται: Ὑποπεσόντα τῇ φθορᾷ.
- 46) σ. 176. Τρίτῃ ἐσπέρας *Μητροφάνους Σμύρνης*.
 Ἀκροστιχίς: Τὴν Παντάνασσαν ἐδλογῶ νῦν ἐπτάκις.
- 47) σ. 179. Τετάρτῃ ἐσπέρας *Ἀνδρέου Κρήτης*.
 Ἀρχεται: Πρῶτον παθὼν νοσήσας ἐν τοῖς ὑψίστοις ὁ δαίμων.
- 48) σ. 183. Πέμπτῃ ἐσπέρας *Ἰωάννου Εὐχαΐτων*.
 Ἀρχεται: Κλῆνι με ἐραθυμίας ἀνακείμενον, Κόρη.
- 49) σ. 187. Παρασκευῇ ἐσπέρας *Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ*.
 Ἀρχεται: Θείῳ φωτὶ σου, Ἀγαθή, αἰγασόν μου τὰς φρένας.
- 50) σ. 190. ΑΡΧΗ ΤΟΥ ΠΑ. Δ' ΗΧΟΥ. Σαββάτῳ ἐσπέρας. Ποίημα τοῦ δούλου *Νικολάου τοῦ Κατασκεπηνοῦ*, ὡς ὁρᾶται ἐν τοῖς ὑστέροις Θεοτοκίοις.
 Ἀρχεται: Θεία προνοία γεγονώς εἰς ὑπαρξιν καὶ κατ' εἰκόνα Θεοῦ...
- 51) σ. 194. Κυριακῇ ἐσπέρας *Θεοφάνους Νικαίας τοῦ Γραπτοῦ*, ὡς ὁρᾶται ἐν τοῖς ὑστέροις Θεοτοκίοις.
 Ἀρχεται: Ἀπὸ χειλέων ἑνυπαρῶν ἐφύμνιον δέχου, Πανάμωμε...
- 52) σ. 198. Δευτέρᾳ ἐσπέρας *Ἀνδρέου Κρήτης*.
 Ἀκροστιχίς: Θρήνος βροτοῖς πέφυκεν ἐκ Θεοῦ χάρις.
- 53) σ. 201. Τρίτῃ ἐσπέρας *Μητροφάνους Σμύρνης*.
 Ἀκροστιχίς: Νῦν δκτάκις μέλλω σε σὸς Μητροφάνης.
- 54) σ. 205. Τετάρτῃ ἐσπέρας *Καλλινίκου Ἡρακλείας*.
 Ἀκροστιχίς: Τῇ ὑπεράνω προστρέχω καὶ Παρθένω.
- 55) σ. 209. Πέμπτῃ ἐσπέρας *Παύλου ἐπισκόπου Ἀμορίου*.
 Ἀκροστιχίς: Τέλος με σῶσον ἀνάξιον, Κόρη, Παῦλον.
- 56) σσ. 213 - 216. Παρασκευῇ ἐσπέρας. Ποίημα *Φωτίου*, οὗ ἡ ἀκροστιχίς: Ταύτῃ καὶ ἡ δέσεις ὀγδόῃ πρέπει. Φωτίου¹.
- 57) σσ. 217 - 219. Κανὼν Παρακλητικὸς εἰς τὴν Ὑπεραγίαν Θεοτόκον ψαλλόμενος εἰς πᾶσαν θλίψιν. Ποίημα τοῦ ἁγίου *Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου*.
 Ἀρχεται: Μυρίαις βαλλόμεθα συμφοραῖς.
- 58) σσ. 220 - 223. Κανὼν ἕτερος Παρακλητικὸς πρὸς τὴν Ὑπεραγίαν Θεοτόκον εἰς πᾶσαν ἀσθένειαν *Ἰωάννου Εὐχαΐτων*.
 Ἀκροστιχίς: Τὰς ἀσθενείας ἰάτρευσόν μου, Κόρη, μοναχοῦ Ἰωάννου.

¹ Ἐδῶ κατ' οὐσίαν τελειώνει τὸ κατὰ ἤχους Θεοτοκάριον, δι' ὃ ὁ ἐκδότης ἔθηκε τὸν στίχον: Τῷ συντελεστῇ τῶν καλῶν Θεῷ χάρις.

- 59) σσ. 224 - 226. Ἐτερος Κανὼν εἰς τὴν Ὑπεραγίαν Θεοτόκον μετὰ τὴν νόσον εὐχαριστήριος τοῦ αὐτοῦ **Ἰωάννου Εὐχαΐτων**.
Ἄρχεται: *Ἡ πόλη τῆς θείας ἀνατολῆς...*
- 60) σσ. 227 - 231. Τοῦ αὐτοῦ **Ἰωάννου Εὐχαΐτων** κανὼν ἱαμβικὸς εἰς τὴν Ὑπ. Θεοτόκον οὗ ἡ ἀκροστιχίς: *Λιτὴν δέχου, Πάναγνε τῶν σῶν προσφύγων.*
(Εὐατρατιάδης, ἀρ. 30, αα. 97 - 100).
- 61) σσ. 232 - 235. Κανὼν χαρμόσυνος εἰς τὴν Ὑπ. Θεοτόκον ψαλλόμενος τῷ Σαββάτῳ τῆς Ἀκαθίστου, πόνημα τοῦ ἁγίου **Ἰωσήφ τοῦ Ὑμνογράφου**, οὗ ἡ ἀκροστιχίς: *Χαρᾶς δοχεῖον, σοὶ πρόπει χαίρειν μόνῃ. Ἰωσήφ.*
- 62) σσ. 236 - 238. Ἐτερος κανὼν εὐχαριστήριος εἰς τὴν Ὑπ. Θεοτόκον ψαλλόμενος τῷ αὐτῷ Σαββάτῳ τῆς Ἀκαθίστου παρὰ ταῖς σεβασμίαις μοναῖς τοῦ Ἀγίου Ὁρους, οὗ ἡ ἀκροστιχίς: *Ἡ βασιλὶς τὰ σῶστρα σοὶ τῇ Παρθένῳ. Ἐν δὲ τοῖς Θεοτοκίοις Νικολάου¹.*

ΠΙΝΑΞ ΤΩΝ ΥΜΝΟΓΡΑΦΩΝ ΕΝ Τῷ ΘΕΟΤΟΚΑΡΙῳ

Ἀθανάσιος Κωνσταντινουπόλεως 14	Ἰωάννης Δαμασκηνός 7, 21, 35, 42, 49
Ἀνδρέας Κρήτης 2, 6, 10, 16, 30, 38, 44, 47, 52	(Ἰωάννης Θηκαρεῖς) 21
Ἀρσένιος μοναχὸς 19	Ἰωάννης Εὐχαΐτων 4, 9, 18, 23, 34, 37, 43, 48, 58, 59, 60
Γεώργιος Νικομηδείας 12	Ἰωσήφ Ὑμνογράφος 3, 61
Ἡλίας Ἐκδικος 26	Καλλίνικος Ἡρακλείας 54
Θέκλα μοναχὴ 11	Κλήμης 45
Θεόδωρος Λάσκαρις 28	Μανουὴλ μέγας ρήτωρ 15, 27, 36
Θεόδωρος Στουδίτης 1, 13, 57	Μάρκος Ἐφέσου 31
Θεόκτιστος (Θεοτήριος) μοναχὸς 20, 22	Μητροφάνης Σμύρνης 8, 24, 33, 46, 53
Θεοφάνης Νικαίας Γραπτὸς 25, 32, 39, 51	Νικόλαος Κατακεπηνὸς 40, 50, 62
Ἰγνάτιος (μοναχὸς) 29	Παῦλος Ἀμορίου 41, 55
	Φώτιος Κωνσταντινουπόλεως 5, 17, 56

¹ Μεθ' ὃ ὁ ἐκδότης ἔθηκε τοὺς στίχους:

*Τὴν εὐχάριστον σοὶ φέρω φωνήν, Λόγε,
ἰδὼν ποθεινῶς τέρμα τῶν ἐνηργμένων.*

ΕΠΙΜΕΤΡΟΝ Β' ΠΕΡΙ ΤΙΝΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΘΕΟΤΟΚΟΝ

Εἰς λίαν δυσεύρετον σήμερον ἐφημερίδα, ἀσχολουμένην μὲ τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἰδίᾳ μουσικὴν ἀλλὰ καὶ ποίησιν, ἐκδιδομένην (1921 - 1922) μὲν ὑπὸ τοῦ ἀειμν. Κωνστ. Ψάχου, διευθυνομένην δὲ ὑπὸ τοῦ ἐμοῦ διδασκάλου Ἑμμ. Α. Πεζοπούλου, ἐδημοσιεύθησαν μελέται καὶ κείμενα ἀναφερόμενα εἰς τὴν Ἑλληνικὴν ὕμνογραφίαν.

Μεταξὺ αὐτῶν ὁ καθηγητὴς Πεζόπουλος ὑπὸ τὸν τίτλον «Ἀνέκδοτος κανὼν εἰς τὴν Θεοτόκον» ἐδημοσίευσεν ἐκ χειρογράφου τοῦ ιδ' αἰ. ἀνήκοντος εἰς τὸν Κ. Ψάχου ἀνω νύμου ποιητοῦ «Κανὼνα εἰς τὴν Ὑπεραγίαν Θεοτόκον καὶ Δέσποιαν» ἡμῶν ὑπὲρ τοῦ βασιλέως καὶ τοῦ στρατοῦ καὶ κατ' ἐχθρῶν πολέμιων» ἐκ στίχων ἐν ὅλῳ 270¹. Διαπιστώσας ὅτι ἡ συνάδελφος Henrica Follieri, Initia Hymnorum Ecclesiae Graecae, Vol. I - III (1960 - 1962) Città del Vaticano σειρὰ Studi e Testi 211 - 213 δὲν ἔχει ὑπ' ὄψιν τὰ incipit τοῦ ἐν λόγῳ κανόνος, μεταφέρω ταῦτα ἐνταῦθα.

Ῥοδὴ α'. *Ἦχος πλ. δ'. Ἀρματηλάτην Φαραώ.*

1. Ὁ ἐν πολέμοις κραταῖος θεὸς ἡμῶν
2. Τῇ ἀκοιμήτῳ σου πρεσβεῖα, Δέσποινα
3. Ἀνυμνητῆς ἡμῶν κακίας λύτρωσαι
4. Ὡς οὐρανίου βασιλείας σκῆνωμα
5. Ἐχθρῶν τὰ θρόνη καὶ ἱππεῖς καὶ ἄρματα.

Ῥοδὴ γ'. *Ὁ στερεώσας οὐρανούς.*

1. Οἱ τὴν ἐλπίδα ἐπὶ σέ, | πανύμνητε
2. Ὡς πρὸς τὸ σφῆεν ἀκλινῆς | ὑπάρχουσα προστασία
3. Ἐπὶ τῆς γῆς σωματωθεὶς | συναναστρέφῃ ἀνθρώποις.

Ῥοδὴ δ'. *Σὺ μου ἰσχύς, Κύριε.*

1. Ἐν τῷ φωτί, Δέσποινα, | τῆς σῆς πρεσβείας ἀεὶ
2. Σὺ τῶν πιστῶν, Ἀχραντε, | ἰσχύς καὶ δύναμις
3. Σὲ κατ' ἐχθρῶν | ἅπαντες νίκην κεκτήμεθα
4. Χαῖρε, Ἀγνή, | στήριγμα τῶν προστρεχόντων σοι.

¹ Νέα Φόρμιγξ Α', φύλλον 1, Μάρτιος 1921, σσ. 6αγ - 7αβ.

Ῥοδὴ ε'. **Ἴνα τί με ἀπώσω ἀπὸ σοῦ.**

1. Ἐπὶ σέ ἐπερρίφη, | ἐκ κοιλίας
2. Ἡ ἀνέσπερος χάρις | ἢ τὴν αἴγλην φέρουσα τοῦ ἀπροσίτου φωτός
3. Διὰ σοῦ τὸ στέφος | κορυφαῖς δεξάμενος τῆς ἀλουργίδος, Ἀγνή
4. Τοῦ Υἱοῦ σου, Παρθένε, | τὴν ἀκαταμάχητον ἰσχὺν ἐξέγειρον.

Ῥοδὴ ς'. **Τὴν δέησιν ἐκχεῶ πρὸς Κύριον.**

1. Ἀσάλευτον καὶ βεβαίαν ἐλπίδα
2. Ῥομφαίαν τὴν τῶν ἀπίστων καὶ ὄπλον
3. Δυνάμει σου ἀηττήτω, Παρθένε
4. Τῇ αἴγλῃ τῆς φωτοφόρου σου σκέπης.

Ῥοδὴ ζ'. **Οἱ ἐκ τῆς Ἰουδαίας.**

1. Φοβερός ἐν ἰσχύϊ | δυνατός ἐν πολέμοις
2. Τοὺς τῷ σῶ κεκλημένους | Ἰησοῦ
3. Ὡς ὑπάρχων εἰρήνης | χορηγός
4. Ἡ ἀφράστως τεκοῦσα | ὑπὲρ λόγον τὸν Λόγον.

Ῥοδὴ η'. **Ἐπταπλασίως κάμινον.**

1. Τὰ τῶν ἐχθρῶν ἐπάρματα | καὶ θρόση καὶ φρυάγματα
2. Ἡ ἀκατάληπτος δύναμις | καὶ ἰσχύς καὶ βοήθεια
3. Ἐν τῷ πελάγει, Δέσπονα, | τῆς φοβερᾶς πρεσβείας σου
4. Ἡ ταχυνὴ βοήθεια | καὶ ἰσχύς τε καὶ δύναμις.

Ῥοδὴ θ'. **Ἐξέστη ἐπὶ τούτῳ δ οὐρανός.**

1. Τὸ ὄπλον κεκτημένος τὸ τοῦ σταυροῦ
2. Τὴν θείαν σου πρεσβείαν πρὸς τὴν ἐκ σοῦ
3. Τὸ χαῖρέ σοι βοῶμεν τοῦ Γαβριήλ
4. Παλάμη καὶ χειρὶ σου τῇ κραταιᾷ.

Εἰς τὴν αὐτὴν ἐφημερίδα ὁ μοναχὸς ἱατρὸς Σπυρίδων Καμπανάος ὁ Λαυριώτης ὑπὸ τὸν γενικώτερον τίτλον «Ἀνέκδοτος ἐκκλησιαστικὴ ποίησις Ἀνδρέου Κρήτης τοῦ Ἱεροσολυμίτου» ἐδημοσίευσε τὰ ἑξῆς κείμενα:

Α' Κανὼν εἰς τὸν ἐπιτάφιον θρῆνον τῆς Ὑπεραγίας Θεοτόκου, ψαλλόμενος κατὰ τὴν παννυχίδα τῆς ἀγίας καὶ Μ. Παρασκευῆς ἐκ τῶν κωδδ. Μ. Λαύρας Δ 45, φ. 309 καὶ Θ 59, φ. 17β¹.

Β' Τετραώδιον Ἀνδρέου Κρήτης εἰς τὸν Ἐπιτάφιον Θρῆνον ἐκ τοῦ αὐτοῦ

¹ Νέα Φόρμιγξ Β', 1922, ἀρ. 19-22, σσ. 3βγ-4α.

κώδ. Δ 45, φ. 309¹. Ἐπειδὴ δ' ὁ Καμπανάος ἐδημοσίευσεν ὡς εὗρισκοντο τὰ κείμενα ἐν τοῖς κώδιξι καὶ μετὰ παροραμάτων, ἐδημοσιεύθη ἐν συνεχείᾳ ἀξιόλογος πραγματεία ὑπὸ τοῦ καθ. Ε. Α. Πεζοπούλου, Νέος κανὼν Ἀναστασίου τοῦ Κυαίσταωρος καὶ τετραώδιον Ἀνδρέου Κρήτης τῷ ἀγίῳ καὶ μεγάλῳ Σαββάτῳ². Ὁ Πεζόπουλος ὑπεστήριξεν ὅτι ὁ πρῶτος κανὼν δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἦτο τοῦ Ἀνδρέου Κρήτης καὶ διότι οὗτος ἀπέθανε τὸ 720 (πράγματι 740) καὶ ὁ Κοσμάς ἐγένετο ἐπίσκοπος τῷ 743 καὶ διότι οἱ εἰρμοὶ τῆς Κασίας ἐφ' ὧν μελίζεται ὁ ὕμνος ἐποιήθησαν τὸν θ' αἰ. Παρετήρει δ' ὅτι ὁ κανὼν οὗτος εὑρεταί ἐν κώδδ. 610 καὶ 614 (φ. 191β) τοῦ ιε' αἰ. τῆς Ἑθν. Βιβλιοθήκης Ἀθηνῶν καὶ ὅτι ὁ 610 προτάσσει αὐτοῦ τὰδε: «καὶ ψάλλομεν τὸν θρηνητικὸν κανόνα τῆς Θεοτόκου, ὁ κανὼν ποίημα Ἀναστασίου τοῦ κνέστορος»³. Διέλαβε δὲ καὶ περὶ τῶν παραλλαγῶν τῶν κωδίκων πρὸς τὸ τυπωθὲν κείμενον, ἐν αἷς ἄλλα προστίθενται τροπάρια καὶ ἄλλα παραλείπονται.

Ὁ ἀείμν. διδάσκαλός μου δὲν ἠδύνατο νὰ γνωρίζῃ, ὅτι ὁ κανὼν μὲν ἦτο ἤδη δημοσιευμένος ἀπὸ τοῦ 1912-1913 διὰ τοῦ περιοδικοῦ Roma e l'Oriente 5, σσ. 308-309, τὸ δὲ τετραώδιον τοῦ Ἀνδρέου Κρήτης εἰς τὸ ἐν Ρώμῃ τῷ 1738 ἐκδοθὲν τριώδιον, ὅπερ περιεγράφη ὑπὸ τοῦ Legrand BH du XVIII^e s., Paris 1918, σ. 268, No 253. Τοῦτο ἐξάγεται ἀπὸ τὸ Incipitarium τῆς Follieri ἀλλὰ οὐχὶ διὰ πάντα τὰ τροπάρια. Διὸ εἰς τὸ μέλλον πρέπει νὰ λαμβάνηται ὑπ' ὄψιν καὶ ἡ ἑκδοσις τοῦ Καμπανάου καὶ ἡ πολύτιμος μελέτη τοῦ Ἑμμ. Πεζοπούλου.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Β. ΤΩΜΑΔΑΚΗΣ

¹ Αὐτόθι, σσ. 4α-5α.

² Αὐτόθι, ἀρ. 23-24 (Ἰαν.-Φεβρ. 1923), σ. 5αγ.

³ Περὶ τοῦ συγγραφέως τούτου προβλ. Ἀθ. Παπαδόπουλον-Κερραμέα, VVr VII, 1900, σσ. 43-59.

ΑΓΙΟΡΕΙΤΙΚΟΙ ΚΩΔΙΚΕΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΙΩΣΗΦ ΤΟΥ ΒΡΥΕΝΝΙΟΥ

Μετά τὴν ἐκδοσιν τοῦ ἔμοῦ « Συλλάβου Βυζαντινῶν μελετῶν καὶ κειμένων » (1961) ὅπου αἱ σσ. 489-611 ἀφιερῶνται εἰς Ἰωσήφ τὸν Βρυέννιον, τὸν γνωστὸν ὁρθόδοξον συγγραφέα τοῦ ιδ' - ιε' αἰ., πολλὰ ὅθεν ὑπεδείχθη μοι ὅπως προχωρήσω εἰς τὴν ἐκδοσιν τῶν ἔργων τοῦ ἁγίου τούτου ἀνδρός καὶ προμάχου τῆς Ὁρθοδοξίας, τὴν ὁποίαν παρασκευάζω ἢ προδοποιῶ διὰ τῶν ἐπ' αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ 1947 κέξ. ἐργασιῶν μου¹. Τοῦτο βεβαίως δὲν δύναμαι νὰ ὑποσχεθῶ ἄνευ συνεργάτου. Ἐλπίζω ὅμως ὅτι θὰ καθοδηγήσω φιλόλογον ἢ θεολόγον πρὸς τοῦτο παρεσκευασμένον, διὰ ν' ἀναλάβῃ τὴν ἐπὶ τῇ βάσει τῶν καλυτέρων κώδικων (ὧν πληθὺν ὑπέδειξα μέχρι σήμερον)² καὶ τῆς ἐμῆς προεργασίας τὴν ἀναπλήρωσιν τῆς ἐλλείψεως ταύτης. Διότι ἡ ἐκδοσις τοῦ Βουλγάρεως καὶ δυσσευρετάτῃ εἶναι καὶ πρὸ πολλοῦ ἐπαλαιώθη καὶ ἱκανὰ τῶν ἔργων τοῦ Βρυεννίου δὲν περιλαμβάνει. Ἐν τῷ μεταξύ εἰς πρῶτην εὐκαιρίαν θὰ ἐκδώσω τὸ σύνολον τῆς ἀλληλογραφίας τοῦ ἐν Κρήτῃ δράσαντος διδασκάλου.

Διαμείνας ἐπὶ δεκαήμερον κατ' Αὔγουστον 1962 εἰς Ἅγιον Ὅρος, ἡδυνήθην νὰ ἴδω (παρὰ τὰς γνωστὰς δυσχερείας τῆς μελέτης ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ Ἁθῶ) εἰκοσάδα κώδικων περιεχόντων ἔργα ἢ ἀποσπάσματα ἔργων τοῦ Ἰωσήφ Βρυεννίου, καὶ δὴ ἐν ταῖς Μοναῖς Βατοπεδίου, Ἰβήρων, Μ. Λαύρας, Διονυσίου καὶ Ξενοφώντος. Καὶ ὠδηγήθην πρὸς τοῦτο ἐκ τῆς ἐμῆς μνημονευθείσης συναγωγῆς, ὅπου γίνεται ἡ παραπομπή καὶ εἰς τὸν Κατάλογον τοῦ Σπ. Λάμπρου (προκειμένου δὲ περὶ Βατοπεδίου καὶ Λαύρας εἰς τοὺς τῶν Εὐστρατιάδου καὶ Ἀρκαδίου Βατοπεδινού, ἢ Σπυρ. Λαυριώτου). Πλὴν ἡ περιγραφή τῶν καταλόγων εἴτε εἶναι περιληπτικὴ ἢ καὶ κάποτε (πρβλ. κώδ. Διονυσίου 3809, 275) ἐσφαλμένη ὅπως, παραγνωρισθέντων τῶν στοιχείων τῆς πατρότητος τῶν ἔργων. Ὅθεν ἔκρινα νὰ δώσω ἀπὸ τοῦδε εἰς τὴν δημοσιότητα τὰς ἐμὰς σημειώσεις καὶ διαπιστώσεις, διὰ νὰ κατα-

φανῇ ἡ ἀξία τῶν κώδικων. Δυστυχῶς δὲν ἡδυνήθην νὰ ἴδω (πέρα τῶν σημειουμένων) καὶ ἄλλους τινὰς κώδικας εἴτε ἐν ταῖς αὐταῖς ἢ ἄλλαις μοναῖς τοῦ Ἁγίου Ὁρους, πρᾶγμα ὅπερ ἐπιφυλάσσω εἰς ἑμαυτὸν διὰ νεωτέραν τυχὸν ἐπίσκεψιν, εὐχόμενος αἰσιωτέρους οἰωνοὺς ἐργασίας καὶ πρόθυμον τῶν βιβλιοθηκαρίων τῶν μονῶν συμπαράστασιν.

Ἐκ τῶν διδομένων περιγραφῶν νομίζω ὅτι ἔλυσα τὰ ἐξῆς θέματα.

1) Εἶναι γνωστὸν ὅτι παρεδόθη διὰ τῶν κώδικων ἔργον τοῦ Βρυεννίου ὑπὸ τὸν τίτλον *Συντάγματα* (κακῶς οἱ κατάλογοι *Σύνταγμα*) τῆς λεγομένης *μνήμης*. Ἡ ἀντίληψις αὕτη εἶναι, νομίζω, ἐσφαλμένη, διότι ἔργον ὑπὸ τοιοῦτον τίτλον δὲν ἔγραψεν ὁ Βρ. Ἐν τῷ Βατοπεδινῷ κώδ. 285 τοῦ ιε' αἰ., ὡς δείκνυται περαιτέρω, φαίνεται ὅτι ὁ Βρ. (εἴτε ὁ ἴδιος, εἴτε οἱ μετ' αὐτὸν πρωϊμώτατοι ἐκδότες τοῦ χειρογράφου) συνήγαγον ἀποσπάσματα τῶν λόγων του, ἅτινα κατέταξαν εἰς δύο τόμους καὶ ἐπέγραψαν ΜΝΗΜΗ. Ὁ ἐν λόγῳ κώδιξ περιέχει τὰ σταχυολογηθέντα ἐκ τοῦ β' τόμου καὶ ἐκ τῶν περὶ Κύπρου λόγων, ἀποτελούντων ἄλλην συναγωγὴν. Οἱ δὲ λόγοι ἀριθμοῦνται ἀπὸ α' - μς' (1-46).

2) Ὅτι πλὴν τῆς γνωστῆς ἐπὶ πατριάρχου Ἰωσήφ καὶ βασιλέως Μανουὴλ τοῦ Παλαιολόγου γενομένης ὑπὸ τοῦ ἰδίου τοῦ Βρυεννίου χειρογράφου ἐκδόσεως τῶν ἔργων του μετὰ προλόγον, κατεστρώθη εἴτε ὑπὸ τοῦ ἰδίου εἴτε ὑπὸ τρίτων συναγωγὴ τῶν λόγων αὐτοῦ, οὗ προηγείται ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ (πρβλ. κώδικα Μ. Ξενοφώντος 10 f. IVr). Αἱ συγκεντρωθεῖσαι ἐκεῖ ὁμίλαι εἶναι 47 αἱ ἀντιγεγραμμέναι καὶ δύο ὧν ὁ τίτλος μόνον παρεδόθη, οὐχὶ καὶ τὸ κείμενον. Δύο ἀγιορειτικοὶ κώδικες ἀντιπροσωπεύουν τὴν παράδοσιν ταύτην, καὶ οἱ δύο μεταγενέστεροι, ἥτοι ὁ τῆς Μ. Ἰβήρων 567 καταστρωθεὶς τὸ 1683 μερίμνη τοῦ πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Διονυσίου, καὶ ὁ οὗ προεμνήσθημεν ὑπ' ἀριθ. 10 τῆς Μ. Ξενοφώντος, ὧν περαιτέρω ἀπὸ κοινοῦ δίδεται ἡ περιγραφή, ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενον.

3) Ἐκ τῆς ἐργασίας μου (Σύλλαβος, σ. 581) ἐγνωρίζομεν ἤδη ποίων κώδικων τὴν ὑπαρξιν εἶχεν ὑπ' ὅψιν ὁ Εὐγένιος Βούλγαρις κατὰ τὴν ἐκδοσιν τῶν ἔργων τοῦ Βρυεννίου, καὶ ὅτι ὁ Γ' τόμος (Παραλειπόμενα 17) ἐστηρίχθη εἰς τὸν Συνοδικὸν Μόσχας 297, ἐξ ὁλοκλήρου. Ὡς πρὸς τοὺς ἀθωϊτικούς, ὅτι ἐγνώριζε διαφόρους κώδικας ὧν ἕνα *ἀντίγραφον κώδικος Κωνσταντινουπολιτικοῦ* ἐσκόπευε νὰ ἐκδώσῃ ὁ Κωνσταντινουπόλεως Κύριλλος πρὸ δεκαπενταετίας. Ποῖος ὁ κώδιξ οὗτος; Νομίζω ὅτι πρέπει νὰ εἶναι ἢ ὁ τῆς Ἰβήρων 567, ἢ ἀσφαλέστερον ὁ τῆς Ξενοφώντος ὑπ' ἀριθ. 10. Τοῦτο δὲ διότι ὁ κώδιξ τῆς Μ. Ξενοφώντος ἐν τῇ καταγραφῇ τῶν περιεχομένων τελευταίους ἀναγράφει δύο λόγους, ὧν τὸ κείμενον δὲν ἔχει ἀντιγραφῇ ἐν τῷ κώδικι. Τοὺς λόγους τούτους ὁμοίως ὁ Βούλγαρις δὲν γνωρίζει εἰμὴ μόνον ὡς πρὸς τοὺς τίτλους (πρβλ. τὰ Εὐρεθέντα, τόμ. Β', σ. τελευταία τοῦ Πίνακος). Τοῦτο ἤδη ἐσημείωσα ἐν τῷ ἐμῷ Συλλάβῳ, σ. 576. Καὶ τὸ κείμενον

¹ Ν. Β. Τωμαδάκης, Ὁ Ἰωσήφ Βρυέννιος καὶ ἡ Κρήτη τὸ 1400, ἐν Ἀθήναις 1947. Τοῦ αὐτοῦ, Σύλλαβος Βυζαντινῶν μελετῶν καὶ κειμένων, ἐν Ἀθήναις 1961, σσ. 489-611, ὅπου καὶ ἡ λοιπὴ βιβλιογραφία τῶν ἐν τῷ μεταξύ (1947-1961) δημοσιευμάτων μου καὶ τῶν ὑπ' ἄλλων γραφέντων.

² Σύλλαβος Βυζ. μελ. καὶ κειμένων, σσ. 576-581.

αὐτῶν μέχρι σήμερον ἀνεύρετον. Κατὰ ταῦτα οἱ δύο κώδικες Ἰβηρ. 567, Ξενοφ. 10 ἀντεγράφησαν ἐκ κώδικος σφριζομένου ἐν Κωνσταντινουπόλει λήγοντος τοῦ ιζ' αἰ. καὶ κολοβοῦ, ὃ ὁποῖος πρέπει ν' ἀναζητηθῇ. Ἀγαθὴ τύχη θὰ ἔφερε πρὸς τὸ πρότυπον τῶν τριῶν, ὅπερ θὰ περιελάμβανε καὶ τοὺς ἀναζητούμενους καὶ μόνον ἐκ τῶν τίτλων γνωστοὺς δύο λόγους.

Ὅτι οὕτως ἔχουν τὰ πράγματ' ἀποδεικνύεται καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ὁ Βούλγαρις σχολαστικῶς ἐτήρησε κατὰ τὴν ἔκδοσιν τῶν δύο πρώτων τόμων τὴν σειρὰν ἣν ἔχουν οἱ λόγοι εἰς τοὺς ἐν λόγῳ κώδικας, μὲ μόνην ἑξαίρεσιν τὸν 25ον λόγον (Α', σσ. 469·500), ὃ ὁποῖος ἔπρεπε νὰ εἶναι 47ος κατὰ τοὺς κώδικας¹ ὁμοίως εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ δευτέρου τῶν ἀνευρέτων λόγων ἐν τῇ τελευταίᾳ σελίδι τῶν Πινάκων τῶν προτασσομένων τοῦ Β' τόμου ἀντί: ἔργον ἐστὶ φυσικὸν ταῖς μελλίσσαις ἐτυπώθῃ: ἔργον ἐστὶ ταῖς μελλίσσαις, παραλείψῃς τῆς λέξεως φυσικόν.

4) Ὅτι πληθὺς κωδίκων δὲν ἔχει βασικὴν σημασίαν διὰ τὸ ἔργον τοῦ Βρ., ἀφοῦ ἐν αὐτοῖς ἀνθολογοῦνται ἀποσπάσματα τῶν ἔργων του. Οὕτω π.χ. οἱ κώδδ. 569, 582, 586, 600 τῶν Ἰβήρων ἐπαναλαμβάνουν τὸ ἀπόσπασμα «Ὡς οὖν ἕκαστος ἡμῶν προαιρεῖται» καὶ οὐδὲν πλέον.

Cod. Vatopedinus 285.

- 16r Συντάγματα (sic) ἐκ τῆς β' βίβλου τῆς λεγομένης μνήμης Ἰωσήφ τοῦ Βρυεννίου. Τοῦ αὐτοῦ καὶ οἱ ἐκ Κύπρου θεμ. λ'.
 'Εκ τοῦ πρώτου λόγου τοῦ κυροῦ Ἰωσήφ ἐκ τῆς μνήμης.
 inc. 'Επεὶ Θεὸν ἕνα δοξάζομεν, οὐ τῷ ἀριθμῷ, ἀλλὰ τῇ φύσει
 Τοῦ αὐτοῦ Ἀναρχόν ἐστι τὸ μηδέποτε αὐξάνον.
 16v 'Ενυπόστατόν ἐστι τὸ ἐν ἰδίᾳ ὑποστάσει θεωρούμενον.
 "Ὅτι ἐν μὲν καὶ τρία τὸν Θεὸν λέγομεν κλπ. κλπ.
 24v 'Εκ τοῦ γ' λόγου περὶ τοῦ ἐκ νόμου.
 inc. 'Ὁ μακάριος Νεῖλος ἐν τῷ περὶ Τριάδος αὐτοῦ λόγῳ
 26v des. τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῶν αὐτῶν.
 27v Τοῦ αὐτοῦ διδασκάλου περὶ τῶν αὐτῶν.
 inc. Τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον οἶμαι
 28v 'Εκ τοῦ ι' λόγου αὐτοῦ.
 inc. 'Ὁ Ἰωάννης ἐκ τῆς οὐσίας ἐστὶ τοῦ Πέτρου καὶ τοῦ Παύλου
 29r 'Εκ τοῦ ια' λόγου αὐτοῦ.
 inc. Ἡμῖν γὰρ ἀσεβῶς τὸ μὲν ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκπορεύεσθαι λέγομεν
 29v 'Εκ τοῦ ιε' ἡθικοῦ αὐτοῦ.
 30r 'Εκ τοῦ ἐκκαιδεκάτου λόγου αὐτοῦ.

¹ Τοῦτο ἐγένετο προφανῶς διὰ τὴν ὁμοιογένειαν τῆς ἐκδιδομένης ὕλης.

- inc. Καὶ πολλῶν κατὰ μετοχὴν ἄλλως καὶ ὄντων καὶ λεγομένων
 31r 'Εκ τοῦ ιζ' λόγου αὐτοῦ, ἐκ τοῦ ιη' λόγου αὐτοῦ, ἐκ τῶν αὐτοῦ λόγων.
 31v 'Εκ τοῦ κα' λόγου αὐτοῦ, ἐκ τοῦ κδ' λόγου αὐτοῦ.
 32v 'Εκ τοῦ κε' λόγου πρὸς Κυπρίους.
 34r 'Εκ τοῦ κς' λόγου αὐτοῦ, ἐκ τοῦ κζ' λόγου.
 37v 'Εκ τοῦ λ' λόγου τοῦ αὐτοῦ.
 38r 'Εκ τοῦ λβ' λόγου αὐτοῦ, ἐκ λδ' λόγου τοῦ αὐτοῦ.
 40r Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῶν αὐτοῦ (δύς), ὅπερ καὶ ἐν 41v.
 42r 'Εκ τοῦ λε' λόγου τοῦ εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν, τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῶν αὐτοῦ.
 44r Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ μ' λόγου.
 45r Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ μα' λόγου αὐτοῦ.
 46r 'Εκ τοῦ μς' λόγου αὐτοῦ.
 48r Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ κε' λόγου.
 56r Τοῦ αὐτοῦ διάλεξις πρώτη περὶ τῆς τοῦ ἁγίου Πνεύματος ἐκπορεύσεως μετὰ τοῦ λατινόφρονος Μαξίμου τῆς τάξεως τῶν κηρύκων, γέγονε δὲ περὶ τὴν περιφρημον Κρήτην ἐπὶ παρουσίᾳ τῆς ἐκεῖ μητροπόλεως.
 inc. Μάξιμος ἔφη Χαίροις
 71r Τοῦ αὐτοῦ μελέτη... Σοφίας ναῶ...
 76v λευκόν.
 94r Περὶ συντελείας λόγος βος λαληθεῖς ἐν τῷ παλατίῳ ἐπὶ παρουσίᾳ πολλῶν ἀρχιερέων τὰς τῶν πολλῶν περὶ ταύτης δόξας ἀποκρουόμενος καὶ συμπεραίνων ὅτι εἰ μὴ τὸ ἐκπεσὸν ἐκεῖνο τάγμα ταῖς τῶν ἁγίων ψυχαῖς τέλει ἀναπληρωθῇ, συντέλεια οὐ γενήσεται.
 inc. Θεὸς τὸ τοῖς πᾶσι φοβερόν καὶ παντέφορον ὄμμα
 112v Τοῦ αὐτοῦ λόγος τρίτος ἐν τῷ αὐτῷ ῥηθεῖς παλατίῳ εἰς τὴν τοῦ Εὐαγγελισμοῦ ἑορτὴν εἴρηται δὲ μετὰ ἐνιαυτὸν ἕνα τῆς τοῦ τούτου λόγου πρὸς αὐτὴν ἐκφωνήσεως.
 inc. Ἡ βασίλισσα τῶν ἀγγέλων
 129r Τοῦ αὐτοῦ λόγος ῥηθεῖς ἐν τῷ τῶν ἁγίων Ἀποστόλων σηκῷ πρὸς τριῶν ἡμερῶν τῆς τῶν ἁγίων Θεοφανείων ἑορτῆς.
 inc. Οἱ νόμοι τῶν ἀνθρωπίνων ἐγκωμίων
 146r Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῆς μελλούσης κρίσεως καὶ τῆς αἰδίου μακαριότητος λόγος πρώτος εἴρηται δὲ ἐν τοῖς ἁγίοις Ἀποστόλοις τῇ Κυριακῇ τῆς Ἀπόκρεω ἀνελθόντων πολλῶν.
 inc. Ἐοικεν ὁ διδάσκαλος ἐπ' ἐκκλησίᾳ ἱστάμενος
 177r Τοῦ αὐτοῦ εὐχαριστήριος εἰς τὴν Θεοτόκον εἴρηται δὲ εἰς τὴν μονὴν τῶν Ὁδηγῶν μετὰ τὴν ἐκ τῆς Χώρας μονῆς τῆς εἰκόνης ταύτης ἐπάνοδον.
 inc. Θεοῦ τοῦ παντοδυνάμου πλούσιον λόγον ἡμῖν χορηγοῦντος
 182r Τοῦ αὐτοῦ λόγος περὶ καρτερίας εἴρηται δὲ μετὰ τὴν ἀπαλλαγὴν τῆς Πόλεως ἐν τῇ τῆς Ὁδηγητρίας ἀδλῇ.

- inc. Τρία ταῦτα ὀφείλει πᾶς νοῦ μετέχων
 194r Τοῦ αὐτοῦ λόγος συμβουλευτικός περὶ τῆς ἐνώσεως τῶν ἐκκλη-
 σιῶν τῆς μελετωμένης γενέσθαι κατ' ἐκεῖνο καιροῦ· εἴρηται δὲ
 ἐν τῷ συνοδικῷ τῆς τοῦ Θεοῦ μεγάλης Ἐκκλησίας.
 211v Κανὼν εἰς τὴν ὑπεραγίαν Θεοτόκον.

Codd. Dionysienses

Cod. 3752, 218 nunc 264.

- 129r-169r Τοῦ σοφωτάτου καὶ λογιωτάτου κυροῦ Ἰωσήφ μοναχοῦ Βρυεννίου
 λόγος περὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος· ὅτι ἐκ τοῦ Πατρὸς μόνου τὸ
 Πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐκπορεύεται.
 inc. Ἄνδρες ἡγαπημένοι, γνήσιοι φίλοι καὶ ἀδελφοὶ ἐν Χριστῷ
 130v κεφ. α', 134r κεφ. β', 138r κεφ. γ', 140v κεφ. δ', 148v
 κεφ. ε', 156v κεφ. ζ', 162r κεφ. ζ'.
 des. καὶ ὑπὲρ μέτρον αὐτὸν παρωργίσαμεν.
 169r-173v Τοῦ αὐτοῦ Τί χρὴ λέγειν ἐπὶ ταῖς γενομέναις εὐποιαις τῶν ἀπελ-
 θόντων ἔνεκεν· εἰ παντελῶς ἀπαλλάττειν αὐταὶ ἰσχύουσι τῶν ἁμαρ-
 τημάτων αὐτοῦς.
 inc. Ὅτι μὲν οὖν οὐ χρὴ κατὰ τι δικάζειν
 des. οἱ ἀπόστολοι καὶ μαθηταὶ τοῦ Χριστοῦ, ὧς ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶ-
 νας, ἀμήν.
 173v-178r Περὶ τοῦ ὁποῖον ἀπαντᾷ τέλος ταῖς ψυχαῖς χωριζόμεναις τοῦ
 σώματος, καὶ ὅπου περ αὐταὶ ἀπέρχονται· Τοῦ αὐτοῦ.
 inc. Καὶ περὶ μὲν τῶν δικαίων τί χρὴ καὶ λέγειν
 des. ἡ ἀπερίγραπτος πειθὼ τοῦ πιστεύοντος περὶ τὸ πιστευόμενον.

Cod. 3808, 274 nunc 168/171 (Denuo numeratus).

- 554r-557v Βριαωνίου (sic) ἀνδρὸς ἁγίου ἀπόδειξις πρὸς τοὺς ἀπορρομένους
 τίς ἡ αἰτία τῶν καθ' ἡμᾶς λυπηρῶν.
 inc. Εἴ τις τὰς ἐπαγομένας ἡμῖν ἐκ Θεοῦ παιδείας ὄρῳ
 des. οὕσας κακῶν ἀναιρετικὰς οὕτω καὶ γὰρ Κύριος παιδεύει τοὺς
 ἑαυτοῦ.

Cod. 3809, 275 nunc 169/172 (Denuo numeratus).

- 468r-473r Νοῦθεσία πατρὸς πνευματικοῦ καὶ ἁγίου ἀνδρὸς Ἰωσήφ τοῦ
 Βρυεννίου πρὸς τοὺς ἀπορρομένους τίνες αἱ αἰτίαι τῶν καθ' ἡμᾶς
 λυπηρῶν.
 inc. Εἴ τις τὰς ἐπαγομένας ἡμῖν ἐκ Θεοῦ παιδείας ὄρῳ
 des. οὕσας κακῶν ἀναιρετικὰς· οὕτω καὶ γὰρ Κύριος παιδεύει τοὺς
 ἑαυτοῦ.

- 559r-560v Τῶν ἀρχιερέων ἄκρω, τρισκαιδεκάτῳ τῶν ἀποστόλων, ποιμένι
 ποιμένων καὶ κριτῇ τῆς οἰκουμένης Μάρκῳ τῷ πάπᾳ Ἀλεξαν-
 δρείᾳ ἐν Αἰγύπτῳ (ἐπιστολὴ ὀγδόη).
 inc. Ἐν ἄρα τόδε τῶν μεγίστων εὐτυχημάτων τίθεμαι
 des. καὶ φίλον γνησίον τῆς σῆς ἀγιότητος Ἰωσήφ, ὃς Βρυέννιος ἡ
 ἐπίκλησις.
 560v-562v in marg. Τῷ Οἰκουμενικῷ (ἐπιστολὴ ἐνάτη).
 inc. Ὁ μέγας οὗτος καὶ ὑψηλὸς βλὸς καὶ πρὸς τὸν οὐρανὸν τεταμμέ-
 νους (sic)
 des. θεοπειθεῖς εὐχὰς τῆς σῆς ἀγιότητος... καὶ οἰκείου καὶ δούλου
 Ἰωσήφ μοναχοῦ τοῦ Βρυεννίου.
 562v-564r Ἀπὸ Γραικῶν Ἰταλῶ, ἀδελφῶ Μαξίμῳ, τῆς τάξεως τῶν κηρύ-
 κων (ἐπιστολὴ δεκάτη).
 inc. Ἐν ἐρήμῳ μοι διατρέβοντι καὶ προσέχειν ἑμαντῷ πειρωμένῳ
 des. οἱ περὶ τὰ καίρια νοσοῦντες... οἱ μικρὰν τιμὴν (ἀσυμπλήρωτος, τὸ
 ὑπόλοιπον τῆς σελίδος λευκόν).
 564v-567v Τοῦ σοφωτάτου καὶ λογιωτάτου κυροῦ Ἰωσήφ τοῦ Βρυεννίου
 ἐπιστολαὶ πρὸς μεγάλους ἀνθρώπους καὶ λογίους ἑξ καὶ δέκα. Τῷ
 μεγάλῳ σακελλαρίῳ τῆς ἀγιωτάτης τοῦ Θεοῦ μεγάλης Ἐκκλη-
 σίας ἀρχιεπισκόπῳ καὶ διδασκάλῳ τὰ θεῖα κυρίῳ Θεοδώρῳ τῷ Με-
 λιτινιώτῃ ἐν τῇ Πόλει (ἐπιστολὴ πρώτη),
 inc. Πόλις μὲν ἐμοὶ τῶν σῶν λόγων
 des. παρίσταται μοι μὴ ἀμφιγνοεῖν ὅπως οὖν (τὸ ὑπόλοιπον τῆς σελί-
 δος λευκόν).

Codd. IberensesCod. 567 nunc 39, anno 1683 exaratus (Dionysii patriarchae),
 cod. Xenoph. 10 comparatus.

- Ὁ πίναξ τῆσδε τῆς βίβλου· Ἰωσήφ μοναχοῦ, ὃς Βρυέννιος τὸ
 ἐπώνυμον, ὁμιλίας διάφοραι (sic) ὤρθεισαι ἐν Κωνσταντινουπό-
 λει ἐπὶ τῆς βασιλείας Μανουήλ τοῦ Παλαιολόγου καὶ σοφωτάτου
 καὶ τῆς πατριαρχείας Ἰωσήφ τοῦ ἀγιωτάτου καὶ οἰκουμενικοῦ
 πατριάρχου.
 1 α' r-η' r Περὶ τῆς ὑπερθέου Τριάδος Xenoph. α' r.
 inc. Θεός, ἡ ἁγία μονὰς καὶ τριάς
 des. ἥς γένοιτο πάντας ἡμᾶς ἐπιτυχεῖν ἀγαθότητι τῆς πανταπῆτι Τριά-
 δος, ἀμήν.
 2 η' r-ιδ' v Περὶ τῆς ὑπερουσίου Τριάδος Xenoph. θ' r.
 inc. Θεὸς ἐμοὶ δόξα καὶ πλοῦτος καὶ καύχημα

- des. εὐχαριστία, προσκύνῃς εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.
 3 ιδ'ν - κβ'ν *Περὶ τῆς παντελείου (sic) Τριάδος Xenoph. ιε'γ.*
 inc. Θεοῦ τῆς ὑπερθέου Τριάδος κινούντος ἡμᾶς.
 des. ἡ πρέπει πᾶσα δόξα τιμὴ καὶ προσκύνῃς εἰς ἀπειραπλέτους αἰῶνας, ἀμήν.
 4 κβ'ν - λα'γ *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. κδ'γ.*
 inc. Ἄνδρες ἡγαπημένοι, γνήσιοι φίλοι καὶ ἀδελφοί
 des. τῇ τῆς ὑπερθέου Τριάδος φιλανθρωπία καὶ ἀγαθότητι, ἡ πρέπει..., ἀμήν.
 5 λα'γ - λζ'γ *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. λβ'γ.*
 inc. Θεοῦ ἁγίου Πνεῦμα, Παράκλητε, συνέτισον ἡμᾶς
 des. καθεύσει τῶν αἰώνων ἀγαθῶν ἐν ἁγίῳ Πνεύματι ἐπιτόχοιμεν πάντες, ἀμήν.
 6 λζ'γ - μγ'ν *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. λη'γ.*
 inc. *Περὶ πρώτης καὶ δευτέρας αἰτίας*
 des. ὡς γένοιτο πάντας ἡμᾶς ἐπιτυχεῖν ἐν αὐτῷ, ὃ πρέπει δόξα..., ἀμήν.
 7 μγ'ν - ν'γ *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. με'γ.*
 inc. Ἄρα τὰς ἐν τοῖς φθάσαι λόγους δηθείσας ὑποσχέσεις
 des. καὶ ἐν αὐτῷ τῶν αἰώνων ἀγαθῶν ἀπολαύσωμεν, ἀμήν.
 8 ν'γ - νζ'γ *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. να'γ.*
 inc. Εἰ μὲν πρὸς ἄλλον ἑώρα σκοπὸν
 des. ἡ πρέπει δόξα, κράτος, μεγαλοπρέπεια καὶ προσκύνῃς εἰς ἀπειραπλέτους αἰῶνας, ἀμήν.
 9 νζ'γ - ξδ'γ *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. νζ'γ.*
 inc. Θαυρούντως μοι τὴν ἐλπίδα
 des. σὺν τῷ ἀναρχῷ αὐτοῦ Πατρὶ καὶ τῷ Πνεύματι τῷ ἁγίῳ, ἀμήν.
 10 ξδ'γ - οα'ν *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. ξδ'γ.*
 inc. Δεῖ τοὺς ἀκροωμένους τῶν θείων λογίων
 des. ὁ Πατὴρ ἡμῶν ὁ οὐράνιος τὰ παραπτώματα ὑμῶν αὐτῷ ἢ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.
 11 οα'ν - οθ'ν *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. οα'ν.*
 inc. Πατρός καὶ Υἱοῦ καὶ ἁγίου Πνεύματος ὄντος ἡμῖν τοῦ Θεοῦ
 des. δεῖ προσκυνεῖν αὐτῷ ἢ δόξα εἰς τοὺς ἀπειραπλέτους αἰῶνας καὶ αἰεὶ καὶ νῦν, ἀμήν.
 12 οθ'ν - πς'ν *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. οθ'ν.*
 inc. Ἐπειπερ οὐκ ἔστιν οὔτε τι νοῆσαι χρηστόν.
 des. ἥς γένοιτο πάντας ἐπιτυχεῖν ἐν Χριστῷ, ὃ ἢ δόξα σὺν τῷ Πατρὶ καὶ τῷ Πνεύματι, ἀμήν.
 13 πς'ν - χγ'ν *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. πς'ν.*
 inc. Πιστεύομεν ἓνα Θεὸν εἶναι

- des. ἐλεθῶμεν παρὰ Χριστοῦ, ὃ ἢ δόξα σὺν τῷ Πατρὶ αὐτοῦ καὶ τῷ Πνεύματι, γένοιτο, ἀμήν.
 14 χγ'ν - ρ'γ *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. χγ'ν.*
 inc. Ἐπὶ τοῦ ἐν τῇ ὑπερθέῳ Τριάδι
 des. εὐρωμεν ἐν Χριστῷ, ὃ ἢ δόξα καὶ ἡ προσκύνῃς ἀπέραντος, ἀμήν.
 15 ρ'γ - ρζ'ν *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. ρ'γ.*
 inc. Ὅτι φύσει μὲν ἅπας λόγος
 des. στήριξον ἡμᾶς ἐν τῇ ἀληθείᾳ σου, ναί, Θεὲ πάντων, ἀμήν.
 16 ρζ'ν - ριδ'γ *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. ρζ'ν.*
 inc. Νῦν ἀηδὼν κελαδεῖ
 des. καὶ ἁγίῳ Πνεύματι θεωρούμενον, ὃ πρέπει κράτος, ἀμήν.
 17 ριδ'γ - ρκ'ν *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. ριδ'γ.*
 inc. Ἐπειδὴ (ἐπειδὴπερ Xenoph.) καθόλου οὐ τολμητέον
 des. ἥς ἡμᾶς πάντας ἐν αὐτῷ τυχεῖν γένοιτο, ἀμήν.
 18 ρκ'γ - ρκζ'ν *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. ρκ'γ.*
 inc. Οἱ κοινωφελεῖς τῶν λόγων
 des. καὶ σωθησώμεθα (sic) πάντως ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ, ὃ ἢ δόξα πρέπει εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.
 19 ρκζ'ν - ρλδ'γ *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. ρκη'γ.*
 inc. Τῶν περὶ τῆς θείας Τριάδος δογμάτων
 des. καὶ διανοημάτων, δόξα πρέπει, τιμὴ καὶ προσκύνῃς παρὰ πάντων, ἀμήν.
 20 ρλδ'γ - ρμα'γ *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. ρλδ'γ.*
 inc. Ἐκ τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος
 des. αὐτῷ δόξα, μεγαλοπρέπεια καὶ προσκύνῃς σὺν τῷ Πατρὶ αὐτοῦ καὶ τῷ Πνεύματι εἰς τοὺς ἀπέραντους αἰῶνας, ἀμήν.
 21 ρμα'ν - ρμη'ν *Περὶ τῆς θείας Τριάδος Xenoph. ρμα'ν.*
 inc. Πρὸ τριῶν ὥρων ἤκουσται μοι
 des. ὃ κράτος ἀναρχον, ἀνείκαστον καὶ ἀπέραντον, ἀμήν.
 22 ρμη'ν - ρνε'γ *Διάλεξις πρώτη περὶ τῆς τοῦ ἁγίου Πνεύματος ἐκπορεύσεως Xenoph. ρμη'ν.*
 inc. Μάξιμος Χαίροις. Ἰωσήφ Εἴθε
 des. ἀκολουθεῖν τῷ Χριστῷ, ὃ πάντων ἐνεκεν χάρις, ἀμήν.
 23 ρνε'γ - ρξβ'γ *Διάλεξις δευτέρα περὶ τῆς τοῦ ἁγίου Πνεύματος ἐκπορεύσεως Xenoph. ρνε'γ.*
 inc. Ἰωσήφ Θεοσεβεῖ νόμῳ προσαγορεύω σε
 des. Θεῷ χάρις, ἀμήν.
 24 ρξβ'γ - ροβ'ν *Διάλεξις (τρίτη Xenoph.) μετὰ τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει λατινοφρόνων Xenoph. ρξβ'ν.*
 inc. Ὑγιαίνετε, χαίροιτε, σφύζεσθε

- des. αὐτὸς καὶ ἡμᾶς, οἷς τρόποις οἶδας, εἰρήνευσον, ἀμήν.
 25 ροβ'ν·ρπβ'ρ Μελέτη περὶ τῆς τῶν Κυπρίων πρὸς τὴν ὀρθόδοξον ἐκκλησίαν μελετηθείσης ἐνώσεως Xenoph. ροβ'ρ.
 inc. Ἐγὼ περὶ τῆς γενέσθαι μελετωμένης ταύτης ἐνώσεως
 des. καθὰ δὴ καὶ Θεῷ, χριστιανὸς ἀληθέστατος.
 26 ρπβ'ρ·ρ'ν·ρ'ν Περί τῆς ἡμῶν πίστεως Xenoph. ρπβ'ν.
 inc. Πολλῶν οὐσῶν αἰρέσεων ἐν τῷ κόσμῳ
 des. καὶ χάριτι, ᾧ πρέπει δόξα σὺν τῷ ἀνάρχῳ αὐτοῦ Πατρὶ καὶ τῷ ζωοποιῷ Πνεύματι, ἀμήν.
 27 ρ'ν·ρ'ν·ρ'ν Λόγος πρῶτος εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου Xenoph. ρ'ν·ρ'ν.
 inc. Εἰς δόξαν τῆς πανταγίου Τριάδος
 des. σὺν τῷ ἀνάρχῳ Πατρὶ καὶ ζωοποιῷ Πνεύματι εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.
 28 ρ'ν·ρ'ν·ρ'ν Λόγος πρῶτος ἐν τῇ ἀγίᾳ καὶ μεγάλῃ Παρασκευῇ... εἰς τὸ ἔννατον Εὐαγγέλιον τῶν ἁγίων παθῶν Xenoph. ρ'ν·ρ'ν.
 inc. Ἡ τόδε τὸ πᾶν ἀρρήτοις λόγοις
 des. ἧς ἡμᾶς πάντα τυχεῖν τῇ αὐτοῦ χάριτι ἐν ἀγίῳ Πνεύματι, γένοιτο.
 29 ση'ν·σις'ν·σις'ν Τοῦ αὐτοῦ λόγος ἀναγκαίως τινὰς ἀπορίας περιέχων καὶ λύσεις περὶ τῆς τοῦ Θεοῦ λόγου ἐνσάρκου οἰκονομίας Xenoph. σ'ν.
 inc. Εἴ τις ἐξίσταται λογιζόμενος
 des. Θεοῦ Πατρὸς εὐδοκίᾳ καὶ Παρακλήτου Πνεύματος χάριτι, ἀμήν.
 30 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Λόγος τοῦ αὐτοῦ... διδασκαλικαῖς χρήσεσι καὶ γραφικαῖς ἔχσει παριστῶν ὅτι καὶ ἡ θεία ἐνέργεια καὶ ἡ τοῖς ἀξίοις θεωρουμένη ἐλαμψίς (sic) καὶ ἡ ἐν τῷ θαυμάσιῳ παραδειχθεῖσα χάρις ἀκτιστος Xenoph. σ'ν.
 inc. Ἐπειδήπερ τινὲς ἀνθρωπίνῃ ἐπαρθέντες σοφίᾳ
 des. πιστεύοντας ἐν Χριστῷ, ᾧ ἡ δόξα σὺν τῷ Πατρὶ αὐτοῦ καὶ ζωοποιῷ Πνεύματι, ἀμήν.
 31 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Λόγος δεύτερος εἰς τὴν τοῦ Εὐαγγελισμοῦ ἑορτὴν Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Θεὸς ὁ τὰ πάντα πρὶν γενέσεως (sic) αὐτῶν
 des. ἧς γένοιτο πάντα ἡμᾶς τυχεῖν ταῖς λιτανίαις (sic) τῆς Θεοτόκου, ἀμήν.
 32 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Λόγος δεύτερος εἰς τὴν Σταύρωσιν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Χριστὸν ψυχὴν ἔχοντα
 des. καὶ φιληθροπία καὶ ἀγαθότητι, ᾧ πρέπει δόξα σὺν τῷ ἀνάρχῳ αὐτοῦ Πατρὶ καὶ τῷ Πνεύματι εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.
 33 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Λόγος πρῶτος περὶ συντελείας Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Μακάριος ἐγὼ σήμερον κατὰ τοῦτο

- des. ἀξιοθῆναι γεῶν ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ, ᾧ ἡ δόξα σὺν τῷ Πατρὶ αὐτοῦ καὶ τῷ Πνεύματι, ναί, ἀμήν, γένοιτο.
 34 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Περί συντελείας λόγος δεύτερος Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Θεὸς τοῖς πᾶσι φοβερὸν
 des. ὅτι σοὶ πρέπει δόξα, κράτος, προσκύνῃς εἰς τοὺς αἰῶνας.
 35 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Λόγος τρίτος... εἰς τὴν τοῦ Εὐαγγελισμοῦ ἑορτὴν Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Ἡ βασίλισσα (sic) τῶν ἀγγέλων
 des. παραστάτας ἀνάδειξον, ἀμήν, ἀμήν, δέσποινα πάντων, γένοιτο, γένοιτο.
 36 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Τοῦ αὐτοῦ λόγος τρίτος ἐν τῷ αὐτῷ λαληθεῖς παλατίῳ κατὰ τὴν ἐφ' ἐξῆς τῇ τότε μεγάλῃ Παρασκευῇ παριστῶν ἀριδύλως ὅτι διὰ τὸ πωλεῖσθαι καθ' ἐκάστην τὸ τοῦ Χριστοῦ σῶμα καὶ αἷμα παρὰ τῶν οὕτω λεγομένων πνευματικῶν καὶ ἀγοράζεσθαι παρ' ἡμῶν, οἴμοι, τὸ ἡμέτερον γένος ἀφανισμῷ παραδίδοται Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Τοῦ Θεοῦ πάντων καὶ ποιητοῦ καὶ προνοητοῦ
 des. ἐν σῶμα γενέσθαι Χριστοῦ, ᾧ ἡ δόξα σὺν τῷ Πατρὶ αὐτοῦ καὶ τῷ Πνεύματι εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.
 37 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Δημηγορία συντομωτάτη... περὶ τοῦ τῆς Πόλεως ἀνακτίσματος Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Ὅσα μὲν ἡ τοῦ ἀγιοτάτου (παναγιοτάτου Xenoph.) πατριάρχου φωνή
 des. ὁ δὲ Χριστὸς ἔσται ἀρχὴ ἀμφοῖν καὶ τέλος, ἀμήν.
 38 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Ἐκ τῶν περὶ τῆς τοῦ βίου ματαιότητος ἤδη γραφέντων τοῖς διδασκάλοις Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Θεὸς μνημονεύμενος εὐφραίνει ψυχὰς
 des. σὺν ἡμῖν ἅπασιν τὸ ὑμέτερον κράτος ἐν Χριστῷ γένοιτο, γένοιτο, γένοιτο.
 39 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Παραμυθία ἐν τῇ πρὸς τὸν αὐτοκράτορα ἐν τοῖς Στουδίου καὶ ἐπὶ τῇ τελευτῇ τῆς αὐτοῦ νόμφης Ἀννης Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Ὁ ἀγιώτατος ἡμῶν καὶ (καὶ om. Xenoph.) οἰκουμενικὸς αὐτοσι πατριάρχης
 des. καὶ οὐρανοῦ ἐν Χριστῷ κράτωρ ἄξιος γένοιτο.
 40 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Λόγος τέταρτος... κατὰ τὴν ἡμέραν τῆς ἀγίας καὶ μεγάλης Παρασκευῆς περὶ τῆς τοῦ Κυρίου Σταυρώσεως Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Συμφυγὴς τῷ κόσμῳ καὶ σύγχρονος
 des. ἀμήν, ἀμήν ἔσται ταῦτα καὶ εἰς αἰῶνας, ἀμήν.
 41 σ'ν·ρ'ν·σ'ν Ὑπόμνημα περὶ νοδὸς Xenoph. σ'ν·ρ'ν.
 inc. Ὁ τὰ πάντα πληρῶν
 des. ὡς λόγος ἐκίνητον ἐν ἀγίῳ Πνεύματι ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ καὶ ἐν Θεῷ Πατρὶ, ᾧ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.

- 42 τε'ν·τιγ'ρ Λόγος ὁηθείς ἐν τῷ τῶν ἁγίων Ἀποστόλων σηκῷ πρὸ τριῶν ἡμερῶν τῆς τῶν ἁγίων Θεοφανίων ἑορτῆς περιέχων τινὰς περὶ αὐτῆς ἀπορίας Xenoph. ις'ν.
 inc. Οἱ νόμοι τῶν ἀνθρωπίνων ἐγκωμίων
 des. τύχωμεν ἐν αὐτῷ, ᾧ ἡ δόξα σὺν τῷ Πατρὶ καὶ τῷ Πνεύματι εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.
- 43 τιγ'ρ·ικγ'ρ Περί τῆς μελλούσης κρίσεως καὶ τῆς αἰδίου μακαριότητος λόγος πρῶτος Xenoph. τιγ'ρ.
 inc. Ἔοικεν ὁ διδάσκαλος ἐπ' ἐκκλησίας ἱστάμενος
 des. σὺν τῷ ἀνάρχῳ Πατρὶ σου εἰς τοὺς αἰῶνας μετὰ τοῦ Πνεύματος, ἀμήν.
- 44 ικγ'ρ·ιλα'ρ Λόγος δεύτερος περὶ τῆς μελλούσης κρίσεως καὶ τῆς αἰδίου μακαριότητος Xenoph. ικβ'ρ.
 inc. Τὰ λείψανα τῶν ζητημάτων
 des. ἐν τῷ εἶποιεν, ᾧ ἡ δόξα σὺν τῷ Πατρὶ αὐτοῦ καὶ τῷ Πνεύματι, ἀμήν.
- 45 ιλα'ρ·ιλγ'ρ (II) Εὐχαριστήριος εἰς τὴν Θεοτόκον Xenoph. ικθ'ν.
 inc. Θεοῦ τοῦ παντοδυνάμου πλούσιον λόγον
 des. κλέων τὸν κόσμον, ᾧ ἡ δόξα σὺν τῷ Πατρὶ αὐτοῦ καὶ τῷ Πνεύματι, ἀμήν.
- 46 ιλγ'ρ·ιμα'ρ Λόγος περὶ καρτερίας Xenoph. ιλγ'ρ.
 inc. Τρία ταῦτα ὀφείλει πᾶς νοῦ μετέχων ἄνθρωπος.
 des. ἐν σοί, παντοδύναμε, ᾧ ἡ δόξα σὺν τῷ ἀνάρχῳ Πατρὶ σου καὶ τῷ Πνεύματι, ἀμήν.
- 47 ιμα'ρ·ινδ'ρ Λόγος συμβουλευτικός περὶ τῆς ἐνώσεως τῶν ἐκκλησιῶν τῆς μελετωμένης γενέσθαι κατ' ἐκεῖνο καιροῦ Xenoph. ιμ'ν.
 inc. Θεὸς ὁ πάντα μεταποιῶν καὶ μετασκευάζων
 des. οἷς τρόποις οἶδας συνάψους, ἀμήν.

In indice cod. Xenoph. 10 duo insuper ascribuntur sermones.

- f. IVr 1) Λόγος εὐς ὁηθείς ἐν τῷ αὐτῷ παλατίῳ εἰς τὸ κατὰ τὴν μεγάλην Παρασκευὴν ἐν τῇ ἀκολουθίᾳ τῆς θῆς ὥρας ἀναγνωσκόμενον Εὐαγγέλιον: οὗ ἡ ἀρχὴ Ἐπεὶ ἐν ταῖς προσηθείαις (sic) δυσὶν
 2) Λόγος ἐκφωνηθείς ἐνώπιον τῆς Ὁδηγητρίας ἐν τῇ γενομένῃ λιτανείᾳ μετὰ τὴν τελειὰν τῆς Πόλεως ἀπολύτρωσιν: οὗ ἡ ἀρχὴ Ἐργον ἐστὶ φυσικὸν ταῖς μελίσσαις.

Cod. 569 nunc 82

(litteris A, B, Γ codicis non numerati folia ultima tria indicantur).

Av - Γv Ἰωσήφ τοῦ Βρυεννίου.

- inc. Ὡς οὖν ἕκαστος ἡμῶν προαιρεῖται, οὕτως ἑαυτὸν διαθροῖ πλάσιν ἀρίστην ἢ αἰσχίστην διάπλασιν
 des. οὐδὲ αἰσθητὰ πράγματα δρῶμεν τοῦ φωτὸς ἡμᾶς περιλάμποντος τούτου, ἀλλ' αὐτὸν τὸν Θεὸν διὰ τοῦ Χριστοῦ.

Cod. 582 nunc 116.

- 507v - 509r Ἰωσήφ τοῦ Βρυένου (sic).
 inc. Ὡς οὖν ἕκαστος ἡμῶν προαιρεῖται...
 des. ὅτι ζῶ ζωὴν παρερχομένην καὶ ῥέουσιν.
 509v - 510r Ἰωσήφ τοῦ Βρυένου.
 inc. Ὁ πόλεμος καὶ χαλασμός τῆς περιφήμου πόλεως
 des. καὶ ἀγοράζεσθαι παρ' ἡμῶν τῶν Χριστιανῶν.
 (Περὶ πωλήσεως τῆς θείας κοινωνίας ὑπὸ τῶν πνευματικῶν)

Cod. 586 nunc 34.

- 335v - 336r Ἰωσήφ τοῦ Βρυενίου (sic).
 inc. Ὡς οὖν ἕκαστος ἡμῶν προαιρεῖται οὕτως ἑαυτὸν διαθροῖ...
 des. ὅτι ζῶ ζωὴν παρερχομένην καὶ ῥέουσιν τῷ δὲ Θεῷ ἡμῶν δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων, ἀμήν, ἀμήν, ἀμήν.

Cod. 600 nunc 225.

- 18v - 19v Ἰωσήφ τοῦ Βρυένου (sic).
 inc. Δεῖ δὲ... Cfr. Catalogum Lambri.
 58v - 61v Ἰωσήφ τοῦ Βρυεννίου.
 inc. Ὡς οὖν ἕκαστος ἡμῶν προαιρεῖται...
 des. προφήτην ἐν Πνεύματι.

Codd. Lavrenses

Cod. 861 (H 206).

- 325r - 330r Ἰωσήφ μοναχοῦ τοῦ Βρυενίου (sic) λόγος εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας τῇ ἐπαύριον τελουμένης τῆς ἀκολουθίας τοῦ Ἀκαθίστου.
 inc. Εἰς δόξαν τῆς παντατίου Τριάδος· χθὲς εὐαγγελισμός, αὔριον εὐαγγελισμός καὶ σήμερον παρ' ἡμῶν εὐαγγελισμός
 des. ἐν τῷ Χριστῷ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν, ᾧ ἡ δόξα σὺν τῷ ἀνάρχῳ αὐτοῦ Πατρὶ καὶ τῷ ζωοποιῷ Πνεύματι εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν. (Λόγος πρῶτος εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν).

Cod. 1626, Κουβαράς (Λ 135).

- 6r - 28v Τοῦ σοφωτάτου καὶ λογιωτάτου κυροῦ Ἰωσήφ μοναχοῦ τοῦ

Βουεντίου λόγος περὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος, ὅτι ἐκ τοῦ Πατρὸς
μόνου τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐκπορεύεται.

inc. Ἄνδρες ἡγαπημένοι, γνήσιοι φίλοι καὶ ἀδελφοὶ ἐν Χριστῷ

des. ἥς καὶ γένοιτο σὺν ἡμῖν πάντας ὑμᾶς ἐπιτυχεῖν ἐν αὐτῇ, ἥ πρό-
πει δόξα, κράτος, μεγαλοπρέπεια καὶ προσκύνησις εἰς ἀπειρα-
πλέτους αἰῶνας, ἀμήν.

6v κεφ. α' Ὅτι ἡ ὁμωνυμία τῆς τοῦ Πνεύματος φωνῆς ἀρχὴ ποτε παρεκτρο-
πῆς τοῖς λατίνοις ὑπῆρξε καὶ νῦν αὕτη ἐστὶ.

8v κεφ. β' Ὅτι τὸ νομίζειν μίαν καὶ ἀπλὴν εἶναι τοῦ Πνεύματος πρόοδον
ἀφορμὴ αὐτοῖς τοῦ σχίσματος καὶ γέγονει καὶ γίνεται.

11r κεφ. γ' Ὅτι καὶ ἡ πρόοδος φωνῇ ἀντὶ τοῦ ἐκπόρευσις καὶ τὸ πρόεισιν
ἀντὶ τοῦ ἐκπορεύεται λαμβανόμενα ὡς μονὰς παρ' αὐτοῖς εὐρι-
σκόμενα πολλὴν ἀπάτην εἰσάγουσιν.

12r κεφ. δ' Ὅτι καὶ τὸ συλλογισμοῖς τὸ δόγμα πειρᾶσθαι συνιστᾶν οἰκείους
αἰτία μεγίστης πρὸς πλάνην αὐτοῖς ἐστίν.

16v κεφ. ε' Ὅτι τὸ ἐκ Πατρὸς μόνου δοξάζειν τὸ Πνεῦμα ἀληθῆς καὶ βεβαία
δόξα καὶ μόνῃ αὕτῃ ὁρθόδοξος.

21v κεφ. ς' Ὅτι καὶ πᾶσαι αἱ τοπικαὶ καὶ οἰκουμενικαὶ σύνοδοι ταύτην ἐκή-
ρυξαν καὶ πάντες οἱ ἅγιοι ἐν αὐτῇ ἐτελειώθησαν.

25r κεφ. ζ' Ὅτι καὶ ὁ τῶν τετρακοσίων ἐτῶν χρόνος καὶ τὰ παρελθόντα με-
γάλα πρόσωπα καὶ αὐτὰ τὰ πράγματα συμμαρτυροῦσι τῇ ὁθο-
δοσίᾳ ἡμῶν. (Λόγος τέταρτος).

29r - 68v Τοῦ αὐτοῦ πρὸς δέκα κεφάλαια καὶ τοσαύτας ἐνστάσεις ἀντιρ-
ρητικᾶς.

inc. Ἐγὼ μὲν καὶ πάλοι τούτους ὥδινον πρὸς ὑμᾶς τοὺς λόγους
εἰπεῖν, ἔμελλον δὲ καὶ ἀνεβαλλόμεν

des. καὶ τῶν ἰδίων ἀμαρτημάτων συγχώρησιν ποιήσεται ὁ Πατήρ, ὁ
Υἱὸς καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, ἡ πανταυτία Τριάς, ἥ δόξα πρό-
πει εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.

30v κεφ. α' Πάντα γὰρ ποιοῦντες καὶ πραγματευόμενοι

32v κεφ. β' Ἐτι φασὶν ὡς τῶν θείων προσώπων

36v κεφ. γ' Εἰ δὲ λέγοιεν πῶς ὁ Κύριος δάκτυλον μὲν

37v κεφ. δ' Πάλιν ἐπιφέρουσιν ὡς ἐπεὶ ὁ πατήρ

42v κεφ. ε' Πρὸς τούτοις ἐπάγουσιν ὡς ὁ Κύπριον Ἐπιφάνιος

45v κεφ. ς' Ἐπὶ τούτοις ἐπάγουσιν ὅτι ἐπειδὴ πηγὴ

49r κεφ. ζ' Ἐτι οὐκ οἶδ' ὅθεν ἀναισχυντοῦντες

52v κεφ. η' Ἐτι τούτοις προστιθέασιν ὡς ὁ μέγας Βασίλειος

59r κεφ. θ' Ἐτι προβάλλονται ὡς ἐπειδὴ εἰκὼν ἐναργεστάτη

62r κεφ. ι' Ἐπὶ πᾶσι τούτοις ἀντὶ πύργον παντὸς ὡς

159v - 170v Τοῦ ὁσιωτάτου ἐν μοναχοῖς κτρ Ἰωσήφ τοῦ φιλοσόφου Ἐκδοσις

ἀκριβῆς τῆς φιλοσόφου πίστεως ὅτι ἀκατάληπτον τὸ θεῖον καὶ
καὶ ὅτι οὐ δεῖ ζητεῖν καὶ περιεργάζεσθαι τὰ μὴ παραδεδομένα
ὑπὸ τῶν ἁγίων προφητῶν καὶ ἀποστόλων καὶ Εὐαγγελιστῶν.

inc. Ἐπειδὴ πρώτιστον ἡμῖν τοῖς Χριστιανοῖς καὶ πολὺ ἀναγκαιότατον

des. καὶ τούτου παραπεσόντας αὐθις ἐπαναγαγόντι πρὸς τοῦτο διὰ
τῆς ἀρρήτου σου συγκαταβάσεως. Σοὶ τοίνυν πρέπει πᾶσα δόξα
τιμὴ καὶ προσκύνησις σὺν τῷ ἀνάρχῳ... ἀμήν.

380r - 384r Τοῦ μακαριωτάτου σοφοῦ διδασκάλου κτρ Ἰωσήφ λόγος παρι-
στιῶν ἐναργῶς ὅτι τοὺς τὴν προσθήκην ἐπὶ τοῦ θεοῦ συμβόλου
τολμήσαντας καὶ συνοδικῶς καὶ ἰδίως οἱ θεοὶ πατέρες τῷ ἀνα-
θέματι ὑποβάλλουσιν.

inc. Οἱ τῆς ὁρθῆς πίστεως ἀντεχόμενοι πάντες ἕνα Θεὸν δοξάζομεν εἶναι

des. τῇ πανταυτίᾳ Τριάδι εὐαρεστοῦντες καὶ τῆς ἀποκειμένης μακα-
ριότητος τοῖς πιστοῖς ἐπιτύχοιμεν, ἥς καὶ γένοιτο σὺν ἡμῖν πάν-
τας ἐπιτυχεῖν ὁρθοδόξους ἐν αὐτῇ, ἥ πρέπει δόξα, κράτος, μεγα-
λοπρέπεια καὶ προσκύνησις εἰς ἀπεράντους αἰῶνας, ἀμήν.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Β. ΤΩΜΑΔΑΚΗΣ

MOINES DE L'ATHOS,
PATRIARCHES DE CONSTANTINOPLE
(Nicolas II, Isaïe, Isidore)

La Sainte Montagne, qui a donné à l'orthodoxie grecque son plus grand théologien, Grégoire Palamas, a vu aussi quelques uns de ses moines monter sur le trône patriarcal de Constantinople.

Le premier moine athonite, appelé à devenir patriarche de la Ville gardée de Dieu, fut *Nicolas II Chrysobergès*, qui occupa le trône patriarcal d'avril 979 au 16 décembre 991¹. C'était fort peu de temps après l'instauration d'une vie monastique organisée à l'Athos par saint Athanase l'Athonite. Ce dernier, en effet, venait de construire le premier monastère ou laure, qui conserva ce nom de Laure (Lavra, Λαύρα) et pour lequel il avait rédigé une Règle ou Typikon, vers 970. La renommée d'Athanase attira à l'Athos un très grand nombre de moines, venant de tous les pays; Nicolas Chrysobergès fut parmi eux².

Nous avons fort peu de renseignements sur le pontificat de Nicolas II Chrysobergès. Généralement, les chroniqueurs indiquent la condition sociale du nouveau patriarche et notent les traits principaux de son caractère. Sur Nicolas II Chrysobergès ils gardent le silence complet, ce qui semble singulier. Nicolas II Chrysobergès succédait au patriarche Antoine III le Studite. Nous ne savons presque rien sur les actes de son pontificat. Zonaras³ fait simplement mention de sa nomination et de sa mort, après un pontificat de 12 ans et 8 mois. Cédren⁴ est aussi laconique que Zonaras. Joël se contente d'attribuer à Nicolas II Chrysobergès un pontificat de 12 ans et 8 mois⁵. Ephrem n'est pas plus riche de détails⁶.

D'après Georges le Moine⁷, Nicolas II Chrysobergès aurait bâti un monastère au mont Olympe, de Bithynie. Il présida à l'introduction

¹ V. Grumel, Les Régestes des actes du patriarcat de Constantinople (1936), p. 230.

² Manuel I. Gedeon, Πατριαρχικοί Πίνakes, Constantinople 1885, p. 131, n. 10.

³ Zonaras III, 547 et 558.

⁴ Cedr. II, 434 et 448.

⁵ Joël 60.

⁶ Ephrem 10066-10074.

⁷ Georges le Moine 868, n. 2.

officielle du christianisme en Russie, sous le règne de Vladimir I le Grand (973-1015) et consacra le premier métropolitain de Russie, le Syrien Michel, qu'il envoya dans ce pays avec six évêques¹. Il se pourrait, d'un autre côté, que ce fût à la prière du patriarche Nicolas II Chrysobergès que Basile II abrogea en 988 la célèbre Novelle de Nicéphore II Phokas sur les monastères. Basile II ne fait, toutefois, dans sa Novelle aucune allusion à l'intervention du patriarche².

D'après Louis Bréhier³, les quatre patriarches de Basile II essayèrent de reprendre l'œuvre du schisme de Photius. Le premier d'entre eux, Nicolas II Chrysobergès, aurait condamné solennellement à la fois les ennemis d'Ignace et de Photius, afin d'apaiser les polémiques toujours ardentes sur la question. On pourrait induire de là que Nicolas II Chrysobergès aurait rétabli le nom de Photius sur les diptyques. Un document pourrait confirmer cette hypothèse. Dans les acclamations synodales, à l'occasion de la fête de l'Union, sont mentionnés les noms des patriarches défunts: Ignace, Photius, Stéphane (Ier), Antoine (II Kauléas), Nicolas (Ier le Mystique), Euthyme, Stéphane (II), Tryphon, Théophylacte, Polyeucte, Antoine (III le Studite)⁴. Ce document, d'après Louis Bréhier, pourrait dater du pontificat de Nicolas II Chrysobergès, successeur d'Antoine III le Studite. La formule: « A ce qui a été dit et écrit contre Ignace et Photius, les très saints patriarches, anathème », τὰ λαληθέντα καὶ γραφέντα κατὰ Ἰγνατίου καὶ Φωτίου τῶν ἀγιοτάτων πατριαρχῶν ἀνάθεμα, récitée chaque année dans l'Eglise de Constantinople, au témoignage, devant le concile de Florence, de Marc d'Ephèse⁵ serait ainsi contemporaine du pontificat de Nicolas II Chrysobergès. En rétablissant sur les diptyques le nom de Photius, anathématisé par neuf papes, Nicolas II Chrysobergès proclamait son hostilité au Saint Siège et portait la première atteinte au compromis de 890. Mais, d'après le R. P. Martin Jugie⁶, cet anathème ne fut peut-être ajouté au Tome de l'Union que sous le patriarche Sisinnius (996-998), après que les derniers Euthymiens eurent fait leur soumission à l'Eglise officielle.

¹ M. I. Gedeon, Πατριαρχικοί Πίνakes, Constantinople 1893, p. 313. Cf. G. Schlumberger, L'Épopée byzantine II, Paris (1900), p. 116.

² Cf. F. Dölger, Regesten, No 772.

³ L. Bréhier, Le schisme oriental du XIe siècle, Paris 1899, p. 5.

⁴ Zach. von Ligenhal, J.G.R. III, 233.

⁵ Cf. F. Dvornik, Le schisme de Photios, Paris 1950, p. 524.

⁶ M. Jugie, Le culte de Photius dans l'Eglise byzantine, Rev. de l'Orient Chrétien 23 (1922-1923), 109.

Quant à l'acclamation : « Au patriarche orthodoxe Photius, éternelle mémoire », *τῷ ὀρθοδόξῳ πατριάρχῃ Φωτίῳ αἰωνία μνήμη*, elle aurait été ajoutée quelque temps plus tard, sous le pontificat du successeur de Sisinnius, Serge II (999-1019), parent de Photius¹, lorsque les restes de celui-ci furent transférés dans le monastère *τῶν Ἐρημιάς*².

Il ne nous est parvenu que quatre actes officiels de Nicolas II Chrysobergès. — 1. Un décret, du début de 980, établit Syméon le Nouveau Théologien comme higoumène du monastère Saint-Mamas *ἐν τῇ Ἐρημικῇ* ou *Ἐνλοκέρκῳ*³. — 2. Un jugement de confirmation d'un accord conclu entre le monastère d'Asie Mineure de Saint Paul du Latros et le monastère de Lamponios, au sujet d'un terrain, dont ils se disputaient la possession. Après une enquête dirigée par le protospathaire, mystique et juge de l'Hippodrome et du thème des Thracésiens, Basile II donna raison au monastère de Saint-Paul, qui signa une convention avec le monastère de Lamponios. C'est cette convention qu'approuva, l'année suivante, le patriarche Nicolas II Chrysobergès⁴. — 3. Un décret d'union de deux monastères, d'avril 989⁵. — 4. Confirmation du Tome de l'Union, mettant fin à la séparation de l'Église des prêtres et moines qui en étaient encore séparés depuis 90 ans, par suite de l'affaire de la tétragamie⁶.

Le second moine athonite qui monta sur le trône patriarcal de Constantinople, fut Isaïe. Il succédait à Gerasime I, en octobre 1323, le trône patriarcal étant resté vacant deux ans. Isaïe allait être patriarche dix ans. Nous connaissons Isaïe par le témoignage de deux de ses contemporains, l'historien Nicéphore Grégoras, qui lui est hostile et Jean VI Cantacuzène, qui lui est favorable. Ephrem⁷ se contente de dire qu'Isaïe était un moine de l'Athos, un vieillard pieux et vénérable et né en Épire et Sphrantzès⁸ qu'il était moine de l'Athos

¹ M. Jugie, op.cit., p. 110.

² R. Janin, La Géographie ecclésiastique de l'Empire byzantin, Paris 1953, p. 119.

³ V. Grumel, Les Régestes..., No 800. Sur le monastère du Xèrokerkos, cf. R. Janin, La Géographie ecclésiastique..., p. 394.

⁴ V. Grumel, op.cit. No 801. Cf. V. Vasilievsky, Matériaux pour l'histoire intérieure de l'État byzantin. Journ. du Min. de l'Instr. Publ. CCX, juillet 1880, pp. 102-104 (en russe).

⁵ V. Grumel, op.cit. No 802.

⁶ V. Grumel, op.cit. No 803.

⁷ Ephrem 10388-10392.

⁸ Sphrantzès, 32, Bonn.

et un vieillard respectable. D'après Nicéphore Grégoras¹, Isaïe, au moment de son élection au patriarcat, était âgé de plus de 70 ans. C'était un homme simple, ignorant, que sa conduite et ses mœurs avaient tenu jusqu'alors éloigné du sacerdoce. C'est cet homme, dit Grégoras, que la justice divine choisit pour consommer la déchéance de l'empereur Andronic II Paléologue. A peine nommé patriarche par ce dernier, Isaïe usa de son crédit pour obtenir le rappel de Philanthropène Alexis, qui, 28 ans auparavant, avait été aveuglé pour s'être laissé proclamer empereur². Un incident, au début du pontificat d'Isaïe, avait fait conclure par les Byzantins, toujours superstitieux, que la paix de l'Église allait être troublée. Lors d'une procession à la Colonne porphyrique, procession à laquelle assistaient l'empereur, le patriarche et le clergé, un porc vint, en effet, jeter le désordre dans le cortège³.

Isaïe montait sur le trône patriarcal en pleine guerre civile entre Andronic II Paléologue et son petit-fils Andronic III Paléologue. Après une courte trêve, en 1321, la guerre civile reprenait en 1322, pour s'interrompre de nouveau rapidement ; la paix fut signée une seconde fois entre Andronic II et Andronic III Paléologue et allait durer jusqu'en 1327. Isaïe se trouva, par la force même des choses, mêlé aux événements. Le 2 février 1325, Andronic II Paléologue couronnait empereur son petit-fils Andronic III Paléologue et le patriarche Isaïe présidait à la cérémonie du couronnement avec toute la pompe d'usage⁴. Mais la rivalité entre les deux empereurs n'en continuait pas moins. En octobre 1327, la situation entre les deux Andronics était très tendue⁵. Se sentant menacé et abandonné même par ceux qui avaient été ses plus fidèles partisans, Andronic II voulut, dans son anxiété, s'assurer des sentiments du patriarche Isaïe et des prélats à son égard. Il les convoqua au Grand Palais, et, après avoir exposé ses griefs contre son petit-fils, Andronic II leur demanda de le rayer des diptyques de l'Église et de l'exclure de la communion. Les dignitaires de l'Église étaient disposés à donner satisfaction à

¹ N. Grégoras I, 360.

² Grégoras, id., dit, par erreur, 38 ans. Sur le soulèvement et l'aveuglement d'Alexis Philanthropène, cf. Pachymère II, 220-229 et Grégoras I, 196-201. Sur Alexis Philanthropène, cf. R. Guillard, Alexis Philanthropène, Revue du Lyonnais, 1922.

³ Grégoras I, 385.

⁴ Cantac. I, 196-197.

⁵ Cantac. I, 217.

Andronic II, mais le patriarche Isaïe, appuyé par quelques prélats, s'y opposa. Des conciliahules se tinrent désormais le jour et la nuit au patriarcat contre Andronic II; divers hauts personnages se mêlèrent même à ces intrigues¹. Quelques jours plus tard, le patriarche Isaïe fit sonner les cloches et appeler le peuple à Sainte-Sophie. Il lança l'anathème contre ceux qui ne feraient plus mention du jeune empereur dans les prières et qui ne lui rendraient pas les honneurs dûs aux empereurs; il lança aussi l'anathème contre les prélats qui s'étaient prononcés contre Andronic III². Andronic II fut très affecté par ces événements; entre lui et le patriarche, il y eut désormais un profond dissentiment et il traita même le patriarche d'assassin, *φονεύς*³. Tandis qu'au Grand Palais le nom d'Andronic III avait été rayé des diptyques, à Sainte-Sophie et dans les autres églises, son nom continuait d'y figurer⁴.

Cependant, les dignitaires de l'Église, que le patriarche venait d'excommunier, se réunirent et, après avoir hautement blâmé l'acte du patriarche excommunièrent à leur tour ce dernier et les dignitaires ecclésiastiques qui s'étaient rangés à son avis, comme coupables d'organiser un complot et un coup d'État, crimes condamnés par les lois et par les canons de l'Église. Les protestataires invoquaient, à l'appui de leur décision, l'autorité du 18^{ème} canon du concile de Chalcédoine (451), punissant de la déposition les ecclésiastiques et les moines, auteurs de complots ou d'intrigues contre leurs évêques ou leurs confrères, ce crime étant puni même par les lois civiles. Ils s'appuyaient aussi sur le 4^{ème} (34^{ème}) canon du concile in Trullo (692), punissant de la perte de leur grade les clercs ou les moines, ayant conspiré contre leurs évêques ou contre leurs confrères et également sur le chapitre IV du 36^{ème} Livre des Lois civiles, punissant les conspirations⁵. Ce qui était punissable pour les clercs et pour les moines l'était évidemment plus encore pour les prélats et pour les patriarches.

Andronic III désirait avoir une explication avec Andronic II pour se justifier des accusations portées contre lui. Mais Andronic II refusa⁶. Le jeune empereur s'adressa alors au patriarche Isaïe. Il lui

¹ N. Grégoras I, 406.

² N. Grégoras I, 406.

³ N. Grégoras I, 406.

⁴ Cantac. I, 219.

⁵ N. Grégoras I, 406-407.

⁶ Cantac. I, 223.

offrait de venir se disculper devant lui, si l'empereur y consentait; dans le cas contraire, il priait le patriarche de venir auprès de lui, à Rhegium, afin d'entendre ses explications¹. Le patriarche, sur l'avis conforme des évêques, estima que la proposition du jeune empereur était légitime. Mais Andronic II refusa cependant de la prendre en considération² et il interdit au patriarche de partir. Il accepta, toutefois, d'envoyer à Andronic III une délégation de dignitaires et de prélats, pour entendre sa défense³.

Les délégués remplirent leur mission, écoutèrent la justification d'Andronic III et présentèrent leurs observations au nom d'Andronic II⁴. Ce dernier fut mis au courant de ce qui s'était passé par l'un des délégués, Kokalas, rentré avant les autres à Constantinople⁵. Il jugea inutile de recevoir en audience les autres envoyés, à leur retour. Il se défiait, au surplus, des rapports que pouvaient lui faire les prélats, les estimant, sans doute, trop favorables au jeune empereur. Le patriarche Isaïe, ayant insisté à deux reprises pour que les prélats fussent reçus en audience, Andronic II impatienté lui répondit assez brutalement de se mêler des affaires ecclésiastiques, qui étaient de son ressort, et de laisser l'empereur s'occuper des affaires politiques, qui le regardaient uniquement⁶. Isaïe protesta avec force; il affirma son droit et son devoir de prendre la défense des opprimés et de ceux que l'on attaquait injustement. Il s'éleva contre la théorie de l'empereur, car entre les affaires temporelles et les affaires spirituelles il ne saurait y avoir de ligne de séparation et le corps ne peut se dérober aux directives de l'âme. Isaïe rappela que c'était lui qui, sur la demande d'Andronic II, avait sacré Andronic III; il le considérait comme innocent des crimes dont on l'accusait et il estimait sa disgrâce injuste. Isaïe termina en adjurant Andronic II de rentrer dans la droite voie, dont il avait été détourné par de mauvais conseillers⁷. Exaspéré de ces remontrances, Andronic II donna l'ordre de chasser le patriarche du patriarcat et de l'enfermer dans le monastère des Manges⁸, avec interdiction d'en

¹ Cantac. I, 223-225.

² Cantac. I, 225.

³ Cantac. I, 226.

⁴ Cantac. I, 227-247.

⁵ Cantac. I, 247.

⁶ Cantac. I, 248.

⁷ Cantac. I, 248-251.

⁸ Sur le monastère des Manges, cf. R. Janin, La Géographie ecclésiastique..., pp. 75-81.

sortir; il prit également des mesures de coercition contre divers prélats¹.

Ne recevant aucune nouvelle d'Andronic II et d'Isaïe, depuis le départ de la délégation, Andronic III augura mal de la situation et se prépara à la lutte. Le silence du patriarche l'inquiétait particulièrement². Des nouvelles arrivèrent enfin de Byzance et des amis firent savoir à Andronic III ce qui s'était passé entre Andronic II et Isaïe³. Voyant que les moyens pour se réconcilier avec son grand-père restaient inefficaces, Andronic III se décida à agir. Le 19 mai 1328, il entra à Constantinople en vainqueur et il pouvait dicter ses conditions⁴.

Le premier soin d'Andronic III fut de se rendre au monastère des Manges pour y remercier le patriarche Isaïe des services rendus à sa cause et le délivrer. Isaïe fut conduit au patriarcat sur un cheval harnaché impérialement⁵. Le cortège, d'après Grégoras⁶ n'avait rien de religieux. Aucun évêque, aucun prêtre ne s'était joint au cortège, que précédaient et suivaient des musiciens et des danseurs, ce qui aurait fortement scandalisé les spectateurs.

En prenant possession du pouvoir, Andronic III était décidé à traiter avec bonté son grand-père. Malgré l'avis de l'ex-patriarche Niphon et de ses propres conseillers, Andronic III décida de laisser à Andronic II les insignes impériaux, mais il le consigna au Grand Palais avec interdiction de paraître en public. Le patriarche Isaïe, au dire de Grégoras⁷, exulta en apprenant la déchéance du vieil empereur et s'écria: «Le juste est dans la joie, lorsque vient l'heure du châtiement.» Andronic III intervint alors auprès d'Isaïe pour lui demander de pardonner aux évêques qui au lieu de le soutenir, s'étaient séparés de lui, lors de son incarcération⁸. Mais le patriarche refusa, déclarant que la conduite indigne des évêques méritait une sanction exemplaire⁹. Andronic III fit faire alors une démarche auprès d'Isaïe par le grand

¹ Cantac. I, 252; N. Grégoras place, à tort, l'incarcération d'Isaïe aux Manges, à l'occasion du refus du patriarche de supprimer des diptyques le nom d'Andronic III.

² Cantac. I, 252 - 254.

³ Cantac. I, 255.

⁴ Cantac. I, 302 - 306.

⁵ Cantac. I, 305.

⁶ Nic. Grégoras, I, 427.

⁷ Nic. Grégoras I, 428.

⁸ Cantac. I, 312 - 313.

⁹ Cantac. I, 313.

domestique, Jean Cantacuzène, pour obtenir le pardon des évêques en cause¹. Malgré les pressantes sollicitations du grand domestique, le patriarche resta inflexible². Il fut, cependant, convenu que le procès des évêques serait jugé par le synode³. Grâce à l'habile intervention de Cantacuzène, le patriarche se laissa finalement fléchir⁴. Les coupables vinrent se prosterner devant Isaïe et implorèrent son pardon. Ce dernier prononça l'absolution des évêques coupables, qu'il embrassa et bénit en signe de réconciliation⁵. D'après Grégoras⁶, le patriarche célébra un office solennel, où, revêtu des vêtements pontificaux, il prononça du haut de l'ambôn la formule d'absolution. Toutefois, il ne pardonna pas complètement aux évêques, dont il frappa d'interdit certains temporairement, d'autres à vie.

Andronic II avait fini par revêtir la robe monastique et il avait changé selon l'usage, son nom d'Andronic contre le nom monastique d'Antoine, volontairement d'après Cantacuzène⁷, contraint et forcé par le gouverneur de Constantinople, le protostrator Théodore Synadène, d'après Grégoras⁸. D'après Grégoras encore, le patriarche Isaïe aurait été enchanté de cette solution, qui enlevait tout espoir à Andronic II de remonter sur le trône. Comme on faisait toujours mention d'Andronic II dans les prières, le patriarche se demanda s'il fallait continuer ou sous quel nom il convenait de faire mention du vieil empereur⁹. Il fit interroger celui-ci à ce sujet par deux évêques, peut-être par dérision. Mais Andronic II ne s'y trompa pas. Il rappela que c'était lui-même qui avait désigné et choisi le patriarche et l'avait tiré de l'obscurité pour l'élever au suprême honneur, le préférant à tant d'hommes illustres par la science¹⁰. C'était ce même patriarche qui, au lieu de le soutenir dans sa détresse, se joignait à ses bourreaux et il le comparait au crocodile, qui pleure sur ses victimes¹¹. Quant à la question posée, il ne saurait y répondre. S'il voulait qu'on le mention-

¹ Cantac. I, 317.

² Cantac. I, 318.

³ Cantac. I, 319.

⁴ Cantac. I, 319 - 322.

⁵ Cantac. I, 322.

⁶ Nic. Grég. I, 437.

⁷ Cantac. I, 399.

⁸ Nic. Grég. I, 441 - 442.

⁹ Nic. Grég. I, 442.

¹⁰ Nic. Grég. I, 443.

¹¹ Nic. Grég. I, 444.

nât dans les prières comme empereur, ses gardiens le tueraient; s'il choisissait d'être mentionné sous le nom d'Antoine, on en conclurait qu'il avait accepté librement l'état monastique¹. Le patriarche décida qu'Andronic II serait mentionné dans les prières sous cette formule: «Le très pieux et très chrétien empereur Antoine moine.»¹

Sous le pontificat d'Isaïe eut lieu un essai de rapprochement avec l'Église arménienne. Vers 1330, vraisemblablement, une ambassade, qui comprenait le préposit Gabriel Kallikrinitès, le hiéromoine Gabriel et l'évêque des Arméniens à Constantinople, apporta au catholikos d'Arménie une lettre d'Isaïe, déclarant qu'il l'accueillait lui et l'Église arménienne dans l'Église orthodoxe² et au roi d'Arménie une lettre également d'Isaïe lui déclarant qu'il l'accueillait lui et l'Église arménienne dans l'Église orthodoxe³.

Il nous est parvenu plusieurs actes, datant du pontificat d'Isaïe:

1. En 1323, semble-t-il, Isaïe notifiât son élévation au patriarcat au patriarche d'Alexandrie⁴.
2. De 1323 date aussi, semble-t-il, l'acte par lequel Isaïe confirmait le prostagma d'Andronic II Paléologue, élevant le très saint évêché *Βρῦσεως* au rang de métropole et son archevêque au rang de métropolitain hypertime⁵.
3. De 1324 date une décision synodale, réglant deux questions, une question de mariage et un différend entre le sébaste Constantin Mouzalon et Nicolas Kephala au sujet de l'achat de maisons⁶.
4. La même année, le synode refuse à des créanciers l'autorisation de se faire rembourser sur la dot de la femme⁷.
5. En 1324 encore, le patriarche Isaïe règle, par décret, six affaires: une donation de terrain⁸, un remboursement de dettes à la suite d'un décès⁹, un remboursement d'avances faites par la femme du

¹ Nic. Grég. I, 444.

² Nic. Grég. I, 446.

³ Mikl. et Müller, Acta I, 158-162.

⁴ Mikl. et Müller, Acta I, 162-164.

⁵ Mikl. et Müller, Acta I, 129-131.

⁶ Mikl. et Müller, Acta I, 96-97. Cf. V. Grumel, Titulature de métropolitains byzantins II. Métropolitains byzantins. Mémorial Louis Petit, Bucarest 1948, p. 196.

⁷ Mikl. et Müller, Acta I, 98-99 et 99-101.

⁸ Mikl. et Müller, Acta I, 101-102.

⁹ Mikl. et Müller, Acta I, 102-104.

¹⁰ Mikl. et Müller, Acta I, 104-106.

grand papias, Marie Aspjetissa Choumnaina¹, un différend entre gendre et beau-père², une affaire de poursuite de créanciers en recouvrement de créances³ et une question d'héritage, relatif au legs d'une église de Saint-Jean-Baptiste à des neveux et au sébaste Basile Sebasteianos⁴.

6. Une décision synodale, de 1324, interdit à l'exarque patriarcal de pénétrer dans le monastère de Saint-Georges et dans ses metochia, relevant du métropolitain de Mitylène et précise le régime d'un certain nombre de monastères et de monudria⁵.
7. Le patriarche Isaïe confirme, en septembre 1324, la précédente décision synodale⁶.
8. Cette même année 1324, une décision synodale fixe la contribution annuelle de chaque métropole et de chaque archevêché au patriarcat⁷.
9. En 1324 ou 1325, le synode approuve une convention, au sujet de la répartition de revenus, signée entre Manuel Xéros et le métropolitain de Mitylène, Pothos Aplesphares⁸.
10. En 1325, le synode règle six cas, qui lui étaient soumis: un mariage consommé avant sa célébration⁹, une querelle d'intérêts entre particuliers¹⁰, une accusation de bogomilisme portée contre le diacre moine Siméon du Pantokrator¹¹, une demande de séparation par suite d'incompatibilité d'humeur¹², une vente illégale d'un monudrion¹³ et une demande en annulation de mariage¹⁴.
11. En 1325 également, le synode ordonne une enquête sur le diacre et ecclésiarque moine Malchios de Thessalonique accusé, pour se guérir de l'épilepsie, d'avoir profané l'eau du saint sacrifice et de l'avoir bue ensuite¹⁵.

¹ Mikl. et Müller, Acta I, 106-107.

² Mikl. et Müller, Acta I, 107-108.

³ Mikl. et Müller, Acta I, 109-110.

⁴ Mikl. et Müller, Acta I, 110-111.

⁵ Mikl. et Müller, Acta I, 111-115.

⁶ Mikl. et Müller, Acta I, 115-118.

⁷ Mikl. et Müller, Acta I, 126-128.

⁸ Mikl. et Müller, Acta I, 125-126.

⁹ Mikl. et Müller, Acta I, 132-133.

¹⁰ Mikl. et Müller, Acta I, 133-135.

¹¹ Mikl. et Müller, Acta I, 135-136.

¹² Mikl. et Müller, Acta I, 136-137.

¹³ Mikl. et Müller, Acta I, 137-139.

¹⁴ Mikl. et Müller, Acta I, 139-140.

¹⁵ Mikl. et Müller, Acta I, 140-143.

12. Par une décision de janvier 1327, le synode soumet à l'inspection spirituelle du métropolite de Césarée les métropoles de Sébastée, d'Euchaïte, d'Ikonion, de Mokesos, l'archevêché de Nazianze, sans prélat depuis longtemps, par suite des événements et dans l'impossibilité d'y envoyer des métropolitiques canoniques¹.
13. Par décision, la même année, le synode donne satisfaction à l'évêque de Zichna, qui réclamait au métropolite de Serrès, un monudrion².
14. En 1329, le synode confirme le chrysobulle impérial rattachant l'épiscopat de Nicopolis à la métropole de Serrès³.
15. En 1329 encore, le synode règle une question d'héritage⁴.
16. En 1330, le synode règle trois questions : une question d'héritage, le pansébaste sébaste, oïkeios et domestique des Thèmes occidentaux, Georges Stratègos, se plaignant qu'une partie de la dot de sa fille, ait été dépensée par le beau-père de celle-ci⁵, une plainte en diffamation⁶, et une plainte en faux testament⁷.
17. En 1331, le synode soumet à l'autorité du métropolite de Mitylène un certain nombre de couvents⁸.

Isaïe, enfin, nomma métropolite de Russie Théognoste, qui laissa le souvenir d'un prélat habile⁹. Le patriarche Isaïe mourut sur son siège le 13 mai 1332. Il eut pour successeur Jean XIV Calécas, originaire d'Apri¹⁰.

* * *

Le troisième moine athonite qui fut patriarche de Constantinople, fut Isidore, évêque de Monembasie, qui occupa le trône patriarcal du 17 mai 1347 à février-mars 1350. Isidore Ier Βουχνηρῆς était né à Thessalonique, comme il nous l'apprend lui-même dans son Testament¹¹.

¹ Mikl. et Müller, Acta I, 143-144. Cf. M. A. Gedeon, Πατριαρχικοί Πίνακες, Cr. 1893, p. 418.

² Mikl. et Müller, Acta I, 144-146.

³ Mikl. et Müller, Acta I, 146-148.

⁴ Mikl. et Müller, Acta I, 149-151.

⁵ Mikl. et Müller, Acta I, 151-154.

⁶ Mikl. et Müller, Acta I, 155-156.

⁷ Mikl. et Müller, Acta I, 156-158.

⁸ Mikl. et Müller, Acta I, 164-167. Cf. M. A. Gedeon, op.cit., p. 418.

⁹ M. A. Gedeon, op.cit., 418.

¹⁰ Cantac. I, 431-432.

¹¹ Mikl. et Müller, Acta I, 287. Nous connaissons assez bien Isidore Ier grâce à l'excellente étude de J. Meyendorff, Introduction à l'étude de Grégoire Palamas, Paris 1959.

Il y fit ses études, sur lesquelles nous ne sommes d'ailleurs, pas du tout renseignés. Sans ambition et indifférent aux biens d'ici-bas, Isidore choisit de « vivre en Dieu » et se rendit à l'Athos¹. Il y arrivait au moment où éclatait la querelle hésychaste entre Barlaam et Akindynos. Il se rangea immédiatement aux côtés du défenseur de l'orthodoxie, Grégoire Palamas². Vers 1325, les incursions turques obligèrent un grand nombre d'hésychastes, qui habitaient en dehors des remparts des grands monastères à quitter l'Athos. Parmi ces derniers se trouvaient Grégoire le Sinaïte et ses disciples, entre autres, Isidore et Calliste, tout deux futurs patriarches de Constantinople. Palamas quitta lui aussi alors l'Athos avec onze de ses amis ; les deux groupes se retrouvèrent à Thessalonique. Ils décidèrent de se rendre tous ensemble à Jérusalem et au Sinaï. Mais le projet échoua. Grégoire le Sinaïte et Calliste ainsi qu'un moine n'allèrent pas plus loin que Constantinople ; quant à Isidore, il resta avec Palamas à Thessalonique³. Tous deux firent partie d'une sorte de cercle spirituel, auquel appartenaient des moines et des laïcs et aussi des femmes de la haute société thessalonicienne. Le chef semble en avoir été Isidore, qui n'avait pas encore reçu la tonsure monacale et qui devait seulement la recevoir de Palamas, une fois que ce dernier était higoumène, vers 1335⁴. Isidore resta, en effet, près de dix ans à Thessalonique. Le patriarche Philothée, dans sa *Vie d'Isidore*, insiste sur l'austérité de la prédication d'Isidore, qui prêchait le renoncement et les vertus monastiques⁵. Les antipalamites ne jugeaient pas de même et accusaient Isidore d'avoir « enseigné des doctrines secrètes et stupides dans des entretiens clandestins. Quel enseignement utile, ajoutaient-ils, pourrait venir d'un homme qui ignore complètement les périodes de jeûne, l'abstinence de nourriture et de boisson aux époques prescrites et ne faisait aucune différence entre les jours à la façon des barbares »⁶. Démétrius Cydonès, par contre, dont il fut le précepteur, lui garde son meilleur et fidèle souvenir⁷.

Le cercle hésychaste d'Isidore n'exerçait pas seulement son influence sur l'élite intellectuelle de Thessalonique. La Correspondance

¹ Mikl. et Müller, Acta I, 288.

² Mikl. et Müller, Acta I, 288.

³ J. Meyendorff, Introduction 53.

⁴ J. Meyendorff, op.cit. 53, n. 53.

⁵ J. Meyendorff, op.cit. 53. Cf. Isidore, Testament. Mikl. et Müll. I, 287-288.

⁶ J. Meyendorff, op.cit. 54.

⁷ J. Meyendorff, op.cit. 54.

d'Akindynos montre un autre aspect de son activité. Akindynos accuse Palamas et Isidore de relations avec les Messaliens. Le fait est confirmé par la *Vie* de saint Théodose de Tirnovo, écrite par le patriarche de Constantinople, Calliste I^{er} et par Nicéphore Grégoras¹. Calliste confirme que Thessalonique fut le berceau du bogomilisme byzantin au XIV^e siècle. Une moniale, nommé Irène et par Akindynos, Porinè² en était l'initiatrice et avait réussi à contaminer, parmi ses disciples, des moines athonites. Nicéphore Grégoras donne les noms des hérétiques athonites. Sans doute, il ne mentionne pas Isidore, mais il range Palamas parmi les hérétiques et il laisse entendre que ce n'était pas pour échapper aux incursions turques que Palamas quitta l'Athos, en 1325, mais pour échapper à une condamnation de bogomilisme. Il est incontestable que des contacts entre le bogomilisme et l'hésychasme eurent lieu alors. Il est très vraisemblable que, vivant dans le milieu hérétique à Thessalonique, Palamas et Isidore, dans leur enthousiasme de jeunes théologiens, aient jugé qu'ils étaient les mieux placés pour lutter contre le bogomilisme. D'après Jean Meyendorff, « ils répondaient au même besoin de vie spirituelle plus intense, mais en proposant une doctrine de la prière et une spiritualité authentiques et traditionnelles »³.

Après avoir reçu, en 1335-1336, la tonsure monacale des mains de Palamas, Isidore se laissa persuader par lui de recevoir l'ordination diaconale⁴. En 1341, Palamas se rendait à Constantinople pour comparaître devant le synode, afin de se justifier des accusations dont il était l'objet. Il se fit accompagner de trois de ses meilleurs amis, Isidore, Marc et Dorothee⁵. Le 15 juin 1341, Andronic III Paléologue mourait. Deux prétendants à la régence, car Jean V Paléologue n'avait que 9 ans, se disputaient le pouvoir : le Grand Domestique Jean Cantacuzène et le patriarche Jean XIX Calécas. Ce dernier, bien qu'antipalamite, voulant peut-être gagner l'appui des palamites dans sa lutte d'influence avec Jean Cantacuzène, offrit à Palamas le siège épiscopal de Monembasie. Mais ce dernier refusa et fit élire à sa place, Isidore, un peu malgré lui, si l'on en croit ce dernier⁶. En qualité d'évêque élu de Monembasie, Isidore assista au synode d'août 1341, présidé par

¹ J. Meyendorff, op.cit. 55.

² J. Meyendorff, op.cit. 55.

³ J. Meyendorff, op.cit. 55.

⁴ J. Meyendorff, op.cit. 64.

⁵ J. Meyendorff, op.cit. 78.

⁶ Isidore. Testament. Mikl. et Müll. I, 289.

Jean Calécas, qui avait décidé la destruction des écrits de Palamas postérieurs à août de cette année. Isidore protesta, mais ses protestations ne modifièrent pas l'issue des débats¹. A Noël 1342, le sacre d'Isidore au siège de Monembasie devait avoir lieu. Mais auparavant, Jean Calécas exigea de lui une condamnation du palamisme dans la confession de foi, précédant le sacre. Isidore ayant refusé, Calécas refusa de lui imposer les mains et de concélébrer avec lui². Isidore ne continua pas moins de siéger au synode et de s'occuper des affaires de son diocèse³.

A la fin de 1344, les relations entre Jean Cantacuzène et le gouvernement d'Anne de Savoie étaient très tendues. Le 4 novembre, Jean Calécas fit prononcer par le synode la déposition d'Isidore en même temps que l'excommunication de Palamas⁴. Le synode motiva la déposition d'Isidore par des raisons politiques autant que disciplinaires : Isidore, tout en n'étant pas encore évêque, administrait son diocèse, il interprétait, comme Palamas, le Tome de 1341 et surtout « il ne nourrissait pas une vraie bienveillance envers la majesté impériale et était partisan de l'apostat et du tyran »⁵. Jean Calécas nomma, en 1345, en remplacement d'Isidore, Jacques Koukounarès, en récompense de son zèle antipalamite ; il eut pour mission de détruire l'influence d'Isidore dans le Péloponnèse⁶.

Après des hésitations, Anne de Savoie avait décidé de s'appuyer sur les palamites. En janvier 1347, elle décida de réunir un synode pour déposer Jean Calécas. Le synode se tint le 2 février ; il condamna Jean Calécas⁷. Le soir même, Jean Cantacuzène faisait son entrée dans Constantinople. Sur l'intervention de Jean V Paléologue, alors âgé de 15 ans, une ambassade, formée de Grégoire Palamas et d'Andronic Asen, beau-frère de Jean Cantacuzène, libérés tous deux de prison à cette occasion, réussit à rétablir la paix : Jean V Paléologue et Jean Cantacuzène furent reconnus co-empereurs⁸.

Il s'agissait de donner un successeur à Jean XIV Calécas. L'en-

¹ J. Meyendorff, op.cit. 103.

² J. Meyendorff, op.cit. 105-106.

³ J. Meyendorff, op.cit. 109.

⁴ J. Meyendorff, op.cit. 110 et 403.

⁵ J. Meyendorff, op.cit. 110 et 112, n. 75.

⁶ J. Meyendorff, op.cit. 114.

⁷ J. T. Dennis, The deposition of the Patriarch John Calecas. Jahrb. d. öster. Byz. Ges. 9, 1960, 51-55.

⁸ J. Meyendorff, op.cit. 119-120.

treprise n'était pas facile. Cantacuzène avait, en effet, à lutter contre de nombreux prélats ambitieux, qui estimaient que le siège œcuménique leur était dû et qui le regardaient comme la récompense de leur complaisance envers l'usurpateur. Cantacuzène soutenait la candidature de Palamas, mais il n'osa pas l'imposer par la force, parce que Palamas, d'après lui, s'il était le plus populaire pour sa vertu, l'était davantage encore par la position politique qu'il avait prise pendant la guerre civile¹. Cantacuzène avait proposé à Sabbas de Vatopédi d'accepter le patriarcat. Sabbas avait été fidèle à Cantacuzène pendant toute la guerre civile mais il ne s'était pas abstenu aussi de critiquer la théologie palamite. Il apparaissait ainsi, comme le note très justement Jean Meyendorff², comme un « candidat d'union » entre Cantacuzène et l'opposition. Sabbas ayant refusé, Cantacuzène nomma, le 17 mai 1347, Isidore Boukharis patriarche de Constantinople, comme le lui avait prophétisé, avant son élection, un moine bien connu, du nom de Gabras³. Ses liens avec des amis intimes de Cantacuzène, comme Démétrius Cydonès, facilitèrent certainement sa nomination. Isidore Ier fut consacré par l'archevêque de Cyzique, Athanase⁴. Peu de jours après son élection, Isidore, du haut de l'ambôn, leva solennellement l'anathème, prononcé au début de la guerre civile, contre Cantacuzène par le patriarche Jean XIV Calécas. Ce dernier l'avait, du reste, déjà levé, lorsque Cantacuzène était entré victorieux à Byzance, mais Isidore voulut procéder à nouveau à la levée de l'anathème⁵. De même, bien que Cantacuzène eût déjà été couronné empereur à Andrinople, on jugea convenable de procéder à un nouveau couronnement à Byzance. Isidore couronna donc de nouveau Cantacuzène dans l'église de Sainte-Marie-des-Blachernes ainsi qu'Irène, en présence de l'impératrice Anne de Savoie et le jeune Jean V Paléologue. Huit jours plus tard, en cette même église des Blachernes, parce qu'un tremblement de terre avait abattu depuis peu un pan de Sainte-Sophie, le patriarche Isidore présidait au mariage de Jean V Paléologue et d'Hélène, fille de Cantacuzène⁶.

Aussitôt après son élection, Isidore Ier procéda au sacre de 32 nouveaux évêques. Grégoire Palamas fut alors sacré archevêque de

¹ Cantac. III, 25. Grégoras II, 786.

² J. Meyendorff, op.cit. 131.

³ J. Meyendorff, op.cit. 358.

⁴ J. Meyendorff, op.cit. 130.

⁵ Cantac. III, 27-28.

⁶ Cantac. III, 29, 30. Grégoras II, 788.

Thessalonique. C'est peut-être à cette occasion que l'on introduisit dans la profession de foi, exigée des évêques lors de leur sacre, des formules de la théologie palamite¹. Une vive opposition se manifestait contre l'élection d'Isidore. Jean XIV Calécas ne reconnaissait pas les sanctions prises contre lui et publiait une *Apologie*². Enfermé d'abord au monastère de Saint Basile³, il fut exilé à Didymotique, où il tomba bientôt malade. Mû par la pitié, à ce qu'il déclare lui-même, Cantacuzène le fit revenir à Constantinople, où il mourait bientôt le 29 décembre 1347⁴. Le parti des mécontents avait à sa tête Néophyte de Philippes, Joseph de Ganos, Métrophane de Patras et le métropolite d'Ephèse, Mathieu. Les trois premiers estimaient avoir des titres politiques pour être nommés patriarche de Constantinople, car il avaient été aussi favorables à Cantacuzène qu'Isidore et ils avaient souffert comme lui⁵. Les opposants comptaient une vingtaine d'évêques, dont dix tinrent des synodes, dès le mois de mai 1347, d'abord à l'église des Saints-Apôtres, puis au monastère de Saint-Étienne, protomartyr⁶. Au point de vue doctrinal, « ce synode, des dix constituait un curieux mélange d'anciens antipalamites et de palamites d'hier »⁷. Il publia un Tome, « puisque c'était la mode », où la question doctrinale était superficiellement et obscurément traitée⁸. L'essentiel pour eux était de prouver le caractère anticanonique de l'élection d'Isidore. Ils déposèrent et excommunièrent ce dernier, ainsi que Palamas, en juillet 1347. Les clergés d'Antioche, d'Alexandrie, de Trébizonde, de Chypre, de Rhodes, entre autre, se prononcèrent contre l'hérésie palamite⁹.

Après avoir vainement tenté de ramener à l'obéissance les dissidents, Isidore réunit les évêques présents à Constantinople et prononça la déposition et l'excommunication de ceux-ci. Un nouveau Tome fut rédigé, qu'Isidore fit signer par le patriarche de Jérusalem et des mesures furent prises au sujet de l'administration des diocèses des

¹ J. Meyendorff, op.cit. 131-132.

² J. Meyendorff, op.cit. 132.

³ Nic. Greg. II, 784. Sur le monastère de St Basile, cf. R. Janin, *La Géogr. eccles.* 64-65.

⁴ Cantac. III, 24-25; N. Grég. II, 784.

⁵ Cantac. III, 24.

⁶ N. Grég. II, 786.

⁷ M. Jugie, *Palamite (controverses)* Dict. de Theol. Cathol. XI (1932), col. 1789.

⁸ M. Jugie, op.cit., col. 1789-1790.

⁹ N. Grégoras II, 787.

évêques rebelles. Il ne s'agissait, du reste, que d'une déposition conditionnelle, car on espérait voir revenir les coupables à l'orthodoxie¹. D'autre part, Isidore nomma Palamas évêque de Thessalonique. Muni par Cantacuzène de lettres de recommandation, celui-ci partit prendre possession de son siège, mais on lui refusa l'entrée de la ville et il dut se réfugier à Lemnos².

Pendant les deux ans et demi qu'Isidore occupa le trône patriarcal, il fit tous ses efforts pour faire accepter les dogmes palamites par l'Église byzantine. Ce fut à ce moment que Nicéphore Grégoras, entrant résolument dans la lutte, devint le principal champion de l'orthodoxie. Politiquement favorable à Cantacuzène, Grégoras, que des liens d'amitié liait à ce dernier, était souvent reçu à la Cour. Il chercha à contrebalancer l'influence d'Isidore, surtout auprès de l'impératrice Irène, femme de Cantacuzène et il y parvint. Inquiet, Isidore vint trouver l'impératrice et l'engagea à rompre avec Grégoras. Mais il fut éconduit et il en avertit Cantacuzène. Ce dernier convoqua Grégoras à une entrevue avec Isidore dans l'espoir d'une entente possible entre eux. Grégoras reprocha à Isidore de professer les doctrines de Palamas et entra en discussion avec lui, au sujet d'une réforme liturgique, qu'il venait de faire, en introduisant dans l'office un hymne de sa composition en l'honneur de la Trinité et qui comportait des expressions palamites³. Au dire de Grégoras⁴, Cantacuzène, convaincu par celui-ci du caractère hérétique des hymnes d'Isidore, les aurait fait brûler. Mais les sources palamites ne confirment pas ce renseignement. Isidore, dans son Testament, maintient le caractère orthodoxe de son hymne, Palamas le défend et Philothée déclare que cet hymne est toujours chanté dans les églises, au moment où il écrit la Vie d'Isidore⁵. En 1348, Palamas revenait à Constantinople, après ses pourparlers avec Étienne Dusban, à l'Athos. Un groupe de disciples fidèles de Grégoras répandait son enseignement et le palamisme était réellement en baisse. Pour lui redonner de l'éclat, Cantacuzène voulut faire l'épreuve d'une discussion publique, où les antipalamites auraient toute liberté d'exposer leur doctrine et de combattre le palamisme. Les discussions théologiques eurent lieu en présence de Cantacuzène⁶. Mais celles-ci ne

¹ J. Meyendorff, *op.cit.* 134.

² Cantac. III, 104-105; Grég. II, 793.

³ J. Meyendorff, *op.cit.* 140 et surtout note 64.

⁴ N. Grégoras II, 828.

⁵ J. Meyendorff, *op.cit.*, n. 65.

⁶ Grégoras II, 829-834.

semblent pas avoir été très vives, car Philothée, qui avait été nommé métropolite d'Héraclée par Isidore Ier, lors de la promotion épiscopale de mai 1347, et qui séjourna environ un an après sa nomination à Constantinople, Philothée trouva avec Grégoras, après des discussions amicales, un terrain d'entente¹. Mais les discussions se trouvèrent interrompues par la mort d'Isidore Ier. Le premier patriarche palamite de Constantinople mourut, en effet, en février ou mars 1350, après avoir occupé « saintement » le trône patriarcal, pendant plus de deux ans². De caractère doux et de mœurs pures, fort pieux et instruit, bon théologien au surplus³, Isidore, qui se disait inspiré par Dieu, aimait prophétiser. Il prédit ainsi à Cantacuzène un plein succès dans sa lutte contre les Gênois de Galata. Mais les événements démentirent ses prédictions et il en fut vivement affecté⁴. Quelques années après sa mort, rapporte Grégoras⁵, alors qu'on faisait, selon l'usage, mention dans les prières publiques à l'église des noms des empereurs et des patriarches orthodoxes, le lecteur, sans doute par distraction, omit de citer les noms d'Andronic III et du patriarche Isidore. Les Byzantins, toujours superstitieux, virent là un avertissement du Ciel, car Andronic III avait favorisé les doctrines de Palamas et le patriarche Isidore les avait hautement professées. Mais le dimanche suivant, à la prière de l'impératrice Anne de Savoie, le nom d'Andronic III fut de nouveau mentionné.

Nous possédons un certain nombre d'actes, datant du patriarcat d'Isidore :

1. En août 1347, Isidore charge le métropolite de Philadelphie de veiller aux intérêts du patriarcat dans le diocèse de Smyrne⁶.
2. Le même mois de la même année, Isidore rattache à la métropole d'Héraclée, l'évêché de Charioupolis, détaché peu auparavant, lors de l'union des métropoles d'Alanie et de Sotérioupolis⁷.
3. En septembre 1347, Isidore cite à comparaître devant lui le métropolite de Galitza⁸.

¹ J. Meyendorff, *op.cit.* 141.

² Cantac. III, 106.

³ Cantac. III, 26.

⁴ Grégoras II, 870-871.

⁵ Grégoras II, 879-880.

⁶ Mikl. et Müll. I, 256-257.

⁷ Mikl. et Müll. I, 257.

⁸ Mikl. et Müll. I, 271.

4. Cette même année 1347, Isidore charge le métropolite de Sébasté de veiller aux intérêts du patriarcat dans son diocèse¹.
5. En 1347 encore, Isidore confirme l'autorisation donnée par l'empereur aux plus hauts dignitaires ecclésiastiques de la métropole de Thessalonique de porter des croix sur leur skiadion : économe, sacellaire, skeuophylax, chartophylax, directeur de la sacelle, protekdikos².
6. En décembre 1348, Isidore prie le métropolite de Vizye de se justifier des accusations portées contre lui³.
7. Isidore envoie, le même mois, Georges Perdicas auprès du métropolite de Vizye⁴.

Deux actes d'Isidore ne sont pas datés :

8. Par le premier, qui date vraisemblablement de 1347, Isidore lève les excommunications prononcées par Jean XIV Calécas⁵.
9. Par le second, il autorise la distribution de 300 hyperpères, laissés à Ste-Sophie⁶.

Du patriarcat d'Isidore datent les décisions synodales suivantes :

1. En août 1347, le synode décide la réunion à nouveau des métropoles d'Alanie et de Soterioupolis⁷.
2. A la même époque, le synode rattache momentanément l'évêché de Mosynopolis au métropolitat de Trajanoupolis⁸.
3. En septembre 1347, le synode rattache à la métropole de Cyzique l'évêché de Ganos et transfère à la métropole de Philadelphie les prérogatives de la métropole de Smyrne et des éparchies patriarcales des Deux Phocées⁹.
4. A la même époque, le synode confirme le chrysobulle de Jean VI Cantacuzène soumettant de nouveau la Russie entière au métropolite de Kiev. Sont soumis au métropolite de Kiev et de toute la Russie les évêchés de Galitza, Bolondimèron, Kholmin, Pere-misthlin, Loutzikon et Tourobon¹⁰.

¹ Mikl. et Müll. I, 258.

² Mikl. et Müll. I, 258.

³ Mikl. et Müll. I, 284 - 285.

⁴ Mikl. et Müll. I, 285.

⁵ Mikl. et Müll. I, 286 - 287.

⁶ Mikl. et Müll. I, 275 - 276.

⁷ Mikl. et Müll. I, 258 - 260.

⁸ Mikl. et Müll. I, 260.

⁹ Mikl. et Müll. I, 261.

¹⁰ Mikl. et Müll. I, 267.

5. En septembre 1348, le synode rattache la métropole de l'Ancienne Patras à la métropole de Monembasie¹.

Enfin deux actes :

6. Règlant une affaire particulière² ; et
7. Deux affaires privées³.

Sous le patriarcat d'Isidore fut fondé, aux Météores, le monastère de l'archidiacre et protomartyr Étienne, en 1350⁴. Sous son patriarcat fut également rétabli le patriarche de Jérusalem, Lazare, qui avait été déposé par Jean XIV Calécas, sur les calomnies de Gerasime, nommé à sa place. Le sultan d'Égypte, Narr Eddin Kharsan confirma les droits de l'Église orthodoxe de Jérusalem, poursuivit Gerasime et montra une grande tolérance à l'égard des orthodoxes⁵.

R. GUILLAND

¹ Mikl. et Müll. I, 274 - 275.

² Mikl. et Müll. I, 272 - 274.

³ Mikl. et Müll. I, 276 - 284.

⁴ Gedeon, Πατριαρχικοί Πίνακες, 425.

⁵ Gedeon, op.cit. 425.

ΥΜΝΟΓΡΑΦΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ ΕΙΣ ΠΑΠΥΡΟΥΣ ΚΑΙ ΟΣΤΡΑΚΑ

Μέχρι τοῦ νῦν οἱ πάπυροι καὶ τὰ ὄστρακα ἐλάχιστα ἀπασχόλησαν τοὺς μελετητὰς τῆς ὑμνογραφίας¹. Ἡ σημασία των ἐν τούτοις τόσον διὰ τὴν μελέτην τῆς προβυζαντινῆς ὑμνογραφίας (ἤτοι μέχρι τοῦ 5' μ.Χ. αἰ.) ὅσον καὶ διὰ τὴν κατανόησιν τῆς ἐξελίξεως καὶ διαμορφώσεως τῶν κατόπιν ποιητικῶν εἰδῶν εἶναι μεγάλη, ὥς καταφαίνεται ἐκ τῶν δύο κειμένων περὶ ὧν εὐθὺς ὁ λόγος.

Τὸ πρῶτον κείμενον γεγραμμένον ἐπὶ ὄστράκου εὐρέθη μὲν εἰς τὴν περιφέρειαν τῶν ἀρχαίων Θηβῶν τῆς Αἰγύπτου, ἐδημοσιεύθη δὲ προσφάτως ὡς ἀνώνυμον πεζὸν κείμενον ὑπὸ τὸν τίτλον «Narrative of the Resurrection» (= Διήγησις τῆς Ἀναστάσεως) ὑπὸ J. G. Tait καὶ Claire Préaux². Οἱ

¹ Ἡ μόνη γενικὴ μελέτη καὶ παρουσίαις τοῦ μέχρι τοῦ ἔτους 1937 δημοσιευθέντος ὕλικου εὐρήται ἐν τοῖς ὑπὸ H. L. e c l e r c q συνταχθεῖσιν ἀρθροῖς «Ostraka» καὶ «Papyrus» ἐν DACL, τ. 13 (1937), σσ. 70-112 καὶ 1370-1520, ὅπου δίδεται καὶ ἐκτενὴς βιβλιογραφία. Ἐκ τῶν ἐκεῖ συζητουμένων παπύρων καὶ ὄστράκων ἐλλείπουν ἀτυχῶς τὰ ὑπὸ W. E. C r u m καὶ H. G. E v e l y n W h i t e δημοσιευθέντα (κατὰ τὸ πλεῖστον) ὄστρακα τὰ ἀνευρεθέντα κατὰ τὰς ἀνοσκοφὰς τοῦ μοναστηρίου τοῦ Ἀγίου Ἐπιφανίου (The Monastery of Epiphanius at Thebes, t. II: Coptic and Greek Ostraca and Papyri, ἐν τῇ σειρᾷ «Publications of the Metropolitan Museum of Art, Egyptian Expedition», ἀρ. IV, ἐν Νέᾳ Ὑόρκῃ, 1926). Τὰ ὡς ἄνω δύο ἀρθρα περιέχουν οὐ μόνον ὑμνογραφικὰ καὶ λειτουργικὰ κείμενα ἀλλὰ καὶ ἐπιστολάς, λόγους καὶ ἐν γένει παπύρους Χριστιανικοῦ περιεχομένου κατὰ τὸ πρότυπον τῶν ὑπὸ C. W e s s e l y δημοσιευθεισῶν δύο συλλογῶν «Les plus anciens monuments du Christianisme écrits sur papyrus» ἐν R. G r a f f i n - F. N a u, Patrologia Orientalis, τ. IV (τεῦχος β'), σσ. 95-210 (+3 πίν.) καὶ τ. XVIII (τεῦχος γ'), σσ. 343-511. Μικρὰς ἀξίας εἶναι ἡ συλλογὴ τοῦ C. d e l G r a n d e, Liturgiae, preces, hymni Christianorum e papyris collecti (β' ἔκδοσις, ἐν Νεοπόλει, 1934) δημοσιευθεῖσα ὡς τρίτος τόμος τῆς «Biblioteca Filologica Loffredo». Χρησιμωτάτη θὰ ἦτο ἡ σύνταξις συστηματικῆς βιβλιογραφίας τῶν μέχρι τοῦδε δημοσιευθέντων κειμένων κατὰ τὸ πρότυπον τῆς ὑπὸ R. A. P a c k καταρτισθείσης βιβλιογραφίας τῶν περιεχόντων κλασσικὰ κείμενα παπύρων (The Greek and Latin literary texts from Greco-Roman Egypt, Ann Arbor, 1952).

² Greek Ostraca in the Bodleian Library at Oxford, ἐκδ. ὑπὸ J. G. T a i t καὶ C l a i r e P r é a u x, τ. II Ostraca of the Roman and Byzantine periods, ἐν Λονδίῳ 1955 («Egypt Exploration Society, Graeco-Roman Memoirs», ἀρ. 33), σσ. 384-385 (ὄστρακον ὑπ' ἀρ. 2166). Κατὰ τὴν μαρτυρίαν τῆς Préaux τὸ

ἐκδύται χρονολογοῦν τὸ ὄστρακον (ἐκ τοῦ τύπου τῆς γραφῆς) εἰς τὸν Ζ' αἰ. μ.Χ.¹. Διὰ τὴν εὐκολίαν τοῦ ἀναγνώστου ἀναδημοσιεύω ἐνταῦθα τὸ κείμενον πιστότατα ὡς ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τῶν ἐκδοτῶν².

† Ἀρχαν-

γελιγὴ δύναμις

ἐπὶ τῷ μνέματι

καὶ φιλαξοντῆς ἀπε-

5 νεκροθεσαν. Ἐς τοῦτο Μαρία-
ν τοῦ τάφου ζητοῦσαν τοῦ ἀρχαν
του τὸ σωμα ἐκέλευσαν τὸν ἀδῆπω-
ριν ἀσθενὴν αὐτῶν ἐμενευσεν τὴν
παρθ(ένον) τορουμενος εἰρηνη θ() ἀναστὰς

10 ἐκ τῶν νεκρῶν κε τοξασε-
νδος ἀπεκελλίσθη ὁ λίθος ἐκ τῶν
πματιπωσε στρατιωτη ἀπενεκ-
ρόθυσαν τας [...]. ὡρωμεν

ἄνω τμήμα τοῦ ὄστράκου (τὸ καὶ σημαντικώτερον διὰ τὸ ἡμέτερον κείμενον) δὲν ἀνευρέθη ὑπ' αὐτῆς κατὰ τὸν ἔλεγχον καὶ παραβολὴν τῶν σημειώσεων τοῦ ἐν τῷ μεταξύ ἀποβιάσαντος Tait. Τὸ τμήμα τοῦτο δὲν ἔχει εὐρεθῆ μέχρι σήμερον, ὥς μοι ἐπληροφόρησεν ἡ διεύθυνσις τοῦ Ashmolean Museum, ὅπου εὐρίσκονται σήμερον τὰ ἐν λόγῳ ὄστρακα.

¹ Ἐκ φωτογραφιῶν τῶν δύο ὑπολοίπων τμημάτων τοῦ ὄστράκου (ὡς εὐγενῶς μοι παρεχώρησεν τὸ Ashmolean Museum) ἠδυνήθην νὰ παραβάλλω τὸν τύπον τῆς γραφῆς μετὰ τῶν Βυζαντινῆς ἐποχῆς παπύρων τῶν ἐκδοθέντων φωτοτυπικῶς ὑπὸ W. S h u b a r t, Papyri Graecae Berolinenses («Tabulae in usum scholarum», ἀρ. 2, ἐν Βόννῃ 1911) καὶ τῶν πινάκων τῶν Βυζαντινῶν παπύρων τῶν δημοσιευθέντων ὑπὸ A. H e i s e n b e r g - L. W e n g e r (Veröffentlichungen aus der Papyrus-sammlung der K. Hof- und Staatsbibliothek zu München, I: Byzantinische Papyri, ἐν Λειψίῳ 1914), οἵτινες καὶ φέρουν σαφῆ ἐνδειξὴν τοῦ ἔτους καθ' ὃ ἐγράφησαν. Ἐκ τῆς συγκρίσεως αὐτῆς κατώρθωσα νὰ προσδιορίσω ἀκριβέστερον ὡς χρονολογίαν τοῦ ἡμετέρου ὄστράκου τὸ τέλος τοῦ 5' καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ Ζ' αἰ. Ἐξ ὅλων τῶν κειμένων τῆς ἐποχῆς αὐτῆς τὸ ἐν λόγῳ ὄστρακον παρουσιάζει μεγίστην συγγένειαν πρὸς τὸν Βερολίνοιον πάπυρον 10567 τὸν περιέχοντα τὰ Διονυσιακά τοῦ Νόννου (πίναξ 44β παρὰ Schubart), ὅστις χρονολογεῖται ἐκ' ἴσης εἰς τὸ τέλος τοῦ 5' καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ Ζ' αἰ. Ἡ μόνη διαφορὰ μεταξὺ τῶν δύο ἐγκτεται εἰς τὸ ὅτι ἐν μὲν τῷ ὄστράκῳ τὰ γράμματα εἶναι κατὰ τὸ μᾶλλον εἰς ὀρθίαν στάσιν ἐν δὲ ἐν τῷ παπύρῳ παρουσιάζουν ἰσχυρὰν κλίσιν πρὸς τὰ δεξιὰ.

² Κατὰ τὴν ὑπὸ τῶν ἐκδοτῶν ἀκολουθουμένην μέθοδον, τὸ κείμενον δημοσιεύεται μὲν ὡς ἔχει ἐν τῷ ὄστράκῳ ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὰ σωζόμενα γράμματα, ἐν δὲ προσπάθεια καταβάλλεται ὅπως διαχωρισθοῦν αἱ λέξεις καὶ προστεθοῦν οἱ τόνοι καὶ ἡ στίξις ὅπου τοῦτο εἶναι δυνατόν. Εἰς τὸ ὑπόμνημα ἀναγράφεται ἡ κατὰ τὴν κρίσιν τοῦ ἐκδότου ὀρθὴ γραφὴ συμφώνως πρὸς τοὺς κανόνας τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης. Τὸ ὑπόμνημα τῶν ἐκδοτῶν κατεχώρισα εἰς τὴν ἐπομένην ὑποσημείωσιν.

- των διπαθον []
 15 καὶ πρὸς ἄλληρο []
 καὶ Μαρία ἀρα []
 Ἰουδαία καὶ. []
 καν του ἀγι... []
 την τοῦ Σωτή[ρος]
 20 ἡμῶν την τι. []
 ἀγγελοῖκους []
 ετιντεδιμ []
 τιντεγενρ []
 καθος εἶπε []
 25 εσχέλευρ
 ανεστιπ []
 ρον... []

Οἱ ἐκδότης παρὰ τὰς προσπάθειάς αὐτῶν ὅπως βελτιώσουν τὸ ἀνωτέρω κείμενον δὲν ἠδυνήθησαν νὰ τὸ ἀναγνωρίσουν¹. Τὸ αὐτὸ δύναται νὰ λεχθῇ καὶ περὶ τῶν βιβλιοκριτῶν τοῦ εἰς δὴν τοῦτο ἐδημοσιεύθη τόμου². Μόνος ὁ γνωστὸς παπυρολόγος B. R. Rees, καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Cardiff, ὑπέδειξεν εἰς μίαν ἐκ τῶν βιβλιοκρισιῶν αὐτοῦ³ ὅτι τὸ ὑπὸ συζήτησιν ὄστρακον πιθανῶς περιέχει ἀρχαῖον τινα ὕμνον ἀνάλογον πρὸς τὸν ἐν τῷ παπύρῳ ὑπ' ἀρ. 1029 τοῦ Βρετανικοῦ Μουσείου, οὕτινος ἡ ἀρχὴ «*Ἡ ἀσώματος φύσις τῶν Χερουβίμ...*»⁴. Ὁ ὁρθόδοξος ἀναγνώστης καὶ ὁ ἐντριβὴς

¹ Οὕτω προτείνουν οὗτοι τὰς ἐξῆς βελτιώσεις: ἐν στ. 1-2 «*ἀρχαγγελικῇ*» (sic), στ. 3: «*μνήματι*», στ. 4-5: «*καὶ οἱ φυλάσσοντες ἀπενεκρώθησαν*», στ. 5: «*εἰς*», στ. 6: «*τὸν τάφον*», στ. 7: «*σῶμα*», στ. 10-11: «*Κύριε δοξάζοντος*» (μετ' ἐρωτηματικῶν), στ. 11: «*ἀπεκλήσθη*», στ. 12: «*μνήματι οἱ στρατιῶται ἀπενεκρώθησαν*», στ. 15: «*ἀλλήλους*» (μετ' ἐρωτηματικοῦ), στ. 20: «*ἡμῶν*», στ. 21: «*ἀγγελικούς*», στ. 24: «*καθὼς εἶπε*».

² Ἡ σύγγρα προσωπικῶς τὰς κάτωθι βιβλιοκρισίας, ἃς ἀνεῦρον τῇ βοηθείᾳ τῆς Année Philologique (τ. XXVI-XXXI, 1955-1960): Ὑπὸ B. R. Rees ἐν «*Classical Review*», Ν.Σ. τ. VII (1957), σσ. 79-80 καὶ ἐν «*Journal of Hellenic Studies*», τ. LXXVII (1957), σ. 346· ὑπὸ J. Day, ἐν «*American Journal of Philology*», τ. LXXIX (1958), σσ. 92-95· καὶ ὑπὸ N. Lewis, ἐν «*Classical Philology*», τ. LIII (1958), σ. 42.

³ Ἐν «*Classical Review*», ἐνθ' ἀνωτ., σ. 79.

⁴ Ὁ πάπυρος οὗτος ἐδημοσιεύθη τὸ πρῶτον ὑπὸ F. G. Kenyon καὶ H. I. Bell ἐν τῷ τρίτῳ τόμῳ τῶν Greek Papyri in the British Museum (ἐν Λονδίῳ 1907), σ. 284. Ἀνεδημοσιεύθη ὑπὸ P. Maas, Frühbyzantinische Kirchenprose (ἐν H. Lietzmanns Kleine Texte, ἀρ. 52/53), β' ἐκδ. ἐν Βερολίῳ 1931 καὶ ὑπὸ H. Leclercq, «*Hymnes*», DACL, τ. 6² (1925), στ. 2891-2892 καὶ «*Papyrus*», ἐνθ' ἀνωτ., στ. 1417-1418, ὅπου καὶ ἡ λοιπὴ βιβλιογραφία. Πβ. ἐπ' ἴσης

περὶ τὴν Βυζαντινὴν ὕμνογραφίαν δὲν θὰ δυσκολευθοῦν νὰ ἀναγνωρίσουν εἰς τὸ κείμενον τῶν δέκα πρώτων στίχων, παρὰ τὰς μέχρι παραμορφώσεως τῶν λέξεων ἀνορθογραφίας, τὸ γνωστὸν Ἀναστάσιμον ἀπολυτίκιον τοῦ β' ἤχου τὸ ἀρχόμενον «*Ἀγγελικαὶ δυνάμεις ἐπὶ τὸ μνήμᾳ Σου...*»¹. Ὡς πρὸς τοὺς λοιποὺς στίχους δὲν κατώρθωσα νὰ ἀναγνωρίσω τὸ κείμενον ἐξ οὗ προέρχονται, ἐὰν ὑποτεθῇ ὅτι ἀνήκον εἰς γνωστὸν τι κείμενον. Κατὰ τὴν ἐμὴν ἄποψιν, ὡς γίνεται φανερόν ἐξ ἐκφράσεων, οἷον «*ἀπεκλήσθη ὁ λίθος*» (στ. 11), «*στρατιῶται ἀπενεκρώθησαν*» (στ. 12), «*καὶ Μαρία*» (στ. 16), «*ἀγγελικούς*» (= ἀγγελικός; στ. 21), «*ἐσκόλευσεν*» (; στ. 25), «*ἀνέστη*» (στ. 26), τὸ ἐν λόγῳ κείμενον ἦτο εἴτε ὕμνος τις σχετικὸς πρὸς τὸ προηγούμενον ἀπολυτίκιον εἴτε, τὸ καὶ πιθανώτερον, πεζὴ ἀπόδοσις καὶ ἀνάλυσις τούτου. Ἐνίαι ἐκ τῶν λέξεων πιθανὸν νὰ εἶναι κοπτικαί.

Ἡ χρησιμοποιοῦσις ὄστράκων ὡς γραφικῆς ὕλης οὐχὶ μόνον ἐν τοῖς σχολείοις ἀντὶ προχείρου ἢ δι' ἄλλας ἐφημέρους ἀνάγκας, οἷον τὴν τήρησιν λογαριασμῶν, σημειώσεων κλπ., ἀλλὰ καὶ διὰ σοβαρωτέρους σκοποὺς (ἐλλείψει ἄλλης γραφικῆς ὕλης ἢ δι' ἔνδειαν) καὶ δὴ καὶ διὰ τὴν ἀντιγραφὴν λειτουργικῶν κειμένων ἔχει ἐπαρκῶς πιστοποιηθῇ², ἡ δὲ ὀρθογραφία τοῦ ἀνωτέρω κειμένου οὐδένα ἀσχολούμενον περὶ ἀνάλογα κείμενα θὰ ξενίσῃ. Ἡ Ἑλληνικὴ γλῶσσα εὐρίσκειτο ἤδη ἐν ταχείᾳ παρακμῇ εἰς τὴν ἄλλοτε Ἑλληνικωτάτην χώραν τῶν Πτολεμαίων καὶ ὑποκαθίστατο ταχέως εἰς ὅλας τὰς φάσεις τῆς ζωῆς ὑπὸ τῆς κοπτικῆς. Χάριν παραδείγματος καταχωρίζω ἐνταῦθα τὸ ἐν τῇ αὐτῇ ὡς καὶ τὸ ὑπὸ συζήτησιν ὄστρακον συλλογῇ καὶ ἐν τῷ αὐτῷ τόμῳ δημοσιευόμενον ὄστρακον ὑπ' ἀρ. 2158 τῆς αὐτῆς ὡς καὶ ἐκεῖνο ἐποχῆς, ὅπερ ὀρθῶς καὶ ἀδιαμφισβητήτως ἀνεγνωρίσθη ὑπὸ τῶν ἐκδοτῶν ὡς

E. Follieri, Initia Hymnorum, τ. II («*Studi e Testi*», ἀρ. 212, ἐν Βατικανῷ, 1961), σ. 7.

¹ Τὴν σχετικὴν βιβλιογραφίαν εὐρίσκει τις παρὰ E. Follieri, ἐνθ' ἀνωτ., τ. I (1961), σ. 14. Παραδόξως τὸ ἀπολυτίκιον τοῦτο δὲν περιελήφθη εἰς τὴν ὑπὸ W. Christ-M. Παρανίκα, Anthologia Graeca carminum Christianorum, ἐν Λειψίᾳ 1871 (ὅπερ τοῦ λοιποῦ θὰ ἀναφέρεται ὡς Christ-Παρανίκα, Ἀνθολογία), οὔτινες ἐν τούτοις παρέθεσαν πάντα τὰ λοιπὰ Ἀναστάσιμα ἀπολυτίκια.

² Πβ. H. Leclercq, «*Ostraka*», ἐνθ' ἀνωτ. Εἰς ταῦτα πρόσθετες πλείστα ἐκ τῶν ὑπὸ Crum-White, ἐνθ' ἀνωτ. δημοσιευθέντων ὡς καὶ ἐκ τῶν ὄστράκων τῆς Bodleian, τὰ ὑπ' ἀρ. 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165 καὶ 2168. Περὶ ὄστράκων γενικῶς βασικὴ εἶναι ἡ ἐργασία τοῦ U. Wilcken, Griechische Ostraka aus Aegypten und Nubien, εἰς 2 τόμους, ἐν Λειψίᾳ 1899. Νεωτέρα βιβλιογραφία παρὰ E. Ziebarth, ἐν Pauly-Wissowa R.E., τ. 18² (1942), στ. 1686-1687. Κατάλογον τῶν μέχρι τοῦ ἐτους 1940 δημοσιευθεισῶν συλλογῶν ὄστράκων εὐρίσκει τις παρὰ W. Peremans-J. Vergote, Papyrologisch Handboek (ἐν Λουβαίνῃ 1942), σσ. 14-15. Πβ. ἐπ' ἴσης A. Bataille, Traité d'études Byzantines (ἐκδ. ὑπὸ P. Lemerle), τ. II, Les papyrus (ἐν Παρισίοις, 1955), σσ. 25-26.

περιέχον τὸν τρίτον στίχον τοῦ μβ' ψαλμοῦ («ἐξαπόστειλον τὸ φῶς σου καὶ τὴν ἀλήθειάν σου· αὐτὰ με ὠδήγησαν καὶ ἤγαγόν με εἰς ὄρος ἁγίων σου καὶ εἰς τὰ σκηνώματά σου»). Τὸ ἐπὶ τοῦ ὁστροῦ κείμενον ἔχει ὡς ἑξῆς:

†
 Αποστύλος το φων
 σου καὶ τη αληθι
 αν σου αυτα μιο-
 5 ν καὶ εγεσαν καὶ
 εγαγων με κυριε
 ες τω λωτον αγιον
 σου καὶ ες τα σκενω-
 ματα σου †
 10 † ν αποστο-
 λος †
 †

Ἡ σημασία τῆς ἀνακαλύψεως τοῦ Ἀναστασίμου ἀπολυτικίου τοῦ πλαγίου β' ἤχου ἐπὶ ὁστροῦ χρονολογουμένου ἀπὸ τοῦ Ζ' μ.Χ. αἰ. δὲν δύναται νὰ διαφύγῃ τὴν προσοχὴν οὐδενὸς μελετητοῦ τῆς ὕμνογραφίας. Διότι παρέχει πρῶτης τάξεως ἀπόδειξιν ὅτι τὸ ἐν λόγῳ τροπάριον εἶναι προγενέστερον τοῦ ὑποτιθεμένου ὡς ποιήσαντος τοῦτο Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ, εἰς ὃν κατὰ παράδοσιν ἀποδίδονται τὰ τε Ἀναστάσιμα ἀπολυτικά ὅλων τῶν ἡχῶν ὡς καὶ τὸ σύνολον τῶν ὡς ἀνωνύμων φερομένων ὕμνων τῆς Ὀκτωήχου¹.

¹ Ἀγνοῶ πόσον ἀρχαία καὶ πόσον ἀξιόπιστος εἶναι ἡ ἀχρηστικὴ παράδοσις, εἰς ἣν ἀναφέρονται πάντες οἱ μελετηταὶ χωρὶς καὶ νὰ τὴν προσδιορίζουν. Κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ I. A. Fabricius, Bibliotheca Graeca (νέα ἐκδοσις ἐπιμελεία G. Ch. Harles), τ. IX, σσ. 738-739 (πβ. καὶ Migne, P.G., τ. 94, στ. 57-58), αἱ ἐν Βενετίᾳ ἐκδόσεις τῆς Ὀκτωήχου ἔφερον ἐν ἀρχῇ ξυλογραφίαν παριστῶσαν τὸν Ἰ. Δαμασκηνόν, ὃ E. Legrand (Bibliographie Hellénique XV^e et XVI^e siècles) καταγράφει ἐννέα ἐκδόσεις τῆς Ὀκτωήχου μεταξὺ 1520-1589 χωρὶς οὐδεμίαν ἐνδειξιν περὶ ἀποδόσεως αὐτῶν εἰς τὸν Δαμασκηνόν. Πρῶτη ἐντυπος Ὀκτωήχος εἰς ἣν ἀναφέρεται οὗτος ὡς συγγραφεὺς εἶναι ἡ ἐν ἔτει 1610 τυπωθεῖσα ἐν Βενετίᾳ (πβ. C. du Fresne du Cange, Glossarium ad scriptores mediae et infimae Graecitatis, ἐν Λουγδούνῳ 1688, τ. Α', στ. 482) τὴν παράδοσιν αὐτὴν συνεχίζουσι καὶ αἱ ἀνέχοντες ἐκδόσεις πβ. «Ὀκτωήχος τοῦ ἐν ἁγίοις Πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ...», ἐν Ἀθήναις, Μ. Σαλίβερος [1947], α. [ζ']. Εἰδικὴ ἐρευνᾶ δέον ὅπως διεξαχθῇ εἰς τὰ πολυάριθμα χειρόγραφα τῆς Ὀκτωήχου. Ὁ Fabricius, ἐνθ' ἀνωτ., ἀναφέρει μόνον ἐν χειρόγραφον ὅπερ ἔφερε διὰ νεωτέρας χειρὸς (ὑπὸ Μάρκου Μαρώνου) τὸν τίτλον «Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ ἡ Ὀκτωήχος...». Ἡ παλαιότερα γνωστὴ μαρτυρία, καθ' ὅσον γνωρίζω, εὐρήται εἰς τὴν ὑπὸ ἀνωνύμου «Ἀπόδειξιν περὶ τῶν Ἱεροσολύμων» (Migne, P.G., τ. 133, στ. 989) γεγραμμένην εἰς δημῶδη Ἑλληνικὴν μετὰ τὸν ΙΕ' αἰ. (πβ. K. Krumbacher, Geschichte der Byzantinische Litteratur, β' ἐκδ., ἐν

εἶναι χαρακτηριστικὸν ἐπὶ τοῦ προκειμένου ὅτι ὁ ἀείμνηστος καθηγητὴς C. Giannelli ὁρμώμενος ἐξ ἐσωτερικῶν λόγων εἶχε θεωρήσει πρὸ τῆς δημοσιεύσεως τοῦ ἀνωτέρω ὁστροῦ τὸ ὑπὸ συζητήσιν ἀπολυτικίον ὡς ποιηθὲν εἰς ἐποχὴν πολλῶν ἀρχαιοτέρων τοῦ Δαμασκηνοῦ Ἰωάννου¹. Τοῦτο ἔρχεται νῦν νὰ βεβαιώσῃ ἀναντιρρήτως τὸ ἡμέτερον ταπεινὸν Θηβαϊκὸν ὁστροῦ, ὅπερ ἐπ' ἴσης δεικνύει ὅτι οἰαδῆποτε καὶ ἂν ἦτο ἡ προσωπικὴ συμβολὴ τοῦ Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ εἰς τὴν σύνταξιν τῆς Ὀκτωήχου (πβ. προηγουμένην ὑποσημείωσιν), πολλοὶ ἐκ τῶν ἐκεῖ διασωθέντων ἀνωνύμων ὕμνων παρελήφθησαν ἐκ τῶν ἡδὴ ἀπὸ παλαιῶν χρόνων ὑπαρχόντων καὶ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἐπὶ μακρὸν ψαλλομένων.

Ἡ ἀνωτέρω ἀνακάλυψις, ὡς καὶ αἱ συνέπειαι αὐτῆς διὰ τὸν καθορισμὸν τῆς τε ἐποχῆς καὶ τῆς γνησιότητος τῶν ἀνωνύμων φερομένων ὕμνων τῆς Ὀκτωήχου, ὑπενθυμίζει παρομοίαν ἀνακάλυψιν ἐπισυμβᾶσαν ἐν ἔτει 1938 κατὰ τὴν δημοσίευσιν τοῦ τρίτου τόμου τῶν παπύρων Rylands², ἥτις καὶ θέτει ἐπὶ τάπητος τὸ ζήτημα τῆς δημιουργίας καὶ ἐξελίξεως τοῦ ποιητικοῦ ἐκείνου εἵδους τοῦ γνωστοῦ ὑπὸ τὸ ὄνομα «κανών». Εὐρέθη δὲ ὅτι μετὰ τῶν ἐκεῖ δημοσιευθέντων παπύρων καὶ πάπυρός τις τοῦ Ζ' αἰ. περιέχων ἀπόσπασμα κανόνος τινός, ἐξ ἐποχῆς κατὰ τὸ φαινόμενον ἀρχαιοτέρας τῆς τῶν φερομένων ὡς ἰδρυτῶν τοῦ ποιητικοῦ τούτου εἵδους Ἀνδρέου τοῦ Κρήτης καὶ Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ³. Ὁ ἐκδότης τοῦ παπύρου δὲν ἠδυνήθη νὰ ἀναγνωρίσῃ τὸ ὑπ' αὐτοῦ ἐκδοθὲν κείμενον εἰ μὴ κατὰ τὴν διόρθωσιν τῶν δοκιμίων (τῇ ὑποδείξει τοῦ C. Höeg), ἐπραγματεύθη δὲ τὸ ὅλον

Μονάχῳ 1897, α. 421) καὶ δημοσιευθεῖσαν τὸ πρῶτον ὑπὸ Λ. Ἀλλατίου (ἐν «Συμμίτοις»). Ὁ ἀνώνυμος συγγραφεὺς ταύτης περιγράφων τὴν Λαύραν τοῦ Ἁγίου Σάββα γράφει μετὰ τῶν ἄλλων: «Αὐτοῦ εἶναι καὶ τὸ κελλὴν τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ. Αὐτοῦ ἔγραψεν τὸ Ἀξιδόν εἰς τὴν ὡς ἀληθῶς, ὁμοίως καὶ τὴν Ὀκτωήχον». Δεδομένου ὅτι παρομοίαν παράδοσιν ματαίως θ' ἀναζητήσῃ τις παρὰ τοῖς βιογράφοις τοῦ Δαμασκηνοῦ, ὑποψιάζομαι ὅτι αὕτη εἶναι προῖον τῶν Ἀγιοσαββιτικῶν μοναχῶν δημιουργηθεῖσα ὡς καὶ ἄλλαι ἀνάλογοι παραδόσεις περὶ εἰκόνων ἐξωγραφισμένων ὑπὸ τοῦ Ἀποστόλου Λουκᾶ κλπ. Ἡ γενικὴ τάσις παρὰ τοῖς ἀνέχοντες μελετηταῖς εἶναι νὰ ἀποδίδουν εἰς Ἰωάννην τὸν Δαμασκηνόν ὅλους τοὺς ἐν τῇ Ὀκτωήχῳ ἀνωνύμους ὕμνους (πβ. Christ-Παρανίκαν, Ἀνθολογία, α. XLI).

¹ Εἰς τὸ ἄρθρον αὐτοῦ Témoignages Patristiques Grecs en faveur d'un apparition du Christ ressuscité à la vierge Marie, REB, τ. IX (1953), σσ. 106-119.

² Catalogue of the Greek and Latin Papyri in the John Rylands Library, Manchester, τ. III, ἐκδ. ὑπὸ C. H. Roberts (Manchester, 1938), σσ. 28-35, ἀρ. 466. Ὡς φαίνεται ἐξ ἡμιοβραμένων ἀραβικῶν τιμῶν χαρακτῆρων ὑπὸ τὸ παρὸν κείμενον, τοῦτο ἐγράφη μετὰ τὴν ὑπὸ τῶν Ἀράβων κατάκτησιν τῆς Αἰγύπτου, ἥτοι μετὰ τὸ ἔτος 642 (ἡ 646 πβ. G. Ostrogorsky, Geschichte des byzantinischen Staates, ἐν Μονάχῳ 1940, α. 72).

³ Περὶ τῆς ἀχρηστικῆς παραδόσεως πβ. κατωτέρω.

ζήτημα συνοπτικῶς μόνον. Ἐπειδή, καθ' ὅσον γνωρίζω, ἡ ἀνακάλυψις τοῦ παπύρου τούτου καὶ ἡ σημασία αὐτοῦ διὰ τὸν καθορισμὸν τῆς γενέσεως καὶ ἐξελίξεως τοῦ κανόνος ἔχει παρῆλθαι γενικῶς ἀπαράτητος¹, ἐθεώρησα σκόπιμον ὅπως ἐπιστήσω ἐνταῦθα τὴν προσοχὴν τῶν μελετητῶν τῆς Βυζαντινῆς ὑμνογραφίας ἐπὶ τοῦ παπύρου τούτου καὶ ἀναπτύξω συγχρόνως τὰς ἀπόψεις μου ἐπὶ τινων ἐκ τῶν προβλημάτων ἅτινα ἡ ἀνακάλυψις τοῦ κειμένου τούτου ἐγείρει.

Ὁ ὑπὸ συζήτησιν πάπυρος ἀποτελεῖται ἐξ ἑνὸς καὶ μόνου φύλλου (εἰς ἀσυνήθως καλὴν κατάστασιν διατηρουμένου), ὃπερ ἐχρησιμοποιήθη πρὸς γραφὴν τοῦ παρόντος μετὰ τὴν ἀπόξεσιν παλαιότερου τινὸς κειμένου (παλίμψηστος). Τὸ φύλλον τοῦτο εἶναι μὲν γεγραμμένον κατ' ἀμφοτέρας τὰς πλευρὰς (recto καὶ verso), ἀλλὰ κατὰ τρόπον δεικνύοντα ὅτι τοῦτο δὲν ἀνήκεν εἰς κώδικά τινα ἀλλ' ἦτο ἐξ ἀρχῆς ἀνεξάρτητον². Τὸ κείμενον ἐν μεταγραφῇ ἔχει ὡς ἑξῆς³:

Προσθία σελίς (recto)

† Σὺν Θεῷ εἰς τὸ εὐλογεῖτε ἡ(χ)ος πλ(άγιος) α'
Δόξα ἐν ὑψίστοις Θ(ε)ῷ τῷ ἐν Βαβυλῶνι ἐκ

1 θεῷ et το supra lineam 2 του ἐν Βαβυλωνί papyrus

¹ Δὲν κατώρθωσα νὰ ἴδω τὰς βιβλιοκρισίας τῶν Ch. Martin, ἐν «Nouvelle Revue Théologique», 1939, σσ. 879-881 καὶ M. Zergwick, ἐν «Orientalia» (Commentarii periodici Pont. Inst. Biblici), 1939, σσ. 191-194. Οἱ μόνον ἐκ τῶν λοιπῶν βιβλιοκριτῶν οἵτινες ἐπέσπειραν τὴν προσοχὴν τῶν ἀναγνωστῶν αὐτῶν ἐπὶ τῆς σημασίας τοῦ παπύρου τούτου διὰ τὴν δημιουργίαν τοῦ κανόνος ἦσαν σί A. Baumstark, ἐν «Oriens Christianus», τ. 36 (1939), σ. 130 καὶ P. Benoit, ἐν «Revue Biblique», τ. XLVIII (1939), σ. 114. Ἐν τούτοις τὸ ζήτημα παρέμεινε ἀνευ οὐδεμιᾶς. Ματαίως θ' ἀναζητήσῃ τις παραιομηνεὶν εἰς τὸν πάπυρον Rylands παρὰ E. Follieri, ἐνθ' ἀνωτ., τ. I, σ. 320, ἢ εἰς τὰ νεώτερα βοηθήματα τὰ ἐνδιατρίβοντα ἀμέσως ἢ ἐμμέσως περὶ τὰ προβλήματα τῆς Βυζαντινῆς ὑμνογραφίας.

² Οὕτω, κατὰ τὸν ἐκδότην, ἡ ὀπισθία σελίς βαίνει κατ' ἀντίτροπον διεύθυνσιν (ἦτοι ἐκ τῶν κάτω πρὸς τὰ ἄνω) ἐν σχέσει πρὸς τὴν ἐμπροσθίαν, ὥστε διὰ νὰ μεταβῇ τις ἐκ τῆς πρώτης εἰς τὴν δευτέραν σελίδα ἔπρεπε νὰ ἀναστρέψῃ τὸ φύλλον, ὡς π.χ. κατὰ τὴν φυλλομέτρησιν συγχρόνου σημειωματαρίου.

³ Διὰ τὴν εὐκολίαν τοῦ ἀναγνώστου ἠκολούθησα διάφορον μέθοδον ἀπὸ τῆς ὑπὸ τοῦ συγγραφέως ἀκολουθηθείσης κατὰ τὴν μεταγραφὴν τοῦ κειμένου. Οὕτω εἰσήγαγον τὰς ἀναγκαίας διορθώσεις ἐν τῷ κειμένῳ καὶ παραθέτω τὴν γραφὴν τοῦ παπύρου ἐν τῷ ὑπομνήματι. Αἱ ἐν τῷ κειμένῳ στιγμαὶ ἀντιπροσωπεύουν ἀναλόγους στιγμὰς ἐν τῷ παπύρῳ, δι' ὧν ὁ ἀντιγραφεὺς ὑπεδήλωσε (ἀουνεπὼς κατὰ τὸ ἔθος) τὴν διάκρισιν τῶν στίχων. Ἐνίοτε ἀντὶ στιγμῆς ὁ ἀντιγραφεὺς ἀφῆκεν ἄγραφον διάστημα. Ἐνίας ἐκ τῶν στιγμῶν, αἵτινες δὲν ἐδηλώθησαν ὑπὸ τοῦ πρώτου ἐκδότου, παρέθεσα τῇ βοήθειά τῆς ἐν τέλει τοῦ τόμου δημοσιευθείσης φωτογραφίας τῆς προσθίας σελίδος (recto) τοῦ παπύρου.

εἰ δφθεντι ἐ(ν) φλογὶ κ(αί) ἐν τῇ καμίνῳ
δροσίσαντι τὸ πῦρ. δν οἱ παῖδες
5 ὑμνοῦν(τες) ἔλεγον εὐλογ(εῖτε) τὰ ἔργα Κ(υρίου)ν
Δόξα ἐν ὑψίστοις Θ(ε)ῷ. τῷ ἐν τῷ στ(αυ)ρῷ
προσηλωθέντι ἐν σαρκί. κ(αί) ἐκουσίως
παθόν(τι) δι' ἡμᾶς δν οἱ παῖδες ὑ(μνοῦν)τες κλπ.)
Δόξα ἐν ὑψίστοις Θ(ε)ῷ τῷ τριημέρῳ
10 ἀναστάντι ἐκ τῶ(ν) νεκρῶν. κ(αί) ἐν Γαλι-
λαίᾳ δφθεντι μαθηταῖς. δν οἱ παῖ-
δες ὑμνοῦ(ν)τες) ἔλεγον εὐλογεῖτε τὰ ἔργα Κ(υρίου)ν
Χαῖρε Θε[ο]τόκ(ε) ἀγνή χαῖρε ἡς (ῆ) μήτρ[α]
πλατυτέρα οὐ(ρα)νῶν. Χαῖρε ἡ πασ-¹
15 τὰς. ἐπουράνιε θρόνε δν οἱ παῖ-
δες ὑμνοῦν(τες) ἔλεγον εὐλογ(εῖτε) τὰ ἔργα Κυρίου²

3 καμινον pap. 4 τρoσισαντι pap. 5 ον ι πετες pap. 6 του εν τω σταυρῳ pap. 7 προσυλωθεντι pap. 8 εκουσιους pap. 9 του τριημερον pap. 10 αναστας pap. 10-11 Γαλιλαα pap. 11 ωφθεντι pap. 11-12 πεδες pap. 12 ευλογετε pap. Θε[ο]τοκ(ε) pap. 13 του Ι(ορα)ηλ notitia supra αγνη χερε υς pap. ἡ addidi 14 πλατιτερα ου(ρα)νων pap. 14-15 υ παστας pap. υμιαστας Roherts legit 15-16 πεδες pap.

¹ Ὡς δηλοῦται ἐν τῷ ὑπομνήματι, ὁ ἐκδότης ἀνέγνω υμιαστας ἀντὶ υπαστας, ἐκλαβὼν τὸ π ὡς γι συνδεδεμένα ἐν συντομογραφίᾳ. Ὁμολογῶ ὅτι δὲν ἀντιλαμβάνομαι τὸ ἐν σελ. 35 σχόλιον τοῦ ἐκδότου, καθ' ὃ υμιαστας ἐγράφη ἀντὶ τοῦ ἡγιάστη (sic), ἦτοι τῆς γενικῆς ἐνικοῦ τοῦ θηλυκοῦ τοῦ ἀθησαυρίτου ἐπιθέτου ἀγιαστός! Ὁ αὐτὸς ὑποθέτει ὅτι πιθανώτατα ὁ ποιητὴς εἶχεν ἐν νῷ τὸν γνωστὸν στίχον «ἡγίασμένης καὶ παρὰδίδεις νοητὴ» κλπ. Ὅτι ἡ Θεοτόκος ἐκαλεῖτο συχνάκις «παιστὴς» ὑπὸ τῶν ὑμνογράφων εἶναι λίαν γνωστὸν· πβ. καὶ Σ. Εὐστρατιάδου, Ἡ Θεοτόκος ἐν τῇ Ὑμνογραφίᾳ («Ἀγιορειτικὴ Βιβλιοθήκη», ἀρ. 6), ἐν Πορισίσις 1930, σσ. 58-59.

² Οἱ ἀκολουθοῦντες στίχοι (17-19) προφανῶς δὲν ἀνήκουν εἰς τὸ λοιπὸν κείμενον τοῦ κανόνος ἀλλ' ἀποτελοῦν πιθανώτατα, ὡς ὀρθῶς ἤδη παρατήρησεν ὁ ἐκδότης, τὴν ἀρχὴν (incipit) ἄλλων ὕμνων «οἵτινες εἶχον ἴσως οὐσχετισθῇ ἐν τῷ νῷ τοῦ ἀντιγραφῆως πρὸς τοὺς (ἐν τῷ παπύρῳ) ὕμνους (= τροπάρια) καὶ οὕς οὕτως διὰ τινα (ἀγνωστον) λόγον δὲν συνέχισεν» (σ. 31). Νομίζω ὅτι ὁ λόγος δι' ὃν οἱ ὕμνοι οὗτοι ἐμνημονεύθησαν ἐνταῦθα εἶναι τὸ γεγονὸς ὅτι οὗτοι πιθανώτατα ἐψάλλοντο μετὰ τὸ τέλος τῶν τροπαρίων τῆς ἡ' ψδῆς. Παρομοίᾳ ἀναφορὰ ὕμνων εἶτε λίαν γνωστῶν τοῖς ψάλλταις εἶτε περιεχομένων εἰς ἄλλα ἐκκλησιαστικά βιβλία εἶναι λίαν συνήθης. Ὡς πρὸς τοὺς ὕμνους τούτους καθ' ἑαυτοὺς, ὁ μὲν ἐν στίχῳ 18 ἀναφερόμενος ἐνθυμίζει, εἰς ἐμὲ τοῦλάχιστον, τὸν γνωστὸν ὕμνον «Ἀνάστασιν Χριστοῦ θεοοάμενοι...» (ἴδε τὴν βιβλιογραφίαν παρὰ E. Follieri, ἐνθ' ἀνωτ.), ὃπερ μέχρι καὶ τοῦ νῦν ἀναγιγνώσκεται «χῦμα» ἐν τέλει ἐκάστης ψδῆς τοῦ ἀναστασίμου κανόνος Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ κατὰ τὴν ἀκολουθίαν τῆς Ἀναστάσεως. Θὰ ἡδύνατο

Ἐπεπόθησαν τή(ν) σὺνάντησιν
 Τὴν ἀνάστασιν Χ(ριστό)ς Ἰη(σοῦ)ς κ(αὶ) ἀγ[.] ων¹
 κ(αὶ) προλαβοῦσα Μαρία²

Ὅπισθία σελίς (verso)

Εἰς τὸ μεγ(άλυνει) τὴν ὑψηλοτέρα(ν) τῶν Χερουβίμ³
 Σὲ τὸν στ(αυ)ρωθέντα Κ(ύριο)ν διὰ σω(τη)ρίαν(ν)
 πάντων ἡμῶν τῶν ἀν(θρώπων) τὸ

17 σὺννήτησιν pap. 22 ὑψηλωτεραν τον χαιροφιν pap. 23 στ(αυ)ρωθεντα pap.

ἐπ' ἴσης νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀναφερόμενον εἰς τὸν ἐξ Ἰσοῦ γνωστὸν ὕμνον «Τὴν Ἀνάστασιν σου Χριστέ Σωτήρ...». Ἀτυχῶς ἡ κατάστασις εἰς ἣν διεσώθη τὸ ἔσχατον τμήμα τοῦ στίχου τούτου δὲν βοηθεῖ εἰς λύσιν τοῦ προβλήματος. Ὡς πρὸς τὸν στίχον 19, οὗτος ἀναφέρεται πιθανώτατα εἰς ἕτερον ἀναστάσιμον τροπάριον (ἀναφερόμενον ὡς «ὑψοκοή» ἐν τῷ «Πεντηκοσταρίῳ») καὶ ἀρχόμενον «Προλαβοῦσαι τὸν ὄρθρον αἱ περὶ Μαριάμ» (βιβλιογραφία παρὰ E. Follieri, τ. III [1962], σ. 356). Ἀνάλογα δύνανται τὰ λεχθῶν καὶ διὰ τὸν στίχον 34 τοῦ πατύρου.

¹ Τὰ ἐν τέλει τοῦ στίχου τούτου εἶναι λίαν δυσανάγνωστα καὶ πιθανῶς διεγράφησαν ὑπὸ τοῦ ἀντιγραφέως.

² Μεθ' ὃ ἐπονται δύο εἰσέτι στίχοι γεγραμμένοι εἰς μικρὰν ἀπόστασιν ὑπὸ τὸ λοιπὸν κείμενον. Ὁ ἐκδότης μεταγράφει αὐτοὺς ὡς ἑξῆς:

ρς... κ' και 5ν υι κ' δ'
 χ [μγ] ιε κ, δ'

Ὡς φαίνεται καὶ ἐκ τῆς φωτογραφίας ταῦτα δὲν εἶναι Ἑλληνικά γράμματα, ἀλλ' ὁμοιάζουν πρὸς ἀρχαῖα Ἀραβικά.

³ Ὁρθῶς παρατήρησεν ὁ ἐκδότης ὅτι ἡ φράσις αὕτη ὑπενθυμίζει τὸν εἰρμὸν τῆς θ' ᾠδῆς «Τὴν τιμιωτέραν τῶν Χερουβίμ...» τοῦ ὑπὸ Κοσμᾶ Μοῦσιουμᾶ ποιηθέντος Τριωδίου, οὗ ἡ ἀκροστιχὶς «Προσάββατον τε», τοῦ ψαλλομένου ἐν τῇ Ἀκολουθίᾳ τῶν Παθῶν τῆς Μ. Παρασκευῆς, ὅστις ἐπ' ἴσης ψάλλεται καὶ ἐν τῷ Ὁρθρῷ τῶν Κυριακῶν μεθ' ἑκάστον στίχον τῆς ᾠδῆς «Μεγαλύνει ἡ ψυχὴ μου τὸν Κύριον...» καὶ ἐν τῇ Λειτουργίᾳ μετὰ τὴν ὑπὸ τοῦ ἱερέως ἐκφώνησιν «Ἐξαιρέτως τῆς Παναγίας ἀρχάντου...». Διὰ τὴν ἐξηγήσιν δὲ οὗτος τὴν διαφορὰν μετὰ τοῦ «τὴν ὑψηλοτέρα(ν) τῶν Χ.» καὶ «τὴν τιμιωτέραν τῶν Χ.» ὑποθέτει ὅτι ὁ Κοσμᾶς πιθανώτατα παρέλαβεν ὡς εἰρμὸν προϋπάρχον τροπάριον. Ἐφ' ὅσον ὁμως εἶναι ἐμφανὲς ὅτι ἡ ἀνωτέρω φράσις ἀναφέρεται εἰς τὸν εἰρμὸν τῆς ἐν τῷ πατύρῳ ᾠδῆς, ὁ εἰρμὸς οὗτος ἔπρεπε νὰ συμφωνῇ πρὸς τὰ τροπάρια ῥυθμικῶς καὶ μουσικῶς. Ἐπειδὴ ὁ ὑπὸ Κοσμᾶ εἰρμὸς ἀφ' ἑνὸς μὲν δὲν συμφωνεῖ μετρικῶς πρὸς τὰ ἐν τῷ πατύρῳ τροπάρια ἀφ' ἑτέρου δὲ μελιζέται εἰς ἤχον πλάγιον β' (ἐν τῷ τὰ ἐν τῷ πατύρῳ τροπάρια μελιζέονται εἰς πλάγιον α'), ἀναγκαῖον ὅπως ὁ εἰρμὸς οὗτος ἦτο διάφορος τοῦ τοῦ Κοσμᾶ. Ὑποθέτοντες ὅτι ὁ Κοσμᾶς ἐχρησιμοποίησεν ὡς βάσιν διὰ τὸν εἰρμὸν αὐτοῦ τὸν ἐν τῷ πατύρῳ εἰρμὸν καὶ ἐν ἁρμονίᾳ πρὸς τὰς ἀπαιτήσεις ῥυθμικῆς καὶ μουσικῆς συμφωνίας μετὰ τῶν εἰρμῶν καὶ τροπαρίων δυνάμεθα νὰ ἀναπαρστήσωμεν τὸν ἀρχαῖον τοῦτον εἰρμὸν ὡς ἑξῆς: «Τὴν ὑψηλοτέραν τῶν Χερουβίμ | καὶ ἐνδοξότεραν τῶν Σεραφείμ | τὴν ὀντως Θεοτόκον | ἐν ὕμνοις μεγαλύνομεν».

25 γένος ἐν ὕμνοις μεγαλύνομεν
 Σὲ τὸν ἀναστάντα ἐκ τῶ(ν) νεκρῶν
 κ(αὶ) τοῖς μαθηταῖς ὁφθέντα Θ(εο)ν
 κ(αὶ) (ε)ἰ(ρή)νην διδόντα ἐν ὕμνοις μεγα-
 λύνομεν

30 Σὲ τὴν μακαρία(ν) ἐν γυναιξίν
 κ(αὶ) εὐλογημένην ὑπὸ τοῦ Θ(εο)ῦ
 τῶν ἀν(θρώπων) τὸ γένος (ἐν) ὕμνοις μεγα-
 λύνομεν []
 Αὐτὸς εἶπας Κ(ύριο)ς " ενε...

Ἐν δὲ τῇ ἀριστερᾷ ᾧ ἀναγιγνώσκονται τὰ κάτωθι γεγραμμένα εἰς τὸν τρόπον ὥστε νὰ σχηματίζουσιν ὀρθὴν γωνίαν πρὸς τὸ λοιπὸν κείμενον τῆς αὐτῆς σελίδος:

35 ενε. τησκη. κ(αὶ) λα..
 ὁ ἐν στρατηλάταις
 ἐνδοξος μάρτυς
 [Χ(ριστό)ς ἐκ νεκρῶν ἐγήγερται] τριή-
 μερος ἀπαρχὴ γενόμενος
 40 τῶν κεκοιμη-
 μένων¹

Ὁ ἐκδότης ἀνεγνώρισεν εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς ὅτι τὸ ἀνωτέρω κείμενον εἶναι τμήμα ἀρχαίου τινὸς κανόνος² καὶ ὑπεστήριξεν ἐν συνεχείᾳ τὴν ἄποψιν ὅτι

27 ὠφθεντα pap. 28 διδοντα pap. 31 εὐλογουμενον υπο τον Θ(ε)ω pap.
 34 ηπας pap. 37 ενδοξης μαρτης pap. 38-41 [Χ(ριστος) εκ νεκρων ἐκικερται]
 τριημερον ἀπαρχης γεναμενος τους κεγεννημμενους pap.

¹ Ὡς ὀρθῶς παρατηρεῖ ὁ ἐκδότης οἱ μὲν στίχοι 36-37 ἀναφέρονται εἰς τὸν Ἅγιον Θεόδωρον τὸν Στρατηλάτην, οἱ δὲ τελευταῖοι στίχοι (38-41) ἐνθυμίζουν τὸ τοῦ Παύλου «νυνὶ δὲ Χριστὸς ἐγήγερται ἐκ νεκρῶν ἀπαρχὴ τῶν κεκοιμημένων» (Α' Κορινθ. 15, 20). Δύνανται νὰ παρατηρηθῇ ὅτι οἱ μὲν στ. 36-37 δύνανται νὰ ἀναφέρονται εἰς τὸ ἀπολυτικίον τοῦ Ἁγίου, ἐν καὶ οὐδὲν τροπάριον ἔχον τοιαύτην ἀρχὴν ἡδυνήθηεν νὰ εὗρω παρὰ Follieri, ἐνθ' ἄνωτ., τ. III (1962)· οἱ δὲ στίχοι 38-41 πιθανῶς ἐχρησιμοποιοῦντο κατὰ τὴν ἀπόλυσιν ἀντὶ τοῦ σήμερον ὑπὸ τοῦ ἱερέως λεγομένου (κατὰ τὴν περίοδον ἀπὸ τοῦ Πάσχα μέχρι τῆς Ἀναλήψεως) «Χριστὸς ἀνέστη ἐκ νεκρῶν...».

² Ὅτι πρόκειται περὶ τμήματος κανόνος τινὸς εἶναι ἐμφανὲς καὶ ἐκ τῶν κάτωθι: 1) ἐκ τοῦ ὅτι τὰ ἐν τῷ πατύρῳ τροπάρια ἐψάλλοντο μετὰ τὰς Βιβλικὰς ᾠδὰς ἢ καὶ θ' ᾠδὴν ὅτι ἀπετέλουν ἀντίστοιχως τὴν ἡ' καὶ θ' ᾠδὴν τοῦ κανόνος ὡς γνωρίζομεν αὐτόν· 2) ὅτι τέσσαρα εἰς ἀμφοτέρωθεν τὰς περιπτώσεις τροπάρια ἀποτελοῦν μίαν «ᾠδὴν». Ἐκ τούτων τὸ πρῶτον ἀποτελεῖ τὸν εἰρμὸν (πβ. κατωτέρω) τὸ δὲ ἔσχατον εἶναι Θεοτοκίον.

ἡ ἀνακάλυψις αὐτοῦ πιστοποιεῖ τὴν αὐθεντικότητα τῶν εἰδήσεων¹ ὅτι ὁ κανὼν ὡς ποιητικὸν εἶδος προϋπήρξε πολὺ πρὸ τοῦ κοινῶς φερομένου ὡς ἰδρυτοῦ τούτου Ἀνδρέου τοῦ Κρήτης, ἥτοι ἤδη κατὰ τὸν Ε' καὶ Σ' μ.Χ. αἰῶνα. « Διότι, γράφει, καὶ ἂν ἀκόμη ὁ πάπυρος οὗτος χρονολογηθῇ εἰς τὸν Η' αἰῶνα, εἶναι δύσκολον νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ἡ καινοτομία τοῦ Ἀνδρέου εὔρε τὸν δρόμον αὐτῆς κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς ζωῆς τούτου εἰς μίαν Αἴγυπτιακὴν ἐπαρχιακὴν ἐκκλησίαν καθ' ἣν ἐποχὴν ἡ Αἴγυπτος εὗρίσκετο ὑπὸ Ἀραβικὴν κυριαρχίαν. Ἐπὶ πλεόν, αἱ ἀνωμαλῖαι αἱ παρατηρούμεναι τόσον εἰς τὸ κείμενον ὅσον καὶ εἰς τὴν διάταξιν, ὡς καὶ ἡ πρωτόγονος (= crude) τεχνοτροπία τῶν ὕμνων ἐν συγκρίσει πρὸς τὸ ἔργον τοῦ Ἀνδρέου, δὲν συνηγοροῦν ἀσφαλῶς ὑπὲρ τῆς ἀπόψεως ὅτι ὁ κανὼν εἰς τὴν ἐξελιγμένην αὐτοῦ μορφήν εἶχεν εἰσαχθῇ προσφάτως εἰς τὴν Αἴγυπτον ἐκ τοῦ ἑξωτερικοῦ » (σελ. 29). Χαρακτηριστικὸν τῆς ἀρχαιότητος τῶν στροφῶν τούτων εἶναι, κατὰ τὸν ἐκδότην, καὶ ἡ χρῆσις ἐφυμνίων, ἅτινα οὗτος θεωρεῖ ὡς κύριον χαρακτηριστικὸν τῆς πρωτοῦ Χριστιανικῆς ποιήσεως. Ἐξ ἄλλου, κατὰ τὸν αὐτόν, ἡ ὁμοιότης εἰς τὴν ἔκφρασιν καὶ τὴν ἀπλότητα τῆς τεχνοτροπίας μεταξὺ τῶν διασωθέντων τροπαρίων ἐν τῷ πατύρῳ καὶ ἐκείνων τῆς θ' ᾠδῆς τοῦ κανόνος Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ εἰς τὴν Ἀνάστασιν, ἀφ' ἑνός, καὶ ἀφ' ἑτέρου ἡ ὁμοιότης εἰς τὸ μέτρον μετ' ἄλλων κανόνων τοῦ αὐτοῦ μελωδοῦ² ὑποδηλοῦν ὅτι ὁ Δαμασκηνὸς « περιέλαβεν εἰς τὴν συλλογὴν αὐτοῦ καὶ τινὰς ὕμνους κατοπτρίζοντας τὴν ἀπλὴν εὐσέβειαν τῶν παλαιότερων ἐποχῶν » (σελ. 30). Ἐν συμπεράσματι, ὑπεστήριξεν οὗτος, φαίνεται πιθανὸν ὅτι εἰς τινὰς περιοχὰς τῆς Ἑλληνικῆς Ἀνατολῆς, τοῦλάχιστον εἰς τὴν Αἴγυπτον, ὁ κανὼν ἦτο γνωστὸς πολὺ πρὸ τῆς ἀναπτύξεως καὶ τυποποιήσεως τούτου ὑπὸ τοῦ Ἀνδρέου Κρήτης κατὰ τὸν Η' μ.Χ. αἰ. Εἰς ἐπισφράγισιν τῶν ἀνωτέρω ὁ ἐκδότης ὑπέδειξεν (εἰς τὰ διορθωτέα καὶ προσθετέα τοῦ τόμου) ὅτι τὸ πρῶτον ἐκ τῶν τροπαρίων τῆς προσθίας σελίδος ἦτο γνωστὸν καὶ εἶχε δημοσιευθῇ ἤδη ὑπὸ Σ. Εὐστρατιάδου, ἐν *Εἰρμολογίῳ* (Chennevières-sur-Marne, 1932) ὑπ' ἀρ. 218 ἐκ τοῦ Λαυρεωτικοῦ κώδικος B 32 καὶ ὑπὸ τὸν τίτλον « Ἀνατολικὴ [ποίημα Γεωργίου Ἀνατολικοῦ] »³.

¹ Ταύτας (τρεις τὸν ἀριθμὸν) εὗρίσκει τις εὐχερῶς ἐν τῇ εἰσαγωγῇ εἰς τὴν Ἀνθολογίαν τῶν W. Christ-M. Παράνικα, σσ. XXIX-XXXI. Εἰς ταύτας δέον νὰ προστεθῇ τετάρτη τις δημοσιευθεῖσα ἐκ τοῦ Παρισικοῦ κώδικος 1596 (IA' αἰ.) ὑπὸ F. Nau, ἐν P.O., τ. VIII, τεῦχος α' (Jean Rufus, évêque de Maiouma - Plérophories, c'est-à-dire témoignages et révélations contre le Concile de Chalcédoine), ἐν Παρίσις 1912, σ. 180. Ἡ συνομιλία αὕτη ἔχει ὡς κεντρικὸν πρόσωπον τὸν μοναχὸν Σιλουανὸν ἀκμάσαντα περὶ τὸ τέλος τοῦ Δ' αἰ. μ.Χ. (πβ. Nau, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 177 καὶ ὑποσ. 4).

² Δὲν κατάρθωσα νὰ ἀνακαλύψω τὴν ὑπὸ τοῦ ἐκδότου ἐπικαλουμένην ὁμοιότητα εἰς τὰς παραπομπὰς τὰς ὁποίας αὐτὸς παρέχει.

³ Ἡ ἐντὸς ἀγκυλῶν φράσις εἶναι ἐπεξηγήσις προστεθεῖσα ὑπὸ τοῦ Σ. Εὐστρα-

Πρὶν ἢ κρίνωμεν τὰς ἀνωτέρω ἀπόψεις δέον ὅπως προσθέσωμεν ἐνταῦθα ὅτι ἐκτὸς τοῦ ἀναφερθέντος τροπαρίου καὶ ἕτερον τροπάριον ἐκ τῶν ἐν τῷ πατύρῳ διασωθέντων, τὸ τελευταῖον (ἥτοι τὸ Θεοτοκίον) τῆς ὁπισθίας σελίδος, τὸ ἀρχόμενον « Σὲ τὴν μακαρίαν ἐν γυναιξίν... » (στίχοι 30-33 ἐν τῷ πατύρῳ) εὔρηται οὐ μόνον ἐν τοῖς εἰρμολογίοις ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἐν χρήσει λειτουργικοῖς βιβλίοις, ὡς εἰρμός¹.

Αἱ ὑπὸ τοῦ ἐκδότου ὑποστηριχθεῖσαι ἀπόψεις δὲν εἶναι δυνατόν νὰ γίνουν δεκταί, καθ' ὃν τρόπον διευτυπώθησαν, ἀνευ ἀντιρρήσεων ἢ ἐπιφυλά-

τιάδου καὶ εἶναι ἐσφαλμένη. Οὗτος « διὰ λόγους γλωσσικοὺς καὶ ἰδίως διότι τὰ τῶν λοιπῶν Ἱεροσολυμιτῶν ποιητῶν ἔργα φέρουσι τὰ ὀνόματα αὐτῶν μόνον ἀνευ ἄλλης οἰασθήτινος προσθήκης » (πβ. Σ. Εὐστρατιάδου, Γεώργιος Ἀγιοπολίτης ὁ Ἀνατολικός, « Νέα Σιών », τ. ΑΓ', σ. 686) θεωρεῖ τὸν τίτλον « Ἀνατολικὴ » (ἐνν. ἀκολουθία) ὡς ὑποδηλοῦντα εἰρμούς ποιηθέντας ὑπὸ Γεωργίου Ἀνατολικοῦ, ὅστις κατὰ τὸν αὐτὸν ἔζησε κατὰ τὸν Θ' μ.Χ. αἰ. Τοῦτο στερεῖται λογικῆς βάσεως. Ἐκ τῶν 14 περιπτώσεων εἰς ἃς ὁ τίτλος « Ἀνατολικὴ » ἢ « Ἀνατολικὴ ἀκολουθία » (ἐνίοτε « Ἀναστάσιμος Ἀνατολικὴ ») ἀπαντᾷ ἐν τῷ ὑπ' αὐτοῦ δημοσιευθέντι Εἰρμολογίῳ μία μόνον φέρει τὴν πρόσθετον ἐπεξηγήσιν « Πόημα Γεωργίου ». Ἀντιθέτως εἰς δύο ἄλλας εὗρισκομεν τὴν ἐνδειξιν « Πόημα Ἰωάννου Μοναχοῦ », ἀπαξ δὲ ὡς ὑπότιτλον « Πόημα Ἀνδρέου Κρήτης », ἐν ᾧ ἔξ ἄλλου εὗρίσκει τις εἰρμούς τοῦ Γεωργίου χωρὶς τὴν ἐνδειξιν « Ἀνατολικὴ » ἢ « Ἀνατολικὴ ἀκολουθία ». Ὁ τίτλος οὗτος δύναιται νὰ παραβληθῇ πρὸς τὸν συχνάκις ἀπαντῶντα « Συναῖτικὴ » ἢ « Σινσῖτικὴ ἀκολουθία ». Ὑπάρχει δὲ καὶ « Βυζαντιαία » (ἀπαξ ἀπαντῶσα καὶ ὡς « Ἐτέρα Βυζαντιαία τῶν Ἀμσνίων »). Κατὰ ταῦτα ἡ ἐνδειξις « Ἀνατολικὴ » ὑποδηλοῖ τὸν τόπον (ἐν ᾧ ἡ ἀκολουθία ἐποιήθη ἢ ἐν ᾧ αὕτη ἐψάλλετο) καὶ οὐχὶ τὸν συγγραφέα. Συνεπῶς ἐν τῷ Εἰρμολογίῳ ἡ « ἀκολουθία » αὕτη εἶναι κατ' οὐσίαν ἀνώνυμος. Ἐνταῦθα δέον ἐπ' ἴσης νὰ λεχθῇ ὅτι οἱ εἰρμοὶ τῆς ἀνωτέρω « ἀκολουθίας » δὲν ἀπαντοῦν εἰς τὰ δύο Εἰρμολόγια τὰ ἐκδοθέντα φαινοτυπικῶς ἐν τῇ σειρᾷ « Monumenta Musicae Byzantinae », ἥτοι τὸ Ἀθωικὸν Εἰρμολόγιον (Ἰβήρων ἀρ. 470) καὶ τὸ τῆς Κρυπτοφέρρης (ὑπ' ἀρ. E. Γ. II).

¹ Ἰδὲ τὴν βιβλιογραφίαν παρὰ E. Follieri, ἐνθ' ἀνωτ., τ. III (1962), σ. 474. Εἰς τὰ ἐκεῖ σημειούμενα πρόσθετος: A. Ayouanti-M. Stöhr, The Hymnes of the Hirmologium, μέρος I: The First Mode - The First Plagal Mode (εἰς τὴν σειρὰν « Monumenta Musicae Byzantinae Transcripts », τ. VI), ἐν Κοπεγχάγῃ 1952, σσ. 175-177 (κείμενον καὶ μουσικὴ), 294-295 (ὑπόμνημα) καὶ 323. Συμφώνως πρὸς τὰς ἐκεῖ παρεχομένας πληροφορίες, ἐν τῶν Εἰρμολογίοις τὸ τροπάριον τοῦτο φέρεται ὡς « εἰρμός ἄλλος » τῆς θ' ᾠδῆς κανόνος προσγεγραμμένου εἰς Γερμανὸν πατριάρχην Κων/πόλεως, ἀκμάσαντα περὶ τὰ τέλη τοῦ Ζ' καὶ ἀρχὰς τοῦ Η' αἰ., δῆλον ὅτι σύγχρονον σχεδὸν πρὸς τὸν ἡμέτερον πάπυρον. Ἡ παράλειψις ἐν τούτοις τοῦ εἰρμοῦ τούτου ὑπὸ τῶν ἀρχαιότερων εἰρμολογίων (ὡς καὶ τὸ γεγονός ὅτι εἶναι ἀπλῶς « εἰρμός ἄλλος » καθ' ἑαυτὸ) δεικνύει ὅτι τοῦτο δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ποιηθὲν ὑπὸ τοῦ πατριάρχου Γερμανοῦ. Ἡ ἀρχαιότερα μνεία τοῦ ἐν λόγῳ τροπαρίου (ἐκτὸς τοῦ πατύρου Rylands) εὔρηται ἐν τῷ ὑπὸ Ἰωσήφ († 883) ποιηθέντι κανόνι (τῷ ψαλλομένῳ ἐν τῷ Ὁρθρῳ τῆς Δευτέρας κατὰ τὴν ἐβδομάδα τοῦ πλ. α' ἡχου), οὗτινος ἡ ἀκροστιχὶς « Τὸν πολλὰ σοι πταίσαντο οὐκ εἰσὶν, Λόγε. Ἰωσήφ » (πβ. Παρακλητικὴ, ἐν Ἀθήναις [ἐκδ. Φῶς], 1959, σ. 253), εἰς ὃν ἐχρησιμοποιήθη ὡς εἰρμός τῆς θ' ᾠδῆς.

ξεών τινων καὶ ἄνευ περαιτέρω διευκρινήσεων καὶ τροποποιήσεων. Ἡ ἀβεβαιότης ἰδίᾳ περὶ τὴν ἀκριβῆ χρονολόγησιν τοῦ παπύρου ἐπιβάλλει ἐξαιρετικὴν προσοχὴν τόσον κατὰ τὴν διαπραγμάτευσιν τοῦ ὅλου θέματος ὅσον καὶ κατὰ τὴν διατύπωσιν συμπερασμάτων περὶ τῆς δημιουργίας καὶ ἐξελίξεως τοῦ κανόνος¹. Τὰ κάτωθι κυρίως σημεῖα δὲν μὲ εὐρίσκουν σύμφωνον μετὰ τοῦ ἐκδότου τοῦ παπύρου.

Πρῶτον, ἡ ἀποψις ὅτι τὸ ὑπὸ συζήτησιν κείμενον ἐν συνδυασμῷ μετὰ τῶν μνημονευθεισῶν ἐμμέσων μαρτυριῶν καὶ ἄλλων εἰδήσεων πιστοποιεῖ τὴν ὀρθότητα τῆς ἀπόψεως² ὅτι ὁ κανὼν ὑπῆρχεν ἤδη κατὰ τὸν Ε' καὶ Σ' αἰῶνα μ.Χ. Διότι ἀφ' ἑνὸς μὲν αἱ ὑπάρχουσαι μαρτυρίαι πολλῶ ἀπέχουν ἀπὸ τοῦ νὰ εἶναι σαφεῖς καὶ ἀδιάβλητοι, ἐνῶ εἰς μίαν ἐκ τῶν τεσσάρων περιπτώσεων (εἰς τὴν ἐπονομαζομένην « Συνομιλίαν τῶν 3 Ἀββάδων ») ἡ μὲν λέξις *κανὼν* ὑποδηλοῖ σαφέστατα ἄλλο τι³ ἢ δὲ γενικὴ ἐντύπωσις ἐκ τῆς ἀναγνώσεως τοῦ χωρίου (ὅπερ ἀποτελεῖ μίαν ἐκ τῶν ἀρχαιοτέρων καὶ σαφεστέρων μαρτυριῶν σχετικῶς πρὸς τὴν διάταξιν τῶν ἀκολουθιῶν τοῦ Ἑσπερινοῦ καὶ τοῦ Ὁρθρου κατὰ τὸν Σ' μ.Χ. αἰ.) φαίνεται νὰ ἀποκλείη σαφῶς τὴν ἐκδοχὴν ὅτι ὁ κανὼν, ὡς τοιῦλάχιστον γνωρίζομεν αὐτὸν ἐν τῇ τελείᾳ αὐτοῦ μορφῇ, ἦτο γνωστὸς κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην. Ἀφ' ἑτέρου δὲ ἡ χρονολόγησις τοῦ παπύρου οὔτε βεβαία εἶναι οὔτε ἱκανῶς προγενεστέρᾳ τῆς ἐποχῆς τῆς ἀκμῆς τοῦ Ἀνδρέου καὶ τῶν ἄλλων μεγάλων ποιητῶν τῶν κανόνων τοῦ Η' αἰῶνος.

Δεύτερον, ἡ ἀποψις ὅτι ἡ ἐπικοινωνία μεταξὺ Κρήτης καὶ Ἀραβοκρατουμένης Αἰγύπτου ἦτο τοσοῦτον δυσχερὴς ὥστε νὰ ἀποκλείη τὴν ταχεῖαν διάδοσιν τῶν ἐκκλησιαστικῶν κειμένων δὲν δύναται ἐπ' ἴσης νὰ γίνῃ δεκτὴ. Διότι εἶναι γνωστὸν ὅτι οἱ σύγχρονοι Ἀνδρέας Κρήτης καὶ Ἰωάννης Δαμασκηνὸς ἐγνώριζον καλῶς τὴν ποιητικὴν παραγωγὴν ἀλλήλων καὶ δὴ καὶ ἐδανείζοντο κατὰ τὴν σύνθεσιν τῶν κανόνων αὐτῶν ὁ εἰς τοὺς εἰρημούς τοῦ ἄλλου, καίτοι ὁ μὲν πρῶτος ἔζη εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν ἢ τὴν Βυζαντι-

¹ Προσοχὴν συνέστησε καὶ ὁ Α. Baumstark ἐν τῇ βιβλιοκρισίᾳ αὐτοῦ, ἐνθ' ἄνωτ.

² Ὑποστηρικθείσης ὑπὸ J. B. Pitra (Hymnographie de l'Eglise Grecque, ἐν Ρώμῃ, 1867, σ. 53) καὶ ἀντικρουθείσης ὑπὸ Christ-Παρανίκα, Ἀνθολογία, σ. XXXV.

³ Ἦτοι τὰς ὁμάδας τῶν ψαλμῶν τῶν κατὰ τὰ τότε κρατοῦντα ἀναγιγνωσκομένων κατὰ τὸν Ἑσπερινὸν καὶ τὸν Ὁρθρον, αἵτινες ἀνομάζοντο « *κανόνες ἡμερινοὶ ψαλμῶν* » καὶ « *κανόνες νυκτερινοὶ τῶν ψαλμῶν* »· οὕτω π.χ. εἰς τὸν περίφημον Ἀλεξανδρινὸν κώδικα (= Codex Alexandrinus, νῦν ἐν τῷ Βρετανικῷ Μουσείῳ ὑπ' ἀρ. Royal I.D. V-VIII, συνήθως σημειούμενος διὰ τοῦ γράμματος Α). Τὸ αὐτὸ δύναται νὰ λεχθῇ ἐπ' ἴσης μετὰ τινος βεβαιότητος καὶ διὰ τὸ ὑπὸ F. Nau δημοσιευόμενον κείμενον.

νὴν Κρήτην, ὁ δὲ ἕτερος εἰς τὴν Ἀραβοκρατουμένην (ὡς καὶ ἡ Αἴγυπτος) Παλαιστίνην¹.

Τρίτον, ἡ ἀποψις ὅτι τὸ ἐφύμνιον ἀποτελεῖ στοιχεῖον ἀρχαιότητος δὲν δύναται νὰ ἐπηρεάσῃ τὴν κρίσιν μας σχετικῶς πρὸς τὴν ἀρχαιότητα τῶν ἐν τῷ παπύρῳ τροπαρίων δεδομένου ὅτι τὸ ἐφύμνιον δὲν ἦτο ξένον εἰς τοὺς κατόπιν κανόνας, ἰδίᾳ δὲ εἰς τὰ τροπάρια τῆς α', ζ', η' καὶ θ' φθῆς².

Ἐπὶ πλέον θὰ ἡδύνατό τις θὰ ἐπικαλεσθῇ εἰς ὑποστήριξιν τῆς γνώμης ὅτι ὁ ἡμέτερος πάπυρος εἶναι μεταγενέστερος τῆς ἐποχῆς τοῦ Δαμασκηνοῦ τὸ γεγονός ὅτι ἐν αὐτῷ δηλοῦται ὁ ἥχος καθ' ὃν ἔδει νὰ ψάλλωνται τὰ τροπάρια, δεδομένου ὅτι ἡ συστηματοποίησις τῶν ὁκτῶ ἡχῶν ἀποδίδεται κοινῶς εἰς τοῦτον³. Ἡ ἀποψις ὁμως αὐτὴ δὲν δύναται νὰ ἐπηρεάσῃ τὴν κρίσιν μας σχετικῶς πρὸς τὴν χρονολόγησιν τοῦ παπύρου δεδομένου ὅτι ἔχει ἤδη δειχθῇ⁴ ὅτι ἡ συστηματοποίησις τῶν ὁκτῶ ἡχῶν ἦτο προγενεστέρᾳ τοῦ Δαμασκηνοῦ. Τοῦτο ἔχει ἐπικυρωθῇ ἐν μέρει καὶ ἐκ τῶν παπυρολογικῶν ἀνακαλύψεων⁵, ἐν ᾧ αἱ ἀρχαῖαι πηγαὶ περὶ τοῦ βίου τοῦ μεγάλου τούτου θεο-

¹ Τὴν παρατήρησιν αὐτὴν λαμβάνει ἐκ τοῦ Εὐστρατιάδου (Εἰρημολόγιον, σ. α'), δύναται δὲ αὕτη ἐν μέρει νὰ ἐπαληθευθῇ ὑπὸ τῶν ὑπὸ L. Petit ἐκτιθεμένων ἐν DACL, τ. 1² (1907), στ. 2036-2039 (ἄρθρον « André de Crète »).

² Ἀναφέρω ἐνταῦθα ἐνδεικτικῶς μόνον ἐκ τῆς Ἀνθολογίας τῶν Christ-Παρανίκα κανόνας τινὰς εἰς οὓς ἀπαντᾷ τὸ ἐφύμνιον: Κοσμᾶ τοῦ Μαῖουμᾶ κανὼν εἰς τὴν Ὑψωσιν (σ. 161-165), εἰς τὰς φθᾶς α', γ', ε', ζ', η', θ' τοῦ αὐτοῦ κανὼν εἰς τὴν Γέννησιν (σ. 165-169), εἰς τὰς φθᾶς α', γ' (ἐν μέρει), δ', ζ', η', πβ. ἐπ' ἴσης τοὺς κανόνας τοῦ αὐτοῦ εἰς τὰ Θεοφάνεια (σ. 169-173), εἰς τὴν Ὑπαπαντὴν (σ. 173-176) κλπ. — Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ κανὼν εἰς τὴν Ἀνάστασιν (σ. 218-221), εἰς τὰς φθᾶς α' (ἐν μέρει), γ' (ἐν μέρει), δ' (ἐν μέρει), η' τοῦ αὐτοῦ εἰς τὴν Κυριακὴν τοῦ Ἀντίπασχα (σ. 221-226), εἰς τὰς φθᾶς α' (ἐν μέρει), ζ', η', θ' πβ. ἐπ' ἴσης τοὺς κανόνας τοῦ αὐτοῦ εἰς τὴν Ἀνάληψιν (σ. 226-228), εἰς τὴν κοίμησιν τῆς Θεοτόκου (σ. 229-232) κλπ. — Θεοφάνους κανὼν εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν (σ. 236-242), εἰς τὰς φθᾶς η' καὶ θ' κλπ.

³ Ὑπὸ τῶν ἀποδιδόντων εἰς τοῦτον τὴν σύνταξιν τῆς Ὀκτωήχου. Οὕτω π.χ. ὁ Du Cange (ἐνθ' ἄνωτ.), στ. 482, ὁ Εὐστρατιάδης, Εἰρημολόγιον, σ. α', ὁ N. B. Τωμαδάκης, Εἰσαγωγή εἰς τὴν Βυζαντινὴν Φιλολογίαν, ἔκδ. β' (ἐν Ἀθήναις, 1958), σ. 206, 323 κ.ά.

⁴ Πβ. J. Jeannin-J. Puyade, L'Octoëchos Syrienne, « Oriens Christianus », Ν.Σ., τ. III (1913), σ. 82-104 καὶ 277-298. Περίληψις τοῦ ἁρθρου τούτου ὑπὸ H. Léclerc, ἐν DACL, τ. XII (1936), στ. 1888-1900 (ὑπὸ τὸν ἴδιον τίτλον). Πβ. ἐπ' ἴσης E. Werner, The Origin of the Eight Modes of Music (Octoëchos). A Study in Musical Symbolism, « Hebrew Union College Annual », τ. XXI (1948), σ. 211-255.

⁵ Πβ. B. P. Grenfell-A. S. Hunt, The Amherst Papyri, μέρος I: Theological Fragments (ἐν Λονδίῳ 1900), σ. 43-44 (ἀρ. IX), ὅστις χρονολογεῖται εἰς τὸν Ζ'-Η' αἰ. καὶ φέρει ἐπιγραφὰς ὅλον « *κάθισμα στιχηρὸν* » πλ(ήρον) δ' καὶ « *κάθισμα πλ(ήρον) δ'* ». Πβ. ἐπ' ἴσης C. Schmidt-W. Schuhart, Ber-

λόγου και ποιητοῦ τοῦ Η' αἰῶνος μολονότι πολλὰ καὶ θαυμάσια περὶ αὐτοῦ διηγοῦνται οὐδὲν ἀναφέρουν περὶ τῆς σημαντικῆς μεταρρυθμίσεως εἰσαγωγῆς ὑπ' αὐτοῦ. Ἡ παράδοσις αὕτη ὀφείλεται πιθανῶς εἰς παρερμηνείαν τῆς ἐτέρας παραδόσεως, καθ' ἣν δ' Ἰωάννης συνέταξε τὴν Ὀκτώηχον (πβ. καὶ ἀνωτέρω).

Κατὰ ταῦτα οἱ ἀνωτέρω παράγοντες δὲν δύνανται νὰ ληφθοῦν σοβαρῶς ὑπ' ὄψιν πρὸς καθορισμὸν καὶ ὑποστήριξιν (ἢ ἀπόκρουσιν) τῆς περὶ τῆς ἀρχαϊκότητος τῶν ἐν τῷ παπύρῳ τροπαρίων θεωρίας. Παρὰ ταῦτα τὴν ἀρχαϊκότητα τούτων δυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν ἐπὶ τῇ βάσει τῶν κάτωθι στοιχείων:

1. Τῆς ἐκ τῆς γραφῆς τοῦ παπύρου ἐνδείξεως. Αὕτη μολονότι οὐδέποτε βεβαίως εἶναι καθ' ἑαυτὴν ἀπόλυτος, δύνανται ἐν τούτοις εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν νὰ θεωρηθῇ, μετ' ἀσφαλείας νομίζω, ὡς συνηγοροῦσα ὑπὲρ τῆς ἀπόψεως ὅτι ὁ ἡμέτερος πάπυρος ἐγράφη κατὰ τὸ δεύτερον ἡμῖς τοῦ Ζ' μ.Χ. αἰ. καὶ οὐχὶ ἀργότερον τοῦ ἔτους 700 μ.Χ., ἥτοι κατ' ἐποχὴν προγενεστέραν τῆς ἀκμῆς τοῦ τε Ἀνδρέου καὶ τοῦ Ἰωάννου.

2. Τοῦ γεγονότος ὅτι οἱ εἰρμοὶ τοῦ κανόνος, μέρος τοῦ ὁποίου ὡς φαίνεται ἀπετέλουν ποτὲ τὰ ἐν τῷ παπύρῳ τροπάρια παραδίδονται κατ' οὐσίαν ἀνωνύμως (πβ. ἀνωτέρω) ἐν τῷ χειρογράφῳ εἰρμολογίῳ τῆς Λαύρας, ὅπερ κατὰ κανόνα ἀναγράφει τὰ ὀνόματα τῶν ποιητῶν τῶν εἰρμῶν. Τοῦτο, κατὰ τὴν ἐμὴν γνώμην, δεικνύει ὅτι ὁ κανὼν οὗτος ἦτο ἔργον ἀσκήμου τινὸς καὶ ἀγνώστου ποιητοῦ, ὡς ἄλλωστε ἐμφαίνεται καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι οὗτος δὲν ἀπαντᾷ εἰς ἄλλα δημοσιευθέντα εἰρμολόγια.

3. Τῆς ἀπλότητος καὶ τοῦ ἀνεπιτηδεύτου τῆς ἐκφράσεως. Εἰς μάτην θὰ ἀναζητήσῃ τις εἰς τὰ ἐν τῷ παπύρῳ τροπάρια τὸν πλούτον τῶν εἰκόνων, τὸν ὄγκον τῶν ἐκφράσεων, τὴν κατάχρησιν τῶν ὑπερθετικῶν, τὴν ῥοπήν πρὸς ἀντιθέσεις καὶ παρομοιώσεις, τὴν ἀφθονίαν τῶν ἡχηρῶν καὶ ποιητικῶν λέξεων, τέλος τὸ βάθος τῶν θεολογικῶν καὶ δογματικῶν ἐννοιῶν, ἅτινα ἀφθονοῦν εἰς τὰ ποιητικὰ ἔργα τοῦ Ἀνδρέου, τοῦ Ἰωάννου, τοῦ Κοσμᾶ καὶ τῶν ἄλλων μεγάλων ποιητῶν κανόνων, γνωρίσματα ἅτινα διακρίνουν τὰ ἔργα τούτων ἀπὸ τῶν ταπεινῶν συνθέσεων τῶν προηγουμένων ἐποχῶν, ὅσαι εἶχον εἰσαχθῇ εἰς τὴν λατρείαν καὶ ἐνταῦθα τῶν ὁποίων κατὰ τὴν ἐπιζήσαν μέχρι σήμερον ἀκριβῶς λόγῳ τῆς ἀπλότητος καὶ εἰλικρινείας τῶν ἐν αὐταῖς ἐκφραζομένων συναισθημάτων.

4. Τῆς παρὰ τὴν ἀπλότητα τοῦ ὕφους παρατηρουμένης ἀκριβείας καὶ ὁρθότητος τῆς ἐκφράσεως. Αὕτη συγκρινομένη πρὸς τὴν γενικὴν κατάπτω-

liner Klassikertexte, t. VI, Altchristliche Texte, σ. 118 (ἀρ. 13269), ὅστις χρονολογεῖται εἰς τὸν Ζ' αἰ. καὶ φέρει τὴν ἐνδειξὴν «*εἰχ(ο)ς α' δ'*» (= *ἡχος δ' κύριος*;) Τὰ ἀνωτέρω κείμενα εὐρίσκει τις ἐν τῷ ἄρθρῳ «*Papyrus*» ὑπὸ H. Leclercq, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 1452 καὶ 1399.

σιν καὶ παρακμὴν τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης εἰς τὴν περιοχὴν καὶ εἰς τὴν ἐποχὴν καθ' ἣν ἐγράφη ὁ ἡμέτερος πάπυρος (ἢ ἄλλωστε τρανῶς ἐπιμαρτυρεῖ αὕτη ἡ ὀρθογραφία τούτου) δεικνύει ὅτι τὰ ἐν λόγῳ τροπάρια εἴτε εἶχον εἰσαχθῇ προσφάτως ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ, ἐκ περιοχῆς ὁλῶς ὅτι ἐνθα ἡ Ἑλληνικὴ γλῶσσα ἤκμαζεν εἰσέτι, εἴτε ἀπετέλουν ἐπιβιώσεις ἐνὸς καλλιτέρου παρελθόντος ψαλλόμενα κατὰ παλαιὰν παράδοσιν. Τὸ τελευταῖον τοῦτο φαίνεται εἰς ἐμὲ τοῦλάχιστον ὡς τὸ πιθανώτερον.

5. Τῆς ἐλλείψεως ἀκροστιχίδος, ἣτις ἤρχισε νὰ ἐπικρατῇ βαθμὴδὸν παρὰ τοῖς μετὰ τὸν Ἀνδρέαν Κρήτης ποιηταῖς, μέχρις οὗ ἀπετέλεσε μόνιμον σχεδὸν χαρακτηριστικὸν τῶν κανόνων¹.

Τὰ ἀνωτέρω στοιχεῖα, ἂν ληφθοῦν ὑπ' ὄψιν ἐν συνδυασμῷ, πείθουν, νομίζω, ὅτι τὰ ἐν τῷ παπύρῳ τροπάρια εἶναι ἔργον ἀγνώστου τινὸς (οὐχὶ λογίου) ποιητοῦ προγενεστέρου τῶν κοινῶς θεωρουμένων ὡς ἰδρυτῶν τοῦ κανόνος μελωδῶν. Κατὰ ταῦτα ἡ ἀνακάλυψις αὐτῶν δημιουργεῖ τὰς προϋποθέσεις τοῦλάχιστον αἰτινες ἐπιβάλλουν μίαν ἐξ ὑπαρχῆς θεωρήσιν καὶ ἐξέτασιν τοῦ ὅλου θέματος τῆς δημιουργίας τοῦ κανόνος, ἐξέτασιν ὁλῶς ὅτι ἀπηλλαγμένην τῶν προκαταλήψεων τῆς βαθμιαίως ἀναπτυχθείσης παραδόσεως κατὰ τὴν ὁποίαν ὁ κανὼν ὡς ποιητικὸν εἶδος ἐδημιουργήθη κατὰ τὸν Η' αἰ. Ὡς θὰ δειχθῇ ἄλλωστε, ἡ παράδοσις αὕτη δὲν εἶναι καὶ παλαιὰ — ὡς ἦτο π.χ. ἡ παράδοσις ἡ ἀποδίδουσα εἰς τὸν Ἰωάννην τὸν Δαμασκηνὸν τὴν συγγραφὴν τῆς Ὀκτώηχου (πβ. ἀνωτέρω, σ. 44, ὑποσ.).

Πράγματι διὰ νὰ ἀρχίσωμεν ἀπὸ τοῦ Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ, οὔτε οἱ βιογράφοι αὐτοῦ, οἵτινες κατὰ κανόνα ἐνδιατρίβουν διὰ μακρῶν εἰς τὸν θαυματουργὸν τρόπον καθ' ὃν οὗτος ἤρχισε τὴν ποιητικὴν αὐτοῦ σταδιοδρομίαν, οὔτε αἱ λοιπαὶ μαρτυρίαι περὶ τοῦ βίου αὐτοῦ οὔτε τέλος οἱ ὑπομνηματισταὶ τῶν κανόνων αὐτοῦ, καθ' ὅσον γνωρίζω², ἀναφέρονται εἰς μεταρ-

¹ W. Weyh, Die Akrostichis in der byzantinischen Kanonesdichtung, B.Z., τ. 17 (1908), σ. 1-68 (πβ. εἰδικῶς, σ. 38-42 καὶ 55).

² Προσωπικῶς ἤλεγξα τὰ κάτωθι κείμενα: Τὴν βιογραφίαν τοῦ Ἰ. Δαμασκηνοῦ ὑπὸ Ἰωάννου πατριάρχου Ἱερουσαλὴμων (Migne, P.G., τ. 94, σ. 429-490)· τὰ δύο Συναξάρια ἐκ τοῦ Μηνολογίου τὰ δημοσιευόμενα ἐν τῇ αὐτῇ Πατρολογία ἐν σ. 501-504 (πβ. καὶ τ. 117, σ. 184) ὡς καὶ τὰ Testimonia Selecta (αὐτόθι, σ. 503-514), τὸ Συναξάριον, τὰ στιχηρὰ καὶ τὸν κανόνα εἰς τὴν μνήμην αὐτοῦ (Δεκεμβρίου Δ') ἐν τῷ ἐντύπῳ Μηναίῳ· τὸν «*Λόγον εἰς τὸν Ἅγιον Ἰωάννην τὸν Δαμασκηνόν*» ὑπὸ Κ. Ἀκροπολίτου (Migne, P.G., τ. 140, σ. 811-886) καὶ τοὺς ὑπὸ Ἀ. Παπαδοπούλου-Κεραμέως δημοσιευθέντας (ἐν Ἀναλέκτοις Ἱερουσαλυμιτικῆς Σταχυολογίας, τ. Δ', σ. 271-350) βίους Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ καὶ Κοσμᾶ τοῦ Μαΐου. Πλήρη κατάλογον τῶν βίων τοῦ Ἰωάννου εὐρίσκει τις ἐν F. Halkin, Bibliotheca Hagio-graphica Graeca, γ' ἔκδοσις («*Subsidia Hagio-graphica*», ἀρ. 8α), τ. II (ἐν Βρυξέλλαις 1957), σ. 17-19, ἀξιολόγησιν δὲ τῶν δημοσιευθέντων βίων ὑπὸ M. Jugie, DTC, τ. VIII, μέρος 1 (1924), σ. 693-751.

ρύθμισιν τινα εισαχθεῖσαν ὑπὸ τούτου, πολλῶ δὲ μάλλον εἰς καινοτομίαν εἰς τὰ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην κρατοῦντα ἐν τῇ ὕμνογραφίᾳ. Τοῦτ' αὐτὸ δύναται νὰ λεχθῇ καὶ περὶ τῆς ἐν τῷ λεξικῷ «Σούδα» βραχείας σημειώσεως περὶ Ἰωάννου, ὅπου καίτοι μεγάλως ἐξαιρείται τὸ ποιητικὸν αὐτοῦ τάλαντον ὡς ἐκδηλούμενον εἰς τοὺς ὑπὸ τούτου ποιηθέντας «ῥωματικοὺς κανόνας» οὐδὲν λέγεται περὶ δημιουργίας ὑπὸ τούτου τοῦ ἐν λόγῳ ποιητικοῦ εἵδους¹. Τὰ αὐτὰ δέ, συντόμως εἰπεῖν, ἰσχύουν καὶ περὶ τοῦ Ἀνδρέου Κρήτης². Τὴν ἔλλειψιν ἐξ ἄλλου οἰασθήποτε ἀρχαίας παραδόσεως μαρτυροῦν καὶ αἱ διαφύρουσαι προτιμήσεις τῶν συγχρόνων μελετητῶν σχετικῶς πρὸς τὸ ποῖος ἐκ τῶν δύο ὑπῆρξεν ὁ πραγματικὸς δημιουργὸς τοῦ εἵδους. Οὕτω ἡ μὲν πλειοψηφία προτιμᾷ τὸν Ἀνδρέαν καὶ διότι ἡ ἀκμὴ καὶ δρᾶσις αὐτοῦ φαίνεται προσηγηθεῖσα τῆς τοῦ Ἰωάννου καὶ διότι οἱ κανόνες αὐτοῦ δὲν παρουσιάζουν τὴν συμμετρίαν ἐκείνην καὶ τυπικότητα, ἣτις ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Δαμασκηνοῦ καθίσταται μόνιμον σχεδὸν χαρακτηριστικὸν τῶν κανόνων³. Οὐχ ἥτιον καὶ ὁ Ἰωάννης ὁ Δαμασκηνὸς ἔχει τοὺς ἰδίους ὁπαδούς, οἵτινες ἀντιπαρατηροῦν ὅτι μόνον θεολόγος τοῦ κύρους τοῦ ἀνδρός τούτου θὰ ἠδύνατο νὰ ἐπιβάλῃ τοιαύτην μεταρρύθμισιν εἰς τὰ ζητήματα τῆς λατρείας⁴. Ὅποια διαφορὰ εἰς τὴν περίπτωσιν τοῦ λεγομένου κοντακίου (= ὕμνου)! Ἡ τοιαύτη

¹ «οἱ γοῦν ῥωματικοὶ κανόνες Ἰωάννου τε καὶ Κοσμᾶ σύγκρισιν οὐκ ἐδέξαντο οὐδὲ δέξαντο, μέχρις ἂν ὁ καθ' ἡμᾶς βίος περαιωθῇσεται» (A. Adler, Suidae Lexicon, τ. II, σελ. 649).

² Προσωπικῶς ἤλεγξα τὰ κάτωθι: Τὸν ὑπὸ Νικήτα πατριάρχου καὶ κυέτορος βίον τὸν δημοσιευθέντα ὑπὸ Ἀ. Παπαδοπούλου-Κεραμέως, ἐνθ' ἄνωτ., τ. Ε', σσ. 169-179, τὸν ὑπὸ Β. Λαοῦρδα δημοσιευθέντα βίον ὑπὸ Μακαρίου τοῦ Μακροῦ ἐν «Κρητικοῖς Χρονικοῖς», τ. Ζ' (ἀφιέρωμα εἰς Ἰ. Καλιτσονάκη, 1953), σσ. 63-74, ὡς καὶ τὸ Συναξάριον μετὰ τῶν στιχηρῶν καὶ τοῦ κανόνος κατὰ τὸν ἑορτασμὸν τῆς μνήμης αὐτοῦ (Ἰουλίῳ Δ') ἐν τῷ ἐντύπῳ Μηναίῳ. Κατάλογον τῶν βίων τοῦ Ἀνδρέου ἰδὲ παρὰ F. Halkin, ἐνθ' ἄνωτ., τ. I (1957), σσ. 34-35.

³ Οὕτω τὸν Ἀνδρέαν προτιμοῦν οἱ Christ-Παρανίκα, Ἀνθολογία, ο. XLII, ὁ K. Krumbacher, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 673, ὁ L. Petit, ἐνθ' ἄνωτ., σσ. 2035, 2041, ὁ W. Weyh, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 8, ὁ A. Baumstark, Hymns (Greek Christian), ἐν «Encyclopaedia of Religion and Ethics», τ. VII (1915), σ. 10, ὁ H.-G. Beck, Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich (ἐν Μονάχῳ, 1959), σ. 501 καὶ 265 (μετ' ἐπιφυλάξεως), ὁ E. Wellesz, A History of Byzantine Music and Hymnography (β' ἔκδοσις, ἐν Ὁξφόρδῃ 1961), σ. 204 κλπ. Πβ. ἐπ' ἴσης, The Oxford Dictionary of the Christian Church, ἐκδ. ὑπὸ F. L. Cross (ἐν Λονδίῳ 1957), σσ. 50, 228.

⁴ Οὕτω ὁ Σ. Εὐστρατιάδης, Εἰρημολόγιον, σ. α' καὶ ὁ N. B. Τομαδάκης, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 206 (καὶ ὑποσημ. 3). Οὐδεὶς, καθ' ὅσον γνωρίζω, ἐθεώρησεν ὡς δημιουργὸν τοῦ κανόνος τὸν πατριάρχην Γερμανὸν (ποιητὴν ἱκανοῦ ἀριθμοῦ κανόνων) ὅστις ἦτο κατὰ τινὰ ἔτη πρεσβύτερος τοῦ τε Ἰωάννου καὶ τοῦ Ἀνδρέου (ἐγένετο πατριάρχης ἐν ἔτει 715 καὶ ἀπέθανεν ἐν ἔτει 733. Πβ. H.-G. Beck, ἐνθ' ἄνωτ., ο. 473-474).

ἔλλειψις ἀρχαίας παραδόσεως δεικνύει σαφῶς, νομίζω, ὅτι ἡ ἐμφάνισις τοῦ κανόνος ὡς ποιητικοῦ εἵδους δὲν ἦτο ἐξαφνικὴ καὶ τρόπον τινὰ ἐπαναστατικὴ (ὡς ἤθελεν αὐτὴν ὁ Σ. Εὐστρατιάδης καὶ ὡς ἦτο πιθανώτατα ἡ τοῦ κοντακίου) ὥστε νὰ ἀφήσῃ τὰ ἔχνη αὐτῆς ἀνεξίτηλα εἰς τὸν νοῦν καὶ τὴν μνήμην τῶν συγχρόνων καὶ περιβαλλομένη κατὰ τὸ τότε ἔθις τὸ ἐνδυμα τοῦ θαυμασίου καὶ τοῦ ὑπερβατικοῦ νὰ μεταβληθῇ εἰς παράδοσιν συνδέουσιν τὴν ἐμφάνισιν τοῦ εἵδους μεθ' ὀρισμένου τινὸς ποιητοῦ, ἀλλ' ἦτο μάλλον βραδεῖα καὶ ἐξελεγκτικὴ¹.

Ἡ πρώτη προσπάθεια πρὸς καθορισμὸν τοῦ χρόνου τῆς δημιουργίας τοῦ ποιητικοῦ τούτου εἵδους ἐγένετο, καθ' ὅσον γνωρίζω, κατὰ τὸν παρελθόντα αἰῶνα ὑπὸ W. Christ. Οὗτος ἐπικρίνων τὸν καρδινάλιον J.-B. Pitra διὰ τὴν ὑπὸ τούτου ἀποδοχὴν ὡς ὁρθῶν τῶν μνημονευθεισῶν ἀρχαίων μαρτυριῶν εἰς ἃς ἡ λέξις «κανὼν» ἀπαντᾷ, ἀντέταξεν ὅτι ἡ δημιουργία τοῦ κανόνος δὲν δύναται νὰ τεθῇ πρὸ τοῦ Η' μ.Χ. αἰῶνος διότι α) ὁ ὅρος «κανὼν» (ἀντιθέτως πρὸς τὸν ὅρον «τροπάριον») ἀπαντᾷ ὑπὸ διάφορον ἔννοιαν εἰς τὴν Ἀνατολικὴν καὶ εἰς τὴν Δυτικὴν ἐκκλησίαν, ὅπερ κατὰ τὸν αὐτὸν δηλοῖ ὅτι ὁ κανὼν ἐγεννήθη εἰς ἐποχὴν καθ' ἣν ἡ στενὴ ἐπικοινωνία μεταξὺ τῶν δύο ἐκκλησιῶν εἶχε διακοπῇ β) εἰς τὴν περίφημον «Συνομιλίαν τῶν 3 Ἀββάδων» ἡ μὲν λέξις «κανὼν» ἔχει διάφορον σημασίαν (πβ. ἄνωτέρω), ἐνῶ τὰ παρεμβλλόμενα μεταξὺ τῶν Βιβλικῶν ᾠδῶν «μεσῳδία» ἐψάλλοντο μόνον μετὰ τὴν τρίτην καὶ τὴν ἔκτην ᾠδὴν καὶ γ) διότι οὐδεὶς ἐκ τῶν πρὸ τοῦ Η' αἰῶνος μελωδῶν καὶ ποιητῶν ἀναφέρεται ὡς συνθέσας κανόνας δῆλον ὅτι οὔτε ὁ Ἀνθιμος οὔτε ὁ Τιμοκλῆς οὔτε ὁ Ρωμανὸς οὔτε ὁ Σωφρόνιος². Ἀντιθέτως οὐδεὶς ἐκ τῶν γνωστῶν ποιητῶν κανόνων ἔζησε πρὸ τοῦ Η' ἢ τοῦ τέλους τοῦ Ζ' αἰ.

¹ Τοῦτο ἐθεώρησεν πιθανὸν καὶ ὁ N. B. Τομαδάκης, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 206 (πβ. καὶ κατωτέρω). Πβ. ἐπ' ἴσης τὰς γνώμας τῶν A. Baumstark, W. Weyh, H.-G. Beck, ἐνθ' ἄνωτ. Ἡ μόνη «ἀρχαία» μαρτυρία ἣτις ἀναφέρει τὴν προσωπικὴν συμβολὴν μελωδοῦ τινος εἰς τὴν δημιουργίαν ποιητικοῦ εἵδους παρομοίου πρὸς τὸν κανόνα εἶναι ἡ ὑπὸ Νικηφόρου Καλλίστου Ξανθοπούλου περὶ δημιουργίας τῶν τριωδίων ὑπὸ Κοσμᾶ Μαΐουμα (πβ. Τριώδιον, ἐκδ. «Ἀποστολικῆς Διακονίας», ἐν Ἀθήναις 1960, σ. 8, εἰς τὸ Συναξάριον τῆς Κυριακῆς τοῦ Τελώνου καὶ Φαρισαίου). Τὸ πρόβλημα κατὰ πόσον τοῦτο ἦτο ἡ προσωπικὴ γνώμη τοῦ Νικηφόρου ἢ πραγματικὴ παράδοσις ἐκφεύγει τῶν ὁρίων τῆς παρούσης μελέτης. Πβ. ὁμοίως κατωτέρω περὶ Σωφρονίου.

² Τὰ εἰς τὸν Σωφρόνιον ἀποδοθέντα ὑπὸ A. Mai (Spicilegium Romanum, τ. IV, σσ. 126-225) τριώδια ἐδείχθησαν ὑπὸ M. Παρανίκα (Ueber das angebliche Triodion des h. Sophronius, «Sitzungsberichte der königl. bayer. Akademie der Wissenschaften zu München, philos.-philol. Classe», ἔτος 1870, τ. II, σσ. 53-74) ὡς νόθα. Τὸ ζήτημα ἐν τούτοις χρήζει περαιτέρω ἐξετάσεως. Οὕτω π.χ. ἐν τῷ βίῳ Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ καὶ Κοσμᾶ ὑπὸ Ἰωάννου Μερκουροπόλου

Τὰ ἀνωτέρω ἐπιχειρήματα ἐγένοντο εὐρέως δεκτὰ καὶ οὐδεὶς ἀπεπειράθη νὰ τὰ ἀμφισβητήσῃ μέχρι τῆς ἀνακαλύψεως τοῦ παπύρου Rylands καίτοι πολλοὶ ἐξέφρασαν ἀπόψεις ὑπὲρ τῆς ἐξελικτικῆς δημιουργίας τοῦ εἵδους (πβ. ἀνωτέρω). Ὑπὸ τὸ φῶς ὅμως τῆς ἀνακαλύψεως τοῦ παπύρου τούτου ἐν συναρτήσει πρὸς τὴν διαπιστωθεῖσαν ἔλλειψιν πάσης ἀρχαίας μαρτυρίας σχετικῶς πρὸς τὴν δημιουργίαν τοῦ κανόνος ὑφ' ὠρισμένου ποιητοῦ, τὰ ἐπιχειρήματα ταῦτα ἀποκτοῦν μόνον περιορισμένην ἀξίαν. Διότι εἶναι ἐξ ἴσου πιθανὸν νὰ θεωρήσωμεν τὸν κανόνα ὡς ποιητικὸν εἶδος δημοφιλὲς εἰς ὠρισμένην μόνον περιοχὴν, ὅπερ ἤλθεν εἰς τὸ προσκλήνιον καὶ ἔλαβε γενικωτέραν καθιέρωσιν κατὰ τὸ τέλος ἰδίᾳ τοῦ Ζ' αἰ. μέσῳ τοῦ ποιητικοῦ (καὶ πιθανώτατα καὶ μουσικοῦ) ταλάντου τῶν μεγάλων μελωδῶν τῆς ἐποχῆς, τῇ συνδρομῇ βεβαίως τῶν παραγόντων ἐκείνων οἵτινες συνήθως ἀναφέρονται ὡς ἐπιβαλόντες τὴν ἀντικατάστασιν τοῦ κοντακίου ὑπὸ τοῦ κανόνος¹. Ἡ ἀνακάλυψις τοῦ ἡμετέρου παπύρου ἀποτελεῖ μίαν ὑπολογίσιμον ἔνδειξιν περὶ τούτου καὶ δύνανται τις νὰ ἀναμένη μετὰ τινος βεβαιότητος ὅτι θὰ εὐρεθοῦν εἰς τὸ μέλλον καὶ ἄλλοι πάπυροι περιέχοντες κανόνας σαφῶς προγενεστέρους τῶν θεωρηθέντων ὡς δημιουργῶν τοῦ εἵδους μελωδῶν². Εἶναι ἐν τούτοις ἀπίθανον ὅτι ὁ κανὼν ὑπῆρχεν ἐξελιγμένος εἰς βαθμὸν ἀνάλογον πρὸς τὸν τοῦ ἐν τῷ ἡμετέρῳ παπύρῳ κατ' ἐποχὴν πολὺ πρὸ τοῦ Ζ' αἰ. Τοῦτο φαίνεται νὰ ἀποκλείῃ ἂν ἐνὸς ἢ περιγραφῇ τῶν τοῦ Ὁρθοῦ ἐν τῇ «Συνομιλίᾳ τῶν 3 Ἀββάδων», ἂν ἑτέρου, ὡς θὰ λεχθῇ κατωτέρω, τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ οὐοτηματοποίησης τῶν ἐννέα Βιβλικῶν ᾠδῶν, ἐξ ὧν ἐξεπορεύθη ὁ κανὼν, δὲν φαίνεται πιθανὸν ὅτι συντελέσθη πρὸ τοῦ 5' μ.Χ. αἰῶνος.

¹ Ἐκτὸς ὅμως τῆς ἐνδείξεως ὅτι ὁ κανὼν ὡς ποιητικὸν εἶδος ἦτο προγενέστερος τῶν ποιητῶν καὶ μελωδῶν εἰς οὓς οὗτος ὀφείλει ἀναμφισβητήτως

πατριάρχου Ἱεροσολύμων τὸν δημοσιευθέντα ὑπὸ Ἀ. Παπαδοπούλου - Κερამέως (ἐκ τοῦ Ἀθηναϊκοῦ κώδικος 983, τοῦ ἔτους 1267), ἐνθ' ἀνωτ., σ. 338, περιέχεται ἡ πληροφορία ὅτι ὁ Σωφρόνιος ἐποίησε τριῶδιον εἰς τὴν νύκτα «καθ' ἣν ἡ προδοσία καὶ ἡ κρίσις τοῦ δεσπότου ἐγένετο», ὅπερ περιέργως ὁ ἐκδότης θεωρεῖ ὡς ταυτόσημον πρὸς τὸ ὑπὸ Κοομᾶ ποιηθὲν τριῶδιον, οὗ ἡ ἀκροστιχὶς «Π ρ ο ο ἄ β β α τ ὁ ν τ ε» (πβ. ἀνωτ.).

² Πβ. Ν. Β. Τωμαδάκη, ἐνθ' ἀνωτ., σσ. 207 - 208.

³ Μέχρι σήμερον ἔχουν εὐρεθῇ δύο μόνον πάπυροι (ἀμφότεροι μεταγενέστεροι τοῦ Η' αἰῶνος) περιέχοντες κανόνας. Ὁ εἰς ἐκ τούτων (Βερολ. πάπυρος ὑπ' ἀρ. 9051, ὅστις ἐδημοσιεύθη ὑπὸ C. Schmidt - W. Schubart, ἐνθ' ἀνωτ., σσ. 119 - 120) περιέχει τοὺς εἰρημούς μόνον τοῦ Ἀναστασίου κανόνος Ἰωάννου τοῦ Δαμασκοῦ, οὗτινος ἡ ἀρχὴ «Ἀναστάσεως ἡμέρα...». Ὁ ἕτερος (Pap. Graec. Vindob. 31956, ἐδημοσιεύθη ὑπὸ P. Sanz ἐν «Jahrbuch der Österreichischen byzantinischen Gesellschaft», τ. IV, 1955, σσ. 1 - 11) περιέχει τμήμα κανόνος ὑπὸ τοῦ ἐκδότου ἀποδιδόμενον εἰς Ἀνδρέαν Κρήτης.

τὴν λαμπρότητα καὶ δόξαν ἂν μὴ καὶ τὴν εὐρυτέραν καθιέρωσιν αὐτοῦ, ὁ πάπυρος Rylands προσφέρει ἐπὶ πλέον καὶ θετικά τινα στοιχεῖα διὰ τὴν κατανόησιν τῆς ἐμφανίσεως καὶ ἐξελίξεως τοῦ εἵδους μέχρι τῆς ἐποχῆς τῶν ἐν λόγῳ μελωδῶν. Διότι ἐκ τῶν ἐν τῷ παπύρῳ ἐπιγραφῶν καθίσταται πλέον σαφές καὶ ἀνεπίδεκτον ἀμφισβήτησεως ὅτι τὰ τροπάρια τοῦ κανόνος οὐδὲν ἄλλο ἦσαν εἰ μὴ εἶδος παραρτήματος τῶν ἐννέα Βιβλικῶν ᾠδῶν ψαλλόμενα πιθανώτατα μετὰ τούτων ὡς τὰ στιχηρὰ τοῦ Ὁρθοῦ καὶ τοῦ Ἑσπερινοῦ μετὰ τῶν ἀντιστοιχῶν ψαλμῶν¹.

Ὅτι αἱ ἐννέα Βιβλικαὶ ᾠδαὶ αἱ ἐν τοῖς τυπικοῖς συνήθως ἀναφερόμεναι ὡς «ᾠδαὶ Ψαλτηρίου» (ἐκ τοῦ ὅτι ἀπαντοῦν ἐν τῷ Ψαλτηρίῳ μετὰ τοὺς ψαλμοὺς) ἐψάλλοντο τακτικῶς εἰς τὸν Ὁρθρον καὶ δὴ καὶ ἐν συνδυασμῷ πρὸς τοὺς κανόνας καὶ μεμαρτυρημένον εἶναι καὶ ἐκ τῶν μέχρι σήμερον ἐν μέρει κρατούντων διαπιστοῦται. Οὕτω καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς Μ. Θεοορακοῦτης, κατὰ τὸ ἐν χρήσει τυπικόν², «αἱ θ' ᾠδαὶ στιχολογοῦνται ὁλόκληροι μὲν ἐκεῖναι τῶν ὁποίων ὑπάρχουσι ἐν τῷ Τριῳδίῳ τριῶδι, ἡ ἀρχὴ δὲ μόνον καὶ οἱ τελευταῖοι οἵτις τῶν λοιπῶν ᾠδῶν ἄλλ' ἢ ἡ καὶ ἡ θ' ἢ τοῦ Ζαχαρίου (διότι ἡ τῆς Θεοτόκου θ' στιχολογεῖται εἰς τὴν τιμιωτέραν πάντοτε) στιχολογοῦνται ὁλόκληροι καθ' ἑκάστην». Οὕτω κατὰ τὰς ἐξ ἡμέρας τῆς ἐβδομάδος πᾶσαι αἱ ἐννέα ᾠδαὶ ψάλλονται ἐκ περιτροπῆς. Κατὰ τὰς Κυριακὰς ὅμως τῶν τροπαρίων τοῦ κανόνος προηγοῦνται οἵτις ὡς «Δόξα τῇ ἀγίᾳ Ἀναστάσει σου, Κύριε», «Ὑπεραγία Θεοτόκε, σῶσον ἡμᾶς», «Ἅγιοι τοῦ Θεοῦ, πρεσβεύσατε ὑπὲρ ἡμῶν» κ.λ.π., οἵτινες κατὰ τὸν συγγραφέα τοῦ

¹ Ἐκτὸς τῶν ἄλλων ἐνδείξεων, περὶ ὧν κατωτέρω, τὰ ἐξῆς καθιστοῦν τὴν ἀποψιν ταύτην πιθανήν: α) Ὁ τρόπος καθ' ὃν γίνεται ἡ παραπομπὴ εἰς τὰς Βιβλικὰς ᾠδὰς, ὅστις ὑπενθυμίζει τοὺς τύπους «εἰς τὸ Κύριε ἐκέκραξα...», «εἰς τοὺς Αἰῶνες» κλπ. τῶν λειτουργικῶν βιβλίων. β) Τὸ γεγονὸς ὅτι πάντα τὰ τροπάρια ἔχουν τὴν αὐτὴν ἀρχήν, ὅπερ εἶναι ἐπ' ἴσης χαρακτηριστικὸν τῶν στιχηρῶν πβ. τὰ ἐξῆς στιχηρὰ προσομοία ἐν τῷ Μηναίῳ τοῦ Δεκεμβρίου: εἰς Ἅγιον Ἰωάννην τὸν Δαμασκηνόν «Τί σε νῦν ὀνομάσωμεν Ἅγιε;» (παραλλαγαί: «Τί σε ὀνομάσω θεοπέσιε;», «Τί σε ὀνομάσω ἀοίδιμε;») πάντα τὰ ἐν λόγῳ στιχηρὰ ἔχουν τὴν αὐτὴν κατάληξιν «Ἰκέτευε τοῦ σωθῆναι τὰς ψυχὰς ἡμῶν». Στιχηρὰ προσομοία εἰς Σάββαν τὸν Ἁγιασμένον: ἀρχὴ «Σάββα θεόφρον...» (ἢ «Σάββα παμμάκαρ») κατάληξις «Χριστὸν ἰκέτευε, Χριστὸν δυσώπει Ὅσιε, δωρηθῆναι τῇ Ἐκκλησίᾳ δμόνοιαν, εἰρήνην καὶ μέγα ἔλεος» καὶ πλείστα ἄλλα, ὅπερ παραλείπω ἐλλείψει χώρου. γ) Ἡ ἐν τῇ «Συνομιλίᾳ τῶν 3 Ἀββάδων» φράσις «καὶ ἀναστάντες ἡρεξάμεθα τὰς ᾠδὰς ἀνέτως ἀνευ τροπαρίων». δ) Τὰ κατωτέρω λεγόμενα περὶ τῆς στιχολογίας τῶν Βιβλικῶν ᾠδῶν.

² «Τυπικὸν τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας... μὲ πολλὰς προσθήκας καὶ ἐπιδιορθώσεις ὑπὸ τοῦ πρωτοψάλτου Γεωργίου Βιολάκη», ἐν Ἀθήναις (οἶκος Μ. Σαλιβέρου), σ. 326. Τὸ σύστημα τὸ ἐν τῷ τυπικῷ τούτῳ περιγραφόμενον ἔπρεπε νὰ ἦτο τὸ ἀρχικῶς ἰσχύον διὰ τὰς καθ' ἡμέραν ἀκολουθίας ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὰς Κυριακὰς πβ. Π. Ν. Τρεμπέλα, Αἱ εὐχαὶ τοῦ Ὁρθοῦ καὶ τοῦ Ἑσπερινοῦ, «Θεολογία», τ. ΚΕ' (1954), σσ. 255 κἑξ.

τυπικοῦ ἀντικατέστησαν τοὺς κατὰ τὸ παρελθὸν ἐκ τῶν ἐννέα ᾠδῶν λαμβανόμενους στίχους¹. Τοῦτο πιστοποιεῖ ἐξ ἄλλου καὶ Μάρκος ὁ Εὐγενικός, ὅστις ἐν τῇ ἑαυτοῦ «*Ἐξηγήσει τῆς Ἐκκλησιαστικῆς ἀκολουθίας*» γράφει περὶ τῶν ἐν λόγῳ ἐννέα ᾠδῶν, ἅσιν αὖς λεπτομερῶς ἀπαριθμεῖ: «*Τούτων ἀπασῶν ἐκλεγόμενοι τοὺς ἀκροτελευταίους μάλιστα στίχους ἐπιπλέκομεν αὐτοῖς καταλλήλως ᾠματα παρὰ τῶν Πατέρων συντεθειμένα (κανόνας τούτους ἀποκαλοῦμεν), οὓς καὶ μετὰ τὴν τρίτην τε καὶ τὴν ἑκτην διαλαμβάνομεν καθίσμασι τε καὶ τοῖς λεγομένοις κοντακίοις καὶ οἰκοῖς...*» (Migne, P.G., τ. 160, στ. 1180). Εἰσήχθησαν δὲ αἱ Βιβλικαὶ αὗται ᾠδαὶ εἰς τὴν ἀκολουθίαν τοῦ ὁρθρου κατ' ἐποχὴν προγενεστέραν τῆς δημιουργίας τοῦ κανόνος² ὡς ἐμφαίνεται καὶ ἐκ τῶν κάτωθι: 1) Ἐκ τῆς περιφήμου καὶ πολλάκις ἤδη μνημονευθείσης «*Συνομιλίας τῶν 3 Ἀββάδων*», ἣτις τοποθετεῖται εἰς τὸν 5' μ.Χ. αἰ. 2) Ἐκ τῆς ἀναγραφῆς τῶν ᾠδῶν ἐν τέλει τοῦ Ψαλτηρίου ἤδη ἀπὸ τοῦ Ε' αἰ.³ 3) Ἐκ τῆς παραλλήλου πράξεως τῆς Δυτικῆς ἐκκλησίας καὶ τῶν ἄλλων πλὴν τῆς Ὁρθοδόξου ἐκκλησιῶν τῆς Ἀνατολῆς, ἣτις δεικνύει ὅτι τοῦτο ἦτο ἀρχαία συνήθεια ἀκολουθηθεῖσα ὑφ' ὧν τῶν διαδοχικῶς ἀποοχινοῦσιν ἐκκλησιῶν⁴.

Σχετικῶς ὁμως πρὸς τὴν ἐποχὴν καθ' ἣν καθιερώθη τὸ σύστημα τῶν ἐννέα ᾠδῶν, ἐπὶ τοῦ ὁποίου ἐοτηρίχθη ἡ δημιουργία τοῦ κανόνος, οὔτε βεβαίως ὑπάρχει οὔτε αἱ μαρτυρίαι ἀφθονοῦν. Ὁ J. Mearns⁵, ὅστις ἐμελέ-

¹ Τοῦτο μερικῶς μόνον ἠδυνήθη νὰ ἐπαληθεύσω εἰς τὸ ἐν Βενετίᾳ καὶ ἐν ἔτει 1545 τυπωθὲν Τυπικὸν (τῆς Ἀγίας Λαύρας τῆς ἐν Ἱεροσολύμοις) ἐπιστολῆς Ἀνδρονίκου Νουκίου, ὅπερ εὐγενῶς μοι παρεχώρησεν ὁ σεβαστός μοι καθηγητὴς κ. Ἀλέξανδρος Turyn ὑπὸ μορφὴν μικροφίλμ. Ἐκεῖ ἐπανειλημμένως γίνεται λόγος περὶ στιχολογίας τοῦ «*Τῷ Κυρίῳ ᾠσωμεν*» (δηλὸν ὅτι τῆς α' ᾠδῆς), ἀλλ' οὐδὲν λέγεται περὶ τῶν λοιπῶν ᾠδῶν. Ἐν κεφ. β' ἐπ' ἰσῆς λέγεται (περὶ τοῦ Μ. Ἑσπερινοῦ καὶ τῆς ἀγρυπνίας): «*Καὶ ἀρχόμεθα τῶν κανόνων. Ἀναστασίμους β', τῆς Θεοτόκου καὶ τοῦ Μηναίου. Τῷ Κυρίῳ ᾠσωμεν οὐ λέγομεν. Ἀλλὰ τὸν εἰρμόν*» (αἱ σελίδες εἶναι ἀναριθμητοί).

² Τὰ αὐτὰ ὑποστηρίζει καὶ ὁ Π. Ν. Τρεμπέλας, ἐνθ' ἀνωτ., σσ. 346-347.

³ Ὁ ἀρχαιότερος κώδιξ ὁ περιέχων Βιβλικὰς ᾠδὰς ὁμοῦ μετὰ τῶν ψαλμῶν εἶναι ὁ ἤδη μνημονευθεὶς «*Ἀλεξανδρινὸς κώδιξ*». Οὗτος περιέχει 14 ᾠδὰς ἐν συνόλῳ. Ἄλλοι ἀρχαῖοι κώδικες περιέχοντες τὰς ᾠδὰς μετὰ τῶν ψαλμῶν εἶναι τὸ Ψαλτήριον τῆς Βερώνης (Codex Veronensis, σημειούμενος διὰ τοῦ γράμματος R) τοῦ 5' αἰῶνος καὶ τὸ πορφυροῦν Ψαλτήριον τῆς Ζυρίχης (Codex Turicensis, σημειούμενος διὰ τοῦ T) τοῦ 7' αἰ. Κατάλογον τῶν περιεχομένων ᾠδῶν καὶ σύντομον περιγραφὴν τῶν κωδίκων εὐρίσκει τις ἐν H. B. Swete, An Introduction to the Old Testament in Greek (β' ἔκδοσις, ἐν Κανταβρυγίᾳ 1914), σσ. 125, 141, 142, 253, ἐνθα καὶ βιβλιογραφία.

⁴ Πβ. F. Cabrol, Cantiques, ἐν DACL, τ. 2² (1910), στ. 1975-1994. Πβ. ἐπ' ἰσῆς Π. Ν. Τρεμπέλας, ἐνθ' ἀνωτ., σσ. 255 κέξ.

⁵ The Canticles of the Christian Church Eastern and Western in Early and Medieval Times, ἐν Κανταβρυγίᾳ 1914.

τησε μέγαν ἀριθμὸν χειρογράφων Ψαλτηρίων Ἑλληνικῶν, Λατινικῶν, Συριακῶν κ.λ.π. πρὸς τὸν σκοπὸν ὅπως καθορίσῃ τὸν ἀριθμὸν καὶ τὴν κατὰ τόπους ποικιλίαν τῶν τοῦ Ψαλτηρίου ᾠδῶν, ὑπέδειξεν ὅτι ἐκτὸς τῆς συχνάκις ἀναφερθείσης «*Συνομιλίας τῶν 3 Ἀββάδων*» οὐδεμία ἄλλη ἔνδειξις ὑπάρχει, ἄμεσος ἢ ἔμμεσος, ὅτι αἱ ἐννέα ᾠδαὶ εἶχον υἱοθετηθῇ ὑπὸ τῆς Ὁρθοδόξου Ἑλληνικῆς Ἐκκλησίας πρὸ τοῦ Η' μ.Χ. αἰ. Ἀντιθέτως, ὑπεστήριξεν οὗτος, τὸσον ὁ ἀριθμὸς τῶν ᾠδῶν τῶν περιεχομένων εἰς τὰ πρὸ τοῦ Η' αἰ. Ἑλληνιστὶ γεγραμμένα Ψαλτήρια ὅσον καὶ ἡ ἐκλογή τούτων μεγάλως διαφέρουν ἀπὸ χειρογράφου εἰς χειρόγραφον, ἐν ᾧ ἐξ ἄλλου ὑπάρχουν λόγοι οἵτινες ἐπιβάλλουν νὰ δεχθῶμεν ὅτι τὸ σύστημα τῶν ἐννέα ᾠδῶν δὲν εἶχε γίνεαι κοινῶς παραδεκτὸν πρὸ τοῦ 550-575 μ.Χ. (πβ., σ. 8-9). Ἐν τούτοις δύναται νὰ ἀντιπαρατηρηθῇ ὅτι συμφώνως πρὸς τὰ ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ συγγραφῆς ἐκτιθέμενα σύστημά τι ἐξ ἐννέα ᾠδῶν (ὧν μία μόνον ἦτο διάφορος τῶν Βυζαντινῶν ἐννέα ᾠδῶν) ἦτο ἐν χρήσει ἐν τῇ λατινογλώσσῳ Βαλκανικῇ καὶ (πιθανῶς) τῇ περιοχῇ τοῦ Μεδιολάνου, μεθ' ὃ αἱ ἐν τῇ Βαλκανικῇ ἐκκλησίαι εὐρίσκοντο εἰς στενὴν ἐπαφήν, ἥδη κατὰ τὰ τέλη τοῦ Δ' καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ Ε' αἰῶνος¹.

Εἰς τὰ ἀνωτέρω δέον ὅπως προοτεθῇ καὶ ἡ ἔνδειξις ἡ παρεχομένη ὑπὸ παπύρου τινὸς περιέχοντος ἀποκλειστικῶς τὰς Βιβλικὰς ᾠδὰς, γεγραμμένας παραλλήλως εἰς τὴν Ἑλληνικὴν καὶ τὴν κοπτικὴν². Ὁ πάπυρος οὗτος περιέχει μὲν περισσοτέρας τῶν ἐννέα ᾠδῶν (13 ἐν συνόλῳ) ἀλλ' ἐν τῇ διασωθείσῃ ᾠγᾷ ἐνίων ἐξ αὐτῶν εὐρίσκουμεν ἀριθμοὺς μὴ ἀνταποκρινομένους πρὸς τὴν θέσιν αὐτῶν ἐν τῷ παπύρῳ, ἀλλ' ἐνθυμίζουσαν τὴν ἀντίστοιχον ἀρίθμησιν τῶν εἰς τὸ σύστημα τῶν ἐννέα ᾠδῶν³. Οὕτως ἡ πρώτη ᾠδὴ ἐν τῷ πα-

¹ Συμφώνως πρὸς τὴν πληροφορίαν Νικήτα ἐπισκόπου Ρεμεσιάνης (νῦν Παλάγκα) τῆς Μοισίας ἐν τῇ διατριβῇ αὐτοῦ De bono psalmodiae (ἐξεδόθη ὑπὸ C. H. Turner, ἐν «*Journal of Theological Studies*», τ. XXIV [1923], σσ. 225 κέξ.) Αἱ ὑπὸ τούτου περιγραφόμεναι ᾠδαὶ ὡς ἐν χρήσει εἰς τὴν περιφέρειαν αὐτὴν κατὰ τὴν ἐποχὴν καθ' ἣν οὗτος ἐξῆς συμφωνοῦν κατὰ τὸν ἀριθμὸν καὶ τὴν τάξιν πρὸς τὰς βυζαντινὰς ἐννέα ᾠδὰς ἐκτὸς τῆς 5' ὅπου ἀντὶ τῆς προσευχῆς τῶν τριῶν παίδων (Δανιὴλ Γ' 26-45) εὐρίσκουμεν ἀπόσπασμα ἐκ τῶν θρήνων τοῦ Ἱερεμίου (Ἱερεμ. ΙΑ' 1 κέξ.). Πβ. J. Mearns, ἐνθ' ἀνωτ., σσ. 55-57.

² Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ W. Till καὶ P. Sanz, Eine griechisch-koptische Odenhandschrift (Papyrus Copt. Vindob. K 8706) ἐν τῇ σειρᾷ «*Monumenta Biblica et Ecclesiastica*», ἀρ. 5 (ἐν Ρώμῃ 1939). Οὗτος χρονολογεῖται εἰς τὸ τέλος τοῦ 5' μ.Χ. αἰῶνος. Τὸ Ἑλληνικὸν καὶ κοπτικὸν κείμενον εὐρίσκονται ἐν παραλλήλῳ οὕτως ὥστε τὸ μὲν Ἑλληνικὸν κείμενον κατέχει τὰς ἀρτίαις σελίδας τὸ δὲ κοπτικὸν τὰς περιττάς.

³ Οἱ ἀριθμοὶ οὗτοι (ἐκτὸς τοῦ α') διεσώθησαν μόνον εἰς τὸ κοπτικὸν κείμενον. Λόγῳ φθορᾶς τοῦ παπύρου τὸ ἐξωτερικὸν ἥμισυ τῶν φύλλων (καὶ μετ' αὐτοῦ ἡ ᾠγὰ ἡ περιέχουσα τὴν ἀρχὴν τῶν στίχων τοῦ Ἑλληνικοῦ κειμένου καὶ πιθανώτατα

πύρω (ή Ὡδὴ Μωϋσέως, εἰλημμένη ἐκ τῆς Ἑξόδου ΙΕ', 1-19) φέρει ἐν τῇ ᾠδῇ τὸν ἀριθμὸν α', ἡ δευτέρα (ἐκ τοῦ Δευτερονομίου ΑΒ' 1-43) φέρει τὸν ἀριθμὸν β'¹, ἡ τρίτη (Α' Βασιλειῶν Β' 1-10) τὸν ἀριθμὸν γ', ἡ τετάρτη (Ἰωνᾶς Β' 3-10) τὸν ἀριθμὸν δ'. Αἱ ἐπόμενοι ᾠδαὶ στεροῦνται ἀριθμοῦ. Εἰς τινὰς δ' ἀριθμὸς ἔχει ἀπολεσθῆ μετὰ τῶν πρώτων στίχων, ἐν ᾧ ἄλλαι οὐδένα ἀριθμὸν ἔφερον ἐξ ἀρχῆς. Οὕτω φθάνομεν εἰς τὰς δύο τελευταίας ᾠδὰς, τὸν ὕμνον τῶν τριῶν παίδων ἐν τῇ καμίνῳ (Δανιὴλ Γ' 52-90) καὶ τὴν ᾠδὴν τῆς Θεοτόκου (Λουκᾶ Α' 47-55), αἵτινες παραδόξως φέρουν τοὺς ἀριθμοὺς η' καὶ θ' ἐν ᾧ κατέχουν ἀντιστοίχως τὴν 12^{ην} καὶ τὴν 13^{ην} θέσιν ἐν τῷ παπύρῳ. Οἱ ἐκδότης ἀντιπαρέρχονται τὸ σημεῖον προτείνοντες ὅτι εἴτε κατὰ τὴν ἀρίθμησην αἱ ἐκ τοῦ Ἡσαίου ληφθεῖσαι τρεῖς ᾠδαὶ ὑπελογίσθησαν ὡς μία, ἢ ὅτι «es ist darin der Einfluss einer anders angeordneten Vorlage zu sehen» (σ. 23). Ἀλλ' ἡ πρώτη ἀποψις δὲν δύναται νὰ ληφθῇ ὑπ' ὅψιν δεδομένου ὅτι καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν ἡ ἀρίθμησης θὰ ἦτο ἐπ' ἴσης ἐσφαλμένη δεδομένου ὅτι αἱ δύο τελευταῖαι ᾠδαὶ θὰ ἦσαν ἡ 9^η καὶ ἡ 10^η τῆς συλλογῆς. Ὡς πρὸς τὴν πιθανὴν ἀρίθμησην τῶν ᾠδῶν ἐπὶ τῇ βάσει ἄλλου τινὸς συστήματος, ποῖον ἄλλο θὰ ἦτο τοῦτο εἰ μὴ τὸ σύστημα τῶν ἐννέα ᾠδῶν εἰς δ' αἱ ὑπὸ συζήτησιν ᾠδαὶ κατέχουν ἀκριβῶς τὴν 8^{ην} καὶ 9^{ην} θέσιν; Ἡ διάφορος, κατὰ ταῦτα, ἀρίθμησης τῶν τελευταίων τούτων ᾠδῶν πρὸς τὴν ὑπ' αὐτῶν κατεχομένην ἐν τῷ παπύρῳ σειρᾷ, ἐπιβάλλει τὴν κάτωθι ἐρμηνείαν ἐν γενικαῖς γραμμαῖς: Κατὰ τὴν ἐποχὴν καθ' ἣν ἐγράφη τὸ ἐκ παπύρου χειρόγραφον (τέλος τοῦ 5^{ου} αἰ.) εἶχον ἤδη ἀρχίσει νὰ ἐπικρατοῦν αἱ ἐννέα ᾠδαὶ εἰς βάρος τῶν μέχρι τότε ἐπικρατούντων συστημάτων. Ὁ δὲ ἀντιγραφεὺς, καίτοι ἀντέγραψε κατὰ τὸ ἀρχαῖον ἔθος μεγαλύτερον ἀριθμὸν ᾠδῶν (πιθανώτατα ὅσας εἶχε τὸ πρότυπον αὐτοῦ), ἐν τούτοις ἐθεώρησε σκόπιμον ὅπως ὑποδηλώσῃ ἐν τῇ ᾠδῇ τὰς ᾠδὰς ἐκείνας αἵτινες εἶχον ἀρχίσει πλέον νὰ διακρίνονται τῶν λοιπῶν καὶ αἵτινες ἐν τέλει ἀπετέλεσαν, οὕτως εἰπεῖν, τὸν κανόνα τῶν ἐννέα ᾠδῶν. Τὸ γεγονὸς ὅτι εἰς τὸν ἐν λόγῳ πάπυρον ἡ ᾠδὴ τοῦ Ἰωνᾶ κατέχει τὴν 4^{ην} ἀντὶ τῆς 6^{ης} θέσεως δεικνύει, νομίζω, ὅτι τὸ σύστημα ἦτο ἀκόμη νέον καὶ δὲν εἶχεν εἰσέτι παγιωθῆ. Εἶναι ἐπ' ἴσης ἀδύνατον νὰ εἰπωμεν ποία ᾠδὴ εἶχεν εἰσαχθῇ ἀντὶ τῆς ἐλλειπούσης ἐκ τοῦ παπύρου ᾠδῆς τοῦ Ἀββακούμ. Ἀλλ' εἶναι πιθανὸν ὅτι αὕτη περιείχετο εἰς τι τῶν ἀπολεσθέντων φύλλων τοῦ παπύρου. Ἐν πάσῃ περιπτώσει, οἷαδὴποτε καὶ ἂν εἶναι ἡ λύσις τοῦ προβλήματος εἰς τὸ σημεῖον

καὶ τὴν ἀρίθμησην) ἔχει ἀπολεσθῇ. Οἱ ἀριθμοὶ φαίνονται γεγραμμένοι ὑπὸ τῆς ἰδίας χειρὸς ἣτις ἀντέγραψε τὸ κείμενον τῶν ᾠδῶν.

¹ Παραδόξως ὁ ἀριθμὸς οὗτος εὐρίσκεται οὐχὶ ἐν ἀρχῇ τῆς ᾠδῆς (οἱ πρώτοι στίχοι τοῦ τε Ἑλληνικοῦ καὶ τοῦ κοπτικοῦ κειμένου δὲν διεσώθησαν) ἀλλ' ἐν τῷ μέσῳ (ἦτοι ἔμπροσθεν τοῦ στίχου ΑΒ' 25 «νεανίσκος σὺν παρθένῳ...»).

αὐτό, εἶναι φανερόν ὅτι κατὰ τὴν ἐποχὴν καθ' ἣν ἐγράφη ὁ πάπυρος σύστημα τι νέον ἐξ ἐννέα ᾠδῶν εἶχεν ἀρχίσει νὰ ἐπικρατῇ εἰς βάρος τοῦ παλαιοῦ ἢ μᾶλλον τῶν διαφόρων τοπικῶν συστημάτων καὶ ὅτι ἐν τῷ νέῳ τούτῳ συστήματι πέντε τοῦλάχιστον ἐκ τῶν ᾠδῶν τοῦ ἐν τέλει παγιωθέντος συστήματος (ἦτοι αἱ α', β', γ', η' καὶ θ') εἶχον ἤδη καταλάβει τὰς θέσεις αἱς ἐπρόκειτο νὰ καταλάβουν ὀριστικῶς εἰς τὸ σύστημα τοῦτο. Ἄν τὰ ἀνωτέρω εἶναι ἀληθῆ, τότε κερδίζομεν σπουδαῖον τι, ἦτοι μίαν πρώτης τάξεως ἔνδειξιν σχετικῶς πρὸς πρὸς τὸν χρόνον καθ' ὃν τὸ σύστημα τῶν ἐννέα ᾠδῶν εἶχεν ἀρχίσει νὰ ἐπιβάλληται.

Ἐτέρα ἔνδειξις, ἀμφιβόλου αὐτῇ ἀξίας, δύναται νὰ ληφθῇ ἐκ τῶν ὑπὸ Νικηφόρου Καλλίστου Ξανθοπούλου λεγομένων σχετικῶς πρὸς τὸν ἀκριβῆ χρόνον καθ' ὃν ὁ Ρωμανός, ἄρτι λαβὼν τὸ χάρισμα τῆς ποιήσεως τῶν κοντακίων ὑπὸ τῆς Θεομήτορος, ἀνῆλθεν ἐπὶ τοῦ ἄμβωνος καὶ ἔψαλε τὸ «Ἡ παρθένος σήμερον», ἐγκαινιάσας οὕτω τὸ ποιητικὸν αὐτὸ εἶδος¹. Κατὰ τὸν Νικηφόρον τοῦτον τὸ μὲν ἐνύπνιον ἔλαβε χώραν «περὶ τὴν ἔκτην ᾠδὴν» ὁ δὲ Ρωμανός ἀνῆλθεν ἐπὶ τοῦ ἄμβωνος «κατὰ τὴν ἑβδόμην ᾠδὴν». Μολονότι αἱ ἀνωτέρω λεπτομέρειαι δυνατόν νὰ εἶναι ἐπινόησις τοῦ Νικηφόρου, πρὸς ἐξήγησιν τοῦ διὰ τί τὰ κοντάκια ἐψάλλοντο μετὰ τῆς 5^{ης} καὶ τῆς 7^{ης} ᾠδῆς (πβ. Ν. Β. Τωμαδάκη, ἔνθ' ἀνωτ., σσ. 200-201), δὲν νομίζω ἐν τούτοις ὅτι αἱ ἀναφερόμεναι ᾠδαὶ εἶναι αἱ ᾠδαὶ τοῦ κανόνος, ἀλλ' ἀπλούστατα αἱ Βιβλικαὶ ᾠδαὶ τοῦ Ψαλτηρίου. Ἄν κατὰ ταῦτα ἡ ἀνωτέρω μαρτυρία ἔχει βᾶσιν τινά, τότε πρέπει νὰ δεχθῶμεν ὅτι ἐν Κωνσταντινουπόλει τὸ σύστημα τῶν ἐννέα ᾠδῶν εἶχεν ἤδη καθιερωθῇ κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Ρωμανοῦ ἦτοι κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ 7^{ου} αἰῶνος.

Πᾶσαι αἱ ἀνωτέρω ἔνδειξεις ἀναφερόμεναι ἐν ὁμοφωνίᾳ εἰς τὸν 7^{ον} αἰῶνα ὑποδηλοῦν ὅτι κατὰ τὴν ἐποχὴν αὐτὴν πιθανώτατα διεμορφώθη τὸ σύστημα τῶν ἐννέα ᾠδῶν, ἢ μᾶλλον ἤρchiσε νὰ ἀποκτῇ καθολικὴν ἐπιβολὴν καὶ δυνάμεθα οὕτω νὰ δεχθῶμεν ὡς λίαν πιθανὸν ὅτι ἡ καθολικὴ ἐπιβολὴ τοῦ συστήματος τούτου συνετελέσθη τὸ ἀργότερον κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ 8^{ου} αἰῶνος.

Διηκολύνθη δὲ ἡ ἐπικράτησις τοῦ συστήματος τούτου ἔναντι τῶν λοιπῶν πιθανώτατα ἐκ τῆς μυστικῆς σημασίας ἣτις ἀπεδόθη κατὰ τοὺς χρόνους αὐτοὺς εἰς τὸν ἀριθμὸν ἐννέα καὶ ἣτις εὗρε τὴν πλέον εὐγλωττον ἔκφρασιν εἰς τὰ συγγράμματα τοῦ ψευδο-Διονυσίου τοῦ Ἀρεοπαγίτου².

¹ Πβ. Ἀ. Παπαδοπούλου-Κεραμέως, Mitteilungen über Romanos, BZ, τ. II (1893), 599-606. Τὸ κείμενον εὐρεῖται ἐν σσ. 601-603.

² Τὰ περὶ σχέσεως μετὰ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ᾠδῶν τοῦ κανόνος καὶ τοῦ μυστικοῦ νοήματος τοῦ ἀριθμοῦ ἐννέα ὁρῶντες εἶκασεν ὁ Ζωναρᾶς ἐν τῇ πραγματείᾳ αὐτοῦ «περὶ κανόνος καὶ εἱρμῶν καὶ τροπαρίων καὶ ᾠδῆς» ἣτις προηγείται τῆς ὑπ' αὐτοῦ «ἐξηγήσεως τῶν Ἀναστασίμων κανόνων τῶν τοῦ Δαμασκηνοῦ» (Migne, PG, τ.

Διὰ τὰ ἐπανέλθωμεν ὁμῶς εἰς τὸν κανόνα, περαιτέρω ἀνάλυσις τῶν ὑπαρχόντων στοιχείων δεικνύει ὅτι τὰ ἐξ ὧν ἀποτελεῖται οὗτος τροπάριον πιθανώτατα ἐξελιχθήσαν βαθμυδὸν ἐξ ἀπλῶν ὑποψαλμάτων τῶν ἐννέα ᾠδῶν τοῦ Ψαλτηρίου, δηλὸν ὅτι ἐκ τῆς ὑπὸ τοῦ χοροῦ ἐπαναλήψεως τοῦ πρώτου ἢ τοῦ πλέον χαρακτηριστικοῦ στίχου τῶν ἐν λόγῳ ᾠδῶν. Τοιαῦτα ὑποψάλματα ἦσαν συνήθη εἰς τοὺς ψαλμούς¹. Ὅτι δὲ τοῦτο συνέβαινε καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν τῶν Βιβλικῶν ᾠδῶν μαρτυρεῖ τὸ ὑπὸ E. Wellesz (ἐνθ' ἄνωτ., σσ. 39-40) δημοσιευθὲν ἀπόσπασμα ἐκ τινος «Προφητολογίου»², ἐν ᾧ ἐμφαίνεται σαφῶς ὁ τρόπος καθ' ὃν τὰ ὑποψάλματα ταῦτα ἐψάλλοντο. Λόγῳ τοῦ ἐξαιρετικοῦ ἐνδιαφέροντος τοῦ κειμένου τούτου ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἀπασχολοῦν ἡμᾶς πρόβλημα τῆς γενέσεως τοῦ κανόνος τὸ παραθέτομεν ὡς ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τοῦ ἐν λόγῳ συγγραφέως:

Ῥδὴ τῆς Ἐξόδου.

ὁ ψάλτης: Ἀσώμεν τῷ Κυρίῳ, ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται:

ὁ λαός: Ἀσώμεν τῷ Κυρίῳ, ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται:

ὁ ψάλτης: Ἰππον καὶ ἀναβάτην ἔρριπεν εἰς θάλασσαν:

Ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται:

Βοηθός καὶ σκεπαστὴς ἐγένετό μοι εἰς σωτηρίαν:

Ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται:

ὁ λαός: Ἀσώμεν τῷ Κυρίῳ, ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται:

.....

135, στ. 421-428). Τὸ κείμενον τοῦτο ἀπληλαγμένον τῶν συνήθων ὁρθογραφικῶν κ.ἀ. σφαλμάτων ὅτινα ἀφθονοῦν παρὰ Migne, εὐρίσκει τις ἐν τῇ πραγματείᾳ τοῦ W. Christ, Ueber die Bedeutung von Hirmos, Troparion und Kanon in der griechischen Poesie des Mittelalters, erläutert an der Hand einer Schrift des Zonaras, ἐν «Sitzungsberichte der königl. bayer. Akademie der Wissenschaften zu München Philos. - Philol. Classe», ἔτος 1870, τ. II, σσ. 75-108 (τὸ κείμενον ἐν σσ. 76-84), ὅστις ἐπ' ἰσῆς υἱοθετεῖ τὴν ἀνωτέρω ἀποψιν.

¹ Πβ. N. B. Τωμαδάκη, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 194, L. Petit, Antiphone dans la liturgie Grecque, ἐν DACL 1² (1907), στ. 2461-2488. Τὰ ὑποψάλματα κατὰ τὸν A. Baumstark, Hymns (ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 5) ἀποτελοῦν τὴν ἀπλουστεράν μορφήν τῆς Ἑλληνικῆς χριστιανικῆς ὑμνογραφίας. Μία τῶν ἀρχαιοτέρων μαρτυριῶν (συχνάκις μνημονευομένη ὑπὸ τῶν συγχρόνων μελετητῶν) εὐρηται παρὰ ταῖς «Ἀποστολικαῖς Διαταγαῖς» τοῦ Ψευδο-Κλήμεντος, βιβλ. II, κεφ. νζ': «ἀνὰ δύο δὲ γενομένων ἀναγνωσμάτων ἑτερός τις τοῦ Δαβὶδ ψαλλέτω ὕμνους καὶ ὁ λαὸς τὰ ἀκροατῖα ὑποψαλλέτω» (Migne, P.G., τ. I, στ. 728). Εἰς ὑποψάλματα ἀναφέρεται συχνάκις καὶ Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος ἐν ταῖς εἰς τοὺς ψαλμούς ἐρμηνείαις αὐτοῦ· πβ. Migne, P.G., τ. 53, στ. 328, 464, 466 κλπ.

² Τὸ Προφητολόγιον ἤρchiσε νὰ ἐκδίδηται ὑπὸ τῶν C. Högberg καὶ G. Zuntz ἐν τῇ σειρᾷ «Monumenta Musicae Byzantinae Lectionaria». Μέχρι στιγμῆς ἔχουν ἐκδοθῇ τὰ κάτωθι τεύχη: α' (1939), β' (1940), γ' (1952) καὶ δ' (1960).

ὁ ψάλτης: Δόξα Πατρὶ καὶ Υἱῷ καὶ ἁγίῳ Πνεύματι:

Ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται:

ὁ λαός: Ἀσώμεν τῷ Κυρίῳ, ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται:

ὁ ψάλτης: Καὶ νῦν καὶ ἀεὶ καὶ εἰς αἰῶνας τῶν αἰώνων, ἀμήν:

Ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται:

ὁ λαός: Ἀσώμεν τῷ Κυρίῳ, ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται:

ὁ ψάλτης: Ἀσώμεν τῷ Κυρίῳ, ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται:

ὁ λαός: Ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται.

Ὡς ἐμφαίνεται ἐκ τοῦ ἀνωτέρω χωρίου ὡς ὑπόψαλμα εἰς τὴν ᾠδὴν τοῦ Μωϋσέως ἐχρησίμευεν εἴτε τὸ πρῶτον ἡμιστίχιον ὁλόκληρον («Ἀσώμεν τῷ Κυρίῳ, ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται») εἴτε τὸ δεύτερον τμήμα αὐτοῦ («ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται»)¹. Μία προσεκτικὴ μελέτη τῶν εἰρμῶν τῶν κανόνων δεικνύει ὅτι τὸ τελευταῖον τοῦτο ἀπειτέλει ὁργανικὸν τμήμα τοῦ εἰρμοῦ τῆς α' ᾠδῆς τῶν κανόνων τιθέμενον συνήθως εἰς τὸ τέλος τῆς στροφῆς, οὐχὶ δὲ σπανίως (ὡς ἦδη ἐλέχθη) ἐπαναλαμβανόμενον καὶ εἰς τὰ λοιπὰ τροπάρια τῆς α' ᾠδῆς ἐν εἴδει ἐφυμνίου. Οὕτω μία στατιστικὴ μελέτη τῶν ἐν τῷ ὑπὸ Σ. Εὐστρατιάδου δημοσιευθέντι «Εἰρμολογίῳ»² εἰρμῶν δεικνύει ὅτι ἡ φράσις «ἐνδόξως γὰρ δεδόξασται» ἢ παραλλαγαὶ αὐτῆς ὡς «ὅτι ἐνδόξως δεδόξασται», ἢ «ὅτι δεδόξασται», ἀπαντᾷ εἰς 18 ἐκ τῶν 30 πρώτων εἰρμῶν τῆς α' ᾠδῆς ἀποτελοῦσα εἰς ὅλας τὰς περιπτώσεις τὴν κατακλείδα τοῦ εἰρμοῦ, δηλὸν ὅτι εὐρισκομένη πάντοτε εἰς τὸν τελευταῖον στίχον, ὅστις οὐχὶ σπανίως ἀποτελεῖται ἐκ τῆς φράσεως αὐτῆς καὶ μόνης.

Τοῦτ' αὐτὸ δύναται νὰ λεχθῇ καὶ περὶ τῆς ζ', η' καὶ θ' ᾠδῆς. Οὕτω ἐκ τῶν 30 πρώτων εἰρμῶν τῆς ζ' ᾠδῆς ἐν τῷ αὐτῷ Εἰρμολογίῳ εἰς 21 περιπτώσεις ὁ εἶρμος κατακλείεται ὑπὸ τῆς τυπικῆς φράσεως «ὁ τῶν πατέρων ἡμῶν Θεὸς εὐλογητὸς εἴ»³, ἐν ᾧ εἰς 7 ἄλλας περιπτώσεις ἀνευρίσκομεν τμήμα μόνον τῆς φράσεως αὐτῆς, ἥτοι εἴτε «εὐλογητὸς εἴ» εἴτε «ὁ τῶν πατέρων Θεός»· π.χ. «ὁ αἰνετὸς τῶν πατέρων Θεὸς καὶ ὑπερένδοξος» (ἀρ. 1), «δοξολογοῦν-

¹ Τὰ ἀνωτέρω συμφωνοῦν καὶ πρὸς τὰ παρὰ τοῖς παλαιοῖς Σλαβοῖς κρατοῦντα, οἵτινες βεβαίως ἐκληρονόμησαν τὰ ἐν ταῖς ἀκολουθίαις αὐτῶν ἔθνη ὑπὸ τῶν Βυζαντινῶν πβ. L. Petit, ἐνθ' ἄνωτ., DACL, τ. I¹, στ. 2470.

² Τοῦτο ἐλήφθη ὡς βάσις διότι καὶ πλείστους ἀρχαίους εἰρμούς διασφᾷζει καὶ ἡ εἰς τοῦτο παραπομπὴ εἶναι εὐχερεστερά ἢ εἰς τὰ λειτουργικὰ βιβλία.

³ Εὐνόητον ὅτι ἡ σειρά τῶν λέξεων ποικίλλει ἀναλόγως τῶν ἐκάστοτε ἀπαιτήσεων τοῦ μέτρου. Εὐνόητον ἐπ' ἰσῆς ὅτι διάφοροι λέξεις δύνανται νὰ παρεμβάλλωνται μεταξὺ τούτων ἢ καὶ νὰ παραλείπωνται. Οὕτω ἡ κατακλείς τοῦ εἰρμοῦ δύναται νὰ παρουσιάσῃ τὴν μορφήν «ὁ τῶν πατέρων Θεὸς εὐλογητὸς εἴ» (ἀρ. 8), «εὐλογητὸς εἴ ὁ Θεός | ὁ τῶν πατέρων ἡμῶν» (ἀρ. 11, 12), «εὐλογητὸς εἴ, Κύριε ὑπερένδοξε, | ὁ Θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν» (ἀρ. 18), «ὁ δεδοξασμένος τῶν πατέρων καὶ ἡμῶν | Θεὸς εὐλογητὸς εἴ» (ἀρ. 4) κλπ.

τές σε τὸν τῶν πατέρων Θεόν» (ἀρ. 2) κλπ. Μόνον εἰς εἰρμὸς ἐκ τῶν τριάκοντα (ὑπ' ἀρ. 2) ἔχει διάφορον κατακλείδα. Εἰς μίαν ἄλλην περίπτωσιν ὁ εἰρμὸς τῆς ζ' ᾠδῆς δὲν σφύζεται (ἀρ. 28).

Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν η' ᾠδὴν, ἡ φράσις «εὐλογεῖτε...¹ τὸν Κύριον (Θεόν, Χριστόν) εἰς (πάντας) τοὺς αἰῶνας» εὑρηται εἰς 21 ἐκ τῶν 30 εἰρμῶν. Εἰς τὰς πλείστας τῶν περιπτώσεων ἡ φράσις «εἰς τοὺς αἰῶνας» κατακλείει τὸν εἰρμόν. Ἡ ἰδίᾳ τυπικὴ φράσις εὑρίσκεται ἐν τέλει τοῦ εἰρμοῦ καὶ εἰς ἄλλας δύο (ἐπὶ πλέον τῶν ἀναφερθεισῶν 21) περιπτώσεις, ἐν ᾧ εἰς τρεῖς ἄλλους εἰρμούς ἀνευρίσκουμεν τὴν φράσιν «εὐλογεῖτε (πάντα) τὰ ἔργα Κυρίου τὸν Κύριον», δῆλον ὅτι παρομοίαν πρὸς τὴν ἐν τῷ παπύρῳ Rylands. Εἰς μίαν περίπτωσιν ὁ εἰρμὸς τῆς ᾠδῆς ἐλλείπει (ἀρ. 28), ἐνῶ εἰς τινα ἄλλην οὗτος λήγει διὰ τοῦ «εὐλογεῖτω σύμπασα κτίσις τὸν εὐεργέτην | ὡς δημιουργὸν θεολογοῦσα καὶ Κύριον» (ἀρ. 25). Οἱ λοιποὶ δύο ἔχουν διάφορον κατάληξιν.

Τέλος ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν θ' ᾠδὴν, τὸ χαρακτηριστικὸν ταύτης συνίσταται εἰς τὴν χρῆσιν τοῦ ῥήματος *μεγαλύνω* (συνήθως ὑπὸ τὴν μορφήν *μεγαλύνομεν*) ἐν τέλει τοῦ εἰρμοῦ. Οὕτω εἰς 20 (ἐπὶ συνόλου 30) περιπτώσεις εὑρίσκουμεν τὸν τύπον «μεγαλύνομεν» (ἢ τὸν δμῶχον «μεγαλύνωμεν») ἐν κατακλείδι τῆς στροφῆς. Εἰς τέσσαρας εἰσέτι περιπτώσεις τὸ ῥῆμα τοῦτο (ὑπὸ διαφόρους τύπους) ἀπαντᾷ εἴτε εἰς τὸν τελευταῖον (ἀλλ' οὐχὶ ἐν τέλει) ἢ εἰς τὸν προτελευταῖον στίχον.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω καθίσταται φανερόν, ἐλπίζω, ὅτι οἱ εἰρμοὶ ἐν τῇ μεγάλῃ αὐτῶν πλειοψηφίᾳ οὐ μόνον ἐμφανίζουν εἰδικὴν τινα συγγένειαν (ὡς ἔχει ἐπανειλημμένως δειχθῆ) πρὸς τὸ θέμα τῆς ἀντιστοίχου Βιβλικῆς ᾠδῆς, ἀλλὰ καὶ ἀπηχοῦν τρόπον τινὰ τὸν πλέον χαρακτηριστικὸν στίχον (ἢ μέρος τούτου) τῶν ᾠδῶν τούτων. Αἱ εὐάριθμοι ἐξαιρέσεις, αἵτινες ἀναντιρρήτως ὀφείλονται εἰς τὴν τάσιν ἐνίων μελωδῶν πρὸς πρωτοτυπίαν, ἀποδεικνύουν ὅτι τὸ παρατηρηθὲν φαινόμενον δὲν ἀπετέλει ποιητικόν, οὕτως εἰπεῖν, κανόνα, ἀλλὰ μᾶλλον παράδοσιν πρὸς ἣν κατὰ φυσικὸν τρόπον οἱ πλείστοι μελωδοὶ συνεμορφοῦντο. Κατὰ ταῦτα ἡ παρατήρησις αὕτη δύναται νὰ χρησιμεύσῃ ὡς ἐν ἐπὶ πλέον ἐπιχείρημα ὅτι τοὺς κανόνας δὲν ἐδημιούργησαν ἐκ τοῦ μηδενὸς οἱ μεγάλοι μελωδοὶ τοῦ Η' αἰ. (οἰοσθήποτε ἐξ αὐτῶν καὶ ἂν ἐλκύη τὴν προτίμησιν μας) ἀλλ' ὅτι οἱ μελωδοὶ οὗτοι υἱοθέτησαν ὑπάρχον ἤδη ποιητικὸν εἶδος, τὸ ὁποῖον μακρὰ παράδοσις εἶχε διαμορφώσει διὰ βαθμιαίας

¹ Ἀντὶ τούτου, ἄλλοι τύποι διαφέροντες κατὰ τὸ πρόσωπον, τὸν χρόνον καὶ τὴν ἐγκλίσιν δύνανται νὰ εὑρεθοῦν, π.χ. «εὐλογῶν» (ἀρ. 7), «εὐλογοῦμεν» (ἀρ. 6), «εὐλογεῖτω» (ἀρ. 8) κλπ. Ἐπ' ἰσῆς ἄλλα συνώνυμα ῥήματα ἀντὶ τοῦ «εὐλογῶ», οἷον «ἀνυμνοῦσιν» (ἀρ. 2), «ὑπερυψοῦμεν» (ἀρ. 4), «ὑμνεῖτε» (ἀρ. 21) κλπ., ἐνίοτε δὲ δύο καὶ τρία ἐξ αὐτῶν συγχρόνως, οἷον «παῖδες ὑμνεῖτε, | ἱερεῖς δοξάζετε, | λαὸς ὑπερυψοῦτε | αὐτὸν εἰς τοὺς αἰῶνας» (ἀρ. 11).

ἐξελίξεως ἐξ ἀπλουστέρων μορφῶν, εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν τῶν ὑποψαλμάτων τῶν ἐννέα ᾠδῶν. Τοιαύτη ἐξέλιξις, δέον νὰ τονισθῇ, εὑρίσκεται ἐν πλήρει ἁρμονίᾳ πρὸς τὴν γενικῶς κρατοῦσαν ἀντίληψιν περὶ τῆς σημασίας τῶν Γραφικῶν ποιητικῶν κειμένων εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῶν ἐκκλησιαστικῶν ποιητικῶν εἰδῶν¹.

Ἐνταῦθα δὲ τοῦ λόγου ὄντος δύναται νὰ λεχθῇ ὅτι αἱ ἀνωτέρω ιδέαι δὲν εἶναι παντάπασιν νέαι, ἀλλ' ὅτι καὶ ἄλλοι μελετηταὶ εἶχον κατὰ καιροῦς ἐκφράσει ἀναλόγους κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον ἀπόψεις διὰ τὴν προϊστορίαν, οὕτως εἰπεῖν, τοῦ κανόνος. Ἀλλ' αἱ ιδέαι αὗται εἴτε ἦσαν ἀσαφεῖς καὶ γενικαὶ εἴτε ἐξετέθησαν ὡς ἀπλὰ εἰκασίαι ἀνευ ἀποδεικτικῶν λόγων, οὐδεὶς δέ, καθ' ὅσον γνωρίζω, ἀπεπειράθη νὰ ἀντιμετωπίσῃ τὸ πρόβλημα καθ' ἑαυτὸ μετὰ συνοχῆς καὶ λογικῆς συνεπειας. Χάριν παραδείγματος καταχωρίζω ἐνταῦθα δύο ἀποσπάσματα ἐκ τῶν πλέον ἀντιπροσωπευτικῶν τῆς ἐνοράσεως τῶν μελετητῶν. Τὸ πρῶτον εἶναι εἰλημμένον ἐκ τῆς «Εἰσαγωγῆς εἰς τὴν Βυζαντινὴν Φιλολογίαν» τοῦ καθηγητοῦ μου κ. Ν. Β. Τωμαδάκη (β' ἐκδοσις, 1958, σ. 206 καὶ ὑποσ. 3): «Ἡ ὑπαρξὶς τῶν *αὐτομέλων* πρὸς τὰ ὁποῖα ἡρμόζοντο τὰ *προσόμοια*, καὶ ἡ κατ' ἀκολουθίαν ψαλμωδία τούτων μετ' ἐκεῖνα, ἦγεν ἄριστα πρὸς τὸν εἰρμόν καὶ τὰ τροπάρια. Κατ' ἀνάλογον τρόπον ἐγένετο ἡ συστηματοποίησις τοῦ α' οἴκου καὶ τῶν ὑπολοίπων εἰς τὸν ὕμνον. Οὕτως ἤδη ἔχομεν τὸ πρῶτον σύστημα, τὴν ᾠδὴν». Καὶ ἐν τῇ ὑποσημειώσει: «Βεβαίως ἡ μετάβασις ἐκ τῶν *προσομοίων* εἰς τὸν *κανόνα* ἐνδεχόμενον νὰ ἔγινε κατὰ τρόπον ἐξελικτικόν, ὥστε πρὸ τοῦ Δαμασκηνοῦ ἢ καὶ συγχρόνως πρὸς αὐτὸν νὰ ὑπῆρχεν ἄλλο εἶδος συστηματοποιήσεως, ἀλλὰ γεγονὸς εἶναι ὅτι ἡ ἰδική του συστηματοποίησις παρέμεινε».

Τὸ ἕτερον χωρίον ἐλήφθη ἐκ τοῦ ἄρθρου «Hymns (Greek Christian)» ὑπὸ Α. Baumstark, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 9 καὶ ἔχει ἐν μεταφράσει ὡς ἑξῆς: «Ὁ κανὼν... εἶναι εἶδος τι (= mode) ἐν ᾧ ἡ ψαλμωδία τῶν τροπαρίων συνδυάζεται πρὸς ὅλας τὰς Βιβλικὰς ᾠδὰς αἵτινες ἀναγιγνώσκονται εἰς τὸν Ὅρθρον, ἐν ᾧ τὸ σύντομον καὶ ἀμετάβλητον ὑπόψαλμα τῶν προηγουμένων ἐποχῶν παρεχώρησε τὴν θέσιν αὐτοῦ εἰς ποιητικὰς στροφὰς σημαντικοῦ μεγέθους καὶ αὐτοτελοῦς μετρικῆς διαρθρώσεως»².

Ἡ ἐξέλιξις τῶν ὑποψαλμάτων εἰς τροπάρια, αἵτινα ἐψάλλοντο κανονικῶς μετὰ τὰς ᾠδὰς, εἶχεν ἤδη συντελεσθῇ εἰς τινὰς περιοχὰς κατὰ τὸν 5' μ.Χ. αἰῶνα, ὡς μαρτυρεῖ ἡ «Συνομιλία τῶν 3 Ἀββάδων». Τὸ αὐτὸ κείμενον δεικνύει ὅτι πιθανῶς τὰ τροπάρια ταῦτα προσετίθεντο ἀρχικῶς μόνον εἰς

¹ Πβ. Ν. Β. Τωμαδάκη, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 191-192, Christ-Παρανίκαν, Ἀνθολογία, ο. LIV κἑξ.

² Κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον ἀναλόγους ἀπόψεις εὑρίσκει τις παρὰ Η.-G. Beck, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 265 καὶ W. Weyh, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 6.

τινας τῶν ᾠδῶν, π.χ. τὴν τῶν τριῶν παίδων, ἣτις καὶ ἀναφέρεται ἐν αὐτῷ ἐνδεικτικῶς. Ἡ ἄποψις αὐτὴ ὑποστηρίζεται καὶ ἐκ τοῦ ὅτι τὰ ἐν τῷ παπύρῳ τροπάρια ἦσαν πιθανώτατα ἀνεξάρτητα, ὡς ἐμφαίνεται ἐκ τε τοῦ γεγονότος ὅτι τὸ φύλλον τοῦ παπύρου ἦτο ἀνεξάρτητον (πβ. ἀνωτέρω) καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ὁ ἥχος ὑποδηλοῦται εἰς τὴν ἡ' ᾠδὴν! Εἶναι ἐξ ἄλλου πιθανὸν ὅτι τὰ τροπάρια τῶν πρώτων κανόνων ἦσαν ἀνεξάρτητα καὶ ἠδύναντο νὰ κυκλοῦνται αὐτοτελῶς καὶ νὰ συνδυάζονται πρὸς ἄλληλα εἴτε ὡς μεμονωμένα τροπάρια εἴτε καὶ κατὰ σύνολα ἐκ μιᾶς ἢ περισσοτέρων « ᾠδῶν ». Ἄλλως δὲν δύναμαι νὰ ἐξηγήσω τὴν διαφορὰν μεταξὺ παπύρου καὶ χειρογράφου εἰρημολογίου ὡς πρὸς τὴν θ' ᾠδὴν, οὔτε ἐπ' ἴσης τὸ γεγονὸς ὅτι τροπάριον τῆς θ' ᾠδῆς τοῦ ἐν τῷ παπύρῳ κανόνος ἀπαντᾷ αὐτοτελῶς ὡς εἰρμός. Λείψανον τῆς καταστάσεως αὐτῆς δύναται νὰ εἶναι τὸ γεγονὸς ὅτι οἱ δανειζόμενοι τοὺς εἰρμούς τῶν κανόνων αὐτῶν ἐξ ἄλλων μελωδῶν ἐνίοτε συνδυάζουν τοὺς εἰρμούς δύο ἢ καὶ περισσοτέρων κανόνων κατ' ἐπιλογὴν¹.

Τέλος φαίνεται ὅτι ἐκ τῶν οὕτω κυκλοῦμένων ἀνεξαρτήτων « ᾠδῶν » καὶ τροπαρίων ἐσηματίσθησαν αἱ πρώται « ἀκολουθίαι »², αἵτινες περιέλαβον τὰ πλέον ἐπιτυχῆ ἐκ τῶν κατὰ τόπους τροπαρίων καὶ αἵτινες φέρονται ἐν τοῖς χειρογράφοις ἀνωνύμως ἢ ἀπλῶς φέρουσαι τὴν ἐνδειξιν τοῦ τόπου εἰς ὃν ἐψάλλοντο ἢ τοῦ τῆς προελεύσεως τῶν τροπαρίων. Ὁ ἡμέτερος πάπυρος ἐπ' ἴσης δεικνύει ὅτι ἐν ἀρχῇ ὁ συνεκτικὸς κρίκος τῶν τροπαρίων ἦτο οὐ μόνον τὸ κοινὸν ἐφύμνιον ἀλλὰ καὶ ἡ ἐπανάληψις τῆς αὐτῆς ἀρχικῆς λέξεως ἢ καὶ ὀλοκλήρου φράσεως. Τοῦτο εἶναι οὐχὶ σπάνιον καὶ εἰς τὰ κατὰ τὸν Ἑσπερινὸν ψαλλόμενα στιχηρὰ (πβ. ἀνωτέρω), ὅπερ νομίζω δεικνύει ἐπ' ἴσης τὴν στενὴν σχέσιν μεταξὺ στιχηρῶν καὶ τροπαρίων τοῦ κανόνος. Ἀργότερον, ὅτε οἱ κανόνες ἐπαγιώθησαν ὡς ποιητικὸν εἶδος, ἡ συνοχὴ τῶν τροπαρίων ἐπετυγχάνετο διὰ τῆς ἀκροστιχίδος.

Ἐν συμπεράσματι ἡ ἀνακάλυψις τοῦ παπύρου Rylands καίτοι δημιουργεῖ πλείονα προβλήματα ἢ ὅσα λύει, προβλήματα ἰδίως σχετιζόμενα πρὸς τὴν ἐφηβικὴν, οὕτως εἰπεῖν, ἡλικίαν τοῦ κανόνος, ἐν τούτοις διανοίγει τὸν δρόμον πρὸς ἀναθεώρησιν τῆς κρατούσης ἀντιλήψεως ὅτι ὁ κανὼν ἐδημιουργήθη

¹ Οὕτω π.χ. ὁ Ἰωσήφ εἰς τὸν ἀνωτέρω μνημνευθέντα κανόνα αὐτοῦ τῇ Δευτέρῃ τοῦ πλαγίου α' ἤχου ἐδανείσθη τοὺς μὲν πρώτους τέσσαρας εἰρμούς (ᾠδαὶ α' - ε') ἐκ τοῦ Πατριάρχου Γερμανοῦ (πβ. Σ. Εὐστρατιάδου, Εἰρημολόγιον, σ. 135, ἀρ. 189), τοὺς ἐπομένους τρεῖς (ᾠδαὶ ζ' - η') ἐκ τοῦ Ἀνδρέου Κρήτης (παρ' Εὐστρατιάδου, σ. 134 - 135, ἀρ. 188) διὰ δὲ τὴν τελευταίαν (θ') ᾠδὴν τὴν ἐν τῷ ἡμετέρῳ παπύρῳ Θεοτοκίον τῆς θ' ᾠδῆς.

² Τὸ ὄνομα « ἀκολουθία » ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὸν κανόνα ἀπαντᾷ συχνάκις ἐν τῷ ὑπὸ Σ. Εὐστρατιάδου ἐκδοθέντι εἰρημολογίῳ. Οὕτω π.χ. ἐκ τῶν 42 εἰρμῶν τοῦ πλαγίου α' ἤχου 8 (ἢτοι σχεδὸν τὸ 1/5) φέρουν τὸν τίτλον « ἀκολουθία » ἢ ἀνάλογόν τινα (ὡς « Συναίτη », « Ἀνατολική ») ὅστις προσυποτίθεται αὐτόν.

γῆθη ὑπὸ τινος τῶν ποιητῶν καὶ μελωδῶν τοῦ Η' αἰῶνος ἐκ τοῦ μηδενός. Ἀντιθέτως ἐν συνδυασμῷ μὲν μετὰ μαρτυριῶν ἐκ κειμένων οἶον π.χ. « Ἡ Συνομιλία τῶν 3 Ἀββάδων » καὶ μετὰ ἐνδείξεων ἐκ τῆς ἀναλύσεως τῶν τυπικῶν φράσεων τῶν κατακλειόντων τοὺς εἰρμούς ὡς καὶ τῶν εἰς τοὺς κανόνας ἀπαντώντων ἐφύμνιων, ἐν ἀρμονίᾳ δὲ πρὸς τὰ ἰσχύσαντα κατὰ τὴν δημιουργίαν καὶ ἄλλων ἐκκλησιαστικῶν ποιητικῶν εἰδῶν, φαίνεται πιθανὸν ὅτι ὁ κανὼν ὡς ποιητικὸν εἶδος ἐξεπήγαγε βαθμιαίως ἐκ τῶν κατὰ τὸν Ὁρθρὸν τῶν Κυριακῶν καὶ ἑορτῶν ἀναγιγνωσκομένων ἐννέα ᾠδῶν τοῦ Ψαλτηρίου (αἱ καὶ ἐν τέλει πλήρως ὑποκατέστησε) διὰ διευρύνσεως τῶν ἀρχικῶν ὑποψαλμάτων, αἵτινα καὶ διετηρήθησαν εἰς πλείστας περιπτώσεις ὡς κατακλειδὲς τῶν εἰρμῶν, ἐνίοτε δὲ καὶ ὡς ἐφύμνια τῶν λοιπῶν τροπαρίων. Ἡ ἐξέλιξις αὕτη, ἣτις πιθανώτατα ἔλαβε χώραν εἰς τὰς ἀνατολικὰς ἐπαρχίας τοῦ Ἀνατολικοῦ Ρωμαϊκοῦ κράτους, εἶχεν ἤδη, ὡς φαίνεται, συντελεσθῆ πρὸ τῆς ἐμφανίσεως τῶν μεγάλων μελωδῶν τοῦ Η' αἰῶνος, οἵτινες καὶ ἀνέλαβον τρόπον τινὰ τὴν διάδοσιν καὶ καθιέρωσιν τοῦ εἵδους εἰς ὀλόκληρον τὴν Ἀνατολικὴν ἐκκλησίαν¹. Τοῦτο δὲ ἐπέτυχον ἀσφαλῶς μὲν λόγῳ τοῦ ποιητικοῦ αὐτῶν ταλάντου καὶ τῆς φήμης αὐτῶν ὡς θεολόγων - μαχητῶν ἀγωνιζομένων πρὸς ἐπικράτησιν τῆς Ὁρθοδοξίας κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς περὶ τὰς εἰκόνας διαμάχης, πιθανῶς δὲ καὶ λόγῳ τῆς μουσικῆς αὐτῶν ἰδιοφυΐας². Ἡ πιθανότης ὅτι ἡ διάδοσις τῶν κανόνων ἐγένετο κατὰ τὸν Η' αἰῶνα διὰ τῶν ποιητῶν τούτων ἐξηγεῖ αὐτομάτως διὰ τί ὁ κανὼν εἶναι ἄγνωστος εἰς τὴν Δυτικὴν Ἐκκλησίαν. Ἐπ' ἴσης ἡ δόξα καὶ τὰ ἀνωτέρω περιγραφέντα ποιητικά καὶ μουσικά χαρίσματα τῶν μελωδῶν τούτων εἶναι φυσικὸν ὅτι ἐπεσκίασαν τὸ ἔργον τῶν προγενεστέρων (ἀσήμερον κατὰ τὸ πλεῖστον) ποιητῶν, πρᾶγμα ὅπερ δύναται νὰ ἐξηγήσῃ διὰ τί οὐδὲν ὄνομα ποιητοῦ κανόνων προγενεστέρου τούτων περιεσώθη. Τὰ ἔργα τῶν προὑπαρξάντων ποιητῶν (ὅσα

¹ Περὶ τῆς ἐπιδράσεως τῶν κανόνων ἐπὶ τῆς Συριακῆς μονοφυσιτικῆς ἐκκλησίας (τῶν Ἰακωβιτῶν), πβ. A. Baumstark, Festbrevier und Kirchenjahr der syrischen Jakobiten (« Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums », ἀρ. 3, Paderborn 1910), σσ. 69 κξ., 126 (καὶ ὑποσημ. 2 καὶ 3), Jeannin-Puyade, ἔνθ' ἀνωτ., σσ. 84 - 85. Δὲν εἶδον τὴν πραγματείαν τοῦ O. Heimig, Syrische Epikänne und griechische Kanones (1932).

² Περὶ τῆς ἐξαιρέτου μουσικῆς ἰδιοφυΐας τοῦ Κοσμᾶ πβ. τὸ παρὰ τῇ « Σούδα » χωρίον « συνήμαζε δ' αὐτῷ (= Ἰωάννη Δαμασκηνῷ) καὶ Κοσμᾷ ὁ ἐξ Ἱεροσολύμων, ἀνὴρ εὐφρόντατος καὶ πνεῶν μουσικῇ ὁλως τὴν ἐναρμόνιον » (ἐκδ. A. Adler, τ. II, σ. 649). Πβ. ἐπ' ἴσης τὸν ὑπὸ Α. Παπαδασπισύσου - Κερμεῶς δημοσιευθέντα βίον τῶν Κοσμᾶ καὶ Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ, ἔνθ' ἀνωτ., σ. 290. Θὰ ἠδύναντο τις ἐπ' ἴσης νὰ συμπεριλάβῃ ἐνταῦθα μεταξὺ τῶν ἄλλων λόγων καὶ τὴν πιθανότητα ὅτι ὁ Ἰωάννης ὁ Δαμασκηνὸς ἦτο ὁ τυποποιήσας τὴν Ὁρθόδοξον Ὀκτώηχον, εἰς ἣν περιέλαβε μὲν καὶ τοὺς ἰδίους ὕμνους, ἀλλ' ἣτις ἐβασίσθη κυρίως, ὡς πιστεύω, εἰς παλαιότεραν τινὰ συλλογὴν ὕμνων.

δὲν διεσώθησαν ἀνωνύμως) περιέπεσαν εἰς ἀχρησίαν καὶ ἐληομονήθησαν ὑπὸ τῶν μεταγενεότερων πρὸ τοῦ κάλλους καὶ τῆς θεολογικῆς βαθύτητος τῶν κανόνων τῶν μεγάλων μελωδῶν τοῦ Η' αἰ. Κατὰ ἀνάλογον τρόπον (ἂν καὶ διὰ διαφόρους λόγους) τὰ ἔργα τῶν ἀξίων καλλιτέρας τύχης ποιητῶν κοντακίων τῶν προηγουμένων αἰώνων παρεμερίσθησαν καὶ εἰς τὴν μεγάλην αὐτῶν πλειοψηφίαν ἐξωοτρακίσθησαν ἐκ τῶν λειτουργικῶν βιβλίων διὰ τὰ ἀνακαλυφθῶν ἐπὶ τέλους μετὰ πολλὰς ἑκατονταετίας ὑπὸ συγχρόνων φιλοπεριέργων μελετητῶν διεσπαρμένα μὲν εἰς ὀλίγα ἀντίτυπα ἀλλ' εὐγλωττα λείψανα τοῦ παρελθόντος μεγαλείου τῆς ἐποχῆς καθ' ἣν ἐποιήθησαν.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Περὶ τῶν ὄρων κανόν, ᾠδῆ, εἰρμός.

Ὑπὸ τὸ φῶς τῶν ἀνωτέρω ἐκτεθέντων ἐπιβάλλεται ἀναθεώρησίς τις τῶν συνήθως κρατούντων ὡς πρὸς τὴν ἀρχικὴν σημασίαν τῶν λέξεων *εἰρμός*, *ᾠδῆ* καὶ *κανόν*. Καὶ ἡ μὲν λέξις «*κανόν*», ὡς ὁρθῶς ὑπεστηρίχθη ὑπὸ τοῦ W. Christ, ἀνεφέρετο κατ' ἀρχὰς μὲν εἰς τὰς ἑννέα Βιβλικὰς ᾠδὰς (τὰς ᾠδὰς τοῦ Ψαλτηρίου), αἵτινες διαχωρισθεῖσαι τῶν λοιπῶν ἀπετέλεσαν ἐν τέλει τὸν *κανόνα* τῶν ᾠδῶν. Κατ' ἀνάλογον τρόπον, ὡς ἐλέχθη, καὶ οἱ ψαλμοὶ ἐχωρίζοντο εἰς «*κανόνας* ἡμερινούς» καὶ «*κανόνας* ἑσπερινούς». Εἴτα τὸ ὄνομα *κανόν* ἐπεξετάθη καὶ εἰς ποιητικὰς συνθέσεις αἵτινες ἐστηρίχοντο ἐπὶ τῶν ἑννέα κανονικῶν ᾠδῶν καὶ αἵτινες, ὡς ἐλέχθη, ἐν τέλει ὑποκατέστησαν τὰς ᾠδὰς αὐτάς. Κατὰ ταῦτα δὲν εἶναι ὁρθὸν νὰ χρησιμοποιῆται ὁ ὅρος «*κανόν*» καὶ διὰ ποιητικὰς συνθέσεις μὴ στηριζομένας ἐπὶ τοῦ «*κανόνος* τῶν ᾠδῶν», ἥτοι ἐχούσας ὀλιγωτέρας τῶν ἑννέα «*ᾠδῶν*» (ἢ μᾶλλον ὀλιγωτέρας τῶν ὀκτώ, ὡς τελικῶς ὁ *κανόν* διεμορφώθη), ἥτοι εἰς τὰ *διψόδια*, *τριψόδια* καὶ *τετραψόδια*. Ταῦτα καίτοι ἐδημιουργήθησαν κατ' ἀνάλογον πρὸς τὸν *κανόνα* τρόπον ἐκ τῶν κατὰ τὸν Ὁρθρον τῶν λοιπῶν ἡμερῶν πλὴν τῶν Κυριακῶν καὶ τῶν ἑορτῶν ἀναγιγνωσκομένων ᾠδῶν¹ καὶ μολονότι κατὰ τὴν ἐσωτερικὴν διάρθρωσιν τῶν «*ᾠδῶν*» ὁμοιάζουν πρὸς τοὺς *κανόνες*, ἐν τοῦτοις δὲν δικαιούνται τὸν τίτλον τοῦ *κανόνος* ἔστω καὶ ἂν οὕτως συνοδεύηται ὑπὸ τοῦ ἐπιθέτου *ἐλλιπής*, ἀλλὰ δέον ὅπως καλῶνται *τριψόδια* κλπ. ὡς ἄλλως τε ἀναφέρονται καὶ ἐν τοῖς ἐκκλησιαστικαῖς βιβλίοις.

Ὡς πρὸς τὴν λέξιν «*ᾠδῆ*» αὕτη ἀρχικῶς μὲν ἀνεφέρετο μόνον εἰς τὰς Βιβλικὰς ᾠδὰς τὰς εἰς τὸν Ὁρθρον ψαλλομένας τῇ συνοδείᾳ, ὡς ἐλέχθη, τῶν *κανόνων*. Τὸ ὄνομα *ᾠδῆ* ἤρχισε νὰ χρησιμοποιῆται, ὡς φαίνεται, ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὸ σύνολον τῶν τροπαρίων τῶν μελιζομένων κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον

¹ Πβ. Τυπικόν, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 326, καὶ Π. Ν. Τρεμπέλαν, ἐνθ' ἀνωτ., σσ. 255 κέξ.

καὶ ἀκολουθούντων ἑκάστην Βιβλικὴν ᾠδὴν εἴτε ἐξ ἐπεκτάσεως τοῦ ὀνόματος (ὡς συνέβη καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν τοῦ *κανόνος*) εἴτε καὶ ἐκ παρεξηγήσεως τῶν ἐνδείξεων *ᾠδῆ* α', *ᾠδῆ* γ' κλπ.¹ αἵτινες προηγοῦντο αὐτῶν καὶ αἵτινες ἀνεφέροντο εἰς τὴν ἀντίστοιχον Βιβλικὴν ᾠδὴν, μεθ' ἧς τὰ τροπάρια ἐψάλλοντο.

Ὡς πρὸς τὴν σημασίαν τέλους τῆς λέξεως «*εἰρμός*» ἡ κρατοῦσα ἀντίληψις εἶναι ὅτι αὕτη ἐχρησιμοποιεῖτο ἵνα ὑποδηλώσῃ ἀνάλογόν τι πρὸς τὸ ὑπὸ τῶν ὄρων *αὐτόμελον* καὶ *ιδιόμελον* (οἵτινες ἀνεφέροντο εἰς τὰ κοντάκια καὶ τὰ στιχηρά) δηλούμενον. Κατὰ τὴν ἀντίληψιν αὐτήν, δηλὸν ὅτι ἡ λέξις «*εἰρμός*» ὑποδηλοῖ τὸν ρυθμὸν καὶ τὸ μέλος τῶν ἀκολουθούντων τροπαρίων, ἐξ οὗ καὶ συχνάκις οἱ μελετηταὶ χρησιμοποιοῦν τὴν λέξιν οὐχὶ μόνον ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὸν *κανόνα* ἀλλὰ καὶ εἰς ἄλλα ποιητικὰ εἶδη, τὸ κοντάκιον καὶ τὰ στιχηρά².

Ἡ ἀνωτέρω ἐρμηνεία προέρχεται ἐκ τῆς προδήλου λειτουργίας τοῦ *εἰρμού*, ὅστις ὢν πρῶτος ἐν τῷ συστήματι τῶν τροπαρίων τῶν ἀποτελούντων τὴν «*ᾠδὴν*» ὄντως ἀποτελεῖ τὸ ὑπόδειγμα τοῦ ρυθμοῦ καὶ τοῦ μέλους τῶν ἀκολουθούντων τροπαρίων κατὰ τρόπον ἀνάλογον πρὸς τὴν λειτουργίαν τοῦ *αὐτομέλου* καὶ τῶν *προσομοίων* στιχηρῶν ἢ τοῦ πρώτου καὶ τῶν λοιπῶν οἴκων ἑνὸς *ιδιομέλου* ὕμνου. Ἀλλ' ἡ λειτουργία αὕτη δὲν πρέπει νὰ συγχέηται πρὸς τὴν σημασίαν τῆς λέξεως *εἰρμός*. Διότι οὔτε ἐτυμολογικῶς ἐξηγεῖται οὔτε καὶ ἐξηγεῖ διὰ τί ἡ λέξις αὕτη χρησιμοποιεῖται ἐν τοῖς ἐκκλησιαστικοῖς βιβλίοις ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὸν *κανόνα* καὶ μόνον, ἀλλ' οὐχὶ καὶ ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὰ στιχηρά καὶ τοὺς ὕμνους (= κοντάκια).

Τὴν σημασίαν τῆς λέξεως ἐν ἀρμονίᾳ πρὸς τὴν ἐτυμολογίαν αὐτῆς πρῶτος ἀπεπειράθη νὰ ἐρμηνεύσῃ ὁ κατὰ τὸν IB' αἰῶνα ἀκμάσας Ἰωάννης ὁ Ζωναράς ἐν τῇ ἑαυτοῦ «*Ἐξηγήσει τῶν Ἀναστασίμων κανόνων τῶν τοῦ Δαμασκηνοῦ*» (ἐνθ' ἀνωτ. στ. 424), ἡ δὲ ἐρμηνεία αὐτοῦ ἐπαναλαμβάνεται κατὰ *κανόνα* ὑφ' ὧν τῶν νεωτέρων ἐρμηνευτῶν³. Κατὰ τὸν Ζωναράν ὁ *εἰρμός* ὀνομάσθη οὕτω «*ὅτι κατὰ τάξιν τινὰ τὴν ἐν συνθέσει καὶ μελουργίᾳ εἰρόμενος*» (ἐν P.G. τυποῦται *ἐρόμενος*) καὶ *πλεκόμενος* καὶ *ἀρμολόμενος*

¹ Ἡ ἀπλῆ ἐνδείξις «*ᾠδῆ* ἡ'», «*ᾠδῆ* θ'» ἀπαντᾷ ἤδη εἰς τὸν ὑπὸ τοῦ P. Sanz δημοσιευθέντα *κανόνα* ἐκ τινος πατύρου (πβ. ἀνωτέρω).

² Πβ. A. Baumstark, *Hymns*, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 10, Christ-Παρανίκαν, Ἀνθολογία, σ. LX, E. Wellesz, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 179, A. A. Παπαδόπουλον, *Λειτουργικοὶ ὄροι*, «*Ἀθηνᾶ*» Μ' (1928), σ. 62, Ν. Β. Τωμαδάκη, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 228, κλπ.

³ Οὕτω π.χ. ὑπὸ A. A. Παπαδοπούλου, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 62, Σ. Εὐστρατιάδου, *Εἰρμολόγιον*, σ. α', Π. Ν. Τρεμπέλα, ΜΕΕ, τ. Θ', σ. 753γ, Ἐ. Στεφάνου, *Thesaurus Linguae Graecae* (ἐκδ. ἐπιμελεία C. B. Hase, G. καὶ L. Dindorf), τ. III, στ. 281.

πρόεισι, καὶ οὐχ ὡς ἔτυχεν»¹. Διάφορόν πως ἐρμηνείαν ἔδωσεν ὁ J. G o a r : « Hi vocantur *Eirmoi* sive tractus, ut qui sequentes modulos ad suam musicam inflexionem trahant »². Καὶ ὁ D u c a n g e : « Εἰρμός dicitur Hymnus, sive Troparium, a quo reliquorum Tropariorum quae in ea Ode canuntur consequentia et series ducitur » (ἐνθ' ἄνωτ., τ. Α, στ. 356). Ὁ W. Christ τέλος, ἀνικανοποίητος ἐκ τῶν μέχρι τότε ἐρμηνειῶν καὶ ἀποκρούων τὴν παραλληλίαν τῶν ὄρων εἰρμός καὶ *tractus*³, προέτεινε νέαν ἐρμηνείαν («*tüfung*») ἀφορμηθεὶς ἐκ τῆς χρήσεως τῆς λέξεως ὑπὸ τοῦ σχολιαστοῦ τοῦ Πινδάρου (Νεμεον. II, 2), παραλλήλως πρὸς τὴν λέξιν *ἑαφή*. Εἰς δὲ τὴν εἰσαγωγὴν εἰς τὴν *Ἀνθολογίαν* αὐτοῦ οὕτως ὁρίζει τὴν λέξιν : « soni in unam periodum tamquam in catenam coniuncti » (σελ. LX).

Αἱ ἄνωτέρω ἐρμηνεῖαι ἐν τούτοις, παρ' ὅλην τὴν ἐν αὐταῖς ἐπιδεικνυμένην ἐπινοητικότητα, παραγνωρίζουν τὸ βασικὸν χαρακτηριστικὸν τοῦ εἰρμού, ὅπερ διαφοροποιεῖ αὐτὸν ἐκ τῶν ἀκολουθούντων τροπαρίων, ἥτοι τὴν θεματικὴν αὐτοῦ συγγένειαν πρὸς τὴν ἀντίστοιχον Βιβλικὴν ᾠδὴν, πρὸς ἣν κατὰ κανόνα τὰ τροπάρια εἶναι ξένα, ἅτε ἀναφερόμενα εἰς τὸν κατὰ τὴν ἐκάστοτε περίπτωσιν ἐορταζόμενον ἅγιον ἢ γεγονός. Κατὰ ταῦτα οἱ εἰρμοὶ οὐδὲν ἄλλο ἦσαν εἰ μὴ οἱ συνδετικοὶ κτίκοι, οὕτως εἰπεῖν, μεταξὺ τῶν ᾠδῶν τοῦ Ψαλτηρίου καὶ τῶν τροπαρίων τοῦ κανόνος, διὸ καὶ ἐκλήθησαν «*εἰρμοί*». Ἡ λειτουργία ὅμως αὐτῇ τῶν εἰρμῶν βαθμηδὸν παρεμερίσθη καὶ ἐλησμονήθη κατὰ λόγον εὐθέως ἀνάλογον τοῦ ἐκ τοῦ Ὁρθρου παραμερισμοῦ τῶν Βιβλικῶν ᾠδῶν καὶ οὕτω παρέμεινεν ἔμφανές μόνον τὸ ἕτερον χαρακτηριστικὸν τούτων δηλὸν ὅτι τὸ γεγονός ὅτι ὡς πρῶτα τροπάρια ἐκάστης «*ᾠδῆς*»

¹ Περαιτέρω ὁ Ζωναρᾶς δίδει τὸν ὁρισμὸν τῶν εἰρμῶν ὡς ἑξῆς : « τὰ ροὺν προτεταγμένα ἐφ' ἐκάστης τῶν ᾠδῶν ἄσματα εἰρμοὶ λέγονται, ὡς ἀκολουθίαν τινὰ καὶ τάξιν μέλους καὶ ἁρμονίαν διδόντα τοῖς μετ' αὐτά· πρὸς γὰρ τὸ τοῦ εἰρμού μέλος κάκεῖνα ὁρμίζονται· ἢ ὅτι συνείρει καὶ συμπλέκει ἐαντὶ κατὰ μέλος ὁ εἰρμός τὰ τροπάρια ». Ὅτι ταῦτα εἶναι ἀπλαῖ εἰκασίαι τοῦ Βυζαντινοῦ τούτου λογίου κατὰ τὸ πρότυπον τῶν ἐτυμολογιῶν αἵτινες ἀφθονοῦν εἰς τὰ Βυζαντινὰ ἐτυμολογικά λεξικά δεικνύεται καὶ ἐκ τῆς ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ ἐτυμολογίας τῆς λέξεως τροπάριον : « τροπάριον δὲ ὅτι πρὸς ἐκεῖνον (= τὸν εἰρμόν) τέτραπται τε καὶ νέενκε καὶ τὸν εἰρμόν ἔχει οἶονει παραδειγματικὸν καὶ τελικὸν αἷτιον » ἢ « τὰ δὲ καλούμενα τροπάρια ὡς πρὸς τοὺς εἰρμούς τρεπόμενα καὶ τὴν ἀναφορὰν τοῦ μέλους πρὸς ἐκεῖνους ποιοῦμενα· ἢ καὶ ὡς τρέποντα τὴν φωνὴν τῶν ᾄδόντων πρὸς τὸ μέλος καὶ τὸν ἑυθμόν τῶν ᾠδῶν ». Κατὰ ταῦτα αἱ ἀπόψεις αὗται δὲν δύνανται νὰ ἔχουν οἰονδήποτε κύρος ἢ ἀuthεντίαν ὁπισθεν αὐτῶν.

² *Etychologion sive rituale Graecorum* (ἔκδοσις φωτοτυπικὴ 1961), σ. 434.

³ Περὶ tractus πβ. J. A. Jungmann, *The Mass of the Roman Rite; its Origin and Development* (ἀγγλικὴ μετάφρασις ὑπὸ F. A. Brunner) ἐν Νέα Ὑόρκη (Benziger Bros. Inc.) 1951, τ. I, σσ. 430-431, ὅπου καταφαίνεται ὅτι ἀνάλογος σύγχυσις ἐπικρατεῖ περὶ τῆς σημασίας τῆς λέξεως ταύτης ὡς περὶ τῆς σημασίας τῆς λέξεως εἰρμός πρὸς ἣν οἱ μελετηταὶ ἐξακολουθοῦν νὰ συνδέουν τὴν λατινικὴν αὐτὴν λέξιν.

ἐρρῶμιζον τὸ μέλος τῶν ἀκολουθούντων τροπαρίων. Ὑπὸ τὸ φῶς αὐτῆς τῆς ἐρμηνείας, ἣν καθιστᾷ προφανῇ ἡ ἐπίγνωσις τῆς σχέσεως κανόνος καὶ Βιβλικῶν ᾠδῶν, αἱ προηγουμένως προταθεῖσαι ἐρμηνεῖαι καθίστανται, νομίζω, πλέον ἀπίθανοι ἢ ὅσον θὰ ἐφαίνοντο αὐταὶ ἐκ πρώτης ὄψεως εἰς τὸν ἀπληροφόρητον ἀναγνώστην ὅστις κατέχει εἰς τινα βαθμὸν ἐπαρκῆ γνῶσιν τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης καὶ τῶν κανόνων αὐτῆς.

ΜΑΡΚΟΣ ΝΑΟΥΜΙΔΗΣ

ΙΕΡΟΘΕΟΣ ΙΒΗΡΙΤΗΣ Ο ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΙΟΣ

Θρέμμα τῆς Ἀγιορειτικῆς μονῆς Ἰβήρων πνευματικὸν ὁ ἱερομόναχος Ἱερόθεος Ἰβηρίτης, ὁ Πελοποννήσιος, χαρακτηρίζεται ὡς ὁ πρῶτος καὶ ἐπισημότερος τῶν Ἀγιορειτῶν λογίων μοναχῶν, κατὰ τὸν ΙΗ' αἰῶνα, ἡ ζωὴ καὶ ἡ πνευματικὴ δραστηριότης τῶν ὁποίων ἐλάμπρυναν κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους τὴν τροφὴν μονὴν Ἰβήρων¹. Ζῶντα καὶ μετὰ θάνατον τὸν Ἱερόθεον περιέβαλλον οἱ συμμαρτυροῦντες αὐτὸν καὶ οἱ ἐπιγενόμενοι διὰ τιμῆς πολλῆς, ὅσιον ἐκλαμβάνοντες αὐτόν. Προήρχετο ὁ Ἱερόθεος ἀπὸ τὴν μεσσηνιακὴν Μικρομάνην, ὡς καὶ Κύριλλος ὁ Λαυριώτης, τὸ ἔτος 1686 γεννηθεὶς καὶ ἦτο κάτοχος τῆς θύροθεν καὶ τῆς ἔσω σοφίας, τοῦ ὀπλισμοῦ του δὲ τούτου μέρος ἀσφαλῶς ὥφειλεν εἰς τὴν πλουσίαν βιβλιοθήκην τῆς μονῆς Ἰβήρων. Τὸ πρῶτον ὅμως ποσοστὸν τῆς παιδεύσεως τοῦ Ἱεροθέου ὀφείλεται εἰς τοὺς διδασκάλους του καὶ εἰς τὴν σπουδαίαν του ἐπίδοσιν, ἥδη ἀπὸ τῶν νεανικῶν του χρόνων. Τὰς ἐν τῇ μονῇ τῆς μετανοίας του διατριβὰς διέκοψεν οὐχὶ ἀπαξ ὁ Ἱερόθεος εἴτε χάριν μαθήσεως εἰς παιδευτικὰ τῆς Ἑλλάδος κέντρα εἴτε ὡς διδάσκαλος τῆς ἑλληνικῆς σχολῆς Σκοπέλου πρῶτος αὐτός. Ἔργον ἐκδεδομένον κατέλιπεν ὁ λόγιος οὗτος μοναχὸς ἀνάλογον πρὸς τὴν φήμην αὐτοῦ, πρὸ πάντων ὅμως ἀφῆκεν οὗτος ὑστεροφημίαν δι' ὁσιότητα βίου καὶ ἐτιμήθη ὡς ἅγιος τῆς ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας².

¹ Μ. Ι. Γεδεών, Λόγιοι καὶ βιβλιοθήκαι τῆς ἐν Ἀθῶν μονῆς τῶν Ἰβήρων, «Ἐκκλ. Ἀλήθεια», τόμ. Δ' (1883 - 1884), σελ. 508. Τοῦ αὐτοῦ, «Ο Ἀθῶς, ἐν ΚΠόλει 1885, σελ. 222. Εἰδήσεις τινὰς περὶ τοῦ Ἱεροθέου παρέχει ὁ Κασάριος Δαπόντης εἰς τὸν ἱστορικὸν αὐτοῦ κατάλογον. Κ. Ν. Σάθα, Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη, τόμ. Γ', ἐν Βενετίᾳ 1872, σελ. 111 - 112. Διεξοδικῶς ἀλλὰ κατὰ τρόπον, ὡς συνήθως, ἀκριτον ἡσχολήθη περὶ Ἱεροθέου ὁ μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος Ἱεζεκιήλ ὁ ἀπὸ Βελανιδιάς εἰς ἴδιον τευχίδιον, ἐκδοθὲν ἐν Θεσσαλονίκῃ τὸ 1946. Βλ. μητροπολίτου Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων Ἱεζεκιήλ τοῦ ἀπὸ Βελανιδιάς, Ἔργα καὶ Ἡμέραι, τόμ. Β', ἐν Βόλῳ 1948, σελ. 649 - 658.

² Ὑπὸ τινος Ἀγιορείτου μοναχοῦ συγγραφεὺς ὁ βίος τοῦ Ἱεροθέου περιελήφθη ὑπὸ τοῦ Νικοδήμου Ἀγιορείτου εἰς τὸ Νέον Ἐκλόγιον, ἐν Βενετίᾳ 1803 καὶ ἔπειτα ἐν ΚΠόλει 1863, ἀκολούθως δὲ ὑπὸ τοῦ Κ. Δουκάκη, Ἀδάμαντες τοῦ Παραδείσου, ἐν Ἀθήναις 1885, σελ. 167 - 222, ἐξεδόθη Ἀκολουθία καὶ βίος καὶ οἰκοὶ κδ' (ποίημα ἀωνύμου Ἀγιορείτου μοναχοῦ). Πρβλ. τοῦ αὐτοῦ, Τοπάζιον τοῦ νοητοῦ Παραδείσου, ἦτοι Μ. Συναξαριστής, Σεπτέμβριος, ἐν Ἀθήναις 1894, σελ. 154 κξ. Ἐπ' ἐσχάτων ἐξεδόθη Ἀκολουθία καὶ βίος τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς

Εὐρύτερον γνωστὸς ὁ Ἱερόθεος κατέστη ἀπὸ τὴν ῥῆξιν αὐτοῦ πρὸς τὸν σοφὸν διδάσκαλον Μεθόδιον Ἀνθρακίτην. Ἡ διένεξις ἤγαγεν εἰς καθάρσεις τοῦ τελευταίου, διὰ συνοδικῆς πατριαρχικῆς πράξεως τοῦ ἔτους 1723, ἐπὶ πατριάρχου ΚΠόλεως Ἱερεμίου Γ'. Καὶ ναὶ μὲν βραδύτερον ἐπετεύχθη ἀποκατάστασις τοῦ Μεθοδίου ἀλλὰ μετὰ δύο περίπου αἰῶνας ἀπολογητῆς τοῦ κληρικοῦ τούτου γενόμενος συγγραφεὺς ἀξιότατος κατὰ τὰ ἄλλα καὶ πολυγραφώτατος, ὁ πρῶν Λεοντοπόλεως Σωφρονίος Εὐστρατιάδης, μετεβλήθη εἰς διώκτην ἀπηνέοτατον τοῦ Ἱεροθέου καὶ ἀφιέρωσεν εἰς αὐτὸν πολλὰς σελίδας, ἀποτελούσας κυριολεκτικῶς λίβελλον¹. Κυρίως ὁ συγγραφεὺς ἀπέβλεπεν εἰς ὑπεράσπισιν τοῦ Μεθοδίου, βάλλει ὅμως μὲ μανίαν πολλὴν κατὰ τοῦ Ἱεροθέου καὶ καταφανῶς τὸν ἀδικεῖ, διότι ἡθελημένως παρερμηνεύει ἔγγραφα καὶ μυκτηρίζει τὸν λόγιον μοναχὸν καὶ ἐκεῖ ὅπου οὗτος δὲν παρέχει στόχον.

Ἡ παροῦσα μικρὰ ἐργασία δὲν ἔχει κύριον σκοπὸν ν' ἀνατρέψῃ τὰ ἀντιρρητικὰ σημεῖα τῆς κατὰ Ἱεροθέου Ἰβηρίτου ἀδίκου ἐπιθέσεως. Φέρει εἰς φῶς δύο διαφωτιστικὰς ἐπιτολὰς τοῦ μαθητοῦ τοῦ Ἱεροθέου Ἰβηρίτου βιβλιοφύλακος Μελετίου, ἀπευθυνόμενας ἐξ ἔτη μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Ἱεροθέου πρὸς τὸν Κασάριον Δαπόντη, μαθητὴν ἐπίσης τοῦ Ἱεροθέου. Δι' αὐτῶν περιγράφονται τὰ κατὰ τὸν βίον καὶ δράσιν οὗτοῦ, δι' ὃ καὶ θὰ προταχθῶν, πρὶν ἐπιχειρηθῇ συσχετισμοὶ πρὸς τὰ ὑπὸ Σωφρονίου ἀντιλεγόμενα σημεῖα. Ἰδοὺ αἱ ἐπιστολαί²:

1. *Εὐγενέστατε, ἐνδοξότατε καὶ ἐλλογιμώτατε ἄρχον Καμινάρη, κύριε Κωνσταντίνε Δαπόντε, ἐν Χριστῷ μοι περιπόθητε, τὴν ἐνδοξότητά της ἐκ πάσης*

ἡμῶν Ἱεροθέου, τοῦ ἐκ Καλαμῶν..., Καλαμάτα 1959, σσ. 32 (ποίημα μοναχοῦ Γερασίμου Μικραγιαννανίτου).

¹ Σωφρονίου Εὐστρατιάδου, Ἱερόθεος Πελοποννήσιος ὁ Ἰβηρίτης καὶ Μεθόδιος Ἀνθρακίτης ὁ ἐξ Ἰωαννίνων, «Ρωμανὸς ὁ Μελωδός», τόμ. Α' (1932 - 1933), σελ. 257 - 315.

² Περιέχονται αὗται εἰς τὸν ὑπ' ἀριθ. 1 λίαν ἐνδιαφέροντα χειρ. κώδικα τῆς μικρᾶς ἐν τῇ Βιβλιοθήκῃ Βυτίνης συλλογῆς. Β. Χαλαμποπούλου, Κατάλογος χειρ. κωδίκων τῆς Βιβλιοθήκης τῆς ἑλληνικῆς σχολῆς Βυτίνης, ΔΙΕΕ, τόμ. ΙΔ' (1960), σελ. 396 - 401 καὶ δὴ σελ. 398, ἀριθ. 9, στ. ιβ' καὶ ιγ' (φφ. 114α - 122β). Ὁ κώδιξ οὗτος πιθανῶς εἶναι αὐτόγραφος τοῦ λογίου μοναχοῦ Κασαρίου καὶ διαδοχικῶς περιήλθεν εἰς διάφορα πρόσωπα, ἄγνωστον δ' εἶναι πῶς κατέληξεν εἰς Βυτίαν εἰς χρόνους παλαιότερους, ἴσως καταστάς κτῆμα διδασκάλου τινὸς τῶν ἐκεῖ διδασκόντων, ἐξ Ἀγίου Ὄρους ἢ ἐκ τῶν παριστρίων ἡγεμονιῶν μεταφερθεὶς. Αἱ ἐν λόγῳ ἐπιστολαὶ τοῦ μοναχοῦ Μελετίου εἶναι ἀληθῆς μνημεῖα τοῦ λόγου. Προεκάλεσεν αὐτὰς ὁ Κασάριος, ἀποσκοπῶν πιθανῶς νὰ βιογραφῇ τὸν διδάσκαλόν του. Ἀναφέρεται ὑπὸ τοῦ Εὐγενίου Βουλγάρου, Ἐπιστολὴ πρὸς Κλαίρικον περὶ τῶν μετὰ τὸ Σχίσμα ἁγίων τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας, ἐν Ἀθήναις 1844, σελ. 21, ὅτι τοῦ Ἱεροθέου τὸν βίον συνέγραψε διὰ στίχων πολιτικῶν ὁ Δαπόντης. Πρβλ. καὶ Δ. Π. Πασχάλη, Κασάριος Δαπόντης, «Θεολογία», τόμ. ΙΓ' (1935), σελ. 50.

ψυχῆς νοερώς ἀσπασζόμενος ἡδέως προσαγορεύω, τοῦ τρισαγίου θεοῦ δεόμενος, εἰ καὶ τῷ ὄντι ἀπρόσδεκτος, νὰ τῆς χαρίξῃ ὑγείαν πολυχρόνιον καὶ πάντα ὅσα
5 αὐτῇ καταθύμια.

'Εφετόν μοι λίαν, εἰ καίτοι ἄλλο τῶν ἐν γῇ καὶ εὐλαβείας γέμον, γράμμα
της ἔλαβον. Καὶ τὰ μὲν τῆς τοσανταετοῦς αὐτῆς διαγωγῆς, εἴτε δεξιῶς εἴτε
ἄλλως πως συμβάντα, ἐκὼν παραδραμεῖν (ὡς παρελθοῦσιν αὐτοῖς συμπαραλη-
λυθείας τῆς ἐπ' αὐτοῖς χαρᾶς τε καὶ λύπης), ἐφ' οἷς νῦν ἐστὶ, χαίρω λίαν καὶ
10 ἐπευφραίνομαι, ὅτι ὑγιαίνει δηλαδὴ καὶ ἐν εἰρηνικῇ καταστάσει διάγει καὶ
Φ. 114β μᾶλλον ὅτι | μέμνηται θεοῦ ζέοντι τῷ πνεύματι, δι' ὃν καὶ τῷ προαπελθόντι
αὐτοῦ τῶν τῆδε θεράποντι, τῷ κοινῷ ἀμφοῖν ἡμῶν κατὰ πνεῦμα πατρὶ καὶ
καθηγεμόνι, τῷ ἐν μακαρίᾳ τῇ λήξει φημι πανσόφῳ καὶ ὁσιωτάτῳ ἱεροκλήρῳ
καὶ πανευφύμῳ 'Ιεροθέῳ τοιοῦτον σέβας θερμῷ τῷ πόθῳ καὶ οἷον ἐνθουσιώσῃ
15 πνεύματι ἀγίῳ τῇ ψυχῇ πανευλαβῶς προσφέρει καὶ μάλα εἰκότως, εἶπερ τῶν
ἐναρέτων ὁ ἔπαινος εἰς θεὸν ἀναφέρεται, καὶ ὅτι διὰ τῶν πνευματικῶν ἐκείνου
σπερμάτων ἐν γαστρὶ τῆς ψυχῆς τὸν τοῦ Κυρίου φόβον συλλαβὸν καὶ ὠδινή-
σας, οἷον εἰπεῖν ἐπανέστησας, πνεῦμα εὐλαβείας ἐν καιρῷ τίκτει καὶ εἰς φῶς
προάγει.

20 Τὰ περὶ τοῦ ἱεροῦ λειψάνου γνωσκέτω ἡ σὴ εὐλάβεια ὅτι, εἰ μὲν σῶρον
αὐτὸ φρονεῖ, οὐχ οὕτως ἔχει, ὅτι δὲ ἡγιασμένον καὶ παρὰ θεῷ δεδοξασμένον,
οὐ μόνον ἐκ τοῦ ἀσκητικοῦ αὐτοῦ βίου καὶ τῆς ἐναρέτου καὶ ὑπὲρ ἄνθρωπον
αὐτοῦ διαγωγῆς εἶναι φανερόν ἀλλὰ πρὸς τοῦτοις τοιαύτην χροιάν δεικνύσι
καὶ τοιοῦτον εἶδος σεβάσμιον παριστᾷ, ὥστε νὰ ἦτο κροκοβαφὲς καὶ τοῦτο
25 ἀνώτερον ἀνθρωπίνης τέχνης καὶ μᾶλλον τῶν λοιπῶν ἰδίων αὐτοῦ λειψάνων ἢ
κάρα καὶ ἔτι πλέον ἢ σιαγὼν τόσον ὅπου ὄχι μόνον τὰ τῶν κοινῶν ἀνθρώπων
ὅστέα (χιλιάδας ὄντα σχεδὸν ἐδῶ εἰς τὸ "Ὅρος) ὑπερβαίνει τῇ θανμασίᾳ |
Φ. 115α ὠχρότητι ἀλλὰ καὶ τῶν πάλαι ἁγίων ὀλίγα τούτῳ εἰσὶν ὅμοια τῇ σεβασμύ-
τητι, ὅσον εἰς ὄρασιν ἦκει. "Ὅθεν καὶ ὑπὸ πάντων τῶν ἐν τῷ "Ὅρει ἡσυχασ-
30 στῶν τε καὶ σκητιωτῶν καὶ κοινοβιακῶν ἀδιαλείπτως προσκυνοῦνται καὶ πίστει
βεβαίᾳ καὶ ἀναμφιβόλῳ εἰς ἅγια πιστεύονται, τῶν μὲν ἀπολυσάντων τῆς θέας
ἐκείνου καὶ τῆς ἐπωφελοῦς καὶ σωτηριώδους ὁμιλίας, τῶν δὲ καὶ διὰ τῆς
παρ' ἑτέρων ἀφηγήσεως τῶν αὐτοῦ ἀρετῶν εἰς τὸν ὅμοιον ζῆλον ὅλη ψυχῇ
διεγειρομένων καὶ τῶν ἐπὶ γῆς πάντων ἐπικήρως παρορῶντων. "Ὅτι δὲ μὴ
35 σῶρον ὅλον καὶ ἀκέραιον ξένον οὐδέν, διότι ἡ ἀγία καὶ ὀρθόδοξος ἡμῶν καθο-
λικὴ 'Εκκλησία οὐκ ἐν τοῦτοις τίθεται καὶ νομίζει τὴν ἀγιότητα, ἐν τῷ τὰ
τῶν ἁγίων δηλαδὴ σώματα ἀκέραια εἶναι καὶ ἐν τῷ ἐκτελέσαι ποτὲ θαύματα
ἀλλ' ἢ ἐν τῷ μετὰ σώματος βίῳ διαγωγῇ τῶν ὀρθοδόξων ἐξετάζεται, εἰ ὀρθό-
δοξος, εἰ ἐν ὁσιότητι καὶ πάσῃ ἀσκήσει διήνυσται. Διὰ γὰρ τοὺς τὰ θαύματα
40 ἐκτελέσαντας, λέγει ὁ Κύριος, πολλοὶ ἐροῦσί μοι ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ, Κύριε,
Κύριε, οὐ τῷ σῷ ὀνόματι προσεφητεύσαμεν, οὐ τῷ σῷ ὀνόματι δαιμόνια ἐξεβά-
λομεν; Καὶ ἐρῶ αὐτοῖς, οὐκ οἶδα ὑμᾶς, πορεύεσθε ἀπ' ἐμοῦ οἱ ἐργάται τῆς

ἀνομίας¹. "Ὅστε οὐκ ἐν τοῖς θαύμασιν ἢ ἀγιότης. Διότι καὶ πολλοὶ οὐ μόνον
44 αἱρετικοὶ ἀλλὰ καὶ "Ελληνες ποτε, κατ' οἰκονομίαν τῆς θείας προνοίας πρὸς
Φ. 115β ἄλλο τι ἀγαθὸν ἀφορῶσης, θαυμάσια ἐξετέλεσαν καὶ προσεφητεύσαν, καθάπερ
ὁ Βαλαὰμ ἐκεῖνος καὶ οἱ τὴν πανσεβάσμιον κάραν τοῦ Τιμίου Προδρόμου
κατασχόντες ποτὲ αἱρετικοί. Τὸ δὲ ἄφθαρτα εἶναι καὶ ἀκέραια τὰ τῶν ἁγίων
σώματα οὐκ ἀναγκαῖον, οὐδὲ τοῦτο πρὸς ἀγιότητα, διότι βλέπομεν πολλῶν
ἁγίων λείψανα σῶα δευτέρων ὄντων τῇ τάξει τῆς καθ' ἡμᾶς ἀγιωτάτης 'Εκ-
50 κλησίας, τῶν δὲ προτέρων, τῶν ἀποστόλων δηλαδὴ καὶ μαρτύρων ἐπισήμων,
ὅστέα μόνον σεβάσμια ὑπὸ πάντων τῶν εὐσεβῶν τιμώμενά τε καὶ προσκυνού-
μενα. Λοιπὸν οὐδὲ ἐν τῷ ἀκέραια εἶναι τὰ τῶν ἁγίων σώματα ἢ ἀγιότης παρὰ
τοῖς εὐσεβεῖσι νομίζεται ἀλλ' ἐν τῷ τῆς εὐσεβείας θεμελίῳ πᾶσαν ἀσκήσιν καὶ
διόδωσιν τῆς στενῆς καὶ τεθλιμμένης ὁδοῦ ἐποικοδομεῖσθαι.

55 "Ὅτι δὲ μοι ἡ σὴ φίλῃ ἐνδοξοτάτῃ ἐλλογιμότης κελεύει βραχεία τινα ἐκ
τοῦ βίου τοῦ σεβασμιωτάτου διδασκάλου ἡμῶν αὐτῇ διασαφῆσαι, ἰδοὺ ὡς ἐν
περιλήψει (ὑπέίξας αὐτῆς τῇ ἐπαινετῇ κελεύσει) ἀρχόμενος ἐκ τῶν πρώτων
λέγω ὅτι ἦτον ἐκ τῆς τοῦ Πέλοπος, ἐν χώρᾳ Καλαμάτα λεγομένη ἀνατραφεὶς,
ἐν τινι κωμοπόλει τῶν περὶ αὐτὴν τεχνεῖς καὶ παιδείας μετρίας μετεिल्χώς²,
60 τῆς τε καθ' "Ελληνας καὶ τῆς τῶν Λατίνων, οἱ δὲ γονεῖς αὐτοῦ καὶ μὴ βου-
Φ. 116α λόμενον ἐμνηστεύσαντο εἰς ἀρραβῶνας γάμον νεανιδί τινι, | ἐπὶ συμφωνίᾳ ἐκα-
τέρου μέρους τῶν κηδεστῶν πεντακοσίων γροσίων, νὰ πληρώνη δηλαδὴ τῷ
ἐτέρῳ μέρει ὁπότερον τῶν δύο ἤθελε ζητήσῃ λύσιν τοῦ συνοικεσίου. Τοῦ δὲ
μακαρίτου δυσανασχετοῦντος, ὡς ἄκοντος αὐτοῦ τῶν γονέων ταῦτα τελοῦν-
65 των, ἤγγιζεν ὁ καιρὸς τῆς τελετῆς τοῦ γάμου. Ὁ δὲ ὅλως ἀγωνιῶν καὶ ἐκτε-
νῶς τοῦ Κυρίου δεόμενος νὰ τὸν ἐλευθερώσῃ (διότι, καθὼς μοῦ ἔλεγεν, οὐδα-
μῶς αὐτῷ περὶ ἡδονῆς ἢ τινος ἄλλου τῶν γήινων ἔμελε, μόνον ὁ σκοπὸς τοῦ
ἦτον νὰ τελειώσῃ τὴν σπουδὴν του καὶ νὰ μὴ τὸν λανθᾷ ποτὲ κανένα νόημα
τοῦ κόσμου), ὁ τὰς ἀγαθὰς αἰτήσεις τῶν αἰτούντων πληρῶν εὐδόκησεν οἷς
70 οἶδε κρίμασι καὶ τελευτῶσιν οἱ γονεῖς αὐτοῦ εἰς διάστημα ἡμερῶν δεκαεξί,

¹ Ματθ. Ζ' 22 - 23.

² Τὰ ἐνταῦθα περὶ τῶν γνώσεων τοῦ 'Ιεροθέου λεγόμενα καὶ ὑπὸ πάντων ἐφε-
ξῆς ἐπαναλαμβανόμενα προϋποθέτουν λειτουργίαν σχολῆς εἰς Καλαμάταν τόσον προῖ-
μου, περὶ τῆς ὁποίας ὅμως οὐδεμίαν σχετικὴν εἰδησιν ἔχομεν. Δι' ὃ τείνομεν νὰ
πιστεύωμεν ὅτι τὰ πρῶτα γράμματα ὁ φιλομαθὴς νέος ἐδιδάχθη μᾶλλον εἰς τινα
μεσσηνιακὴν μονήν, εὐρύτερον δ' ἐπαιδεύθη εὐθύς μετὰ τὴν ἐγκατάλειψιν τῆς πατρι-
κῆς γῆς. 'Εκ τοπικῶν πηγῶν οὐδεμίαν πληροφορίαν σχετικὴν προσφέρεται, εἰ μὴ ἐπα-
νάληψιν τῶν εἰδήσεων τοῦ Βίου, ὁπόθεν φαίνεται καὶ ὁ Μελέτιος παραλαμβάνει.
Πρβλ. Κ. Ν. Σάθια, Νεοελληνικὴ Φιλολογία, ἐν 'Αθήναις 1868, σελ. 601. Γερα-
σίμου Σμουρνάκη, Τὸ 'Αγιον 'Ὅρος, ἐν 'Αθήναις 1903, σελ. 479. Μ. Φερέ-
του, 'Η παιδεία στὴν Καλαμάτα στὴν Τουρκοκρατίαν καὶ μέχρι τοῦ 1885, « Μεσση-
νιακὰ Γράμματα », Καλαμάτα 1936, σελ. 466 - 468, ὅπου θεωρεῖται βεβαία ἡ λειτου-
ργία σχολείου εἰς Καλαμάταν κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην.

χωρίς να είναι καμμία ασθένεια εις εκείνα τὰ μέρη και οὐχὶ πῶς ἐπόθει τὸν θάνατον τῶν γονέων του ἀλλὰ τῆς θείας προνοίας οὕτως αὐτῷ τὴν ἐλευθερίαν οἰκονομησάσης. Δι' ὃ ἐλευθερωθεὶς τῆς ἀκουσίου τῶν τεκόντων θελήσεως, ἀνα-
 75 πεπταμένος τὰς θύρας τοῦ οἰκείου οἴκου καταλιπὼν, ὡς ἂν μὴ ὑποπιπτος εἴη
 ἐκεῖ δὲ δεξιώσεως πολλῆς καὶ περιθάλψεως τυχὼν ἀπὸ συγγενεῖς του, σφό-
 δρα πλουσίους ὄντας, καὶ ὀλίγον ἐκεῖ διατρίψας ἠθέλησε νὰ πνεύσῃ εἰς Ἱτα-
 80 λίαν, ἐφιέμενος εἰς ἄκρον | παιδείας ἐλθεῖν, δι' ὃ ἐφοδιασθεὶς παρ' αὐτῶν πρὸς
 τοῖς ἄλλοις ἀναγκαίοις καὶ μὲ συστατικὰ γράμματα ἦτον νὰ σταλθῇ μὲ ἐδι-
 80 κὸν τους καράβι, διὰ νὰ ἔχῃ ἐκεῖ δαψιλῶς τὰ πρὸς τὸ ζῆν ἀπὸ ἐδικούς των
 πραγματευτάς. Ἀλλὰ πρὸ τῆς ἀποδημίας, ἐτι ἐν Ζακύνθῳ διατρίβων, εἶδε τὸ
 βιβλίον τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τῆς Κλίμακος, νεωστὶ τότε ἐξηγηθέν, τὸ ὁποῖον
 ἀναγνὼς καὶ τὸ μάταιον τοῦ παρόντος βίου καλῶς ἐξ αὐτοῦ γινούσ, ὅλος τοῦ
 μέλλοντος ἔκτοτε γίνεται καὶ καθὼς πρότερον ἠδονὰς καὶ τρυφὰς καὶ πλοῦτον
 85 ἀντ' οὐδενὸς ἐλογίζετο, οὕτω περισσότερον τότε καὶ αὐτὴν τὴν δόξαν κατε-
 φρόνησεν, ὅπου παρὰ πάντων ἐφημίζετο ὅτι ἀπὸ κτίσεως κόσμου οὔτε ἐφάνη
 ἄλλος εἰς τοσαύτην ἀγχίνουσαν οὔτε θέλει φανῇ καὶ ὅτι καὶ αὐτὸς ὁ Πλάτων
 καὶ Ἀριστοτέλης ὡς παῖδες παρ' αὐτῷ λογισθήσονται, ὅταν τελειώσῃ τὰς
 ἐπιστήμας. Ὅμως ταῦτα πάντα διὰ τὴν ἀγάπην τοῦ Κυρίου παριδὼν, ἀντὶ
 90 τοῦ εἰς Ἱταλίαν πλεῦσαι ἦλθεν εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος καὶ συνήκτισεν ἡσυχαστῇ
 τινι εἰς τὸν Ἅγιον Ἀρτέμιον, τὰς ἀσκητικὰς βίβλους τῶν Πατέρων ἀδιαλεί-
 πτως ἐν ἐδλαβείᾳ μετερχόμενος, εἰς τὰς ὁποίας ἤρρεν ὅτι κάποιος ἡσυχαστῆς
 μετὰ ἐξηκονταετῇ ἀσκήσιν πλανηθεὶς ὑπὸ τοῦ δαίμονος ἐκολάσθη. Συλλογι-
 94 ζεται λοιπὸν ὅτι διὰ νὰ μὴν ἀπατηθῶ καὶ ἐγὼ, εἶναι χρεῖα νὰ εὗρω μίαν ὁδὸν
 φ. 117α ἀσφαλῆ καὶ σύντομον | εἰς τὴν τῶν οὐρανῶν βασιλείαν ἄγουσαν, ἣ ὁποία εἶναι
 τὸ μαρτύριον. Σκόπει μοι τὸν ἐκ νέου πρὸς Κύριον αὐτοῦ πόθον, ἀλλ' ἐπειδὴ
 δὲν εἶναι νόμιμον μαρτύριον, ὑβρίζοντας τινὰς ἀναιτίως τοὺς ἀσεβεῖς, νὰ θανα-
 τωθῇ, ἀλλ' ὅταν ἐκείνων ὑβριζόντων τὸ ἡμέτερον σέβας ἡμεῖς ὁμολογοῦντες
 αὐτὸ ὑπὲρ αὐτοῦ θανατωθῶμεν. Διὰ τοῦτο κοινοβιάζει εἰς τὴν ἱερὰν τῶν Ἰβή-
 100 ρων μονὴν καὶ ἐξῆλθεν εἰς ταξίδιον δῆθεν, μηδενὸς γινώσκοντος τὸν σκοπὸν
 του, εἰς τὰ ἀρκτῶα μέρη. Τριμηνιαῖον δὲ χρόνον διατριψάσης τῆς συνοδίας
 αὐτῶν πάσης, ὄντων ὀκτώ, ἐνθα τὰ σκῆπτρα καὶ τὸ κράτος τῆς ἀσεβείας, ἐν
 τῷ Βυζαντίῳ δηλαδὴ, καὶ τῶν μὲν ἐξ αὐτῶν ὑβριζομένων, τῶν δὲ ὠθουμέ-
 νων καὶ τυπτομένων ὁσημέραι ὑπὸ τῶν δυσμενῶν, μόνος ὁ μακαρίτης, ἦν
 105 ἀπείραστος, καίτοι γε ἐλευθεριάζων ἀφορμὰς αὐτοῖς παρεῖχεν, ὡς ἔλεγε, τῆς
 θείας προνοίας, ὡς ἔοικεν, αὐτὸν περισκεπούσης διὰ πολλῶν σωτηρίαν. Ἀνιῶ-
 μενος λοιπὸν ὅτι οὐ κατάσκοπον αὐτῷ προὔβη, σὺν τοῖς λοιποῖς ἀπαίρει εἰς
 τὴν τῆς εὐσεβείας αὐτοκρατορίαν. Δι' ὃ καὶ μᾶλλον σφόδρα ἐδυσφόρει, ὅτι
 ὀκταετῇ χρόνον ἐκτελέσαι τοῦλάχιστον ἔμελλον ἐκείσε καὶ πρὸς τὸ τοῦ ποθοῦ-
 110 μένου αὐτῷ μαρτυρίου ἀποτυχεῖν καὶ τῆς φιλῆς ἡσυχίας ἐστέρηται.

φ. 117β

Ἀλλ' οὐκ εἰς μακρὰν ἐνταῦθα ἡ | λύπη. Οὐδ' ὅτε γὰρ ἐνιαυτοῦ παρελθόν-
 τος καὶ τοῦ προεστῶτος αὐτοῖς τὸ ζῆν μεταλλάξαντος, παντελοῦς ἀδείας τυχὼν
 ἐγύρυσεν εἰς Βλαχίαν καὶ εἰς τὸν τότε διδάσκαλον Μάρκον¹ ἐδιάβασε μερικὰ
 μαθήματα, χρόνον συγχρὸν ἐνδιατρίψας παρ' αὐτῷ. Ἐπειτα ἦλθεν εἰς Πόλιν
 115 καὶ ἐτελείωσε τὰς ἐπιστήμας πάσας εἰς τὸν μακαρίτην Ἰάκωβον, τὸν ἐξ Ἀρ-
 γους². Ἀπ' αὐτοῦ ἐπήγεν εἰς Βενετίαν, κατὰ φήμην ὅτι ἀκριβέστερον παρα-
 δίδονται αἱ ἐπιστῆμαι. Τέλος ἐπανῆλθεν εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος, ὅπου ἡσυχάζων
 καὶ πᾶσαν πρακτικὴν ἀρετὴν εἰς ἄκρον μετερχόμενος, νηστεῖαν λέγων, ἐγκρά-
 120 τειαν, προσευχὴν, πτωχείαν, μηδεμίαν φροντίδα τῶν γῆινων καὶ τῶν τοῦ
 σώματος ἀναγκῶν ποιούμενος, τῆς θεωρητικῆς δὲ μᾶλλον ἐπιμελούμενος καὶ
 διὰ παντὸς τοῖς θείοις νοήμασιν ἐνασχολούμενος καὶ ἐνηδόμενος. Παρακληθεὶς
 ὑπὸ τῶν ἐνταῦθα ἀσκουμένων πατέρων, ἐξήγγισεν τοὺς ἀσκητικούς λόγους τοῦ
 ὁσίου Ἐφραίμ, μεταγλωττίσας σὺν αὐτοῖς καὶ τινων ἁγίων βίους, ὡς φαίνον-
 ται ὁμοῦ τετυπωμένοι³.

¹ Πρόκειται περὶ τοῦ γνωστοῦ διδασκάλου Μάρκου τοῦ Κυρίου. Βλ. Μ. Παρ-
 νίκα, Σχεδιάσμα, ἐν ΚΠόλει 1867, σελ. 183 καὶ Τρ. Εὐαγγελίδου, Ἡ παιδεία
 ἐπὶ Τουρκοκρατίας, τόμ. Β', ἐν Ἀθήναις 1936, σελ. 402 καὶ τὴν αὐτόθι σημειουμέ-
 νην βιβλιογραφίαν. Ὁ Σωφρόνιος Εὐστρατιάδης, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 259, δέχεται ὅτι
 ὁ Ἱερόθεος λόγῳ τῆς φιλομαθείας του, καθὼς καὶ τῆς εὐφυίας καὶ τῆς ἐπιδεικνυ-
 μένης ἀφοσιώσεως εἰς τὴν μοναχικὴν πολιτείαν, ἡγαλήθη ἀπὸ τὸν γέροντά του καὶ
 προστάτην του Διονύσιον Πάριον, ἰσχυρότατον προηγούμενον τῆς μονῆς Ἰβήρων,
 ὅπ' αὐτοῦ δ' ἀπεστάλη εἰς Βουκουρέστι ἢ παρελήφθη εἰς τὸ βλαχικὸν μοναστήριον
 Ράδουβ βοεβόδα, ὅπου ἐκεῖνος μετέβη ὡς ἡγούμενος.

² Ἰάκωβος ἡ Γιακουμῆς Μάνος, ὁ Ἀργεῖος, διδάσκαλος τῆς ἐν ΚΠόλει πατριαρ-
 χικῆς σχολῆς (1707 ἢ 1708 - 1721) ἐκ τῶν διαπρεπεστέρων. Μ. Παρ-
 νίκα, Σχεδιάσμα, σελ. 26 - 27. Μ. Γεδεών, Χρονικὰ τῆς πατριαρχ. Ἀκαδημίας, ἐν ΚΠόλει
 1883, σελ. 136 - 139. Πρβλ. καὶ «Ἐκκλ. Ἀλήθειαν», τόμ. Γ' (1882 - 1883), σελ.
 372 - 373. Ἐκ Σκοπέλου, τῇ 31 Ὀκτ. 1732, γράφων πρὸς τὸν πρ. Ἀρτῆς Νεόφυτον
 Μαυρομάτην ὁ Ἱερόθεος, ἀναφέρει τοὺς δύο διδασκάλους τοῦ Μάρκου καὶ Ἰάκωβον
 εὐλαβῶς, παραλείπει δὲ τοὺς λοιπούς, ὡς λέγει, προσθέτων ὅτι τούτων τὴν παράδο-
 σιν καὶ τοὺς κόπους κατὰ τὸ δυνατόν ἐμιμήθη. Σωφρ. Εὐστρατιάδου, ἐνθ' ἄνωτ.,
 σελ. 295 - 296.

³ Πρόκειται περὶ γνωστῆς ἐκδόσεως: Λόγοι καὶ παραπάνσεις τοῦ ὁσίου πατρὸς
 ἡμῶν Ἐφραίμ τοῦ Σύρου εἰς ἀπλὴν φράσιν μεταγλωττισθέντες καὶ μερικοὶ βίοι ἁγίων
 τινῶν μεταφρασθέντες καὶ αὐτοὶ... παρ' Ἱεροθέου ἱερομονάχου Ἰβηρίτου..., Ἐνετίσαι
 ἀφκά... (σ. 8 ἄ.ἀ. + 407). Βλ. Α. Παπαδοπούλου - Βρετοῦ, Νεοελληνικὴ
 Φιλολογία, μέρ. Α', ἐν Ἀθήναις 1854, σελ. 64, ἀριθ. 169. Γ. Ζαβίρα, Νέα Ἑλ-
 λάς, Ἀθήνησι 1872, σελ. 328, ἀριθ. 1720 καὶ σελ. 375. Ἀντίτυπα τοῦ ἔργου ἀπό-
 κεινται εἰς τὰς ἐν Ἀθήναις βιβλιοθήκας. Ἄν ἐπρεπε νὰ γνωρίσωμεν τὸ ὕφος τοῦ
 μεταφραστοῦ τοῦ Ἐφραίμ, ταῦτόν εἴπεῖν τὸ ὕφος τῶν λογίων τῆς ἐποχῆς, ποῦ ἐπε-
 δίωκαν ν' ἀντικαταστήσουν τὸ ἀρχαιογραφικὸν πρῶτότυπον, ἃς μεταφέρωμεν ἐδῶ ὀλί-
 γας γραμμὰς ἀπὸ τὴν πρώτην νουθεσίαν περὶ ἀρετῆς διὰ μοναχὸν νέον (σελ. 9):
 Πρέπει λοιπὸν ὁ καθέως νὰ τελειώσῃ τὸ ἔργον, ὅπου ἄρχισε μὲ πᾶσαν ταπεινοφροσύνην
 καὶ ἀρετὴν. Ἀμὴ τὸ νὰ εἶναι τις ἀκατάστατος καὶ νὰ μὴν ἐδρίσκηται εἰς μίαν γνώμην

125 Πόσον δὲ ζῆλον εἶχεν εἰς τὰ δόγματα τῆς ἀγιωτάτης ἡμῶν πίστεως εἶναι
 φανερόν ἐξ ὧν ἠγωνίσαστο κατὰ τοῦ αἰρετικοῦ Μεθοδίου, διότι ἀκούοντας ὅτι
 Φ. 118α εἰς τὰ μέρη τῆς Καστορίας διδάσκει ἀλλόκοτα | διδάγματα καὶ ἄθεα μαθή-
 ματα, ζῆλον θεοῦ πλησθεὶς κατέλιπε τὴν ἡγαπημένην του ἡσυχίαν, τὰ δόγματα
 τῆς ἐν ἡθελίᾳ ἀρετῆς προτιμῶν καὶ ἐπορεύθη εἰς ἐκεῖνα τὰ μέρη καὶ πολλὰ τῷ
 130 Μεθοδίῳ διαλεχθεὶς, ἐπειδὴ δὲν ἐπείθετο νὰ ἀφήσῃ τὰς ἀσεβείας του ἐπαρ-
 κίνησεν ὁ μακαρίτης τοὺς ἐκείσε ὀρθοδόξους νὰ τὸν βιάσων νὰ ὑπάγῃ καὶ
 ἄκων εἰς τὴν Μεγάλην Ἐκκλησίαν. Ἐλθόντες δὲ εἰς τὴν βασιλεύουσαν καὶ
 Συνόδου ἱερᾶς συγκροτηθείσης ἐστηλίτευσεν παρηγοῖα τὴν πανσπερμίαν τῶν
 αἰρέσεων του. Ὅθεν, ὁ μὲν κατησχύνθη, ὁ δὲ μακαρίτης ἐδοξάσθη ὑπὸ πάσης
 135 τῆς Συνόδου, διὰ τε τὴν πολλὴν του σοφίαν καὶ τοὺς ὑπὲρ τῆς εὐσεβείας
 ἀγῶνας καὶ εὐχὰς πολλὰς καὶ εὐχαριστίας ἔλαβεν, ὅπου καὶ πολλὰ τὸν ἐπα-
 ρακίνησαν νὰ λάβῃ ἀδωροδοκίᾳ καμμίαν ἐπαρχίαν ἀρχιερατεῦσαι καὶ οὕτε
 κἂν νὰ τὸ ἀκούσῃ ἠθέλησεν. Ἀλλὰ εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος πάλιν ἐπανελθὼν καὶ
 ἐν Σκοπέλῳ διδάσκαλος καταστάς, ἵνα κἀκεῖ τὸ τάλαντον τῆς τε παιδείας
 140 καὶ ἀρετῆς πλεονάσῃ (μὲ ὅλον ὅπου καὶ ἐδῶ εἰς τὸ Ὅρος δὲν ἔπαυσε ποτὲ
 παραδίδοντας μαθήματα καὶ σὺν αὐτοῖς ἔργῳ καὶ λόγῳ τὴν ἀρετὴν διδάσκων),
 οὐ μόνον δὲν ὀλιγόστευσεν καὶ ἐκεῖ τὴν ἐγκράτειαν καὶ τὰς λοιπὰς ἀρετὰς
 Φ. 118β ἀλλὰ μᾶλλον τὰς ἠύξησεν, διότι ἐδῶ εἰς τὸ Ὅρος διὰ δύο ἢ τριῶν | καὶ τεσ-
 σάρων ἡμερῶν ἤπιετο τροφῆς. Ἐν δὲ τῇ Σκοπέλῳ πρὸς τούτοις ἐν τῷ μονα-
 145 στηρίῳ τοῦ Ταξιάρχου τὴν ἀγίαν τεσσαρακοστὴν ὅλην ἐπλήρωσεν, ἅπαξ τῆς
 ἑβδομάδος σιτιζόμενος κρίθινον ἄρτον, πιτυρίαν καὶ ἀνάλατον καὶ μετὰ χρό-
 νους παραιτησάμενος τὸ σχολεῖον καὶ ἐν τῷ Ὄρει τὰς διατριβάς ποιούμενος
 ἐνταῦθα, ἦν ἰδεῖν αὐτὸν βίον αὐλον μετερχόμενον, ποτὲ μὲν φακὴν βρεκτὴν
 ἦσθιεν, ὅχι εἰς ἑβδομάδας καὶ μῆνας ἀλλὰ χρόνους ὀλοκλήρους, ποτὲ δὲ πίτυρα
 150 τραχύτατα τοσοῦτον ὅσον δὲν ἦτον δυνατόν νὰ ζυμωθοῦν σμιγέμενα ἀλλὰ μόνον
 βρέχοντάς τα τὰ ἔρριπτεν εἰς τὸν ἐκπυρωθέντα τόπον καὶ τὰ ἐκάλυπτε μὲ
 αἰθάλην καὶ ὀλίγον ἐψηθέντα τὰ ἔβγαλε τμήματα μικρὰ ἐνωθέντα μὲ τὴν στά-
 χτην καὶ μὲ αὐτὰ ἐπαρηγόρει τὴν πολυήμερόν του ἀσιτίαν. Καὶ ἄλλοτε πάλιν
 ἐσύναξε τμήματα λεπτὰ καμένα καὶ μονυχιασμένα ἀπὸ ἐκεῖνα ὅπου σκουπί-
 155 ζουν τὰς τραπέζας καὶ τὰ ῥίπτουν τοῖς κυσὶ καὶ ζυμάρια καὶ ἄχρηστα, ὅπου
 χροῖον τὸν φοῦρνον, καὶ αὐτὰ ἐμεταχειρίζετο εἰς τροφήν.

ἀλλὰ νὰ τρέχῃ καὶ νὰ γυρίῃ μὲ τὸν λογιόμὸν του ἀπὸ τόπου εἰς τόπον καὶ ἀπὸ ἔργου
 εἰς ἔργον, κἀκεῖ τὸν καρπὸν ἄκαιρον καὶ ὅχι ὥριμον. Ἄν ἴσως καὶ καρποφορήσῃ καὶ
 καθόλου ὁ τοιοῦτος, μὲ τέτοιαν γνώμην ἀκατάστατος εὐρισκόμενος... Ὑπὸ τοῦ Κ.
 Σάθα, Νεοελληνικὴ Φιλολογία, σελ. 601 καὶ 607, ὁ Ἱερῶθης διχάζεται εἰς Ἱβη-
 ρίτην, συγγράψαντα κατὰ τῆς αἰρέσεως τοῦ Μολίνου καὶ μεταφράσαντα λόγους Ἰσαάκ
 τοῦ Σύρου καὶ εἰς διδάσκαλον Σκοπέλου, γράψαντα ἐξήγησιν εἰς τὴν Ποιητικὴν τοῦ
 Ἀριστοτέλους. Πρβλ. καὶ μητροπ. Ἀθηνῶν Μελετίου, Ἐκκλησιαστικὴ Ἱστο-
 ρία... Προσθήκη παρὰ Γ. Βενδότη, τόμ. Δ', ἐν Βιέννῃ 1795, σελ. 224.

Ἐκ τούτων ἄς στοχασθῇ κανένας, ποταπὸν ἀγῶνα ἔκανεν εἰς τὴν νηστείαν,
 ὅπου ἡμπορεῖ νὰ δεχθῇ τοιαῦτα εἰς τροφήν ἀναγκαίαν μόνον, ἵνα μὴ εἰς προ-
 Φ. 119α φανῇ κίνδυνον θανάτου ἑαυτὸν ἐπιρρίψῃ. | Ἐκ νεότητος αὐτοῦ φύσει ἡσπάζετο
 160 τὴν ἐγκράτειαν, ὅμως ἐμεταχειρίζετο ὅλα τὰ βρώματα, ὅπου εἶναι συγκεχω-
 ρημένα εἰς τὸ τάγμα τῶν μοναχῶν, πλὴν τοσοῦτον βραχύ, ὅσον μόνον νὰ φαί-
 νεται πὺς τρώγει, μιμούμενος εἰς τοῦτο τὸν ἄγιον Ἰωάννην τῆς Κλίμακος, ὃς
 λέγεται περὶ ἐκείνου, τὸ τοῦ τύφου κέρας πανσόφως κλῶν. Ἐκ δὲ τοῦ μέσου
 τῆς αὐτοῦ βιοτῆς ἄχρι καὶ τέλους οὐκ ἔστιν εἰπεῖν ὅσην καὶ οἶαν νηστείαν τε
 165 καὶ ἐγκράτειαν ἥσκησεν ἀγωνιζόμενος, πάντας τοὺς πάλαι ὁσίους οὐ μόνον
 μιμηθῆναι ἀλλὰ καὶ ὑπερβαλεῖν, ἄλλην ἐπ' ἄλλῃ κακονυχίαν ὀσημέραι ἐπινοῶν
 ἑαυτῷ. Ἀναλόγως δὲ τῇ ἐγκρατεῖᾳ καὶ τὰς ἀγρυπνίας ἐκπληρῶν, ὅλας νύκτας
 ἵστατο ἀκλινής μὲν τὸ σῶμα, ἀρρέμβαστος δὲ τὸν νοῦν, εἰς θεὸν τοὺς ὕμνους
 ἀναφέρων καὶ τοῖς ἐκείνου κάλλεσιν ἐντρυφῶν καὶ ὅλος τῶν μελλόντων γενό-
 170 μενος, διότι φύσει ἦτον δεδομένος τῇ θεωρίᾳ, τῶν αἰσθητῶν πάντων κατα-
 φρονῶν. Καὶ ἤθελε θαυμάσει πᾶς τις εἰς τὰ φυσικὰ προτερήματα τούτου τοῦ
 εὐλογημένου. Ἐπταετῆς γὰρ τῇ μαθήσει τῶν ἱερῶν γραμμάτων παρὰ τῶν
 γονέων ἐκδοθείς, εἰς ἑπτὰ μῆνας ἔμαθεν οὐ μόνον ὀκτώηχον καὶ ψαλτήριον
 174 ἀλλὰ καὶ ἀπόστολον καὶ ἀνθολόγιον καὶ ἐν συντόμῳ εἰπεῖν ὅλα τὰ κοινὰ ἑλευ-
 Φ. 119β θέως ἀναγινώσκων, ὥστε ἔνεστι σκοπεῖν ἐκ τούτων | ποταπὴ ἢ ἀγχίνοια ἦτον
 εἰς αὐτόν, ἢ μᾶλλον εἰπεῖν χάρις θεῖα, διότι ἐγκυμονοῦσα αὐτὸν ἢ μήτηρ
 κάποιον ἀσκητὴν εἰς ἐκεῖνα τὰ μέρη διατρίβοντα, Προφήτην ἐπονομαζόμενον,
 ἡρώτα μετὰ πίστεως θερμῆς, ὅποιον ἔσται τὸ τεχνητόμενον, καὶ ἐκεῖνος τῆς
 εἴπεν ὅτι, ἄπελθε, καλὸν τέκνον γεννήσεις. Ἀλλὰ καὶ τοσαύτην ἔμφυτον ταχύ-
 180 τητα καὶ ῥώμην σώματος ἔχων, ὅπου δὲν εὐρέθη τινὰς εἰς τοὺς καιροὺς του
 ὅχι νὰ τὸν ὑπερέβῃ ἀλλὰ μήτε κἂν νὰ τοῦ πλησιάσῃ καὶ εἰς τὰ δύο. Τοσοῦ-
 τον ἐδάμασε τὸν ἑαυτὸν του μὲ τὴν νηστείαν καὶ ἀγρυπνίαν καὶ τὴν λοιπὴν
 κακονυχίαν τῆς ἀσκήσεως, ὅπου καὶ ἐν ἑκατέροις ἡττάτο ὑπὸ δεκαετοῦς
 παιδίου.
 185 Ποῖος ἄλλος ἐκατέρωθον τοσαύτην ἀκτημοσύνην καὶ πτωχείαν, μάλιστα
 ἐν τῷ νῦν καιρῷ, ἀλλὰ καὶ τοσαύτην εὐσπλαγχνίαν, διὰ τὴν ὁποίαν καὶ τὸ
 φόρεμά του τὸ ἀναγκαῖον καὶ τὸ σκέπασμα, ὅπου καμμίαν φορὰν ἐκαλύπτετο
 τὴν νύκτα (διότι τὰς πολλὰς νύκτας, μετὰ τὴν ὀρθίον ἀγρυπνίαν, καθήμενος
 βραχέος καὶ ὀδυνηροῦ ὕπνου μετελάμβανε), τῷ ἐνδεεῖ ἔχαρίσατο, ἀγρυπνίαν οὐκ
 190 εὐπορῶν νὰ τοῦ ἀγοράσῃ ἄλλο. Εἴπομεν ὅτι δὲν εἶναι ἀναγκαῖα τὰ θαύματα,
 Φ. 120α εἰς τὸ νὰ δείξουν τὴν | ἀγιότητα, ἀλλ' ἢ ἐνάρτεος διαγωγὴ τοῦ ἀνθρώπου ἐξε-
 τάζεται. Ὅμως οὐδὲ ἀπ' αὐτὰ εἶναι ὑστερημένος, μὲ ὅλον ὅπου ὅταν γίνων-
 ται δὲν τὸ στοχάζεται τινὰς, διότι ἐνθυμοῦμαι ὅπου εἰς τὴν νεότητά του δύο
 τινὲς καλόγηροι οὐ κατὰ τὸν αὐτὸν καιρὸν ἀλλ' ἄλλοι ἄλλως ἐλάλησαν λόγον
 195 ψυχρὸν κατὰ τῆς ἀγίας ἐκείνης ψυχῆς καὶ τῆς ὑπὲρ ἀνθρώπων σωφροσύνης
 του, εἰς τοὺς ὁποίους εὐθὺς ἄμα τῷ λαλῆσαι πόνος σφοδρὸς τῶν ὁδόντων ἐπι-

κολούθησε και τοσοῦτον ἐπρήσθησαν, ὅπου ἔκλεισε τὸ στόμα των, καὶ μὲ τὸ
μαχαίρι ἀνοιγαν τοὺς ὀδόντας των, νὰ χύσουν εἰς αὐτοὺς ὀλίγον χυλὸν εἰς
ἀναγκαίαν τροφήν, ἕως ὅπου 'σπλαγχνισθεῖσα ἡ ἀγία ψυχὴ ἐπῆγε τὴν νύκτα
200 ἐκεῖ πλησίον κρυφίως καὶ προσευξάμενος, ὃ τοῦ θαύματος, εὐθὺς τὴν αὐγὴν
ἐγιναν ὑγιεῖς. Καὶ ἄλλα τοιαῦτα πολλάκις ἐτελέσθησαν καὶ εἶναι θαῦμα, ὅτι
οὐ μόνον ζῶν ὅπου καὶ ἂν ἐπῆγεν ἐπροξένησε μεγίστην ὠφέλειαν τῶν ψυχῶν
ἀλλὰ καὶ νῦν μετὰ τέλος εἰς ὅλην τὴν οἰκουμένην σχεδὸν ἀκουσθεῖσα ἡ φήμη
του, πάντας εἰς θαῦμα καὶ κατάνυξιν παρακινεῖ. Καθὼς καὶ τις ἀσκητὴς περὶ-
205 φημος ἀσπαζόμενος τὴν ἀγίαν του κάραν, δακρυρροῶν ἔφη ὅτι ἄγγελος Κυ-
φ. 120β ρίου τρέχει εἰς ὅλην τὴν οἰκουμένην καὶ τὸν κηρύττει καὶ τούτου αἴτιον | εἶναι
νομίζω ὁ διακαὴς πόθος ὅπου εἶχεν εἰς τὸν Κύριον. Διότι κάποιος παλαιὸς
ἀσκητὴς ἠρώτησε τὸν Μέγαν Ἀντώνιον, λέγων, ἐγὼ περισσότερον ἀπὸ λόγου
σου νηστεύω καὶ ἀγρυπνῶ καὶ πτωχεύω καὶ προσεύχομαι καὶ τὰ λοιπά, διατί
210 λοιπὸν τὸ σὸν ὄνομα ἐκηρύχθη εἰς τὴν οἰκουμένην μᾶλλον ἢ τὸ ἐμόν; Ὁ
μέγας τοῦ ἀπεκρίθη, διότι ἐγὼ ἀγαπῶ τὸν Κύριον περισσότερον. Δὲν ἦτον
εἶδος κανένα πρακτικῆς ἀρετῆς, ὅπου νὰ μὴ τὸ ἐκατέρωθεν εἰς ἄκρον καὶ
ὁμῶς ταπεινοφρονῶν ἔλεγεν ὅτι, οὐδὲν ἔπραξα καὶ οὐκ οἶδα εἰ ἀρέσει τῷ
Κυρίῳ.

215 Εἰς πεντήκοντα δὲ καὶ ἑννέα χρόνους καὶ μῆνας τρεῖς τὸν βίον διανύσας,
ἐγινεν ἡ κοίμησις τοῦ μακαρίου του σκήνου, κατὰ τὸ χιλιοστὸν ἑπτακοσιο-
στὸν τεσσαρακοστὸν πέμπτον ἔτος τὸ σωτήριον, τῇ ἡγῇ Σεπτεμβρίου, ἡμέρᾳ
Παρασκευῇ, περὶ τὴν ἑνδεκάτην ὥραν, ἐν νήσῳ Γιούργα λεγομένη. Καὶ οὐδὲ
τοῦτο παροπτέον, ὅτι ἑννέα χρόνους ἐνταῦθα ἐν τῷ Ἁγίῳ Ὄρει διατρίψαντες
220 μετὰ τὴν παραίτησιν τοῦ σχολείου, κάθε χρόνον πολλὰ τὸν ἐπαρακινούσα νὰ
ἐπάγωμεν εἰς ἐπίσκεψιν τῶν ἐκεῖσε ἀσκουμένων πατέρων καὶ οὐδέποτε κατέ-
νευσεν ἀλλὰ καὶ βαρέως ταῦτα ἤκουεν. Ὅτε δὲ ἤγγισεν ὁ καιρὸς τῆς αὐτοῦ
φ. 121α ἀναλύσεως, τότε μόνος πολλὰ | μὲ ἐπαρακίνησε, μηκέτι θέλοντα, καὶ πηγαί-
νοντες ἐκεῖ μετὰ δύο ἑβδομάδας ἠσθένησε καὶ οὕτως ἦλθε τὸ τέλος, οὐδὲ αὐτὰ
225 τὰ λοιπὰ πνέων θελήσας ὁποιασοῦν παραμυθίας τῶν ἀναγκαίων μετασχεῖν.
Διὰ τοῦτο πολλοὶ πατέρες εἶπον ὅτι προεγνώρισε τὸ τέλος του καὶ μὲ τὸ νὰ
ἡγάπα πάντοτε τὸ εὐτελές, τὴν παρησίαν ἀποφεύγων ἠθέλησε νὰ τελευτήσῃ
εἰς τοιοῦτον ἐρημικὸν τόπον. Διὰ τοῦτο καὶ πολλὰ ἐλυπήθησαν οἱ ἐνταῦθα
πατέρες, λέγοντες ὅτι ἦσαν ἀνάξιοι νὰ τὸν ἀσπασθῶσι τὰ τελευταῖα.

230 Ἰδοὺ σοι, τέκνον ἐν Χριστῷ καὶ ἀδελφέ, ὀλίγα τινὰ κατὰ τὴν σὴν αἴτη-
σιν ἀπλᾶ ἐξ ἀπροόπτου καὶ ἐγκατάσκεινα ἐκ τοῦ βίου τοῦ μακαρίτου διδασκά-
λου ἡμῶν ἐσημείωσα. Καὶ εἴ τί σε φωτίσει τὸ ἀληθινὸν φῶς, διὰ τῶν εὐπροσ-
δέκτων του εὐχῶν, κατασκέασον, ὡς προέφης καὶ ἀποπλήρωσον. Διότι ἐγώ,
πρὸς τῷ στενῷ καὶ ἀπόρῳ τοῦ νοός μου καὶ τῷ τῆς διανοίας ἀμηχάνῳ, εἶμαι
235 καὶ πολλὰ ἀσθενὴς τὸ σῶμα καὶ μόνον ὅσον ἐν τοῖς ζῶσι καταλέγομαι. Δι' ὃ
καὶ πρὸς τῷ ποιεῖν ἀτονῶ. Σὲ δὲ ἡ τοῦ ὑψίστου δεξιὰ νὰ περισκέπη καὶ δια-

φυλάττη πανοικί ὑγιᾶ, εὐθυμον, μακρόβιον καὶ πανευδαίμονα, ἐν ταῖς ἐντολαῖς
αὐτοῦ προκόπτοντα.

αψναψ (= 1751) Ἱανοναρίου κς η

240

Ἐξ Ἁγίου Ὄρους, ἐκ τῆς Ἱερᾶς τῶν Ἰβήρων μονῆς
Ὁ εὐτελὴς Μελέτιος.

φ. 121β

2. Τὴν ὑμετέραν ἐνδοξοτάτην ἐλλογιμότητα, κύριέ μοι Κωνοταντῖνε, ὅλη
ψυχῇ κατασπαζόμενος σὺν τῷ κοσμοσωτηρίῳ ἀσπασμῷ τὸ Χριστὸς ἀνέστη
ἡδιστα προσαγορεύω. Ἦν καὶ διατηρεῖν τὸ θεῖον ὑγιαίνουσαν πανοικί καὶ
πᾶσιν ἀγαθοῖς εὐθυνοῦσαν.

5

Ἐκομίσθη μοι καὶ δεύτερον αὐτῆς τριπόθητόν μοι γράμμα, τὸ ὁποῖόν μοι
προεξένησε μεγίστην χαρὰν ἐν πνεύματι οὐδὲν ἦττον τοῦ πρὸ αὐτοῦ μοι παρ'
αὐτῆς σταλέντος. Διότι εἰ καὶ μοι πρώτως καὶ κυρίως τὴν κατὰ Χριστὸν
ἀγαθὴν μερίδα ἐξελέξατο, τὸ μόνος μόνῳ δηλαδὴ θεῷ ζῆν ἀλλὰ τῇ δευτέρᾳ
τῶν εὐσεβῶν κατελέγη τάξει. Ἄλλ' οὖν δοκεῖ, μὴ ὅλως τοῖς τοῦ ματαίου
10 βίου δικτύοις καὶ παρίσι συσχεθῆναι λίαν φρονίμως, ὡς χρώμενος καὶ μὴ
καταχρώμενος τῷ κόσμῳ καὶ τῷ κρείττονι τοῦ ἀνθρώπου μέρει, τῇ ψυχῇ
δηλαδὴ, τὸ πλεῖστον διδοὺς λόγοις ἐντροφᾶν αἰεὶ καὶ νοήμασι θείοις ἐνηδόμε-
μενος, τὸ μάταιον τοῦ παρόντος βίου καθορῶν καὶ τοῖς πᾶσιν ἐξαπλῶν καὶ
στηλιτεύων καὶ τοῖς τῶν ἀγίων κατορθώμασι καὶ ἐγκωμίοις ἐνασχολούμενος,
15 οὕς ἔξει πάντως ἐν πᾶσι συλλήπτορας.

Ἰδοὺ ὅπου σημειῶνω τὰ ὅσα ζητεῖτε. Οἱ γονεῖς τοῦ μακαρίτου, ὁ μὲν
πατὴρ Δημόσιος, ἡ γυνὴ Δημήτριος, ἡ δὲ μήτηρ Ἀσημίνα, ὠνομάζοντο. Ἀδελ-
φὸν καὶ ἀδελφὴν ἑτεροθαλεῖς ἐκ τῆς μητρὸς εἶχεν ἀλλ' ἐτελεύτησαν καὶ οὐδὲν
19 συντείνει τοῦτο τῷ λόγῳ. Τὸ τέλειον τῆς ἱερωσύνης εἰς τοὺς τριάκοντα χρό-
φ. 122α νους τῆς ἡλικίας του, | κατὰ τοὺς θείους νόμους ἐδέξατο ἐν τῇ τῶν Ἰβήρων,
τῇ κατὰ τὸ ἀγιώνυμον Ὄρος μονῇ, παρὰ Ἰακώβου πρῶτον Νεοκαισαρείας,
εὐλαβεστάτου καὶ ἀγιωτάτου ἀρχιερέως, ἐν αὐτῇ ἡσυχάζοντος¹. Διάκονος ἔχει-

¹ Τὰ ὀνόματα τῶν ἀρχιερέων, πού διαδοχικῶς ἐχειροτονήσαν τὸν Ἱερόθεον εἰς
διάκονον καὶ πρεσβύτερον, εἶναι γνωστὰ εἰς τὸν βιογράφων, οὐδὲ τὰ ἀμφισβητεῖ ὁ
Εὐστρατιάδης, ἐπαληθεύονται δὲ καὶ ἀπὸ τὸν Μελέτιον. Ὁ μητροπολίτης πρ. Νεο-
καισαρείας Ἰάκωβος ἐφησυχάζεν εἰς Ἁγίον Ὄρος καὶ δὴ εἰς τὴν μονὴν Ἰβήρων.
Ἐγνώριζεν οὗτος τὸν Ἱερόθεον καλά, φαίνεται δὲ ὅτι ἦτο φίλος τοῦ πρ. Ἀρτῆς
Νεοφύτου, διότι ὁ τελευταῖος οὗτος τὸ 1726 ἀφιέρωσεν ἐπίγραμμα εἰς τὸν κοιμη-
θέντα Ἰάκωβον, τοῦτο

Τὸν ἀρχιθῦτην τῆς Νεοκαισαρείας
Ἰάκωβον κεῖθι γῆ, θρέμμα Ἀσίας
αψμς'.

Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Νεόφυτος ὁ Μαυρομάτης, μητροπολίτης Ναυπάκτου
καὶ Ἀρτῆς, «Ρωμανὸς Μελωδός», τόμ. Α' (1932-1933), σελ. 171.

ροτονήθη ἐν Βουκουρεστίῳ, ὡς μοι δοκεῖ, ὑπὸ Ἀδξεντίου Σοφίας, μέγα ἐπ' ἀρετῇ ὄνομα ἐσχηκότος, τυχὸν εἴκοσι τριῶν χρόνων διατελῶν, μετὰ τὴν ἐπά-
 25 νοδον ἐκ τῆς εὐσεβοῦς αὐτοκρατορίας πόλεως Στολίτζας, ἥς τὸ ὄνομα ἐβού-
 λεσθε μαθεῖν. Ὅταν ἤθελε νὰ μισεύσῃ ἐξ Ἀγίου Ὅρους διὰ τὸν σκοπὸν τοῦ
 μαρτυρίου, δι' ὃν καὶ τὴν ἱερωσύνην ἀπεποιεῖτο, μὲ ὄλον ὁποῦ δὲν τὸν ἐφα-
 νέρωσε τοῦ πνευματικοῦ του, ὑπὸ τοῦ πόθου φλεγόμενος ἵνα μὴ καλυθῇ παρ'
 αὐτοῦ, ἐκεῖνος τοῦ προεφήτευσεν ὅτι μέλλεις ἐξάπαντος ἱερωθῆναι καὶ μὴν
 30 ἀργοπορῆς. Τῆς ἱεροδιακονίας του ὁ χρόνος ἐλάττων δοκεῖ τοῦ διαληφθέντος
 τοῖς ἱεροῖς νόμοις εἰκοστοῦ πέμπτου ἀλλ' οὐ κατὰ ἀθέτησιν ἀλλὰ κατὰ ἄγνοιαν
 ἔγινεν κοῦκ ἐξηκριβωμένως ἔχουν τηρικᾶντα τὰ περὶ τούτων, ἐπειδὴ κατ'
 ἄλλο καὶ τὴν κεραίαν τοῦ νόμου πάσῃ φυλακῇ τηρεῖν ἔσπευσεν. Ἐκκλησία
 εἰς τὰ Γιοῦρα εἶναι ὁ Εὐαγγελισμὸς τῆς Θεοτόκου. Τὸ πότε ἐκτίσθη; Φαίνε-
 35 ται ὅτι μετὰ τοὺς χιλίους ἑπτακοσίους σαρανταῖς, ὑπὸ Συμεὼν καὶ Ἰωάσαφ.
 Διότι τὸν χρόνον ἐκεῖνον ἐπήγαμεν ἐκεῖ μὲ τὸν μακαρίτην καὶ εὖρομεν τοὺς
 ρηθέντας ἡσυχάζοντας ἐν ξηρολίθοις κελλίσι, ὁ ὁποῖος πνευματικὸς Συμεὼν
 40 καλλιγράφος χρόνους συχνοὺς ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὄρει ἄκρως τὴν ἀσκητικὴν | δια-
 γωγὴν μετελθὼν, μετὰ ταῦτα εἰς τὸ Πιστέρι καὶ εἰς τὰ Γιοῦρα κατὰ μόνας
 εἰς σπήλαια ἡσύχασεν. Εὐρίσκονται δὲ ἐκεῖ ἡσυχάζοντες τανῦν πέντε ἢ ἑξ
 πατέρες.

Περὶ τοῦ πόσον διέτριψεν ἐκεῖ ὁ πατήρ ἡμῶν, οὕτω. Τῇ εἰκοστῇ πέμπτῃ
 Ἰουλίου ἐπήγαμεν καὶ τῇ ἑβδόμῃ τοῦ Αὐγουστοῦ ἐνόσησεν. Ὅμως εἰς τοὺς
 πόδας ἐπέρασεν ὄλον τὸν Αὐγουστον καὶ τῇ δεκάτῃ τρίτῃ Σεπτεμβρίου, ὡς
 45 τῆς προέγραφα, πρὸς δυσμὰς ἡλίου ἀνεπαύθη. Μετεκομισάμην δὲ εἰς τὸ Ὅρος
 μετὰ τῆς σεβασμίας κάρας τε καὶ σιαγόνος καὶ τὰ λεπτὰ τῶν τε χειρῶν καὶ
 ποδῶν, ἐξ ὧν τὰ πλεῖω Φιλόθεος καὶ Φιλάρετος πατέρες καὶ λαϊκοί, παρακα-
 λέσαντες ἔλαβον εἰς σωτηρίαν ψυχῆς αὐτῶν. Ἰδοὺ στέλλεται καὶ τῇ ἔλλογι-
 μότητί σου μέρος ἐκ τῶν ἱερῶν αὐτῶν λειψάνων, κατὰ τὸν πολὺν τῆς πόθου
 50 καὶ εὐλάβειαν, τοῦ μὲν παρόντος βίου φυλακτήριον καὶ ἀσφάλεια, τῆς αἰωνίου
 δὲ ζωῆς ἐφόδιον καὶ ὁδηγία.

Γράφει ὅτι ἤθελα βαρεθῇ εἰς τὸ γράμμα τῆς, ψυχῇ φιλόθεε καὶ προσφι-
 λεστάτῃ μοι, ἐγὼ δὲ λέγω ὅτι, εἰ καὶ τὰ λοιπὰ ἀνέπνεον (ἀγκαλὰ καὶ ἐγγύς
 εἰμι τούτου), τοσοῦτον ἀπέχω τοῦ νὰ βαρεθῶ καὶ διὰ τὴν ὑπόθεσιν τοῦ γράμ-
 55 ματος καὶ διὰ τὸν κελεύοντα, ὅσον ὁποῦ καὶ χαρὰν πολλὴν τὸ ἔχω καὶ χάρι-
 τας πολλὰς ὁμολογῶ σοι ταῦτα κελεύοντι, χαρίσοιτό δέ σοι ὁ Κύριος σύνεσιν
 ἐν πᾶσιν ἀγαθοῖς καὶ ζωὴν πολυχρόνιον μετ' εὐδαιμονίας ἄκρας.

Ἀπολλίου ιεη

Κατὰ τὰ ἀνωτέρω, ὁ Ἱερόθεος ἐκ νεαρᾶς ἡλικίας ἐγκατέστη εἰς τὴν
 ἀγιορειτικὴν μονὴν Ἰβήρων, μεταβὰς δὲ εἰς διάφορα παιδευτικὰ κέντρα καὶ
 πολλοὺς διδασκάλους τῆς ἐποχῆς του ἀκούσας ἐξεπαιδεύθη πλήρως. Τὸ ἔτος

1709 ἐχειροτονήθη διάκονος, τὸ δὲ 1716 ἱερομόναχος. Διδάσκαλος εἰς Σκό-
 πελον διετέλεσεν ἐπὶ δωδεκαετίαν πλήρη, ἥτοι μεταξὺ τῶν ἐτῶν 1723 - 1736.
 Ζήσας ἐν συνόλῳ ἔτη 59 καὶ μάλιστα τὰ ἔσχατα τῆς ζωῆς του ἀσκητικώτατα,
 ἠρέμως καὶ ὁσίως ἐτελεύτησεν εἰς τὴν ἔρημον νῆσον Γύαρον τὴν 13 Σεπτεμ-
 βρίου 1745. Ὁ καλὸς καὶ ἀφωσιωμένος φίλος καὶ μαθητὴς του Μελέτιος
 ἐμερίμνησε διὰ τὴν ὑστεροφημίαν του, διὰ τῆς μεταφορᾶς δὲ μέρους τοῦ
 λειψάνου του εἰς Ἀγιον Ὅρος διεδόθη εὐρέως ἡ φήμη του καὶ περιεβλήθη
 ἔκτοτε τὴν ἀγιότητα.

Ἡ ἴδρυσις τῆς σχολῆς Σκοπέλου ὀφείλεται εἰς τὸν ζῆλον τῶν Σκοπελι-
 τῶν, ἐκφρασθέντα ἀπὸ τὸν Στεφανὴν Δαπόντε, προσετὸν καὶ πατέρα τοῦ
 νεαροῦ τότε Κωνσταντίνου, οὐ μὴν καὶ οἰκονομικῶς ἐνισχυθέντα διὰ συνα-
 φθέντος δανείου τοῦ κοινοῦ τῆς νήσου ἐκ 1.000 γροσίων ἀπὸ τὸν ἐφησυχά-
 ζοντα εἰς Ἀγιον Ὅρος μουνστραφῇ μητροπολίτην Ναυπάκτου καὶ Ἀρτης
 Νεόφυτον Μαυρομάτην, πρὸς διάφορον ἐτήσιον 15%_ο. Τὸ ποσὸν τοῦτο τοῦ
 δανείου ὁ σχολάζων μητροπολίτης Ἀρτης Νεόφυτος διεκινδύνευσε, χάριν τῆς
 παιδείας ἢ χάριν τῆς αὐξήσεώς του. Ὅτι οἱ δανείζοντες χρήματα δὲν ἦσαν
 πάντοτε ἀσφαλεῖς δὲν χρειάζεται ἀνάπτυξιν. Γνωστόν, γνωστότατον εἶναι
 ὅτι πρόσωπα φυσικὰ καὶ νομικὰ κατέθετον κεφάλαια μικρὰ καὶ μεγάλα ἐπὶ
 τόκῳ εἰς τὸ κοινὸν μιᾶς ἢ ἄλλης πόλεως τῆς τουρκοκρατομένης Ἑλλάδος,
 εἰς τὰς διαφόρους ἐκκλησιαστικὰς ἐπαρχίας καὶ εἰς αὐτὴν τὴν Μ. Ἐκκλη-
 σίαν, καθὼς ἐπίσης ὅτι συχνὰ τὰ χρήματα ταῦτα δὲν ἦσαν ἀσφαλῆ καὶ διὰ
 διαφόρων συνδυασμῶν καὶ συμβιβασμῶν ἐπεστρέφοντο ἡλαττωμένα, ὅταν
 μάλιστα ἐξεργάγῃ ἡ ἑλληνικὴ Ἐπανάστασις τὰ ἰδιότυπα ὁμόλογα τῶν δανείων
 ἀπέμειναν ἄνευ ἀξίας. Ἐπομένως καὶ δὲν ἀποτελεῖ φαινόμενον ἄνευ προη-
 γουμένου ἢ ἐπομένου τὸ γεγονός, ὅτι ὁ δανειστής πρώην Ἀρτης ἔγραψε καὶ
 πάλιν ἔγραψε πρὸς τὸν διδασκάλον Ἱερόθεον νὰ φροντίσῃ διὰ τὴν ἐπιστρο-
 φὴν τῶν χρημάτων του οὔτε ὅτι κατέφυγεν εἰς τὸ πατριαρχεῖον καὶ ἐκουρά-
 σθη διὰ νὰ εἰσπράξῃ τμηματικῶς τὸ ὀφειλόμενον ποσόν.

Ἐν τούτοις τὸ δάνειον τοῦτο ἀποτελεῖ στόχον τῆς πρώτης κατὰ Ἱερο-
 θέου ἐπιθέσεως τοῦ πρώην Λεοντοπόλεως. Ἐκ τοῦ περιελθόντος εἰς αὐτὸν
 ἀρχείου τοῦ Νεοφύτου ἀνασύρει ὁ Εὐστρατιάδης ἐπιστολὴν μᾶλλον ἀόριστον
 κατὰ τὴν κρατοῦσαν συνήθειαν τῆς ἐκφράσεως τῆς Τουρκοκρατίας, ἐκ τῆς
 ὁποίας εἰκάζει ὁ συγγραφεὺς ὅτι ὁ Ἱερόθεος ἐζήτην νὰ ἀμείβεται διὰ τὴν
 προσφερομένην εἰς τὴν σχολὴν ὑπηρεσίαν ἀναλόγως τῶν κόπων του, δεύτερον
 ὅτι ἴσως διὰ τοῦτο παρεπονήθησαν οἱ ἔφοροι τῆς σχολῆς πρὸς τὸν Νεόφυ-
 τον, τρίτον δ' ὅτι οὗτος ἤλεγξε τὸν Ἱερόθεον διὰ τοῦτο. Δι' ὃ ἀπαντῶν ἔγραψε
 πρὸς τὸν Νεόφυτον μεταξὺ τῶν ἄλλων, «πὼς ὁ ἐτάζων καρδίας καὶ νεφροὺς
 ἡξεύρει καὶ τὸν μισθὸν καὶ τὸν σκοπὸν τοῦ καθενός, ὁποῦ νοτιάζει καὶ
 δι' ἐκεῖνα ὁποῦ λαμβάνει», προσθέτων «καὶ αὐτὸς ἃς μὲ πληρώσῃ καὶ ἐμέ,
 ἂν δικαίως ἐβάδισα καὶ ἐπληρώθηκα». Ἐπ' αὐτῶν στηριζόμενος ὁ συγγρα-

φεύς επιλέγει: «ὁ Ἱερόθεος, ὁ τὰ προσχήματα καὶ τοὺς τύπους μόνον τοῦ καλογηρισμοῦ αὐστηρότατα τηρῶν, ἡξίου νὰ πληρώνεται ἀναλόγως τῶν κόπων του, αἱ δὲ τοῦ μοναχισμοῦ ἰδέαι περὶ αὐταπαρνήσεως ἦσαν τῶν ἀπλοῦ- κῶν καὶ ἀμαθῶν ἀνθρώπων...». Οὕτως ὁ Εὐστρατιάδης παρουσιάζει δια- πληκτιζομένους δύο ἐκκλησιαστικούς ἀνδρας — τρίτος αὐτός —, διότι ὁ μὲν εἰς ἐξήτει ν' ἀμείβεται διὰ τὸ διδασκαλικόν του ἔργον, ὁ δ' ἄλλος διότι τὸν ἐπετίμα σφοδρῶς διὰ νὰ ἐπαρκοῦν οἱ πόροι τοῦ σχολείου, πρὸς εἰσπραξίν τῶν ἐκ τοῦ κεφαλαίου ἀναλογούντων τόκων¹.

Δευτέραν δέξιαν ἐπίθεσιν ἐξαπολύει κατὰ τοῦ Ἱεροθέου ὁ Εὐστρατιά- δης ἐξ ἀφορμῆς τῆς συγκρούσεως αὐτοῦ πρὸς τὸν Μεθόδιον Ἀνθρακίτην. Ὁ βιογράφος τοῦ Ἱεροθέου, καθὼς καὶ ὁ Μελέτιος εἰς τὰς πρὸς τὸν Καισά- ριον Δαπόντε ἐπιστολάς του, οὐδόλως ἀναφέρουν ὅτι ὁ Ἱερόθεος μετέβη εἰς Καστορίαν, διὰ ν' ἀκούσῃ μαθήματα ἀπὸ τὸν ἐκεῖ διδάσκοντα Μεθόδιον, ὅτι ἦλθεν εἰς ρῆξιν μετ' αὐτοῦ καὶ ὅτι ἐξεδιώχθη κακὸς κακῶς ἀπὸ τὸν προεστῶτα τῆς πόλεως. Ἀπεναντίας καὶ ὁ Γεδεὼν καὶ ὁ Ζαβίρας θεωροῦν τὸν Μεθόδιον διδάσκαλον Καστορίας². Ἐξ ἐπιστολῆς ὅμως τοῦ Μεθοδίου πρὸς τὸν πρ. Ἀρτῆς Νεόφυτον, ἐκ Καστορίας κατὰ τὸ 1723, ὅπου ὁ διδά- σκαλος ἀφηγεῖται τὰ κατὰ τὸν Ἱερόθεον, παραπονούμενος κατ' αὐτοῦ ἄλλ' ἀποφεύγων ν' ἀναφέρῃ τοὺς λόγους τῆς ἐκδιώξεώς του ἐκ Καστορίας — τοῦτο μᾶλλον ὑπῆρξεν ἔργον φιλικῶν τοῦ Μεθοδίου προσώπων, πρὸς ἱκανοποίησιν

¹ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἱερόθεος Πελοποννήσιος..., ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 260-262. Δὲν φεῖδεται καὶ τοῦ Νεοφύτου ὁ σ., παρυσιαῖζων αὐτὸν σχεδὸν ὡς τοκο- γλύφον.

² Γ. Ζαβίρα, Νέα Ἑλλάς, σελ. 419-420. Μ. Γεδεὼν, Λυκαυγὲς πνευμα- τικῆς κινήσεως παρ' ἡμῖν, 1700-1730, «Πρακτικά τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν», τόμ. Β' (1930), σελ. 53. Πρβλ. καὶ μητροπ. Σισανίου Ἀγαθαγγέλου, συνοδευτι- κὸν σημείωμα τῆς ἐκδόσεως τῆς καθαιρέσεως τοῦ Μεθοδίου κατ' ἀντιγραφὴν ἐκ τοῦ κώδικος τῆς μητροπόλεώς του, «Ἐκκλ. Ἀλήθεια», τόμ. Β' (1881-1882), σελ. 495-500. Χρυσόστομος Παπαδοπούλου, Ἱστορικὰ σημειώματα. Γ' Μεθόδιος Ἀνθρακίτης, «Θεολογία», τόμ. Δ' (1926), σελ. 14, ὅπου ὑποστηρίζεται ὅτι ὁ Ἱερό- θεος ἐδίδασκεν εἰς Καστορίαν τὰ ἐγκύκλια μαθήματα καὶ συγχρόνως παρηκολούθει τὰ φιλοσοφικά μαθήματα καὶ τὰ Μαθηματικά εἰς τὴν σχολὴν τοῦ Μεθοδίου, πρὸς τὸν ὅποιον περιήλθεν εἰς ἀντίθεσιν καὶ ἤρχισε νὰ τὸν κατακρίνῃ, δι' ὃ ἐξεδιώχθη ὑπὸ τῶν προκρίτων Καστορίας, διότι οἱ τοῖς ἔβλεπον τὴν μεγάλην τῆς σχολῆς των πρόδοον ὑπὸ τὸν σοφὸν σχολάρχην. Ἀνάλογα ὑποστηρίζονται καὶ ὑπὸ τοῦ Παν. Χρήστου, Μεθόδιος Ἀνθρακίτης (βίος-δράσις-ἀνέκδοτα ἔργα), «Ἡπειρωτικὴ Ἔστια», τόμ. Β' (1953), σελ. 451 κξξ, μὲ τὴν προσθήκην ὅτι ἴσως ὁ Ἱερόθεος σκοπίμως προσετέθη εἰς τοὺς ἀκροατὰς τοῦ Μεθοδίου, διὰ νὰ εὗρῃ σημεία ἀντιρρή- σεως εἰς τὴν διδασκαλίαν του, νὰ ὑποκλέψῃ τὸ σύστημά του καὶ τὸν καταγγείλῃ εἰς τὰς ἐκκλησιαστικὰς ἀρχάς, ἔτι δὲ ὅτι μετὰ τὴν καταγγελίαν τοῦ Ἱεροθέου οἱ προε- στῶτες τὸν ἀπέλυσαν ἐκ τῆς διδασκαλικῆς θέσεώς του καὶ τὸν ἐξεδιώξαν. Ὁ σ. δὲν χρησιμοποιοῖ τὴν ἐργασίαν τοῦ Σωφρονίου Εὐστρατιάδου.

αὐτοῦ —, ὁ πρ. Λεοντοπόλεως συμπεραίνει ὅτι ὁ Ἱερόθεος ἐξεδιώχθη δι' ἀνοί- κειον διαγωγὴν καὶ ἀναγνωρίζει μὲν ὅτι δὲν γνωρίζομεν τί ἐπραξεν ἀκριβῶς, ἐπιμένει ὅμως ὅτι διὰ νὰ ἐκδιωχθῇ ἐκ τῆς σχολῆς καὶ τῆς πόλεως ὁ ἀσκητῆς θεωρούμενος οὗτος μοναχός, πάντως διὰ πράξεις ἀσυμβιβάστους πρὸς τὸ σχῆμα του, ἐξηνάγκασε τοὺς εὐσεβεῖς χριστιανοὺς νὰ τὸν ὀδηγήσουν πέραν τῶν ὁρίων αὐτῶν.

Τὸ θέμα τῆς συγκρούσεως τῶν δύο λογίων μοναχῶν καὶ διδασκάλων εἶναι γνωστόν. Ὁ Ἱερόθεος μετέβη εἰς ΚΠολιν καὶ ἀνέφερεν εἰς τὴν πατριαρ- χικὴν Σύνοδον ὅτι ὁ Μεθόδιος ἐδίδασκεν αἵρετικὰ καὶ πεπλανημένα, ἀκολου- θῶν τὴν θεωρίαν τοῦ Μαλεβραγγίου. Κατετέθησαν καὶ πειστήρια τῆς ἑτερο- διδασκαλίας, τὰ τετράδια τοῦ Ἀνθρακίτου, παραπεμφθέντα εἰς τοὺς διδα- σκάλους ΚΠόλεως καὶ εὗρεθέντα ὄντως βλάσφημα. Εἰς τὸ συνοδικὸν ἔγγρα- φον τῆς καθαιρέσεως τοῦ Μεθοδίου οὐδόλως ἀναφέρεται τὸ ὄνομα τοῦ Ἱεροθέου, ὅτι ὅμως ἐκ τῆς καταγγελίας οὗτος κατέστη διάσημος εὐλόγον εἶναι καὶ πιστοῦται ἐκ πολλῶν πηγῶν¹. Περὶ τὸ ἐπιστόδιον τοῦτο ὁ πρ. Λεοντοπόλεως οἰκοδομεῖ τὸν κατὰ τοῦ Ἱεροθέου λίβελλον. Ὁρθῶς διαβλέπει ὀπισθεν αὐτοῦ στρατιὰν ἀντιπάλων κατὰ τοῦ ἀντιζήλου Μεθοδίου. Ἀναφέ- ρει τὸν εἰς Σιάτισταν διδάσκαλον Ἀναστάσιον Νικόπουλον, λογιώτατον καὶ ὀρμητικώτατον, γαμβρὸν ἐπ' ἀδελφῇ τοῦ Καστορίας Χρυσάνθου, πέμψαντα διὰ τοῦ Βεροίας τὰ τετράδια τοῦ Μεθοδίου εἰς τὴν πατριαρχικὴν Σύνοδον. Ἐπίσης ἀναφέρει τὸν ἐν Θεσσαλονίκῃ διδάσκαλον Ἰωάννην Ἰωάννου — ὑπὸ τοῦ Π. Χρήστου προστίθενται καὶ ἄλλοι —, καθὼς καὶ ἀρχιερεῖς φανατι- κούς, ἐπισήμως ὑποστηρίζοντας τὴν καταγγελίαν.

Περαιτέρω ὁ πρ. Λεοντοπόλεως προσθέτει ὅτι ὁ Ἱεροσολύμων Χρυσάν-θος πολλὰς προσπάθειας κατέβαλε διὰ νὰ σώσῃ τὸν Μεθόδιον ἀπὸ τοὺς ὄνυ- χας τοῦ Ἱεροθέου ἄλλ' ὅτι ἡ πατριαρχικὴ Σύνοδος δὲν ἤτο δυνατόν νὰ σιω- πῇ. Ἀκόμη παρατηρεῖ ὅτι κατὰ τὴν ἐπιστροφὴν τοῦ Ἱεροθέου εἰς τὴν μονὴν Ἱβήρων ἐπεφυλάχθη εἰς αὐτὸν ὑποδοχή, ὥς ἐὰν ἤτο ἀπολογητῆς τῶν ὀρθῶν δογμάτων, μεθ' ὃ ἔξαλλος ἐκεῖνος, ἀφοῦ κατασυνέτριψε τὸν Μεθό-διον καὶ ἐκηλίδωσε τὸ ὄνομά του διὰ τῆς πανηγυρικῆς καθαιρέσεώς του,

¹ Ὁ ἴδιος ὁ Σωφρόνιος Εὐστρατιάδης ἐκδίδει παλαιότερον ἐπιστολὴν τοῦ Ἡρα- κλείας Καλλινίκου, ἐκ ΚΠόλεως 27 Νοεμ. 1723, πρὸς τὸν πρ. Ἀρτῆς Νεόφυτον, ποὺ γράφει μετὰ τῶν ἄλλων ὅτι ἦλθεν ὁ κυρ. Ἱερόθεος καὶ τὸν ἐχαροποίησε πληρο- φορήσας αὐτὸν περὶ τῆς ὑγείας του καὶ προσθέτει: «...ἡρίστευσεν ὡς λίαν ὁ λογιώτα-τος Ἱερόθεος κατὰ τοῦ ἀμεθόδως φιλοσοφούντος κακο-Μεθοδίου ἀπεδείχθη ὡς γελοῖον παιζόμενον ἐν μέσῳ τῆς Ἱ. Συνόδου αὐτὸς ἰδίαις χερσὶ παρέδωκε τὰ ἑαυτοῦ ἐβδελυ- γμένα τετράδια τῷ Ἡρακλίτῳ...». Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Μητροπολίται τῆς Θράκης, Α' ὁ Ἡρακλείας Καλλνίκος, «Θρακικά», τόμ. Γ' (1935), σελ. 33. Πρβλ. ἄνωτέρω καὶ τὴν ἐπιστολὴν 1, στ. 132-138, ὅπου μάλιστα προστίθεται ὅτι προσεφέ- ροντο ἐπισκοπικοὶ θρόνοι εἰς τὸν Ἱερόθεον ἀλλὰ «οὔτε κἂν νὰ τὸ ἀκούσῃ ἠθέλησε».

διελογίζετο πώς και πού να στήση το διδασκαλικόν του βήμα, ώστε ν' άκτινοβολή μόνον αὐτὸς ἐκείνου ἐκλιπόντος. Μὲ ἄλλας λέξεις τὸ βάρος τῆς καθαιρέσεως καὶ τῆς διώξεως τοῦ Μεθοδίου ἀποδίδεται εἰς κακότητα, φθόνον, ἀντιζηλίαν κλπ. διαφόρων διδασκάλων καὶ κληρικῶν, τῶν ὁποίων ὄργανον, στερούμενον χαρακτῆρος ὑπῆρξεν ὁ Ἱερόθεος. Δὲν ἀρνεῖται ἐν τούτοις ὁ σ. ὅτι πεπλανημένη ἦτο ἡ διδασκαλία τοῦ Ἀνθρακίτου καὶ οὐδόλως ἀμφιβάλλει ὅτι εἰς τὰ θεολογικὰ καὶ φιλοσοφικὰ του συγγράμματα εὐρέθησαν δοξαsaί ἀντίθετοι πρὸς τὴν διδασκαλίαν τῆς Ἐκκλησίας¹. Καὶ μόναι αἱ ὁμολογίαι αὗται θὰ ἤρκουν, διὰ νὰ ἀνατρέψουν τὴν βᾶιν τοῦ λιβέλλου. Τὸ συνοδικὸν ἔγγραφο τῆς καθαιρέσεως εἶναι ἄλλως τε τόσον εὐγλωττον καὶ ὑπογράφεται καὶ ἀπὸ τὸν Ἱεροσολύμων Χρυσάνθον — καθὼς καὶ ὑπὸ τοῦ Ἀντιοχείας Ἀθανασίου, τοῦ Σισανίου Ζωσιμᾶ καὶ ἄλλων 16 μητροπολιτῶν —, παρὰ τὸν ἰσχυρισμὸν τοῦ πρ. Λεοντοπόλεως ὅτι ὁ Χρυσάνθος ἠγωνίσθη νὰ σώῃ ἕνα κληρικὸν ἀποδεικνύμενον αἱρετικόν².

Ἐὰν πρὸς στιγμὴν ὑποθέσωμεν ὅτι τὸν Ἱερόθεον συνώδευον ὅλαι αἱ κακαὶ τοῦ κόσμου καὶ ὅτι διὰ τοῦ κινήματός του ἐστέρησε τὴν παιδευτικὴν κίνησιν τῆς ἐποχῆς ἐνὸς τόσον φωτισμένου διδασκάλου, οἷος ἦτο ὁ Μεθόδιος Ἀνθρακίτης καὶ οἷου τόσην ἀνάγκην εἶχε τὸ δουλεῦον ἔθνος, θὰ καταλήξωμεν εἰς τὸ ἀπαράδεκτον ἀνυπόστατον, ὅτι ἔπρεπε νὰ παραμείνῃ ἀνενόχλητος εἰς αἱρετικὸς καὶ ὅτι διὰ μίαν ἔτι φορὰν θὰ διήρχετο κρίσιν ἡ Ὁρθοδοξία, ἡ δὲ Ἐκκλησία θὰ ἔχανε τὴν ἐσωτερικὴν της γαλήνην, τῆς ὁποίας τόσον εἶχε ἀνάγκην διὰ ν' ἀμύνεται κατὰ τῶν παντὸς εἶδους ἔξωθεν ἐρχομένων καινοτομιῶν εἴτε ὑπὸ τὸ ὄνομα τοῦ Μαλεβραγγίου εἴτε τοῦ Μολίνου εἴτε παντὸς ἄλλου ἐστεγάζοντο καὶ ἐτάρασσον ἐκάστοτε καὶ κατ' αὐτὴν τὴν Τουρκοκρατίαν τὸ χριστιανικὸν πλῆρωμα καὶ τὸ ἐπηρέαζον ἀκόμη καὶ εἰς τὰ πρὸς τὸ ἔθνος καθήκοντά του, αὐτὸ τε καὶ τὴν πνευματικὴν ἡγεσίαν τοῦ ὑπὸ δουλείαν ἑλληνισμοῦ. Ἄν εἰς τὸν Ἱερόθεον ἀποδοθῇ ὑπερβολικὸς φανατισμὸς ὑπὲρ τῶν δογμάτων τῆς πίστεως, ἔατω πείσμα καλογηρικὸν εἰς τὴν ὑπεράσπισιν αὐτῶν, ἡ κρίσις θὰ εἶναι ἐγγύτερον πρὸς τὰ πράγματα καὶ θὰ ἐνθυμίζῃ ἀπείρους ὁμοίας περιπτώσεις παλαιότερας καὶ προαφάτους, ἀπὸ τοῦ Θεοδώρου μοναχοῦ Στουδίτου μέχρι τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Κυρίλλου Ε' καὶ τόσων ἄλλων διαπρεπῶν καὶ ἀφανῶν μαχητῶν τοῦ γράμματος τῆς ὀρθοδόξου πίστεως. Καὶ ὥς τοιοῦτος ὁ Ἱερόθεος προᾤφειρεν ὑπηρεσίαν εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν πληροσομένην. Τοῦτο θὰ ἦτο δύακλον ν' ἀρνηθῇ κανεὶς

¹ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἱερόθεος Πελοποννήσιος..., ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 263 κέξ.

² Ἡ κατὰ Μεθοδίου πατριαρχικὴ ἀπόφασις καθαιρέσεως ἐξεδόθη πολλάκις. Σχετικῶς βλ. Χρυσόστομον Παπαδόπουλον, «Θεολογία», τόμ. Δ' (1926), σελ. 15-16, ὑποσ. 1 καὶ ἐπανεκδοσὶν ἐπ' ἐσχάτων ὑπὸ Π. Χρήστου, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 454-459.

καὶ ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει γίνεται περιαισώτερον ἀδικαιολόγητος ὁ κατ' αὐτοῦ λίβελλος.

Ἄλλ' ἐνῷ ἐρμηνεύεται ἀβιάστως τὸ κίνημα τοῦ Ἰβηρίτου λογίου μοναχοῦ ἐκ τῶν ἐνδείξεων αὐτοῦ καθ' ἑαυτοῦ τοῦ ἀγῶνος του, εἶναι ἀνάγκη νὰ μνημονευθῇ ἐνταῦθα ἡ ἀπὸ τῆς ἀλώσεως τῆς ΚΠόλεως ἰδίᾳ δημιουργηθεῖσα παράδοσις τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριαρχείου, νὰ νουθετῇ διαρκῶς καὶ νὰ ἐπιτιμᾷ τοὺς ἠθελήμενως ἢ ἀθελήτως διασπῶντας τὴν ἁρμονίαν τῆς χριστιανικῆς ζωῆς, λαμβάνον ἀφορμὴν ἐκ τῶν ἀμειομένων ταραχῶν εἰς τὰς ὀρθοδόξους κοινότητας. Καὶ συγκεκριμένως ταραχὴ οὐχὶ ἄνευ σημασίας εἶχε ἀμειωθῇ κατὰ τὰς δύο πρώτας δεκαετίαις τοῦ ΙΗ' αἰῶνος, μ' ἐπικεντρον τὴν Θεσσαλονίκην, ὅπου διδάσκαλός τις Ἰαννακὸς «ἐπενόησε κάποιας νόθους καὶ νεοφανεῖς δόξας, ἀντικειμένας τῶν ἱερῶν κανόνων», ἔτι δὲ Παχώμιός τις, μαθητῆς γενόμενος Μεθοδίου Ἀνθρακίτου, «ἐπηγγέλλετο τὰ τῶν σοφῶν, ὕβριστῆς τοῦ Ἀριστοτέλους ἄκρος». Χρυσάνθος ὁ Ἱεροσολύμων ἐν προκειμένῳ ἠσχολεῖτο νουθετῶν νὰ ἐξαλείψῃ τὸ ρῆγμα πρὶν λάβῃ διαστάσεις. Τὶς οἶδε, πού ἦτο δυνατόν νὰ φθάσουν αἱ ἐτεροδιδασκαλαὶ τοῦ Ἀνθρακίτου, ἔστω ἀκουσίως διδάσκοντος αἱρετικά. Καὶ γνωρίζομεν ὅτι ἐγκαίρως ἐπενέβη τὸ πατριαρχεῖον, διὰ νὰ ἐμποδισθῇ ἡ ὀλεθρία ἐπίδρασις τοῦ τε ἀριστοτελικοῦ Ἰαννακοῦ καὶ τοῦ Μαλεβραγγιανοῦ μοναχοῦ Παχωμίου, μαθητοῦ τοῦ Ἀνθρακίτου, μ' ἐξορίαν μὲν ἐκείνου εἰς Ἁγίον Ὅρος τὸ 1722, ἐν συνεχείᾳ δὲ τὸ ἐπόμενον ἔτος μὲ καθαιρέσιν τοῦ διδασκάλου του Μεθοδίου¹. Ἄς σημειωθῇ δὲ ὅτι τὰ ρήγματα ταῦτα δὲν εἶναι τὰ μόνον κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην καὶ ἃς συναχθῇ συμπέρασμα, ἂν ἀσυλλογίστως ἐξηκολούθει διδάσκων, ἀκουσίως, αἱρετικά ὁ Ἀνθρακίτης καὶ ἂν δὲν ἀνθίστατο, ἔστω φανατικῶς, ὁ Ἱερόθεος.

Τὴν ἴδρυναι τῆς σχολῆς Σκοπέλου μετ' ἐνθουσιασμοῦ ἐδέχθησαν οἱ κάτοικοι τῆς νήσου. Τοῦτο σαφέστερον πληροφορούμεθα ἀπὸ ἐπιστολὴν τῶν προκρίτων ἀπὸ 23 Ἰουνίου 1724 πρὸς τὸν λογιώτατον διδάσκαλον Ἱερόθεον, διὰ τῆς ὁποίας ἐπαινετικῶς ἐκφράζονται διὰ τὸν χρηματοδότην πρ. Ἀρτῆς Νεόφυτον, καθὼς καὶ ἀπὸ ταυτόχρονον ἐπιστολὴν τοῦ Σκιαθίου Κλήμεντος, λίαν κολακευτικὴν, πρὸς τὴν ὁποίαν ὑπάρχει καὶ ἀπάντησις τοῦ Ἱεροθέου ἐκ μονῆς Ἰβήρων, ἀπὸ 19 Ἰουλίου 1724. Τὰς ἐπιστολάς ταύτας ἐκδίδει ὁ πρ. Λεοντοπόλεως. Δὲν ἀρνεῖται οὗτος ὅτι ὁ Ἱερόθεος δὲν ἦτο ἄμειρος παιδείας καὶ ὅτι συγκατελέγετο μετὰ τῶν λογίων τῆς ἐποχῆς. Φέρει μάλιστα τὰ μαρτύρια τῆς παιδείας τοῦ Ἱεροθέου, τὰ συγχαρητήρια προσώπων ἀδιαμφισβητήτου κύρους, ὅπως εἶναι ὁ Ἱεροσολύμων Χρυσάνθος. Περὶ τούτου ὁ πρ. Λεοντοπόλεως γράφει ὅτι «καίτοι τὸν Ἱερόθεον ὡς ἄνθρωπον ὑπουργόν καὶ αὐθάδη καὶ οἰηματίαν ἀπηχθάνετο, ἐπήνεσε τὸν Ἀρ-

¹ Μ. Γεδεών, Λυκαυγὲς πνευματικῆς κινήσεως..., ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 50 κέξ.

της χρησιμοποιήσαντα αὐτὸν ὡς διδάσκαλον» καὶ τοῦτο διότι ἔγραφεν ὁ Χρύσανθος περὶ τοῦ 'Ιεροθέου «ἐπειδὴ χρησιμεύει εἰς ἐπίδοσιν μαθημάτων, φρόνιμα ἔκαμεν ἢ σύνεσις τῆς, ὅπου τὸν ἐμεταχειρίσθη εἰς τοιαύτην ὑπηρεσίαν, ἔπειτα εἰς τὰ λοιπὰ ὡς εἶναι καθὼς εἶναι». Καὶ ἐπιλέγει ὁ πρ. Λεοντοπόλεως ὅτι ὁμολογουμένως ὁ 'Ιεροθέος ἐπέδειξε ζῆλον εἰς Σκόπελον, ἀποσπασάμενος τὴν εὐγνωμοσύνην τῶν κατοίκων.

Ἐκ τῆς περικοπῆς τοῦ 'Ιεροσολύμων Χρυσάνθου οὐδόλως δικαιολογοῦνται οἱ βαρεῖς χαρακτηρισμοί, ὕπουλος, αὐθάδης, οἰηματίας. Ἄν τοιαύτην τινὰ γνώμην ὁ σεμνὸς Χρύσανθος περὶ τοῦ 'Ιεροθέου εἶχε, θὰ τὸν ἐθεώρει ἀκατάλληλον διδάσκαλον, διότι θὰ ἦτο ἐπικίνδυνος διὰ τοὺς μαθητάς του. Ἐκτὸς αὐτοῦ θὰ ἔλεγεν ὅτι ἦτο ἀνάγκη νὰ διορθωθῇ ὁ 'Ιεροθέος καὶ θὰ κατέβαλλε καὶ αὐτὸς προσπάθειας, ἀφοῦ δὲν ἦτο ἀδιάφορος δι' ἐκεῖνον, πατριώτην του Πελοποννήσιον, καὶ δὲν τὸν ἐθεώρει ἀσήμαντον μοναχόν. Ἡ φράσις «ἔπειτα εἰς τὰ λοιπὰ ὡς εἶναι καθὼς εἶναι» πιθανώτερον σημαίνει ὡς χρησιμοποιηθῇ ἕνας ἱκανὸς ἄνθρωπος εἰς τὴν διδασκαλίαν καὶ ὡς τοῦ συγχωρηθῇ πᾶσα ἰδιοτροπία καλογηρικὴ καὶ πᾶσα ἐριστικότης, ἀσκητισμὸς καὶ εἴ τι ἄλλο συναφές, ἐξαγόμενον ἐκ τοῦ δημοσίου βίου του. Ἄλλ' ἢ παρουσίαις τοῦ 'Ιεροθέου ὡς ταπεινοῦ καὶ ἀνηθικοῦ μοναχοῦ ἔχει κάποιον σκοπόν. Συνδυάζεται μὲ τὴν ἀναγνώρισίν του ὡς ἐπιτυχόντος διδασκάλου, διὰ νὰ τοῦ ἀποδοθῇ δόλος καταχθόνιος εἰς τὸν κατὰ Μεθοδίου ἀγῶνα, διεξαχθέντα μὲ μόνον καὶ μόνον σκοπὸν νὰ ἐξοντωθῇ ἐκεῖνος καὶ ἐπιβληθῇ οὗτος. Καὶ ὁ συγγραφεὺς τοῦ λιβέλλου τὸ λέγει καθαρὰ (σελ. 283).

Ἐκ λόγων ἐπιστημονικῆς εὐσυνειδησίας ὁ σ. ἐκδίδει ἐπιστολὴν τοῦ Σκιαίου Κλήμεντος ἀπὸ 23 Φεβρουαρίου 1726 πρὸς τὸν πρ. Ἀρτῆς Νεόφυτον εὐχαριστήριον διὰ τὴν ἰδρυσιν τῆς σχολῆς Σκοπέλου (σελ. 291-292). Ἐπιστολαὶ πληροφοροῦσαι περὶ τοῦ 'Ιεροθέου καὶ τοῦ λαμπροῦ παιδευτικοῦ του ἔργου εἰς τὴν νῆσον ἐστέλλοντο πολλαὶ πρὸς τὸν Νεόφυτον πρ. Ἀρτῆς. Ἄλλ' ἐνδιαφέρει νὰ χρησιμοποιηθῇ ἐνταῦθα τὸ τμήμα τῆς τοῦ Σκιαίου Κλήμεντος, ὅπου ἀναφέρει ὅτι, καθὼς τὸν ἐβεβαίωσεν ὁ ἀπὸ Γάνου καὶ Χώρας, ἥδη δὲ τότε Μονεμβασίας Γρηγόριος, πὺν ἠναγκάσθη νὰ παραμείνῃ εἰς τὴν Σκόπελον ἐπὶ 8 ἡμέρας, διακόψας τὸν πρὸς βασιλεύουσαν πλοῦν ἕνεκα τῆς ἐμφάνσεως κουρσάρων, δὲν εὗρίσκειται σήμερον ὅμοιος τοῦ 'Ιεροθέου εἰς ἐκεῖνα τὰ μέρη τῆς χριστιανοσύνης. Ἐχουν ἰδιαιτέραν ὅλως ἀξίαν οἱ χαρακτηρισμοὶ τοῦ Μονεμβασίας Γρηγορίου — πρόκειται περὶ τοῦ Ἀθηναίου ἄλλοτε διδασκάλου Γρηγορίου Σωτήρη —, διότι ἀνεπηρέαστος αὐτὸς καὶ γνώστης τῶν σχολικῶν πραγμάτων ἔπλεκε τὸ ἐγκώμιον τοῦ διδασκάλου 'Ιεροθέου καὶ τὸν Σκιαίου οἰκεῖον καὶ ἐπόπτην ἀρχιερέα ἐστερώωνεν εἰς τὴν πεποιθήσιν του, ὅτι ὁ 'Ιεροθέος μὲ πολλὴν προθυμίαν καὶ ὄρεξιν μετεχειρίζετο τὸ σχολεῖον καὶ ἀφθονοπαρόχως ἔσπερνε καὶ παρέδιδε πρὸς τοὺς μαθητάς κλπ.

Ὁ πρ. Λεοντοπόλεως ἐπιλέγει ὅτι ὁ 'Ιεροθέος εὗρε χώραν ἄκαρπον καὶ ἀγεώργητον, ἔσπειρε μετ' ἀγαθῆς διαθέσεως καὶ ἐπόμενον διὰ τοῦτο ἦτο νὰ τρυγηθοῦν καρποί. Ὁ δὲ 'Ιεροθέος γράφων πρὸς τὸν Νεόφυτον Μαυρομάτην περὶ τοῦ σχολείου τὸ 1731, τὸν ἐπληροφόρει ὅτι «ἔρχονται καὶ ἀπὸ ἄλλους τόπους καὶ ἱερωμένοι καὶ κοσμικοὶ καὶ ἐπιδίδει ἡ σχολὴ καὶ αὐξάνει». Ἄλλ' ἐνῶ ἐκ τῶν ἐπιστολῶν πὺν ἐκδίδει ὁ πρ. Λεοντοπόλεως παρακολουθεῖ κανεὶς τὴν πορείαν καὶ τὴν εὐδοκίμησιν τῆς σχολῆς Σκοπέλου ὑπὸ τὸν 'Ιεροθέον, ὁ σ. ἀνακαλύπτει αἰφνης ὅτι καὶ τὸν πρ. Ἀρτῆς Νεόφυτον διέβαλεν ὁ 'Ιεροθέος πρὸς τοὺς κατοίκους, δι' ὃ ἐκεῖνος τὸν ἤλεγξεν, ἀπήντησε δὲ ἀπολογούμενος ὁ διδάσκαλος. Ἐκ τῆς ὑπὸ ἡμερομηνίαν 15 Μαΐου 1726 ὄντως μὲ τὴν γνωστὴν δοριστίαν τῶν ἐπιστολῶν ὁ 'Ιεροθέος δικαιολογεῖται παραπονούμενος κατ' ἀγνώστων κατηγορῶν δι' ἀγνώστον κατηγορίαν «ὡς ἀδικούμενος ὑπὸ τοῦ ψεύδους». Ἐξ αὐτῶν κάθε ἄλλο παρὰ τὸ αὐθαίρετον συμπέρασμα τοῦ σ. δικαιολογεῖται, τοσούτῳ μᾶλλον ἀφοῦ ἐπέκεινα τοῦ 1726 τίποτε δὲν φαίνεται νὰ ἐσκίασε τὰς σχέσεις τῶν δύο ἀνδρῶν.

Ἐν ἀκόμῃ ἡθικοῦ χαρακτήρος πλῆγμα ἐπιχειρεῖ ὁ πρ. Λεοντοπόλεως κατὰ 'Ιεροθέον, ἐπίσης ἄστοχον. Στηριζόμενος εἰς ἀσαφῆ ἐπιστολὴν τοῦ 'Ιεροθέου πρὸς τὸν Νεόφυτον ἀπὸ 11 Ὀκτωβρίου 1732, ἄγεται εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ὁ 'Ιεροθέος ἐψεύσθη πρὸς τὸν Νεόφυτον, ὑποσχθεὶς ν' ἀποσυρθῇ τῆς σχολῆς καὶ ὅμως ἐπανελθὼν. Ὁ 'Ιεροθέος ἔμελλε ν' ἀποσυρθῇ τῆς σχολῆς καὶ τὸ 1732 ἐπέστρεψεν εἰς τὴν μονὴν 'Ιβήρων. Ζητηθεὶς ὅμως ὑπὸ τῶν κατοίκων τῆς νήσου, πρᾶγμα πὺν ἦτο πολὺ φυσικὸν δι' ἕνα ἐπιτυχόντα καὶ ἀγαπηθέντα διδάσκαλον, ἐπανελθὼν εἰς Σκόπελον διὰ νὰ ἐγκαταστήσῃ ὡς διάδοχόν του τὸν μαθητὴν του Μελέτιον ἐπιέσθη ἀπὸ τοὺς κατοίκους καὶ παρέμεινεν ἐπὶ βραχύ¹.

Προέκτασις τῆς τελευταίας ταύτης ἐπιθέσεως εἶναι τὸ περιεχόμενον μιᾶς ἀκόμῃ ἐπιστολῆς τοῦ 'Ιεροθέου πρὸς τὸν Νεόφυτον, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 31 Ὀκτωβρίου 1732, πὺν ἀνεφέρθη ἥδη, διότι μνημονεύει τοὺς διδασκάλους τοῦ 'Ιεροθέου. Εἶναι ἀπάντησις ἢ ἐπιστολὴ αὕτη πρὸς πρόσφατον τοῦ Νεοφύτου, εἰς τὴν ὁποίαν οὗτος ἔγραφε πρὸς τὸν 'Ιεροθέον ὅτι ὑπερφιλεῖ τὸν παπα· Μελέτιον. Καὶ ὁ 'Ιεροθέος αἰσθάνεται τὴν ἀνάγκην νὰ τοῦ ἐξηγήσῃ τοὺς λόγους τῆς ἀμοιβαίας τῶν δύο μοναχῶν καὶ διδασκάλων ἀγάπης. Ὁ 'Ιεροθέος μὲ πολλὴν ἀξιοπρέπειαν προσθέτει ὅτι τοῦτο δὲν εἶναι ἀμάχημα, ἐπιλέγων: «παρακαλῶ τοῦ λοιποῦ, καθὼς ἐγὼ ὁ ταπεινὸς τὴν εὐλαβοῦμαι καὶ προσκυνῶ, νὰ μὴ γράφῃ εἰς ἡμᾶς τοὺς δούλους τῆς παροξυντικά...». Ἐναντι αὐτῶν τῶν ἀπλῶν καὶ σαφῶν ρημάτων, πὺν ὑψώνουν τὸν 'Ιεροθέον εἰς τὴν συνείδησιν παντὸς ὅστις ἠθέλεν ἀναγνώσει τὴν ἐπιστολὴν του, ὁ Σωφρόνιος Εὐστρατιάδης λέγει ὅτι ὁ πρ. Ἀρτῆς ἠναγκάσθη νὰ

¹ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 283 κξξ.

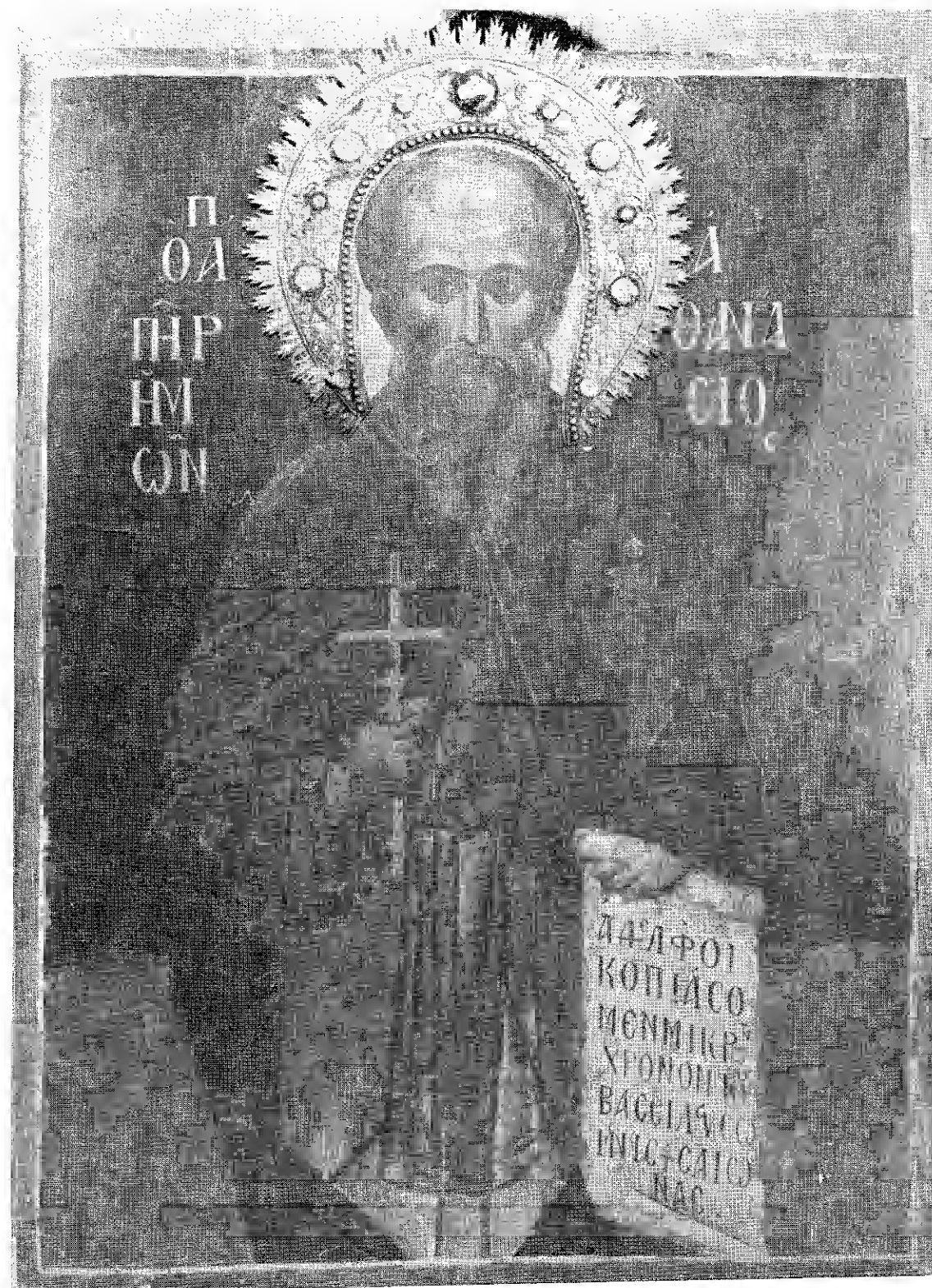
γράφει μετὰ πικρίας διὰ τὴν ἀκατανόητον ἀγάπην ἀμφοτέρων τῶν μοναχῶν κακίζων τὴν αὔξησιν τοῦ μισθοῦ των καὶ φοβούμενος διὰ τὸ μέλλον τῆς σχολῆς, ἀντὶ νὰ εἴπῃ διὰ τὴν ἀκεραιότητα τοῦ κεφαλαίου του. Εἰς τὴν ἀπάντησιν τοῦ Ἱεροθέου ὁ σ. διαβλέπει ὑποκρισίαν καὶ τὴν χαρακτηρίζει δηλητηριώδη¹.

Διὰ τὸν λίβελλον τοῦ σ. ἐναντίον τοῦ Ἱεροθέου εἰς τὴν τελευταίαν του φάσιν, τὴν κατὰ τῆς ἀγιοποιήσεως αὐτοῦ, ἐπειδὴ ὑπερβαίνει τὰ ὅρια τῆς εὐπρεπείας καὶ τῆς σοβαρότητος δὲν πρέπει νὰ γίνῃ λόγος².

ΤΑΣΟΣ ΑΘ. ΓΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ

¹ Αὐτόθι, σελ. 294 - 295.

² Αὐτόθι, σελ. 299 κέξ. Ἐδῶ ὁ σ. γίνεται μυκτηριστὴς μέχρις ἀσεβείας, μὴ φειδόμενος οὐδὲ τοῦ Πενταπόλεως Νεκταρίου Κεφαλαῖ, καθαγιασθέντος καὶ τούτου, διὰ τὸν Νικόδημον δὲ Ἀγιορείτην λέγει ὅτι ἐνόσει ἀπάνταστον ἀκρισίαν. Πρβλ. καὶ Εὐλόγιον Κουρίλαν, Κύριλλος προηγούμενος Λαυριώτης ὁ Χρονογράφος, ἐν Ἀθήναις 1935, σελ. η' καὶ 177 - 178.



Ὁ ἅγιος Ἀθανάσιος ὁ Ἀθωνίτης ἰδρυτὴς τῆς Μ. Λαύρας
Τοιχογραφία Θεοφάνους τοῦ Κρητὸς

ΤΟ ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΟΘΩΜΑΝΙΚΗΝ ΚΑΤΑΚΤΗΣΙΝ

Ἡ μελέτη τῆς ἱστορίας τῆς Πατρίδος τῶν χρόνων τῆς Τουρκοκρατίας, ἰδιαίτατα δὲ τῶν δύο πρὸ τῆς ἀπελευθερώσεως αἰώνων, ΙΖ' καὶ ΙΗ', παρουσιάζει πάντοτε μέγα ἐνδιαφέρον, διότι ἀποδεικνύει τὴν ἀσύγκριτον ὑπεροχὴν τῆς φυλῆς ἡμῶν μὲ τὸν κλασσικὸν πολιτισμὸν τῆς καὶ τὰς Ἑλληνοχριστιανικὰς παραδόσεις τῆς, τὴν ἀντίστασιν τῆς εἰς μίαν μακραίωνα πόλιν καὶ τέλος τὴν ἀναγέννησιν αὐτῆς μὲ ὅλας τὰς προγονικὰς ἀρετάς.

Πρῶτοι οἱ Ἀγιορεῖται, ὅτε ὁ Ἅγιος Θεὸς — κρίμασιν οἷς οἶδεν — ἐπέτρεψεν εἰς τὸν ἀντίχριστον « τοῦ συνιάσαι » μεταξὺ τῶν ἄλλων λαῶν καὶ τὸ εὐσεβὲς ἡμῶν Ἔθνος, προέβλεψαν τὸν ἐπαπειλοῦντα τὸν Ἱερὸν Τόπον κίνδυνον καὶ ἔσπευσαν πρὸ τῆς Ἀλώσεως ν' ἀποσοβήσουν τὸν ὄλεθρον καὶ τὸν ἀφανισμόν τῶν Ἱερῶν Καθιδρυμάτων.

Τὸ καθεστῶς, τὸ ὁποῖον ὑπηγόρευσαν εἰς τὸν Μουράτ ἐν Θεσσαλονίκῃ τῷ 1430, ἦτο τὸ ἴδιον μὲ ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον ἐνεχείρισε μετὰ ταῦτα ὁ υἱὸς αὐτοῦ Μωάμεθ ὁ Πορθητῆς, ἐν ἔτει 1453, εἰς τὸν Γεώργιον Σχολάριον, πρῶτον Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην, μετὰ τὴν πτώσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Καθεστῶς αὐτοδιοικήσεως μὲ ἀσκήσιν ἐπὶ πλέον πολιτικῶν δικαιωμάτων.

Τοιαύτη αὐτοδιοίκησις μέχρι πλήρους αὐτονομίας χορηγεῖται καὶ εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος, μὲ ἐκτάκτους μάλιστα « ἀνακτορικὰς χάριτας » τῶν Σουλτάνων, τὴν εὐνοίαν τῶν ὁποίων ἀλληλοδιαδόχως κερδίζουσιν οἱ Ἀγιορεῖται, ἐπιτυγχάνοντες οὕτως εἰς ὅλας σχεδὸν τὰς ὑποθέσεις των, ἔχοντες τὴν ἐξάρτησιν αὐτῶν ἀπ' εὐθείας ἀπὸ τὰ Ἀνάκτορα, ὥς καὶ ἐπὶ Βυζαντινῆς ἐποχῆς, ἐκκλησιαστικῶς δὲ τὴν ἀναφορὰν αὐτῶν πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην, εἰς ὃν μέχρι σήμερον πνευματικῶς ὑπάγεται ὁ Ἱερὸς Τόπος.

Προϊόντος τοῦ χρόνου, ὅτε φανατικοὶ μεγιστᾶνες (πασάδες, βέηδες καὶ ἀγάδες) μετέτρεψαν ὅλας σχεδὸν τὰς χριστιανικὰς ἐκκλησίας ἀνὰ τὴν Ὀθωμανικὴν ἐπικράτειαν εἰς τζαμιά, οἱ Ἀγιορεῖται ὄχι μόνον διετήρησαν τὰς ὑφισταμένας ἔσω καὶ ἔξω τῆς χερσονήσου τοῦ Ἄθω, ἀλλὰ ἀνασυνέστησαν τὴν Μονὴν Σταυρονικήτα καὶ ἀνήγειραν πλῆθος ναῶν, καθ' ἅπαν τὸ Ἀγιώ-
νυμον Ὄρος, διὰ τῶν ἡσυχαστῶν, κελιωτῶν καὶ σκητιωτῶν, ἐπιβληθέντες εἰς τὸν ἀγῶνα « νὰ μὴ ζητῇ τίποτε ἀπὸ τὴν ἀνέγερσιν τῶν ἐκκλησιῶν ». Τὸ αὐτὸ γίνεται καὶ ἐν τοῖς μετοχίοις. Διὰ τὸν ἡγεμόνα τῆς Θεσσαλονίκης

καθιερώνουν ἐν προκειμένῳ μόνιμον εἰσφοράν, διὰ « τευτῆσι — ἔρευναν — ἐκκλησιῶν ».

Ἡ βακουφοποίησις τῶν ἐκτὸς τῆς Χερσονήσου κτημάτων — μετοχίων — τῶν Ἱερῶν Μονῶν, ἐν συνεχείᾳ δὲ ὁ διπλασιασμός τούτων διὰ τῶν ἐξ ἀγορᾶς, μὴ προνομιούχων, ἢ ἀνάπτυξις ὑπ' αὐτῶν τῆς ζωοτροφίας, γεωπονίας καὶ δασονομίας ἐν τῇ χερσονήσῳ τοῦ Ἀθῶ, μετὰ τῶν εἰσκομιζόμενων ἐκ τῶν μετοχίων ἀγαθῶν, δίδουν εἰς τοὺς Ἀγιορείτας πατέρας τὰ ἀπαραίτητα ὕλικά μέσα πρὸς ἀντιμετώπισιν καὶ ἐξουδετέρωσιν τῶν αὐθαιρεσιῶν φιλοχρημάτων ἐξουσιαστῶν, ἰδίως Θεσσαλονικέων καὶ πρὸς ἀπότισιν ἐτησίως τῶν καταπληκτικῶς αὐξηθέντων φόρων, βασιλικῶν καὶ ἐπαρχιακῶν, καθὼς καὶ τῶν πολεμικῶν εἰσφορῶν. Οἱ μοναχοὶ δροῦν ποικιλοτρόπως κατενώπιον τοῦ δυνάτου, μὴ φειδόμενοι πλέον χρημάτων καὶ ἀποβλέπουν εἰς τὴν διατήρησιν τῶν ἐλευθεριῶν αὐτῶν καὶ τῆς ἱερᾶς Κοιτίδος τοῦ Ἑθνους, ὅπερ καὶ ἐπιτυγχάνουν εἰς ὅλας τὰς ἐποχάς.

Μὲ μεθοδικότητα, καρτερίαν, ἐμμονήν, προσδοκίαν καὶ πίστιν εἰς τὸν Θεὸν καθιστοῦν τὸ Ἅγιον Ὅρος οἱ πατέρες μέγα προοκύνημα, τόπον ἡσυχασμοῦ, παμμέγιστον ἄσυλον τῶν δυναστευομένων ἢ ἀδικοπραγούντων κατὰ τῶν ἐξουσιαστῶν. Γίνεται ἐπίσης τὸ Ὅρος καταφύγιον τῆς Ἑλληνικῆς παιδείας, πτωχοτροφείου, κοιτῆς τοῦ Ἑθνους, « Κατάστημα τοῦ Γένους », ὅπως οἱ ἴδιοι τὸ ἀποκαλοῦν. Αἱ τέχναι ἐνταῦθα μὲ τὸ προνομιακὸν καθεστὼς ἀκμάζουν, ἢ ἀρχιτεκτονικὴ μὲ τὰ ὑπέροχα μνημεῖα τῆς ἐν ταῖς Μοναῖς, ἢ μεταλλοτεχνία μὲ κατὰ μέτρα τὰ θησαυροφυλάκια καὶ τοὺς ναοὺς ἐξ ἀντικειμένων θαυμασίας τέχνης, ἢ ξυλογλυπτικὴ μὲ τὰ θαυμάσια τέμπλα καὶ τοὺς ἀμιμήτους εἰς λεπτότητα σταυροὺς τῆς, πάντων δὲ περισσότερον ἢ ζωγραφικὴ μὲ ἐκπρόσωπόν τῆς τὸν πολὺν Θεοφάνην, ἰδρυτὴν τῆς Κρητικῆς Σχολῆς.

Ὁ Θεοφάνης¹ ἀναμφισβητήτως ὑπῆρξε μία μεγάλη δόξα τοῦ Ἀγίου

¹ Παραθέτομεν χρήσιμά τινα στοιχεῖα περὶ τοῦ ἀνδρὸς εἰλημμένα ἐκ τοῦ Ἀρχείου Μεγ. Λαύρας (Κώδιξ : Ἀδελφᾶτα, ἀριθ. 18).

φ. 100β (1536). Ὁ Κατὰ τὸ ἔτος τὸ Ἱμδ' ἡγουμενεύοντος Κυπριανοῦ ἱερομονάχου κατέμπερσθεν τῆς Συνάξεως ἔλαβε τὸ κάθισμα τοῦ κνρ Νήφωνος τοῦ προηγουμένου ὁ κνρ Θεοφάνης ὁ ζωγράφος νὰ τὸ ἔχη ἐπὶ ζωῆς αὐτοῦ αὐτὸ καὶ οἱ παῖδες αὐτοῦ.

φ. 106α (1540). Ὁ ἔτους Ἱμθ' ἡγουμενεύοντος τοῦ πανοσιωτάτου ἡμῶν πατρὸς παπᾶ κνρ Μελετίου ἐλθὼν ἐν τῇ ἱερᾷ συνάξει ὁ τιμιώτατος διδάσκαλος ὁ κνρ Θεοφάνης ὁ ζωγράφος καὶ ἔδωκεν διὰ τὸ ἀμπέλιον τοῦ Θεολόγου ἡγουν τὸ κελλίον καὶ τὸ κάθισμα καὶ τὸ περιβόλιον, χιλιάδες δέκα : νὰ τὸ ἔχη αὐτὸς καὶ τὰ δύο του παιδία, ὁ συμεὼν καὶ νίφος, ἐφ' ὅλῃν τους τὴν ζωὴν : ἐγράφη ἐν μηνὶ Φεβρουαρίου ιε' ἔτι δὲ ἔδωκεν ὁ κνρ Θεοφάνης ὁ ζωγράφος διὰ τὴν καύριαν τοῦ μητροπολίτου ὅπου εἶναι εἰς τὸν αἰγιαλὸν ἄσπρα φ' νὰ τὴν ἔχη αὐτὸς καὶ τὰ παιδία του.

φ. 108α (1541). Ἐτους Ἱμθ' ἡγουμενεύοντος τοῦ πανοσιωτάτου πατρὸς ἡμῶν κνρ Μελετίου ἱερομονάχου ἐλθὼν ἐν τῇ ἱερᾷ συνάξει ὁ διδάσκαλος ὁ κνρ Θεοφάνης ὁ ζωγράφος

Ὅρους κατακοσμήσας πολλὰ μνημεῖα μὲ τὰ ἀθάνατα ἔργα του, εἰς τὰ ὁποῖα ἔδωκε τὴν πνοήν του, μὲ πίστιν εἰς τὰς παραδόσεις καὶ μὲ πολλὴν ἐλευθερίαν. Καταπλήσσεται τις ἀπὸ τὸν ἀγιογραφικὸν πλοῦτον τῶν ἐκφραστικῶν νωπογραφιῶν του, ἐν Μεγίστῃ Λαύρᾳ, Σταυρονικήτᾳ καὶ ἀλλαχοῦ. Δὲν παραλείπει ὁ Θεοφάνης νὰ ἱστορήσῃ μεταξὺ τῶν ἁγίων τῆς ὁρθοδόξου ἡμῶν πίστεως καὶ τοὺς Ἑλληνας φιλοσόφους, ἐκατέρωθεν τοῦ Ἰησοῦ, μὲ τὸ γενεαλογικὸν δένδρον τοῦ βασιλέως Δαυὶδ, ἐξ οὗ ἀνεβλάστησεν ὁ Χριστός. Χειραγωγοὶ καὶ αὐτοὶ εἰς τὴν ἐν Χριστῷ πίστιν καὶ προφήται μεταξὺ τῶν προφητῶν εἰς ἓνα ὑπέροχον συμβολισμόν, ὅτι τότε μόνον ἤθελεν ἀναστηθῆναι τὸ Γένος ἡμῶν, ὅταν θὰ ἐγνώριζε τὰ παραδείγματα καὶ τὴν σοφίαν τῶν προγόνων του, τὸ πνεῦμα τῶν ἀρχαίων, ὅπερ ἐφώτισε τὴν οἰκουμένην καὶ τὴν ἀνδρείαν τῶν ὀλίγων, οἱ ὁποῖοι ἔφραξαν τὸν δρόμον εἰς τὸν χεῖμαρρον τῶν Περσῶν. (Ἰδε Τράπεζαν Λαύρας, κλῆμα τοῦ Ἰησοῦ).

Νεώτεροι ζωγράφοι περιλαμβάνουν εἰς τὰς νωπογραφίας των καὶ τὸν ἐθναπόστολον Ἀγιορείτην Κοσμᾶν (Αἰτωλὸν) Φιλοθέτην (Λιτὴ Λαύρας), ὡς ἐκπρόσωπον τῶν ἐπιτελείων ἱεραποστόλων, δι' ὧν δρᾷ ἐθνοπρεπῶς ὁ

φ. 110β (1544). Ὁ ἔτους Ἱνβ' Ὀκτωμβρίου κγ' ἡγουμενεύοντος κνρ Παΐσιου ἱερομονάχου, ἐλθὼν ὁ διδάσκαλος κνρ Θεοφάνης ὁ ζωγράφος ἐν τῇ ἱερᾷ συνάξει καὶ γέροντας κνρ Ἡσαΐας ἐκ τῆς Καρεαῖς, καὶ ἐποίησαν ἀνμβίβασιν ὁμοῦ οἱ δύο. καὶ ἐπέδωκεν ὁ ρηθεὶς κνρ Θεοφάνης ὁ ζωγράφος τὸ κελλίον τὸ μέσα εἰς τὸ μοναστήρι. καὶ τὸ κάθισμα τὸν Θεολόγον καὶ τὸ περιβόλιον κατὰ πῶς τὰ εἶχεν ἀγορασμένα πρὸς τὸν ἄνωθεν κνρ Ἡσαΐα. καὶ πάλαι ἔδωκεν ὁ ρηθεὶς κνρ Ἡσαΐας τὸ κελλίον τὸν πύργον τὸ εἰς ταῖς καρεαῖς καὶ τὸ ἀμπέλιον τὸ ἄνωθεν καὶ τὸ κάτωθεν τὸ εἶναι εἰς τὸ βασιλικὸν (ὑδωρ) καὶ τὸ λιβάδι μὲ ταῖς λεπτοκαθαῖς πρὸς τὸν ἄνωθεν κνρ Θεοφάνην. καὶ διὰ τὸ ἀτέργον καὶ βέβαιον ἐγγράφει τὸ παρὸν γράμμα εἰς ἀσφάλειαν.

φ. 126α (1552). Ὁ ἔτους Ἱξβ' πρωτεύοντος Δικαίου ὁ πανοσιώτατος πατὴρ ἡμῶν Παῦλος ἱερομόναχος. ἐλθὼν ἐν τῇ ἡμετέρᾳ συνάξει ὁ κνρ Νεόφυτος τοῦ κνρ Θεοφάνη τοῦ ζωγράφου καὶ ἔγινεν διακονιτὴς εἰς τὸ μοναστήριον ἡγουν ἦτοι δουλίαν ἔχει τὸ μοναστήριον μέσα καὶ ἔξω νὰ στορίζῃ ὅτι δουλίαν κάμνη χρεῖαν ἐκείνον ὅπου δαίε(αι) τὸ μοναστήριον. εἰς ὅτι τὸν εἰπεῖ ἀγογκίστος. μὲ τὰ χρῶματά του. τὰ δὲ σάνδια καὶ τὸ πανύον καὶ χρυσάφην νὰ τὰ δίδει τὸ μοναστήριον. καὶ διὰ τοῦτο συντασσόμεθα καὶ ἡμεῖς νὰ ἔχει ἓνα ἀδελφάτον. νὰ πέρνει τὸ σιτάριον κατὰ τὴν τάξιν. ὡς ἀδελφὸς τοῦ μοναστηρίου. ἐγράφη μαρτίῳ ις'.

φ. 126α (1552). Ὁ ἔτους Ἱξβ' πρωτεύοντος Δικαίου ὁ πανοσιώτατος πατὴρ ἡμῶν Παῦλος ἱερομόναχος. ἐλθὼν ἐν τῇ ἡμετέρᾳ συνάξει ὁ κνρ Νεόφυτος τοῦ κνρ Θεοφάνη τοῦ ζωγράφου καὶ ἔγινεν διακονιτὴς εἰς τὸ μοναστήριον ἡγουν ἦτοι δουλίαν ἔχει τὸ μοναστήριον μέσα καὶ ἔξω νὰ στορίζῃ ὅτι δουλίαν κάμνη χρεῖαν ἐκείνον ὅπου δαίε(αι) τὸ μοναστήριον. εἰς ὅτι τὸν εἰπεῖ ἀγογκίστος. μὲ τὰ χρῶματά του. τὰ δὲ σάνδια καὶ τὸ πανύον καὶ χρυσάφην νὰ τὰ δίδει τὸ μοναστήριον. καὶ διὰ τοῦτο συντασσόμεθα καὶ ἡμεῖς νὰ ἔχει ἓνα ἀδελφάτον. νὰ πέρνει τὸ σιτάριον κατὰ τὴν τάξιν. ὡς ἀδελφὸς τοῦ μοναστηρίου. ἐγράφη μαρτίῳ ις'.

φ. 109α (1559). Ὁ ἔτους Ἱξβ' ἐν μηνὶ ἀγούστου κβ'. Ἠγουμενεύοντος Ἱγνατίου ἱερομονάχου ἐλθὼν ὁ τιμιώτατος ἐν ἱερομονάχοις Δανιὴλ ἔμπερσθεν τῆς ἱερᾶς συνάξεως. ἠτοίσατο τὸ κελλίον τὸ εὐρισκόμενον εἰς ταῖς Καρεαῖς τὸ λεγόμενον πύργον, ὅπερ εἶχε ὁ κνρ Θεοφάνης ὁ ζωγράφος καὶ ἔδωκαμεν αὐτῷ, τοῦ ἄνωθεν Δανιὴλ ἱερομονάχου. ἵνα τὸ ἔχει αὐτὸ ἕως τὴν ζωὴν του, καὶ ἦτις τὸν θάψῃ. καὶ νὰ ἔχη τὸ ἀμπέλιον μὲ τὴν περιόχην του καὶ τὸ λιβάδι καὶ ταῖς λεπτοκαθαῖς καὶ ἔδωκε χάριν εὐλογίας β' χιλιάδες, καὶ φ' ἄσπρα.

Ἀγιορειτικὸς Μοναχισμὸς πρὸς πᾶσαν κατεύθυνσιν καὶ εἰς πάσας τὰς χώρας Ἀνατολῆς, Βορρᾶ καὶ Δύσεως. Ἐπιδρῶμαι καὶ πειρατεῖται καὶ ἄλλα δεινὰ δὲν εἶναι ἱκανὰ νὰ ἀνακόψουν τὴν ὁρμὴν τῶν «ταξιδιωτῶν» αὐτῶν ἱεραποστόλων, οἵτινες, λαμβάνοντες τὸν ὁβσλὸν τῶν ὁμοδόξων ὑπὲρ τῶν ἱερῶν αὐτῶν Καθιδρυμάτων, ἀντέδιδον τὰ τιμιώτερα.

Ἐπακολουθοῦν τὰ ἔργα τῶν λογίων ἀνδρῶν, ὧν πρυτανεύει ὁ ὅσιος Νικσδήμος ὁ Ἀγιορείτης, κελλιώτης καὶ οὗτος Λαυριώτης. Ἐκ τῶν σωζομένων καταλόγων τῶν ἐπιμεληθέντων τῆς ἐκδόσεως ἐν Βενετίᾳ τῶν ἔργων του, Νεοφύτου καὶ Στεφάνου τῶν Λαυριωτῶν (Σκουρταίων), πιστοῦται τὸ μέγεθος τῆς κυκλοφορίας τῶν συγγραμμάτων τοῦ Νικσδήμου, ἐπσμένως καὶ τῆς ὠφελείας τοῦ ἀφυπνιζομένου εὐσεβοῦς ἡμῶν Ἐθνους, κατὰ τὴν ἐπσχὴν ἐκείνην.

Τιμὴ ἐπίσης ἀνήκει εἰς τοὺς ἀφιερῶσαντας ἑαυτοὺς εἰς τὰ τοῦ Ἁθω ἱερὰ Καθιδρύματα Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχας καὶ ἀρχιερεῖς, τοὺς ἀναλώσαντας τὰς περιουσίας αὐτῶν διὰ τὸ μεγαλεῖον καὶ τὴν δόξαν τῶν ἱερῶν τούτων Σεμνείων τῆς πίστεως ἡμῶν καὶ καταπλουτήσαντας τὰ θησαυροφυλάκια τῶν ἱερῶν Μονῶν, μὲ τὸν σωζόμενον ἔτι καὶ σήμερον κειμηλιακὸν αὐτῶν πλοῦτον, ὅστις ὑπερέχει τῶν λοιπῶν ἀφιερωμάτων καὶ δωρεῶν.

Κατὰ ταῦτα, ὡς ἐκτίθεται ἀδρομερῶς εἰς τὰ ἐπτὰ κεφάλαια τῆς παρούσης ἐργασίας, σὶ Ἀγιορεῖται, μὲ ἀκμαῖον πάντοτε τὸ ἐθνικὸν αὐτῶν φρόνημα καὶ μὲ συναίσθησιν τῆς βαρείας ἀποστολῆς των, ἐπέτυχον ν' ἀντιμετωπίσουν εὐθαρσῶς ἅπαντα τὰ δεινὰ καὶ νὰ διατηρήσουν ἀλώβητον τὴν Ἱερὰν Παρακαταθήκην τοῦ Ἐθνους καὶ τῆς Ἐκκλησίας, ἐμπνέοντες ἀείποτε διὰ τῶν φωτεινῶν αὐτῶν μυστῶν τὴν αἰσιοδοξίαν εἰς τοὺς δουλεύοντας ὑπὸ τὸν βαρὺν τῆς δουλείας ζυγὸν ὁμοδόξους χριστιανούς, στηρίζοντες, διδάσκοντες, κατησχύντες, μέχρις ὅτου, εὐδυσκία τοῦ Ἀγίου Θεοῦ, ἦλθε τὸ πλήρωμα τοῦ χρόνου τῆς ἀναστάσεως τοῦ Γένους ἡμῶν.

Ἡ ἐργασία πρωτότυπος ἐν τῷ συνόλῳ στηρίζεται εἰς δωδεκάδα ἀνεκδότων κωδίκων τῶν Ἀρχείων τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος καὶ τῆς Μεγίστης Λαύρας, παραπέμπομεν δὲ δι' ἐν ἑκάστην περιστατικὸν εἰς τὰς ἐπισήμους ταύτας πηγὰς, πρὸς διευκόλυνσιν τῶν μελετητῶν τῆς ἐν γένει ἑλληνικῆς ἱστορίας καὶ εἰδικώτερον τῆς Ἀγιορειτικῆς, ἥτις ἐξακολουθεῖ εἰσέτι νὰ παρουσιάζῃ πολλὰ κενά. Ἐν τέλει προσαρτῶνται δύο πίνακες: 1) γενικῆς καταγραφῆς τῶν κτημάτων (1764) τῶν κειμένων ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἢ ἐκτὸς αὐτοῦ, ἐξ ἧς ἀπέρρευσεν ὁ κατ' ἀπασκπὴν φόρος «μακτοῦ» πρὸς τὸ Δημόσιον καὶ 2) γενικῆς ἀπσγραφῆς τοῦ πληθυσμοῦ Ἀγίου Ὄρους, μοναχῶν τε καὶ λαϊκῶν τοῦ ἔτους 1808, μετὰ τῆς ἀναλογίας τοῦ καταβαλλομένου ὑφ' ἑκάστου προσωπικοῦ φόρου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙ ΑΓΙΟΥ ΟΡΟΥΣ

Βυζαντινὴ ἐποχὴ. — Ἡ βορειότερα ἐκ τῶν τριῶν προσεκτάσεων τῆς Χαλκιδικῆς ἐκαλεῖτο τὸ πάλαι Ἀκτὴ καὶ Ἀθως ἀπὸ δὲ τοῦ δεκάτου αἰῶνος Ἀγισιν Ὄρος. Τὴν προσωνυμίαν ταύτην ἔδωκε τὸ πρῶτον εἰς τὴν Ἀθωϊκὴν Χερσόνησον ὁ Ἅγιος Ἀθανάσιος ἰδρυτῆς τῆς Μεγίστης Λαύρας καὶ ὁργανωτῆς τῆς Ἀγιορειτικῆς Πολιτείας, διὰ τῶν αὐτογράφων αὐτοῦ Τυπικοῦ καὶ Διαθήκης, χάριν τῶν ἐν τῷ ὄρει βιούντων ἁγίων ἀνδρῶν, τῶν ἱερῶν Ἰδρυμάτων καὶ τῶν ἀπσκειμένων ἐν αὐτοῖς θησαυρισμάτων τῆς Ὄρθόδοξου ἡμῶν Πίστεως¹.

Ἡ χερσόνησος τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἐκτείνεται εἰς βάθους τριάκοντα ἑξ μιλίων, μὲ πλάτος ὀκτὼ ἕως δώδεκα χιλιομέτρων, μετὰ τοῦ Στρυμονικοῦ καὶ τοῦ Σιγγιτικοῦ κόλπου πρὸς τὸ βόρειον Αἰγαῖον πέλαγος, ὡς δασώδης ὁροσειρὰ καταλήγουσα εἰς τὸ ὄρος Ἀθως ὕψους 2.000 μέτρων. Τὴν κορυφὴν τοῦ ὄρους ἐπιστέφει ναῖδρις τῆς Θείας Μεταμρφώσεως, ἰδρυθὲν ὑπὸ τοῦ ἀειμνήστου Ἰωακείμ τοῦ Γ' μεγάλου Πατριάρχου καὶ ἐπὶ δωδεκαετίαν κλεινοῦ ἐρημίτου τοῦ Μυλοποτάμου².

Ὁ Ἀθως ὑπὸ πᾶσαν ἐπσπιν ὑπερτερεῖ τῶν ἄλλων δύο χερσονήσων τῆς Χαλκιδικῆς, Σιθωνίας (Λογγυ) καὶ Καλαμαριᾶς. Αἱ καλλίγραμμοι πυκναὶ πτυχώσεις ὀργιῶδους καὶ παντοδαποὺς δασικῆς βλαστήσεως, αἱ βαθεῖαι χαράδρῳσεις, δι' ὧν διατέμνεται κατὰ μῆκος ὁλόκληρος ἡ ὁροσειρὰ, ἀπὸ τῆς Μεγίστης Βίγλας μέχρι τῶν ἀπωτάτων παρυφῶν τοῦ Ἀθω, τὸ πλῆθος τῶν ὁροσερῶν πηγῶν καὶ ἡ ἐρήμωσις τοῦ Τόπου ἐκ τῶν ἀρχαίων εἰδωλολατρικῶν πολισμάτων, κατέστησαν αὐτὸν προσφυέστατον ἐνδιαίτημα τῶν ἐπισπισθύντων τὴν ἐκ τοῦ κοσμικοῦ θορύβου ἀπσταγὴν καὶ τὴν ἀνύψωσιν αὐτῶν εἰς τὸν Θεόν, διὰ συνεχοῦς προσευχῆς, θεωρίας καὶ πράξεως, κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τῶν μεγάλων ἡσυχαστῶν τῆς Νιτρίας καὶ Θηβαΐδος καὶ ἄλλων μοναχικῶν κέντρων τῶν πρώτων ἀπὸ Χριστοῦ αἰώνων.

Εἰς τὴν ἀπαράμιλλον φυσικὴν τοῦ Ἀθω καλλσνὴν μὲ τὰ πάντερπνα θελκτικὰ καὶ μαγευτικὰ τοπία του καὶ τὴν ἀφθονίαν κρυσταλλίνων πηγῶν πηγνυνται αἱ πρῶται «Καλύβαι» τῶν μοναχῶν, τῶν νέων τοῦ Ἀθω οἴκι-

¹ Ἰδε Κ. Βλάχου, Ἡ χερσόνησος τοῦ Ἀγ. Ὄρους Ἀθω, Βόλος 1903, σελ. 38, σημ. 1.

² Ἐδαπανήθησαν ὑπ' αὐτοῦ 50.000 γρόσια διὰ τὴν ἐκκλησίαν καὶ 55.000 γρόσια διὰ τὴν κατασκευὴν λιθοστρώτου ἀπὸ «Παναγίας» εἰς κορυφὴν.

στῶν, περὶ τὰ μέσα τοῦ Θ' αἰῶνος καὶ αἱ πρῶται ἀδιοργάνωτοι Μοναί. Τὸν βίον αὐτῶν μεταρρυθμίζει ἐπιτυχῶς μετὰ ἑκατονταετίαν ὁ ἐκ Τραπεζοῦντος καταγόμενος καὶ ἐν Κωνσταντινουπόλει μορφωθείς καὶ ἀσκηθεὶς μοναχὸς Ἀθανάσιος, ἰσαδελφὸς φίλος τοῦ αὐτοκράτορος Νικηφόρου τοῦ Φωκά, κάτοχος ὅλων τῶν ἀρετῶν καὶ σπανίας μορφώσεως. Κατὰ τὸ σύστημα τῆς Λαύρας τῶν Στουδίου ἰδρύει κατὰ τὴν ΒΑ ἄκρην τοῦ Ὄρους, δαπάναις τῶν αὐτοκρατόρων Νικηφόρου Φωκά καὶ Ἰωάννου Τσιμισκῆ, τὴν Μεγίστην Λαύραν, γράψας ἰδιοχείρως Τυπικὸν (Κανονισμόν), Ὑποτύπωσιν καὶ Διαθήκην, δι' ὧν ὁργανοῦται ἐφεξῆς ὁ μοναχικὸς βίος εἰς σύστημα Πολιτείας Μοναχικῆς καὶ Χριστιανικῆς Πανορθόδοξου Δημοκρατίας, καθόσον κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τῆς ὑπ' αὐτοῦ ἰδρυθείσης Μονῆς οἰκοδομοῦνται ταχύτατα εἰς μικρὸν σχετικῶς χρονικὸν διάστημα καὶ ἄλλαι μεγάλαι Μοναί. Ὁ ἴδιος γίνεται καὶ θεμελιωτὴς τῆς Ἀγιορειτικῆς ἱστορίας, ἣτις χρονολογεῖται ἀπὸ τῆς ἐποχῆς του. Ἐκτοτε φύσις καὶ τέχνη ἐνώνουν τὰς προσπάθειάς των διὰ τὴν δημιουργίαν τοῦ ὠραίου. Ἐπὶ τῶν ἐρειπίων τῶν ἀρχαίων πόλεων οἰκοδομοῦνται κάστρα καὶ πύργοι, προμαχώνες τῶν συνεχῶς αὐξανομένων μεγάλων Μονῶν, εἰς ἀντικατάστασιν τῶν πρώτων ἰδρυθεῖσων Κολοβοῦ, Κλήμεντος καὶ Ζυγοῦ καὶ ἄλλων μονυδρίων διαλυθέντων εἰς διάστημα μικρότερον τοῦ ἐνὸς αἰῶνος.

Μία τῶν θεμελιωδῶν ἀρχῶν τῆς ὁργανώσεως τῆς νέας Μοναχικῆς Πολιτείας ὑπῆρξεν ἡ αὐτοάμυνα κατὰ τῶν διαφορῶν ἐπιδρομῶν κουρσάρων, πειρατῶν καὶ ληστῶν ξηρᾶς καὶ θαλάσσης. Τὸ φρούριον τῆς Μεγίστης Λαύρας, τὸ προστατεῦον τὸν λιμενίσκον αὐτῆς, ὠκοδομήθη συγχρόνως μὲ τὴν Μονὴν ὡς πρότυπον ἀμύνης ἐπεκταθείσης εἰτα γενικῶς ἐν τῷ Ὄρει. Οἱ φίλοι τῆς ἡσυχίας καὶ τῆς κατὰ Χριστὸν φιλοσοφίας μοναχοὶ τοῦ Ἀθῶ συνδυάζουν τὴν ἀσκήσιν καὶ τὸ προτέρημα τοῦ σκληροῦ πολεμιστοῦ κατὰ τῶν βαρβάρων τῶν ἐπερχομένων τόσον συχνὰ πρὸς ἐρήμωσιν καὶ ἀφανισμόν τῆς ἱερᾶς αὐτῶν Ἑστίας. Βαρέα καὶ ἐλαφρὰ ὅπλα χρησιμοποιοῦνται ὑπὸ τῶν μοναχῶν πρὸς ἀμυναν ἱερὰν παρὰ τὸ κομποσκοίνισιν καὶ τὸν Σταυρόν, εἰς δημιουργίαν τοῦ θαύματος τῶν δέκα αἰώνων, τῶν ὁποίων ἐπέζησεν ἡ Ἀθωϊκὴ Μοναχικὴ Δημοκρατία, ὅσον καμμία ἄλλη εἰς τὸν κόσμον.

Οἱ Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες ποικιλοτρόπως εὐεργετήσαντες καὶ προίκσαντες τὰς Μονὰς ἐφρόντισαν καὶ διὰ τὴν ἐπικύρωσιν τῶν συντασσόμενων παρὰ τῶν ἰδίων μοναχῶν « Τυπικῶν », διὰ τῶν διατάξεων τῶν ὁποίων κυβερνᾶται τὸ Ἅγιον Ὄρος. Ὁ Ἱερὸς οὗτος Τόπος, ὢν αὐτόνομος καὶ αὐτοδιοίκητος μέχρι πλήρους ἀνεξαρτησίας, ἔχει Βουλὴν ἐκ τῶν Καθηγουμένων καὶ Προϊσταμένων τῶν Ἱερῶν Μονῶν, οἵτινες συνέρχονται κατ' ἀραιὰ διαστήματα εἰς τὸ Κέντρον τὴν « Μεγάλην Μέσσην » ἐν Καρυαῖς, καὶ Ἀρχοντα Θεωρετικὸν Ἀρχηγὸν τὸν « Πρῶτον », ἀνάγοντα τὴν ἀρχὴν του εἰς τὸν Θ' αἰῶνα, ἀπολέσαντα ὅμως τὴν ἰσχύν του κατὰ μέγα μέρος

εὐθὺς μετὰ τὴν ἰδρυσιν τῶν τριῶν πρώτων μεγάλων Μονῶν Λαύρας, Βατοπεδίου καὶ Ἰβήρων, ἃν καὶ δι' ἐκκλησιαστικούς καὶ πνευματικούς λόγους διετηρήθη μέχρι τέλους τοῦ ΙΓ' αἰῶνος.

Ἐκ τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων, οἵτινες ἐξέδωκαν βασιλικά ἔγγραφα ἢ ἐπεκύρωσαν κανονιστικὰς διατάξεις περὶ διοικήσεως τοῦ Ἁγίου Ὄρους, ἀναφέρονται: Βασίλειος Α' ὁ Μακεδὼν, ἐξασφαλίσας διὰ χρυσοβούλλου αὐτοῦ τὴν ἐλευθερίαν τῶν μοναχῶν καὶ χορηγήσας αὐτοῖς ὡς κτήσιν ἅπασαν τὴν Ἀθωϊκὴν Χερσόνησον τῷ 885. Ἰωάννης ὁ Τσιμισκῆς, ἐπικυρώσας τὸ πρῶτον Τυπικόν, δι' οὗ ἐτέθησαν αἱ βάσεις τοῦ Ἀγιορειτικοῦ Πολιτεύματος τῷ 972. Κωνσταντῖνος Θ' ὁ Μονομάχος, κυρώσας τὸ δεύτερον Τυπικόν ἐν ἔτει 1046. Μανουὴλ Δ' ὁ Παλαιολόγος, κυρώσας τὸ τέταρτον Τυπικόν κατὰ τὸ ἔτος 1406. Καὶ τὸ μὲν ἐκκλησιαστικὸν μέρος διατηρεῖται ἀναλλοίωτον εἰς ὅλα τὰ Τυπικὰ ἐπομένως καὶ εἰς ὅλας τὰς Μονὰς, τὸ διοικητικὸν ὅμως τροποποιεῖται καὶ συμπληρώνεται ἐκάστοτε ἀναλόγως τῶν ἀναγκῶν τῆς ἐποχῆς μὲ πολλὰς καινοτομίας ἐνίοτε ἀφισταμένας τῶν κεφαλαίων τοῦ ἐπὶ Ἰωάννου τοῦ Τσιμισκῆ πρώτου Τυπικοῦ, τοῦ φέροντος τὰς ὑπογραφὰς τοῦ « Πρώτου », τοῦ Ἁγίου Ἀθανασίου ἡγουμένου τῆς « Μεγάλης Λαύρας » καὶ ἄλλων πεντήκοντα πέντε ἡγουμένων (Κῶδ. 2ς, I.K., σελ. 1 - 10)¹.

Ἐκ τῶν τροποποιήσεων τῶν τριῶν Τυπικῶν, Ἰωάννου τοῦ Τσιμισκῆ, Κωνσταντίνου τοῦ Μονομάχου καὶ Πατριάρχου Ἀντωνίου (1394) ἀξίζει νὰ σημειωθῇ ὁ περιορισμὸς τῆς ἐξουσίας τοῦ Πρώτου εἰς τὸ πνευματικὸν μέρος, τῆς πραγματικῆς ἐξουσίας περιελθούσης εἰς χεῖρας τῶν τριῶν πρώτων μεγάλων Μονῶν, οἱ ἡγούμενοι τῶν ὁποίων προσέρχονται εἰς τὰς Συνεδριάσεις τῶν Καρυῶν μετὰ « Ὑπουργῶν »: ὁ Λαύρας μετὰ 6, οἱ Βατοπεδίου καὶ Ἰβήρων μετὰ 4 ἕκαστος, ὁ δὲ Πρῶτος μετὰ 3 καὶ οἱ λοιποὶ ἡγούμενοι μεθ' ἑνός. Ἀξιοσημείωτος ἐπίσης εἶναι ἡ διατήρησις ἀγγελᾶδων διὰ τὸ γάλα τῶν ἀσθενῶν καὶ γερόντων, οἵτινες δὲν ἠδύναντο νὰ συντηρηθοῦν μόνον δι' ἰχθύων ἢ χρησιμοποιοῦσι βοῶν εἰς μηχανικὰ ζυμωτήρια τῆς ἐποχῆς πρὸς παρασκευὴν τοῦ ἄρτου ὑπὸ τῶν τριῶν πρώτων μόνον Μονῶν καὶ ἡ ἀπόκτησις πλοίων ὑπὸ τῶν Μονῶν πρὸς διάθεσιν τῶν προϊόντων αὐτῶν εἰς Αἶνον καὶ Θεσσαλονίκην².

Ἐκ παραλλήλου πρὸς τὸν Πρῶτον περιορίζεται καὶ ἡ δικαιοδοσία τῶν ἡγουμένων ἐν ταῖς Μοναῖς. Ἐπιτρέπεται ἡ ἰδιοκτησία εἰς τοὺς μοναχοὺς,

¹ Ὁ κῶδιξ οὗτος ἀπόκειται εἰς τὸ Γραφεῖον τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, καλεῖται δὲ μικρὸς τράγος κατ' ἀντιδιαστολὴν πρὸς τὸ κυρίως Τυπικόν, τὸ ἐν τῷ πύργῳ τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος φυλασσόμενον, ὅπερ καλεῖται « τράγος » διότι ἐγγράφη ἐπὶ δέρματος (μεμβράνης) αἰγοειδῶν. Εἰς τὸν κῶδικα κατεχωρίσθη ὑπὸ τοῦ « Γραμματικοῦ » τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος λογιωτάτου Γεωργίου ἐν ἔτει 1784, ὡς ἐν ἀρχῇ δηλοῦται.

² Ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 10 - 19. Β' Τυπικόν 1046 καὶ ἐπικυρωτικὸν τούτου χρυσόβουλλον Κων. Μονομάχου, σελ. 20 - 22.

κληρονομώσεως τῆς Μονῆς. Ἀποκτᾶται παρ' αὐτῶν τὸ δικαίωμα τοῦ ἐκλέγειν τὸν ἡγούμενον. Τακτοποιεῖται ὁπωσοῦν ἡ διαχείρισις διὰ γραμματέως καὶ γενικῶς ἀναπτύσσεται ἡ ἐλευθερία καὶ ἡ πρωτοβουλία τοῦ ἀτόμου, πρᾶγμα ὅπερ ἐπέδρασε τὰ μέγιστα εἰς τὴν τροπὴν τοῦ Πολιτεύματος διὰ τοῦ νέου συστήματος τῆς Κοινοβουλευτικῆς¹.

**

Ἡ προσέλευσις μοναχῶν διαφόρων ἐθνικότητων δίδει εἰς τὸ Ὅρος οἰκουμενικὸν χαρακτῆρα τῆς Ὁρθοδόξιας. Ἰβήρες τοῦ Καυκάσου, πατριῶται τοῦ Τιμισκῆ, σπεύδουν ἐκ τῶν πρώτων νὰ καταταγοῦν ὡς μαθηταὶ παρὰ τῷ κτήτορι τῆς Λαύρας ὁσίῳ Ἀθανασίῳ, ἰδρυταὶ μετ' ὀλίγον γενόμενοι τῆς Μονῆς Ἰβήρων καὶ Ἐπίτροποι τῆς Μεγίστης Λαύρας μέχρι τῆς τελευταίας αὐτῶν². Οἱ Ἱταλοὶ διὰ τῆς Μονῆς τῶν Ἀμαλφινῶν, οἱ Βούλγαροι διὰ τῆς Μονῆς τοῦ Ζωγράφου, οἱ Σέρβοι διὰ τῆς Μονῆς τοῦ Χιλιανδαρίου, οἱ Ρῶσοι διὰ τῆς Μονῆς τοῦ Θεσσαλονικέως. Ὅλοι ὁμοῦ ζοῦν ὡς μία ἁγία οἰκογένεια πνευματικὴ καὶ ὡς Κοινωνία Χριστιανικὴ ἄνευ φυλετικῶν διακρίσεων καὶ διαφορῶν διδάσκοντες διὰ τοῦ παραδείγματος αὐτῶν, ἥδη ἀπὸ τόσων αἰώνων, τὴν ἐπ' ἐσχάτων θρυλουμένην «συνύπαρξιν» καὶ εἰρηνικὴν συμβίωσιν τῶν λαῶν. Ἡ ἀμφικτυονία τῶν ἀρχαίων δι' αὐτῶν λαμβάνει τὴν τελειότητα ἐν τῷ Κοινοβουλίῳ τῆς «Μεγάλῃς Μέσης». Φυσικῶς τῷ λόγῳ ἐκ τῶν τοιούτων ἁγίων ἀνδρῶν δὲν λείπει ἡ κοινωνικὴ δρᾶσις καὶ φιλαλληλία ἐν τῷ κόσμῳ, δι' ἐνεργουμένων ἐκάστοτε ἱεραποστολῶν ἐξ ἀτομικῆς πρωτοβουλίας προσωπικοτήτων, ὡς ὁ Ἅγιος Ἀθανάσιος μετὰ τοῦ Νίκωνος τοῦ «Μετανοεῖτε» ἐν Κρήτῃ, ὁ Ἅγιος Παῦλος εἰς τὰ Βαλκάνια, ὁ Ἅγιος Σάββας εἰς τὴν Σερβίαν καὶ οἱ συνεχισταὶ ὅλων, μέχρι τῶν βορειότερων μερῶν τῆς Εὐρώπης. Ἐπισήμως ὁ Τόπος ἀνθίσταται κατὰ τῆς Λατινοκρατίας καὶ τῶν Ἑνωτικῶν μετ' ἀφαντάστων θυσιῶν καὶ μὲ πολλὰ θύματα ἐπὶ τῶν Σταυροφοριῶν. Τὸ Ἅγιον Ὅρος ὡς φροντιστήριον ψυχῶν καὶ Ναὸς παμμέγιστος, ἐν τῷ ὁποίῳ κεκαθαρμένοι διάνοιαι νυχθημερὸν εὐλογοῦν τὸ θεῖον, δεόμενοι ὑπὲρ τῶν ἐν θλίψεσι καὶ ἀνάγκαις εὐρισκομένων ἀδελφῶν, ἀπέκτησε μεγάλην φήμην παγκοσμίως καὶ εἶχεν ἔγκυρον γνῶμην ἐπὶ πάντων τῶν ἐκκλησιαστικῶν ζητημάτων, μετεῖχε δὲ δι' ἐκπροσώπων καὶ εἰς τὰς Συνόδους. Κατὰ ταῦτα καθίσταται ἐπίσης σεβάσμιον πρὸς ἔπαινον τοῦ Γένους ἡμῶν παρὰ τοῖς Ὀθωμανοῖς, διότι κατὰ τὸ ρητὸν «οἶδε καὶ πολέμιος τὴν ἀρετὴν θαυμάζει», συγχρόνως γίνεται καταφύγιον ἀσφαλὲς πάσης ψυχῆς ἐπιδεομένης ἐλέους καὶ βοήθειας ὑλικῆς τε καὶ πνευματικῆς διὰ πλήθους

¹ Ἴδε καὶ Κ. Βλάχου, Ἐνθ' ἄνωγ., σελ. 78-80 καὶ σελ. 93.

² Οἱ ἅγιοι Εὐθύμιος καὶ Ἰωάννης.

ἁγίων ἀνδρῶν, οἵτινες ἐκόσμησαν κατὰ ἐποχὰς τὴν ἱερὰν αὐτὴν Γωνίαν τῆς Ἑλληνικῆς Γῆς.

Τουρκοκρατία. — Τὸ αἶσθημα τὸ ὁποῖον ἀνεπτύχθη παρὰ τοῖς ὀρθοδόξοις, ἔπειτα ἀπὸ τὰς αἱματηρὰς τραγωδίας τὰς ὁποίας ἔγραψεν ἡ Δύσις ἐν Μακεδονίᾳ καὶ ἰδιαίτατα ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, καθὼς ἐπίσης καὶ ἡ πραγματικότης τὴν ὁποίαν ἀντίκρουσαν οἱ μοναχοί, ὅτε εἶδον νὰ ἐγκαθίστανται εἰς τὰ συντρίμματα τοῦ συνεχῶς διαλυομένου Βυζαντινοῦ Κράτους διάφοροι λαοί, Βούλγαροι, Σέρβοι, Φράγκοι, Ἑνετοί, ἦτο φυσικὸν νὰ ὀδηγήσουν τοὺς πατέρας εἰς σοβαρὰς σκέψεις διὰ τὸ μέλλον τοῦ Τόπου.

Ἀπὸ πολλοῦ ἦτο γνωστὴ ἡ θέσις τῆς θρησκείας τῶν Ὀσμανιδῶν ἐναντι τοῦ Χριστιανισμοῦ καὶ ὁ σεβασμὸς τῶν Ὀθωμανῶν πρὸς τὰς ἐκκλησίας καὶ τὰ Μοναστήρια. Γενικώτερον μεταξὺ τῆς δουλοπαροικίας τῆς Βυζαντινῆς ἐποχῆς καὶ τοῦ προσωπικοῦ φόρου (χαράτσι) δὲν ὑπῆρχε μεγάλη ἀπόστασις κυρίως διὰ τὰ κατώτερα στρώματα τοῦ λαοῦ καὶ πολλοὶ ἦσαν ἐκεῖνοι, οἵτινες ἔμειναν ἀδιάφοροι ἐνώπιον τῆς κατακτήσεως τοῦ νέου Κυριαρχοῦ. Ἡ περιφημος συνθήκη τοῦ Μωάμεθ Α' (ἄχναμὲς) μετὰ τῶν Σιναϊτῶν ἀπηγόρευε πᾶσαν ἀνάμειξιν τῶν Μουσουλμάνων εἰς τὴν διοίκησιν τῆς Μονῆς Ἀγίας Αἰκατερίνης, ἥτις ἐκηρύσσεται ἀσύδοτος καὶ ἐλευθέρᾳ κατὰ τὰ ἀρχαῖα αὐτῆς προνόμια.

Αἱ διαθέσεις τῶν Σουλτάνων τῆς τότε δημιουργουμένης Τουρκίας ὡς πρὸς τὸ Ἅγιον Ὅρος εἶχον διαπιστωθῇ πολλάκις ὑπὸ τῶν πατέρων κατὰ τὰς ἐπαφὰς αὐτῶν ἐν Προύσῃ καὶ ἐν Ἀδριανουπόλει. Μεταξὺ δὲ τῶν δύο κακῶν, ἦτοι τῶν Χριστιανῶν τῆς Δύσεως, οἵτινες ἐπεδίωκον τὴν ἀφομοίωσιν καὶ τὴν ἐξαφάνισιν τῶν ὀρθοδόξων, καὶ τῶν Μουσουλμάνων, τῶν ὁποίων ἡ σιτάσις ἐναντι τῶν Μονῶν ἦτο καθωρισμένη, προεκρίθη ἀδιστάκτως καὶ προνοητικῶς τὸ δεύτερον, 23 ἔτη πρὸ τῆς ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Οὕτω κατὰ τὸ ἔτος 1430, εὐθὺς μετὰ τὴν πτώσιν τῆς Θεσσαλονίκης, οἱ Ἀγιορεῖται προσελθόντες εἰς τὸν Μουράτ Β' ἐδήλωσαν ὑποταγὴν καὶ ἀναγνώρισιν τῆς Τουρκικῆς κυριαρχίας ἐπὶ συμφωνίᾳ, ὅπως διατηρηθοῦν αἱ ἐλευθερίαι καὶ τὰ προνόμια τοῦ Ἀγίου Ὄρους, ὡς καὶ ἐπὶ τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων κατὰ τὴν ὑπόσχεσιν καὶ τῶν προκατόχων αὐτοῦ Ὁρχάν καὶ Βαγιαζίτ.

Πρὸς τοῦτοις συνεφωνήθη ἡ ἐξαγορὰ τῶν ἐν Μακεδονίᾳ κτημάτων τῶν Μονῶν, τῶν μὲν μετοχίων ἀντὶ 14.000 φλωρίων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, τῶν δὲ βοσκοτόπων ἀντὶ 130.000 ἀσπρων (γρόσ. 1083 : 40) καὶ νὰ πληρώνουν ἐν ἀρχῇ ἐκάστου ἔτους κατὰ τὸν νόμον τὸν βασιλικὸν 70.000 (γρόσ. 583 : 40), τὸ δι' αὐτοὺς δηλ. ὠρισμένον χαράτζιον (προσωπικὸν φόρον). Συνεφωνήθη ἐπίσης νὰ δίδουν τὴν δεκάτην τῶν ἐν τοῖς μετοχίοις παραγομένων σιτηρῶν κατὰ τὸ βιβλίον τοῦ Βιλαετίου τῆς Θεσσαλονίκης, μέσφ τοῦ Καδῆ. Κατὰ

τὴν ἑξαγορὰν τῶν κτημάτων οἱ μοναχοὶ ἐζήτησαν καὶ ἐπέτυχον νὰ συμπεριληφθοῦν καὶ τὰ κινητά: «... ταῦτα πάντα (κτήματα, πράγματα, ζῶα) νὰ εἶναι ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν τῶν Μοναστηρίων καὶ τὴν ἐξουσίαν μας κατὰ τὴν ἑκπαλαὶ ἀπόφασιν τῶν παρελθόντων Σουλτάνων καὶ κατὰ τὴν ἀνὰ χεῖρας μας ἱερὰν ἀπόφασιν τοῦ ἀποθανόντος Σουλτάν Μουράτη Χάν» (1421-1451) (Φιρμάνιον Σουλτάνου Σουλεϊμάν τοῦ ὀθωμανικοῦ ἔτους 976 Σαμπάν 13, Κῶδ. 1α, Ι.Κ., φ. 90, ἀριθ. 155).

Διὰ τῶν ἐλαχίστων σχετικῶς χρηματικῶν αὐτῶν ποσῶν οἱ Ἀγιορεῖται ἐξησφάλισαν τὴν διατήρησιν τῶν κτημάτων των καὶ τὰς ἐλευθερίας τοῦ Τόπου. Προνομιούχον καὶ αὐτόνομον τὸ Ἅγιον Ὅρος, ὡς ἦτο πρότερον, συνεχίζει τὸν ἱστορικὸν καὶ θεῖον προορισμὸν του, δυσκολώτερον ἀλλὰ τιμιώτερον. Οἱ πατέρες μὲ τὸ κοινοβιοτικὸν πνεῦμα «οὐδὲν ἔχοντες ἀλλὰ τὰ πάντα κατέχοντες» ἐν τῇ πεποιθήσει ὅτι «πᾶσα ἐξουσία ἀπὸ Θεοῦ ἐστίν», ἐγκαρτεροῦν, πολιτευόμενοι προσεκτικῶς, τὸν Δυνάστην, μὴ ἀποδυσπετοῦντες ἐπὶ τῇ πίστει καὶ τῇ ἐλπίδι τῆς ἀπολυτρώσεως τοῦ Γένους ἡμῶν, ὅτε θὰ ἦρχετο τὸ πλήρωμα τοῦ χρόνου.

Μετὰ τὴν Ἀλωσιν εὐρύνεται ἡ ἀρμοδιότης καὶ ἡ δικαιοδοσία τοῦ Πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους, ἔνεκα τῶν χορηγηθέντων ὑπὸ τοῦ Πορθητοῦ πολιτικοεκκλησιαστικῶν δικαιωμάτων εἰς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην Γεννάδιον τὸν Σχολάριον καὶ τῆς πληθύος τῶν ἐξορίστων καὶ ἐρησυχάζοντων ἐν ταῖς Μοναῖς Πατριαρχῶν καὶ ἀρχιερέων. Πρὸς τοὺς ἐξορίστους τούτους οἱ μοναχοὶ ἔτρεφον ἀπεριόριστον σεβασμὸν, συμβουλευόμενοι αὐτοὺς πάντοτε καὶ δὴ ἐπὶ σπουδαίων ζητημάτων, ὡς δεῖκνυται ἐκ τῶν ὑπογραφῶν αὐτῶν, «ἐπιβεβαιώσεων» καὶ θεωρήσεων εἰς πλείστας ὅσας πράξεις τῆς τε Ἱερᾶς Κοινότητος καὶ τῶν Μονῶν. Ἐχρησιμοποιοῦντο ἄλλως τε οὗτοι καὶ ἐξαρχικῶς ὑπὸ τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας¹.

Τὴν θέσιν τοῦ Πρώτου ἐν Καρυαῖς ἀπὸ τοῦ 1600 καταλαμβάνουν οἱ «Γέροντες τῆς Συνάξεως» ἢ «Ἐπιστάται», δύο ἕως πέντε, διοριζόμενοι παρὰ τῶν τριῶν πρώτων Μονῶν δι' ἐν ἡ περισσότερα ἔτη μὲ ἐκτελεστικὴν ἐξουσίαν τῶν ἀποφάσεων τῆς Συνάξεως (Λόντζας). Ἔχουν ἐπίσης διοικητικὴν καὶ δημαρχιακὴν ἐξουσίαν καὶ ἐποπτεύονται ὑπὸ τῶν διορισμένων αὐτοῦς, κατὰ τὰς ὁδηγίας τῶν ὁποίων καὶ πράττουν πρὸς σύγκλησιν ἢ μὴ τῆς «Μεγάλης Συνάξεως», ἥτις συνέρχεται πλέον κατὰ πυκνὰ διαστήματα καὶ ἀπο-

¹ Πρβλ. τὸ πρακτικὸν ἀνορθώσεως τῆς Μονῆς ἁγίου Παντελεήμονος, ὁπερ ἐπιβεβαιῶται τὴν 1 Νοεμβρίου 1803 ὁ Πατριάρχης Γρηγόριος ὁ Ε', ἐπιγραφῶν ἰδιοχείρως εἰς τὴν φαν ἄνωθεν τοῦ κειμένου λογαριασμῶν καὶ τοῦ πρωτοκόλλου παραδόσεως κειμηλίων εἰς τὸν διορισθέντα νέον ἡγούμενον Ἀρχιμανδρίτην Σάββαν ὑπὸ ἑπταμελοῦς ἐπιτροπῆς, ὡς ἐξῆς: «ὁ Πατριάρχης πρῶτην Κωνσταντινουπόλεως καὶ Ἐξαρχος Γρηγόριος ἐπιβεβαιῶσι» (Κῶδ. 6, Ι.Κ., σελ. 380-384).

τελεῖται ἐξ ὁφικιούχων: Σκευοφυλάκων, Προηγουμένων, Ἐκκλησιαρχῶν, Δικαίων καὶ Γερόντων¹.

Μεταξὺ τῶν διοριζομένων πρωτεύει ὁ κυρίως «Ἐπιστάτης» (Ναζίρης), τῶν λοιπῶν ἐκτελούντων χρέη συμβούλων, εἰσπρακτόρων, καὶ ἐξαρχικῶν ἀπεσταλμένων εἰς τὰς Μονάς, εἰς τὰ Μετόχια καὶ εἰς Θεσσαλονίκην. Εἰς ἐξαιρετικὰς περιστάσεις, τῶν εἰς Θεσσαλονίκην ἀποστολῶν ἢ ἀπαγωγῶν παρὰ τῆς Ἐξουσίας, δὲν ἐξαιρεῖται οὐδ' αὐτὸς ὁ «Ναζίρης». Οὗτος ἐλαμβάνετο ἐξ οἱασδήποτε Μονῆς καὶ ἦτο ἀνὴρ ἀνεγνωρισμένης πείρας καὶ μορφώσεως, π.χ. ὁ Προηγούμενος Κύριλλος ἐκ τῆς Μονῆς Δοχειαρίου (1770-1778), διατελέσας ἐπὶ κατὰ συνέχειαν ἔτη (Κῶδ. 5, Ι.Κ., σελ. 5, 1773-1775, μετὰ τῶν Γερόντων Γαλακτίωνος Λαυριώτου καὶ Ἀρσενίου Ἰβηρίτου), ὁ Σκευοφύλαξ Κωνσταντῖος ἐκ τῆς Μονῆς Ξενοφώντος, χρηματίσας μετὰ τῶν Γερόντων Γαλακτίωνος Λαυριώτου καὶ Θεοδούλου Ἰβηρίτου κατὰ τὸ ἔτος 1780, καὶ ἄλλοι². Φανερὸν εἶναι ἐκ πλείστων ἐπισήμων πηγῶν ὅτι ἡ διοίκησις τοῦ Τόπου, μολοντί συγκαλεῖται τακτικῶς ἡ «Μεγάλη Σύναξις ὅλων τῶν προεστώτων» μονιμοποιουμένη τελικῶς εἰς Σωματεῖον διαρκές (1810), εὐρίσκεται εἰς χεῖρας τῶν τὰ πρῶτα φερουσῶν «προκριτοτέρων» Ἱερῶν Μονῶν: Μεγίστης Λαύρας, Βατοπεδίου καὶ Ἰβήρων. Τοῦτο συνεχίζεται καὶ μετὰ τὴν καθιέρωσιν τοῦ διορισμοῦ τῶν Ἐπιστατῶν ἐκ περιτροπῆς, ὅτε διηρέθησαν αἱ Μοναὶ εἰς πέντε τετράδας (1783), καὶ κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν διὰ τὰ ἔτη 1821-1828, ὅτε ἐσχηματίσθη Ἐπιστασία ἐκ Προϊσταμένων τῶν τεσσάρων πρώτων Μονῶν, ὡς καὶ μετὰ τὴν λῆξιν τῆς Ἐπαναστάσεως καὶ τὴν ἀποκατάστασιν τῆς ὁμαλότητος ἐν τῷ Ἱερῷ Τόπῳ.

Σημειωτέον ὅτι ἐκτὸς τῆς καταλήψεως τῆς Ἀρχῆς ἐν καιρῷ τῆς Ἐπανάστασεως ὑπὸ τῶν πρώτων Μονῶν, πρὸς σωτηρίαν τοῦ Τόπου, μετὰ τὴν ἀπόδρασιν τῆς Χιλιανδαρινῆς Ἐπιστασίας εἰς Σκόπελον, συνεστήθη παρὰ τῶν ἰδίων καὶ ἐξωτερικῆς Ἀρχῆς ἐν Θεσσαλονίκῃ ὑπὸ τὸν τίτλον «Οἱ ἐκ τῶν πέντε Μοναστηρίων ἐπιστατοῦντες τοῦ Ἀγίου Ὄρους», ὅπου τὴν θέσιν τῆς Μονῆς Διονυσίου κατέχει ὁ τῆς τοῦ Κουτλουμουσίου Πρωτοσύγκελλος Θεοδόσιος. Γενικῶς ἐπὶ παντὸς σπουδαίου ζητήματος καὶ ἐπὶ ἐκείνων τὰ ὁποῖα δὲν ἠδύναντο ὡς ἐκ τῆς φύσεως αὐτῶν νὰ ἔλθουν εἰς εὐρεῖαν συζήτησιν ἐπὶ Κοινῆς Συνάξεως, γίνεται ἰδιαίτερα μυστικὴ συνεννόησις τῶν τεσσάρων Μονῶν (Λαύρας, Βατοπεδίου, Ἰβήρων καὶ Χιλιανδαρίου) δι' ἐκπροσώπων αὐτῶν καὶ εἰς θέσιν τὴν ὁποίαν ἀπὸ κοινοῦ καθορίζουν ἐκ τῶν προτέρων δι' ἀλληλογραφίας ἢ διὰ τῶν ἐν Καρυαῖς ἀντιπροσώπων αὐτῶν. Οἱ τρεῖς σφραγίζουν καὶ φυλάσσουν ἐν τῷ πύργῳ τῆς Κοινότητος ἢ ἐν τοῖς Ἀρ-

¹ Ἴδε Κατάλογον Ἐπιστατῶν ἐν Ἀλ. Λαυριώτου, Ἀγῶνες καὶ Θυσίαι, Ἀθήναι 1962, σελ. 205 καὶ Πρᾶξιν τῶν τριῶν πρώτων Μονῶν, Κῶδ. 6, Ι.Κ., σελ. λη'.

² Αὐτόθι, σελ. 287.

χείοις τῶν Μονῶν Βατοπεδίου, Ἰβήρων ἢ Κουτλουμουσίου τὰ ἐπίσημα ἔγγραφα, αὐτοὶ παραδίδουν εἰς τοὺς διοριζομένους Ἐπιτρόπους ἐν Κωνσταντινουπόλει καὶ διεξάγουν πᾶσαν ἐμπιστευτικὴν ὑπόθεσιν. Διακρίνονται δὲ αἱ Μοναὶ εἰς «*Μεγάλα Μοναστήρια*» καὶ «*Πρόκριτα Μοναστήρια*», εἰς τὰ ὁποῖα συγκαταλέγεται ἀπὸ τοῦ ΙΓ' αἰῶνος καὶ ἡ τοῦ Χιλιανδαρίου, συνεπεία τῆς ἀθρόας εἰσροῆς Σέρβων μετὰ τὴν κατάλυσιν τοῦ Κράτους αὐτῶν ὑπὸ τῆς Τουρκίας. (Κῶδ. 4, Ι.Κ., φ. 108β, 129β).

Ἀνάλογοι τῶν τιμῶν καὶ τῆς ἰσχύος ἦσαν ἀνέκαθεν καὶ αἱ ὑποχρεώσεις τῶν τεσσάρων προκρίτων Μονῶν. Κατὰ κανόνα τὸ ἡμῖν τῶν οἰκονομικῶν ὑποχρεώσεων τοῦ Τόπου, τακτικῶν καὶ ἐκτάκτων φόρων, τοπικῶν δοσιμάτων κλπ. κατανέμεται ἀναλόγως εἰς τὰς τέσσαρας πρώτας Μονὰς ἢ εἰς τὰς τρεῖς. Ὁμοίως ἢ φροντὶς ἐξευρέσεως δανείων ἐν ἐκτάκτῳ ἀνάγκῃ μέχρι τῶν τελευταίων χρόνων βαρύνει τὰς τρεῖς. Πρόκριτοι (κοτζαμπάσηδες) διακρίνονται καὶ μετὰ τῶν προσώπων τῶν Ἀγιορειτῶν, οἵτινες ὡς καὶ αἱ Μοναὶ αὐτῶν θεωροῦνται ὑπεύθυνοι διὰ τὸ σύνολον τῶν κατοίκων ἐναντι τῆς Κυβερνήσεως, κατ' ἀναλογίαν τῆς ἐπικρατοῦσης συνηθείας τῶν Τούρκων εἰς τὰς πόλεις, τὰς κωμοπόλεις καὶ τὰ χωρία ἐν γένει. Ἐπὶ ἀνωμάτων περιστάσεων αὐτοὶ ἀναζητοῦνται, ἐλέγχονται καὶ τιμωροῦνται ἀκόμη καὶ ἐπὶ μεμονωμένων ἐντελῶς περιπτώσεων καὶ καταστάσεων. Διὰ τὸν λόγον αὐτὸν μετὰ τῶν τεσσαράκοντα ὁμήρων Ἀγιορειτῶν, τῶν ἀπαχθέντων κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν εἰς Θεσσαλονίκην ὡς ἐνέχυρον (ἐγγύησιν) ἐκπληρώσεως τῶν ὄρων τῆς συνθηκολογήσεως, οἱ δέκα προέρχονται ἐκ τῆς Μεγίστης Λαύρας, ἔνεκα τοῦ πρωτείου αὐτῆς.

Κατὰ τὴν ΙΓ' ἑκατονταετηρίδα ἡ διοίκησις τοῦ Ἀγίου Ὄρους διὰ πρώτην φορὰν γίνεται μικτή, διὰ τῆς ἐγκαταστάσεως ἐν Καρυαῖς Τούρκου ἀξιωματικοῦ τοῦ Τάγματος τῆς Ἀνακτορικῆς Φρουρᾶς (Χὰς Ὁτζακίου), αἰτῇσι τῶν Ἀγιορειτῶν πρὸς προστασίαν αὐτῶν ἐκ τῶν αὐθαιρεσιῶν τῶν διαφόρων ἀγάδων καὶ ἐξουσιαστῶν τοῦ Σαντζακίου τῆς Θεσσαλονίκης, ὡς ἐν τοῖς ἐφεξῆς δηλοῦται.

Παραλλήλως πρὸς τὸν περιορισμὸν τῆς ἐξουσίας τοῦ Πρώτου εἰς τὸν πνευματικὸν μόνον τομέα, εἴτα δὲ καὶ τὴν κατάλυσιν τοῦ θεσμοῦ τούτου, ἐπισυμβαίνει τὸ ἴδιον ἐν ταῖς αὐτοδιοικητοῖς Μοναῖς, ὡς πρὸς τὸν Καθηγούμενον. Ἀναμφιβόλως ἐκάστη ἐποχὴ ἔχει τὰ ἰδικά της. Ἡ ἰδιοκτησία ἀφ' ἑνός, ἥτις ἐπετράπη ἐπισήμως εἰς τοὺς μοναχοὺς μετὰ κληρονόμον τὴν Μονὴν διὰ τοῦ χρυσοβούλλου Μανουὴλ Β' τοῦ Παλαιολόγου (1406), καὶ ἡ διεύρυνσις τῶν προϋσταμενικῶν δικαιωμάτων, ὡς καὶ αἱ ἀνωμαλῖαι τῶν πραγμάτων, εἶχον ὡς ἄμεσον ἀποτέλεσμα τὸν περιορισμὸν τῶν δικαιωμάτων τοῦ Ἡγουμένου εἰς τὸ ἐλάχιστον. Μετ' οὗ πολὺ δὲ συνετελέσθη ἡ ὀριστικὴ ἐπικράτησις τῶν ὀφφικιοῦχων καὶ πλουσίων σχετικῶς ἐκ τῶν «*ταξιδίων*» αὐτῶν προεστώτων, ὑπὸ νέον πλέον σύστημα διοικητικόν, τὴν Κοινορρυθμίαν,

κατὰ παρέκκλισιν ἐκ τῶν Τυπικῶν τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου. Οὕτω κατὰ τὸν ΙΓ' αἰῶνα ὁ ἰδιορρυθμὸς βίος ἐπικρατεῖ ἀπολύτως «*ἐν ταῖς τὰ πρῶτα φερουσαῖς ἱεραῖς Μοναῖς Λαύρας καὶ Βατοπεδίου ὡς μεμορφωμένον σύστημα Μοναχικοῦ βίου*» ἔπειτα δὲ ἀπὸ παλινρθώσεως τινὰς ἀκάρπους τὸ νέον σύστημα ἐπικρατεῖ περὶ τὰ τέλη τοῦ ΙΖ' αἰῶνος καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ ΙΗ' εἰς ἀπάσας τὰς ἱεράς Μονὰς, ἔνεκα τῆς ἐπικρατοῦσης κακοδαιμονίας καὶ τῆς ἀναπτύξεως τῆς ἰδιωτικῆς πρωτοβουλίας¹.

Ἡ κατωτέρω περικοπὴ πράξεως τῆς Μονῆς Μεγίστης Λαύρας μᾶς πληροφορεῖ ἐπαρκῶς περὶ τῶν αἰτίων τῆς μεταπτώσεως ταύτης καὶ διαμορφώσεως τοῦ νέου θεσμοῦ τῆς Κοινορρυθμίας, εἰς ἣν πλὴν τῶν ἄλλων αἰτίων φαίνεται ὅτι συνετέλεσε καὶ ἡ αὐθαιρεσία ὀρισμένων Ἡγουμένων, ἐξ ἧς ἀφορμῆς συνετάχθη καὶ ἡ πρᾶξις αὕτη περὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ ΙΗ' αἰῶνος.

«*Δὲν μᾶς συγχωρεῖ τὴν σήμερον (ἡ ἑπαρσις τῆς ἀθεΐας καὶ τὸ βαρβαρικὸν ξίφος) φροντίζειν ποσῶς περὶ τῶν τοιούτων παραδόσεων, ὡς περιττῶν ὄντων ἐν τῷ παρόντι καιρῷ, ὅπου τὸ εὐαγγέλιον τῆς χάριτος ὑβρίζεται καὶ καταπατεῖται καὶ ἀντιλέγεται φανερώς ὑπὸ τῶν ἀπίστων. φυλάττειν δὲ μόνον τὸν ὄρον καὶ τὴν τάξιν τῆς εὐσεβείας καὶ τὸν ἁγιασμόν τοῦ πνεύματος, ὅπως μὴ ἐπέλθῃ ἐφ' ἡμᾶς καμμία ἐγκατάλειψις ἀπὸ τῆς ἐξωτερικῆς ἀρπαγῆς καὶ συγχύσεως καὶ τότε οὔτε κανόνες, οὔτε τύποι Πατέρων βοηθῆσαι ὅλως ἰσχύουσιν ἡμῖν. Ἐν τούτοις μόνοις ζητεῖν τὴν ἀσφάλειαν τόγε νῦν ἔχον καὶ τὰ λοιπὰ παρατρέχειν ὡς μὴ χρησιμεύοντα εἰς τὸν παρόντα αἰῶνα, τοῦ παλαιοῦ καιροῦ ἐκεῖνα πάντα τυγχάνοντα ἀξιώματα καὶ θεωρίαι καὶ μελετήματα. Εἰδικώτερον καθορίζονται αἱ ἀρμοδιότητες τῶν Προϊσταμένων, αἱ καὶ σήμερον ἀναφερόμεναι ἐν τῷ ἀριθμῷ 90 τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου, ἐν τῷ αὐτῷ Πρακτικῷ:*

«*ἡ δούλευσις καὶ ἡ σπουδὴ καὶ ὁ λογαριασμός τῆς Μεγάλης Μέσης καὶ ὁ τῶν μετοχίων καὶ ὁ τῶν οἰκονόμων καὶ ὁ τῶν ταξιδίων καὶ τὰ βόρρη πάντα καὶ τὰ σудоσίματα, αἱ Σκῆται, τὰ Κελλία, τὰ διακονήματα, οἱ διακονηταί, ἡ Πόρτα ἡ Βασιλική, τὸ τέλος τοῦ Χὰς Παχτζε καὶ ἡ τοῦ Μποσταντζήμπαση ἀποφορὰ ἡ ἐτήσιος καὶ τὰ τῆς Θεσσαλονίκης πάντα, δὲν εἶναι κανένα ἀπὸ ταῦτα ἔργον τοῦ Ἡγουμένου, ἀλλὰ μόνον τῶν προεστώτων καὶ τῆς Συνάξεως.*» (Ἀρχεῖον Ἱερῶς Μ. Μ. Λαύρας).

Ἐπομένως ἀποφαίνονται ὅτι ὁ Καθηγούμενος πρέπει νὰ εἶναι ποιμὴν, ὁδηγός, διδάσκαλος καὶ ἀρχέτυπον τῆς μοναχικῆς ζωῆς, «*ὥσάν ζωγραφισμένος ἅγιος*» ἔχων τὸ προβάδισμα, τὴν στάσιν καὶ τὴν προτίμησιν διὰ νὰ φυλάττεται ἡ τάξις τῆς ἡγουμενείας καὶ οὐδὲν ἕτερον. «*Ὁ δὲ βουλόμενος εἰσελθεῖν εἰς τὸν τῆς ἡγουμενείας βαθμόν, πρῶτον ὑπογραφάτω ἐν τῇ παρούσῃ συντάξει καὶ οὕτω τὴν ἡγουμενείαν ἀναδεξάσθω.*»

¹ Κ. Βλάχου, «*Εὐθ'* ἀνωτ., σελ. 85 καὶ 92.

Τὴν ἀποφιλωθεῖσαν οὕτω θέσιν τοῦ ἡγουμένου φανερόν ὅτι οὐδὲν πρόσωπον περιωπῆς ἐδέχετο, διὸ ἔκτοτε μόνον οἱ ἐπὶ ψιλῷ ὀνόματι τιτοῦχοι ἀνελάμβανον εἰκονικῶς μέχρις ἀναδείξεως ἑτέρου προαγομένου ἀδελφοῦ, ὅτε ἐλάμβανον τὸν τίτλον τοῦ «*Προηγούμενου*», ἐθιμοτυπία διατηρουμένη ἕως τῆς σήμερον ἐν ταῖς ἰδιορρυθμίσις Μοναῖς διὰ τοὺς προαγομένους εἰς τὸν κατάλογον τῶν ἐκλεξίμων διὰ τὸ Προϊσταμενικὸν ἀξίωμα διὰ μίαν μόνον ἡμέραν.

Ὁ Πρῶτος καὶ ὁ Καθηγούμενος ὑπῆρξαν θύματα τοῦ πνεύματος τῆς ἐποχῆς, τῶν ἀνωμάλων καιρῶν καὶ τῆς Τουρκοκρατίας. Τῆς θέσεως τοῦ Καθηγούμενου ἀντεποιήθησαν ἐπὶ τι διάστημα ὁ Σκευοφύλαξ καὶ ὁ Δικαῖος, ὡς πρὸς τὰς περισσοτέρας ἐκείνου ἀρμοδιότητος καὶ ὡς πρὸς τὸ διοικητικὸν μέρος τῶν ἐπιτρόπων (οἰκονομικὴ διαχείρισις). Ὁ Αὐτοκράτωρ Μανουὴλ Β' Παλαιολόγος, μικρὸν πρὸ τῆς ὑποταγῆς τοῦ Ἀγίου Ὁρους εἰς τοὺς Τούρκους, ἐν ᾧ τῆς σοφούσης καταστάσεως μεταβολῆς τῶν πραγμάτων, «*μήποτε τῇ κατὰ μικρὸν ἀμελείᾳ φροῦδα γένηται τὰ τῆς Μοναχικῆς Πολιτείας*» εἰς τὰς πρὸς ἀνόρθωσιν τῶν πεπτωκότων διατάξεις αὐτοῦ θεσπίζει ἐν τῷ χρυσοβούλλῳ αὐτοῦ καὶ περὶ τῆς ἀρίστης διοικήσεως τῶν Μονῶν, ὡς ἐξῆς: Πρὸς διακυβέρνησιν ἐκάστης Μονῆς ἀρκοῦσιν οἱ ἔσω βουλευταί, ὧν προΐσταται καὶ μεθ' ὧν συνεργάζεται ὁ ἡγούμενος. οὐδὲν πρέπει νὰ γίνηται ἄνευ τῆς τῶν κρειτόνων τούτων βουλῆς, ἀλλὰ πάντα μετ' εἰδήσεως καὶ γνώσεως καὶ ἐνδόσεως αὐτῶν τε καὶ τοῦ Καθηγούμενου, «*ἐπεὶ γὰρ τῶν πόλεων, ὅσαι καλῶς πράττουσι τῇ τῶν ἀρίστων βουλῇ διοικούνται καὶ οὐ τῇ τῶν πολλῶν, οὐδὲ τῶν τυχόντων, οὐδ' αὐτοῦ τοῦ ἀρχοντος μόνου, τὸ μὲν γὰρ δημοκρατία, τὸ δὲ τυραννίς, ἀμφοτέρω δὲ ὁμοίως ἄτοπα*»¹.

Προῦτον τῆς ἐξεταζομένης ἐποχῆς ὑπάρχει καὶ ἡ ἐμφάνισις τοῦ Σκητιτικοῦ καὶ Κελλιωτικοῦ βίου ἐν Ἀγίῳ Ὄρει. Πνευματικὴ εἶναι ἡ τάσις πρὸς ἡσυχασμὸν εἰς ἀθροίσματα «*Καλυβῶν*» καὶ «*Κελλίων*». Μεγαλύτεραν ἀσκησιν καὶ σκληραγωγίαν ἐπιδιώκει ἡ πρώτη τάξις· φιλόθυλος ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον εἶναι ἡ δευτέρα τῶν Κελλιωτῶν, δι' ἀπασχολήσεώς της συνήθως εἰς καθαρῶς γεωργικὰς ἐργασίας διὰ καταρτίσεως «*συνοδειῶν*» ἐκ μοναχῶν ὑποτασσομένων εἰς τὸν ἀρχαιότερον τῇ τάξει. Ἀνεπτύχθησαν δὲ ταχύτατα καὶ ἀριθμοῦν κατὰ τὴν περίοδον τῆς Ἐπαναστάσεως τὸ ἥμισυ τοῦ μοναχικοῦ πληθυσμοῦ τοῦ Ἀγίου Ὁρους, ὡς δείκνυται ἐκ τῶν ἐκάστοτε ἀπογραφῶν².

Τὰ Ἐξαρκήματα, ὡς μονολεκτικῶς καλοῦνται τὰ ἐκτὸς τῶν εἰκοσι Μονῶν ἱερὰ Καθιδρύματα, καθὼς ὑποκείμενα εἰς τὰς Κυριαρχούς Ἱερὰς Μονάς, ὑπὸ τῆς ἀνάγκης πολλάκις ὠθεύμενα, οὐχὶ πάντοτε, ἐξετράπησαν τοῦ ἀρχικοῦ αὐτῶν σκοποῦ καὶ προορισμοῦ εἰς παντοειδεῖς ἀνυποταξίας, ἀντινο-

¹ Κ. Βλάχου, Ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 79.

² Πρβλ. εἰς τὸ τέλος τοῦ παρόντος τὴν ἀπογραφὴν τοῦ ἔτους 1808.

μίας καὶ ἀντικαθεστωτικὰς ἐνεργείας διὰ κτηματικὰς καὶ φορολογικὰς διαφορὰς συνταράξαντα κυριολεκτικῶς τὸν Τόπον καὶ τὰς ἐκκλησιαστικὰς καὶ πολιτικὰς Ἀρχὰς ἐπὶ ὁλόκληρον πεντηκονταετίαν (1768-1821).

Ἡ ἐκπροσώπησις τοῦ Ἀγίου Ὁρους, κατὰ τὸν ΙΗ' καὶ ΙΘ' αἰῶνα, εἰς τὰ δύο μεγάλα κέντρα Κωνσταντινουπόλιν καὶ Θεσσαλονίκην, γίνεται δι' ἐπιφανῶν ἀρχόντων διοριζομένων δι' ὁλοσφραγίστων γραμμάτων ἐπ' ἀόριστον καὶ ἀμισθί, μέχρι νεωτέρας ἀποφάσεως τοῦ Τόπου, ἀναγνωριζομένων δὲ ὡς Ἐφόρων ὑπὸ τῆς Τουρκικῆς Κυβερνήσεως καὶ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου. Τὸ Ἅγιον Ὄρος ἀντιπροσωπεύουν ἐπίσης εἰς τὰς ὡς ἄνω πόλεις Ἀγιορεῖται οἵτινες ἀποτελοῦν τὸν σύνδεσμον μεταξὺ Κοινότητος καὶ Ἐφόρων καὶ συνεργάζονται μετ' αὐτῶν στενῶς, ἔχουν ὅμως ἐνιαύσιον ἐντολὴν καὶ διατελοῦν ἐπὶ μισθῷ. Πρὸ τῶν μέσων τοῦ ΙΗ' αἰῶνος ἡ ἐξυπηρέτησις τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἐξωτερικῶς ἐγένετο δι' ἐκτάκτων μόνον ἀποστολῶν Ἐπιστατῶν καὶ Προϊσταμένων, οἵτινες ἐλάμβανον διὰ πᾶσαν ἔκτακτον ἀνάγκην δάνεια ἐπὶ ὑπερόγκῳ τόκῳ ἀπὸ Τούρκους καὶ Ἑβραίους χρηματιστὰς, ὡς ἦτο ὁ Ἀσέρης κατὰ τὰ ἔτη 1760-1775, ὅστις ἐλάμβανε καὶ ἐνιαύσιον μισθὸν (ρόγαν).

Ἐν Θεσσαλονίκῃ διετέλεσαν Ἐφοροὶ ὁ Χατζῆ Γούτας Καυταντζόγλου¹ κατὰ τὸ τελευταῖον τέταρτον τοῦ ΙΗ' αἰῶνος. Τοῦτον διεδέχθη ὁ μεγαλέμπορος υἱὸς αὐτοῦ Ἰωάννης (Τζίτζη Νάνος) μέχρι τοῦ 1819, θανόντα τὸν διεδέχθη ὁ γαμβρὸς αὐτοῦ Σπανδωνῆς, εἰς δὲ τὰς Σέρρας ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ Λογοθέτης Δημήτριος. Ἐκτάκτως ἐν Θεσσαλονίκῃ ἐχρημάτισε καὶ ὁ Χριστόδουλος Μπαλάνος ἐπὶ ἐν ἔτος, 1811 καὶ ἐπὶ τι διάστημα κατὰ τὸ 1821.

Ἐν Κωνσταντινουπόλει διετέλεσαν οἱ ἀρχοντες Χατζόγλου, Ἀντώνιος Τζιρᾶς, Γεώργιος Ὁρχάνης, Γεωργάκης Τζιρᾶς (Κωδ. Δ', σελ. 175β), Σκαρλάτος Σεβαστόπουλος, Γιάγκος Σαμορκάσης, Γρηγοράσκος Σκαρλάτος κ.ἄ.

Ἐκ τῶν Ἀγιορειτῶν, ἐξ ὧν ἡμῖν γνωστὸν, τὸ πρῶτον διωρίσθη Ἐπίτροπος ἐν Θεσσαλονίκῃ κατὰ τὰ ἔτη 1807-1811 ὁ Γέρων Νικηφόρος Ἐσφιγμενίτης τὸν ὁποῖον διεδέχθη ὁ Προηγούμενος Παῖσιος Σταυρονικητιανὸς καὶ ἐνδιαμέσως ἐπὶ μικρὸν διάστημα ὁ Πρωτοσύγκελλος Θεοδόσιος Κουτλουμουσιανὸς κατὰ τὸ ἔτος 1810-1811. (Κατάλογος Ἐπιτρόπων δημοσιευθήσεται λίαν προσεχῶς).

Προηγῆθη κατὰ πολλὰ ἔτη ὁ διορισμὸς Ἀγιορειτῶν Ἐπιτρόπων εἰς τὴν Βασιλεύουσιν. Ἐκ τῶν σωζομένων βιβλίων πιστοῦται ὅτι κατὰ τὸ ἔτος 1773 διετέλουν ἐπίτροποι ἐν Κωνσταντινουπόλει ὁ Διονύσιος Λαυριώτης καὶ ὁ Ἀγάπιος Ἰβηρίτης, τῷ 1774 ὁ Θεοδόσιος Λαυριώτης καὶ ὁ Ἰγνάτιος, τῷ 1775 ὁ Θεοδόσιος Λαυριώτης καὶ ὁ Κωνσταντῖος Ζωγραφίτης. Ἡ καταβολὴ τῶν βασιλικῶν δοσιμάτων ἐγένετο διὰ τῶν Ἐπιτρόπων καὶ οὐχὶ διὰ

¹ Πατὴρ τῶν Ἰωάννου καὶ Μερκουρίου Καυταντζόγλου.

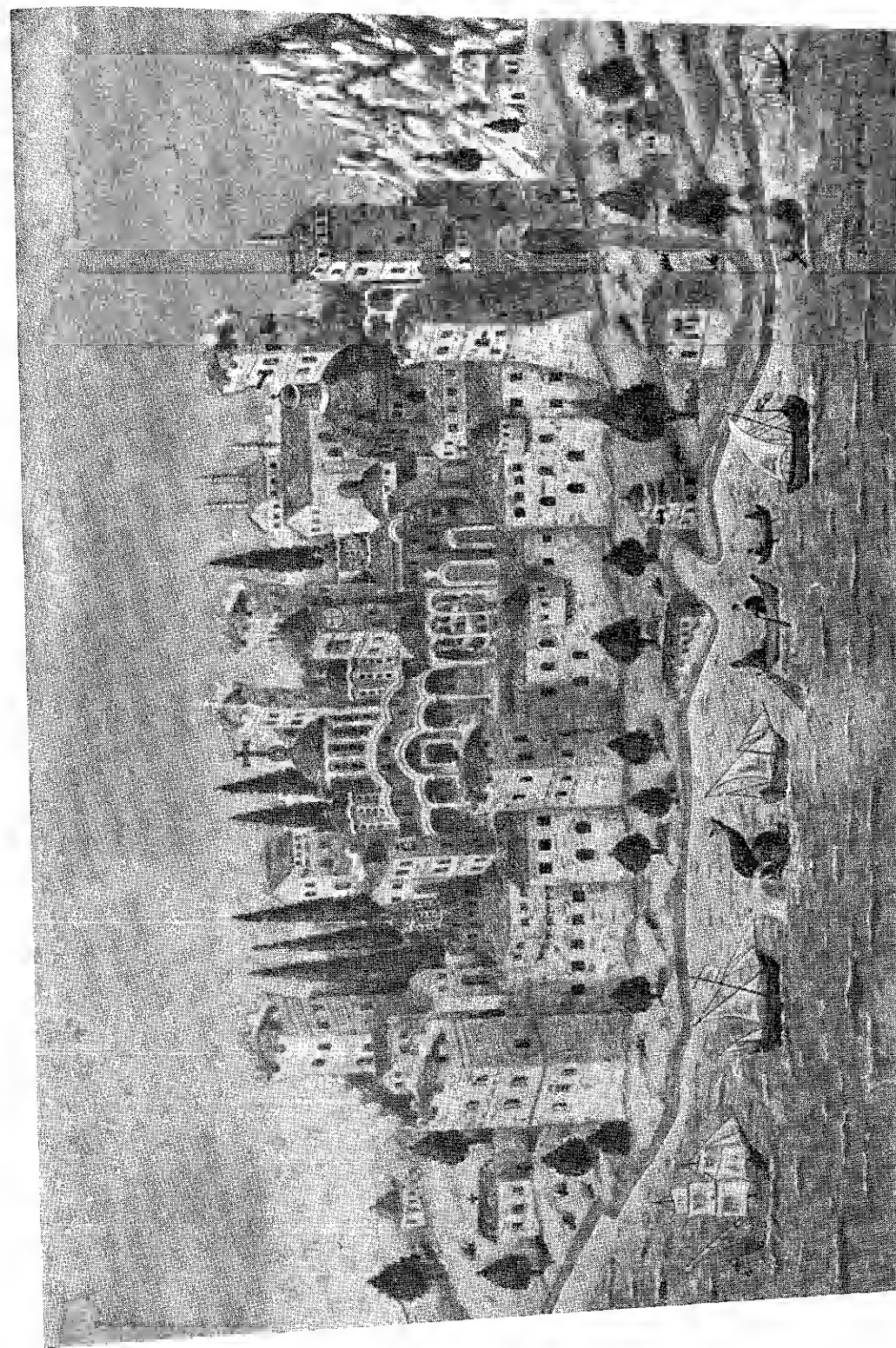
τοῦ Χαμπίτου χαοικῇ ἀγῶ τοῦ Τόπου, ὡς ἐπιτεύετο μέχρι τοῦδε· τὰ δὲ ἐμβάσματα διὰ γραμματίων (πολιτῶν) ἐγίνοντο κατὰ τὸ πλεῖστον διὰ τοῦ ἐν Θεσσαλονίκῃ Ἐφόρου Ἰ. Κανταντζόγλου.

Ὅπως κατὰ τὴν Βυζαντινὴν ἐποχὴν οὕτω καὶ ἐπὶ Τουρκοκρατίας, δοάκις ἢ διαμόρφωσις ἐθίμων καὶ τάξεων τὸ ἐπέβαλλεν, ὁ Τόπος προέβαινε εἰς θεομοθέτησιν τῶν ἐχόντων ἀνάγκην νομοθετικῆς ρυθμίσεως. Οὕτως ἐκ τῆς συνεργασίας τῆς Συνάξεως (Λόντζας) μετὰ τοῦ ἐξαρχικῶς ἀποσταλέντος Πατριάρχου τῆς Ἀλεξανδρείας Σιλβέστρου προέκυψε τὸ πέμπτον Τυπικὸν τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἐπικυρωθὲν τῷ 1575 διὰ οἰγιλλίου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Ἱερεμίου τοῦ Β¹. τῇ συνεργασίᾳ δὲ τῆς Ἀγίας καὶ Ἱερᾶς Συνόδου ἐν Κωνσταντινουπόλει μετὰ τῶν «ἐνδοξοτάτων καὶ εὐγενεστάτων ἀρχόντων καὶ ἐπιτρόπων τοῦ κοινοῦ τῆς καθ' ἡμᾶς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας καὶ τῆς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὁρους καὶ τῶν λοιπῶν προκρίτων ἀπάντων τοῦ Γένους ἡμῶν (καὶ) τῇ θερμῇ ἀξιώσει καὶ δεήσει τῶν (τότε) ἐν βασιλευσούσῃ διατριβόντων δσιωτάτων πατέρων» Ἀγιορειτῶν συνετάχθη εἰς δεκαοκτὶ κεφάλαια τὸ ἕκτον Τυπικόν, ἐπικυρωθὲν καὶ ὑπογραφὲν τῷ 1783 κατὰ μῆνα Ἰούνιον, ἐπινεμήσεως α' ὑπὸ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Γαβριὴλ Δ' καὶ δέκα Συνοδικῶν Μητροπολιτῶν. (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 105-109).

Ἀμφότερα τὰ Τυπικὰ ταῦτα δὲν ἀφίστανται οὐσιωδῶς τῶν παλαιῶν, ρυθμίζουσι δὲ τὰς οὐρέσεις τῶν Ἐξαρχιατικῶν πρὸς τὰς Μονὰς, τὴν μετοίκησιν (μετάστασιν) τῶν μοναχῶν ἐντὸς τοῦ Ἁγίου Ὁρους, τὰ ταξίδια αὐτῶν ἔξω τοῦ Ἁγίου Ὁρους, τὸ ἐμπόριον, τὴν μὴ προοφυγὴν τῶν μοναχῶν εἰς τὰ πολιτικά δικαστήρια κλπ. Πρὸς ἐκδίκασιν τῶν μεταξὺ Μονῶν καὶ μοναχῶν διαφορῶν ὠρίσθησαν ἐκκλησιαστικά δικαστήρια τριῶν βαθμῶν: Ἱερᾶς Ἐπιστοαίας, Ἱερᾶς Κοινότητος καὶ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου — μὴ ἀποκλειομένης τῆς ἀνέκαθεν ἰσχυροῦς αἰρετοκρατίας — καὶ ἄλλα, ἐξ ὧν τὰ σπουδαιότερα: ἡ εἰς πέντε τετράδας διαίρεσις τῶν Μονῶν πρὸς ἀνάληψιν ἐπιστοαϊκῶν καθηκόντων ἐκ περιτροπῆς κατὰ τὴν πρώτην Ἰουνίου ἐκάστου ἔτους, ἡ διαίρεσις τῆς σφραγίδος τῆς Κοινότητος εἰς τέσσαρα τμήματα ὅσοι καὶ οἱ Ἐπιστάται, ἡ διευθέτησις τοῦ μεγαλυτέρου μέρους τῶν χρεῶν τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος ἐκ 302.000 γροσίων καὶ ὁ ἔλεγχος τῆς διαχειρίσεως τῶν μικρῶν Μοναστηρίων παρὰ τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστοαίας. «Τὰς δοσοληψίας καὶ τὰ κατὰ στίχα τῶν οὐκενοφυλάκων τῶν μικρῶν Μοναστηρίων ἐξετάζεσθαι καὶ ἐπιβεβαιοῦσθαι παρὰ τῶν τεσσάρων Ἐπιστατῶν». (Σιγίλλιον Οἰκ. Πατριάρχου Γαβριὴλ Δ'. Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., κεφ. ΙΒ', σελ. 108).

Ἐν ἀκόμῃ Τυπικὸν προσετέθη μετὰ τριάκοντα ἑπτὰ ἔτη εἰς τὸν κύκλον

¹ Κ. Βλ. ἀχου, Ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 97-98.



Ἡ Μεγίστη Λαύρα
Ἐγγρῶμος ἐδωρογραφία τοῦ ζωγράφου Δαμασκηνῶ ἱερομονάχου ἐκ χαλκογραφίας τῆς «Οἰκονομίσσης» (1810)

τῶν κανονισμῶν τοῦ Ἁγίου Ὁρους, τὸ ἔβδομον, συνταχθὲν ὑπὸ λογάδων Ἀγιορειτῶν τῇ συνεργασίᾳ τῶν ἀρχόντων Ἰω. Κανταντζόγλου καὶ Χριστοδούλου Μπαλάνου καὶ κυρωθὲν ὑπὸ τοῦ ἡγεμόνος τῆς Θεσσαλονίκης Γιουσούφ μπέη. Ἡ ἡγεμονία αὐτοῦ μέχρι τοῦδε μᾶς ἦτο ἄγνωστος, ὥς καὶ τὰ συντελέσαντα αἷτια καὶ πρόσωπα εἰς τὴν οὐνταξιν τοῦ Τυπικοῦ τούτου, περὶ τοῦ ὁποίου τόσος θόρυβος ἐγένετο, ἐπὶ τῷ λόγῳ ὅτι δὲν συνέπραξε κατὰ τὴν ἐπικρατοῦσαν τάξιν ἡ Μήτηρ Ἐκκλησία καὶ δὲν ἐπεκυρώθη παρ' αὐτῆς.

**

Τὰ ἐντελῶς προσωρινοῦ χαρακτήρος καὶ ἀποκλειστικῶς ἐπὶ οἰκονομικοῦ μόνον ζητήματος συνταχθέντα ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος ὁκτὼ κεφάλαια ἐπὶ Πατριάρχου Παΐσιου Β' τῷ 1744, φρονῶ ὅτι οὐδόλως δύνανται νὰ ὀνομασθοῦν «Τυπικόν», παρὰ τὰ ὑποστηριζόμενα ὑπὸ τοῦ μ. Κτενᾶ (σελ. 327-329), καθόσον πλείοται ὅσαι πράξεις διευθετήσεως ζητημάτων γενικῶς τοῦ Ἁγίου Ὁρους διατυποῦνται εἰς ἄρθρα χωρὶς ταῦτα ν' ἀποτελοῦν Τυπικόν. Π.χ. Κανονισμός, ἐκδόσεις διαβατηρίων, διαφορὰ Σκήτης Προφήτου Ἡλιοῦ, εὐκατάοτασις Μονῆς Ξηροποτάμου καὶ ἄλλα τοῦ Τόπου καὶ τῆς Ἐκκλησίας.

Τὸ δὲ ὑπὸ τοῦ Σμυρνάκη ὀνομαζόμενον τέταρτον Τυπικόν τοῦ 1780! (σελ. 312-315), δέον νὰ θεωρηθῇ ἕξ ὀλοκλήρου ἀνύπαρκτον καὶ πλαστόν.

Ἐξ ἐπισήμων πηγῶν οὐνάζεται, ὅτι διὰ τὴν δασικὴν περιοχὴν τοῦ καλλιτέρου τμήματος τοῦ Ἁγίου Ὁρους «Ἀναπανσιὰ», συνέβησαν ὀριακαὶ διενέξεις καὶ μεγάλα γεγονότα μεταξὺ τῶν Μονῶν Κουτλουμουσίου καὶ Ξηροποτάμου. Ταῦτα καλύπτονται ἐν τῷ κώδικι διὰ τῆς φράσεως «ἐνεκα τῶν γνωστῶν τρεξάντων». «Γρόσια 20.000 ὅσα ἔμειναν παρὰ τῇ εὐγενείᾳ του (τῷ Χριστοδούλῳ Μπαλάνῳ) εἰς ἀμανέτι διὰ γνωστὴν αἰτίαν καὶ ὑπόθεσιν δηλαδὴ, ἐκ ταύτης τῆς ποσότητος νὰ ἀγορασθῇ ἐν εἶδος δώρου καὶ νὰ προσφερθῇ τῷ ἡγεμόνι (Γιουσούφ μπέη) μὴ δεχθέντι τὴν διὰ μετρητῶν εἰς δῶρον προσφορὰν, καὶ διὰ νὰ ἀπαντηθῇ ὁ ἐκεῖ μουλᾶ ἐφένδης, ζητῶν ἱκανὴν ποσότητα χρηματικὴν, ἐνεκα τῶν γνωστῶν τρεξάντων». (Κῶδ. 7, I.K., σελ. 109).

Ὁ ἀρχὼν Κανταντζόγλου ἐκ δευτέρου εἶχε παρακαλέσει τὴν Ἱερὰν Κοινότητα δι' ἐκτάκτου ἀπεσταλμένου τοῦ Καραθανάση «νὰ συμβιβασθῶσι τὰ δύο Μοναστήρια Κουτλουμουσίου καὶ Ξηροποτάμου» («Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 104»), ὅπερ δὲν φαίνεται νὰ ἔγινε καὶ διὰ τοῦτο ἐκλήθησαν παρὰ τοῦ Γιουσούφ μπέη οἱ προϊστάμενοι τῶν Μονῶν εἰς Θεσσαλονίκην, ἔνθα διέτριψαν ἐπὶ τρεῖς μῆνας, ἀπὸ 27 Αὐγούστου μέχρι 27 Νοεμβρίου 1810, ὑπηρετούμενοι παρὰ τοῦ οεῖμένη Παραδείση. («Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 108»).

Κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ἐπισυμβαίνουν καὶ ἄλλα γεγονότα:

1) Ἡ ἀποστολὴ παρὰ τοῦ ἡγεμόνος Γιουσούφ μπέη βασιλικῷ κορβέ-

του εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος διὰ τὴν ἐξαγωγήν τῶν κανονίων ἐκ τῶν ἐμπροσθέντων εἰς Πρόβλακα τριῶν πολεμικῶν πλοίων τοῦ Τουρκικοῦ Ναυτικοῦ, διὰ τὰ ὁποῖα εἶχεν ἐνοχοποιηθῇ ὁ Τόπος. ("Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 105).

2) Ἡ παρὰ τοῦ ἰδίου ἡγεμόνος ἀποστολὴ τοῦ Καπετὰν Γιαννάκη «ἐπὶ εὐρέσει καὶ συλλαβῇ τῶν κακούργων», Βέργου, Γεωργίου Καμπανούδη κλπ. ("Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 104, 114).

3) Διένειξις περὶ διανομῆς τῶν χαρτίζιων ἤτοι τῶν χαρτίων τοῦ προσωπικοῦ φόρου μετὰ τὴν γενομένην ἀπογραφὴν τοῦ ἔτους 1808, καθ' ἣν τὸ σύνολον τῶν μοναχῶν εὐρέθη 2.395 ἄτομα καὶ λαϊκοὶ 315. Ὅθεν πρὸς κάλυψιν τοῦ κεκανονισμένου ἐκ τοῦ Βασιλικοῦ Καταστίχου ἀριθμοῦ 3.000 χαρτίων καθιεροῦται ἀναλογία ἐπὶ τῶν καταμετρηθέντων προσώπων εἰς τὰ τέσσαρα ἄτομα ἐν χαρτίον, προσθήκη πρὸς διάθεσιν τῶν ὑπολοίπων 605 χαρτίων. (Κῶδ. 4, ΙΚ., φ. 151α καὶ 170β, πίναξ ἀπογραφῆς. Ἄπαντες οἱ λαϊκοὶ ὡς ἐργαζόμενοι τίθενται εἰς τὴν πρώτην κατηγορίαν).

4) Ἀπόπειρα τροποποιήσεως τῶν ἀναλογιῶν τῶν τριῶν κλάσεων χαρτιζοχαρτίων: ἐλλάδων, εὐσατίων καὶ ἐτνάδων. Κατὰ τὰ ἀνέκαθεν κρατοῦντα ἐπὶ τοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ τῶν χαρτίων, τὸ δέκα τοῖς ἑκατὸν ἀπετέλει τὴν πρώτην τάξιν· ἐπίσης τὸ δέκα τοῖς ἑκατὸν τὴν τρίτην κατηγορίαν, τὸ δὲ ὑπόλοιπον τοῦ ἀνωτέρω τὴν μεσαίαν, ἤτοι τὰ εὐσάτια¹. Τοῦτο ἡγνόουν οἱ μέχρι τοῦδε γράψαντες. Ἐκάστη τῶν τριῶν ἀνωτέρω κλάσεων τῶν χαρτίων ἐτιμᾶτο εἰς τὸ ἥμισυ τῆς προηγουμένης, π.χ. 12, 6, 3 γροσία. Παρὰ ταῦτα μετετράπη ἡ ἀναλογία τῶν τριῶν κατηγοριῶν τῶν χαρτίων εἰς 12, 10 καὶ 8 γροσίων πρὸς εἴσπραξιν τοῦ ἐκ 30.000 δοσίουματος τῶν τοπικῶν ἐξόδων τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος· ἀποτυχούσης δὲ τῆς πράξεως ταύτης, ἐφόσον τὸ τοπικὸν δόσιμον εἰσπράττετο κατ' ἀναλογίαν τῶν λοιπῶν δοσιμάτων, ἐπεχειρήθη νὰ «ριφθῇ» ἐπὶ τῶν ὑποστατικῶν ἐκάστου Μοναστηρίου τῶν τε ἔσω τοῦ Ὄρους καὶ τῶν ἔξω, κατὰ τοὺς «χανέδες», ἤτοι ἐπὶ τῆς τιμῆς τοῦ ταχυρίου. (Κῶδ. 4, ΙΚ., φ. 172β, πίναξ καὶ 173α). Αἱ Ἱεραὶ Μοναὶ Κουτλουμουσίου, Καρακάλλου καὶ Φιλοθέου συμφωνήσασαι κατ' ἀρχὴν ἐπὶ τῶν ὡς ἄνω πράξεων κατέφυγον ἀκολούθως εἰς τὰ ἐξωτερικὰ δικαστήρια τῆς Θεσσαλονίκης, ἐξ οὗ συνησπίσθησαν αἱ δέκα ἐπτὰ εἰς ἀγῶνα διαρκέσαντα μέχρι τοῦ Ἰουλίου 1812, ἀλλ' ἄνευ ἀποτελέσματος. Εἰς τὰς ὡς ἄνω τρεῖς Μονὰς προσεχώρησε καὶ ἡ Μ. Λαύρα ἐξ αἰτίας τοῦ περὶ ζευγαρίων φόρου καὶ τοῦ τρόπου κατανομῆς τούτου.

¹ Ἀρχεῖον Μεγ. Λαύρας, φ. 1824, ἐπιστολὴ τῶν ἐν Θεσσαλονίκῃ «ἐπιστατούντων τοῦ Ἁγίου Ὄρους» Θεοφίλου Λαυριώτου, Ἰακώβου Βατοπεδινού, Συνεσίου Ἰβηρίτου (τοῦ καὶ γραφέως) καὶ Κυρίλλου Χιλιανδαρινού, ἀπὸ 10-9-1824, πρὸς Κοσμᾶν ἱατρὸν Βατοπεδινὸν κοινὸν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἑξαρχον τοῦ Ἱερ. Τόπου. «...νὰ παραστήσετε τὰ δίκαια τοῦ Τόπου καὶ νὰ διαφυλαχθῇ τὸ ἔθος τὸ ἀρχαῖον, ὅπου εἰς τὴν δεκάδα τῶν φύλλων (χαρτιζοχαρτίων) διορίζεται ἐν μέγα φύλλον καὶ ἐν μικρόν...».

Πρὸς ἐκδίκασιν καὶ ἐπίλυσιν ὀρισμένων διαφορῶν τῶν Ἀγιορειτῶν παρὰ τῶν Τουρκικῶν Ἀρχῶν δὲν ὑπῆρχον αἱ ἀπαιτούμεναι βάσεις. Μὴ ἀναγνωριζομένης παρὰ τῆς Ἑλληνικῆς νομοθεσίας, λαμβανομένων ὑπ' ὄψιν τῶν κατ' ἐπανάληψιν γενομένων παρὰ τῶν Ἀγιορειτῶν διαβημάτων καὶ ἐνεργειῶν πρὸς ἄρσιν τῆς κρίσεως ἐπὶ διαφορῶν τοῦ Τόπου ἐκ τῆς Θεσσαλονίκης, αἱ ὑποθέσεις τῶν πατέρων πολλάκις ὠδηγήθησαν εἰς ἀδιέξοδον. Παρέστη λοιπὸν ἀνάγκη νὰ προέλθουν ἐκτάκτως οἱ μοναχοὶ εἰς συνεννοήσεις καὶ συμφωνίας μετὰ τῶν κρατούντων ἐξουσιαστῶν, ἐκ τῶν συνομιλιῶν τῶν ὁποίων ἀπέρρευσε τὸ ἔβδομον Τυπικόν.

Ἐκ τοῦ κώδικος 7 τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος (Ἀρχεῖον Πύργου) πληροφοροῦμεθα ὅτι, μετὰ τὴν ὑπὸ τοῦ ἡγεμόνος Γιουσούφ μπέη ἀπόλυσιν τῶν προϋσταμένων τῶν Μονῶν, δι' ὧν ἐξητήθη παρὰ τοῦ Ἱ. Καυταντζόγλου ἡ ἀποστολὴ εὐχαριστηρίου γράμματος τοῦ Τόπου πρὸς τὸν ἡγεμόνα τοῦτον ("Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 104), καλοῦνται καὶ πάλιν εἰς Θεσσαλονίκην καὶ μάλιστα ὅλοι αὐτὴν τὴν φορὰν. «...ἐν τῇ δευτέρᾳ παρρησιᾷ τῶν πάντων δηλ. μοναστηριακῶν προεστώτων, σκητιωτῶν καὶ κελλιωτῶν». Κατ' αὐτὴν, ἄγνωστον διατὶ ἀκριβῶς, αἱ δέκα ἐπτὰ Μοναὶ προσεπάθησαν νὰ διαφθεύρουν τὴν κρίσιν τοῦ ἡγεμόνος Γιουσούφ μπέη διὰ προσφορᾶς δύο χιλιάδων φλωρίων τῆς ἐποχῆς, ἤτοι 20.000 γροσίων, τὴν λῆψιν τῶν ὁποίων οὗτος ὑπερηφάνως ἀπεποιήθη, φαινόμενον διὰ τὰ χρονικὰ τοῦ Ἁγίου Ὄρους. Ἐδέχθη ἐν τούτοις ἄλλα καθιερωμένα εἶδη δώρων πρὸς τοὺς κατὰ καιρὸν ἡγεμόνας «τρία σάλια ρεζαγιά» ἀξίας 5.450 γροσίων, 15 1/2 δκάδας κηρὸν λευκὸν εἰς λαμπάδας καὶ οἱ παρ' αὐτῷ Ταχίρ ἀγᾶς, Ἰσμαήλ ἀγᾶς καὶ Τζαφέρ ἀγᾶς ἔλαβον ἄλλα δῶρα τριῶν χιλιάδων περίπου γροσίων. (Κῶδ. 7, σελ. 109 καὶ 125).

Ἀπὸ 1 Νοεμβρίου τοῦ 1810 ἡ θέσις τοῦ ἄρχοντος Ἱ. Καυταντζόγλου παραχωρεῖται εἰς τὸν Χριστόδουλον Μπαλάνον πρὸς διευθέτησιν τῶν ἐκκρεμῶν ζητημάτων τοῦ Ἁγίου Ὄρους. Τὸ σύνολον τῶν λογαριασμῶν αὐτοῦ εἰς διάστημα 7 μηνῶν, ἤτοι μέχρι τέλους Μαΐου 1811, μετ' ἐξοφλήσεως προσωρινοῦ δανείου ἐπὶ τόκῳ 8 1/8 τῆς συζύγου αὐτοῦ «κομόνας» Ἀννας, ἐκάλυπτε ἕνα ὁλόκληρον ἐνιαύσιον τοῦ Ἁγίου Ὄρους προϋπολογισμὸν, ἐκ γροσίων 93.810:05. (Κῶδ. 7, σελ. 124-127, κατάστιρωσις ἐν τῷ κώδικι ἐκκαθαρίσεως Χρ. Μπαλάνου). Ἐξ αὐτῶν 75.409 ἔδωσαν προκαταβολικῶς δέκα ἑξ Μοναὶ ὀνομαστικῶς, καίτοι σημειοῦται κάτωθεν: ("Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 124) «σοῦμα λήψεως τῆς εὐγενείας του ἕως πρώτης Νοεμβρίου 1810 κατὰ τὸν δεκαεπτασφράγιστον καὶ μὲν (λογαριασμὸν)». Ἐκτὸς τῶν τριῶν Μονῶν, Κουτλουμουσίου, Καρακάλλου καὶ Φιλοθέου, ἔλλειπει καὶ τὸ ὄνομα τῆς Μεγίστης Λαύρας, ἡ ἀπουσία τῆς ὁποίας πιστοποιεῖται καὶ ἀλλαχόθεν. «1.000 (γροσία) ὅσα ἐδόθησαν εἰς Θεσσαλονίκην εἰς ἐν ἐκεῖ ὑποκείμενον διὰ τῶν ἐκεῖ προεστώτων Προηγουμένου Ἰακώβου Βατοπαιδινού, Χαρτοφύλακος

Νικηφόρου Ἰβηρίτου καὶ Ἀρχιμανδρίτου Ἡσαΐου Χιλανδαρινοῦ, ὄντων ἐκεῖ μετὰ τῶν λοιπῶν μοναστηριακῶν προεστώτων». (Ἔνθ' ἄνωτ.).

Δραστηριότης παρατηρεῖται καὶ εἰς τὴν ἀλλαγὴν τῶν ἐν Θεσσαλονίκῃ Ἀγιορειτῶν Ἐπιτρόπων κατὰ τὸν χρόνον αὐτόν. Τὸν Γέροντα Νικηφόρον Ἐσφιγμενίτην, μολοντί ἔχοντα ἐνιαύσιον διορισμὸν ἐπὶ μισθῷ 750 γροσίων ἐτησίως, ἀντικαθιστᾷ τὴν 30ὴν Σεπτεμβρίου 1810 ὁ λογιώτατος Γρηγόριος Γρηγοριάτης μὲ συμφωνίαν 100 γροσίων κατὰ μῆνα, ἥτοι διπλάσιον σχεδὸν μισθὸν τοῦ προκατόχου αὐτοῦ. Ἐκτάκτως ἐπιστρατεύεται διορισθεὶς δι' ὀλοσφραγίστου ἐπίσης Ἐπίτροπος ἐν Θεσσαλονίκῃ καὶ ὁ Πρωτοσύγκελλος Θεοδόσιος Κουτλουμουσιανὸς διὰ τέσσαρας μῆνας, ἀπὸ 1ης Νοεμβρίου 1810 ἕως 1ης Μαρτίου τοῦ 1811, ἐπὶ συμφωνίᾳ 625 γροσίων μηνιαίως, λαβὼν καὶ φιλοδωρίαν δι' ἔξοδα ὁδοιπορικὰ καὶ παραστάσεων τοῦ γρόσια 1.000. Ἐκ τούτων καὶ ἐκ τῆς κατωτέρω σαφοῦς διατυπώσεως ἐν τῷ κώδικι πιστοῦται ὅτι τῇ συναινέσει τῶν 16 Μονῶν οἱ λόγοι Ἀγιορεῖται Θεοδόσιος Κουτλουμουσιανὸς καὶ Γρηγόριος Γρηγοριάτης συνειργάσθησαν μετὰ τοῦ ἄρχοντος «σιδρ» Χριστοδούλου Μπαλάνου μετὰ τῶν ἄλλων καὶ ἐπὶ τῆς συντάξεως τοῦ νέου Τυπικοῦ, ὅπερ ἐκύρωσεν ὁ Νομάρχης (Βαλῆς) τῆς Θεσσαλονίκης Γιουσούφ μπέης:

«50 (γρόσια) ὅσα τῷ λογιωτάτῳ Γρηγορίῳ Γρηγοριάτῃ φιλοδωρίαν διὰ τοὺς κόπους τοῦ εἰς γράμματα διάφορα καὶ ὀλοσφράγιστα καὶ τὰ ἐν κεφαλαίοις καταστρωθέντα ὁποῦ ἐγράφησαν δι' αὐτοῦ ἅπαντα εἰς ὅλον τὸ διάστημα τῆς ἐν Θεσσαλονίκῃ διατριβῆς των». (Ἐν ἐπικεφαλίδι σημειοῦται: «οἱ ἐν τῇ Θεσσαλονίκῃ διατρίψαντες τῶν δέκα ἐπτὰ Μοναστηρίων προεστώτες ἀπὸ 1810 Αὐγούστου 27 ἕως Νοεμβρίου 27» (σελ. 130-131). Καὶ εἰς τὸ μέσον ἐν ἐπικεφαλίδι ἐτέρου λογαριασμοῦ: «Ὁ ἐν Θεσσαλονίκῃ ἐναπομείνας πρὸς καιρὸν κοινὸς Ἐπίτροπος κὺρ Γρηγόριος Γρηγοριάτης ἀπὸ 1810 Νοεμβρίου 27 ἕως 1811 Φεβρουαρίου 9»).

«1.000 (γρόσια) ὅσα τῷ Ἀρχιμανδρίτῃ κὺρ Θεοδοσίῳ φιλοδωρία διὰ τὸν εἰς Ἅγιον Ὅρος πηγερὸν τοῦ καὶ δι' ἄλλας παραστάσεις του».

«60 (γρόσια) ὅσα τῷ ἰδίῳ κὺρ Θεοδοσίῳ διὰ ἔξοδά του χαρτίων Τουρκικῶν καὶ γραφικὰ μεταφράσεων».

«625 (γρόσια) ὅσα τῷ αὐτῷ κὺρ Θεοδοσίῳ εἰς μηνιαῖον τοῦ τρέχοντος Νοεμβρίου μηνὸς διὰ τὴν εἰς Θεσσαλονίκην ἐπιτροπικὴν τῆς πανοσιότητός του, διορισθέντος δι' ὀλοσφραγίστου κοινῷ γράμματι ἐπιτρόπου τῶν μοναστηρίων διὰ μῆνας 4, ἀπὸ 1ης Νοεμβρίου ἕως 1ης ἐρχομένης Μαρτίου διὰ γρόσια 2.500 καὶ ἐδόθη πεσὶν τὸ ἐν μηνιαῖον τοῦ Νοεμβρίου μηνός»¹.

¹ Ἐκ τῆς ὑπερόγκου μισθοδοσίας τοῦ συνάγεται ἡ προσωπικὴ ὑπεροχὴ τοῦ Θεοδοσίου Κουτλουμουσιανοῦ, χάρις εἰς τὴν ὁποίαν ἐκέρδισε τὴν ὀριακὴν διαφορὰν τῆς θέσεως «Ἀναπαυσιά».

«32.282 : 36 (γρόσια) ὅσα ἐδόθησαν διὰ τῆς εὐγενείας τοῦ (τοῦ Χριστ. Μπαλάνου) εἰς τὴν ἀπόδοσιν τῶν μπουμπαγιέδων καὶ ραϊτζίων κατὰ τοὺς ἐδὰ τεσχερέδες τῆς πανενδοξότητός του (τοῦ Γιουσούφ μπέη)».

«20.000 (γρόσια) ὅσα ἔμειναν παρὰ τῇ εὐγενείᾳ τοῦ εἰς ἀμανέτιον διὰ γνωστὴν αἰτίαν καὶ ὑπόθεσιν ἀπὸ μέρους τῶν 17 μοναστηριακῶν προεστώτων». (Ἐκκαθάρισις Μπαλάνου: «Ὁ ἐν Θεσσαλονίκῃ κύριος Χρηστούδουλος Μπαλάνος ἀπὸ 1810 Σεπτεμβρίου 1 ἕως 1811 Ἰουνίου 1». Κῶδ. 7, σελ. 125).

Ἐφόσον διὰ τοῦ Τυπικοῦ τούτου διηυθετοῦντο πραγματικαὶ διαμάχαι τῶν Ἀγιορειτῶν ὀνομάσθη «Συνθήκης γράμμα». Ἡ εἰρήνη τοῦ Τόπου δὲν ἐπῆλθεν ἀμέσως, διότι διαφοραὶ διακρίνονται μέχρι τοῦ Ἰουνίου καὶ Ἰουλίου τοῦ ἔτους 1812 ὡς πρὸς τὴν διανομὴν τῶν φόρων εἰς Μονὰς καὶ Ἐξαοτήματα. (Κῶδ. 4, I.K., φ. 173α). Ἀξιοσημείωτος, ἄκρως πατριωτικὴ καὶ ὑπερήφανος ὑπῆρξεν ἐν προκειμένῳ ἡ στάσις τῶν ἐξ κοινοβίων Μονῶν, περὶ τῶν ὁποίων ὁ ἡγεμὼν Γιουσούφ μπέης δεικνύων ἰδιαιτέραν πρόνοιαν ἐδέχετο ἔκπτωσιν τοῦ ἐνὸς δεκάτου τῶν ὀφειλῶν αὐτῶν, τὴν διαφορὰν δὲ ταύτην ἀνελάμβανον αἱ δέκα τέσσαρες. Ἡ ἀπάντησις ἦτο: εὐχαριστοῦμεν τὸν ἡγεμόνα διὰ τὴν τοιαύτην πρὸς ἡμᾶς πρόνοιαν αὐτοῦ καὶ εὐγνωμονοῦμεν τοὺς προΐσταμένους τῶν δεκατεσσάρων Μονῶν, ἀλλὰ παραιτούμεθα οἰκιοθελῶς τῆς χάριτος ταύτης «θέλοντες νὰ συμπάσχωμεν τοῖς κοινοῖς βάρεσιν». Ἡ θαυμασία αὕτη δῆλωσις τῶν καθηγουμένων ἔχει ὡς ἀκολούθως:

«Ἰσὸν ἀπαράλλακτον τοῦ ἀποδεικτικοῦ ἐνσφραγίστου καὶ ἐνυπογράφου γράμματος τῶν ἡγουμένων τῶν ἐξ ἱερῶν Κοινοβίων ἐνεκα τοῦ δεκατισμοῦ τῶν ἐαντῶν δοσιμάτων».

Διὰ τοῦ παρόντος ἀποδεικτικοῦ τῶν ἐξ ἱερῶν ἡμῶν Κοινοβίων ἐνσφραγίστου γράμματος γίνεται δῆλον, ὅτι κατὰ τὰς τοπικὰς ἐνσφραγίστους τοῦ Ἁγίου Ὁρους, μετὰ τοῦ Ἐξουσιαστοῦ τοῦ Σαντζακίου τῆς Θεσσαλονίκης Πανενδοξοτάτου Ἰουσούφ μπέη (πέϊ) ἐφένθη μας, συμφωνίας, κατὰ τὸ ΚΒ' κεφάλαιον ἐπροβλήθη ἡμῖν τοῖς ἡγουμένοις τῶν ἐξ Κοινοβίων, παρὰ τῶν Πανοσιωτάτων Προεστώτων τῶν λοιπῶν δεκατεσσάρων ἱερῶν Μοναστηρίων, διὰ νὰ μᾶς δοθῇ ὁ δεκατισμὸς τῶν ριφθέντων δοσιμάτων, ἐκ τοῦ ἀναλόγου ἐκάστου ἡμῶν Κοινοβίου, παρὰ τῆς καθ' ἡμᾶς τοῦ Ἁγίου Ὁρους Κοινότητος. Ἡμεῖς δὲ ἀποδίδοντες πρῶτον τὴν εὐχαριστίαν τῷ Πανενδοξοτάτῳ Ἡγεμόνι, διὰ τὴν τοιαύτην πρὸς ἡμᾶς πρόνοιάν του, καὶ ἀκολούθως τὴν εὐγνωμοσύνην τοῖς Πανοσιωτάτοις προΐσταμένοις τῶν ἱερῶν Μοναστηρίων, διὰ τὴν τοιαύτην ἀδελφικὴν αὐτῶν προαίρεσιν, παρητήθημεν οἰκιοθελῶς τῆς τοιαύτης πρὸς ἡμᾶς χάριτος, παρατηροῦντες τὰ βάρη τῶν δοσιμάτων, καὶ αὐτῶν τῶν Μοναστηρίων, καὶ θέλοντες νὰ συμπάσχωμεν τοῖς κοινοῖς βάρεσιν. Ὅθεν εἰς τὴν περὶ τούτου ἐνδείξιν ὅτι οἰκιοθελῶς παραιτούμεθα τῆς τοιαύτης πρὸς ἡμᾶς χάριτος, ἐγένετο τὸ παρὸν ἀποδεικτικὸν ἡμῶν Γράμμα, ἐσφραγισμένον ταῖς σφραγίσιν τῶν ἐξ ἱερῶν ἡμῶν Κοινοβίων, καὶ ὑπογεγραμμένον ταῖς ἰδίαις

ἡμῶν ὑπογραφαίς, καὶ ἐδόθη τῇ καθ' ἡμᾶς τοῦ Ἁγίου Ὁρους Κοινότητι, πρὸς ἀσφάλειαν.

αἰα' (1811) κατὰ μῆνα Ἰούνιον

Οἱ τῶν ἑξ Ἱερῶν Κοινοβίων Καθηγούμενοι βεβαιοῦμεν:

Ὁ Καθηγούμενος τοῦ Διονυσίου Κύριλλος Ἱερομόναχος καὶ οἱ σὺν ἐμοὶ ἐν Χριστῷ ἀδελφοί.

Διὰ τὸν Καθηγούμενον Σίμωνος Πέτρας Διονύσιον Ἱερομόναχον, Ἰωάσαφ Μοναχὸς Σιμοπετρέτης.

Ὁ Καθηγούμενος τοῦ Ξενοφῶντος Παΐσιος Ἱερομόναχος καὶ οἱ σὺν ἐμοὶ ἐν Χριστῷ ἀδελφοί.

Ὁ Καθηγούμενος τοῦ Ἐσφιγμένου Εὐθύμιος Ἱερομόναχος καὶ οἱ σὺν ἡμῖν ἐν Χριστῷ ἀδελφοί.

Ὁ Καθηγούμενος τοῦ Ρωστικοῦ Σάββας Ἱερομόναχος καὶ οἱ σὺν ἐμοὶ ἐν Χριστῷ ἀδελφοί.

Ὁ Καθηγούμενος τοῦ Κωνσταντινου Ἐπιφάνιος Ἱερομόναχος καὶ οἱ σὺν ἐμοὶ ἐν Χριστῷ ἀδελφοί»¹.

Ἄς εἰπῶμε ὀλίγα τινὰ περὶ τοῦ Γιουσούφ μπέη, ἐπειδὴ τὸ ὄνομά του ἀναφέρεται συχνάκις. Οὗτος ἦτο γόνος τοῦ τσιφλικούχου Ἀπτουραχμάν μπέη, ἔχων υἱὸν μὲ τὸ ὄνομα ἐκείνου καὶ πατέρα τὸν διάσημον Ἰσμαὴλ μπέην ἡγεμόνα τῶν Σερρῶν. Εἰς τὴν Θεσσαλονίκην φέρεται ἐγκατεστημένος ἀπὸ τοῦ ἔτους 1790 ὡς μικρὸς μπέης (μπεϊτζίκ) πιθανώτατα εἰς τὰ κτήματα τοῦ πάππου του Ἀπτουραχμάν μπέη, διότι μεγάλη παρουσιάζεται ἡ ἔφεσις του εἰς τὰ γεωργικά, πολλάκις δὲ ζητεῖ ἀπὸ τὸ Ἅγιον Ὅρος ἐλαιόριζα καὶ ἐσπεριδοειδή. Ἐπισήμως τῷ ἔχει ἀνατεθῇ ἡ διεύθυνσις τῶν Γενικῶν Ἀποθηκῶν τοῦ Κράτους (Βασιλικῶν ἀμπαρίων) καὶ ὑπερτερεῖ τῶν συγχρόνων του μπέηδων τῆς Θεσσαλονίκης Σελίμ, Κερίμ καὶ Ἀχμέτ. Πάντοτε κατέχει τὴν θέσιν τοῦ μουσελίμη ἢ μουτεσελίμη (ὑποδιοικητοῦ). Διατηρεῖ ἴδιον στρατὸν καὶ πολεμικὰ πλοῖα φρεγάτταν καὶ κορβέταν (μπεϊλίδικα), τὰ ὅποια ἐν καιρῷ εἰρήνης καταγίνονται καὶ μὲ τὸ ἐμπόριον μεταφέροντα ξυλείαν τοῦ Ἁγίου Ὁρους εἰς Αἴνον, Τσιάνγεζι καὶ Θεσσαλονίκην. Ἰδιαιτέραν ἀγάπην δεικνύει εἰς τὰ ζῶα ἀγοράζων τὰ καλλίτερα τοῦ Ἁγίου Ὁρους διὰ τὸν στρατὸν καὶ ἐπιστρέφων τὰ ὑπ' αὐτοῦ κρινόμενα ἀκατάλληλα (ἡμιόνους) ἐλέγχει τὰς ὑλοτομίας καταγράφων τοὺς «μαϊστόρους» καὶ τροφοδοτεῖ τὸν Βασιλικὸν ναύσταθμον τῆς Θεσσαλονίκης

¹ «Τὸ πρωτότυπον τοῦ παρόντος εὑρίσκεται ἐν τῇ παρὰ τῶν τεσσάρων Προκρίτοτέρων ἐσφραγισμένῃ σακκούλῃ». «Εἰς τὴν αὐτὴν σακκούλῃν εὑρίσκονται καὶ τὸ ἀπὸ μέρους τοῦ Ἐξουσιαστοῦ τῆς Θεσσαλονίκης Ἰωσούφ πεί ἐνσφραγιστὸν του Τουρκιστὶ ἐν κεφαλαίοις μετὰ τῶν Μοναστηρίων Συνθήκης Γράμμα, καὶ τὸ τοῦ αὐτοῦ ράϊ που-γιουρουλδί, περὶ τῆς προσκλήσεως τῶν κατοίκων Ἀγιορειτῶν ἐκεῖσε». (Κῶδ. 7, I.K., σελ. 136).

(Βασιλικὸν Τερσανέ). Ἐνὶ λόγῳ παρουσιάζει μεγάλην δραστηριότητα εἰς ὅλας τὰς κυβερνητικὰς ὑποθέσεις, ὡς πληροφοροῦμεθα ἐκ τῶν κειμένων τῶν Ἀγιορειτικῶν κωδίκων. Ὁ υἱὸς του Ἀπτουραχμάν μπέης διετέλεσε μουτεσελίμης τῆς Θεσσαλονίκης καὶ διοικητῆς (βοεβόδας) τῆς νήσου Λήμνου. «Ἰουνίου 4, τῷ Ἀπτουραχμάν πέη υἱῷ Ἰσοῦφ μπέη διὰ χειρὸς Νικηφόρου, τῶν περὶ ἀπάντησιν τοῦ ἀπαιτουμένου παξιμαδίου καὶ τῶν 470 τόσων γροσίων ὅπου μᾶς διώριζον νὰ τῷ μετρήσωμεν, τόσον δι' αὐτά, ὅσον καὶ διὰ τὴν ζήτησιν τοῦ παξιμαδίου, τῷ ἐδόθησαν χάρις μὲ συμφωνίαν διὰ νὰ γένῃ ἱλιάμι, ὅτι κατὰ τὴν ὑψηλὴν προσταγὴν τὸ Ἅγιον Ὅρος δὲν ἔχει νὰ δώσῃ οὔτε ἰστηράδες οὔτε μουμπαγιάδες οὔτε παξιμάδια, οὕτως τῷ ἐδόθησαν διὰ νὰ παραιτηθῇ ἀπὸ κάθε ζήτησιν αὐτῶν γρόσια 750». (Κῶδ. 4, I.K., φ. 165-166. Λογαριασμὸς I. Γ. Κανταντζόγλου 11-5-1808). Ὁ πατὴρ του Ἰσμαὴλ μπέης καὶ ὁ υἱὸς του Γιουσούφ εἶναι οἱ μόνοι ἐκλεγέντες ὡς ἡγεμόνες τῆς Θεσσαλονίκης μὲ τὸν βαθμὸν τοῦ μπέη, διότι ἦτο πασαλίκιον καὶ ἐχρημάτισαν ἐν αὐτῇ μεγάλοι πασάδες, ὡς ὁ Χουρσίτ, ὁ Ρεσίτ (Κιουταχῆς) ὁ Λομποῦτ κ.ἄ. Ὁ Ἰσμαὴλ μπέης τῶν Σερρῶν (ὁ πατὴρ τοῦ Γιουσούφ) ἐξελέγη ὡς ἡγεμὼν τῆς Θεσσαλονίκης κατὰ Νοέμβριον τοῦ 1808, ἀλλ' ἐξεστράτευσε κατὰ τῶν Σέρβων καὶ ἐπετροπεύθη ὑπὸ ἀγνώστου μοι ἡγεμόνος καὶ τοῦ Γιουσούφ μπέη. Τὴν 1 Αὐγούστου 1810 τὸν διεδέχθη ὀριστικῶς καὶ διετέλεσε μέχρι τοῦ θανάτου τοῦ πατρὸς του κατὰ Ἰούλιον τοῦ 1813, ὅτε τὴν ἡγεμονίαν παρέλαβε τὴν 1 Αὐγούστου ὁ Μπεκίρ Πασᾶς, παρὰ τὰς ἐνεργείας τῶν Ἀγιορειτῶν ὅπως παραμείνῃ ὡς Βαλῆς τοῦ Σαντζακίου ὁ Γιουσούφ, τῇ ὑποδείξει τοῦ Χριστοδούλου Μπαλάνου, τοῦ μετέπειτα τραγικοῦ τούτου θύματος κατὰ τὸ πρῶτον ἔτος τῆς Ἐπαναστάσεως. Ἐκ τούτων καὶ ἐκ τῆς μεγάλης συγγενείας του, φαίνεται ὅτι, ὁ μπέης αὐτὸς ἦτο πανίσχυρος ἐν Θεσσαλονίκῃ καὶ παρὰ τὰ ὑποστηριζόμενα οὐδέποτε ἀπεμακρύνθη τῆς πόλεως ταύτης μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως. Ἐξάδελφός του ἦτο καὶ ὁ Ζαμπίτης Χασεκῆ Χαλλήλ ἀγᾶς τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ἐπὶ τῶν ἡμερῶν τοῦ ὁποίου συνετάχθη τὸ Τυπικὸν «Συνθήκη» τοῦ 1810 καὶ συνέβησαν τὰ γεγονότα τῆς Ἐπαναστάσεως. Ὁ Χαλλήλ διετέλεσεν ἐπίσης διοικητῆς (βοεβόδας) τῆς νήσου Λήμνου. Εἶναι φανερόν ὅτι ἀμφότεροι ἔπαιξαν σημαντικὸν ρόλον κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν. Ἀνεξαρτήτως αὐτοῦ συνετέλεσαν εἰς τὴν ἀποκατάστασιν τῆς τάξεως ἐν Ἀγίῳ Ὄρει διὰ τῶν ἐν Θεσσαλονίκῃ γενομένων τῷ 1810 «ἐνσφραγίστων συμφωνιῶν».

Ἀτυχῶς δὲν κατέστη δυνατόν νὰ συμβουλευθῶ αὐτούσιον τὸ κείμενον τῆς Συνθήκης αὐτῆς ἐκ τῶν διατάξεων τῆς ὁποίας ἀνακύπτουν ὁπωσδήποτε τὰ αἷτια καὶ τὰ γεγονότα τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, διὸ παραθέτω σημεῖα τινὰ ἐν περιλήψει.

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης μονιμοποιεῖται ὡς Σωματεῖον καὶ Ἀνωτάτη Ἀρχὴ τοῦ Τόπου, ὑποχρεῶν ὄντων τῶν ἀντιπροσώπων τῶν Μονῶν νὰ ἐδρεῖον

διαρκῶς ἐν Καρυαῖς (τῇ πρωτευούσῃ τοῦ Ἁγίου Ὁρους) μὲ ἐνιαύσιον θητείαν καὶ νὰ ἐπιλαμβάνονται τῆς ἐπιλύσεως ὅλων τῶν ζητημάτων τοῦ Τόπου. Τὴν ἀπολυταρχίαν τοῦ Σκευοφύλακος καὶ τοῦ Καθηγουμένου ἐν ταῖς Μοναῖς ἀντικαθιστᾷ ἡ διοικοῦσα διμελὲς ἢ τριμελὲς Ἐπιτροπὴ μὲ τὴν ὑποχρέωσιν νὰ δίδῃ τῇ Μοναστηριακῇ Συνάξει εἰς τὸ τέλος τοῦ ἔτους ἀπολογισμὸν τῆς διαχειρίσεώς της, ἐν ἀνάγκῃ βιαζομένη ὑπὸ τῆς Ἐξουσίας εἰς τοῦτο. Ὁ ἀγᾶς τοῦ Τόπου δὲν ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ ἐπιλαμβάνεται ὑποθέσεων ἀφορωσῶν τοὺς μοναχοὺς ἄνευ τῆς παρουσίας Ἐπιστάτου. Ἀπαγορεύεται ἡ ἐπέμβασις καὶ ἀνάμιξις τῶν κελιωτῶν εἰς τὰ ἐσωτερικὰ τῶν Μονῶν. Ρυθμίζονται αἱ διαφοραὶ τῶν κελιωτῶν, ἀντιπρόσωποι τῶν ὁποίων παρέστησαν εἰς Θεσσαλονίκην κατὰ τὴν σύνταξιν τῶν κεφαλαίων, ὡς πρὸς τὰς ἀπαιτήσεις τῶν ἀποχωρούντων προσώπων λόγῳ ἀποζημιώσεως, τὴν ἐκχώρησιν τοῦ κελίου εἰς τρία πρόσωπα, τὸ δικαίωμα τῆς Μονῆς ἐπὶ ἐγγραφῆς νέου προσώπου, τὴν μὴ ἔξοδον αὐτῶν εἰς τὸν κόσμον ἄνευ ἀδείας κ.λ.π. Τῶν ὁριακῶν διαφορῶν, αἱ ὁποῖαι ὑπῆρξαν τὸ κυριώτερον κίνητρον τῆς ἀνωμαλίας ἐκείνης, διετάχθη ἡ κατάπausis ἐπὶ ποινῇ ἐκτοπίσεως παντὸς ὑποκινουῦντος τοιαύτην ὑπόθεσιν διὰ κυβερνητικῆς διαταγῆς πρὸς τὸν ἐν Ἁγίῳ Ὁρει ἀξιωματικὸν τῆς Ἀνακτορικῆς Φρουρᾶς, Ζαμπίτην Χασεκῇ ἀγᾶν. Ἡ Ἐκκλησία προλαμβάνουσα τὰ πράγματα ἠθέλησε νὰ θεραπεύσῃ τὴν κατάστασιν ἀπὸ τοῦ προηγουμένου ἔτους διὰ Πατριαρχικῆς Ἐξαρχίας ἐκ τῶν Μητροπολιτῶν Σαμακοβίου καὶ Ἱερισσοῦ, οἵτινες ἀνέγνωσαν ἀφοριστικὰ γράμματα διὰ τοὺς ταραξίας εἰς τὸ Πρωτάτον. «877:60 (γρόσια) ἔξοδα γεγονότα ἔνεκα τοῦ ἐπιμάχου τόπου τῆς ἀναπαυσίας (ἀναλυτικῶς) ἐξ ὧν 585:18 τῷ ἀπὸ Βασιλευούσης ἐλθόντι μονιτζίῃ ἐφένδη κατὰ τὸν Σεπτέμβριον. — 30 τοῖς δυσὶν ἀρχιερεῦσι τῷ τε ἀγίῳ Σαμακοβίῳ καὶ ἀγίῳ Ἱερισσοῦ ἐξάρχουσιν τοῦ ἀφοριστικοῦ φιλοδοξία εἰς καφφὲ καὶ ζάχαριν κατὰ τὸν Ἀπρίλιον. (Κῶδ. 7, I.K., σελ. 66, Ἐπιστασιακὸν ἔτος 1809 - 1810).

Ἐν τούτοις οὔτε αἱ συστάσεις καὶ πνευματικαὶ ποιναὶ τῆς Ἐκκλησίας οὔτε αἱ κυρώσεις τῆς Ἐξουσίας ἴσχυσαν νὰ ἐξαλείψουν τὰς ὁριακὰς διαφορὰς ἔνεκα τῆς ὁσημέραι ἀξιοποιήσεως τῶν δασῶν καὶ τῆς ἀσαφείας τῶν συνόρων, τῆς προσωρινότητος τῶν ὁροσῆμων (λίθος, δένδρον κ.λ.π.), κυρίως ὅμως ἐκ τῆς ἀντιθέσεως τῶν διαφορῶν ἐγγράφων ἢ καὶ πλαστογραφήσεως αὐτῶν. Διὰ τοῦτο καὶ αἱ διενέξεις ἐξηκολούθησαν πεισματωδῶς καὶ μετὰ τὴν συνθήκην τῆς Θεσσαλονίκης τοῦ 1810, καὶ δὴ μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων, ὅλως δὲ παραδόξως ἔθηκε τέρμα εἰς αὐτὰς ὁ Β' παγκόσμιος πόλεμος.

Διὰ τῶν ἐπακολουθούντων ἐξ κεφαλαίων δείκνυται, ἐν γενικαῖς γραμμαῖς, ἡ ἐπὶ Τουρκοκρατίας γενικὴ τοῦ Ὁρους κατάστασις καὶ ἡ καταβλη-

θεῖσα προσπάθεια τῶν πατέρων πρὸς διάσωσιν καὶ διατήρησιν ἀλωβήτου τῆς Ἱερᾶς ταύτης Παρακαταθήκης. Δὲν συμπεριελήφθη τὸ φορολογικὸν ζήτημα, καθόσον ἐκτίθεται τοῦτο εἰς ἰδιαιτέραν, ὑπὸ δημοσίευσιν, μελέτην μου, μετὰ πινάκων στατιστικῆς καὶ λοιπῶν ἐνδείξεων.

Ἐν τέλει προσαρτῶνται δύο πίνακες: α) γενικῆς ἀπογραφῆς τῶν κτημάτων, ἔσω καὶ ἔξω τοῦ Ἁγίου Ὁρους, τοῦ ἔτους 1764 καὶ β) ἀπογραφῆς τῶν μοναχῶν ἐν γένει καὶ λαϊκῶν τοῦ Ἱεροῦ Τόπου μετὰ τῆς ἀναλογίας ἐκάστου καὶ ἐν συνόλῳ τοῦ κεφαλικοῦ βασιλικοῦ φόρου, τῶν «χαρατζίων».

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

ΕΞΟΥΣΙΑΣΤΑΙ ΤΟΥ ΙΕΡΟΥ ΤΟΠΟΥ

1. Ὁ Διοικητὴς τῶν Μαδεμοχωρίων (Μαδὲμ ἰμηνὶ πῖρ ἐφένδης).

Κατὰ τὰ πρῶτα ἑκατὸν ἔτη ἀπὸ τῆς ἀναγνωρίσεως ὑπὸ τοῦ Ἁγίου Ὁρους τῆς Τουρκικῆς κυριαρχίας (1430), δὲν ἔχομεν ἀκριβεῖς ἱστορικὰς πληροφορίας ὡς πρὸς τὴν διοίκησιν τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀπὸ κυβερνητικῆς πλευρᾶς, καθόσον δὲν εἶναι εἰσέτι γνωστὸν ἂν σώζωνται τὰ πρῶτα φερμάνα τῶν Σουλτάνων Βαγιαζίτ καὶ Μουράτ καὶ ἄλλα παλαιὰ Τουρκικὰ ἔγγραφα.

Ἀνεξαρτήτως τοῦ ἐπιτεύγματος τῶν Ἀγιορειτῶν, τῆς προνομιοῦχου δηλ. ἀναφορᾶς αὐτῶν ἀπ' εὐθείας εἰς τὸν Σουλτάνον δι' ὅλας ἐν γένει τὰς ὑποθέσεις των, ὡς ἐγίνετο ἐπὶ τῶν Βυζαντινῶν Βασιλέων, δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία, ὅτι ἅμα τῇ συμφωνίᾳ τῆς Θεσσαλονίκης, πρὸ τῆς Ἀλώσεως, ἀνετέθη ἡ μέριμνα τῆς ἐπιτηρήσεως τοῦ Ἁγίου Ὁρους εἰς τὸν πλησιέστερον Τοῦρκον στρατιωτικὸν διοικητὴν τοιοῦτος δὲ ἦτο ὁ «ἐνδοξότατος» ἀγᾶς τῶν Μαδεμοχωρίων (Σιδηροκαυσίων), ὅστις φυσικῶς τῷ λόγῳ, ἔνεκα τῆς σπουδαιότητος τῶν μεταλλείων τοῦ Στρατονίου, ἦτο πρόσωπον ἰσχυρὸν μὲ ἀξιόλογον φρουράν, ὑπὸ τὰς διαταγὰς τοῦ ἡγεμόνος (μουτσαρίφη - Βαλῆ) τῆς Θεσσαλονίκης, εἰς μεταγενεστέρους δὲ χρόνους, τοῦ Ἰσμαῆλ μπέη τῶν Σερρών πατρὸς τοῦ Γιουσούφ. Ὁργανωθέντος εἴτα τοῦ διοικητικοῦ συστήματος τῶν καταληφθέντων μερῶν εἰς διοικήσεις καὶ ὑποδιοικήσεις (καζάδες καὶ ναχιγέδες), τὸ Ἅγιον Ὅρος, ὡς ἀναπόσπαστον γεωγραφικῶς τμήμα τῆς Χαλκιδικῆς, ἔμεινε καὶ μετὰ τὴν Ἀλωσιν προσηλωμένον διοικητικῶς εἰς τὸ Σαντζάκιον τῆς Θεσσαλονίκης καὶ εἰς τὸν Δῆμον τῶν Σιδηροκαυσίων μὲ ἐποπτεύοντα στρατιωτικῶς ἐπ' αὐτοῦ τὸν Διοικητὴν τῆς ὑποδιοικήσεως ταύτης (Ναχιέ), διατηρήσαντα ἀρμοδιότητάς τινας ἐπὶ τοῦ Τόπου μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως, δηλ. μετὰ τὴν ἐγκατάστασιν ἐν Καρυαῖς Τούρκου ἀξιωματικοῦ

τῆς Ἀνακτορικῆς Φρουρᾶς (Ζαμπίτου Χασεκῆ τοῦ Ὀτζακίου), μεθ' οὗ συνειργάζετο στενῶς καὶ δὴ ἐν ἀνάγκαις.

Ὁ τίτλος τοῦ διοικητοῦ τῶν Μαδεμοχωρίων «ἐνδοξότατος» καὶ «πρῶτος ἐφένδης» (Μαδὲμ ἱμνὶ πὶρ ἐφένδης), τὰ δικαιώματά του καὶ αἱ ἀποδοχαί, τὰ πρόστιμα (τζερεμέδες) καὶ τὰ δῶρα, καθὼς καὶ διάφορα ἱστορικὰ περιστατικά, μᾶς πείθουν ὅτι ὁ ἀγᾶς τῶν Μαδεμοχωρίων (Ματὲν ἀγασίς) ἦτο ὁ πρῶτος Τοῦρκος διοικητὴς τοῦ Ἀγίου Ὄρους, ἐκτελῶν διαταγὰς τῶν Ἀνακτόρων καὶ τοῦ Πασᾶ τῆς Θεσσαλονίκης καὶ μεριμνῶν διὰ τὴν ἀσφάλειαν αὐτοῦ διὰ τοῦ στρατοῦ καὶ ἱππικοῦ τῆς ἑδρας του, μολονότι ὁ Τόπος κατὰ τὸ δυνατόν διετήρησε τὴν αὐτοάμυνάν του, καθ' ὅλον τὸ διάστημα τῆς Τουρκοκρατίας πρὸς ἀποφυγὴν ἐγκαταστάσεως ἐν τῷ ἀγίῳ Τόπῳ ἄλλοθρησκῶν καὶ δὴ στρατιωτικῶν.

Ἡ ἑδρα του (Κονάκι) εὐρίσκετο ὅπου καὶ τὰ σωζόμενα σήμερον εἰρήπια τοῦ πύργου ἐπὶ τῆς δημοσίας ὁδοῦ Ἱερισσοῦ - Θεσσαλονίκης, ὀλίγον ἄνωθεν τῆς κωμοπόλεως τῶν Σταγείρων, παρὰ τὸ νεωστὶ ἰδρυθὲν ἀγαλμα τοῦ μεγάλου φιλοσόφου Ἀριστοτέλους, Ἰσβορον τὸ πάλαι καὶ Γήσβορον ἢ Μαχαλὲς καλουμένης. Ἐκ τῶν σωζομένων αὐθεντικῶν ἐγγράφων πηγῶν φαίνεται, ὅτι ὁ Ματὲν ἀγασίς διετήρει μεγάλας ἐγκαταστάσεις καὶ σημαντικὴν δύναμιν στρατοῦ, ἐλέγχων τὰς τρεῖς ὁδικὰς ἀρτηρίας τοῦ Ἀγίου Ὄρους: Ἱερισσοῦ - Σταυροῦ - Σερρών - Κωνσταντινουπόλεως, Στρατονίκης - Ἀπολλωνίας (Ἐγρὶ μπουντζάκ) - Θεσσαλονίκης καὶ Πρόβλακος - Πυργαδικίων - Ὀρμύλιας - Κασσάνδρας - Καλαμαριάς - Θεσσαλονίκης.

Εἰς τὸ διοικητήριόν του — φρούριον — δέχεται πολλάκις πολυμεεῖς ἀντιπροσωπείας τῶν Ἀγιορειτῶν δι' ὑποθέσεις των καὶ ἀποσπάσματα τῆς Θεσσαλονίκης (πασαλίδες) ἀνεφοδιάζων αὐτὰ εἰς τροφὰς καὶ πολεμικὸν ὕλικόν κατὰ τὰς ἐπιχειρήσεις διώξεως ἀρματολῶν καὶ κλεφτῶν. Καὶ ὁ Πασᾶς τῆς Θεσσαλονίκης περιοδεύων ἢ συνεκστρατεύων ἐκεῖ εὐρίσκει καταφύγιον καὶ ἀσφάλειαν, τοῦ διοικητοῦ (βοεβόδα) τοῦ Πολυγύρου σπανίως ἀναφερομένου εἰς τὰ Ἀγιορειτικὰ ἔγγραφα. Ἐπὶ παραδείγματι δέχεται τοὺς Ἐπιστάτας τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος μετ' ἀκολουθῶν σεῖμένιδων ἐν ὧν ἄτομα 35 καὶ τοὺς φιλοξενεῖ ἐπὶ ἑβδομάδα ὁλόκληρον πρὸς συμφιλίωσίν των μὲ τοὺς 67 πασαλίδες, οἱ ὅποιοι ἐσκόπευον νὰ εἰσέλθουν εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος ἐξ αἰτίας περιθάλψεως ὑπὸ τῶν Μονῶν τῶν Ὑδραίων καὶ ἐξαγωγῆς δι' αὐτῶν λαθραίως σιτηρῶν εἰς τὴν Εὐρώπην. Τὰ ὑπερεκατὸν ταῦτα πρόσωπα, ἐκτὸς τῆς φρουρᾶς τοῦ ἀγᾶ, εὐνόητον ὅτι προὑποθέτουν μεγάλας κτιριακὰς ἐγκαταστάσεις. «67 πασαλίδες ἤρχοντο εἰς τὸ Ὄρος ἀπὸ τὸν Τανατζίη Πασᾶ νὰ κάμουν τευτῆσι (ἔρευναν) διὰ τοὺς κλέπτας καὶ ἄλλας συκοφαντίας τοὺς ὁποίους ἐπήγαμεν εἰς τὸν Πρόβλακα καὶ τοὺς ἐτειριάσαμεν μὲ χέρι τοῦ Σαλή ἀγᾶ (Ζαμπίτου Χασεκῆ τοῦ Ἀγίου Ὄρους) εἰς τὸν Ἰσβορον διὰ τὸ Ὄρος καὶ διὰ τὰ μετόχια τοῦ Πρόβλακος καὶ ἐδώσαμεν ἀσλανία 2.260». (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 49).

«ὅταν ἐπήγαμεν νὰ ταιριάσωμεν τοὺς πασαλίδες εἰς τὸν Ἰσβορον 7 ἡμέρας 35 ἄνθρωποι μὲ τὴν πότονραν μαζὶ (πολεμικὸν ἀπόσπασμα τῆς τοπικῆς τοῦ Ἀγίου Ὄρους φρουρᾶς) ἐκάμαμεν ἔξοδα (τόσα)». («Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 49).

«ἐδώσαμεν τοῦ Ματὲν ἀγᾶ πεσκέσι (φιλοδωρίαν) δύο ὠρολόγια μὲ χέρι τοῦ Παντελεήμονος γρόσια 102».

«Εἰς σαράντα παράκλησαις ὅπου ἐδιάβασαν οἱ ἐφημέριοι τοῦ Πρωτάτου μὲ προσταγὴν τῶν προεστῶν, διὰ νὰ ἐμποδίσῃ ὁ ἅγιος Θεὸς τοὺς πασαλίδες ὅπου ἐβούλοντο νὰ ἔλθουν μέσα, ἐδώσα ἀσλανία (γρόσια) δύο 2». («Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 57, 1773-1774).

Εἰς τὸ δχυρὸν του φιλοξενεῖ καὶ τὸν ἡγεμόνα τῆς Θεσσαλονίκης Γιουσούφ μπέην, ἐξελεθόντα εἰς περιοδείαν πρὸς ἐπιλογὴν ταύρων ἔλξεως στρατιωτικῶν ἀμαξῶν. Εἰς χαιρετισμόν του (προσκύνημα) μεταβαίνει πενταμελὴς ἐπιτροπὴ Ἀγιορειτῶν μετὰ δώρων:

«Γρόσια 314 : 30, ὅσα διὰ τῶν πέντε προεστῶτων, Προηγούμενου Ἰβηρίτου Κυρίλλου καὶ Μεθοδίου Προηγούμενου Χιλιανδαρινοῦ, Γέρο - Διονυσίου Ξηροποταμινοῦ, Γαβριὴλ Προηγούμενου Σταυρονικητιανοῦ καὶ Γρηγορίου Δογιωτάτου τῆς τοῦ Γρηγορίου σταλέντων εἰς προσκύνησιν τοῦ Ἰσούφ πέι ἕως μαδέμια, μὲ πασχεσλίκια ἀποφάσει τῆς Συνάξεως (= 2 ἀρνία, 7 ὀκ. κηρὸν εἰς λαμπάδας κλπ.)». (Κῶδ. 7, I.K., σελ. 155, ἔτος 1811-1812).

Συμπράττει μετὰ τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ ἀγᾶ ἐν Ἀγίῳ Ὄρει κατὰ τοῦ ἀρματολοῦ Νικοτσάρα (Κῶδ. 4, I.K., φ. 41), λαμβάνει πρόστιμον τριῶν χιλιάδων γροσίων διὰ τοὺς φονευθέντας εἰς τὴν μεθόριον τοῦ Ἀγίου Ὄρους (Κομίτσαν) Ἀδιγγάνους, ἐπιστατεῖ κατὰ τὴν ἐξαγωγὴν τῶν κανόνων τῶν εἰς Πρόβλακα ἐργαζομένων 500 ἀνθρώπων (Κῶδ. 7, I.K., σελ. 105, 157), ἀναζητεῖ φυγάδας ἀδικοπραγῆσαντας κατὰ τοῦ τυράννου κλπ. («Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 102).

Μετὰ τοῦ ἀγᾶ τούτου οἱ μοναχοὶ πολλάκις ἦλθον εἰς προστριβάς ἐξ αἰτίας ἀνθαιρέτων ἀπαιτήσεών του, τὰς ὁποίας κατὰ περιόδους ἐξουδετέρωσαν αἱ Μοναὶ διὰ τῆς προσφυγῆς των εἰς τὰ Ἀνάκτορα καὶ ἐκδόσεως ὑψηλῶν ὀρισμῶν, θεωρητικῶς τοῦλάχιστον, διότι ἐν τῇ πράξει πολλὰ ἠδύνατο νὰ ἀσκήσῃ καταθλιπτικὰ μέτρα ἐναντίον τῶν Ἀγιορειτῶν διὰ τὴν ἐπιβολὴν τῶν θελήσεών του, καὶ δὴ ὁσάκις ὁ ἐν Θεσσαλονίκῃ ἡγεμὼν καὶ ὁ διοικητὴς τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἦσαν συμπαθοῦντες αὐτῷ, ὅτε ἐλευθερίαι καὶ ἀσυδοσίαι καθίσταντο λόγος ψιλὸς καὶ τύπος ἐπὶ τοῦ χάρτου μόνον.

«Φερμάνι διὰ τὸν Ματὲν ἀγᾶσι νὰ μὴν δίδωμεν ἄλογα, κάρβουνα καὶ ἄλλα. — Φερμάνι τοῦ Σουλτὰν Μαχμούτ, ὅπου νὰ μὴν δίδωμεν εἰς τὸν Ματὲν ἀγᾶσι σαμὰν οὐσουροῦ». (Κῶδ. 6, I.K., σελ. 338). — «Οἱ ματεντζίδες νὰ μὴ κόπτουν ξύλα καὶ κάρβουνα εἰς τοὺς τόπους τῶν μετοχίων τοῦ Ὄρους». («Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 340).

Διοικητικῶς ἡ περιοχὴ τοῦ ἀγᾶ τῶν Μαδεμοχωρίων ἐξετείνετο μέχρι

τῆς ὁριογραμμῆς τῆς χερσονήσου τοῦ Ἁγίου Ὄρους εἰς Μεγάλην Βίγλαν εἰσέπραττε τὴν δεκάτην τῶν καρπῶν ἐκ τῶν μετοχίων τῶν Μονῶν Βατοπεδίου, Ἰβήρων καὶ Χιλιανδαρίου, τῶν κειμένων μεταξὺ τῆς διώρυγος τοῦ Ξέρου καὶ τῶν συνόρων τοῦ Ἁγίου Ὄρους (Φραγκόκαστρον - Κορφὸς Καμίτσης, ἔνθα φυλάκιον Τουρκικόν). Ἐκτὸς τῆς δεκάτης, διὰ τὴν ὁποίαν εἶχον καὶ διένεξιν, διότι ἐζήτει τὸν δεκατισμὸν ἐπὶ καταμετρήσεως τῶν δεματίων καὶ οὐχὶ κατὰ τὸ ἀλώνισμα, ἐλάμβανε καὶ τὸ ἄχυρον διατροφῆς τῶν ζώων τοῦ φρουρίου - κονακίου του, «*σαμὰν οὐσουρού*», ὥς πιστοῦται ἐκ τῶν ἀνωτέρω μνημονευθεισῶν καὶ ἄλλων πηγῶν.

Οἱ Ἁγιορεῖται εἶχον ἀνειλημμένην ὑποχρέωσιν ἔναντι τοῦ ἀγῶνι αὐτοῦ νὰ τὸν εἰδοποιοῦν ἅμα τῇ ἐμφανίσει κλέπτου ἐν τοῖς ὄρεσι τοῦ Ἁθῶ ἢ πλοίου πειρατικοῦ καὶ νὰ τοῦ ἀναφέρουν καὶ τὴν διέλευσίν του ἀκόμη. Ἐπίσης ἦσαν ὑποχρεωμένοι νὰ τὸν εἰδοποιοῦν περὶ τοῦ κατάπλου εἰς Δάφνην κυβερνητικῶν σκαφῶν τῆς βασιλικῆς ἀρμάδας καὶ πρὸ πάντων τῶν πλοίων τῆς Θεσσαλονίκης, δι' ἀποστολῆς ἐκτάκτου πεζοῦ ἢ ἱππέως, πρὸς ἐπικοινωνίαν καὶ ἀναταλλαγὴν πληροφοριῶν. Πολλάκις ὁ ἐφοδιασμὸς τοῦ ἀγαλικίου τῶν Μαδεμοχωρίων ἐγένετο διὰ τοῦ Πρόβλακος πρὸς ἀποφυγὴν τοῦ παράπλου τοῦ Ἁθῶ, ὅστις ἦτο ἐπικίνδυνος διὰ τὰ ἱστιοφόρα τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, ἔνεκα τῶν τρικυμιῶν καὶ τῶν ἐνεδρευόντων εἰς θέσιν «*κλέφτικο*» πειρατῶν, μετακινουμένων συνεχῶς μεταξὺ Θάσου καὶ Σκοπέλου. Γενικῶς ἡ ἐπικοινωνία τοῦ Τόπου μετὰ τὸν ἀγῶν τῶν Μαδεμοχωρίων ἦτο μεγάλη, διότι τὸ Ἁγιον Ὄρος ἐχρησιμοποιεῖτο ὡς κόμβος διακινήσεων τῶν Τουρκικῶν ἀποστολῶν ὅλων σχεδὸν τῶν Σαντζακίων τῆς Ρούμελης πρὸς Τσιάγεζι, Αἶνον, Δαρδανέλλια, Ἰμβρον, Λήμνον, Εὐβοίαν, Σκιάθον καὶ τὰνάταλιν, ὅπως πληροφοροῦμεθα ἐκ τῶν κεφαλαίων, φιλοξενουμένων διερχομένων Τούρκων, τῶν διαχειριστικῶν βιβλίων τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος.

2. Ὁ ἡγεμὼν τῆς Θεσσαλονίκης.

Τὸ πασαλίκιον τῆς Θεσσαλονίκης πρὸ τῆς Ἐπαναστάσεως ἦτο ἐν ἐκ τῶν δέκα ἑξ Σαντζακίων τῆς Ρούμελης μετὰ διοικητὴν τὸν Βαλῆν ἢ μουτεσαρίφην καλούμενον, συνήθως μετὰ τὸν τίτλον τοῦ Πασᾶ. Μολονότι δὲν ἐθεωρεῖτο ἐκ τῶν μεγαλυτέρων Σαντζακίων τοῦ Ὀθωμανικοῦ Κράτους (τῶν τριῶν ἱπποῦρίδων), διετήρησε κατὰ τὴν μακραίωνα κατάκτησιν ἰδιαίτους θέσιν καὶ ὑπεροχὴν ὡς «*σκάλα*» τῶν λοιπῶν, λόγῳ γεωγραφικῆς θέσεως, τοῦ λιμένος μετὰ τοῦ Ναυπηγείου (Βασιλικὸν Τερσανέ) καὶ τῶν μεταλλείων τῆς Χαλκιδικῆς, ὑπαγομένης εἰς τὸ ἐν λόγῳ Σαντζακίον. Ἐνεκα τούτου ἐν Θεσσαλονίκῃ ἐχρημάτισαν ἐκ περιτροπῆς ὡς ἡγεμόνες διαπρεπεῖς διὰ τὴν Τουρκίαν στρατάρχαι, ὡς ὁ Ἰμπραήμ Πασᾶς, ὁ Χουρσίτ, ὁ Ρεσίτ (Κιουταχῆς) καὶ ἄλλοι περὶ τῶν ὁποίων ποιοῦμαι κατωτέρω εἰδικὴν μνησίαν, ἐν καταλόγῳ.

Ὁ ἡγεμὼν σπανίως ἠδύνατο νὰ ἐκλεγῇ καὶ μετὰ τὸν τίτλον τοῦ μπέη τοῦτο ἐγένετο κατὰ τὴν πρὸ τῆς Ἐπαναστάσεως εἰκοσαετίαν διὰ τὸν Ἰσμαήλ μπέην ἡγεμόνα τῶν Σερρῶν (1808-1810) καὶ τὸν υἱὸν αὐτοῦ Γιουσούφ μπέην (1810-1813), εἰς μέλη δηλ. παλαιᾶς οἰκογενείας τσιφλικούχων Τούρκων τῆς Θεσσαλονίκης. Ὁ Πασᾶς ἢ μπέης ἔφερε πάντοτε τὸν βαθμὸν τοῦ στρατάρχου καὶ διηύθυνε τὰς ἐν τῷ Σαντζακίῳ πολεμικὰς δυνάμεις συμπτῶν ἐν ἀνάγκῃ μετὰ τῶν λοιπῶν ἡγεμόνων μέχρι τοῦ Δουνάβεως, συνήθως ὁμῶς μετὰ τῶν πλησιεστέρων.

Τὸ ὅλον σύστημα ἀπὸ τε διοικητικῆς καὶ φορολογικῆς πλευρᾶς ἐν τῷ Σαντζακίῳ Θεσσαλονίκης καὶ τοῖς λοιποῖς ἦτο καθαρῶς στρατιωτικὸν τιμαριωτικόν. Τιμάριον ἐγένετο πολὺ ἐνωρὶς καὶ τὸ προνομιούχον Ἁγιον Ὄρος, ἔνεκα τῶν πολυνύμων ὑποχρεώσεών του πρὸς ὅλους τοὺς ἐξουσιαστάς, ἀπὸ τοῦ Σουλτάνου καὶ τοῦ ἡγεμόνος μέχρι τοῦ τελευταίου κλητῆρος καὶ θυρωροῦ, οἵτινες εἶχον ἴδια ἕκαστος δικαιώματα καὶ ἀποδοχὰς χρηματικὰς καὶ ἄλλας. Ἀλλὰ καὶ ἀπὸ δικαστικῆς ἀπόψεως ἐξ ἴσου καταθλιπτικὸν ὑπῆρξε τὸ σύστημα διὰ τὸν ὑπόδουλον Ἑλληνισμόν, διότι ὁ Μολᾶς, ὁ Μουφτής καὶ ὁ Καδῆς εἰς τὸ θεοκρατικὸν καθεστὸς τῆς Τουρκίας διεδραμάτιζον πάντοτε σπουδαῖον ρόλον, μετέχοντες τῶν φορολογιῶν καὶ δὴ τῶν ρουσφετιῶν ἐπὶ πάσης ὑποθέσεως τῶν ραγιαδῶν.

Ὁ Βαλῆς διωρίζετο δι' ἐν ἔτος, ἠδύνατο ὁμῶς νὰ γίνῃ ἀναδιορισμὸς τούτου ὑπὸ τοῦ Σουλτάνου καὶ δι' ἄλλα ἔτη ἢ τοῦναντίον νὰ ἐκπέσῃ κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ ἔτους ἀπὸ δυσμένειαν. Ὁ διορισμὸς ἢ ἀναδιορισμὸς τοῦ Βαλῆ, ὅπως καὶ ἡ ἀνάρρησις Σουλτάνου, ἔωρτάζετο ὑποχρεωτικῶς ἀπὸ τοὺς Τούρκους καὶ τοὺς ραγιαδες τοῦ Σαντζακίου. Ἐν Ἁγίῳ Ὄρει ἐχορηγεῖτο ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστάσεως ὠρισμένη ποσότης φυσιγγίων (τεστέδες) καὶ ἐγίνοντο πυροβολισμοὶ καθ' ὅλην τὴν ἡμέραν, καθ' ὃν χρόνον ἐκρούοντο οἱ κώδωνες τῶν ἐκκλησιῶν. Πολυμελὲς ἀντιπροσωπεῖα ἐκ τῶν καλλιτέρων Ἁγιορειτῶν ἀπεστέλλετο πρὸς χαιρετισμὸν (προσκύνησιν) τοῦ ἡγεμόνος εἰς Θεσσαλονίκην μετὰ βαρυτίμων δώρων, μεταξὺ τῶν ὁποίων καθιερώθη καὶ κηρὸς λευκός, 12 ἕως 15 ὀκάδες, εἰς λαμπάδας. Κατὰ τὴν παρουσίαν των εἰς τὸ ἡγεμονεῖον προσῆγον καὶ τοὺς τίτλους (χατιοσερίφια) μετὰ θερμῆς ἱκεσίας ὑπὲρ τῆς ἀναγνωρίσεως καὶ διατηρήσεως τῶν προνομίων καὶ πλεονεκτημάτων τοῦ Τόπου.

«...Οἱ ἐκ μέρους πάντων τῶν ἱερῶν ἡμῶν Μοναστηρίων ἀποστελλόμενοι ἐξ προϊστάμενοι, *Ι. Μ. Μερίστης Λαύρας Γέρον* Ἀνθίμος, Βατοπαϊδίου Προηγούμενος Γρηγόριος, Ἰβήρων Προηγούμενος Θεοδόσιος, Χιλιανδαρίου Προηγούμενος Σαββάτιος, Δοχειαρίου Προηγούμενος Μακάριος καὶ Φιλοθέου Προηγούμενος Ἰγνάτιος, ἐξουσιοδοτοῦνται, ὅπως παρηρσιασθῶσι ἐκεῖσε πρὸς τὸν ὑψηλότατον ἡγεμόνα Μπεκίρ Πασὰν ἐφένδην ἡμῶν, καὶ προσκυνήσωσι τὴν ὑψηλότητά του, καὶ ἐμφανίσωσι πρὸς τὴν αὐτοῦ ἐδμενεστάτην ὑψηλό-

τητα, τοὺς εἰς χεῖρας ἡμῶν προσκυνητοὺς βασιλικούς ὁρισμούς, τοὺς περιέχοντας τὰ ἀνέκαθεν ἡμῶν, κατ' ἔλεος βασιλικόν, μοναφιετία καὶ προνόμια, καὶ ζητήσωσι τὴν προστασίαν καὶ υπεράσπισιν τῆς ὑψηλότητός του, εἰς τὴν διατήρησιν καὶ διενέργειαν αὐτῶν τῶν μοναφιετιῶν ἡμῶν καὶ προνομίων». (Κῶδ. 7, I.K., σελ. 222, Αὐγούστου 1813).

Μετὰ τοῦ ἡγεμόνος συνειργάζοντο ἐν τῇ διοικήσει τοῦ Σαντζακίου ἐντόπιοι μπέηδες τοιφλικοῦχοι τοῦ Νομοῦ κατέχοντες ἀπάσας τὰς ἐπικαίρους θέσεις, τοῦ Κεχαγιά, τοῦ μουσελίμη, τοῦ Ἰστηρατζή, τοῦ μουμπαγιατζή, τοῦ μουζούρπαση κ.ἄ., ἠκολούθουν ὅμως πολλάκις τὸν ἡγεμόνα ἀδελφοὶ καὶ στενοὶ συγγενεῖς του. Ἐπίσης παρὰ τοῦ ἡγεμόνος ἐλάμβανον διαταγὰς καὶ οἱ ἀγάδες τῶν Δήμων Παζαρούδας, Καλαμαριάς, Καοοάνδρας, ὁ μπαϊρακτάρης τοῦ Λογγοῦ (Σιδωνίας) καὶ λοιποὶ βοεβόδαι. Ἐκτελεστικά ὄργανα τοῦ ἡγεμόνος, τοῦ Μολᾶ κλπ. ἐξουσιαστῶν ὁ κυβερνήτης τῆς ἀκτοφυλακίδος φρεγάτας μετὰ τῶν τελωνιακῶν, ὁ τζοχατάρης, ὁ Χασναντάρης καὶ σὶ κοιμσταὶ ἐκτάκτων νομαρχιακῶν διαταγῶν (μουμπαοίριδες) ἀπὸ τὸ περιβάλλον τοῦ Πασᾶ τοῦ Μολᾶ καὶ τῶν μπέηδων. Εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τοῦ Πασᾶ ἦσαν καὶ Ἕλληνες ὡς γραμματεῖς, ὅπως ὁ Γεώργιος Κορίνθιος, ὁ Λαοπάς κ.ἄ. καὶ ὁ τιμητικὸς προπομπὸς (καβάσης) «ἀπαλταδῶρος» καλούμενος, ἐπειδὴ ἐκράτει χρυσοῦν πέλεκυν κατὰ τὰς ἐπισήμους ἐξόδους τοῦ Πασᾶ, ὡς σύμβολον τῆς ἰσχύος αὐτοῦ. Ὀλόκληρον τὸ προσωπικὸν εἶχε μεγάλας ἀπολαυὰς χρηματικὰς καὶ ἀφθονα δῶρα. Χάριν τῶν φιλιότητων καταχωρῶ παρὰ πόδας πίνακα χρονολογικὸν διατελεσάντων ἐν Θεσσαλονίκῃ ἡγεμόνων μετὰ σχετικῶν τινων ἱστορικῶν καὶ ἄλλων χρησίμων πληροφοριῶν ἐξ αὐθεντικῶν πηγῶν, νῦν τὸ πρῶτον δημοσιευομένων.

1. Τανατζή Πασᾶς (1773).

«67 πασαλίδες ἤρχοντο εἰς τὸ Ὄρος κλπ.» (βλ. κεφάλαιον καταδρομῶν ἐν τῷ παρόντι). (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 49).

2. Μεημέτ Πασᾶς (1774).

«Εἰς τὸν περσινὸν Μεημέτ Πασᾶν ἀτλάζια καὶ τζόχες τοῦ ἐδώσαμεν τῇ αὐτῇ ἡμέρῃ ἀσλανία 156. — Αὐγούστου 13 ἕτερος μονπασίρης ἀπὸ τὸν Μεημέτ Πασᾶ ἀδικίαν διὰ τὸν Τοῦρκον ἔβραϊον πῶς ἤρχετο καὶ ἀνάμεσα Χιλιατάρη, Καραῖς καὶ Ἰβήρων ἐγάθη καὶ τοὺς ἐδώσαμεν μὲ χέρι τοῦ ἀγᾶ καὶ τοῦ Χασᾶν τζοχαδάρη ἀσλανία 310:60 (ἄσπρα)». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 83-84).

3. Χαλήλ Πασᾶς (1775).

«Εἰς τὸν Χαλήλ Πασᾶ καὶ Κεχαγιά του διὰ νὰ κάμῃ τὸ χᾶτι ἰσρά μὲ χέρι τοῦ Ἐμὴν χαοεκῇ ἀσλανία 2.000. — Εἰς τοῦ Χαλήλ πασᾶ τὸν ἐρχομὸν καὶ Ντιβᾶν ἐφέντη του ἐδόθη πεσκέσι ρουχικά καὶ ἄλλα μὲ χέρι τοῦ Ἀσέρη

(Ἐβραίου μονίμου ἐπιτρόπου τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἐν Θεσσαλονίκῃ) ὅταν ἦτον οἱ προεστῶτες μέσα ἀσλανία 208. — Ἰουνίου 20, 1776 ἐπληρώσαμεν εἰς τὸν Χαλήλ Πασᾶ τζερεμὲ καὶ εὐγάλαμεν τοὺς κελλάριδες τῆς Ὁρμήλιας ὁποῦ τοὺς εἶχε χάρι (φυλακὴν) ὁ Χασανίκος ντουμές· ὅλα διὰ τὰ δέκατα ἀσλανία 160». (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 87, 88, 124, 1775-1776).

4. Ἰμπραήμ Πασᾶς (1777).

«Ἰανουαρίου 1, ἐπλήρωσα μὲ χέρι τοῦ Μουσταφᾶ ἀγᾶ (Ζαμπίτου Χασεκῇ τοῦ Ἁγίου Ὄρους) εἰς τὸν νέον Πασᾶν ὁποῦ ἦλθεν ἀπὸ τὸν Μορέα μὲ χέρι τοῦ Νικοδήμου Χιλιανταρινοῦ ἀσλανία 1.300. — Αὐγούστου 16 πηγαινάμενοι εἰς Θεσσαλονίκην μὲ τοὺς δύο Γέροντας κὺρ Θεοδόσιον καὶ κὺρ Ἀβέρκιον ἐν πρώτοις τὰ ὅσα πληρώνομεν εἰς χεῖρας τοῦ Ἀσέρη τὸ περσινὸν πεσκέσι τοῦ Ἰμπραήμ πασᾶ μὲ χέρι τοῦ Μουσταφᾶ ἀγᾶ ἀσλανία 160. — Τῷ ἰδίῳ Ἀσέρη ἐπλήρωσα ἓνα σαῆν διὰ τὰ καρφιά ὁποῦ ἔγραφεν ὁ Ἰμπραήμ πασᾶς ὅλα ἀσλανία 3. — 30 πήχεις φραντζέζικην τζόχα, 45 πήχεις ἀλατζαδένιον ἀτλάζι, 4 πήχεις σαντάλι: 1777 Αὐγούστου 20 πεσκέσι δεύτερον τὸν Ἰμπραήμ Πασᾶ ὅταν ἐπῆγαμεν μὲ χέρι τοῦ Ἀσέρη τὸ ἐπῆγεν ὁ Ἰσμαήλ χασακῆς. — Μπογδὰ τευτήσι δεύτερον καὶ νὰ κάμῃ καὶ τὸ χᾶτι ἰσρά μᾶς ἐπῆγεν καὶ ἐφέτος ὁ Ἰμπραήμ Πασᾶς μὲ χέρι τοῦ Χασνατάρηογλου καὶ Ἰσμαήλ Χασακῆ 1777 Αὐγούστου 24, ἀσλανία 1.200». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 129, 165, 166).

5. Χατζή Ἀμπτή Πασᾶς (1792-1793).

«45 ἄσπρα Ἰουλίου 7 εἰς ἓνα ἀγῶγι ἕως τὸ λιβάδι τῶν Καοταμονιτῶν, ὅταν ἐπῆγεν ὁ ἀγῶς πρὸς ἀντάμωσιν τοῦ πασιτζαούση τοῦ Χατζή Ἀπτή Πασᾶ, ὁποῦ ἦλθε διὰ νὰ κάμῃ τευτήσι νὰ μὴν εὐγαίνῃ σιτᾶρι εἰς καίκια». (Κῶδ. 6, I.K., σελ. ρπς' καὶ λογαριασμὸς Καυταντζόγλου, σελ. σδ', 1 Ὀκτωβρίου 1792).

6. Μαχμουτ Πασᾶς (1793).

«(γρόσια) 2.425:24 διὰ 250 ἀνθρώπους διὰ Μαχμουτ Πασᾶν ροχοῦσια 2.256 πρὸς παράδες 43». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. ρς' (206), 13 Μαΐου 1793).

7. Μουσᾶ Πασᾶς (1801).

«270 γρόσια Σεπτεμβρίου 6 εἰς τὸν Πασᾶν βιγλιάτικα διὰ τοῦ αὐτοῦ (= τοῦ ἐν Θεσσαλονίκῃ Ἐπιτρόπου Ἰω. Γ. Καυταντζόγλου). — 475 γρόσια εἰς τὸν αὐτὸν Μουσᾶ Πασᾶν εἰς ἀπάντησιν μπουνγουρδιοῦ του διὰ τεφτίσι κλεπτῶν τὰ μὲν 400 πρὸς τὸν αὐτὸν Πασᾶν τὰ δὲ κλπ. — 280 (γρόσια) εἰς τὸν Κερίμ μπέην μοντεσελήμην διὰ βιγλιάτικα κατὰ τὸν Ἰούνιον διὰ τοῦ αὐτοῦ κλπ.». (Κῶδ. 4, I.K., φ. 40α).

Ὁ αὐτὸς (1802 - 1803).

«200 γρόσια εἰς τὸν Μουσᾶ Πασᾶν Θεσσαλονίκης δι' ἀπάντησιν περὶ σεῖμὲν ἀκτῆσι τοῦ Ροῦμελ βαλεσι διὰ τοῦ Νάνου» (ὑπὲρ τοῦ Βανλῆ Μεχμέτ Πασᾶ καὶ τὰ πληρώνει ὁ Κανταντζόγλου εἰς τὸν μονοελῖμην Σελὶμ μπέην δύο φορὰς πρὸς 270 καὶ 400 διὰ τεφτίς ἀκτῆσι καὶ ποδοκόπι (ἀγιάκτερι) ἀπεοταλμένου τοῦ Ροῦμελ Βαλεσι Ἀλῆ Πασᾶ κ.ἄ.) (Κῶδ. 4, I.K., φ. 62β).

8. Ὁσμὰν Πασᾶς Τζεπετζῆς (1803 - 1804).

«580 γρόσια τῷ νέῳ μουσελίμῃ Κερίμ μπέη...

300 τῷ Σταύρῳ ἀπαλταδώρῳ ἐτήσιον χρονικόν.

570 τῷ Κερίμ μπέη μονοελῖμῃ διὰ βιγλιάτικα τοῦ αὐτοῦ Τζεπετζῆ

Ὁσμὰν Πασᾶ τὰ δὲ 300 διὰ τεφτίσι.

675 τῷ αὐτῷ Τζεπετζῆ Ὁσμὰν Πασᾶ κλπ.» (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 86β).

9. Μουσταφᾶ Πασᾶς (1804 - 1805).

«670 γρόσια τῷ Μουσταφᾶ Πασᾶ νέῳ Βαλῆ...

581 τῷ μουσελίμῃ Ἰσοῦφ μπέη.

570 τῷ Ἀλῆ ἐφένδῃ μονοελῖμῃ.

400 τῷ αὐτῷ Ὁσμὰν Πασᾶ διὰ τοῦ Μουφτῆ ἔνεκα τευτησίον.

585 τῷ Χοζρέφ Μεχμέτ Πασᾶ διὰ βιγλιάτικα καὶ τεφτίς ἀκτῆσι κλπ.»

(Σύνολον τοῦ κεφαλαίου τούτου γρόσια 14.498 : 57). (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 105α).

10. Μουσᾶ Πασᾶς (1805 - 1806).

«570 γρόσια τῷ νέῳ Βαλῆ Θεσσαλονίκης Μουσᾶ Πασᾶ πρὸς τὸν μουσελίμην του Κερίμ μπέην διὰ τεφτίσι κλεπτῶν κλπ.»

(1.000 γρόσια λαμβάνει φιλοδορίαν ὁ Χοζρέφ Μεϊμέτ Πασᾶς). (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 124α).

Ὁ ἴδιος (1806 - 1807).

«570 γρόσια ἔτι τῷ Κερίμ μπέη διὰ βιγλιάτικα καὶ τεφτήσι διὰ τοῦ Νάνου¹ δοθέντα τῇ ἡ' (8) Ὀκτωβρίου.

670 τῷ Μουσᾶ Πασᾶ διὰ βιγλιάτικα καὶ τεφτήσι διὰ τοῦ ἰδίου εἰς τοὺς ἰαωζ' (1807).

200 δι' ἑν μπουγιουρετί τῆς κηρύξεως τοῦ πολέμου κλπ.» (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 143α).

¹ Ὑποκοριστικὸν τοῦ Ἐπιτρόπου Ἀγ. Ὁρους, ἄρχοντος Ἰωάννου Γούτα Κανταντζόγλου.

11. Ὁσμὰν Πασᾶς καὶ Χοζρέφ Πασᾶς (1807 - 1808).

«6.560 γρόσια τῷ Ὁσμὰν Πασᾶ εἰς Θεσσαλονίκην διὰ τὸ σεφὲρ ἱμδατιγὲ διὰ τοῦ Νάνου.

500 τοῖς Κασσανδρινοῖς διὰ τοῦ Νάνου δι' ἔξοδα Ἰσοῦφ πέγῃ.

390 : 90 εἰς κουμπάνιες πειρατῶν θαλασίων, ἀπὸ τῶν νοτίων Μοναστηρίων κατὰ τὴν ὁρδινίαν τὴν κοινήν.

1.300 τῷ Βαλῆ Θεσσαλονίκης Χοζρέφ Πασᾶ διὰ τοῦ Νάνου, ζητοῦντι βοήθειαν διὰ τὸν εἰς τὴν ἐκστρατείαν πηγαιμόν του γρόσια 2.000.

750 τῷ Ἀπτιουραχμὰν πέγῃ υἱῷ Ἰσοῦφ πέγῃ δι' ἀπάντησιν τοῦ ἀπαιτουμένου παξιμαδίου διὰ τοῦ Νάνου κατὰ τὸν καῖμέν του κλπ. συνολικῶς 21.750». (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 162β).

12. Ἰσμαήλ μπέης τῶν Σερρεῶν (1808 - 1810). Τοῦτον κατὰ τὴν εἰς Σερβίαν ἐκστρατείαν του φαίνεται ἀναπληρῶν καὶ ὁ Ἐσράφ Πασᾶς. «γρόσια 824 : 15 ἄσπρα εἰς ἔξοδα καὶ φαγούραν τῶν εἰς Σέρρας σταλέντων ὀκτὼ προεστώτων κλπ. μετὰ τοῦ ζαμπίτον μας Χασεκῆ Χαλῆλ ἀγᾶ εἰς προσκόνῃσιν τοῦ ἐκεῖ πανενδοξοτάτου Ἰσμαήλ πέγ' ἐφένδῃ μας, διορισθέντος παρὰ τοῦ Δεβλετίου ἡγεμόνος τῆς Θεσσαλονίκης». (Κῶδ. 7, I.K., σελ. 21). Πιθανώτατα καὶ ὁ υἱὸς του Γιουσούφ μπέης τὸν ἀναπληροῖ πλαισιούμενος ὑπὸ τοῦ υἱοῦ του Ἀμπτιουραχμὰν μπέη καὶ τῶν «παρ' αὐτῷ» ἀγάδων : Ἀχμέτ ἀγᾶ, Σαῖτ ἀγᾶ, Ἰσμαήλ, Μουσταφᾶ, Χαλῆλ καὶ λοιπῶν. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 25, 67, 69). Ὁ Ὁσμὰν Πασᾶς διατελεῖ ὡς «μουχαφίσης» εἰς Κάοτρον Λήμνου. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 24).

13. Γιουσούφ μπέης, υἱὸς τοῦ Ἰσμαήλ μπέη τῶν Σερρεῶν (1810 - 1813, ἀπὸ Αὐγούστου εἰς Αὐγουστον μίαν πλήρη τριετίαν, μέχρι τοῦ θανάτου τοῦ πατρὸς του). Οἱ Ἄγιορεῖται τῇ ὑποδείξει τοῦ Ἐπιτρόπου αὐτῶν ἐν Θεσσαλονίκῃ, Χριοτοδούλου Μπαλάνου, ἔγραψαν ἱκετευτικὰς ὁλοσφραγίστους ἀναφορὰς εἰς τὸν Μποσιαντζήμπασην, εἰς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην καὶ εἰς τὸν Μεγάλον Δραγουμάνον περὶ τῆς «καλῆς καὶ ἀρίστου αὐτοῦ διοικήσεως» τοῦ Σαντζακίου τῆς Θεσσαλονίκης αἰτοῦντες τὸν ἀναδιορισμὸν αὐτοῦ ἀλλ' ἀπέτυχον ἐπαύθη καὶ ὁ ἀείμνητος Μπαλάνος τῆς Ἐπιτροπικῆς αὐτοῦ θέσεως, ἀνέλαβε δὲ καὶ αὐθις ὁ Ἰω. Γούτας Κανταντζόγλου.

«Ἴσον τοῦ ὁμοφωνητικοῦ ὁλοσφραγίστου τῶν Εἰκοσιν Ἱερῶν Μοναστηρίων Κοινοῦ Γράμματος περὶ τῶν πέντε ζητηθέντων ἀπὸ Θεσσαλονίκης Ὀλοσφραγίστων ἀναφορῶν, ὑπὲρ τοῦ ἐκεῖ ἡγεμόνος Πανενδοξοτάτου Ἰσοῦφ Πέγῃ ἐφένδῃ μας, μετὰ τὴν ἀποβίωσιν τοῦ πατρὸς του Ἰσμαήλ πέγῃ ἐφένδῃ :

Διὰ τοῦ παρόντος ὁλοσφραγίστου κοινοῦ ὁμοφωνητικοῦ Γράμματος γίνε-ται δῆλον ὅτι μνησθέντες διὰ γραμμάτων ἀπὸ Θεσσαλονίκης, παρὰ τοῦ ἐκεῖ εὐγενεστάτου ἄρχοντος, καὶ ἐφόρου τῆς καθ' ἡμᾶς Κοινότητος τοῦ Ἀγίου

Ὁρους, Κυρίου Χριστοδούλου Μπαλάνου, διὰ νὰ κάμωμεν πέντε δλοσφραγίστους ἡμῶν ἀναφοράς, μίαν πρὸς τὸν Ὑπέρτατον τῆς Κραταιᾶς Βασιλείας, μίαν πρὸς τοὺς πολυχρονίους, καὶ εὐμενεστάτους ἀθέοντας τοῦ Κραταιοῦ Δεβλετίου, μίαν πρὸς τὸν πανενδοξότατον Μποσταντζήμπαση ἀγᾶ ἐφένδη μας, μίαν πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην, μετὰ τῆς περὶ Αὐτὸν Ἀγίας καὶ Ἱερᾶς Συνόδου, καὶ μίαν πρὸς τὸν Πανενδοξότατον μέγαν διερχομένην τῆς Κραταιᾶς βασιλείας, περὶ τῆς καλῆς, καὶ ἀρίστου διοικήσεως τοῦ ἐν Θεσσαλονίκῃ Πανενδοξότατου ἡγεμόνος Ἰωσοῦφ πέγῃ ἐφένδη μας, καὶ ἱκετικὰς περὶ τῆς αὐτοῦ εἰς τὸ ἐξῆς διαμονῆς, καὶ στερεώσεως, ὡς τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Ἰσμαήλ πέγῃ ἐφένδη ἀποβιώσαντος, ἐκρίνομεν κατὰ Κοινὴν ἡμῶν γνώμην, καὶ οἰκιοθελῇ βούλῃσιν ἅπαντες ἡμεῖς οἱ τῶν εἴκοσιν Ἱερῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους Μοναστηρίων Προϊστάμενοι, οἱ σφραγίζοντες ἐν τῷ παρόντι, ὅτι νὰ κάμωμεν ταύτας τὰς πέντε Ὀλοσφραγίστους ἀναφοράς, καὶ νὰ σφραγίσωμεν αὐτάς, διὰ τῶν σφραγίδων τῶν Ἱερῶν ἡμῶν Μοναστηρίων, καὶ ἀποστείλωμεν ταύτας ἐκεῖσε εἰς Θεσσαλονίκην, διὰ νὰ ἀποσταλῶσιν ἐκεῖθεν εἰς τὰ μέρη, ὡς ἀνωτέρω ἀναφέρομεν. Διὸ ἐγένετο καὶ τὸ παρὸν δημοφωνητικὸν Γράμμα, δηλωτικὸν τῆς κατὰ Κοινὴν ἡμῶν γνώμην, καὶ οἰκιοθελῇ βούλῃσιν ἐκτελέσεως τῶν πέντε αὐτῶν Ὀλοσφραγίστων ἀναφορῶν, εἰς ἐνδειξιν καὶ ἀσφάλειαν:

αωγ' (1813) Ἰουλίου ιδ' (14).

Ἀπαντες οἱ τῶν εἴκοσιν Ἱερῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους Μοναστηρίων Προϊστάμενοι οἱ σφραγίζοντες ἐν τῷ παρόντι βεβαιούμεν. (Κῶδ. 7. I.K., σελ. 221 καὶ 222. Δῶρα τοῦ Γιουσούφ, ἐν σελ. 64. Ἀπεποιήθη νὰ λάβῃ 2.000 φλωρία ὡς φιλοδωρίαν δι' ὑπόθεσιν τοῦ Ἀγίου Ὁρους, Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 222).

14. Μπεκίρ Πασᾶς (1813-1814).

«730 γρόσια πρὸς τὸν εἰς Θεσσαλονίκην κατὰ τὸν Αὔγουστον ἐλθόντα νέον ἡγεμόνα Μπεκίρ Πασᾶν διὰ τοῦ Τζιτζη Νάνου (Ἰ. Γ. Κανταντζόγλου) κατὰ τὸν καῖμὲν του (ἐκκαθάρσιν λογαριασμοῦ) ὡς ἐξῆς...». (Κῶδ. Δ', I.K., σελ. 23, 61, 92). Μετ' αὐτοῦ συμπράττουν κατὰ τῶν πειρατῶν ὁ Σερασκέρης Εὐρίπου Ἀλῆ Μπέης Τραπεζανλῆς καὶ ὁ Βελῆ Πασᾶς Βαλῆς τῶν Τρικκάλων. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 56-60 καὶ 58).

15. Χουρσίτ Πασᾶς (1816).

«37.547 γρόσια εἰς πληρωμὴν τοῦ μηρὶ μουπαγιέ πρὸς τὸν Χουρσίτ Πασᾶν διὰ τοῦ Τζιτζη Νάνου, ὡς ἐξῆς (ἀναλυτικῶς).

10.000 γρόσια πρὸς τὸν αὐτὸν Βαλῆν τῆς Θεσσαλονίκης Χουρσίτ Πασᾶν λόγῳ ἀπαιτήσεως Βιλαέτ Ζαχίρεσι (τροφοδοσία τοῦ Νομοῦ).

913:60 εἰς χιδὲν πρὸς τὸν Ἰστηρατζῆν τοῦ ἰδίου Σαλῆ Κόρτζαν κλπ.» (σύνολον κεφαλαίου γρόσια 57.410). (Κῶδ. Δ', I.K., σελ. 129).

16. Ρεσίτ Πασᾶς (Κιουταχῆς) (1816-1818).

«270 γρόσια πρὸς τὸν νέον Βαλῆν τῆς Θεσσαλονίκης Ρεσίτ Πασᾶν, διὰ βιγλιάτικα». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 127).

17. Ἰσοῦφ Πασᾶς (1818-1819).

«γρόσια 29.159:48 εἰς πληρωμὴν τοῦ μηρὶ (μουπαγεᾶ) μουπαγιέ πρὸς τὸν Βαλῆν τῆς Θεσσαλονίκης πρὸς τε τὸν ἐξωσθέντα καὶ πρὸς τὸν ἕτερον ἤδη ἡγεμονεύοντα Ἰσοῦφπασα, διὰ τοῦ Τζιτζη Νάνου, ὡς ἐξῆς: (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 217).

7.465 τῷ Πασᾶ λόγῳ Βιλαέτ Ζαχίρεσι...

3.205 τῷ νέῳ Πασᾶ διὰ φιλοδωρίαν.

3.792:60 διὰ καλὲ πετελὶ εἰς δύο σφέρετα δοθέντα.

500 τῷ γραμματικῷ τοῦ Πασᾶ σιδρ Λασπᾶ». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 214).

18. Σελίμ Πασᾶς (1819-1820).

«948:30 γρόσια ὅσα τοῖς ἀποσταλεῖσιν εἰς Θεσσαλονίκην κῆρ Ἰγνατίῳ Προηγούμενῳ Φιλοθέτῃ καὶ γέρο Σαμουήλ Ἀγιοπανιτή, εἰς προσκύνησιν τοῦ νέου Βαλῆ τῆς Θεσσαλονίκης Σελίμ Πασᾶ, ὡς ἐξῆς... (Κῶδ. Δ', σελ. 248).

3.837:60. Ὅσα ἔτι προσεφέρθησαν τῷ ρηθέντι Βαλῆ τῆς Θεσσαλονίκης ἐπὶ λόγῳ προσφορᾶς κατὰ τὸν κορέντε τοῦ νῦν Ἐπιτρόπου τῆς Θεσσαλονίκης κῆρ Ἀνθίμου (Ἰβηρίτου), εἶναι δὲ ὡς ἐξῆς:

2.625 εἰς μίαν ταπακέραν τῷ ὕψει του.

600 εἰς ἐν ὠρολόγιον τῷ αὐταδέλφῳ του.

250 εἰς τὸν Κεχαγιαπέη του.

250 εἰς τὸν χασνατάρην του ὁμοίως.

120:60 εἰς φιλοδωρίαν καβάσιδων, τζαουσάδων καὶ καφετζήδων».

Ὁ ἴδιος Σελίμ Πασᾶς (1820-1821).

«810 γρόσια εἰς βιγλιάτικα τρεῖς φοραῖς δοθέντα, πρὸς τε τὸν Σελίμ Πασᾶ, Ἀχμέτ μπέη καὶ Ἰσοῦφ μπέη τῶν μουσελίμηδων ἀνὰ 270 γρόσια». (Κῶδ. 25δ, σελ. κθ'). (Ὁ Οὐνὸρ Πασᾶς διατελεῖ ὡς ἐξόριστος εἰς Λῆμνον καὶ ἐπικοινωνεῖ μετὰ τοῦ Ρεσίτ Πασᾶ Βαλῆ τῆς Ρούμελης, σελ. κβ').

19. Λομποῦτ Πασᾶς (Ἀμπτο Λομποῦτ Μεχμέτ Πασᾶς) (1821-1823). Ὁ καταστεύας μετὰ τοῦ Μπαϊράμ Πασᾶ τὴν Ἐπανάστασιν ἐν Μακεδονίᾳ ἐλθὼν εἰς συνθηκολόγησιν μετὰ τῶν Ἀγιορειτῶν. Περὶ τούτου συνοπτικῶς ἐν τῷ παρόντι κατωτέρω.

20. Μουχαρέμ Πασᾶς (1824).

21. Ἰμπραχὴμ Πασᾶς (1825).

22. *Χουσεϊν Πασᾶς* (1826).

23. *Ὁμέρ Πασᾶς* (1826). ("Εγγραφον 6 Μαΐου 1826 Ἀρχείου Μ. Λαύρας).

24. *Χατζή Μουσταφᾶ Πασᾶς* (1828)¹.

3. Ὁ Μποσταντζήμπασης.

Οὕτως ἐκαλεῖτο ὁ ἀρχηγὸς τῆς Ἀνακτορικῆς Φρουρᾶς τοῦ Σουλτάνου, ἡτις ἀποτελεῖτο ἐκ πεντακοσίων περίπου ἐπιλέκτων στελεχῶν ἀξιωματικῶν καὶ στρατιωτῶν ἐκλεγμένων—ἀπὸ τῆς συστάσεως ὑπὸ τοῦ Σουλεϊμάν τοῦ Α' Κανουνανὶ τοῦ νέου στρατοῦ—μεταξὺ τῶν Γενιτσάρων.

Τὴν προσωνομίαν του ὁ Μποσταντζήμπασης ἐκέκτητο ἐκ τοῦ τόπου τῆς διαμονῆς του. Κατὰ τὸν ἀείμνηστον καθηγητὴν μου Ἀθανάσιον Παντοκρατορινὸν Σχολάρχην τῆς Ἀθωνιάδος, ἡ λέξις μποστὰν ἐρμηνεύεται ἐν προκειμένῳ κῆπος ὁπωροφόρων δένδρων καὶ οὐχὶ ἔκτασις καλλιεργείας πεπονοειδῶν (μποστάνια) ὡς ἐκλαμβάνεται ὑπὸ τινων. Εἰς τὸν περιβάλλοντα τὰ Ἀνάκτορα δενδροκόηπον ἦτο ἐγκατεστημένον τὸ Ἀρχηγεῖον τοῦ Μποσταντζήμπαση μετὰ τῶν ὑπ' αὐτὸν ἀξιωματικῶν, «Χὰς-Ὀτζάκι» καλούμενον. Ἡ κατάληξις -τζῆς σημαίνει τὸ ἐπιτήδευμα τὸ δὲ «πασῆς», τὸν ἐπάνω εἰς ὅλους (Κατεπάνω-Καπετάνιον), ἐπομένως ἡ λέξις σύνθετος, Μποσταν-τζῆ-πασῆς.

Μὲ προϋπηρεσίαν Δημάρχου Κωνσταντινουπόλεως ὁ Μποσταντζήμπασης ἦτο πρόσωπον πανίσχυρον καὶ ἀφωσιωμένον εἰς τὸν Σουλτάνον, οὗτινος διετέλει σύμβουλος ἐφ' ὅλων τῶν ὑποθέσεων τοῦ Κράτους. Εἰς τοῦτον «ὁ Τόπος παρὰ τῆς Βασιλείας δεδῶρηται», ὡς τιμᾶριον φυσικά, ὡς δείκνυται ἐκ τῶν κεφαλαίων τῶν χαρατζίων (Κῶδ. 38+Κῶδ. 48, I.K.). Ἐκτὸς τῶν ἄλλων ὁ Μποσταντζήμπασης ἐλάμβανε καὶ εἰρήσιον μισθὸν «ἀγαλίκι» κυμαινόμενον κατὰ ἐποχὰς μεταξὺ 1500 καὶ τριῶν χιλιάδων γροσίων εἰτησίως.

«1780 Ἰουλίου 25: τὰ ὅσα ἐδώσαμεν εἰς τὸ μισθὸν			
25 Ἰουλίου: τὸ κρέας ἀσλανία	(γρόσια)	1.500	
διὰ τὸ τζέπι χουμαγί	»	7.000	
διὰ τὸ κιρμπάσι	»	666:80	
εἰς τὸ κελεντερμπαχτζεσί	»	368	
τζόχα ἀχτζεσί	»	5.309:90	
Σύνολο	»	14.844:50	

¹ Συνέχειαν διατελεσάντων ἡγεμόνων ἐν Θεσσαλονίκῃ, κατὰ τὰ ἔτη 1849-1854, ἴδε εἰς μελέτην μου Ἀγῶνες καὶ θυσίαι, Ἀθήναι 1962, σ. 56.

τὸν τερεκετζή	(γρόσια)	50
τῷ μεγάλῳ γραμματικῷ	»	20
τῷ μικρῷ γραμματικῷ	»	10
τῷ Ἀχμέτ ἐφένδῃ	»	10
τῷ καφετζή	»	5
χαμαλιάτικα εἰς αὐτὰ	»	1
Σύνολο	»	14.940
ἔξοδα τοῦ μοχτζᾶ	»	334
ἐβέλ ταξὶλ φερμάνι	»	258
χισμέτι τοῦ μπουνιουρτίου τῶν χαρατζίων	»	40
τῶν τζοχαντάριδων	»	20
		ἀσλανία 15.592:50
εἰς τὸν Μποσταντζήμπασην διὰ τὸ ἀγαλίκι ὁποῦ ἐπῆραμεν		2.100
καὶ πεσκέσια εἰς τὸν αὐτὸν		50
εἰς τὸ φερμάνι ὁποῦ συνώνει τὰς κρίσεις ἀπὸ Θεσ/νίκης		300
Σύνολο		18.042:50

ἦτοι δεκαοκτὼ χιλιάδες τεσσαράκοντα δύο γρόσια (τὸ κείμενον «ἐβδομήκοντα δύο» κατὰ λάθος). (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 272-273. Ἴδε καὶ Κώδικα I.K., 38, σελ. 135 ἔτους 1807-1808 πίνακα ἀναλυτικὸν καταβληθέντων «εἰς τὸ ἱερὸν Ὀτζάκι τῶν Μποσταντζίδων...»).

Ἐναντι καθιερωθεῖσων διὰ Βασιλικῷ Διατάγματος χρηματικῶν παροχῶν εἰς τὸ Ἀρχηγεῖον τῆς Ἀνακτορικῆς Φρουρᾶς παρὰ τῶν Ἀγιορείτων, ἀπελάμβανον οὗτοι τῆς προστασίας τοῦ Ἀρχηγοῦ, ὅστις ἐθεωρεῖτο ὁ μεγαλύτερος ἀπὸ Κυβερνητικῆς πλευρᾶς προστάτης τοῦ Τόπου καὶ ὁ εἰσηγητὴς ἐπὶ τῶν διαφορῶν ζητημάτων τῶν μοναχῶν εἰς τὸν Σουλτάνον, ἐν συνεννοήσει πολλάκις μετὰ τῶν ἀρχόντων τοῦ Φαναρίου, Ἐκκλησιαστικῶν παραγόντων καὶ Ἐφόρων τοῦ Ἁγίου Ὄρους, δι' ὧν κατὰ κανόνα ἐχρηματίζετο ὑπὸ τύπον φιλοδωριῶν καὶ προστίμων, ἀναλόγως τῶν περιστάσεων.

Κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν ὡς τόπος διαμονῆς τῆς Ἀνακτορικῆς Φρουρᾶς φέρεται ὁ «Δολμά-Μπαξές», ἰδιαιτέρος ἀσφαλῶς οἶκος παρὰ τὰ Ἀνάκτορα (Κῶδ. 48, I.K., σελ. 161, ἔτος 1819-1820). Ὁ Μποσταντζήμπασης ἐπεδίωξε νὰ τιμωρήσῃ παραδειγματικῶς τοὺς Ἀγιορείτας διὰ τῆς ἀποστολῆς εἰκοσιπέντε μποσταντζήδων Γενιτσάρων εἰς Ἅγιον Ὄρος, κατὰ δὲ τὰς παραμονὰς τῆς Ἐπαναστάσεως ἐπεχείρησε νὰ ὑπαγάγῃ τὸν ἱερὸν Τόπον εἰς τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Οἰκονομικῶν, ὅπερ ἀπετράπη τότε ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου Γρηγορίου τοῦ Ε' προσωρινῶς, ἐγένετο ὅμως τοῦτο μετὰ τὴν κατάργησιν τοῦ Τάγματος τῶν Μποσταντζήδων (1826) καὶ ἰδίως μετὰ τὴν ἀποχώρησιν ἐξ Ἁγίου Ὄρους τοῦ Τουρκικοῦ στρατοῦ (1830).

Ἡ θητεία τοῦ Ἀρχηγοῦ ἦτο ἐνιαύσιος, ἡδύνατο ἐν τούτοις νὰ παραταθῇ καὶ διὰ περισσότερα ἔτη, ὅπως π.χ. τοῦ Ἀπτουλάχ ἀγᾶ, διατελέσαντος

ἐπὶ μίαν συνεχῆ πενταετίαν, 1810-1815. Τοιαῦτα πρόσωπα Μποσταντζήμπαση, ἐκ τῶν ὁποίων κατὰ τὸ πλεῖστον εἰς δυσκόλους περιστάσεις, ἔνεκα καταπιέσεων τῶν ἐξουσιαστῶν τῆς Θεσσαλονίκης, ἐξήρτησεν ὁ Τόπος ἐξ ἀνάγκης τὰς τύχας του, ἀναφέρονται τὰ ἐξῆς: Ἰσμαήλ ἀγᾶς 1801-1802, Μεϊμέτ ἀγᾶς 1802-1803, Ἀχμέτ ἀγᾶς 1805-1806 (Κῶδ. 3δ, I.K., σελ. 90), Σιακὺρ μπέης 1806-1807 (σελ. 119), Σαλή ἀγᾶς 1807-1808 (σελ. 139), Ὁμέρ ἀγᾶς 1808-1809 (Κῶδ. 4δ, I.K., σελ. 7), Ἀπτιουλὰχ ἀγᾶς 1810-1815 (Ἔνθ' ἄνωτ., σελ. 41, 67, 82, 95, 98), Κιουτσούκ ἐφένδης 1815-1816 (Ἔνθ' ἄνωτ., σελ. 118), Ἰμπραχίμ ἀγᾶς 1818-1819, Καρὰ Ὁσμὰν 1823, «700 γρόσια εἰς ἓνα ὠρολόγιον μενελίδικον τὸν Καρὰ Ὁσμὰν Μποσταντζήμπαση καὶ διὰ τὸν μαδὲ τῶν χαρατζίων καὶ διὰ τὰ ἀσηκώση τὸν Σαρίρ ἐφένδην (Ζαμπίτην) ἀπὸ τοῦ Ὁρους». (Κῶδ. 4δ, I.K., σελ. 195), Τατὰρ Ὁσμὰν ἀγᾶς 1826 (Ἀρχεῖον I. M. M. Λαύρας Κῶδ. 6, ἀριθ. 41).

Πλὴν τοῦ Ζαμπίτου τοῦ Ἀγίου Ὁρους, ὅστις διωρίζετο παρ' αὐτοῦ ἐκ τῶν ἀξιωματικῶν τοῦ Ὀτζακίου, εἶχε σημαίνουσαν γνώμην καὶ ἐπὶ τοῦ διορισμοῦ τῶν Νομαρχῶν Βαλῆδων καθὼς καὶ τοῦ ἀγᾶ τῶν Μαδεμοχωριῶν. Εἰς τὴν μεγάλην κατ' ἔτος ἐναλλαγὴν τῶν προσώπων τῶν Μποσταντζήμπαση ἀντὶ προστατῶν οἱ Ἀγιορεῖται ἀντίκρουσαν πρόσωπα ἀνελεήμονα, τῶν ὁποίων ἡ μεταστροφή ἦτο τὸ πλέον δυσχερὲς ἔργον. Πρὸς τοῦτο ἐπεστρατεύοντο οἱ Ἀρχοντες καὶ Ἐκκλησιαστικοὶ παράγοντες κατέφευγον ἐν ἀνάγκῃ καὶ εἰς ἀπειλὰς ἐγκαταλείψους τοῦ Ἱεροῦ καὶ Ἀγιωνύμου Τόπου.

4. Ὁ Ζαμπίτης Χασεκὴ ἀγᾶς τοῦ Τόπου.

Κατὰ τὰς διαπραγματεύσεις τῶν ἰθυνόντων Προϊσταμένων τοῦ Ὁρους μετὰ τοῦ Μποσταντζήμπαση πρὸς διατήρησιν «τῶν ἀπ' ἀρχῆς σουρουτιῶν τοῦ μουσφιγετιοῦ των», ἐκρίθη εὐλογον νὰ διορισθῇ εἰς τῶν ἀξιωματικῶν τῆς φρουρᾶς, ὡς Διοικητῆς τοῦ Ἀγίου Ὁρους, πρῶτιστον μέλημα τοῦ ὁποίου θὰ ἦτο ἡ προάσπισις τῶν προνομίων καὶ συμφερόντων τοῦ Τόπου καὶ τῶν κτήσεων αὐτοῦ. Ὡς ἔδρα τούτου ὠρίσθη ἡ Θεσσαλονίκη, ἃφ' ἐνὸς μὲν διὰ τὰ εὐρίσκεται πλησίον τῶν ἀδικούντων καὶ νὰ προλαμβάνῃ τὰ ζητήματα, ἃφ' ἑτέρου δὲ διότι οἱ πατέρες ἀπέφευγον ἐπιμελῶς τὴν ἐγκατάστασιν ἀλλοθρήσκων ἐν τῷ ἱερῷ αὐτῶν Τόπῳ. Ἀξιοσημείωτον εἶναι ὅτι ἡ Κυβέρνησις ἐνεργεῖ ἐν προκειμένῳ ἐκεῖνο μόνον τὸ ὁποῖον οἱ μοναχοὶ ὑποδεικνύουν καὶ δέχονται, κατὰ τὸ παράδειγμα τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων, ἀποφεύγει δὲ ἀπὸ περιωπῆς τὴν παραβίασιν τῶν καθεστώτων. Οὕτως ἐγένετο ὁ πρῶτος διορισμὸς — στρατιωτικοῦ τότε — Διοικητοῦ τοῦ Ὁρους εἰς ἄγνωστον εἰσέτι δι' ἡμᾶς χρόνον, πιθανώτατα περὶ τὰ μέσα τοῦ ΙΣ' αἰῶνος.

«...Παρεκάλεσαν οἱ αὐτοὶ καλόγηροι νὰ διορισθῇ ἐκ μέρους τοῦ Ὀτζακιοῦ ἓνας φιλοραγίᾶς χασακῆς, διὰ τὰ τοὺς διαφυλάττει ἀπὸ συμπιπτούσας

ἐνοχλήσεις καὶ ἀδικίας διατρίβων εἰς Θεσσαλονίκην ἔχων καὶ τὰ ἐξοδά των ἐξ αὐτῶν κατὰ τὸν διὰ βασιλικοῦ χατίου προεκδοθέντα ὀρισμόν, ἀποφαινόμενον τὸ νὰ μὴ ἐνοχλοῦνται ἐκ μέρους τῶν βαλῆδων τῆς Θεσσαλονίκης καὶ καθήδων διὰ διορισμοῦ πουπασίρηδων καὶ ἄλλων μέσων...». (Κῶδ. 4δ, I.K., σελ. 22, Γενικὸν Χάτι Μαχμούτ, 1809).

Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία, ὅτι ἐκ τῆς τοποθετήσεως ταύτης ὠφελήθησαν οἱ Ἀγιορεῖται, ἀλλὰ δὲν ἡδυνήθησαν τελικῶς νὰ ἀπαλλαγοῦν ἀπὸ τὰς ἐπηρείας τῶν Θεσσαλονικέων ἐξουσιαστῶν, καίτοι ὑποστηριζόμενοι διὰ βασιλικῶν διαταγῶν περὶ ἀπαλλαγῆς των «ἀπὸ ἀβαρίζια καὶ λοιπὰ δοσίματα καὶ ἄλλας ἀπαιτήσεις λόγῳ σεφὰ γκελδί, ἱμδαδιγὲ βιλαγετιοῦ καὶ μεντζιλιοῦ καὶ μπαϊράκ σεῖμέν, κιουρὲκ κασμὰ ἀχτζεσί, καὶ τευτησίον τῶν ἐκκλησιῶν καὶ ἄλλων τούτοις ὁμοίων μέσων ἀδικιῶν» (Ἔνθ' ἄνωτέρῳ), δηλ. τῶν ἐπαρχιακῶν φόρων καὶ ἄλλων πολυωνύμων οἰκονομικῶν ὑποχρεώσεων τοῦ Τόπου πρὸς τοὺς δυνάστας. Ἡ κατάστασις ἀνασταλεῖσα προσωρινῶς ἐπανελήφθη δριμύτερον διὰ παραβιάσεως τῆς θρησκευτικῆς ἀσυλίας καὶ ἱερότητος τῶν Καθιδρυμάτων, ἐπὶ διαφόροις προφάσεσιν μὲ ἐπιδρομὰς καὶ ἐκβιασμούς καὶ βασανιστήρια τοῦ χειρίστου εἵδους.

Ἐνομίσθη τότε ὅτι ἡ μεταφορὰ τῆς ἔδρας τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ ἐκ Θεσσαλονίκης εἰς Ἅγιον Ὅρος θὰ εἶχε θετικώτερα ἀποτελέσματα καὶ ἐξήρτησαν ἀπὸ τὸν Μποσταντζήμπαση «νὰ διορίζεται κατ' ἔτος εἰς τὴν εἴσοδον τοῦ Μαρτίου ἐκ μέρους τοῦ Ὀτζακιοῦ εἰς ὑποληπτικὸς καὶ πιστὸς χασακῆς πρὸς ὃν νὰ ἐγγεγίρῳνται τὰ ἀπερ' ὑπεσχέθησαν γρόσια μακτοῦ καὶ ἀντάλλαγμα μουπαγεᾶ κ.λ.π., προτιμήσαντες τὴν ἐγκατάστασιν ἐν τῷ Τόπῳ τοῦ ἁσεβοῦς τυράννου ἀντὶ τῆς ἐρημώσεως τῶν Μονῶν ἐκ τῶν συνεχῶν καταπιέσεων καὶ ἐπιδρομῶν, ἐπὶ τῇ ἐλπίδι καὶ πάλιν ὅτι θὰ ἐθεραπεύετο ἐπὶ τέλους ἡ θλιβερὰ κατάστασις ἡ ὁδηγοῦσα εἰς τὸ χεῖλος τῆς ἀβύσσου τὰς περισσοτέρας Μονὰς, τινὰς δὲ ἐξ αὐτῶν καὶ εἰς πλήρη διάλυσιν.

Ἡ ἀκριβὴς χρονολογία μεταφορᾶς τῆς ἔδρας τοῦ ἀγᾶ ἐκ Θεσσαλονίκης εἰς Καρυὰς Ἀγίου Ὁρους, μᾶς εἶναι ἐπίσης μέχρι τοῦ παρόντος ἄγνωστος. Πράξεις Χασεκῆ κατὰ τὸν ΙΣ' αἰῶνα δὲν συνήρτησα κατὰ τὰς ἐρεῦνας μου, ἐνῷ ἀντιθέτως κατὰ τὸν ΙΖ' αἰῶνα ὑπάρχουν πλεῖστα ὅσαι μικτῆς διοικήσεως καὶ ἐκδικάσεως διαφορῶν τῶν Ἀγιορεϊτῶν, ὑπὸ τῆς Κοινῆς Συνάξεως καὶ τοῦ ἀγᾶ, ἰδίως ἀπὸ τοῦ 1650 καὶ ἐξῆς. (1661 λειβαδογενείου I.M.M. Λαύρας, 1686 δικαστικὴ περὶ τοῦ Κοινοῦ ὕδατος Καρυῶν, 1693 ἐπιδρομῆς κατὰ τοῦ Μπεϊλικίου κ.ἄ., συνάγεται δὲ καὶ ἐκ διαπραχθέντων φόνων ἀγάδων ἐν τῷ Τόπῳ). Αἱ ἀρμοδιότητες τοῦ Τούρκου Διοικητοῦ ἐν Ἀγίῳ Ὁρῳ διαγράφονται εἰς συνταχθέντα ὑπὸ τῶν πατέρων Κανονισμόν, τὸν ὁποῖον ὡφείλεν οὗτος νὰ ὑπογράψῃ κατὰ τὴν ἀνάληψιν καθηκόντων, ὡς ἀκολούθως:

«1760 Ἰουνίου 1. Μὲ τὸ νὰ στελεχθῇ ὁ ἐνδοξότατος Μποσταντζήμπασης τὸν Ἀλῆ ἀγᾶν, ὅπου ἐζητήσαμεν ἦλθεν εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος χωρὶς νὰ ἐξο-

διάσῃ οἰκείον τον μηδ' ὀβολόν. ἀλλὰ ἡ Μέση ἔκαμεν ὅλα τὰ ἔξοδα εἰς τὴν ἔξωσιν τοῦ πρώην ἀγᾶ καὶ εἰς τὴν ἀποκατάστασιν τοῦ νῦν Ἀλῆ ἀγᾶ. καὶ διὰ τὰ ἔλθῃ τὸ δίκαιον εἰς τὸν τόπον του δηλαδὴ τὰ ρηθέντα ἔξοδα γράφομεν τὰς παλαιὰς συνθηλαίας τοῦ Ἀγίου Ὁρους.

Ἐν πρώτοις ὁ ἀγᾶς μὴ κάμῃ καμμίαν κρίσιν μόνος του ἢ νὰ πέρῃ τιποτες ἢ νὰ παιδεύῃ χωρὶς καὶ τὴν θέλησιν τοῦ Ναζήρη καὶ τῶν λοιπῶν Γερόντων. Τοὺς σεϊμένιδες νὰ μὴ πέμπῃ πούθενά χωρὶς τὴν θέλησιν τῶν ρηθέντων προεστώτων. Ὅταν ὑπάγῃ ὁ ἀγᾶς εἰς τὴν Θεσσαλονίκην νὰ πέρῃ μόνον δέκα γρόσια διὰ τὸν κόπον του καὶ οὐχὶ περισσότερον. Εἰς τὸ κανὺ τῶν Καρεῶν ὅταν ὑπάγῃ διὰ καμμίαν ὑπόθεσιν νὰ θεωρήσῃ ἢ νερόν ἢ ἄλλο τι νὰ πέρῃ μόνον πέντε γρόσια ποδοκόπι καὶ οὐχὶ πλέον. Εἰς δὲ τῶν τόπων τῶν Μοναστηρίων ὅταν κραχθῇ διὰ τοιαύτας ὑποθέσεις νὰ πέρῃ μόνον δέκα τὸν κόπον του καὶ οὐχὶ πλέον. Εἴτι δέκατον ἤθελε τύχη νὰ μὴν μετέχῃ τίποτες ἀλλὰ καὶ τὰ ἄνωθεν εισοδήματα νὰ εἶναι ὅλα τῆς Μέσης, καὶ νὰ ἔχῃ μόνον νὰ πέρῃ αὐτὸς δύο χιλιάδες ἄσπρα τὸν μῆνα καὶ ὅσα χαρτζοχάρτια ἤθελε γράψῃ νὰ εἶναι ἐδικὰ του. πλὴν ἀπὸ δύο παράδες τὸ ἓνα καὶ πλέον οὐχί. Μποκτζαλίκια καὶ ἀβαγέτια νὰ λείπουν. καὶ ἀπὸ τὰς ἀνεγέρσεις τῶν ἐκκλησιῶν νὰ μὴ ζητῇ. Εἰς θάλασσαν ἢ εἰς ἐγκρεμισμὸν δέδρου ἢ ὀσπιτίου ἢ εἰς φωτίαν τύχη τινὸς θάνατος νὰ μὴ πέρῃ τίποτες. Εἰ δὲ καὶ φονευθῇ τινὰς ὑπὸ ἀνθρώπου νὰ πέρῃ μόνον ἓνα φλωρί καὶ νὰ εἶναι ἐδικόν του καὶ νὰ τὸν καταγράψῃ. Καφφὲ δκάδες τέσσερες καὶ ζάχαρι δκάδες πέντε καὶ πλέον οὐχί. Αὐτὰ ἅπαντα τὰ ὑπόσχεται ὁ Ἀλῆ ἀγᾶς καὶ ὑπέγραψεν οἰκείαις χερσί. (Ἀρχεῖον Ι.Μ.Μ. Λαύρας).

Εὐνόητον ὅτι οἱ ὄροι τῆς συμφωνίας αὐτῆς ταχέως μετεβλήθησαν καὶ ἡ μὲν μισθοδοσία του ἀνῆλθεν εἰς τὸ ποσὸν τῶν 2.500 καὶ 3.000 γροσίων ἐτησίως, ὡς ἐξάγεται ἐκ τῶν διαχειριστικῶν βιβλίων τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος (Κῶδ. 5, 1773-1778), ζάχαρις καὶ καφὲς ηὐξήθησαν εἰς τὸ δεκαπλάσιον, προσετέθη τὸ ἔξοδον τοῦ καπνοῦ 80 ἕως 90 δκάδες ἐτησίως καὶ ἄλλα πολλὰ, εἰκόνα τῶν ὁποίων παρέχει εἰς τὸν φιλίστορα τὸ κεφάλαιον «Φαγούρα τοῦ Μπεϊλίκιου» ἐν τοῖς σωζομένοις καταστίχοις τῆς Ἱερ. Ἐπιστασίας Ἀγίου Ὁρους. Ἐν τούτοις κατόπιν ἐνεργειῶν τῶν Ἀγιορειτῶν ὑπεβιβάσθη ὁ ἐτήσιος μισθὸς τοῦ ἀγᾶ εἰς 300 γρόσια ἐτησίως καὶ εἰς τὸ ποσὸν αὐτὸ παρέμεινεν καθ' ὅλην τὴν προεπαναστατικὴν εἰκοσαετίαν 1800-1821, μὲ ἀμοιβὴν τοῦ ἐνὸς καὶ μόνου ἀκολούθου αὐτοῦ, γραμματέως ἢ καφετζῆ 40 γροσίων ἐτησίως. Ἄν καὶ ἡ ἀμοιβὴ του αὕτη ὑπῆρξε μηδαμινή, τὰ χορηγούμενα δῶρα χρηματικὰ καὶ ἄλλα ὑπερέβαινον κατὰ πολὺ τὸν ἀρχικὸν μισθὸν τῶν 3.000 γροσίων, ἀλλ' ἐπὶ τέλους ἐχορηγοῦντο ταῦτα διὰ πραγματικὰς ἐξυπηρετήσεις καὶ εὐκολίας καὶ παραβλέψεις του καὶ μεσιτείας πρὸς τὰ ὑπεροχικὰ πρόσωπα, κατὰ τὰς διαφόρους περιστάσεις καὶ ἀνάγκας τοῦ Τόπου.

(Πρὸς τοὺς ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἐπιτρόπους τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος).

(Περικοπή). «...Διὰ τὸν ἀγᾶν μας πολλάκις σᾶς ἐγράψαμεν νὰ μᾶς σημειώσητε πόσα τοῦ ἐσυμφώνησαν αὐτοῦ, καὶ δὲν μᾶς ἐγράφατε, οὔτε μᾶς ἀπεκρίθητε. ὅθεν προλαβόντως γενομένης συνάξεως τοῦ ἐνεχειρίσαμεν τριακόσια γρόσια διὰ τὸν μισθὸν του, καὶ ἄλλα τριακόσια τοῦ ἐδώσαμεν ἰγκράμι, καὶ εὐχαριστήθη πολλά, καὶ ἐπειδὴ μᾶς ἐγράφετε ὅτι καλῆτερος ἀπὸ αὐτὸν ἄλλος δὲν εἶναι, ἔμεινε καὶ διὰ τὸν ἐρχόμενον χρόνον, καὶ νὰ τοῦ ἔλθῃ ἐν γράμμα ἀπὸ τὸν χοτζᾶ Ὁρχάνην νουθετικὸν καὶ συμβουλευτικόν, ὅτι νὰ ἀπερῶ καλὰ καὶ ἡγαπημένα μὲ τοὺς προεστώτας δλους, διὰ νὰ ἡμπορέσῃ νὰ ἔχῃ τὸ ψωμί τοῦτο καὶ εἰς ἄλλους ἀκόμη χρόνους ὅταν φανῇ εὐάρεστος...». (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 147, ἡ χρονολογία ἐκ τῶν ἐπομένων ἐγγράφων 1784).

Ἡ κατοικία τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ ἦτο ταπεινὸν οἶκημα συνεχόμενον τοῦ σωζομένου παρὰ τὸ Πρωτᾶτον πύργου διασκευασθέντος ἐσωτερικῶς ἤδη καὶ κατὰ τὰς ἐπάξεις διὰ τὴν στέγασιν τῆς Βιβλιοθήκης τῆς Κοινότητος καὶ τῶν Ἀρχείων καὶ ἐκαλεῖτο «Μπεϊλίκιον». Τὸ ἰσόγειον τοῦ πύργου ἐχρησιμοποιεῖτο ὡς φυλακὴ εἰς τὴν ὁποίαν πολλοὶ τῶν μοναχῶν, προϊσταμένων καὶ ἐπιστατῶν ἐστέναξαν καὶ ἐμαρτύρησαν βασανιζόμενοι ὑπὸ τῶν πασαλίδων, ἦτοι τῶν ἐκτάκτων στρατιωτικῶν ἀποσπασμάτων τοῦ Βαλῆ τῆς Θεσσαλονίκης, προσωρίζετο πάντως διὰ τοὺς συλλαμβανομένους κακοποιούς. Ὁ δεύτερος ὄροφος ἐχρησιμοποιεῖτο ὡς ὀπλοστάσιον καὶ πυριτιδαποθήκη (μπαρουν-χανές) καὶ οἱ ἔτεροι δύο ὄροφοι ὡς πολεμίστραι καὶ πλαγιοφυλακὴ προστασίας τοῦ Μπεϊλίκιου καὶ τοῦ συνεχόμενου «Κοινῷ Ὀσπιτίου τῆς Λόντζας», ἦτοι τῆς Συνοδικῆς αἰθούσης τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος.

Ἡ ἀσφάλεια τοῦ ἀγᾶ ἦτο ἐμπειστευμένη εἰς τοὺς σεϊμένιδες, ὀπλοφόρους κλητῆρας τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, οἵτινες διέμενον νυχθημερόν εἰς συνεχόμενον οἶκημα τοῦ Μπεϊλίκιου. Δύο ἐξ αὐτῶν συνώδευον τὸν ἀγᾶ κατὰ τὰς μετακινήσεις αὐτοῦ ἔσω καὶ ἔξω τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἢ μόνον ὁ γραμματεὺς αὐτοῦ, ὅστις ἦτο ἐπίσης στρατιωτικὸς Γενίτσαρος. Πλὴν τῶν δύο αὐτῶν Τούρκων μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως οὐδέποτε ἐγκατεστάθησαν ἔτεροι ἐν Ἀγίῳ Ὄρει καὶ ἐπομένως ἡ πληροφορία ὅτι ὑπῆρχεν «εὐάριθμος Τουρκικὴ φρουρά» ἐλέγχεται ἀνακριβῆς. Τὴν μέριμναν συντηρήσεως τῶν δύο ἀνωτέρω ὑπαλλήλων καὶ φιλοξενίας τῶν διερχομένων στρατιωτῶν καὶ ἄλλων προσώπων εἶχεν ὁ Κοινὸς Σκευοφύλαξ — οὐχὶ ἐκ τῶν ὀφφικιούχων — ἔχων δύο βοηθοὺς μάγειρον, ὅστις ἠδύνατο νὰ εἶναι καὶ λαϊκός, καὶ οἰκονόμον, κελλάρην καλούμενον. Ὁ Σκευοφύλαξ πλὴν τῆς φροντίδος τοῦ Μπεϊλίκιου εἶχε καὶ τὴν συντήρησιν τοῦ ἱεροῦ Ναοῦ τοῦ Πρωτάτου δι' ἰδίου καταστίχου καὶ ἐπὶ ἀποδόσει λογαριασμοῦ εἰς τοὺς Ἐπιστάτας, καθὼς ἐπίσης καὶ τὴν φροντίδα συσσιτήσεως τοῦ προσωπικοῦ, Ἐπιστατῶν καὶ Γραμματέως, οἵτινες συνδιητῶντο μετ' αὐτοῦ καὶ ἰδιαιτέρως οἱ σεϊμένιδες, ἅπαντες κοινῇ δαπάνῃ.

Εἰς τὸ Μπεϊλίκιον κατ' ἐξαίρεσιν διὰ πρώτην φοράν ἐπετράπη ἐν τῷ Τόπῳ ἢ κρεωφαγία εἰς τοὺς Τούρκους καὶ τετράκις εἰς τοὺς σεϊμένιδες καὶ σερδαρούς, Χριστούγεννα, Πάσχα καὶ κατὰ τὰς δύο ἀπόκρεω. Ὁ χρόνος καθιέρωσεν ἐθιμοτυπίας τὰς ὁποίας παραλείπω διὰ συντομίαν, σημειῶ δὲ μόνον, ὅτι παρὰ τὴν διαφορὰν τοῦ θρησκευματος ὁ Ζαμπίτης Χασεκὴ ἀγᾶς παρηκολούθει ἐνίοτε ἐκκλησιαστικὰς ὀρθοδόξους τελετὰς ἐκ τῶν κατηχομένων τοῦ Πρωτάτου καὶ ἐσεβάσθη ἀπολύτως τὸ ἄβατον τοῦ Ἁγίου Ὁρους καὶ γενικῶς τὰ ἔθιμα τοῦ Τόπου οὐδέποτε εἰσαγαγὼν εἰς Ἅγιον Ὅρος τὴν γυναῖκα αὐτοῦ. Ὁ Χασεκὴς ἀναμφισβητήτως ὠφέλησε ποικιλοτρόπως τὸν Τόπον καὶ ὥς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἦτο ὑποχείριος τῶν προΐσταμένων μοναχῶν καὶ Ἐπιστατῶν σπανίως ἀντιτασσόμενος εἰς τὰς ἀποφάσεις καὶ θελήσεις τῆς Λόντζας. Τοὺς τυχόν δυστρόπους ἀπεμάκρυνον καὶ παρημπόδιζον τὸν ἀναδιορισμὸν αὐτῶν δι' ὁμοφωνητικῶν συμφωνητικῶν εἰκοσασφραγίστων γραμμάτων, ἀμυνόμενοι ταυτοχρόνως κατὰ τῶν τυχόν ἐκδικήσεών του.

«*συνεφωνήσαμεν οἱ πάντες, ὅπου ἡ αὐτὸς ὁ νῦν Χαφούσης (Χαφὸς ἀγᾶς) ζαμπίτης μας ἤθελε κινήσῃ νὰ ζημιώσῃ καὶ νὰ πειράξῃ κατὰ μέρος κανένα Μοναστήριον, ἢ τινὰ ἐξ ἡμῶν ἢ ἥδη ἢ μετὰ ταῦτα, ἢ ὅποιος ἄλλος Ζαμπίτης ἤθελε κάμει τι τοιοῦτον ἀπεικταῖον, νὰ εἴμεθα οἱ πάντες συνδεδεμένοι, πρὸς ὑπεράσπισιν καὶ βοήθειαν λόγῳ τε καὶ ἔργῳ, ἢ τοῦ Μοναστηρίου ἐκείνου, ἢ τινὸς ἀδελφοῦ, ὅπου ἤθελε πειραχθῇ».* (Κῶδ. 2ς, I.K., σελ. 233).

Καταργηθέντος τοῦ Τάγματος τῶν Μποσταντζήδων Γενιτσάρων ὑπὸ τοῦ Σουλτάνου Μαχμουτ τοῦ Β' κατὰ τὸ ἔτος 1826 καὶ ὑπαχθέντος, ὡς ἐλέχθη, τοῦ Ἁγίου Ὁρους εἰς τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Οἰκονομικῶν (Ζαρπχανέν) τὴν θέσιν τοῦ Ζαμπίτου Χασεκὴ καταλαμβάνει καὶ πάλιν ἀξιωματικὸς τῶν Ἀνακτόρων (Χασεκὴς) μετὰ τὸν τίτλον τοῦ βοεβόδα καὶ τὰς καθιερωθείσας πλέον ἀρμοδιότητας, ἀλλὰ μετὰ τὴν ἡῤῃσμένην ἀποδοχάς.

«*...καὶ σὺ ὁ ἐκ μέρους τοῦ δαφιλοῦς Ζαρπχανέ μου διορισμένος εἰς τὴν Χερσόνησον τοῦ Ἁγίου Ὁρους βοηβόδας Χαφὸς ἐμὶν εἴης εὐτυχῶν. καὶ οἱ προκριτότεροι Ἀγιάννιδες καὶ λόγον ἔχοντες ἔστω γνωστὸν ὑμῖν, ὅτι οἱ καλόγηροι οἱ εὐρισκόμενοι εἰς τὰ εἴκοσι Μοναστήρια τὰ κατὰ τὴν Χερσόνησον τοῦ Ἁγίου Ὁρους, δώσαντες ἀναφορὰν ἤδη εἰς τὸ Βασιλικὸν μου Διβάνι ἀναφέρουν ὅτι τὰ ἀπαιτούμενα παρ' αὐτῶν κατὰ καιροὺς ἀφοῦ δοθῶσιν, ὅλαι αἱ ὑποθέσεις των νὰ θεωροῦνται ἀπὸ τὸν διορισμένον ἐκ μέρους τοῦ εὐτυχοῦς Ζαρπχανέ μου βοηβόδα. ἐκ μέρους δὲ τοῦ Βαλῆ καὶ τῶν ἐχόντων δύναμιν καὶ ἄλλων ζαπιτῶν ἀπ' ἐναντίας τῶν σουρουτίων των, ἐπ' ὀνόματι τελωνείου ἦτοι γιουμπρουκίου καὶ ἄλλων ἀπαιτήσεων ἐπηρσασμὸς καὶ ἐνόχλησις νὰ μὴν γίνεται. καὶ ἀπὸ καθὲς ἀπάντησιν διαφόρων τεκλιφίων νὰ εἶναι ἀσύδοτοι καὶ ἀκαταζήτητοι, καθὼς ἀπὸ εἰς τὰ χεῖρας των ἱερὰ θεσπίσματα ἱκανῶς φανεροῦται...».* (Κῶδ. 4δ, I.K., σελ. 245, φερμάνιον 1834).

Ἡ ὑπαγωγή τοῦ Ἁγίου Ὁρους εἰς τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Οἰκονομικῶν

ὁριστικῶς ἐτακτοποιήθη κατὰ τὸ ἔτος 1842, ἔκτοτε δὲ μέχρι τῆς ἀπελευθερώσεως διωρίζετο παρ' αὐτοῦ εἰς δημόσιος εἰσπράκτωρ (μουχασίλης) ἐπὶ μισθῷ 1450 γροσίων μηνιαίως, κατοικῶν καὶ διαιτώμενος ἐπίσης ὡς ὁ Ζαμπίτης παρὰ τὸ ἱεροκοινοτικὸν ἐν τῷ παλαιῷ Μπεϊλίκιῳ κατὰ δὲ τὰ τελευταῖα ἔτη εἰς τὸ Κοινοτικὸν νέον κτίριον, τὸ χρησιμοποιούμενον ἤδη πρὸς στέγασιν τῶν Ὑπηρεσιῶν τῆς Β. Χωροφυλακῆς, εἰς τὸ ὁποῖον ἐγένετο ἡ παράδοσις τῶν Τουρκικῶν ὄπλων κατὰ Νοέμβριον τοῦ 1912 εἰς τὸ Ἑλληνικὸν Ναυτικὸν ἄγημα, τὸ καταλαβὼν τὴν ἱερὰν χερσόνησον τοῦ Ἄθω.

Κατὰ τὴν ὥς ἄνω μεταβατικὴν περίοδον 1830-1842 εἰργάσθησαν πρὸς κατοχύρωσιν τῶν δικαιωμάτων καὶ προνομίων τοῦ Ἁγίου Ὁρους ὁ λογιώτατος Διονύσιος Λαυριώτης καὶ ὁ Νομοφύλαξ Ἰλαρίων Ἰβηρίτης, κατ' ἐπανάληψιν χρηματίσαντες Ἐπίτροποι ἐν Κωνσταντινουπόλει καὶ δὴ εἰς κρισίμους περιστάσεις. Ὁ ὑψηλὸς ὁρισμὸς τοῦ ἔτους 1842 ἀπευθυνόμενος «*πρὸς τὸν Μουδρίην, Καδδῆν, Μουχασίλην καὶ τὰ μέλη τοῦ Μεσλιεῖου τῆς Θεσσαλονίκης καὶ πρὸς τὸν ἐκ μέρους τοῦ Μαλιγιέ Χαζινεσῆ ἐπ' ὀνόματι μουχασίλη διορισμένον μεμούρη τοῦ ἰδαρὲ τοῦ Ἁγίου Ὁρους*», ρητῶς ἀναφέρει ὅτι, «*ὅλα ταῦτα συνομιλήθησαν καὶ συναπεφασίσθησαν μετὰ τῶν εἰρημένων Ἐπιτρόπων Ἰλαρίωνος καὶ Διονυσίου*». Τὸ φερμάνιον τοῦτο, τοῦ ὁποίου ἀντίγραφον ἀπεστάλη εἰς Θεσσαλονίκην «*δοθὲν ἀνὰ χεῖρας τοῖς καλογήροις*» τοῖς ὡς ἄνω Ἐπιτρόποις τοῦ Ἁγίου Ὁρους, εἶναι ἐκ τῶν μᾶλλον ἐπιτυχῶν καὶ διασαφηνίζει τὴν νέαν μετὰ τὴν Ἐπανάστασιν ἐπελθοῦσαν κατάστασιν. Διὰ τὴν ἐκδοσὶν του ἐδαπανήθησαν 32.612 γρόσια. (Κῶδ. 4δ, I.K., σελ. 188 τὸ φερμάνιον καὶ σελ. 285 αἱ δαπάναι ἀναλυτικῶς).

Παραθέτω ὀνόματά τινα Ζαμπιτῶν, ὡς συνδεόμενα μετὰ τὴν ἱστορίαν τοῦ Τόπου: Μουσταφᾶ ἀγᾶς 1791-1794 (Κῶδ. 6, I.K., σελ. ρ'ζθ' καὶ σλδ'), Σαλῆ ἀγᾶς 1773-1774 (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 48), Ἐμὶν ἀγᾶς 1775-1776 (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 85, 87), Ἰσμαῆλ ἀγᾶς 1776-1778 («*Ενθ' ἄνωτ.*, σελ. 125, 165), Μουσταφᾶ ἀγᾶς 1778-1779 («*Ενθ' ἄνωτ.*, σελ. 215), Βελῆ ἀγᾶς («*Ενθ' ἄνωτ.*, σελ. 309), Ἀχμέτ ἀγᾶς 1802-1805 (Κῶδ. 4, I.K., φ. 61α, 84β), Χαλὶλ ἀγᾶς 1806-1809 («*Ενθ' ἄνωτ.*, φ. 122α, 140α, 159β, καὶ Κῶδ. 7, I.K., σελ. 21, 22, 23), Ἀλῆ μπέης 1809-1810 (Κῶδ. 7, I.K., σελ. 59, 60), Χασὰν ἀγᾶς 1811-1812 («*Ενθ' ἄνωτ.*, σελ. 148, 152), Χασὰν καὶ Χαλὶλ αὐθις 1812-1813 («*Ενθ' ἄνωτ.*, σελ. 189, 192), Χαλὶλ μπέης 1813-1818 (Κῶδ. Δ', σελ. 14, 48, 60, 87, 91, 123, 124, 157, 160), Σακίρ μπέης 1818-1819 («*Ενθ' ἄνωτ.*, σελ. 161), μετ' αὐτὸν ὁ Ρασίτ μπέης καὶ αὐθις ὁ Χαλὶλ μπέης ἀπὸ τοῦ Μαρτίου 1820, ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ ὁποίου διεδραματίσθησαν τὰ γεγονότα τῆς Ἐπαναστάσεως («*Ενθ' ἄνωτ.*, σελ. 205, 237, 241 καὶ Κῶδ. 25δ, I.K., σελ. ιδ'). Οὗτος ἦτο ἀνεψιὸς τοῦ Ἰσμαῆλ μπέη τῶν Σερρῶν, ἐπομένως ἐξάδελφος τοῦ Γιουσούφ μπέη τῆς Θεσσαλονίκης, τοῦ δρᾶσαντος κατὰ τῶν Ἀγιορειτῶν κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν. Εὐνόη-

τον ὅτι ἐπέδρασεν οὗτος καὶ ἐπὶ τῆς συνθηκολογήσεως τοῦ Ἀγίου Ὁρους μετὰ τοῦ ἡγεμόνος Θεσσαλονίκης Λομποῦτ Πασᾶ.

«Εἰς ἔξοδα γεγονότα ἔνεκα τοῦ Χαλίλ μπέη ἀνεψιοῦ τοῦ Ἰσμαήλ μπέη μετὰ δέκα ἀνθρώπων του, ἐλθόντος ἀπὸ Λήμνου καὶ ἐξελθόντος εἰς τὴν τοῦ Βατοπαιδίου». (Κῶδ. 7, I.K., σελ. 194 καὶ ἀλλαχοῦ).

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΡΙΤΟΝ

ΚΑΤΑΔΡΟΜΑΙ-ΠΕΙΡΑΤΕΙΑΙ

Αἱ Ἱεραι Μοναὶ μὲ τοὺς ἀνεκτιμήτους κειμηλιακοὺς των θησαυρούς, πολλάκις δὲ καὶ μὲ τὴν ἀφθονίαν τῶν ὑλικῶν ἀγαθῶν, τὰ ὅποια συνεχέντρουν κατ' ἔτος διὰ τὰς ἀνάγκας πολυμελῶν Ἀδελφοτήτων, ὑπῆρξαν ἀνέκαθεν στόχος τῶν πάσης φύσεως ἐπιδρομῶν ὁμοειδῶν καὶ ἀλλοθρήσκων καθὼς καὶ τῶν ἀρματολῶν. Οἱ πρῶτοι ἐνήργουν κυρίως διὰ τὴν σύλησιν πολυτίμων σκευῶν, χαλκίνων, ἐκ μολύβδου κλπ. ὡς ἐπίσης καὶ διὰ τὴν ἐξεύρεσιν τροφῶν, τὴν αἰχμαλωσίαν μοναχῶν κ.ἀ., οἱ δὲ δεῦτεροι, οἱ ἀρματολοί, διὰ τροφάς, λύτρα, ἐνίοτε ὑπέρογκα, διὰ τὴν ἀπελευθέρωσιν ζωγρηθέντων Τούρκων ἐξουσιαστῶν καὶ ἄλλων πλουτοκρατῶν, ἔστιν ὅτε δὲ καὶ πρὸς ἐκδίκησιν. Εἰς τὰ δεινὰ τὰ προκύπτοντα ἐκ τῶν ἀνωτέρω καταστάσεων προσετίθεντο πάντοτε τὰ βάρη τῶν Κυβερνητικῶν δυνάμεων ἐφοδιαζομένων ὑποχρεωτικῶς παρὰ τῶν πλησιεστέρων Μονῶν, μετοχίων καὶ κομποπόλεων τῆς Χαλκιδικῆς μὲ τροφάς καὶ χρηματικὰς εἰσφοράς· ἐβάρυνον πρὸς τούτοις τὰς Μονὰς αἱ δαπάναι ἐκτάκτων ἐπιστρατεύσεων ὁμογενῶν ὁπλιτῶν παρὰ τῆς Κοινότητος, ἐκ τῶν ἐν Ἀγίῳ Ὁρει ἐργαζομένων καὶ ἐκ Χαλκιδικῆς, καθὼς ἐπίσης τὰ μεγάλα πρόστιμα τοῦ Δημοσίου, αἱ ἀποζημιώσεις τῶν κουρσευομένων ἐμπορευμάτων ξένων πλοίων καὶ τὰ λύτρα, διὰ πάντα συλλαμβανόμενον ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ Ἀθῶ, κατὰ ξηρὰν καὶ κατὰ θάλασσαν.

Ἡ θέσις τῶν Μονῶν κατὰ τοὺς δύο τελευταίους αἰῶνας πρὸ τῆς ἀπελευθερώσεως κατέστη ἰδιαιτέρως δυσχερής, μάλιστα δὲ τῶν μικρῶν Ἱδρυμάτων τῶν Σκητῶν καὶ Κελλίων, τὰ ὅποια δὲν εἶχον ἐπαρκῆ ἄμυναν φρουριακὴν καὶ ἄλλην καὶ δὲν ἠδύναντο ν' ἀντισταθοῦν ἐπιτυχῶς ἐναντίον πολυπληθῶν σκληρῶν καὶ πολεμοχαρῶν ἀνδρῶν. Ἐπιέζοντο λοιπὸν αἱ Μοναὶ καὶ οἱ μοναχοὶ πανταχόθεν, τοῦτο μὲν ἀπὸ μέρους τῶν ἐπιδρομῶν, διότι ἔπρεπε νὰ παραδώσουν ὅ,τι εἶχον καὶ δὲν εἶχον, τοῦτο δὲ παρὰ τῶν ἐξουσιαστῶν ἀγάνδων καὶ Πασάδων, διότι παρέσχον ἄσυλον καὶ τροφοδοσίαν εἰς τὸν «ἐχθρόν», ἢ διότι δὲν ἀνέφερον ἐγκαίρως τὴν παρουσίαν κλεπτῶν ἢ τὴν θέαν πειρατικοῦ σκάφους, συνήθης σκόπιμος ἰσχυρισμὸς τῶν Τούρκων, διὰ

τὴν ἐπιβολὴν προστίμων καὶ ρουσφετολογίων ἀνηκούστων, ἀπαγωγὴν τῶν οἰκονόμων, λεηλασίαν τῶν ἐν Χαλκιδικῇ μετοχίων καὶ ἄλλων τυραννικῶν μέτρων. Οὔτε προνόμια οὔτε τὰ περίφημα «χατισσερίφια» εἶχον ἰσχύν, πλὴν τοῦ χορήματος, ἔπειτα ἀπὸ διαπραγματεύσεως τοῦ Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης καὶ τῶν ἐφοροεπιτρόπων ἀρχόντων Θεσσαλονίκης καὶ Κωνσταντινουπόλεως, διὰ τὸν καθορισμὸν τοῦ ποσοῦ δι' ἓνα ἕκαστον τῶν ὑπαλλήλων, ἀπὸ τοῦ Σουλτάνου καὶ τοῦ Πασᾶ, μέχρι καὶ τοῦ τελευταίου κλητῆρος. Αἱ σκηνοθεσίαι διὰ τὰ «σηκώσουν» τοὺς οἰκονόμους, ὁσάκις ἡ Νομαρχία εἶχεν ἀνάγκην σιτηρῶν, ἦτο σύνθημα μέτρον καὶ ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἀναπότρεπον, διότι μέχρις οὗτο τὸ πληροφορηθῇ ὁ Τόπος καὶ κινηθῇ διὰ τὴν ἀπελευθέρωσιν αὐτῶν, ἡ λεηλασία εἶχε συντελεσθῇ μὲ ἐπιβράβευσιν τὰς φυλακίσαις καὶ τοὺς ξυλοδαρμούς ἀνευθύνων προσώπων.

Ἄν καὶ μακρὰ εἶναι ἡ περίοδος τῶν δοκιμασιῶν, κατὰ τὰς ὁποίας οἱ πατέρες εὐρέθησαν μετὰ σφύρας καὶ ἄκμονος, οὔτοι δὲν ἐκάμφθησαν, ἀλλ' ἀντιθέτως ἐσφυρηλατήθη ἡ ἀδάμαστος θέλησίς των καὶ μετὰ καρτερίας ἀντιμετώπιζον τὴν μίαν μετὰ τὴν ἄλλην τὰς τρομερὰς δοκιμασίας καὶ ζημίας, ἀποβλέποντες εἰς τὴν διάσωσιν τῶν Καθιδρυμάτων μετὰ τῶν κτημάτων αὐτῶν καὶ τὴν ἐπιτέλεσιν μετὰ ζήλου τῶν ἐθνικοθησκευτικῶν των καθηκόντων, ἐναντι τοῦ δουλεύοντος ὑπὸ τὸν αὐτὸν βαρὺν ζυγὸν Γένους ἡμῶν καὶ ἰδιαιτέρως τῶν μαχομένων δυνάμεων τοῦ Ἑθνους. Παραθέτω μερικὰ περιστατικὰ ἄγνωστα καὶ ἀνέκδοτα μέχρι τοῦδε λαβόντα χώραν κατὰ διαφύρους ἐποχάς, εἰς μικρὰν ἀπόδειξιν τῆς μεγάλης ταλαιπωρίας καὶ φθορᾶς τὴν ὁποίαν ὑπέστη τὸ Ἅγιον Ὅρος ἐκ τῶν καταδρομῶν καὶ τῶν πειρατειῶν.

«Ὑ ἐν τῇ καθ' ἡμᾶς ἀγία καὶ βασιλικῇ μεγάλῃ Λαύρᾳ, ὁ ἐντμότητος ἐν ἱερομονάχοις κτθ Θεόφιλος ἐραστής ὢν τῆς ἡσυχίας, ἵνα μᾶλλον ἀπερισπάστως τὰ τῆς ἀρετῆς αὐτῷ ἐπιτείνεται, ἠτήσατο κατ' ἐμπροσθεν τῆς ἡμετέρας Συνάξεως, ἵνα δοθῇ αὐτῷ ἡ τοῦ μυλοποτάμου μονὴ τοῦ οἰκεῖν ἐν αὐτῇ καὶ κατὰ δύναμιν περιέπειν καὶ συσταίνειν αὐτήν. καὶ ἐδόθη αὐτῷ παρ' ἡμῶν ἐπὶ τῆς ζωῆς αὐτοῦ ὅλης τοῦ οἰκεῖν ἐκεῖσε καὶ ἔχειν καὶ τὰ κατὰ συνήθειαν ψωμία τρία. μετὰ δέ τινων χρόνων παραδρομὴν γενομένου αὐτοῦ μητροπολίτου Τορνόβου θεία προνοία, οὐκ ἀφῆκεν τὴν τοῦ μυλοποτάμου παντελῶς μονήν ἀλλὰ καὶ μᾶλλον κρεῖττον περιείπεν αὐτήν. καὶ τὰ πρὸς σύστασιν καὶ ζωάρκειαν χορηγῶν κατὰ καιροὺς ἐκείθεν, ἐπεὶ οὐκ οἶδ' ὅπως εἶπω κατὰ τὸ ἔλε' (1527) ἔτος. μετὰ τῶν ἄλλων κακῶν ὧν ἐπραξαν οἱ διὰ θαλάσσης κουρσαγαῖοι ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὁρει τούτῳ, καὶ ταύτην τὴν τοῦ μυλοποτάμου μονήν, πυρρίκανυστον ἐποίησαν. ἐλθὼν δὲ ὁ Πανιερώτατος μητροπολίτης Τορνόβου καὶ συναλγῆσας ἡμῖν τῆς συμφορᾶς καὶ ἐπικαμφθεὶς τῇ μονῇ, διὰ τάχους ὡς εἶχεν κρεῖττονα πολὺ ἢ πρότερον εἰργάσατο ταύτην καὶ ἐπεὶ οὐκ ἐνὶ δυνατόν κατέχεσθαι ὑπὸ ἐνὸς ἢ δύο καὶ τριῶν, διὰ τὸν φόβον τῶν κουρσαγῶν ἀλλὰ πολλῶν χρειὰ οἰκεῖν ἐκεῖσαι, ἐπαρεκάλεσεν ὁ Πανιερώτα-

τος μητροπολίτης τὴν ἡμετέραν σύναξιν, ἵνα μετὰ θάνατον αὐτοῦ ἐπέχουν τὴν τοιαύτην μονὴν οἱ εὐρισκόμενοι ἐκεῖσαι τούτου καλόγηροι ἕως παροχὴν δέκα προσώπων. δεσπόζεσθαι παρὰ τῶν κατὰ καιροὺς εὐρισκομένων καθηγουμένων τῆς ἀγίας ταύτης Λαύρας καὶ ὑποτάσσεσθαι τούτοις καὶ εὐτακτοῦντες... καὶ κατὰ θεὸν πολιτευόμενοι ἐπαγάλλεσθαι τῇ τούτων σωτηρίᾳ. ἀπειθούντας δὲ καὶ σκανδαλιζομένους, ἐπαγορθεῖν καὶ εἰρηνεύειν αὐτούς. εἰδ' οὐ πείθονται, ἐξωθεῖν παντελῶς τοῦ μοναστηρίου. παρέχειν τε καὶ τὰ κατὰ συνήθειαν τρία μουζούρια κατὰ μῆνα σῖτον ἢ ἄλευρον μέχρι παροχῆς ὡς εἵπομεν δέκα προσώπων. εἶτα πάλιν ἀποκαθίστασθαι τὴν προειρημένην μονὴν εἰς τὴν τοιαύτην λάβραν».

(Ἀρχεῖον Μεγ. Λαύρας, «Ἀδελφᾶτα», Κῶδ. 18, φ. 128β, ἀριθ. 634).

Τὴν θλιβερὰν μεταλλαγὴν καὶ τὴν νέαν κατάστασιν πραγμάτων ἐπεχείρησαν οἱ ἐν τῇ Κοινοῦτητι ἰθύνοντες, τριάκοντα ἔτη μετὰ τὴν ἐκποίησην τῶν κελλίων Καρυῶν, νὰ περιγράψουν ἀνοίξαντες εἰδικὸν κεφάλαιον «Περὶ συμφορῶν καὶ κινδύνων, ὅπου κατὰ καιροὺς ἐσυνέβησαν εἰς τὸ Ὅρος καὶ περὶ τοῦ νῦν καιροῦ, τῶν ληστῶν καὶ τῆς ζημίας ἐπροξένησαν». (Κῶδ. 6, I.K., σελ. α'). Ἀτυχῶς παρὰ τὴν σημειωθείσαν παρακίνησιν ἐν τῷ κώδικι τούτῳ ἀναγνωσθεῖσαν καὶ εἰς τὸ Πρωτότατον ἐν εἴδει πράξεως καὶ ἀποφάσεως τῆς μεγάλης Συντάξεως, ἐλάχιστα συνετελέσθησαν καὶ τὴν Βυζαντινὴν παράδοσιν τῶν χρονολογῶν οὐδεὶς σχεδὸν τῶν Ἀγιορειτῶν ἐμιμήθη. Ἐν τῷ προλόγῳ ἀφοῦ δικαιολογεῖται ἐπαρκῶς ἡ μέχρι τότε παράλειψις ἐξιστορήσεως τῶν τοιούτων γεγονότων καὶ ἡ ληφθεῖσα ἀπόφασις αὐτῶν, μετὰ τὴν μάχην καθὼς φαίνεται πρὸς ἀπαγωγὴν τοῦ Τούρκου ἀγᾶ τοῦ Τόπου καὶ τὴν πυρπόλησιν τῶν Κοινοτικῶν καταστημάτων, ἀναφέρονται καὶ τὰ ἀκόλουθα χαρακτηριστικὰ τῆς μεταβολῆς τῶν πραγμάτων κατὰ τὴν ἱστορουμένην ἐποχὴν:

«...ὄντας τὰ ἱερὰ Μοναστήρια ἐν εἰρήνῃ καὶ εὐημερίᾳ συμβαίνοντας καὶ οἱ σύγχυσαις τῶν πολέμων ἐξαίφνης εὐρέθη νὰ γεμίσῃ τὸ Ὅρος θορύβου καὶ ταραχῆς. ὥστε ὁ ἀναχωρητικὸς τοῦτος λιμένας τῶν ψυχῶν, ἦλθε παρ' ὀλίγον νὰ γένη καταφυγὴ ληστῶν. τότε καὶ καθὲς κρυπτόμενος λύκος ὑπὸ τὸ δῆγμα προβάτου, ἤγουν κάθε κακὸν ὑποκείμενον, κρυπτόμενον ὑπὸ τὸ σχῆμα, εὐρίσκοντας τοιοῦτον καιρὸν ἀρμόδιον τῆς κακίας του, ἐφάνερωσεν αὐτὴν μὲ τὸ ἔργον. Ὅθεν πληθυνομένου τοῦ κακοῦ ἐκ τε στερεᾶς καὶ θαλάσσης, εἰς τόσους κινδύνους καὶ συμφοραῖς ἤφεραν τὸ Ὅρος, ὅπου ἂν ἡ Θεία Πρόνοια, διὰ πρεσβειῶν τῆς Κυρίας Θεοτόκου, δὲν ἤθελε προφθάσῃ νὰ διασκεδάσῃ τὰς βουλὰς τῶν κρατούντων, καὶ μοναχοὶ καὶ Μοναστήρια καὶ ὅλον τὸ Ὅρος ἐν ἀκαρὶ ἐστάθῃ νὰ γένη ἡ ἀπόφασις, ἡμᾶς πάντας ἐν μαχαίρᾳ, τὰ δὲ εἰς παντελεῖ ἀφανισμόν. Χάριτι δὲ Χριστοῦ διὰ πρεσβειῶν τῆς Κυρίας Θεοτόκου, παρ' ἐλπίδα ἐλυτρώθημεν. πλὴν μετὰ πολλῶν ζημιῶν καὶ ἐξόδων. οὐχὶ μίᾳ καὶ δύο ἀλλὰ καὶ πολλάκις καὶ ἕως τοῦ νῦν. οὐχὶ μόνον παρὰ τῶν κρατούντων πολλῶν δὲ πλείοτερον παρὰ τῶν ληστῶν...». (Κῶδ. 6, I.K., σελ. α' - ζ', 1692).

Τέσσαρες μῆνες μόλις εἶχον παρέλθει ἀπὸ τῆς λήψεως τῆς ἀνωτέρω ἀποφάσεως κατὰ Νοέμβριον τοῦ 1692, ἐξ αἰτίας τῶν ταραχῶν καὶ τῶν βασάνων τοῦ Ὁρους, ὅτε ἐνέσκυψεν ὡς γυπαιδὸς ὁ ληστὴς Τζεπέλης μὲ πρόθεσιν αἰχμαλωτίσεως τοῦ Χασὰν ἀγᾶ, Ζαμπίτου Χάσεκῆ τοῦ Τόπου. Τὴν ἐπακολουθήσασαν πρὸς τοῦτο μάχην οἱ πατέρες ἀφηγοῦνται εἰς χρονικόν, ὡς ἐξῆς:

«Ἐν ἔτει 1693 μηνὶ Ἀπριλίῳ, ἐπανέστη ὁ ἀλιτῆριος ληστὴς Τζεπέλης καὶ ἦλθε μὲ ἄλλους πολλοὺς διὰ νὰ σκλαβώσῃ τὸν ἀγᾶ. Θεὸς δὲ Πρόνοια διὰ νὰ μὴν χαλάσῃ τὸ Ὅρος, ἀπέτυχε τοῦ σκοποῦ. μόνον τὸ παιδί τοῦ ἀγᾶ καὶ ἄλλος εἰς Τούρκος σεῖμένης ἐσκοτώθησαν καὶ ἓνας καλόγηρος Ἰβηρίτης καὶ ἓνας Χιλιαδαρινὸς ἐσκλάβωσαν καὶ ἑτέρους τρεῖς ἐχάθηκαν καὶ ἀπὸ τούτων ληστὰς πέντε εἰς τὸν τόπον. Τέλος καίγοντας τὸν ὄντα (δηλ. τὸ οἶκημα τῆς Ἱερᾶς Κοινοῦτητος) μὲ εἴτι ἦσαν μέσα ἔγινε ζημία ἄσπρα γρόσια (1.000) καὶ ἐπέκεινα. Μετὰ ταῦτα φοβούμενοι καὶ εἰς τὸ ἐξῆς μὴν τύχῃ τοιαύτη συμφορὰ, κοινῇ γνώμῃ ὁμοφωνήσαμεν τὰ μοναστήρια ὅλα νὰ ἀνακαινίσωμεν τὸν πύργον τῆς Μέσης πλησίον τοῦ κονακίου τῶν Βατοπαιδινῶν καὶ ὄντας ὁ τόπος στενὸς ἐσυμφωνήσαμεν μὲ τοὺς προεστούς τοὺς Βατοπαιδινούς καὶ μᾶς ἔδωσαν τὸ κονάκι τοὺς διὰ γρόσια ὀκτακόσια (800), ὅσων αὐτοὶ εὐχαριστήθησαν. ἔδώσαμεν δὲ αὐτοῖς ἔτοιμα γρόσια ψ' ἤγουν ἑπτακόσια. ἔδώσαμεν δὲ καὶ τὸν τόπον τοῦ παλαιοῦ κονακίου ὅπου ἔκαψαν διὰ γρόσια ἑκατό, ὅπου γίνονται ὅλα ὀκτακόσια καὶ οὕτω ἐμείναμεν τὰ δύο μέρη εὐχαριστημένοι. ὅθεν ἀρχίσσαμεν τὴν οἰκοδομὴν τοῦ πύργου ὄντας ἀγᾶς καὶ γέροντες τῆς Συνάξεως: Αὐξέντιος Λαυριώτης, Κάλλιστος Βατοπαιδινός, Παχώμιος Χιλιαδαρινός, Γεράσιμος Ἰβηρίτης». (Κῶδ. 6, I.K., σελ. ρξ').

Ὁ Τόπος ἀνέκαθεν λόγῳ τῶν προνομίων του ἐστερεῖτο Τουρκικῆς Στρατιωτικῆς Φρουρᾶς καὶ ὁ ἀγᾶς, Γενίταρος ἀξιωματοῦχος μὲ τὸν βαθμὸν τοῦ μπέη ἢ τοῦ ἀγᾶ, ἔχων ἐν μόνον πρόσωπον ὡς γραμματέα καὶ καφετζῆν του, ἢ δύο, ἥτοι ἐμπεπιστευμένοις εἰς τὴν ἀσφάλειαν τῆς τοπικῆς Φρουρᾶς τῶν σεῖμένηδων τῆς Ἱερᾶς Κοινοῦτητος καὶ τῶν σερδαρῶν, ἐπομένως ὑπὸ τὴν ἐγγύησιν αὐτῆς ταύτης τῆς Ἀρχῆς τοῦ Τόπου, αἱ δὲ συνέπειαι ἀπενεκταίου τινὸς ἦσαν τρομεραί. Τὸ εὐθιχτον αὐτὸ σημεῖον ἐγνώριζον φυσικὰ καὶ οἱ ἀρματολοὶ καὶ οἱ λησταί, διὸ καὶ ἐπανελημμένοι ἦσαν αἱ ἀπόπειραι αἰχμαλωτίσεως καὶ ἐν ἀποτυχίᾳ ὁ φόνος τῶν ἀγᾶδων. «αφ45 (1745): Χοτζέτι διὰ τὸν ἀγᾶ ὅπου ἐφονεύθη εἰς τὸ Βατοπαῖδι. τὸ σημεῖον του X:».

Ἐνθὺμῃσις εἰς τοὺς 1761 Φεβρουαρίου 17 ἐσκοτώθηκεν ὁ ἀγᾶς εἰς τὸ Βατοπαῖδιον καὶ ἔγινε μεγάλη φθορὰ εἰς τὸ Ὅρος ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις. Βεβαίως ἡ φράσις ἐσκοτώθηκεν ὁ Ἀγᾶς δὲν σημαίνει τὸν δι' αὐτοκτονίας θάνατον, ἀλλὰ τὸν δι' ἐξωτερικῆς βίας ἐπιγενόμενον. Ἴσως δὲ ἐφονεύθη ἔξωθεν τοῦ Βατοπαιδίου ὑπὸ ἐπαναστατῶν ἢ ληστῶν λυμαινομένων τὸν Τόπον κατὰ τοὺς χαλεποὺς ἐκείνους χρόνους. Φαίνεται δὲ ὅτι ὁ φόμος οὗτος τοῦ Ἀγᾶ

ἐπέτεινε τὰς κατὰ τῶν Μοναχῶν φρικαλεότητας»¹. Τὸ ὅτι καὶ ἡ ἀνωτάτη ἐξουσία, ὁ Σουλτάνος, πολλάκις δὲν ἠδύνατο νὰ περιστείλῃ τὸ κακόν, τοῦναντίον δὲ ἐγίνετο μέτοχος τῶν εἰσπραττομένων προστίμων, φαίνεται ἐκ τοῦ ἀκολουθοῦντος περιστατικοῦ

«Εἰς τοὺς ἀγμύ' Σεπτεμβρίου κδ'.

Ἐσυνάχθη ἱερὰ Σύναξις τῶν ἱερῶν μοναστηρίων τοῦ καθ' ἡμᾶς ἁγιωνύμου Ὁρους τοῦ Ἀθωνος εἰς τὸν διορισμένον τόπον εἰς τὸ συνοδικὸν δηλαδὴ τοῦ Πρωτάτου (τὸ κείμενον «πορτάτου») τῆς μεγάλης μέσης καὶ ἐθεώρησαν ἀκριβῶς τὴν καταδρομὴν ὅπου ἐξ ἁμαρτιῶν ἠκολούθησεν ἐξ αἰτίας τοῦ ἀποθανόντος πρώην Σόφιας κὺρ Ἀναστασίου, ἀπὸ τοῦ ὁποίου τὴν αἰτίαν ἦλθε πρὸς ἡμᾶς ὁργὴ Βασιλικὴ καὶ ἐστάλθη ἀπὸ τὴν Πόρτα (Ἑψηλὴν Πύλιν) ἐκ μέρους τοῦ τότε Βεζύρη ἑνὸς βεζύρ ἀγασῆς ὀνομαζόμενος Ὁσουμάν ἀγᾶς μὲ φερμάνι καὶ προσταγὴ τοῦ Βεζύρη ὀνομαζόμενος Αἰκίμογλως, καὶ μᾶς ἐπίασεν δυναστικῶς καὶ μᾶς ἐπῆρεν πονγγεῖα τεσσαράκοντα ἡγουν 40. ἀπὸ τὰ ρηθέντα σαράντα πονγγεῖα: ἔλαβεν ἡ βασιλεία πονγγεῖα 28 καὶ ἔδωσε χοτζέτι, ἐπῆρε καὶ ὁ αὐτὸς Βεζύρ ἀγασῆς πονγγεῖα 7, τὰ δὲ ἐπίλοιπα ἕως τὰ σαράντα ἐπάγησαν εἰς τοῦ Μολλά τὴν Πόρτα εἰς Θεσσαλονίκην ἔξοδα καὶ εἰς διάφορα καὶ ἐξεκλεμέδες.

Τὰ ὁποῖα ἄσπρα ἐρρίκτηκαν συνδοσίαις 25 καθὼς φαίνονται κάτωθεν». (Πίναξ τῶν 20 Μονῶν μὲ τὸ ἀνάλογον ἐκάστης). (Κῶδ. 6, I.K., σελ. κγ').

Ἡ κατάστασις ὡς ἦτο ἐπόμενον ἐπεδεινώθη κατὰ τὴν περίοδον τῶν ἀπελευθερωτικῶν κινήματων, Λάμπρου Κατσώνη, Ὁρλώφ καὶ μὲ τὴν ἀπόδρασιν τοῦ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει ἐφησυχάζοντος Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Σεραφείμ, ἐξορίστου τῆς Τουρκικῆς Κυβερνήσεως εἰς Ρωσίαν². Ἀφορμὰς ἐπίσης ἔδωκαν εἰς τὴν ἔντασιν τῆς καταστάσεως καὶ τὰ Ὑδραϊκὰ πλοῖα διὰ τοῦ ἐνεργουμένου παρ' αὐτῶν λαθραίου ἀνεφοδιασμοῦ τῶν Μονῶν μὲ τὰ σιτηρὰ τῶν μετοχίων αὐτῶν. Ὁμοίος ἀνεφοδιασμός ἐγίνετο καὶ μὲ τὰ ἰδιόκτητα αὐτῶν πλοιάρια, καθόσον αἱ ἄδεια μεταφορᾶς «μουπαγεᾶ» ὑπερέβαινον πολ- λάκις τὴν ἀξίαν τῶν δημητριακῶν καρπῶν, ἐνῶ τὰ Ὑδραϊκὰ πλοῖα, ὡς γνω- στόν, ἐνδιεφέροντο διὰ τὴν μεταφορὰν καὶ πώλησιν σιτηρῶν εἰς τὴν Εὐρώ- πην. Ἐκ τοῦ ἐμπορίου τούτου ἐπλούτισαν οἱ Ὑδραῖοι καὶ ἀνέπτυξαν τὸν στόλον αὐτῶν, ἡ σπουδαιότερα δὲ πηγὴ πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦτον φαίνεται ὅτι ἦσαν τὰ μετόχια Κασσάνδρας καὶ Καλαμαριᾶς τοῦ Ἀγίου Ὁρους, μὲ τὸν πλοῦ- τον τῶν σιτηρῶν των. Εἰς ἕνα ἀγῶνα ἀτελείωτον τὰ Ὑδραϊκὰ σκάφη ἐπιτε- λοῦν συνεχῶς τὸν σκοπὸν των, διώκοντα καὶ διωκόμενα ὑπὸ τοῦ Τουρκικοῦ Στόλου καὶ ἀδιαφοροῦντα διὰ τὰ εἰς βάρος τῶν Μονῶν ἐπακόλουθα, ἐφόσον δὲν ἠδύνατο νὰ γίνῃ ἄλλως. Αἱ Τουρκικαὶ ἀκτοφυλακίδες φρεγάται καὶ τὰ

¹ Περβλ. Γ. Σμυρνάκη, Τὸ Ἅγιον Ὄρος, Ἀθήναι 1903, σελ. 155.

² Περβλ. Σμυρνάκη, Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 151.

κορβέτα τοῦ «Τερσανέ» τῆς Θεσσαλονίκης εὐρίσκονται εἰς διαρκὴ κίνησιν καὶ ἀποσχόλησιν ἐν συνδυασμῷ μὲ τὰς κατὰ ξηρὰν ἀποστολὰς ἀξιωματούχων τῆς Θεσσαλονίκης, ἐπὶ διαφόροις προφάσεσι καὶ ἀφορμαῖς καὶ οὕτω τὸ βάρος καὶ αἱ δυσκολίαι τοῦ Τόπου πολλαπλασιάζονται μὲ κίνδυνον ἀπωλείας καὶ αὐτῶν τῶν προνομίων του, ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν κάτωθι παρατιθε- μένων ἱστορικῶν πληροφοριῶν, ἐκ διαχειριστικῶν βιβλίων (καταστίχων) τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστασίας Ἀγίου Ὁρους, Ἀρχεῖον Πύργου.

«ἔδωσα τζερεμὲ εἰς τὸν μουσελίμην καὶ εἰς τὸν μουλά διὰ τοὺς 12 πασα- λίδες, ὅπου ἔρχονταν εἰς τὸ Ὄρος διὰ τοὺς Ὑδρεώτας καὶ κλέπτας μὲ χέρι τοῦ ἄνωθεν (= Χατζῆ Σπανδωνῆ) ἀσλανία 123». (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 46, 1773·1775).

«ἔδωσα τζερεμὲ τὸν μουσελίμην καὶ μουλά διὰ τοὺς οἰκονόμους, ὅπου τοὺς ἐσήκωσαν ἐξ αἰτίας τῶν κλεπτῶν ἀπὸ τὰ μετόχια τῆς Καλαμαριᾶς ἀσλανία 360». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 45).

«Διὰ τοὺς 12 πασαλίδες, ὅπου ἐκοιμήθησαν μίαν βραδυνὴν εἰς τὸν Πρό- βλακα εἰς τὸ μετόχι τοῦ Ζωγράφου, ὅταν ἔρχονταν μέσα διὰ τοὺς Ὑδρεώτας ἔδωσα ἀσλανία (εἰς) τὸ μοναστήρι τους 15». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 47).

«67 πασαλίδες ἔρχοντο εἰς τὸ Ὄρος ἀπὸ τὸν Τανατζίη Πασᾶ νὰ κάμουν τευτήσι διὰ τοὺς κλέπτας καὶ ἄλλας συκοφαντίας, τοὺς ὁποίους ἐπήγαμεν εἰς τὸν Πρόβλακα καὶ τοὺς ἐταιριάσαμεν μὲ χέρι τοῦ Σαλή ἀγᾶ (Ζαμπίτου Χα- σεκῆ τοῦ Ἀγίου Ὁρους) εἰς τὸν Ἰσβορον διὰ τὸ Ὄρος καὶ διὰ τὰ μετόχια τοῦ Πρόβλακος καὶ ἔδωσαμεν ἀσλανία 2.260». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 49).

«Ὅταν ἐπήγαμεν νὰ ταιριάσωμεν τοὺς πασαλίδες εἰς τὸν Ἰσβορον 7 ἡμέρας 35 ἄνθρωποι μὲ τὴν πότουραν (πολεμικὸν ἀπόσπασμα σεργαδῶν Ἀγ. Ὁρους) μαζὺ ἐκάμαμεν ἔξοδα...». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 49).

«Ἐδωσα εἰς τὸν Πασᾶ καὶ Μουλλᾶ μὲ χέρι τοῦ Σαλή ἀγᾶ μας τζερεμὲ (πρόστιμον) διὰ τὸν Νικολὸν σχοινῶν, ὅπου ἔδωσεν ἀρτζοχάλι πῶς τοῦ ἐπῆ- ραν φλωρία 800 καὶ διὰ τὸ ὅσπῃτι τον, ἀσλανία 900». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 49).

«Πότουρα τοῦ Μουσελίμην εἰς Ἱερισσόν» (πεζὸς εἰδοποιεῖ τὴν Ἱερὰν Κοινότητα περὶ τούτου). (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 53, 18 Μαΐου 1773).

«Εἰς τὸν Τζοχαδόρην καβουκλήν, ὅπου ἦλθεν μὲ τὸν ἄλλον τζαούσην, ὅπου μᾶς ἐγκάλεσαν διὰ τοὺς Ὑδρεώτας, ποδοκόπι καὶ εἰς τὸν κωρὰν, ὅπου τοὺς ἐστείλαμεν ἕως τοῦ Πρόβλακος...». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 53).

«Ἐδώσαμεν τοῦ Μαντέν ἀγᾶ (ἦτοι τῶν Μαδεμοχωρίων) πεσκέσι δύο ὠρολόγια μὲ χέρι τοῦ Παντελεήμονος γρόσια 102». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 54).

«Ἐπλήρωσα διὰ προσταγῆς τῶν προεστῶν τὸν Ξηροποταμινὸν (ἐννοεῖ ἀντιπρόσωπον) δύο φοραῖς διὰ τὸν Ὑδρεώτην, καὶ τὰ πεσκέσια ὅπου ἔδωσεν εἰς τὰ παλληκάρια ἀσλανία 114». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 54).

«Ἐδωσα καὶ τῷ Δοχεωίτῃ διὰ προσταγῆς τῶν προεστῶν τὰ πεσκέσια ὅπου ἔδωσαν 4 φοραῖς τοῖς Ὑδρεώταις». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 54).

«Ἐπλήρωσα ἔτι τῷ Λαυριώτῃ τοὺς ναύλους καὶ πεσκέσια καὶ τζουσάδων φιλοδωρήματα καὶ τοῦ καπετὰν πεσκέσια διὰ ταῖς φεργάδες ὅπου τὰ ἔστειλαν μὲ τὸν Γαλακτίωνα καὶ Κωνστάντιον γρόσια 311». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 54).

«Τὸν Θεόδουλον, ὅπου ἐπῆγεν εἰς τὰ Κάστρα μὲ τοὺς Λαυριώτας ἔδωσα κόπον καὶ πληρωμὴν». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 54).

«Εἰς σαράντα παρακλήσεις ὅπου ἐδιάβασαν οἱ ἐφημέριοι τοῦ Πρωτάτου μὲ προσταγὴν τῶν προεστῶν διὰ νὰ ἐμποδίσῃ ὁ Ἅγιος Θεὸς τοὺς πασαλίδες, ὅπου ἐβούλοντο νὰ ἔλθουν μέσα (εἰς τὸ Ὅρος) γρόσι. 2». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 57).

«Μᾶς ἐπῆρεν ποδοκόπι ὁ ἄνωθεν Χατζῆ Ἰμπραῖμης διὰ τὴν αἰτίαν ὅπου ἦλθε νὰ σηκώσῃ τοὺς προεστοὺς ἀσλανία 1.500». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 55, 1774).

(1774) Σεπτεμβρίου 8 κατεβαίνοντες οἱ προεστοὶ ἀπὸ τὴν πόλιν τοὺς ἐπλήρωσα τὰ ἔξοδα ὅπου ἔκαμαν εἰς καθένα χωριστά. καὶ πρῶτον μὲν ἔδωσα τῷ παπᾷ Σάββα Λαυριώτῃ ἀσλαν. 400. ἔδωσα τῷ Δαμασκηνῷ διδασκάλῳ Ἰβηρίτῃ ἀσλαν. 400. τῷ προηγουμένῳ Φιλοθέῳ Βατοπαιδινῷ ἀσλαν. 270. τῷ προηγουμένῳ Ξηροποταμινῷ Βενεδίκτῳ ἀσλαν. 250». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 58).

«Διὰ τὰ δέκα (10) παιδιά ὅπου εἶχεν ὁ ἀγᾶς φυλακωμένα τὸν ἔδωσα μὲ τὴν γνώμην τῶν προεστῶν ἐλεημοσύνην καὶ εὐγῆκαν γρόσια 5». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 59).

«Ἐπλήρωσα τοῖς Λαυριώταις τὸν ναῦλον καὶ πέντε (5) καντάρια παξιμάδι διὰ ταῖς γυναῖκες τῶν ληστῶν, ὅπου ταῖς ἔστειλαν εἰς Σκόπελον καὶ διὰ πότουραν ὅπου ἔτρεφον εἰς τὸ κονάκι τους καὶ Μοναστήρι ὅταν πῆγε ὁ μουλᾶς γρόσια 100». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 60).

«Ἐδώσαμεν καὶ τὸν παρόντα χρόνον διὰ τὸ κελλεῖον τοῦ Πατριάρχου Σεραφεῖμ τζερεμὲ διὰ προσταγῆς τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας, εἰς τὸν Πατριάρχην Κύριλλον ἀσλανία 1.000». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 53, 18 Μαΐου 1773).

«1776 Σεπτεμβρίου 5 μιᾶς ἐβδομάδος ὁκτὼ σερνταρῶν μισθὸν ἐπληρώσαμεν ὅπου ἐκνηγοῦσαν τοὺς Βουλγάρους ἀσλαν...». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 132).

«1776 ἔδωσαμεν τῶν νομπετζίδων ὅταν μᾶς ἐφυλάκωσαν (= τοὺς Ἐπιστάτας Ἁγίου Ὁρους) ὁ Χαζνατάρογλους διὰ τοῦ Ἀαρὼν τὰ ἄσπρα...». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 127).

«1775 ἐπλήρωσα καὶ τὰ ἔξοδα τοῦ Ἀσέρη, καὶ Χάμ Ἀβραάμ ὅπου ἔδιδαν τοὺς οἰκονόμους καὶ κελλάρους καὶ ἔτρωγαν εἰς τὴν φυλακὴν τοῦ Πασᾶ διὰ τὰ δέκα τρία ὅπου μᾶς ἐντάβιζαν» (ἐννοεῖται δάνειον 13 πουνγείων).

«Κατὰ τὸ 1790 ἔτος, ὧδε φανερώνω ρητῶς τὰ ὅσα ἔξοδα ἠκολούθησαν εἰς τὴν καταδρομὴν καὶ σύγχυσιν τοῦ Ἁγίου Ὁρους, καὶ εἰς τοῦτο μὲ διώρισαν τὰ ἱερὰ μοναστήρια εἰς τὸ νὰ ἐπιστατήσω εἰς τὸ Ὀτζάκι, καὶ κατὰ τὴν προσταγὴν τοὺς ἐποίησα, καὶ ἐπιστάτησα εἰς τὴν αὐτὴν ὑπόθεσιν τῆς καταδρομῆς, καθὼς εἶναι βεβαιωμένοι αὐτοφεῖ καὶ ἄλλοι εἰδήμονες πατέρες, ὅσοι εὐρέθησαν εἰς τὴν Βασιλεύουσαν, ὅτε δηλαδὴ Βατοπαιδινὸς Προηγούμενος

κὺρ Γερμανός, προηγούμενος κὺρ Γεράσιμος Καρακαλλινός, καὶ κὺρ Σωφρόνιος Φιλοθεΐτης, καὶ μὲ τὸ ἔλεος τοῦ Θεοῦ ἐβοηθήθη ἐτοῦτος ὁ Τόπος, καὶ πρὸς πληροφορίαν τῶν προεστῶτων ἀπάντων τῶν Ἱερῶν Μοναστηρίων, καταστρώνω τὸν παρόντα κατάλογον, τὰ εἴτι ἔξοδα ἔγιναν τότε καὶ τὰ ὅσα ἐδόθησαν διὰ χειρὸς μου.

Γρόσια

2.500 εἰς τὸν Ποσταντζήμασι ἀγᾶ

1.500 εἰς τὸν σιλικτάρην

750 εἰς τὸν τερεκετζήμασι

200 εἰς τὸν ἐφέντη

50 εἰς τὸν μικρὸν γραμματικὸν

10 εἰς τὸν τζοχατάρην τοῦ τερεκετζήμασι

50 εἰς τὸν κουστίζήμασι

50 εἰς τὸν καπὶ τζοχατάρη τοῦ σιλικτάρη

25 ἐξοδεύθησαν λιανώματα μὲ τὸ χέρι τοῦ Βατοπαιδινοῦ κ. Γερμανοῦ

750 εἶχον ἐξοδεύσει ἐγὼ εἰς αὐτὴν τὴν ὑπόθεσιν...

5.885 ἦτοι σοῦμα ὀλικὴ ὅπου ἐδόθη μέσα τοῦ Κοινοῦ... (ὀλογράφως)

.....

1.000 ἔλαβα καὶ διὰ μισθὸν μου ἐγὼ

6.885»

(Κῶδ. 5, I.K., σελ. 371).

Κατὰ τὴν αὐτὴν ἐποχὴν (Μάρτιον τοῦ 1785) διὰ ἀσήμαντον αἰτίαν καὶ ἀφορμὴν, διότι ἐρραπίσθη εἰς τὴν Μονὴν Ζωγράφου εἰς ξυλοκόπος ἡμιονηγὸς παρὰ τοῦ σταυλάρχου μοναχοῦ, κατέφθασαν 15 στρατιωτικοὶ τοῦ Βαλῆ τῆς Θεσσαλονίκης μὲ δύο ἀξιωματούχους ἐπὶ κεφαλῆς, οἵτινες ἐγκαταστάθεντες εἰς τὸ ἐν Καρυαῖς Μπεϊλίκιον τοῦ ἀγᾶ συνέλαβον τοὺς Ἐπιστάτας καὶ ἀντιπροσώπους τῶν Μονῶν, τοὺς ἔρριψαν εἰς τὴν φυλακὴν τοῦ πύργου καὶ τοὺς ἐβασάνιζον τυραννικώτατα ἐπὶ ὀλόκληρον ἐβδομάδα, μέχρις ὅτου τῇ μεσολαβήσει τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ ἀγᾶ τοῦ Τόπου ἐφιλοδωρήθησαν μὲ 450 γρόσια καὶ ἀπῆλθον. Κατὰ τὴν ἐπιστροφὴν των ὅμως εἰς Θεσσαλονικὴν «καταχάλασαν τὰ μετόχια ζημιώνοντας καὶ ἀφανίζοντάς τα». Γράφουν τότε οἱ μοναχοὶ εἰς τοὺς ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἐπιτρόπους των «ἐπειδὴ τὸ Ὀτζάκι τοῦ Μποσταντζήμασι νὰ μᾶς διαφεντεύσῃ δὲν ἠμπορεῖ» νὰ παρακαλέσετε ἐπιπόνως τοὺς ἄρχοντας νὰ παρακαλέσουν τὸν Σουλτάνον νὰ στείλῃ νέας διαταγὰς τοῦ πρὸς τὸν Βαλῆν τῆς Θεσσαλονίκης καὶ τοῦ Σεῖχουλισλάμη πρὸς τὸν Μουλᾶν νὰ μὴ πειράζουσιν τὸ Ἅγιον Ὅρος καὶ νὰ γίνῃ κάποια διόρθωσις διὰ νὰ μὴ ἀναγκασθοῦν καὶ ἐγκαταλείψουν τὸ Ἅγιον Ὅρος, διότι «δὲν ἔμεινε πλέον καμμία δύναμις εἰς τὰ πτωχὰ μοναστήρια νὰ ἀποκριῶνται εἰς τόσον κᾶθε καιρὸν τζερεμέδες». «Διὰ οὐτιδανὴν — λέγουσιν — ὑπόθεσιν τόσον πολλοὶ καὶ μὲ τόσα παιδευτήρια εἰς σκοτεινοτάτην φυλακὴν, ὅπου

δὲν τὰ κάμνουν εἰς τοὺς ληστές, μᾶς ἐπῆραν καὶ τόσην ποσότητα ἄσπρων». (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 149-150).

Ἐκ Συνοδικῆς ἐγκυκλίου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Νεοφύτου τῆς 10ης Ἰουλίου 1793 πρὸς τὸν Μητροπολίτην Θεσσαλονίκης καὶ τοὺς ὑπ' αὐτὸν ὀκτώ Ἐπισκόπους: Κίτρους, Καμπανίας, Πλαταμῶνος, Σερβίων, Πολυανῆς, Πέτρας, Ἀρδαμερίου καὶ Ἱερισσοῦ, πληροφορούμεθα τὴν δύσκολον θέσιν εἰς ἣν περιήγαγον τὴν Τουρκικὴν Κυβέρνησιν τὰ ἀνταρτικὰ Σώματα τῶν ἄρματολῶν καὶ τὴν ἀπήχησιν τὴν ὁποίαν εὗρεν εἰς τὰς ψυχὰς τῶν ὑποδοῦλων Ὁρθοδόξων Λαῶν τὸ σάλπισμα τῆς ἐλευθερίας τοῦ Ρῆγα Φερραίου.

Ὁ Σουλτάνος κατόπιν ἀναφορᾶς τοῦ Σεῖχ Χασάν Πασᾶ, εἰς τὸν ὁποῖον εἶχεν ἀνατεθῆ ἡ διώξις τῶν κλεπτῶν, ἀναγκάζεται νὰ ζητήσῃ τὴν ἡθικὴν ἀρωγὴν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου πρὸς καταστολὴν τῶν κινημάτων, διότι δὲν δύναται ὁ τακτικὸς Στρατὸς νὰ καταδιώξῃ τοὺς διεσκορπισμένους κλέπτας καὶ ἄρματολους καὶ διότι καθ' ὃν χρόνον πολεμεῖ εἰς ἓν σημεῖον τούτους ἐμφανίζονται εἰς ἄλλα περισσότεροι. Συνιστᾷ λοιπὸν ὁ Πατριάρχης, κατόπιν Βασιλικῆς διαταγῆς, νὰ συμπράξουν οἱ ραγιαδες μετὰ τῶν Τούρκων διὰ «νὰ ἐξαλειφθῶσιν αἱ ἀποστασίαι» καὶ νὰ μὴ φοβηθοῦν τὰ ἀντίποινα καὶ τὴν ἁμαρτίαν τῆς θανατώσεώς των. Ὁ Πατριάρχης πιεζόμενος ὑπὸ τῆς ἐξουσίας παραγγέλλει «σφοδρῶς» διὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῆς ὑψηλῆς αὐτῆς διαταγῆς, γράφων εἰς τοὺς Ἐπισκόπους νὰ φυλάττουν αὐτὴν «ὡς δόγμα θεϊκὸν» συντρέχοντες ἐπομένως μετὰ πιστῆς ὑπακοῆς τὸ ἔργον τῆς διώξεως τῶν κλεπτῶν «εἰς τόσον, ὅπου νὰ μὴ μείνῃ οὐδὲ εἰς ἓξ αὐτῶν» καὶ νὰ μὴ παρέχουν ἄσυλον, τρόφιμα καὶ χρήματα. Φυσικῶ τῷ λόγῳ ὅτι οὐδὲν ἐκ τούτων ἐγένετο. (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 209, 1793).

Συσχετίζοντες τὴν ἀνωτέρω ἐγκύκλιον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου μετὰ τὸ πολύκροτον ζήτημα τῆς Ἀγορᾶς Καρυῶν, κατὰ τὰ δύο ἀμέσως προηγούμενα ἔτη καὶ τὸ ἐπόμενον, καθ' ὃ ὑπὸ τοῦ ἰδίου Πατριάρχου Νεοφύτου ἐξεδόθη ἐπιτίμιον, εὐκόλως πειθόμεθα ὅτι κατὰ τὸ πλείστον ὁ ἀνεφοδιασμὸς τῶν κλεπτῶν καὶ ἄρματολῶν τῆς Μακεδονίας εἰς πολεμικὸν ὕλικόν ἐγένετο ἔξ Ἀγίου Ὁρους, ἐνθα ὑφίσταντο ὑπὲρ τὰ δέκα ἐργαστήρια κατασκευῆς ὄπλων. Δείκτες τῶν τοιούτων κινήματων καὶ καταστάσεων, κατὰ κανόνα, εἶναι τὸ ὕψος τῶν δανείων τοῦ ἔτους ἐκείνου, κατὰ τὸ ὁποῖον λαμβάνουν χώραν τὰ γεγονότα.

Τὸν αἰῶνα τῆς Ἐθνικῆς ἡμῶν ἀναγεννήσεως ἐγκαινιάζει μετὰ τὰς ἐπιχειρήσεις του εἰς τὰ παράλια τῆς Χαλκιδικῆς καὶ ἐπὶ τοῦ ἐδάφους τῆς ἱερᾶς χερσονήσου τοῦ Ἀγίου Ὁρους, τὴν ἀνοιξὶν τοῦ 1801, ὁ Ὀλύμπιος ἄρματολὸς Νικοτσάρας μετὰ τὰ παλληκάρια του. Οὗτος διεδέχθη τὸν πατέρα του Πᾶνον Τζάραν ἄρματολὸν τοῦ Βλαχολιβάνου φονευθέντα εἰς μάχην κατὰ τῶν Τούρκων¹.

¹ Περὶ Μεγάλῃ Ἑλληνικῇ Ἐγκυκλοπαίδεια, τόμος ΙΗ', σελ. 316.

Ποῖα τὰ αἷτια τὰ ὠθήσαντα τὸν νεαρὸν ἄρματολὸν νὰ ἔλθῃ εἰς Ἅγιον Ὄρος τὴν ἐποχὴν αὐτὴν εἶναι ἄγνωστον εἰσέτι. Τὸ βέβαιον εἶναι ὅτι ἐγένετο παρὰ πάντων τῶν μοναχῶν ἐνθουσιωδῶς δεκτός, εὐρὼν πρόθυμον ὑποστήριξιν ἐπὶ ἐνάμισυ καὶ πλέον ἔτος παρὰ τῆς Κοινότητος τοῦ Ἀγίου Ὁρους, τῶν ἐνόπλων δυνάμεων τοῦ Τόπου καὶ παρὰ τῶν κελιωτῶν, οἵτινες πρῶτοι ἔσπευσαν νὰ τὸν ἐφοδιάσουν μετὰ ζωοτροφὰς καὶ νὰ ἐπισκευάσουν τὰ ὅπλα τῶν παλληκαριῶν του. (Κῶδ. 4, Ι.Κ., φ. 14α).

Τὸν Ἀπρίλιον τοῦ 1801 ὁ Νικοτσάρας μετὰ στολίσκον πολεμικῶν πλοιαρίων, προερχόμενος ἐκ Βορείων Σποράδων κατέπλευσεν εἰς τὴν νοτίαν πλευρὰν τοῦ Ἀθῶ. Ἡ εἶδησις γνωσθεῖσα βραδύτερον εἰς Θεσσαλονικὴν διὰ τῶν ἀκτοφυλακίδων φρεγατῶν, καθὼς καὶ εἰς τὸν Καπετὰν Πασᾶν ἀνησύχησε τὴν Κυβέρνησιν σοβαρῶς, διὸ καὶ ἐκινήθησαν κατὰ ξηρὰν καὶ κατὰ θάλασσαν ἀπὸ κοινοῦ εἰς ἐρεῦνας διὰ τοὺς «πειρατὰς». Ἀπεσταλμένος τοῦ Δραγουμάνου τοῦ Τουρκικοῦ Ναυτικοῦ (τῆς Ἀσπρῆς θάλασσης) διαπεραιοῦται μέσῳ Ἀγίου Ὁρους εἰς Θάσον (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 13α). Ἀξιωματικὸς τῆς Ἀνακτορικῆς Φρουρᾶς, εἰς ἣν ὑπήγετο τὸ Ἅγιον Ὄρος, ἔρχεται ὡς μουμπασίρης «μὲ φερμάνι καὶ μπουγιουρτί τοῦ Καπετὰν Πασᾶ μὲ διαφόρους προσταγὰς» ἔχων καὶ ἀκολούθους. Οὗτοι φιλοδωροῦνται ὑπὸ τῆς Κοινότητος καὶ ἐξαποστέλλονται μέσῳ τοῦ Βατοπεδίου εἰς Θάσον, ἐνθα προφανῶς τοὺς ἀναμένει ἡ μοῖρα τοῦ Τουρκικοῦ Ναυτικοῦ (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 14α). Ὁ Πλῆ μπίμπασης ἀφίχθεις παραπλέει τὴν νοτίαν πλευρὰν καὶ αἱ Μοναὶ ἀναγκάζονται νὰ ἐφοδιάζουν διώκτας καὶ διωκομένους ἐπὶ μακρόν. Ὁ Νικοτσάρας (τίθεται πάντοτε εἰς τὸ βιβλίον τῆς Κοινότητος διὰ τοῦ ἀπλοῦ ὀνόματος Τζάρας), ἀναμένων τὰ ἀπομακρυνθέντα σκάφη του καὶ τὴν ἐνίσχυσιν τῶν δυνάμεών του, ἀποφεύγει νὰ ἔλθῃ εἰς σύγκρουσιν μετὰ τὸν ἐχθρόν.

Ἐκ τρίτου ἤδη μέχρι τὰ μέσα Μαΐου 1801 ἀνεφοδιάζονται εἰς τρόφιμα ἐκ τῶν παραθαλασσίων Μονῶν τῆς νοτίας πλευρᾶς Ἀξίας ἄνω τῶν χιλίων γροσίων, τὰ ὁποῖα ἀναδέχεται ἡ Ἱερὰ Κοινότης πρὸς ἐξόφλησιν κατὰ τὸ κρατοῦν σύστημα (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 14α). Εἰς ἐνίσχυσιν τοῦ Πλῆ μπίμπασης ἀποστέλλονται παρὰ τοῦ Κεχαγιά τῆς Θεσσαλονίκης Κερίμ μπέη ἐνισχύσεις τζελέπιδων, τοὺς ὁποίους ἀντιληφθεὶς ὁ Νικοτσάρας καὶ κυκλώσας παρὰ τὴν θέσιν «Καλλίτσα» τῆς περιοχῆς τῆς Μονῆς Χιλιανδαρίου ἐξώντωσεν καθ' ὁλοκληρίαν, διασωθέντος ἐνὸς μόνον Τούρκου τραυματίου, τὸν ὁποῖον περι-συνέλεξε καὶ περιέθαλψεν ἡ Μονή. (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 13α+40β). Μετὰ ταῦτα κυκλοφορεῖ εὐρύτατα ἡ διάδοσις ὅτι ὁ ἄρματολὸς Τζάρας τραυματισθεὶς ἀπεβίωσεν, ἀλλ' ἐργαζόμενός τις εἰς τὴν Μονὴν τοῦ Διονυσίου σιδηρουργὸς ἐκδιωχθεὶς ἀπειλεῖ ὅτι θὰ προδώσῃ τὸ Ἅγιον Ὄρος διὰ τὸν Τζάραν καὶ ἡ Κοινότης ἀναγκάζεται νὰ εἰδοποιήσῃ τὸν ἐν Θεσσαλονικῇ Ἐπίτροπόν της Ἰωάννην Κανταντζόγλου νὰ προσέχῃ περὶ τούτου, πλὴν ὡς φαίνεται ματαίως, διότι τὰ γεγονότα ἐξελίσσονται. (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 40β).

Τὸν Αὐγουστον τοῦ ἰδίου ἔτους ἀνέλαβεν ὡς ἡγεμὼν τῆς Θεσσαλονίκης τὸ δευτέρον ἦδη ὁ Μουσᾶ Πασᾶς, ὅστις συνεργασθεὶς μετὰ τοῦ Κερίμ μπέη, Σελίμ μπέη καὶ Γιουσούφ μπέη, πρὸ τῆς ἐπελεύσεως τοῦ χειμῶνος διατάσσει ἀναζητήσεις «τοῦ Τζάρα ἢ τῶν πραγμάτων του» καὶ οἱ πατέρες προσθέτουν: «μὲ τὸ νὰ διεδόθη ὅτι ἀπέθανεν ἐνταῦθα». Ὁ Γιουσούφ μπέης γνωρίζων ἀπὸ τὸν πατέρα του Ἰσμαήλ μπέην τῶν Σερρῶν, ὅτι ἀπὸ τὸ Ἅγιον Ὅρος ἀνέμενε τὴν ἀποστολὴν βοῶν ἔλξεως διὰ τὸ στράτευμά του καὶ ἐνδιαφερόμενος ἰδιαιτέρως διὰ τὴν ματαίωσιν τῶν παρενοχλήσεων τοῦ ἄρματολου Τζάρα, ἀπέστειλε καὶ ἰδικόν του ἀξιωματοῦχον (Τζοχαδάρη), τὸν Σατήρ ἀγᾶν πρὸς τὸν Ζαμπίτην Χασεκῆ τοῦ Ὁρους Ἀχμέτ ἀγᾶν, διαδεχθέντα τὴν 1 Μαρτίου 1802 τὸν Μεϊμέτ ἀγᾶν, τὸ σουρετ φερμάνι καὶ νομαρχιακὴν διαταγὴν (μπουγιουρουτί) τοῦ μπουτσελίμη τῆς Θεσσαλονίκης Σελίμ μπέη διὰ τὴν «ἐρευνᾶν κλεπτῶν». Εἰς τὸν κώδικα σημειοῦται χαρακτηριστικῶς: «μᾶς ἐπρόδωσαν ὅτι ἐδέχθημεν τὸν Τζάραν». Ἐπειδὴ ὁμως ὁ Ζαμπίτης Χασεκῆς τοῦ Ὁρους φιλοδωρηθεὶς βραδύνει νὰ ἀπαντήσῃ, ἔρχεται προσωπικῶς ὁ ἴδιος μπουτσελίμης Κερίμ μπέης νὰ ἐνεργήσῃ ἀνάκρισιν διὰ τοὺς φονευθέντας κατὰ Ἰούνιον τοῦ 1801 τζελέπιδες εἰς Καλλιτζαν τῆς Μονῆς τοῦ Χιλιανδαρίου.

Ὁ Νικοτσάρας διὰ νὰ μεταθέσῃ τὸ βάρος τῆς ἀκολουθίας τοῦ Κερίμ μπέη, ἔχων δὲ καὶ ἀνάγκην ἀνεφοδιασμοῦ, ἐνεργεῖ ἐπίθεσιν κατέναντι τοῦ Ὁρους εἰς Συκιὰν Σιθωνίας διὰ τῶν πλοίων του καὶ συλλαμβάνει πλοῖον ἔμφορον. Ἡ Κοινότης πρὸς τυπικὴν αὐτῆς τακτοποίησιν, μετὰ τινα χρόνον, ἀναφέρει τὸ γεγονὸς εἰς τὴν Θεσσαλονίκην, οἱ δὲ Συκιῶται ἐκδικούμενοι τὴν γενομένην αὐτοῖς ὑπὸ τοῦ ἄρματολου προσβολὴν καὶ ζημίαν ἐκστρατεύουν διὰ τῶν καπετανέων αὐτῶν κατὰ τοῦ Νικοτσάρα ἀποβιβασθέντες εἰς Ἅγιον Ὅρος. Τούτους ὁμως προλαμβάνει καὶ ἀποκρούει ἡ τοπικὴ φρουρὰ τῶν σερδαρῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους. Ἐτερον ἀπόσπασμα σερδαρῶν, ἐκὼν ἄκον, συνεκστρατεύει μετὰ τοῦ ἀγᾶ εἰς Βατοπέδιον, ἀλλὰ παραπλανᾷ τὸν ἐχθρόν, ὁ δὲ ἄρματολὸς ἐναλλάσσων τὰς θέσεις του ἐπ' ἀμφοτέρων τῶν πλευρῶν τῆς χερσονήσου Ἀγίου Ὁρους κυριαρχεῖ τῶν ἐπιχειρήσεων κατὰ τῶν Τούρκων. Πληροφορηθεὶς ὁμως, ὅτι ἐκινήθη ἐναντίον του καὶ ὁ Βαλῆς τῆς Ρούμελης, εἰς συνάντησιν τοῦ ὁποίου μεταβαίνει εἰς Θεσσαλονίκην ὡς ἀπεσταλμένος ὁ Γέρων Ἰωαννίκιος ἐκ τῆς Μονῆς Ρωσικοῦ, καὶ φοβούμενος τὴν ἀπὸ θαλάσσης κύκλωσιν καὶ πολιορκίαν του ἀποφασίζει νὰ δώσῃ τὰς τελευταίας του μάχας καὶ νὰ ἀπέλθῃ εἰς Σκίαθον. Ἐξ ἄλλου οἱ Ἐπιστάται τοῦ Ἀγίου Ὁρους, φοβούμενοι μήπως κατὰ τὰς συγκρούσεις συλληφθοῦν παλληκάρια τοῦ Τζάρα καὶ ἐνοχοποιηθῇ ὁ Τόπος, προληπτικῶς φιλοδωροῦν τὸν Ζαμπίτην Ἀχμέτ ἀγᾶν καὶ ἐκδίδει οὗτος τεσκερέδες δι' ἅπαντας τοὺς λαῖκούς τοῦ Ἀγίου Ὁρους.

Αἱ τοποθεσίαι Βατοπεδινῇ παλαιοχώρᾳ, Ἐσφιγμενίτικες γοῦρνες καὶ

τὸ ἐπίνειον Ἅγιος Θεόδωρος, ἐγνώρισαν ἡμέρας δόξης κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο, ἀπὸ τὰς ἐπιθέσεις καὶ τὴν φθορὰν τὴν ὁποίαν ἐπροξένησεν εἰς τοὺς Τούρκους ὁ ἀτρόμητος ἄρματολὸς διεξάγων ἀγῶνα κατὰ ξηρὰν καὶ κατὰ θάλασσαν. Τῶν μαχῶν φαίνεται ὅτι μετέσχον καὶ μοναχοί, ὁ Δαμασκηνὸς Βατοπεδινός, ὁ παπᾶ Δαυὶδ καλυμανκᾶς καὶ ἄλλοι.

Ὁ Τζάρας ἐπιβιβασθεὶς τῶν πλοίων αὐτοῦ καὶ πλέων πρὸς Σκίαθον ἐπεχείρησε νὰ ἐκπορθήσῃ τὸ παραθαλάσσιον φρούριον τῆς Μεγίστης Λαύρας, τὸ προστατεῦον τὸν λιμενίσκον αὐτῆς, πιθανὸν πρὸς ἀνεφοδιασμόν, ἀλλ' ἀπεκρούσθη. Ἐκ τοῦ κώδικος συνάγεται ὅτι κατεβλήθησαν παρὰ τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος ἀποζημιώσεις εἰς τὴν Μονὴν διὰ βλήματα τῶν κανονίων (τόπια) τοῦ φρουρίου αὐτῆς· ἐπομένως ὁ κανονιοβολισμὸς ἐκατέρωθεν ὑπῆρξεν ἰσχυρός, μὴ ἀποκλειομένης τῆς ἐκδοχῆς καταλήψεως καὶ χρησιμοποίησεως τοῦ φρουρίου τούτου παρὰ τῶν εἰσελθόντων πρὸς καταδίωξιν τοῦ ἄρματολου Τουρκικῶν δυνάμεων, πρὸς ἀσφάλειάν των.

«Μετὰ τὴν φυγὴν των», ὡς ἀναγράφεται, ἀφίχθη εἰς τὴν δυτικὴν πλευρὰν τῆς χερσονήσου ὁ μπίμπασης Σαλίχ διὰ νὰ τοὺς καταδιώξῃ. Αἱ Μοναὶ Ξηροποτάμου, Ξενοφώντος καὶ Ρωσικοῦ ἀποζημιώνονται διὰ χορηγηθέντα εἰς τὰ πλοῖα τρόφιμα. Ἐπειδὴ δὲ ἀποζημιώνεται καὶ ἡ Μονὴ Κουτλουμουσίου συμπεραίνεται ὅτι ὁ Τζάρας ἔδρασε καὶ εἰς τὸ Κέντρον, ἐπιστρατεύων ἄνδρας, ἐπισκευάζων καὶ συμπληρώνων τὸν ὅπλισμόν του εἰς τὰ ἐν Καρυαῖς ἐργαστήρια.

Αἱ μάχαι τοῦ Νικοτσάρα δύνανται νὰ θεωρηθοῦν τὸ προανάκρουσμα τῆς μεγάλης Ἐπαναστάσεως τοῦ 1821 ἐν Ἀγίῳ Ὁρει καὶ τὸ βάπτισμα πολλῶν μαχητῶν. Τὸ φρόνημα ὅλων ἀνεπτέρωθη, καθόσον κατεδείχθη καὶ πάλιν ὅτι εἰς τοὺς ἀνδρείους τὸ βιβλίον τῆς ἀριθμητικῆς δὲν ἔχει θέσιν. Ἡ ὑπόθεσις ἐστοίχισεν εἰς τὴν Κοινότητα 7.287 γρόσια, εὐτυχῶς ἄνευ ἄλλων συνεπειῶν λόγῳ τῆς ἐμφρόνου πολιτικῆς τῶν πατέρων. (Κῶδ. 4, I.K., φ. 40α-β, καὶ 41α, κεφ. ΙΑ').

Δύο ἀκόμη μορφαὶ Ἐθνικῶν ἀγωνιστῶν ἐμφανίζονται καὶ δροῦν εἰς τὸ πολεμικὸν θέατρον τῆς χερσονήσου τοῦ Ἄθω μὲ ἐπίκεντρον τὴν Κουμίτσαν, περιφέρειαν τῆς Μονῆς Χιλιανδαρίου καὶ ὀρηκτῆριον τὴν Μεγάλην Βίγλαν, τὸ ὄρος μὲ τὴν πυκνὴν βλάστησιν τὸ ὁποῖον κόπτει καθέτως τὴν χερσονήσον. Εἶναι ὁ Βέργος καὶ ὁ Ἀποστόλης.

Ἡ χρῆσις τοῦ μικροῦ μόνον ὀνόματος ἢ μόνον τοῦ ἐπιθέτου, δηλοῖ ὅτι πρόκειται διὰ πασίγνωστον πολεμιστὴν ἢ καπετάνιον τῆς ἐποχῆς, οὐχὶ βεβαίως καὶ εἰς ἡμᾶς, ἔνεκα τῆς πενιχρότητος τῶν παρεχομένων στοιχείων.

Ποίας λοιπὸν καταγωγῆς καὶ πόθεν προήρχοντο οὗτοι μᾶς εἶναι ἄγνω-

στον, ἐπὶ τοῦ παρόντος. Πιθανὸν νὰ ἐγκατελείφθησαν ὑπὸ τοῦ ἀρματολοῦ Νικοτσάρα ὡς σύνδεσμοί του καὶ ἐκρύπτοντο ὡς «ἡμφιεσμένοι κοσμοκομναχοί», παρακολουθοῦντες τὰς προετοιμασίας τοῦ Ἰσμαήλ μπέη τῶν Σεργῶν ἢ πρὸς παρενόχλησιν τῶν λοιπῶν ἡγεμόνων πρὸς ματαίωσιν τῆς συμπράξεώς των μετ' ἐκείνου, κατὰ τῶν Σέρβων ἐθνικιστῶν τοῦ Καραγεώργεβιτς. Οἱ ἀνωτέρω καλοῦνται λησταί, πειραταὶ καὶ κακοῦργοι κατὰ τὴν φρασολογίαν τῶν Τουρκικῶν ἐγκυκλίων διαταγῶν. Συνήθως οἱ ἐπιδιδόμενοι εἰς καθαρῶς ληστρικὰ ἔργα ὀνομάζονται εἰς τὰ ἔγγραφα τοῦ Ἀγίου Ὁρους «ἐπάρατοι», δηλ. κατηραμένοι. Πάντως τὸ ὅτι ἐπὶ ἐξουσίαν ὀλόκληρον γίνονται ἀνεκτοὶ εἰς τὸν Τόπον καὶ καταβάλλονται δι' αὐτοὺς καὶ ἐξ αἰτίας των πολεμικαὶ δαπάναι, πρόστιμα, λύτρα, δῶρα, καὶ δὲν διατάσσεται ἡ ἐξόντωσίς των διὰ τοῦ τοπικοῦ ἀρματολικίου τῶν σερδαρῶν, εἰς τοὺς Καπετανέους τοῦ οἰοῦ ἀπετέλει ἐσχάτην προσβολὴν ἢ εἰσοδος καὶ παραμονὴ ἐν τῷ Τόπῳ ἐνόπλου χωρὶς νὰ παρουσιασθῇ εἰς τὸν ὀπλαρχηγὸν καὶ παραδῶσθαι τὴν σπάθην του, μᾶς πείθει, ὅτι πρόκειται περὶ ἐθνικῶν ἀγωνιστῶν. Πιστοῦται ἀκόμη τοῦτο καὶ ἐκ τῆς συμπράξεώς των μετὰ τοῦ «Βιγλάτωρος» ὀπλαρχηγοῦ τοῦ Ἀγίου Ὁρους Χαρίση καὶ μετὰ τῶν ναυτικῶν πλοίων τῶν νήσων, πρὸς καταδίωξιν Τούρκων τῶν περὶ περιοχῶν οὐχὶ δὲ καὶ τοῦ ἀγᾶ τοῦ Τόπου. Ἐτέρα ἔνδειξις περὶ τῶν ἀνωτέρω εἶναι καὶ τὸ ὅτι κατὰ τοῦ Βέργου τελικῶς ἐκστρατεύει ὁ εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τοῦ Γιουσούφ μπέη τελῶν Καπετὰν Γιαννάκης, ἔχων ὡς ἔδραν του τὸν Πολύγυρον. Εἰς μισθωτὸν ἀρματολόν, ὡς γνωστόν, κατέφειγεν ἡ Τουρκικὴ Κυβέρνησις ὁσάκις δὲν ἠδύνατο νὰ φέρῃ ἀποτέλεσμα διὰ τοῦ τακτικοῦ στρατοῦ καὶ τοῦ ναυτικοῦ, ἐπικηρύσσουσα τὴν κεφαλὴν τοῦ ὀπλαρχηγοῦ ἐπὶ μεγάλη χρηματικῇ ἀμοιβῇ καὶ αὐτὸ ἐγένετο ἐν προκειμένῳ μετὰ ἐξουσίας. Τὰ γεγονότα ἐκ τῶν ὑπ' ὄψιν μου πηγῶν ἐξειλήχθησαν ὡς ἀκολουθεῖ :

Ὁ Ντεμὶρ ἀγᾶς, ἀπεσταλμένος τοῦ Ἰσμαήλ μπέη ἡγεμόνος τῶν Σεργῶν, περιέρχεται ἐπὶ τριάκοντα δύο ἡμέρας τὰς Μονὰς τοῦ Ἀγίου Ὁρους, ἀφήσας τοὺς ἵππους τῆς ἀκολουθείας του εἰς τὴν Μονὴν τῶν Ἰβήρων νὰ διατρέφονται. Τὸ ἔργον του ἀσφαλῶς ἦτο κατασκοπευτικόν, ἀλλ' εἰς τὸ φανερόν ἐξήτει ταύρους ἔλξεως διὰ τὰς ἀμάξας καὶ τὸ βαρὺ πυροβολικὸν τοῦ Τουρκικοῦ στρατοῦ. Ἡ Κοινότης τὸν ἐξυπηρετῇ διὰ τοῦ Ἀθανασίου Πολυγυρινοῦ, ὅστις μεταφέρει γράμματα τοῦ Ντεμὶρ ἀγᾶ εἰς Σέρρας. (Κῶδ. 4, I.K., φ. 86α, 1803-1804).

Τοὺς Τούρκους καὶ Γεωργιὸν τινα Ἱερισσιώτην ἐξερχομένους τοῦ Ὁρους «ἀπογυμνώνει» ὁ Βέργος παρὰ τὴν θέσιν τῆς Κομιτίσας. Τὴν ἀγωγὴν των ἀντικρύζει ἡ Ἱερὰ Κοινότης διὰ καταβολῆς ἀποζημιώσεως καὶ φαινομενικῶς ἀποστέλλει κατὰ τοῦ Βέργου τὸν τουφεκτσην Πανούσην ὀνομαστὸν σερδαρὴν τοῦ Τόπου, μετὰ ταῦτα δὲ καὶ τοπικὸν ἀπόσπασμα (πότουραν). Ἐκ Θεσσαλονίκης ἀποστέλλεται μία φρεγάτα εἰς Δάφνην, συμβάλλουν

δὲ καὶ Τουρκικὰ πλοῖα τῆς Λήμνου εἰς τὴν ἔρευναν ἐκ τῆς ἀν. πλευρᾶς, ἀποσταλέντα ὑπὸ τοῦ Ὁσμὰν Πασᾶ. Ἀπὸ ξηρᾶς ὁ «νέος βαλῆς» τῆς Θεσσαλονίκης Μουσταφᾶ Πασᾶς, ὁ μουσελίμης αὐτοῦ Γιουσούφ μπέης καὶ ὁ διαδεχθεὶς τὸν ἀνωτέρω βαλῆν Χοζρέφ Πασᾶς συμπράττουν εἰς ἔρευναν, πρὸς ἀνακάλυψιν τοῦ Βέργου καὶ τινος Ρεβενκιώτου. (Κῶδ. 4, I.K., φ. 105α).

Κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος 1805 ὁ Βέργος πιεζόμενος ἐκ τῶν παραλίῶν ἀποσύρεται εἰς τὰ ἐνδότερα τοῦ Ὁρους. Ἡ φήμη του καὶ ἡ γενναιοῦτης του ἠλεκτρίζουν τὸ μένος τῶν κελλιωτῶν, μεταξὺ τῶν ὁποίων ζῇ καὶ κινεῖται. Οἱ κελλιῶται οὗτοι ἔχοντες προηγούμενα μὲ τὰς ἀρχὰς ἐξ αἰτίας τοῦ φορολογικοῦ ζητήματος, κυρίως ὅμως μὲ τὸν ἀγᾶν δι' ἀσκηθέντα κατ' αὐτῶν βίαια μέτρα καὶ ἐκδικούμενοι, ἐπιτίθενται πιθανώτατα ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ Βέργου τὴν 15ην Αὐγούστου, ἡμέραν ἑορτῆς τῶν Καρυῶν, κατὰ τοῦ Μπεϊλικίου καταθράυσαντες αὐτό. «Τσακίσαντες» δὲ καὶ τὰς θύρας τοῦ πύργου ἀπληευθέρωσαν τὸν κρατούμενον ἐπὶ 305 ἡμέρας Σάββαν Μαδεμοχωρίτην. Τὸ ἐπεισόδιον, ὡς ἦτο ἐπόμενον, ἔσχε τεραστίαν ἀπήχησιν καὶ ἐπακόλουθα. Ὁ Χοζρέφ Πασᾶς ἐκστρατεύει ἐκ δευτέρου, ἐπικαλεσθεὶς τὴν βοήθειαν τῶν Τούρκων Καβάλας καὶ Λήμνου· διατάσσεται γενικὴ καταγραφή τῶν κελλιωτῶν, ὁ δὲ Ζαμπίτης Χαλίλ ἀγᾶς σπεύδει νὰ ἐπιστρέψῃ, ἀσθενῶν εἰσέτι, ἐκ Κωνσταντινουπόλεως εἰς Θεσσαλονίκην, ἔνθα φρουρεῖται διαρκῶς ὑπὸ ἀποστελλομένων ὑπὸ τῆς Κοινότητος καὶ ἐναλλασσομένων σερδαρῶν. Ἐπίσης φρουρεῖται τὸ καταστραφέν Μπεϊλίκιον τοῦ ἀγᾶ ὑπὸ τῶν σερδαρῶν καὶ ἄλλων ἐνόπλων, ἐκτάκτως ἐπιστρατευθέντων, ἐπὶ ἓνα μῆνα, μέχρι τῆς 7 Σεπτεμβρίου. (Κῶδ. 4, I.K., φ. 122β, 1805).

Καθ' ὃν χρόνον ἡ Κοινότης καταβάλλει προσπάθειας, διὰ τοῦ ἐν Θεσσαλονίκῃ Ἐπιτρόπου αὐτῆς Ἰωάννου Γούτα Καυταντζόγλου, πρὸς παρεμπόδισιν τῆς εἰς Ἅγιον Ὄρος εἰσόδου στρατεύματος τοῦ Βαλῆ (πασαλίδων), ὁ Βέργος προβαίνει εἰς τὸν φόνον τριῶν Ἀθιγγάνων τοῦ Ροστὲμ ἀγᾶ Διοικητοῦ τῶν Μαδεμοχωρίων (Μαδὲμ Ἰμνὶ πὶρ ἐφένδη) παρὰ τὴν θέσιν Παλαιοσταῦρι τῆς Κομιτίσας, ἔνθα τὸ νεωστὶ ἀνεγερθὲν φυλάκιον τῆς Ἱερ. Κοινότητος. Οἱ Ἀθιγγανοὶ ἡρέωνων προφανῶς διὰ φονιάδας τῶν Μαδεμοχωρίων κατ' ἐντολὴν τοῦ Ροστὲμ ἀγᾶ, τὴν δὲ πρᾶξιν ἐθεώρησεν οὗτος προσβολήν. Ἡ ἀπαγωγὴ τῶν προΐσταμένων εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν ὑπῆρξεν ἀναπότρεπτος. Αἱ Μοναὶ ἐνεργοῦν πλέον ἀπ' εὐθείας εἰς τὸ Κέντρον, τὴν Κωνσταντινούπολιν, μὲ μεγάλα μέσα καὶ δι' ὀλοσφραγίστων ἀναφορῶν πρὸς ἀποσόβησιν τῶν δεινῶν. Ἡ χρηματοδότησις ἦτο καὶ πάλιν τὸ σωστικὸν μέτρον καταστολῆς τῶν πραγμάτων. Ἡ ἀκτοφυλακὶς φρεγάτα εἰς τὴν ὁποίαν εἶχε προστεθῇ ἐκτάκτως καὶ μία μπεϊλίδικη καραβέλα, μὲ οὐκ ὀλίγα ἔξοδα αὐτῶν, ἀφίνουν τελικῶς ἀνεπηρέαστον τὸν Ἱερὸν Τόπον. («Ἐνθ' ἀνωτ. φ. 123α-β, 1805-1806).

Ἐπὶ 46 ἡμέρας «διέτριψαν» ἀπεσταλμένοι τῆς Κοινότητος εἰς τὴν Θεσ-

σαλονίκη πρὸς διευθέτησιν τῶν πραγμάτων, ἐκ δὲ τῶν εὐχαριστηρίων ὁλοσφραγίστων τὰ ὁποῖα ἀπηύθυνεν ἐν συνεχείᾳ ὁ Τόπος εἰς τὴν Ἐκκλησίαν καὶ Ὁτζάκι, ἥτοι τὸ Ἀρχηγεῖον τῆς Ἀνακτορικῆς Φρουρᾶς, φαίνεται ὅτι οἱ μοναχοὶ ἔτυχον τῆς προστασίας αὐτῶν. Ἐπὶ πολὺ διάστημα «διὰ τὰ καθ' ὁδὸν ἐνδεχόμενα» ἡ συγκοινωνία τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἐγένετο μόνον ἀπὸ θαλάσσης διὰ λέμβων.

Τὸν Χοζρὲφ Μεχμέτ Πασᾶν διεδέχθη εἰς τὸ Σαντζάκιον τῆς Θεσσαλονίκης ὁ Μουσᾶ Πασᾶς μὲ μουσελίμην του τὸν Κερίμ μπέην, οἵτινες μὲ τὴν σειράν των δὲν παρέλειψαν, ἔστω καὶ τυπικῶς πρὸς εἰσπραξίν των καθιερωμένων ρουσφετίων, νὰ ἐνεργήσουν ἔρευναν (τευτήσι) περὶ κλεπτῶν. Λαμβάνουν δὲ 570 γρόσια ὁ εἷς καὶ 389:75 ὁ ἄλλος. Εἰς τὸ διάστημα τῆς παραμονῆς των προῖσταμένων τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἐν Θεσσαλονίκη, σκλάβος τοῦ Γιουσούφ, χριστιανόπουλο, ἀφαιρέσας φλωρία ἐκ τῆς οἰκίας του δραπετεύει εἰς Ἅγιον Ὁρος. Τοῦτον καταδιώκουν ἔνοπλοι «ἀρματωμένοι» τοῦ Χοζρὲφ ἀλλὰ ματαίως. Κατὰ τὸ διάστημα τῆς περιπετείας αὐτῆς ἐκινδύνευσαν καὶ οἱ οἰκονόμοι των μετοχίων ἐκ διαταγῆς τοῦ Χοζρὲφ Πασᾶ «νὰ φθάσουν μέσα εἰς Θεσσαλονίκη ὅλους τοὺς οἰκονόμους», τοῦτο ὅμως ἀπεσοβήθη διὰ τοῦ Ἱ. Κανταντζόγλου μὲ δῶρον 500 γροσίων πρὸς τὸν ἀνωτέρω Βαλῆν.

Ἐπανελθόντος τοῦ Χαλίλ ἀγᾶ εἰς Ἅγιον Ὁρος, χρησιμοποιεῖται οὗτος πρὸς ἔξυμνήσιν τοῦ Ροστὲμ ἀγᾶ των Μαδεμοχωρίων διὰ προσφορᾶς 2.000 γροσίων ἐκ των ὁποίων τὸ ἥμισυ καταβάλλει ἡ Μονὴ Χιλανδαρίου, ἐπειδὴ ὁ φόνος ἔλαβε χώραν εἰς τὴν περιοχὴν τῆς. (Ἔνθ' ἀνωτ., φ. 124α, 125α-β, 1805-1806, καὶ φ. 141α. 1806-1807). Ὁ Τόπος δὲν εἶχε συνέλθει ἀκόμη ἐκ των ἀνωτέρω ταλαιπωριῶν, ὅτε καὶ πάλιν κατὰ τὴν πανήγυριν τοῦ δεκαπενταυγούστου τοῦ ἔτους 1806 ἐνεργεῖται ἐν Καρυαῖς φανερὰ ἐπιστρατεύσεις ναυτῶν (γεμιτζιδων), κατόπιν τοῦ κατάπλου εἰς τὴν παραλίαν των Ἰβήρων «ἀγνώστου καραβίου». Τούτου εἶχε προηγηθῇ ἡ ἀφίξις καὶ περιοδεία ἐν Ἀγίῳ Ὁρει «ἐνὸς κοινσούλου Ρώσσου Νεδόβα» κατὰ τὸ προηγούμενον ἔτος ἥδη δὲ ἐνὸς «μιλιόρδου Ἐγγλέζου» μετὰ δύο ἀνθρώπων του. Ὁ Ζαμπίτης Χαλίλ ἀγᾶς μὴ δυνάμενος νὰ ἐξακριβώσῃ, ἂν πρόκειται περὶ Ἑλληνικῆς ἢ ξένης ἐπιστρατεύσεως, εἰδοποιεῖ τὴν Ὑψηλὴν Πύλιν καὶ τὸν Βαλῆν τῆς Θεσσαλονίκης. Ἐντὸς μικροῦ διαστήματος καταφθάνει ἀξιωματοῦχος τοῦ Πρωθυπουργοῦ (τζοχαδάρης τοῦ Βεζύρη) μὲ φερμάνιον διὰ νὰ ἐνεργήσῃ ἔρευναν εἰς τοὺς λιμενίσκους (σκάλαις) των Μονῶν καὶ ἰδίως Ἰβήρων καὶ Ζωγράφου. Ὁ τζοχαδάρης φιλοδωρεῖται καὶ ἔξαποστέλλεται εἰς Ἱερισσόν, ἀλλ' ἡ φιλοδωρία αὕτη τοῦ φαίνεται μικρὰ καὶ κρατεῖ ὥς διαφορὰν τοὺς δύο ἡμιόνους τῆς Μονῆς Χιλανδαρίου. Ἡ ὑπόθεσις διευθετεῖται τῇ ἐπεμβάσει των τζορμπατζιδων καὶ τοῦ Ζαμπίτου τῆς Ἱερισσοῦ, οἵτινες τοῦ ἐδιπλάσιασαν τὸ ποσὸν διὰ λογαριασμὸν τῆς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὁρους. (Ἔνθ' ἀνωτ., φ. 141β, 1806-1807).

Τὸν ἀπεσταλμένον τῆς Ὑψηλῆς Πύλης ἀντικαθιστοῦν, εἰς τὸ ἔργον τῆς ἐρεῦνης «δι' ἐν ὑποκείμενον» ἐπὶ 15 ἡμέρας, εἰς Καπᾶ Νταγῆς καὶ δύο μπουμπασίριδες, οἵτινες, πληροφορηθέντες τὴν ἐκφόρτωσιν καὶ εἰσαγωγὴν εἰς τὸν Τόπον πολεμικοῦ ὕλικου, διατάσσουν τὴν «συλλογὴν» των ἀρμάτων. Συγχρόνως ἐνισχύεται ἡ παράκτιος περιπολία διὰ τρίτου πολεμικοῦ πλοίου, μιᾶς βασιλικῆς κορβέτας. Καὶ πάλιν ἀνεφοδιασμοὶ των πλοίων ἀτελείωτοι ἐκ μέρους των δέκα Μονῶν τῆς νοτίας πλευρᾶς, τὸ βάρος των ὁποίων βαρύνουν ἀληλεγγύως αἱ εἴκοσι. (Ἔνθ' ἀνωτ., φ. 142α, 1806-1807).

Οἱ Ἁγιορεῖται ἐπαγρυπνοῦν, ἡ κατάστασις ὅμως ἀνησυχεῖ ὥς ἥτο ἐπόμενον τὸν Βαλῆν τῆς Θεσσαλονίκης Μουσᾶ Πασᾶν, ὅστις ἀποφασίζει τὴν ἐξέτασιν των πραγμάτων ἐκ τοῦ πλησίον. Τὸ ἔργον ἀνατίθεται εἰς τὸν Γιουσούφ μπέην, ἡ δὲ εἵδησις μεταδίδεται ἐκ Γαλατίστης, ὅτι ἐξέρχεται ἐκ Θεσσαλονίκης ὁ Γιουσούφ ζητῶν «ἐγγύην» παρὰ τοῦ Ἁγίου Ὁρους. Εἰς βεβαίωσιν τῆς ἀφοσιώσεως τοῦ Τόπου πρὸς τὴν Κυβέρνησιν, ἀπαραίτητον μέτρον εἰς τοιαύτας καταστάσεις, ἀποστέλλεται ἐσπευσμένως εἰς Θεσσαλονικὴν Ἐξαρχία ἐκ των γερόντων Νεκταρίου Ἰβηρίτου καὶ Γαλακτίωνος Φιλοθεΐσου μὲ πεσκέσια καὶ χρυσὰ δῶρα. Ἡ περίστασις εἶναι τόσον δυσχερὴς, ὥστε ὁ λογιώτατος Γρηγόριος Γρηγοριάτης διὰ νὰ παραλάβῃ τὸν «μποχτσᾶ» των χαρτζίων ἐκ Θεσσαλονίκης συνοδεύεται ὑπὸ ἰσχυρᾶς φρουρᾶς σεργαζῶν, τὸ δὲ ταξίδιον του διαρκεῖ 41 ἡμέρας, ἀντὶ των συνήθων 6-7 ἡμερῶν. (Ἔνθ' ἀνωτ., σελ. 142β, 1806-1807).

Εἰς τὴν Ἐξαρχίαν λαμβάνει θέσιν ἐν Θεσσαλονίκη καὶ ὁ Ἰσαὰκ Λαυριώτης. Ὁ Μουσᾶ Πασᾶς, ὁ Κερίμ μπέης, ὁ Γιουσούφ μπέης, ὁ Ἀπτουραχμὰν μπέης υἱὸς τοῦ Γιουσούφ, ὁ Μουφτῆς καὶ ἄλλοι χρηματοδοῦνται ἀφειδῶς διὰ «βιγλιάτικα καὶ τευτήσι». Μὲ τὴν ἐπιστροφὴν τῆς ἀποστολῆς εἰς Ἅγιον Ὁρος καταφθάνει καὶ ἡ εἵδησις, ὅτι ἐκηρύχθη ὁ πόλεμος ὑπὸ τῆς Ρωσίας κατὰ τῆς Τουρκίας καὶ νὰ προσέχουν. (Ἔνθ' ἀνωτ., φ. 143α, 1807).

Εἶναι ἡ ποθητὴ εὐκαιρία τὴν ὁποίαν γνωρίζουν καὶ ἀναμένουν ἀπὸ μακροῦ ὁ Χαρίσης, ὁ Βέργος, ἴσως καὶ ἄλλοι πολεμισταὶ Καπεταναῖοι μεμνημένοι εἰς τὸ κίνημα τῆς Ρωσίας καὶ συνεργαζόμενοι μετὰ των ναυτικῶν των νήσων. Ἡ προσοχὴ τῆς Τουρκικῆς Κυβερνήσεως στρέφεται ἰδιαιτέρως πρὸς τὸ Ἅγιον Ὁρος, ἐνεκα των ἀνωτέρω γεγονότων καὶ τοῦ ἐνδιαφέροντος τῆς Ρωσίας πρὸς αὐτό. Διατάσσεται λοιπὸν αὐστηροτέρα ἡ ἐπιτήρησις ἀπὸ θαλάσσης των παραλίων τῆς Χερσονήσου καὶ προστίθενται εἰς τὰ ὑπάρχοντα σκάφη ἡ βασιλικὴ «Καπετάσια» καὶ ἐν βρίκειον. Τὰ γεγονότα ἐξελίσσονται ραγδαίως. Οἱ ὁπλαρχηγοὶ τῇ συμπράξει των «θαλασσίων πειρατῶν» ἢ καὶ ἄνευ αὐτῶν διὰ τῆς χρησιμοποίησεως πλοιαρίων των Ἱερῶν Μονῶν ἐν καιρῷ νυκτὸς πλησιάζουν τὰ ναυλοχοῦντα πολεμικὰ πλοῖα εἰς τὸ βάθος τοῦ κόλπου τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ἔναντι τῆς Οὐρανοπόλεως, καὶ προσάπτουν εἰς αὐτὰ τὰ πυρπολικά των. Τρεῖς «βασιλικά καράβια» ἐν οἷς καὶ ἡ ναυαρχ-

χίς (καπετάσια) ἐφώτισαν πρὸς στιγμήν τὸν κόλπον καὶ ἐβυθίσθησαν. Ἐκ τῶν πληρωμάτων ἐλάχιστοι διεσώθησαν, καταφυγόντες εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος καὶ τυχόντες προχείρου περιθάλψεως παρὰ τῶν μοναχῶν, οἵτινες πανηγυρίζουν τὸ γεγονός, ἀλλὰ καὶ ἐτοιμάζονται πρὸς ἀντιμετώπισιν τῶν ἀναποτρέπτων συνεπειῶν καὶ νέων δεινῶν. («εἰς φανόραν 5 Τούρκων φυγάδων ἀπὸ Λήμνου, ἐτέρων 32 ἀπὸ Λήμνου, 12 φελοκατζίδες ἐκ τῆς βασιλικῆς καπετάσιας διὰ 2 ἡμέρας, 30 ἐτέρους φελοκατζίδες ἐκ τῶν βασιλικῶν καραβίων διὰ 2 ἡμέρας, τῶν καραβοκαέντων γεμιτζίδων (ναυτῶν) διὰ ἡμέρας 22».) ("Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 169α)¹.

Ὁ Καπετὰν Πασᾶς δι' ἀπεσταλμένων του ἀποβιβασθέντων εἰς Βατοπέδιον διατάσσει ἀνακρίσεις περὶ τῶν «ἐμπρησθέντων τριῶν βασιλικῶν πλοίων», ἐνοχοποιῶν τοὺς Ἀγιορείτας διατὶ δὲν ἐδόθη εἴδησις ἐξ Ἀγίου Ὁρους περὶ τούτου. Συγχρόνως ἐνεργεῖται ἐπιστράτευσις τῶν ἐργαζομένων λαϊκῶν διὰ τὴν ἐξαγωγήν τῶν κανονίων ἐκ τῶν βυθισθέντων πλοίων, ἵνα μὴ περιέλθουν ταῦτα εἰς χεῖρας τῶν Ἑλλήνων ναυτικῶν ἀπασχολήθησαν δὲ εἰς τὸ ἔργον τοῦτο περὶ τὰ 500 πρόσωπα καὶ ἐπὶ σειρὰν ἑτῶν, τροφοδοτούμενα ἐκ τῶν μετοχίων τῶν Μονῶν εἰς βάρος τοῦ Ἀγίου Ὁρους. Ὁ Κερίμ μπέης σπεύδει ἐπὶ τόπου μὲ στρατεύμα 250 στρατιωτῶν προτιθέμενος νὰ διαπεραιωθῇ καὶ εἰς Λήμνον, ἔνθα φαίνεται ὅτι ἐσημειώθη στάσις, ὥς δύναται νὰ συμπεράνῃ τις ἐκ τῶν φυγάδων στρατιωτῶν. Ἐπίσης ἀφικνεῖται εἰς Πρόβλακα ὁ Γιουσούφ μπέης, εἰς συνάντησιν τοῦ ὁποίου μεταβαίνει ὁ Ζαμπίτης Χασεκῆς Χαλίλ ἀγᾶς καὶ τριμελὴς ἐπιτροπὴ Ἀγιορειτῶν: Πρωτοσύγκελλος Θεοδόσιος Κουτλουμουσιανός, Ζαχαρίας Χιλιανδαρινός καὶ Ἰγνάτιος Φιλοθεΐτης, οἵτινες παρέμειναν πλησίον τοῦ ἐπὶ 17 ἡμέρας. Καθ' ὃν χρόνον ἀσχολεῖται ὁ Γιουσούφ μπέης μὲ τὴν ἐξαγωγήν τῶν κανονίων ἀνεπιτυχῶς, ὁ Κερίμ μπέης ζητεῖ νὰ εἰσέλθῃ τὸ στράτευμά του εἰς Ἅγιον Ὅρος, ἀλλ' οἱ μοναχοὶ ἀνθίστανται δι' ὅλων τῶν μέσων καὶ διὰ τῆς συμπαραστάσεως τοῦ ἐν Θεσσαλονίκῃ Ἐπιτρόπου Ἱ. Κανταντζόγλου. Εἰς τὸν κώδικα σημειοῦται ἀληθινὸν ὄργιον δωροδοκῶν εἰς χωριστὸν κεφάλαιον στρατιωτικῶν δαπανῶν («σεφὲρ ἱμτατιέ») μὲ προεξάρχοντα τὸν Χοζρέφ Πασᾶν. Ἡ θέσις τοῦ Ἀγίου Ὁρους θὰ ἦτο ἴσως δυσκολωτέρα ἀνευ τῆς μαρτυρίας τοῦ Σελήμ μπέη, ἀντιζήλου ἀσφαλῶς τῶν ἄλλων βέηδων Θεσσαλονίκης, διὰ τὴν ὁποίαν λαμβάνει φιλοδωρίαν 900 γροσίων «διὰ τὴν ἣν δέδωκε μαρτυρίαν περὶ τῶν ἐμπρησθέντων πλοίων». Ὅθεν γίνεται φανερόν, ὅτι ὑπερημύνθη τῶν Ἀγιο-

¹ Αὐστριακὴ ἀποστολὴ (βατραχανθρώπων) κατὰ τὸ παρελθὸν ἔτος, καθὼς μοὶ ἀνέφερεν ὁ Πρόεδρος τῆς Οὐρανοπόλεως κ. Ρήγας, διεπίστωσεν, ὅτι μεταξὺ τῆς ὥς ἄνω Κοινότητος καὶ τοῦ ὄρου Τρυπητῆς σώζονται κεκαυμένοι οἱ σκελετοὶ τῶν εἰρημένων τριῶν πολεμικῶν Τουρκικῶν πλοίων. Δὲν ἀποκλείεται ἡ πυρπόλησις αὐτῶν ὑπὸ ἀντιπάλων δυνάμεων κατὰ τὸν Ρωσοτουρκικὸν πόλεμον, ἀλλὰ τὸ τοιοῦτον δὲν συμβιβάζεται μὲ τὴν ἐνοχοποίησιν τοῦ Ἱεροῦ Τόπου.

ρειτῶν. Ἡ ὅλη δαπάνη τῆς ὑποθέσεως ταύτης ὑπερέβη τὰς 21.000 γρόσια, παρέστη δὲ ἀνάγκη νὰ χρησιμοποιηθῇ καὶ δευτέρα ἀποστολὴ εἰς Θεσσαλονίκην μετὰ τοῦ Χαλίλ ἀγᾶ, ἐκ τῶν Ἰγνατίου Φιλοθεΐτου, Ἀγαθαγγέλου Δοχειαρίτου καὶ Θεοκλήτου Ἀγιοπαυλίτου, ἰδιαιτέρα ὁμῶς κατεβλήθη προσπάθεια ἐν Κωνσταντινουπόλει πρὸς ἀπαλλαγὴν τοῦ Τόπου ἀπὸ τὰς ἀγγραφείας ἐξαγωγῆς τῶν κανονίων. ("Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 160α-β, 1807-1808).

Ποιοὶ ἀκριβῶς ἦσαν οἱ πρόδρομοι αὐτοὶ τοῦ Κανάρη καὶ τοῦ Βότση, τὸ παράδειγμα τῶν ὁποίων ἐφώτισε τὸ ἔργον τῆς Ἐπαναστάσεως, μέχρι στιγμῆς μοὶ εἶναι ἄγνωστον. Κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν εὐρέθησαν οἱ συνεχισταί, οἵτινες ἐπυρπόλησαν δύο εἰσέτι πλοῖα εἰς τὸν αὐτὸν κόλπον τοῦ Ἀγίου Ὁρους, ἐν εἰς τὰ Καρτάλια τῆς Σιθωνίας καὶ ἐν (τὴν ἀκτοφυλακίδα φρεγάταν) εἰς τὸν λιμενίσκον τῆς Μονῆς Ἐηροποτάμου παρὰ τὴν Δάφνην ἐπομένως τὸ Τουρκικὸν Ναυτικὸν ἐστερήθη πέντε πλοίων κατὰ τὰς παραμονὰς τῆς Ἐπαναστάσεως.

Μετὰ τοιαύτην ἐπιτυχίαν καὶ τὴν ἐπελθοῦσαν ταχέως διευθέτησιν τὰ πλοῖα τῶν νήσων καὶ αἱ συνεργαζόμεναι μετ' αὐτῶν δυνάμεις τῶν ἀρματολῶν καὶ κλεφτῶν κατὰ τὰ παράλια τῆς Χαλκιδικῆς καὶ τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἀνεθάρρουν. Τὸ πλῆθος τῶν δαντελωτῶν κολπώσεων τῆς ἱερ. Χερσονήσου, ὁ εὐκόλος ἀνεφοδιασμός τῶν πλοίων εἰς ὅλα τὰ ἀπαραίτητα καὶ δὴ οἱ φυσικοὶ λιμένες: (τοῦ Κωφοῦ Σιθωνίας, Δάφνης, Ἀμμουλιανῆς, νησὶ Καυσοκαλυβίων, Κλέφτικο Κερασιᾶς, Ἅγιοι Θεόδωροι, Πλατὺς καὶ Φραγκολίμανο), ἦσαν ὅ τι ἔπρεπε διὰ τὰ πειρατικὰ σκάφη, λαμβανομένης ὑπ' ὄψιν καὶ τῆς ἀπὸ ξηρᾶς προστασίας τῶν.

Τὸν Ὀκτώβριον τοῦ ἔτους 1808 ἡ Ὑψηλὴ Πύλη προέβη εἰς τὸν διορισμὸν τοῦ Ἰσμαήλ μπέη τῶν Σεργῶν, ὥς ἡγεμόνος τῆς Θεσσαλονίκης. Εἰς τὴν σειρὰν τῶν Βελήδων τοῦ Σαντζακίου τῆς Θεσσαλονίκης νομίζω ὅτι μόνον ὁ ἀνωτέρω ἡγεμὼν καὶ ὁ υἱὸς του Γιουσούφ κατέλαβον τὴν ἐξουσίαν αὐτὴν μὲ τὸν βαθμὸν τοῦ μπέη ὅλοι οἱ λοιποὶ ἦσαν Πασάδες, καὶ ἡ ἔδρα πασαλίκιον ἐκ τῶν σπουδαιοτέρων, ὥς σκάλα τῶν λοιπῶν.

Μεταξὺ τῶν πρώτων, οἵτινες ἔσπευσαν νὰ ὑποβάλουν τὰ συγχαρητήρια εἰς τὸν νεοεκλεγέντα ἡγεμόνα, ἦσαν καὶ οἱ δύο υἱοὶ τοῦ Καραοσμάνογλου, ὀνομαστοῦ Διοικητοῦ τῆς Περγάμου, διαπεραιωθέντες μέσῳ Λήμνου εἰς Ἅγιον Ὅρος. Τὸ γεγονός δὲν διέλαθε τὴν προσοχὴν τῶν καραδοκούντων ἀνδρῶν τῆς Ἐθνικῆς ἀνιστάσεως καὶ κατὰ τὴν ἐπιστροφὴν τῶν οἱ δύο εὐγενεῖς Τουρκόπαιδες ἀπάγονται καὶ κουρσεύονται τὰ δῶρα τὰ ὁποῖα ἀνταπέδιδεν ὁ Ἰσμαήλ μπέης εἰς τὸν φίλον του Καραοσμάνογλου. Κατὰ τὰ καθιερωμένα, ἐφόσον τὸ πραξικόπημα ἔλαβε χώραν εἰς τὴν θαλασσίαν περιοχὴν του, ὑπεχρεώθη νὰ καταβάλλῃ τὰ λύτρα διὰ τὴν ἀπελευθέρωσιν τῶν αἰχμαλωτισθέντων καὶ τὴν ἀξίαν τῶν δώρων τοῦ Ἰσμαήλ, ἀπειράπησαν δὲ αἱ ἐκδικήσεις τῇ μεσολαβήσῃ τοῦ ἀρχοντος Λογοθέτου τῶν Σεργῶν καὶ ἀδελφοῦ

τοῦ γνωστοῦ Σπανδωνῆ, Δημητρίου Χατζῆ Κωνσταντίνου Βασματζῆ. Ἐν προκειμένῳ ἔδρασαν θαλάσσιοι πειραταί.

«Γρόσια

- 1.500 εἰς ἔξαγορὰν τῶν δύο Τουρκοπαίδων τοῦ Καρᾶ Ὁσμάνογλου, αἰχμαλωτισθέντων παρὰ τῶν θαλασσίων πειρατῶν εἰς τὴν ἀπὸ Σέρρας παρὰ τοῦ Ἰσμαῆλ πέγῃ ἐπιστροφῇ των εἰς τὰ ἴδια
- 31 εἰς ἱατρικὰ αὐτῶν, τὰ μὲν 20 τῷ Ἰωσήφ Ἰβηρίτῃ καὶ τὰ 11 τῷ Ἀντωνάκῃ
- 26 εἰς χαρτζιλῆμι τοῦ ἀνθρώπου τοῦ Καρᾶ Ὁσμάνογλου Χατζῆ Ἰσοῦφῃ
- 7:90 εἰς χαρτζιλῆμι καὶ τοῦ ἐτέρου συντρόφου του
- 44 εἰς ἀγῶγια αὐτῶν ἐπιστραφέντων εἰς Σέρρας
- 73:60 τῷ ρηθέντι Χατζῆ Ἰσοῦφῃ, διὰ εἰδήσματα δοθέντα αὐτῷ παρὰ τοῦ πρώην ἀγᾶ μας Χαλλῆλ ἀγᾶ. ἐν τζιμποῦκι, ἐν δισσάκι, ἐν ζενγάρι ὑποδήματα, παπούτζια καὶ τζοράπια.
- 68:90 εἰς φαγούραν αὐτῶν διὰ τοῦ Κοινοῦ Σκενοφύλακος
-
- 1.750
- 1.615 ὅσα εἰς ἔξοδα πότουρας κατὰ τῶν θαλασσίων πειρατῶν, καὶ κουμπάνιαις ἀπὸ κοινοῦ, δι' ἡμῶν τῶν Ἐπιστάτων, κατὰ τὸ ἐν τῇ Κοινῇ Συνάξει θεωρηθὲν κατάστιχον τῇ 1η Ὀκτωβρίου.
- 1.522:60 ὅσα τοῖς δέκα Μοναστηρίοις ἐδόθη βοήθεια ἀπὸ κοινοῦ μὲ κοινὴν γνώμην τῆς Συνάξεως τὰ ἡμῖν τῶν ἐξοδευθέντων παρ' αὐτῶν εἰς πότουρας κατὰ τῶν αὐτῶν θαλασσίων πειρατῶν, καὶ κουμπάνιαις αὐτῶν. ἦτοι τῇ τοῦ Ἀγίου Παύλου γρόσια 217:60, τῇ τοῦ Διονυσίου 200, τῇ τοῦ Γρηγορίου 132, τῇ τῆς Σιμόπετρας 105, τῇ τοῦ Ξηροποτάμου 235, τῇ τῶν Ρώσων 117:60, τῇ τοῦ Ξενοφῶντος 113:60, τῇ τοῦ Δοχειαρίου 129, τῇ τοῦ Κωνσταμονίτου 116:60, καὶ τῇ τοῦ Ζωγράφου 156:00.
-
- 4.887:60
- 2.064 εἰς τὸν εἰς Σέρρας Ἰσμαῆλ πέγ' ἐφένδη μας, διὰ τοῦ κτῆρος Δημητρίου Χατζῆ Κωνσταντίνου Βασματζῆ, ἕνεκα τῶν παρὰ τῶν θαλασσίων πειρατῶν κουρσευθέντων δώρων, στελλομένων παρὰ τῆς ἐνδοξότητός του πρὸς τὸν Καρᾶ Ὁσμάνογλου.
- 60 καὶ εἰς διάφορον τριῶν μηνῶν τῶν αὐτῶν ἄσπρων πρὸς τὸν αὐτὸν κτῆρος Δημήτριον X:K:B: (= Βασματζῆ).
-
- 7.011:60.
- (Κῶδ. 7, I.K., σελ. 20, 1808-1809).

Πρὸς ἐξευμένισιν τοῦ Ἰσμαῆλ μπέη καὶ ἐκ τοῦ φόβου ἀντιποίνων μετέβη ὀκταμελὴς Ἐπιτροπὴ Ἀγιορειτῶν προϊσταμένων: προηγούμενος Παρθένιος Λαυριώτης, προηγούμενος Κωνσταντῖος Βατοπεδινός, γέρο-Νεκτάριος Ἰβηρίτης, γέρο-Ζαχαρίας Χιλιανδαρινός, γέρο-Νεόφυτος Κουτλουμουσιανός, γέρο-Γαλακτίων Φιλοθεΐτης, προηγούμενος Παῖσιος Σταυρονικητιανός καὶ ὁ Ἐσφιγμενίτης γέρο-Μεθόδιος μετὰ τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ Χαλλῆλ ἀγᾶ, ὅστις ἐτύγγανε καὶ ἀνεψιὸς τοῦ Ἰσμαῆλ μπέη. Τὸ «προσκύνημα» αὐτὸ διήρκεσεν ἀπὸ τὰς 4 ἕως τὰς 20 Νοεμβρίου τοῦ ἔτους 1808. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 21).

«(Γρόσια)

- 824:15 εἰς ἔξοδα καὶ φαγούραν τῶν εἰς Σέρρας σταλέντων ἐκ μέρους τοῦ Τόπου ὀκτὼ προεστώτων, Προηγούμενου Λαύρας κτῆρος Παρθενίου, προηγούμενου Βατοπαιδίου κτῆρος Κωνσταντίου γερονεκταρίου Ἰβηρίτου, γέρο Ζαχαρίου Χελανταρινοῦ, γερο-νεοφύτου Κουτλουμουσιανοῦ, γερογαλακτιώνας Φιλοθεΐτου, προηγούμενου κτῆρος Παΐσιου Σταυρονικητιανοῦ καὶ γέρο Μεθοδίου Ἐσφιγμενίτου κοινοῦ Ἐπιστάτου, μετὰ τοῦ ζαπίτου μας Χασεκῆ Χαλλῆλ ἀγᾶ εἰς προσκύνησιν τοῦ ἐκεῖ πανενδοξοτάτου Ἰσμαῆλ πέγ' ἐφένδη μας, διορισθέντος παρὰ τοῦ Δεβλετίου ἡγεμόνος τῆς Θεσσαλονίκης, ὁμοῦ μὲ γρόσια 264: ἄσπρα 60 εἰς φιλοδωρίας εἰς τε τὸ εἰς Σέρρας Κονάκιον καὶ καθ' ὁδὸν διὰ τοῦ ἰδίου Ζαπίτου μας, μετὰ καὶ τῆς φαγούρας τῶν σὺν αὐτοῖς ἀνθρώπων καχβετζῆ, μαγειρῶν, σείμένων, καὶ κυρατζίδων διὰ ἡμέρας 17, ἀπὸ 4 Νοεμβρίου ἕως 20 τοῦ αὐτοῦ.
- 484: καὶ εἰς κυράδες ζώων πηγαινοερχομοῦ των
- 200:75 καὶ εἰς ἀγιορεϊτικὰ πεσχέςσια πρὸς τὴν πανενδοξότητά του καὶ πρὸς τὸν ἐκεῖ Ματάκον, ἦτοι λάδι, λεπτόκαρα, ψυχοκέρασα, φλάσκες, ξύστρες, καὶ χουλιάρια ὁμοῦ μὲ σακκιά καὶ τουλούμια δι' αὐτά.
- 24 τῷ Δημητρίῳ πεζῷ σταλέντι εἰς Σέρρας δύο φορὰς περὶ αὐτῆς τῆς ὑποθέσεως

1.592:90.

(Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 21).

Ὁ Ἰσμαῆλ μπέης δὲν εἶναι γνωστὸν ἂν ἐπρόλαβε νὰ μεταβῇ εἰς Θεσσαλονίκην, διότι τὴν ἰδίαν ἐποχὴν ἀναπληρωθεὶς ὑπὸ τοῦ υἱοῦ του Γιουσούφ μπέη ἀνέλαβε καὶ ἔφερεν εἰς πέρας τὴν ἐκστρατείαν κατὰ τῶν Σέρβων ἐθνικιστῶν τοῦ Καραγεώργεβιτς, τὴν κατὰ τῶν ὁποίων νίκην ἀναγγέλλει τὸ

θέρος τοῦ ἐπομένου ἔτους 1809 ὁ Γιουσούφ μπέης εἰς τὸν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει Ζαμπίτην ἐξαδέλφον του Χαλλίλ δι' ἰδιαιτέρου ἀπεσταλμένου ἀμειφθέντος μετ' ἡρόσια διακόσια ποδοκόπι διὰ τὸν «*μουζδέν*» (ἄγγελμα). (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 69).

Τραυματισθέντα ἢ ἀσθενούντα τὸν Ἰσμαήλ μπέην μετὰ τὴν ἐκστρατείαν ταύτην ἐξακολουθεῖ νὰ ἀναπληροῖ ὁ υἱὸς του Γιουσούφ μπέης ἀναλαβὼν ὀριστικῶς τὴν ἡγεμονίαν ταύτην τὸν Αὐγούστου τοῦ 1810 καὶ διατελέσας Βαλῆς Θεσσαλονίκης μέχρι τοῦ θανάτου τοῦ πατρὸς του τὸν Ἰούλιον τοῦ 1813. Τὴν πρώτην Αὐγούστου τοῦ ἰδίου ἔτους τὴν ἡγεμονίαν ἀνέλαβεν ὁ «*μεγαλοπρεπέστατος*» Μπεκίρ Πασᾶς.

Ὁ Γιουσούφ μπέης γενόμενος ἡγεμὼν, δὲν ἠδυνήθη νὰ λησμονήσῃ τὴν προσβολήν, ἐξεδικήθη δὲ τοὺς Ἀγιορείτας, οἵτινες πολλάκις ἀντέδρασαν εἰς τὰ σχέδια καὶ τὰς ἐνεργείας του, δι' ἐκδόσεως ἐν Κωνσταντινουπόλει ὑψηλῶν διαταγῶν. Ἐξ ἀφορμῆς ἐσωτερικῶν ἐρίδων τῶν μοναχῶν καὶ ἀναφορῶν κινούμενος, καλεῖ πρῶτον τοὺς προΐσταμένους τῶν Μονῶν καὶ ἔπειτα, ἐκ δευτέρου, τοὺς πάντας ἤτοι «*προΐσταμένους, κελλιώτας καὶ σκητιώτας*» καὶ τοὺς ἔρριπεν εἰς τὰς φυλακὰς τοῦ ἡγεμονείου. Τὸ αὐτὸ ἔτος ἐπιμένει εἰς τὴν προσπάθειαν ἐξαγωγῆς τῶν κανονίων εἰς τὸν Πρόβλακα ἀποστείλας πρὸς τοῦτο δύο φρεγάτας καὶ ἐν κορβέτον, ἐννοεῖται καὶ πάλιν ματαίως, διότι ἂν ἦτο εὐκόλον τὸ ἔργον, θὰ περιήρχοντο ὁπῶσδήποτε εἰς χεῖρας τῶν Ἑλλήνων ναυτικῶν.

Ἐπίσης ἀποφασίζει νὰ ἐξουδετερώσῃ τὸν Βέργον καὶ πρὸς τοῦτο αἶρει τὴν ἀπαγόρευσιν, ὅπως τοῦ λοιποῦ «*ἐξέρχονται ἐντεῦθεν ἔνοπλοι*» πρὸς ἐλευθέραν κυκλοφορίαν εἰς ἔνδειξιν ἐμπιστοσύνης πρὸς τὸν Καπετὰν Γιαννάκην, εἰς τὸν ὁποῖον ἀνατίθεται ἐπ' ἀμοιβῇ ἢ ἐξόντωσις τοῦ Βέργου. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 68, 69).

Τὸν Χαλλίλ ἀγὰ διεδέχθη ἐν Ἀγίῳ Ὄρει ὁ Ἀλῆ μπέης, τὸν δὲ Ροστέμ ἀγὰ ἐν Μαδεμοχωρίοις ὁ Χασάν μπέης. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 19, 20). Μετ' αὐτῶν συμπράττει ὁ εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τοῦ ἐχθροῦ ἀρματολὸς Καπετὰν Γιαννάκης μεθοδικῶς, γνωρίζων πρόσωπα καὶ πράγματα καὶ τὰ λιμέρια τοῦ Τόπου, ὡς διατελέσας ἄλλοτε σεργάτης. Πρώτη του πρᾶξις ἦτο ἡ ἐπιβολή του εἰς τὴν Σύναξιν τῶν πατέρων πρὸς «*ἔξωσιν*» τοῦ ἐπὶ ἔτη διατελέσαντος ὀπλαρχηγοῦ Χαρίση, Καπετάνιου τῆς Μεγάλης Βίγλας (Βιγλάτωρος). (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 107, 1810-1811).

Ὁ Καπετὰν Γιαννάκης εἶχε καὶ ἀρκετοὺς ἀκολούθους του «*τοὺς ἀνθρώπους του*», εἰς ἐκ τῶν ὁποίων ἀποστέλλεται εἰς Αἶνον, πιθανὸν διὰ νὰ βεβαιωθῇ ἂν ἐξῆλθε τοῦ Ὄρους ὁ Βέργος. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 113).

Ἐγκατασταθεὶς εἰς τὴν Μονὴν Κουτλουμουσίου «*κατ' ἐπιταγὴν*» τοῦ ἡγεμόνος Γιουσούφ, ἐπὶ εὐρέσει καὶ συλλαβῇ τῶν *κακούργων*, ὑποχρεοῖ τὴν Ἱερὰν Κοινότητα διὰ τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ καὶ ἀποστέλλονται ἐγκύκλια

εἰδοποιητήριά του πρὸς πάντας, ἀπειλῶν κεφαλικὴν ποινὴν δι' ἐκεῖνον ὅστις ἤθελε χορηγήσει ἄσυλον ἢ τροφήν εἰς τὸν Βέργον καὶ τοὺς σὺν αὐτῷ. Ἐν συνεχείᾳ ἐπιστρατεύσας καὶ ἄλλους ἐπιτοπίως διέταξε, πάλιν διὰ τοῦ ἀγὰ, νὰ τρυπήσουν καὶ νὰ ἀχρηστεύσουν ὅλα τὰ πλοιάρια καὶ τὰς λέμβους τοῦ Ἀγίου Ὄρους. Ἐπειδὴ δὲ καὶ ὁ Βέργος λαμβάνει μέτρα προφυλάξεως καὶ ἀμύνης ἐναντίον τοῦ ἰσχυροῦ ἀντιπάλου του, παρατείνει τὴν παραμονὴν του ὁ Καπετὰν Γιαννάκης μέχρι τοῦ ἐπομένου ἔτους, ὀχυρούμενος ἐντὸς τῆς Μονῆς Κουτλουμουσίου, τὴν ὁποίαν χρησιμοποιοῖ ὡς ὀρμητήριόν του, ὡς ἐπίσης καὶ τὴν Μονὴν Ἰβήρων. Τὴν ἀνοίξιν τοῦ 1811, ἀπὸ 17 Μαρτίου μέχρις 7 Ἀπριλίου, ἐνεργήσας κατόπιν θετικῶν πληροφοριῶν κατασκόπων του συνεχεῖς ἐφόδους, ἐπέτυχε τὸν φόνον τοῦ ἐπὶ ἐξατίαν δρᾶσαντος Βέργου καὶ ἀπέστειλε τὴν κεφαλὴν του πρὸς τὸν ἡγεμόνα Γιουσούφ μπέην εἰς Θεσσαλονίκην, διὰ τὴν εἰσπραξίν τῆς ἐπικηρύξεώς του. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 114, 1810-1811 καὶ σελ. 157, 1811-1812).

Τὸ Ἅγιον Ὄρος οὐκ ὀλίγον ἐδεινοπάθησεν ἀπὸ τὸν κλεφτοπόλεμον αὐτόν, ἐξ αἰτίας κυρίως τῶν καταθλιπτικῶν μέτρων, τὰ ὁποῖα παρέλυσαν τὸν ἀνεφοδιασμόν τοῦ Τόπου καὶ τὸ ἐμπόριον δασικῶν καὶ ἄλλων προϊόντων. Συγχρόνως ὅμως πρὸς τὰ δεινοπαθήματα ἐσφυρηλατεῖτο ἡ θέλησις καὶ ἐξησκούντο εἰς τὰ ὅπλα πολλοί.

Ἡ πειρατεία, ὡς ἀνάγκη πολλάκις τῶν ναυτικῶν ἐκείνων οἵτινες εἶχον ὡς στόχον τῶν τὸν Δυνάστην, δὲν ἐσταμάτησε ποτέ. Ἄλλοτε μὲν ἔδρα ὡς τακτικὴ μετ' συνεπείας καὶ πικρίας, οὐχὶ σπανίως δὲ καὶ ὡς ἀνεύθυνος, πάντοτε ὅμως μετ' τὴν πνοὴν τῆς ποθητῆς ἐλευθερίας τὴν ὁποίαν ἀνεζητεῖ καὶ ἐπεδίωκε διὰ παντὸς μέσου τὸ ὑπὸ ζυγὸν βαρὺν δουλεῖον Ἑλληνικὸν ἡμῶν ἔθνος. Μεγάλας ζημίας ὑπέστη καὶ ἡ Μονὴ Μεγ. Λαύρας, κατὰ τοὺς χρόνους τούτους, ὡς δείκνυται ἐκ τοῦ κάτωθι ἐγγράφου.

«*Τοῖς Πανοσιωτάτοις καὶ Σεβασμιωτάτοις ἀγίοις Προϊσταμένοις τῆς Ἱερᾶς καὶ Σεβασμίας μονῆς μεγίστης Λαύρας, ἐν Χριστῷ ἡμῖν ὀλοποθητοῖς ἀσπασίως.*»

Τὴν ὑμῶν πανσέβαστον καὶ ἀξιοπόθητον ἡμῖν πανοσιότητα ἀδελφικῶς κατασπαζόμενοι, ἡδέως προσαγορεύομεν.

Καὶ προλαβόντως διὰ τοῦ Νικολάου πετροπούλου ἐγράφομεν πρὸς ὑμᾶς, τὰ μέχρι τῆς ὥρας ἐκείνης ἀκολουθήσαντα δεινὰ τῷ ὑμετέρῳ συναδελφῷ μακαρίτῃ Γέρω Ἀνανία, οἰκονόμῳ τοῦ μετοχίου σας ὅπου ἔχετε εἰς τὴν νῆσον κυρὰ παναγίαν. Τὸν ὁποῖον ἐπροθυμοποιήθημεν μεγάλως, συγκινήσαντες πολλὰ μέσα καὶ τρόπους διὰ νὰ τὸν ἐλευθερώσωμεν τοῦ καταπίκρου θανάτου, καὶ δὲν ἠδυνήθημεν. ὑπεσχέθημεν ἄδραν τινὰ δόσιν νὰ δώσωμεν, διὰ νὰ μὴ θανατωθῇ, καὶ δὲν ἐστάθη κανένας τρόπος, ἐπειδὴ οἱ πολλοὶ καὶ δεινοὶ κατήγοροί του ὑπερίσχυσαν, καὶ ἐν ᾧ ἦτον λόγος νὰ μᾶς τὸν δώσουν τῇ α' τοῦ τρέχοντος, ἡμέρας τῆς δ' ἐβδομάδος, τῇ λ' τοῦ παρελθόντος ὡς ἀρτίον ἐκατατόμη-

σαν, καὶ ἀσπλάγχως, φεύ! ἐθανάτωσαν. Τούτου δὲ οὕτω γενομένου ἀκούομεν ὅτι ἔχουν σκοπὸν διὰ τὰ ἐρημώσασαι καὶ τὸ ἐκεῖσε μετόχιον, διὰ τὰ μὴν εὐρίσκωσι τοῦ λοιποῦ οἱ πειραταὶ καταφύγιον, καὶ τοῦτος ὁ λόγος μὲ τὸ τὰ ἐξηλθεν ἀπὸ ἀσήμερος ἀνθρώπων, ἐπαρακαλέσαμεν καὶ περὶ τούτου τοὺς τὴν οἰκειότητα καὶ τὸ θάρρος ἔχοντας διὰ τὰ ἐξερευνήσασαι καλῶς περὶ τούτου, καὶ ἂν οὕτως ἔχη τὰ ὁμιλήσασαι τὰ δέοντα ὑπὲρ ὑμῶν, διὰ τὰ μείνη ἀνεπηρέαστον τὸ μοναστήριον, τὰ μὴ κακοποιήσασαι δηλ.: τὸ ἐκεῖσε μετόχιόν σας. Τὸ δὲ λείψανον τοῦ μακαρίτου ἐν ᾧ ἡμεῖς ἐπαρακαλέσαμεν δύο χριστιανούς ταταυλιανούς τὰ τὸ ζητήσασαι μὲ ὀλίγην τινὰ δόσιν χρημάτων, προλαβόντες ἄλλοι τινὲς φερμελετζίδες ἀπὸ τὸν γαλατὰν τὸ ἐπῆραν καὶ τὸ ἔθαψαν, καὶ σήμερον ἔστειλαν πρὸς ἡμᾶς ἄνθρωπον καὶ μᾶς ζητοῦν 527 γρόσια ὅσα ἐξόδευσαν περὶ αὐτοῦ ἕως τὰ τὸν θάψωσιν, ὅθεν ἔχομεν καὶ περὶ τούτου ἄλλον πονοκεφαλισμόν. ἐπληρώσαμεν δι' αὐτὸν καὶ μερικὰ ἔξοδα εἰς ἓνα χασακὴν καὶ εἰς διάφορα καϊκιάτικα, ἔτι δὲ καὶ διὰ ζωοτροφίαν τοῦ τοῦ ἐδώσαμεν ὅσα ἐζήτησεν ὁ μακαρίτης, καὶ ἔτι μένει τὰ πληρώσωμεν καὶ τὸν γραμματικὸν τοῦ ἀγᾶ διὰ τὸν τεσκερὲν ὅπου δις ἔγραψεν πρὸς τὸν ἀρχιεπίσκοπον: καὶ διὰ τὸ σανάδι ὅπου συνήθως ἐτίλησε τοὺς τεσκερέδες, καὶ ὅταν πληρώσωμεν καὶ αὐτὰ γράφομεν περὶ ὅλης τῆς δόσεώς μας. καὶ ταῦτα μὲν ἐπὶ τοῦ παρόντος, μένοντες ὡς ὑποσημειούμεθα.

ἰωαὶ, Ἰουνίου ε' (1810)

Τῆς σεβασμίας ἡμῖν πανοσιότητός σας ἐν Χριστῷ ἀδελφοί

Οἱ Ἐπίτροποι τῆς Κοινότητος τοῦ Ἀγίου Ὁρους

Προηγ.: Βατοπαϊδίου Διονέσιος

Ἀνατόλιος Φιλοθεΐτης.

(Ἀρχεῖον Μεγ. Λαύρας. Φ. 1810-1811, Τμῆμα «Ἐπιτροπῶν»).

Δι' αὐτὸ καὶ μετὰ τὸν φόνον τοῦ Βέργου, μανθάνομεν ὅτι τὰ γεγονότα συνεχίζονται καὶ οἱ Ἕλληνες ναυτικοὶ ὁργάνουν συνεχῶς τὰς θαλάσσας, ἀσχολούμενοι ἄλλως τε καὶ μὲ τὸ ἐμπόριον, μὴ παραλείποντες δὲ καμμίαν εὐκαιρίαν εἰς τὸ τὰ πλῆξουν τὸν ἐχθρόν. Ὁ Βαλῆς τῆς Θεσσαλονίκης ἔχων πληροφορίας δυσμενεῖς διατάσσει τὸν κυβερνήτην φρεγάτας τὰ ἐξερευνήσῃ τὰ παράλια τῆς Χαλκιδικῆς πρὸς ἀνακάλυψιν τῶν πειρατῶν. Ἐπὶ τῇ ἀφίξει αὐτῆς εἰς Δάφνην ἀπόσπασμα πεζοναυτῶν ἐτοιμάζεται πρὸς ἐρευναν καὶ εἰς τὴν ξηράν, ἀλλὰ προλαμβάνουν οἱ Ἀγιορεῖται δι' ἀποστολῆς τῶν τὰ σκοπούμενα εἰς τὴν Μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου, ὅπου εἶχεν ἀνέλθει ὁ κυβερνήτης καὶ τῇ μεσολαβήσει τοῦ Ζαμπίτου ματαιώνουν τὴν πρᾶξιν. «Ἐνεκα ταύτης τῆς φρεγάδος καὶ τοῦ μελετηθέντος ἐλθεῖν εἰς τὰ ὧδε ἀσκερῶν». (Κῶδ. Δ', σελ. 17, 1813-1814).

Ἐπειτα ἀπὸ διασκέδασιν τοῦ πληρώματος μὲ δύο πρόβατα καὶ ἄλλα δῶρα τὰ ὅποια προσφέρουν οἱ Ἐπιστάται τῆς Κοινότητος ἡ φρεγάτα περιορίζεται εἰς τὸ τὰ φορτώσῃ ναυπηγήσιμον ξυλείαν, καθὼς καὶ εἰς τὸ βάθος

τοῦ κόλπου εἰς θέσιν «Πυργαδίκια» σταθμεῦον κορβέτον, διὰ τὸν βασιλικὸν «Τερσανέ» τῆς Θεσσαλονίκης. Ἐν τούτοις ἀλλεπάλληλοι καταφθάνουν οἱ ἀπεσταλμένοι τοῦ Βαλῆ Μπεκίρ Πασᾶ μὲ διαταγὰς περὶ ἐρεῦνης «ἔνεκα κλεπτῶν», ἐπακολουθεῖ δὲ ἡ ἀποστολὴ τοῦ περικοιτῆρα μὲ βασιλικὴν διαταγὴν περὶ «ἐτοιμασίας πλοίων κατὰ τῶν κακούργων». (Κῶδ. Δ', σελ. 18, 19, 20).

Ἀφορμὴν εἰς τὰ ληφθέντα ἔκτακτα κυβερνητικὰ μέτρα ἔδωκεν ἡ σύλληψις καὶ ἀπαγωγὴ τριῶν εὐγενῶν Τουρκοπαίδων, ἐξ ὧν ὁ εἷς ἦτο υἱὸς τοῦ Ἀλῆ μουλᾶ τῆς Καβάλας. Οὗτος συνδεόμενος ὡς φαίνεται φιλικῶς ἢ διὰ συγγενείας μὲ τὸν βοεβόδαν τῆς Θάσου Νουμὰν ἀγᾶ, ἔστειλε τὸν υἱόν του μὲ δύο ἀκολούθους ἐκεῖ, ὅπου καὶ συνελήφθησαν παρὰ τῶν Ἑλληνικῶν πειρατικῶν πλοίων. Ὁ Νουμὰν ἀγᾶς πληροφορηθεὶς τὴν κατεύθυνσιν τῶν θαλασσιῶν πειρατῶν πρὸς τὰ παράλια τοῦ Ἀγίου Ὁρους, ἐκλιπαρεῖ διὰ γραμμάτων τοῦ τὸν Ζαμπίτην καὶ τὴν Ἱερὰν Κοινότητα τὰ μεσολαβήσουν πρὸς ἀπελευθέρωσιν τῶν Τουρκοπαίδων, καταβάλλοντες καὶ τὰ λύτρα αὐτῶν, ὅπερ καὶ ἐγένετο. Διὰ μόνον τὸν υἱὸν τοῦ Ἀλῆ μουλᾶ ἐδόθησαν λύτρα 12.500 γρόσια, ἐπηκολούθησαν δὲ καὶ ἄλλα ἔξοδα ἐν συνόλῳ μετὰ τῶν ἀνωτέρω 14.622:75, ἔναντι τῶν ὁποίων ὁ Νουμὰν ἀγᾶς ἔδωκεν εἰς τὴν Ἱερὰν Κοινότητα μόνον 8.000, τὰ δὲ λοιπὰ ἔμειναν εἰς βάρος τοῦ Κοινοῦ Ταμείου. (Κῶδ. Δ', σελ. 21, 1813-1814).

«Εἰς ἔξοδα διάφορα ἀκολουθήσαντα, ἔνεκα τῶν κακούργων πειρατῶν, ἀπὸ τε τῆς καθ' ἡμᾶς Κοινότητος, καὶ παρὰ ἐξ Μοναστηρίων, κατὰ Κοινὴν ἔγγραφον διορίαν, εἰς τὰς Πότους, ἢτοι Τοπικὰ νεφράματα κατ' αὐτῶν καὶ εἰς τὴν ἐξαγορὰν τῶν εἰς Θάσον σλαβωθέντων παρ' αὐτῶν τριῶν Ὀθωμανῶν υἱοῦ τοῦ Ἀλῆ Μουλᾶ Καββαλιώτου, καὶ ἄλλων δύο κατὰ ἔγγραφον πρὸς ἡμᾶς καὶ πρὸς τὸν Ζαμπίτην μας μεσιτεῖαν τοῦ τῆς Θάσου Βοεβόδα Νουμὰν ἀγᾶ.—

Γρόσια

815:24 ὅσα ἀπὸ Κοινότητος δι' ἡμῶν εἰς τε κουμπάνιας καὶ λοιπὰ ἄλλα θεωρηθέντα ἐπὶ Συνάξεως

1.135:21 ὅσα καὶ παρὰ τῶν 6 Μοναστηρίων: τὰ 62 καὶ 45 ἐκ τῆς τοῦ Βατοπαϊδίου, τὰ 497:90 ἐκ τῆς τῶν Ἰβήρων, τὰ 95 ἐκ τῆς τοῦ Φιλοθέου, τὰ 53 ἐκ τῆς τοῦ Δοχειαρίου, τὰ 341:11 ἐκ τῆς τοῦ Ξενοφώντος καὶ τὰ 85:12 ἐκ τῆς τῶν Ρώσων

116:90 εἰς ζημίαν κάλπικων καὶ κουρεμένων φλωρίων τῶν ἀπὸ Θάσου σταλέντων γροσίων 8.000 ἔνεκα τῆς ἐξαγορᾶς

55:60 εἰς ἔξοδα διὰ τοῦ γέρο Τιμοθέου Ἐπιστάτου σταλέντος εἰς Θάσον εἰς παραλαβὴν τῶν ρέστων τῆς ἐξαγορᾶς καὶ δὲν ἐδόθησαν

12.500 εἰς τὴν ἐξαγορὰν τοῦ παιδὸς τοῦ προεληθέντος Ἀλῆ μουλᾶ, καὶ τῶν λοιπῶν δύο Ὀθωμανῶν

14.622:75

8.000 ἐκπύπτονται τὰ σταλέντα ἡμῖν ἀπὸ Θάσσου παρὰ τοῦ Νουμᾶν ἀγᾶ, ἕνεκα τῆς ἐξαγορᾶς

6.622:75 Σοῦμμα ὡς ἀνωτέρω».

(Κῶδ. Δ', σελ. 21, 1813-1814).

Οἱ Ἐπιστάται τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, ὑποχρεωμένοι νὰ διατηροῦν ἔστω καὶ τὰ προσχήματα διὰ λόγους σκοπιμότητος, διέταξαν τὴν κινητοποίησιν τῶν δύο στρατιωτικῶν ἀποσπασμάτων των (σερδαρῶν) ἐπ' ἀμφοτέρων τῶν πλευρῶν τῆς Χερσονήσου, φυσικῶ τῷ λόγῳ μὲ εἰδικὰς διαταγὰς ὑπὲρ τῶν ἡμετέρων. Συγχρόνως σπεύδουν νὰ καταβάλουν τὰ καθιερωμένα δικαιώματα τῶν Τούρκων ἐξουσιαστῶν εἰς τὴν Θεσσαλονίκην «*χίρσις τεφτισί*» ἥτοι διὰ τὴν γενομένην ἔρευναν περὶ τῶν κλεπτῶν. Ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον ἐνέχει ἰδιαιτέραν σημασίαν ἐν προκειμένῳ εἶναι ὅτι τὸ Ἅγιον Ὅρος πληρῶναι «*τὴν ἀναλογία του*», τὸ ὁποῖον σημαίνει ὅτι ἡ Χαλκιδικὴ ἦτο κατάμεστος κλεπτῶν καὶ αἱ λοιπαὶ Κοινότητες δὲν ἔμειναν ἔξω τοῦ νυμφῶνος τῶν ρουσφετίων. «*Ἀνάγκη γὰρ καὶ Θεοὶ πείθονται*». Τὸ βασιλικὸν κορβέτον ἐπανελθὼν κατὰ τὸ φθινόπωρον εἰς τὸν κόλπον τοῦ Ἁγίου Ὁρους διετάχθη «*νὰ ὑπάγῃ κατὰ τῶν κλεπτῶν*», ἀλλ' ἡ κατάστασις εἶχε λήξει δι' αὐτὴν τὴν φορὰν. ("Ενθ' ἀνωτ., σελ. 20).

Οἱ κίνδυνοι, αἱ ζημίαι καὶ ἀκαταστασίαι συνέχουν τὰς ψυχὰς τῶν πατέρων καὶ κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος 1815 καὶ μάλιστα εἰς ὑπέρτερον βαθμόν, ἐκ μιᾶς ἀνέρου συμμαχίας Ἑλλήνων καὶ Τούρκων ναυτικῶν πρὸς ἐπίθεσιν ἐναντίον Ἀγγλικῶν πλοίων διὰ τὴν ἀποκόμισιν τῶν πλουσιῶν ἐμπορευμάτων τοῦ ἑξωτερικοῦ καὶ τῶν τηλεβόλων αὐτῶν. Εἶναι ἐκ τῶν σπανιωτάτων περιπτώσεων, αἱ δὲ ἐπιχειρήσεις συνδυασμέναι κατὰ ξηρὰν καὶ κατὰ θάλασσαν, διαρκέσασαι ἐπὶ ἓν ὁλόκληρον ἔτος, ἐδημιούργησαν πρωτοφανῆ ἀνωμαλίαν. Ἐκτὸς τοῦ Βαλῆ τῆς Θεσσαλονίκης ἐπέδραμον κατὰ τῶν πειρατῶν ὁ Καπετὰν Πασᾶς καὶ ὁ Σερασκέρης Ἀλῆ μπέης καὶ ἡ ὑπόθεσις ἐστοίχισεν ὑπὲρ τὰς 80.000 γρόσια, ἥτοι ἐκάλυπεν ἓνα ὁλόκληρον προϋπολογισμόν τῆς Ἱ. Κοινότητος, μέχρις ὅτου τὰ περιώνυμα Σώματα τῶν σερδαροσεϊμένιδων ἔδωσαν τέλος εἰς τὴν ἀσυνήθους ἐκτάσεως ταύτην σύρραξιν, διὰ τῆς συλλήψεως καὶ ἀποκεφαλίσεως τῶν ἑξ Τουρκαλβανῶν ἀρχηγῶν. Τὰ γεγονότα ἐξελίχθησαν ὡς ἀκολούθως:

Ἐνα μῆνα μετὰ τὴν ἀνάληψιν καθηκόντων ὑπὸ τοῦ Βατοπεδινού Πρωτεπιστάτου προηγουμένου Θεωνᾶ, κατὰ Ἰούλιον τοῦ ἔτους 1814, ἐνεφανίσθησαν μεταξὺ Δάφνης καὶ Ἁγίου Παύλου εἰκοσι ἐν ὄλῳ πειρατικὰ σκάφη μὲ πληρώματα τετρακοσίων ἐν συνόλῳ πειρατῶν. (Κῶδ. Δ', σελ. 56, 57, 1814-1815). Κατάπληξιν ἐπροξένησεν ἡ συμμαχία Σταυροῦ καὶ ἡμισελήνου καὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐπιδρομέων. Ἡ Κοινότης σπεύδει νὰ δχυρωθῇ

διὰ πᾶν ἐνδεχόμενον μετὰ τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ εἰς τὴν Μονὴν Κουτλουμουσίου, διατάξασα τοὺς τρεῖς ὁπλαρχηγούς τοῦ Τόπου, Βασιλίκον, Γαρόφαλον καὶ Χρῆστον νὰ καταρτίσουν μεγάλην πότιουραν καὶ νὰ περιέρχωνται τὸ Ἅγιον Ὅρος. Ἐπικουρικῶς ζητεῖται καὶ ἡ συνδρομὴ «*τῶν ἀρματολῶν τοῦ Λογγοῦ*» (Σιθωνίας) καὶ παραγγέλλεται εἰς τὰς Μονὰς νὰ χορηγοῦν τροφίμα εἰς πάντας, ἐλπίζοντες εἰς σύντομον τερματισμὸν τῆς ἀνωμαλίας.

Αἱ ἠνωμέναι δυνάμεις τῶν πειρατῶν μετὰ παραπλανητικὴν κίνησιν των εἰς τὸν κόλπον τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀντελήφθησαν Ἀγγλικά σκάφη καὶ τίθενται εἰς καταδίωξιν αὐτῶν κατὰ τὰ μέρη τῆς Μεγίστης Λαύρας. Κυκλώσαντα ταῦτα ἔμπροσθεν τῆς Ἀμαλφηνοῦς μετὰ κραταιὰν ναυμαχίαν τὰ ἐκούρσενσαν καὶ τὰ ἀπεγύμνωσαν τελείως, ἀποκρύψαντες ἐν μέγα τηλεβόλον ἐκ τῶν συληθέντων εἰς τὴν ἄμμον.

Ἡ εἶδησις μεταδοθεῖσα εἰς Θεσσαλονίκην κατεθούρησε τὸν Μπεκίρ Πασᾶν, ὅστις μὴ δυνάμενος νὰ ἀντιμετρηθῇ μὲ τοὺς πειρατὰς διὰ τῶν δυνάμεων τοῦ Σαντζακίου ἐπεκαλέσθη τὴν συνδρομὴν τοῦ Καπετὰν Πασᾶ, κατὰ ξηρὰν δὲ τὴν βοήθειαν τοῦ Βαλῆ τῶν Τρικκάλων Βελῆ Πασᾶ καὶ τοῦ Βαλῆ τοῦ Εὐρίπου. Μέχρις ὅτου ὅμως συντελεσθῶν αἱ προετοιμασίαι καὶ αἱ κινήσεις τῶν ἀνωτέρω Πασᾶδων οἱ πειραταὶ ἔδωσαν ἀλληλοδιαδόχως μάχας κατὰ ξηρὰν μὲ τὰς προπομπὰς τοῦ Σερασκέρη Ἀλῆ μπέη καὶ μὲ τὰ τοπικὰ ἀποσπάσματα ἐνισχυμένα ὑπὸ τῶν Συκιωτῶν ἀρματολῶν. Κατὰ θάλασσαν συνῆψαν ναυμαχίαν μὲ δύο κορβέτα καὶ μίαν φρεγάταν τῆς Θεσσαλονίκης πρὸ τοῦ λιμενίσκου (ἄρσανᾶ) τοῦ Ἁγίου Παύλου μὲ ἀγνωστα ἡμῖν τὰ ἀποτελέσματα καὶ τὰς ἀπωλείας ἐκατέρωθεν.

Ἐπελθόντος τοῦ χειμῶνος τὰ πειρατικὰ πλοῖα ἀπήγαγον τὴν πολύτιμον λείαν των καὶ ἀπῆλθον. Τὰ Τουρκικὰ τῆς «*βασιλικῆς ἀρμάδας καὶ ἄλλα*» ἠγκυροβόλησαν εἰς τὸ βάθος τοῦ κόλπου τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ὑπὸ τὴν προστασίαν τῶν παρακτίων πυροβολείων τῆς νησίδος Ἀμμουλιανῆ καὶ τῶν ὑψωμάτων τῆς σημερινῆς θέσεως τῆς Τρυπητῆς «*Πυργόδια*».

Τὸν Μάρτιον τοῦ 1815 τὰ πειρατικὰ πλοῖα ἐπανερχονται, ἀλλὰ μόνον τῶν «*Ρωμαίων*» 7-8 σκάφη μὲ πλήρωμα διακοσίων ἀνδρῶν. Εἰς τὴν ξηρὰν εἶχον ἐγκαταλειφθῇ ληστοπειραταὶ Τουρκαλβανοὶ ἴσως καὶ μέρος πολεμοφοδίων καὶ ἐμπορευμάτων ἐκ τῶν κουρσευθέντων. Αἱ συγκρούσεις ἐπανελήφθησαν καὶ ἰδίως αἱ κατὰ ξηρὰν μάχαι μεταξὺ πειρατῶν καὶ τοπικῶν ἀποσπασμάτων, τὰ ὁποῖα ἠγωνίσθησαν μὲ γενναιότητα καὶ φιλοτιμίαν εἰς Μυλοπόταμον καὶ εἰς τὴν Μονὴν τοῦ Βατοπεδίου, τὴν ὁποίαν εἶχον εἰς τὸ πρόγραμμα τῶν ληστειῶν, ἀλλ' ἐπροστατεύετο ὑπὸ ἰδιαιτέρας φρουρᾶς. Τὸ κρυψύγετον τῶν πειρατῶν τούτων ἐπισημανθὲν κατὰ τὴν θέσιν «*Κολτσοῦ*» εἰς δασώδη πυκνὴν βλάστησιν τῆς Ἱερᾶς Μονῆς τοῦ Βατοπεδίου, ἐκυκλώθη καὶ παρηκολουθεῖτο ἀγρύπνως. Ἡ τελευταία ἔφοδος τῶν σερδαρῶν ἦτο ἀντιπερισπασμὸς διὰ νὰ δώσουν καιρὸν εἰς τοὺς λοιποὺς πολεμιστὰς τοῦ Τόπου νὰ

πραγματοποιήσουν διὰ νυκτός τὴν ἐκ νώτων ἀπόβασιν διὰ λέμβων, ὅτε ἐτέθησαν οἱ πειραταὶ μεταξύ δύο πυρῶν καὶ ὑπέκυψαν. ("Ενθ' ἄνωτ., σελ. 58).

«Γρόσια 456 : 11 εἰς ἔξοδα ἔνεκα τῶν πιασθέντων ἐξ (6) κακούργων διὰ θαλάσσης πρὸς τὸ μέρος τοῦ Κολιτζοῦ παρὰ τῶν σερδαρέων καὶ σεϊμένιδων, μετὰ πολέμου, καὶ τὰς κεφαλὰς αὐτῶν εἰς Θεσσαλονίκην πρὸς τὸν Βαλῆν Μπεκίρ Πασᾶν ἀποκομισθέντων διὰ τοῦ γιαιτζή (γραμματέως) καὶ πολούκ-πασῆ (ἀποσπασματάρχου ὁπλαρχηγοῦ τοῦ Τόπου) ὁμοῦ μὲ γρόσια 250 εἰς τροφήν πότουρας τότε ἐν τῇ τοῦ Βατοπαιδίου».

Μία ἀκόμη μάχη τῶν σερδαροσεϊμένιδων κατὰ τῶν πειρατῶν, ἐδόθη εἰς θέσιν «Πλάκα» περιοχῆς τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Κωνστανονίτου καὶ ἠνάγκασε τοὺς ἀποβιβασθέντας πειρατὰς νὰ ἐξέλθουν τῆς ἱερᾶς Χερσονήσου. Αἱ πολεμικαὶ δαπάναι τοῦ ἔτους τούτου ἀνῆλθον εἰς γρόσια 33.038 : 60 ἄσπρα. Μεγάλην ὑπεράσπισιν αὐτὴν τὴν φορὰν εὔρε τὸ Ἅγιον Ὅρος ἀπὸ τὸν Μουφτῆν, ὅστις καὶ ἐμεσολάβησεν εἰς τὸν Πασᾶν. ("Ἰδε πλήρη περιγραφὴν ἐν τῷ κώδ., σελ. 57-60). «Δόσις τῶν ὅσα εἰς ἔξοδα κατὰ τῶν ἐπαράτων πειρατῶν».

«Ἰουλίου 5.	ὅσα τῷ Ἰωαννικίῳ Ἐπιτρόπῳ διὰ χιδιέν (φιοδωρίαν) πρὸς τὸν Μουφτῆν ἐφένδη . . .	γρόσια 2.200
Ἰουλίου 8.	μουμπασιρλίκι ἀνθρώπῳ τοῦ ρεῖζ ἐφένδη (τῆς φρεγάτας) ἔνεκα τῶν Ἀγγλικῶν πραγμα- τειῶν τῶν πειρατῶν	» 550
Αὐγούστου 2.	τῷ Μπεκίρ Πασᾶ ἔνεκα Ἀγγλικῶν πραγμα- τειῶν	» 11.000
	τῷ Κεχαγιᾶ τοῦ ἰδίου διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν . . .	» 2.750
	τῷ μουφτῇ ἐφένδη διὰ τὴν μεσολάβησιν του εἰς τὸν Πασᾶν	» 1.100
	τῷ Μουλᾶ ἐφένδη διὰ τὸ τῆς μὴ ἐνοχῆς ἱλάμι . . .	» 1.650
	τῷ μουμπασίρῳ τοῦ Καπουδὰν Πασᾶ περὶ αὐ- τῶν τῶν πραγματειῶν	» 1.500
	καὶ ἄλλα πολλὰ. ("Ενθ' ἄνωτ., σελ. 104-106. Λογαρια- σμός Ἰ. Καυταντζόγλου).	

Σημειωτέον ὅτι γραμματεὺς τοῦ Βαλῆ τῆς Θεσσαλονίκης Μπεκίρ Πασᾶ ἦτο ὁ Γεώργιος Κορίνθιος, τοῦ ὁποίου ὁ ρόλος εἶναι ἄγνωστος εἰς τὴν ὑπόθεσιν ταύτην. Ἰδιαιτέρως ἐταλαιπωρήθησαν οἱ Προϊστάμενοι τῶν Μονῶν Μεγίστης Λαύρας καὶ Χιλιανδαρίου, τῶν ὁποίων διετάχθη ἡ προσαγωγή ἐνώπιον τοῦ Μπεκίρ Πασᾶ διὰ νομαρχιακοῦ διατάγματος καὶ μεσολαβεῖ ὑπὲρ αὐτῶν ὁ Ἐπίτροπος Ἰ. Καυταντζόγλου μὲ 3.200 γρόσια δῶρον πρὸς τὸν Πασᾶν. ("Ενθ' ἄνωτ., σελ. 60). Περισσότερον πάντων ἡμείφθη ὁ Βελῆ Πασᾶς, εἰς τρία συνεχῆ ἔτη ὑπὲρ τὰς 30.000 γρόσια διὰ τὴν περιοδείαν του

καὶ δι' ἔξοδα μεταθέσεώς του εἰς τὴν Πελοπόννησον. Πειραταὶ ἐμφανίζον-
ται καὶ κατὰ τὰ ἐπόμενα ἔτη 1816 καὶ 1817. ("Ενθ' ἄνωτ., σελ. 162).

Κλείω τὸ κεφάλαιον μὲ περικοπὴν ἐκ γράμματος τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος πρὸς τὸν Πατριάρχην Γρηγόριον τὸν Ε', πρῶτον μετὰ τὴν ἀφίξιν του εἰς Κωνσταντινούπολιν κατὰ τὴν τελευταίαν του Πατριαρχεῖαν, πρὸς ἀπόδειξιν ὅτι τὸ Ἅγιον Ὅρος πολλάκις ἐκινδύνευεν καὶ ἐκ τοῦ φερομένου προστάτου αὐτοῦ Μποσταντζήμασι, ἀρχηγοῦ τῆς Ἀνακτορικῆς Φρουρᾶς. «...Εἶδομεν δ' ἐφεξῆς καὶ τὸν παροξυνισμόν καὶ τὴν ἀγανάκτησιν τοῦ ἐνδοξοτάτου Πο-
σταντζήμασι ἀγὰ ἐφένδη μας, καὶ τὰ λοιπὰ ὅσα δεινὰ ἐμελέτα κατὰ τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἐπάξαι, καὶ ἐλυπήθημεν οἱ πάντες οὐ μικρῶς. Ἀλλὰ χάρις τῷ Παναγᾷ Θεῷ ὅτι ἐτι κήδεται τῆς ἐσχατιᾶς ἡμῶν ταύτης, ἀφάτῳ αὐτοῦ ἐλέει εὐδοκήσας κατὰ θεῖαν Πρόνοιαν, ἵνα καὶ ἐν τοιαύτῃ ἀκμῇ εὐρεθῇ τὴν Αὐτῆς Παναγιότητα, Ποιμενάρχην καὶ προστάτην Γρηγόριον ταύτης τῆς Βασιλίδος τῶν πόλεων...». Παρακαλεῖται ἐφεξῆς ὅπως τὸν ἡμερόση καὶ ἐξι-
λεώση διὰ χρηματικῆς προσφορᾶς κατὰ τὴν κρίσιν του διὰ χειρὸς αὐτοῦ ἢ ἐτέρου τινός. (Κώδ. 11, I.K., φ. 124α, 1819 Φεβρουαρίου 7).

Ἐκ τῶν ὀλίγων αὐτῶν δύναται τις νὰ συμπεράνῃ τὸ μέγεθος τῶν περι-
πειτειῶν τοῦ Ἁγίου Ὁρους καθὼς καὶ τὴν εὐστοχὸν ἀντιμετώπισιν τῶν
πραγμάτων δι' ἐμφρόνου πολιτικῆς τῶν Ἀγιορειτῶν πατέρων, μὴ φεισθέν-
των χρημάτων, οὐδὲ κατὰ τὰς δυσκολωτέρας περιόδους τῆς οἰκονομικῆς αὐτῶν
ἐξαθλιώσεως, καὶ προσωπικῶν θυσιῶν κατὰ τὰ δεινοπαθήματα, χάριν τῆς
σωτηρίας τῶν Ἱερῶν Καθιδρυμάτων, εἰς τὰ ὁποῖα ἡ ἀγιότης αὐτῶν καὶ αἱ
ἐλπίδες τοῦ ἔθνους εἶχον ἀποταμιευθῇ ἀπὸ αἰώνων. Τὰ γεγονότα ταῦτα
καὶ ἄλλα περιστατικὰ συνετέλεσαν εἰς τὸ νὰ γίνουν οἱ μοναχοὶ πρωτοπόροι
τοῦ ἐν Μακεδονίᾳ ἀγῶνος κατὰ τὴν Μεγάλην Ἐπανάστασιν.

Ὑπῆρξε δὲ πρὸς τούτοις τὸ Ἅγιον Ὅρος καὶ ἄσυλον ἀσφαλές τοῦτο
συνάγεται ἐκ πολλῶν πηγῶν καὶ ἐκ τῶν κάτωθι παρατιθεμένων δύο ἐγγρά-
φων, τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος πρὸς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον καὶ τοῦ
Καϊμακάμη Ἁγίου Ὁρους πρὸς τὴν Ἱερὰν Κοινότητα.

«Κοινοσφράγιστον τῷ Οἰκουμενικῷ Πατριάρχῃ

Μετὰ τὰς δουλικὰς ἡμῶν προσκυνήσεις, τῇ δημοποιούμεν ὅτι ἐκ τῆς
περικλείστου ἐν τῷ παρόντι ἐκθέσεώς μας θέλει πληροφορηθῇ ἡ Ὑμετέρα
πανσέβαστος Παναγιότης τὰ διατρέξαντα κατ' αὐτὰς εἰς τὸν Τόπον μας,
καθὼς καὶ τὰς ὑποσχέσεις τὰς ὁποίας τῇ συναινέσει τοῦ ἐνδοξοτάτου Καϊμα-
κάμη μας, ἡ κατ' ἡμᾶς Κοινότης βιαζομένη διὰ τὴν ἀπαλλαγὴν τῶν αἰχμα-
λωτισθέντων ὑπὸ τῶν κλεπτῶν τριῶν καλογήρων Παντοκρατορικῶν ἔδωκε
πρὸς αὐτοὺς περὶ τῆς ἀπολυτρώσεώς των, εἰς πεισθέντες ἔλθωσι (καὶ) προσ-
κυνήσωσι πρὸς τὸν ἐνδοξοτάτον Καϊμακάμη μας καθότι τότε ἄνευ ἀμφιβο-
λίας τοῖς εἶναι ἡ ζωὴ των τόσον αὐτῶν, καθὼς καὶ τῶν ζωγρηθέντων δύο

συντρόφων των κεχαρισμένη, οἵτινες καὶ ἐνδύσαντες ἤλθον καὶ προσκύνησαν κατὰ τὰ οὐσούλια. Ὁ ἐνδοξότατος Καϊμακάμης μας προθυμοποιηθεὶς κατὰ τὴν δοθεῖσαν πρὸς αὐτοὺς ὑπόσχεσίν του ἔγραψε πρὸς τὸν ὑψηλότατον Πασᾶν τῆς Θεσσαλονίκης δηλοποιῶν τὴν ὁποίαν κατέβαλε προσπάθειαν περὶ τῆς προσκυνήσεως αὐτῶν καὶ παρακαλῶν, ὅπως κατὰ τὰς εἰς αὐτοὺς ὑποσχέσεις, εὐαρεστηθῇ νὰ ἐκδώσῃ ὑψηλὸν του ράϊ βουγιουρδί, τὸ ὁποῖον νὰ ἐξαποστείλῃ πρὸς αὐτόν, ἵνα δυνάμει τούτου τοῖς δώσῃ τὴν ἄδειαν νὰ ἀπέλθωσιν ἀφόβως εἰς τὰς Πατρίδας των. Ὁμοίαν ἐκθεσιν ἀπέστειλε πρὸς τὴν αὐτοῦ ὑψηλότητα καὶ ἡ καθ' ἡμᾶς Κοινότης (ἥς ἴσον ἀπαράλλακτον ἡ πρὸς Αὐτὴν ἐσώκλειστος) παρακαλοῦσα τὰ ὅμοια, ἀλλ' ἀγνοοῦντες τί τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἀποφάσεως τῆς ὑψηλότητός του καὶ ὑποπτευόμενοι μὴ τυχὸν ζητήσῃ νὰ τῷ ἀποσταλῶσιν οὗτοι εἰς Θεσσαλονίκην, ἐσπεύσαμεν νὰ τῇ εἰδοποιήσωμεν περὶ τούτου, παρακαλοῦντες αὐτὴν θερμῶς, ὅπως εὐαρεστηθεῖσα ἐνεργήσῃ αὐτόθεν τὰ δέοντα, ὥστε νὰ ἀποσταλῇ διαταγὴ πρὸς τὸν ὑψηλότατον Πασᾶν τῆς Θεσσαλονίκης, ἵνα τοῖς δώσῃ τὸ ράϊ βουγιουρδί διὰ νὰ ἀπέλθωσιν εἰς τὰς πατρίδας των νὰ ἡσυχάσωσιν, ἐμφανίζουσα καὶ τὸ ἐσώκλειστόν μας, ἂν τὸ ἐγκρίνῃ αὐτό, ὅπου δεῖ πρὸς ἐπίτευξιν τῆς ἀπολυτρώσεως αὐτῶν, καθότι ἐὰν τοῦτο δὲν κατορθωθῇ καὶ ζητηθῶσιν εἰς Θεσσαλονίκην οἱ προσκυνήσαντες κατὰ τὴν τάξιν κλέπται καὶ βλαφθῶσιν ἐκτὸς ὁποῦ θέλομεν ἔχει τὴν ἁμαρτίαν των, ἀλλὰ καὶ θέλομεν ὑποφέρει εἰς τὸ μέλλον πολλὰς ἐπηρείας καὶ καταπιέσεις ἀπὸ ἄλλους ληστὰς τόσο ἐνταῦθα εἰς Ἁγίον Ὅρος καθὼς καὶ εἰς τὰ ἔξω μετόχιά μας τὰ ὁποῖα εἶναι ἐκτεθειμένα εἰς τὴν διάκρισιν αὐτῶν ἂν τυχὸν ἠθέλαμεν ψευσθῇ εἰς τὰς ὑποσχέσεις μας ταύτας καὶ κακοπάθουν οἱ ἄνθρωποι, διὰ τοῦτο πρὸς ἀποφυγὴν τῶν τοιούτων παρακαλοῦμεν θερμῶς, ἵνα κατορθώσῃ ὅπως οὗτοι διασωθῶσι πρὸς ἀπαλλαγὴν ἡμῶν ἐξ ἐνδεχομένων δεινῶν.

Ταῦτα εἰς πληροφορίαν τῆς κ.λ.π.

Τῇ 23 Μαρτίου 1855

Ἀπαντες (οἱ ἐν τῇ Κοινῇ Συνάξει τῶν εἰκοσιν ἱερῶν Μονῶν τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἀθῶ). (Κῶδ. 3ε, Ι.Κ., φ. 217, 1855).

Ὁμοίον τῷ ἀνωτέρῳ ἀπευθύνεται πρὸς τὸν Μητροπολίτην Θεσσαλονίκης. (Κῶδ. 3ε, Ι.Κ., φ. 116β, 1855).

(Τ.Σ.) Τουρκικὴ Ἀριθ. 14.

Ἀπρὸς τὴν Σεβαστὴν Ἱερὰν Κοινότητα τοῦ Ἁγίου Ὁρους

Ἡ Σεβαστὴ Αὐτοκρατορικὴ Κυβέρνησις οὐδενὸς φείδεται μέσον διὰ τὴν εὐημερίαν καὶ ἡσυχίαν ἀπάντων αὐτῆς τῶν ὑπηκόων, ἰδίᾳ δὲ τοῦ ἱεροῦ τούτου Τόπου, διὸ ἅμα τῇ ἐμφανίσει τῶν τῶν Τόπον τούτον λυμαινόμενων κακούργων ἀμέσως ἀπέστειλεν ἀτμόπλοιον καὶ στρατὸν ὑποβληθεῖσα εἰς δαπάναν, ἀτυχῶς ὅμως, καὶ τοῦτο μετὰ μεγάλης μου λύπης λέγω, ὁ Ἱερὸς Ὑμῶν Τόπος οὐδὲν ἔδειξε συντελεστικὸν πρὸς σύλληψιν αὐτῶν, διὸ ἄλλοτε μὲν ἀκού-

μεν αὐτοὺς ἐξελθόντας τῶν ὁρίων τοῦ Τόπου τούτου, ἄλλοτε δ' εἰσερχομένους χωρὶς ποσῶς νὰ γνωρίζωμεν τὰ μέσα, ἅπερ διαθέτουσιν οὗτοι πρὸς ἐπιτυχίαν τῶν κατορθωμάτων αὐτῶν, τὸ λογικὸν ὅμως συμπέρασμα μὲ πείθει ἵνα παραδεχθῶ ὅτι ἐνταῦθα ὑπάρχουσιν ἄνθρωποι στερούμενοι καὶ τῆς στοιχειώδους ἀνατροφῆς ἐπιβλαβεῖς τῇ τε σεβαστῇ Κυβερνήσει καὶ τῷ Ἱερῷ τούτῳ Τόπῳ, οἵτινες ὑποβοηθοῦσι καὶ ὀδηγοῦσιν αὐτοὺς εἰς τὸ αἰσχρὸν αὐτῶν ἔργον καὶ μάλιστα μέχρι ἀνηκούστου σημείου τοῦ μεταβαίνειν αὐτοὺς παρὰ τοῖς πνευματικοῖς Ὑμῶν καὶ δι' αὐτῶν ἀπειλοῦσιν Ὑμᾶς ζητοῦντες χρήματα, τὰ δ' ὑμέτερα ὄργανα, οἱ κοινῶς λεγόμενοι σεργάρες καὶ λοιποὶ φύλακες οἱ καθ' ἑκάστην διαιτῶμενοι καὶ διερχόμενοι τὰ δάση οὐδὲν μέχρι τοῦδε ἀνεκοίνωσαν τῇ ἐνταῦθα Διοικητικῇ Ἀρχῇ ἀναφορικῶς αὐτῶν.

Οἱ κακούργοι δ' ὅμως εἶναι ἐξ ἐκείνων οἵτινες ἔζησαν ἐπὶ πολλὴν καιρὸν ἐνταῦθα καὶ γνωρίζουσιν ἀπάσας τὰς τοποθεσίας τοῦ Ἱεροῦ τούτου Τόπου τόσο καλῶς, ὅσον καὶ παρ' ὅλων τῶν ἐνταῦθα κατοίκων ἀπὸ τοῦ ἀνωτέρου μέχρι τοῦ κατωτέρου γνωρίζονται αὐτοὶ οἱ κακούργοι, ὅθεν ἐὰν μικρὰ τις προθυμία ἤθελεν ἐπιδειχθῇ ἐκ μέρους αὐτῶν βεβαίως οὗτοι μέχρι τοῦδε θὰ ἐπιπτον εἰς τὰς χεῖρας τῆς Δικαιοσύνης. τοῦναντίον ὅμως βλέπω ὅτι ἡ βραδύτης αὕτη καὶ ἡ ἀδιαφορία ἐνθαρρύνει τοὺς κακούργους καὶ εἰσέρχονται πρὸ τῶν θυρῶν τοῦ Διοικητηρίου. Ἡ προθυμία δ' αὕτη ἔχει ἀνάγκην ὠθήσεως τινός, ἡ ὧθσις δ' αὕτη πρέπει νὰ δοθῇ παρ' Ὑμῶν προτρέποντες καὶ ἐνθαρρύνοντες τοὺς κατοίκους εἰς τὴν σύλληψιν αὐτῶν, καὶ τότε εἶμαι βέβαιος ὅτι θέλομεν καταλήξαι εἰς συντελεστικὸν ἀποτέλεσμα. Σημειώσατε δὲ καὶ τὸ ἑξῆς: ὅτι εἶναι ἀδύνατον εἰς τὰ ἐνταῦθα διοικητικὰ ὄργανα ἵνα ἀνακαλύψωσιν αὐτούς, ἐνεκεν τῆς εἰδικῆς καταστάσεως, ἣν ἀπολαύει ὁ Ἱερὸς Ὑμῶν Τόπος, ὅπερ καὶ προφορικῶς Ὑμῖν εἶπον, ἐάν ποτε ἤθελεν ἰδῇ τὸν κακούργον μετημφιεσμένον εἰς ἐνδύματα μοναχοῦ.

Ταῦτα πάντα ὥς βλέπετε περιέστησαν τὴν ἐνταῦθα διοικητικὴν Ἀρχὴν εἰς τὸ ἀδιέξοδον ἀναφορικῶς τοῦ ζητήματος τούτου, διὸ προτρέπω ὑμᾶς, ἵνα μοὶ ὑποβάλητε ἐγγράφως ὅσον τὸ δυνατόν ταχύτερον, ὁποῖα μέσα ὑποβοηθητικὰ καὶ συντελεστικὰ κρίνετε πρὸς σύλληψιν τῶν κακούργων.

Διατελῶ

Ὁ Καϊμακάμης τοῦ Ἁγίου Ὁρους

Καρναὶ 13 Νοεμβρίου 1893 (Τ.Σ.) (μικρὰ Τουρκικὴ σφραγὶς)
(Ἀρχεῖον πύργου Ι.Κ.).

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΕΤΑΡΤΟΝ

ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΙΕΡΑΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΟΣ ΚΑΙ Ι. ΜΟΝΩΝ

1. Ἀπὸ τῆς Ἀλώσεως καὶ ἐντεῦθεν, μολονότι δὲν ἐξέλιπον κατὰ ἐποχὰς οἱ μεγάλοι δωρηταὶ καὶ ἀνακαινισταὶ τῶν Μονῶν τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ὁ Τόπος ἡσθάνθη βαρύτατον πλήγμα ἐκ τῆς ἐξαγορᾶς τῶν κτημάτων καὶ τῶν προνομίων αὐτῶν — διὰ καταβολῆς «*μουκατᾶ*», φόρου ὑποτελείας — κυρίως ὅμως ἐκ τῶν καθιερωθέντων βαθμηδὸν ἐπαρχιακῶν φόρων καὶ εἰσφορῶν, αὐξηθέντων σὺν τῷ χρόνῳ ἐπικινδύνως.

Ὁ προϋπολογισμὸς τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος ἐπὶ Τουρκοκρατίας βαρύνει ἐξ ὁλοκλήρου τὰς Ἱερὰς Μονὰς, μετὰ δὲ τὸν ΙΗ' αἰῶνα ἐν τινὶ μέτρῳ καὶ τὰ Ἐξαρτήματα αὐτῶν. Προέκυψεν ἐπομένως νέα κατστάσις πραγμάτων τὴν ὁποίαν οἱ πατέρες ἀντιμετωπίζουν ἐκ τῶν ἐγόντων μεριμνῶντες συνεχῶς πρὸς διατήρησιν τῶν ἱερῶν Καθιδρυμάτων δι' ἐξοφλήσεως τῶν ἐπιβαλλομένων ἐκάστοτε ἀναποφεύκτων ποικιλωνύμων οἰκονομικῶν βαρῶν «*ριπτομένων*» αὐτοῖς πολλάκις τοῦ ἔτους. Εἰς τὰς ὑποχρεώσεις τῶν Ἀγιορειτῶν πρὸς τὸ Δημόσιον καὶ τοὺς ἐξουσιαστὰς ἐν γένει τοῦ Σαντζακίου Θεσσαλονίκης προστίθεται κατ' ἀδήριτον ἀνάγκην νέον κεφάλαιον «*τοπικῶν*» δοσιμάτων, ἐκτὸς τῶν ἤδη ὑπαρχόντων βασιλικῶν, πρὸς κάλυψιν δισφορῶν ὑποχρεώσεων, περὶ ὧν γίνεται εἰδικὴ μνεία εἰς τὸ διαχειριστικὰ βιβλίου τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστάσεως, εἰς τὸ κεφάλαιον: «*διάφορα ἔξοδα καὶ μασράφια τῆς Κοινότητος*».

Εἰς τὴν πολὺπλευρον προσπάθειαν τῶν μοναχῶν πρὸς ἐξοικονόμησιν τῶν ἀπαραιτῶν μέσων πληρώσεως τῶν οἰκονομικῶν ὑποχρεώσεων τῶν Μονῶν καὶ συντηρήσεως αὐτῶν προηγείται ἡ ἱεραποστολικὴ ἐν ταυτῷ δὲ καὶ Ἑθνικὴ αὐτῶν δρᾶσις πρὸς ἐπάσας τὰς κατευθύνσεις. Οὕτως ὁργανοῦται ὁ θεσμὸς τῶν λεγομένων «*ταξειδιωτῶν*», εἰς τοὺς ὁποίους πολλὰ ὀφείλει ὁμολογουμένως ὁ Ἱερὸς Τόπος, τὸ Ἔθνος ὁλόκληρον καὶ οἱ ἄλλογενεῖς εἰσέτι πλείστων χωρῶν.

Πνευματικοὶ καὶ διδάσκαλοι διέτρεχον πανταχοῦ εἰς τὰς κόμας καὶ τὰ χωρία τοῦ ὑποδοῦλου Ἑλληνισμοῦ στηρίζοντες, κατηχοῦντες καὶ ἐνθαρρύνοντες τοὺς ὁμοπίστους εἰς τὰς παραδόσεις καὶ τὴν πίστιν τοῦ Ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ. Λαμβάνοντες τὴν προαιρετικὴν αὐτῶν εἰσφορὰν ὑπὲρ τῶν Καθιδρυμάτων τοῦ Γένους, ἀντέδιδον ἀσφαλῶς τὰ τιμιώτερα ὡς οἰκοδιδάσκαλοι ἀρχοντικῶν οἰκογενειῶν καὶ διὰ τῶν κρυφῶν Σχολείων, τὰ ὁποῖα ἀπηθανάτισεν ἡ λαϊκὴ Μοῦσα. Τὰ Μοναστήρια ἐγένοντο τὰ καταφύγια τῶν Ἑλικωνίδων Μουσῶν, διὰ συγκεντρώσεως τοῦ πνευματικοῦ κόσμου τοῦ

στενάζοντος ὑπὸ τὸν ζυγὸν βαρυτάτης δουλείας. Ἐκ τῶν συγγραμμάτων δὲ τῶν προσερχομένων διὰ ἡσυχασμὸν διαπρεπῶν ἀρχιερέων καὶ διδασκάλων καὶ τῆς μετ' αὐτῶν ἐπικοινωνίας καὶ ἀλληλοδιδασκαλίας τῶν νεωτέρων ὁ Τόπος ἀνέδειξεν ἱκανὰ στελέχη εἰς τὸν τομέα τῆς κοινωνικῆς, ἐθνικοθησκευτικῆς καὶ ἐκπολιτιστικῆς δράσεως μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ 1821, καθ' ἣν οὐσιαστικῶς κατηργήθη ὁ θεσμὸς τῶν ταξειδιωτῶν, μολονότι δὲν ἔλειψαν καὶ μετὰ τούτα αἱ κατὰ ζήτησιν τῶν Ἀρχιερέων ἰδιόστεραι ἀποστολαὶ εἰς τὰς ἐπαρχίας αὐτῶν.

Αἱ ἀποστολαὶ ταξειδιωτῶν διείποντο ὑπὸ Κανονισμοῦ. (Κῶδ. 12, Ἱερ. Μ. Μ. Λαύρας, σελ. 45, 46). Ὑπὸ τοῦ Ἡγουμένου ἢ τῶν Ἐπιτρόπων ἢ τοῦ Σκευοφύλακος, ἀναλόγως τοῦ κρατοῦντος ἐν ταῖς Μοναῖς θεσμοῦ διοικήσεώς των, ἐφωδιάζετο ὁ ταξειδιώτης δι' ἁγίων λειψόνων, Τιμίου Σταυροῦ καὶ εἰκόνης τῆς Θεοτόκου πρὸς ἀγιασμὸν τῶν πιστῶν. Ἀπαραιτῶς ἔδει νὰ εἶναι ἱερεὺς ἢ νὰ ἔχη ἱερεῖα μετ' αὐτοῦ. Συνήθως ἡ ἀποστολὴ ἦτο διμελὲς διὰ πολλοὺς λόγους, τοὺς ὁποίους παραλείπω νὰ ἀναφέρω ἐν τῷ παρόντι, ἡδύνατο δὲ νὰ διαρκέσῃ ἐν ἡ περισσότερα ἔτη. Ἡ Μονὴ ἐν εἴδει πιστοποιήσεως τῷ ἐχορήγει καλλιγραφημένον ἔγγραφον, σεβαστῶν διαστάσεων, τὴν λεγομένην «*πατένταν*» δι' ἧς ἀπηνυθύνετο ἔκκλησις πρὸς τοὺς χριστιανούς διὰ βοήθειαν τῆς δοκιμωμένης οἰκονομικῶς Ἱερᾶς Μονῆς συγχρόνως δὲ παράκλησις πρὸς πλοιάρχους καὶ ληστοπειρατὰς, ὥπως μὴ αἰχμαλωτίσουν τοὺς ταξειδιώτας, ἔχοντας ἱερὴν τὴν ἀποστολήν. Οἱ περισσότεροι ἐκ τούτων εἶχον καὶ ἰδιαίτερα συστατικὰ γράμματα ἐφησυχάζόντων ἢ ἐξορίστων Πατριαρχῶν καὶ Ἀρχιερέων ἐν Ἀγίῳ Ὄρει εἰς τὰ ταξίδια τῶν μεγάλων κέντρων ἐστέλλοντο δεδοκιμασμένοι πνευματικοὶ ἄνδρες, προϊστάμενοι τῶν ἱερῶν Μονῶν φέρ' εἰπεῖν. Ἐπὶ τῇ ἐπανάδῳ αὐτῶν τὰ ἐρατικῶς συγκεντρούμενα χρήμιστα καὶ τὰ ἐξ ἀφιερωμάτων προσερχόμενα κατετίθεντο εἰς τὸ Κοινὸν Ταμεῖον τῆς Μονῆς, εἰς ἣν ἀνῆκεν ὁ ταξειδιώτης, ἀναλόγως δὲ τοῦ ποσοῦ ἀπενέμετο αὐτῷ ὀφρῖκιον διακριτικόν: τὸ τοῦ Σκευοφύλακος, Ἐκκλησιάρχου, Προηγούμενου, Γέροντος, ὧν οἱ κάτοχοι ἀπηλλάσσοντο τῆς ἀγγραφείας ἐπὶ χειρονακτικῶν ἐργασιῶν τῶν Μονῶν, τῆς λεγομένης «*παγκοινιάς*», κατατασσόμενοι εἰς τὴν πρώτην φορολογητέαν τάξιν τῶν «*ἐλάδων*», ἐκ τῆς ὁποίας ἐξελέγοντο οἱ νέοι προϊστάμενοι τῶν Μονῶν. Τὰ κατατιθέμενα χρηματικὰ ποσὰ κατεχωροῦντο εἰς τὸ βιβλίον τοῦ Σκευοφύλακος ἢ εἰς εἰδικὸν κώδικα τῆς Μονῆς ἐν τῷ ὁποίῳ ἀνεγράφοντο καὶ τὰ εἰσκομισθέντα χρυσοῦφанта Βυζαντινὰ καὶ λοιπὰ ἀντικείμενα τέχνης μετὰ τῆς ἀντιστοίχου ἀξίας αὐτῶν εἰς γρόσια. (Αὐτοτελὲς μελέτη μου ἐν προκειμένῳ δημοσιευθήσεται προσεχῶς).

Οἱ ταξειδιῶται δύνανται νὰ θεωρηθοῦν οἱ πρόδρομοι τοῦ Τουρισμοῦ, ὑπὸ τὴν ὁρθὴν αὐτοῦ ἔννοιαν, καθόσον διὰ τῆς προβολῆς τῆς προσκυνηματικῆς ἀξίας τῶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει Καθιδρυμάτων καὶ τῶν ἐν αὐτοῖς ἀποκειμένων θησαυρισμάτων τῆς Ὁρθοδόξου ἡμῶν πίστεως πλήθη πιστῶν συνέρ-

ρεον κατὰ τὰς ἐορτὰς πανταχόθεν, ἀρρένων προσκυνητῶν, ἐκ τῶν διηγήσεων τῶν ὁποίων, ἐν ταῖς οἰκογενεαῖς αὐτῶν, διηγείρετο καὶ ἐκαλλιεργεῖτο ὁ θρησκευτικὸς ζήλος. Οὕτως ἡ ἐπ' ἀνδρῶσις τῶν Προσκυνημάτων ἐγένετο αὐτομάτως καὶ μάλιστα κατόπιν αὐστηρᾶς ἐπιλογῆς τῶν κατατασσομένων δοκίμων, ὅπερ δυστυχῶς δὲν γίνεται σήμερον.

Αἱ ἀνωτέρω ἀποστολαί, λόγῳ τοῦ ὅτι συναπεκόμιζον κατὰ κανόνα ἱκανὸν πλοῦτον εἰς ρευστὸν χρῆμα καὶ παντὸς εἴδους ἀντικείμενα καλλιτεχνικῆς ἀξίας, τὰ ὁρώμενα σήμερον ἐν τοῖς θησαυροφυλακίαις τῶν Μονῶν, ἔτυχον ἰδιαίτερας προστασίας ὑπὸ τῶν κατὰ τόπους διοριζομένων ὑπὸ τῶν Μονῶν λαϊκῶν Ἐπιτρόπων ἐκ τῶν εὐσεβεστέρων καὶ ἐπιφανεστέρων ἀρχόντων τοῦ Γένους, καθὼς ἐπίσης καὶ παρὰ τῆς Τουρκικῆς Κυβερνήσεως.

«...Ἡ Χερσόνησος τοῦ Ἀγίου Ὄρους, οὕσα προσηλωμένη εἰς τὸ Χὰς Ὅτζακ τῶν Μποσταντζήδων ἐξ ἀρχῆς καὶ οἱ ἐν τοῖς Μοναστηρίοις αὐτοῖς καλόγηροι δὲν ἔχουσιν ἰδιά των πράγματα. καὶ ἡ περιουσία αὐτῶν καὶ τὰ ὑποστατικά των καὶ χρήματα εἶναι ἀφιερωμένα εἰς τὰ Μοναστήριά των, ἐπειδὴ τὰ συνάξουν ἀπὸ τοὺς ὁμοπίστους των κατὰ τὸ αἶνι των διὰ τὰ Μοναστήριά των, καὶ ὁ εἰς τοῦτο διορισμένος καλόγηρος περιερχόμενος εἰς τὰ μέρη τῆς Ἀνατολῆς καὶ Ρούμελης, ἂν συμβῇ εἰς τὸ νὰ ἀποθάνῃ, ὅσα πράγματά του ἤθελον εὐρεθῇ, νὰ μὴν ἐξουσιάζωνται καὶ διακρατῶνται ἀπὸ τινά, ἀλλὰ νὰ παραδίδονται σῶα καὶ ἀνελλιπῇ ὑπὸ τῶν ἐξουσιαστῶν τοῖς ἀπεσταλμένοις ἐπίτηδες ἐξάρχους ἐκείνου τοῦ Μοναστηρίου τοῦ ὁποίου ἤθελεν εἶσθαι ὁ ἀποθανὼν καλόγηρος κατὰ τὸν προεκδοθέντα περὶ τούτου αὐτοῖς ὄρισμόν κ.λ.π.». (Κῶδ. 48, I.K., σελ. 19, φερμάνιον τοῦ 1230 β' τζεμάζιουλ ἀχίρ, 1815).

Οἱ ταξιδιώται ὠφέλησαν καὶ ὑπὸ ἄλλην ἔποψιν τὸν Τόπον καὶ ἰδίως τὰ Ἐξαρτήματα, διότι ἔδωσαν μεγάλην ὥθησιν εἰς τὰς ἀσκουμένας ἀνέκαθεν τέχνας: ζωγραφικὴν, καλλιγραφίαν, ξυλογλυπτικὴν, χρυσοχοίαν, βιβλιοδεσίαν, χαλκογραφίαν κ.λ.π. ἐν τῇ προσπαθείᾳ καὶ ἀμίλλῃ αὐτῶν νὰ φανοῦν μεγαλοπρεπέστεροι εἰς τὰς ἀποστολάς των, ἔχοντες ἐξ ἰδιαίτερων δωρεῶν τὰ ἀπαραίτητα πρὸς τοῦτο ὕλικά μέσα, ἴσως μόνοι αὐτοὶ μεταξὺ τῶν μοναχῶν. Οἱ ἐν τοῖς Ἐξαρτήμασι μοναχοὶ ἀπέκτησαν οὕτω τὰ ἀπαραίτητα διὰ τὴν ἐξόφλησιν τῶν βασιλικῶν καὶ ἄλλων δοσιμάτων¹.

Ἐπίσης εἰς τὸ ἐνεργητικὸν τῶν πληρεξουσίων αὐτῶν ἱεραποστόλων, ἀνάγεται ἡ προβολὴ καὶ ἡ φήμη τοῦ Ἀγίου Ὄρους, ὅπερ κατέστη τὸ προσφιλέστερον ἐνδιαίτημα καὶ μετὰ τοὺς Θεοβαδίστους Τόπους τὸ ἀγιώτερον καὶ μεγαλύτερον πανορθόδοξον Προσκύνημα ἐν τῷ κόσμῳ. Τὸ κήρυγμα ἐν ἐκάστῳ ἀγιασμῷ, λειτουργίᾳ, εὐχελαίῳ καὶ ἐξομολογήσει, εὗρισκε βαθυτάτην ἀπήχησιν εἰς τὰς ψυχὰς τῶν πιστῶν καὶ εἶχε κινήσει τὸν θαυμασμόν καὶ τὴν

¹ Βλ. Ἀλ. Λαυριώτου, Οἰκονόμισσα ἡ Κυρία Κουκουζέλισσα, Ἀθῆναι 1959, σελ. 25-30.

ἐκτίμησιν ὅλων ἀνεξαιρέτως τῶν χριστιανῶν, πολλοὶ τῶν ὁποίων ὄντες ἀκληροὶ κατέλιπον τὰς περιουσίας των εἰς τὰς Μονάς. Ἐπειδὴ δὲ δὲν ὑφίσταντο τότε ἐν ἀκμῇ ἄλλα φιλανθρωπικὰ Ἰδρύματα, ὅπως σήμερον, εἰς τὰ ἐλέη καὶ τὰ ἀφιερῶματα προσετέθησαν ἐκ δωρεῶν καὶ ἀκίνητα, ἐκ τῶν ὁποίων πολλὰ οἰκίαι ἐχρησιμοποιοῦντο ὡς σταθμοὶ «Κονάκια» τῶν ταξιδιωτῶν, πολλὰ δὲ ἀξιοποιήθησαν ὡς μὴ ἔχοντα ἱστορικὴν τινα ἀξίαν ἐπὶ περιπτώσεων μεγάλων ἀναγκῶν τῶν Μονῶν, ἐκ τῶν ἐκτάκτων στρατιωτικῶν εἰσφορῶν.

Εἰς τοὺς ταξιδιώτας τάσσονται καὶ οἱ ἐκάστοτε διοριζόμενοι διαχειρισταὶ οἰκονόμοι εἰς τὰ ἀγροκτήματα (μετόχια) τῶν ἱερῶν Μονῶν, τὰ ὁποῖα ἐξ Ἰσού ὑπῆρξαν σταθμοὶ καὶ φυλάκια προκεχωρημένα τοῦ Ἑθνους καὶ τῆς Ἐκκλησίας μὲ πλουσίαν τὴν ἐθνικοθρησκευτικὴν των εὐεργετικὴν ἐπίδρασιν ἐπὶ τοῦ ὑποδοῦλου χριστιανικοῦ πληθυσμοῦ. Μικρὰ τούτου ἀπόδειξις ὅτι ὁλόκληρος ἡ Χαλκιδικὴ ἔτυχε τῶν αὐτῶν σχεδὸν προνομίων καὶ ἐλευθεριῶν μὲ τὸ Ἅγιον Ὄρος καὶ δὲν ἰδρύθη ἐν αὐτῇ οὔτε ἐν Τουρκικὸν τέμενος, καθ' ὅλον τὸ μακρὸν διάστημα τῆς δουλείας.

2. Ἐν ὅψει τῶν ἀξανομένων ὁσημέραι οἰκονομικῶν τοῦ Τόπου ἀναγκῶν οἱ μοναχοὶ εὐρόντες τὸν τρόπον διασφαλίσεως (βακουφοποιήσεως) τῶν ἀγοραζομένων ἀπὸ Τούρκους τσιφλικούχους νέων ἀγροκτημάτων, καλλιεργησίμων τόπων, βοσκοτόπων καὶ δασῶν, προέβησαν εἰς τὸν πολλαπλασιασμόν τῶν μετοχίων τῶν Μονῶν, ἰδίως ἐν Χαλκιδικῇ, ὅθεν ἡ μεταφορὰ γεωργικῶν καὶ ἄλλων προϊόντων ἦτο μᾶλλον εὐχερής. Οὕτω νέα πηγὴ ἀγαθῶν προστίθεται εἰς τὸν δεινοπαθοῦντα οἰκονομικῶς ἱερὸν Τόπον, καθόσον ἡ Κασσάνδρα καὶ ἡ Καλαμαριά ἀπέβησαν ὁ πραγματικὸς σιτοβολὸν τοῦ Ἀγίου Ὄρους, ἡ δὲ Θάσος, δι' ἐμφυτεύσεως καὶ καλλιέργειας ἐλαιοδένδρων ὑφ' ὅλων τῶν Μονῶν, μετὰ τῆς ἐπιτοπίου ἐλαιοκομίας ἐξησφάλισε κατὰ τὸ πλεῖστον τὰς ἀνάγκας τῶν Καθιδρυμάτων. Τὰ ἀγαθὰ ταῦτα τῶν βασικῶν εἰδῶν διατροφῆς, καίτοι δεκατιζόμενα πολλαχῶς ὑπὸ τῶν ἐξουσιαστῶν καὶ κατὰ τὴν μεταφορὰν των ὑπὸ τῶν ληστῶν καὶ τῶν πειρατῶν, δίδουν νέαν ζωὴν εἰς τὴν Ἀγιορειτικὴν Πολιτείαν καθὼς καὶ εἰς τοὺς τόπους τῆς ὁργανώσεώς των διὰ τῆς ἐργασίας, ἣτις παρείχετο εἰς τοὺς ὁμογενεῖς, ὡς μετόχων (κολλίγων) καὶ ἀπλῶν ἐργατῶν ἐπὶ μισθῷ, ἀντὶ τῆς προτέρας ἀγγαρείας των πρὸς τὸν κατακτητὴν. Τὸ μέγεθος τῶν κτιριακῶν ἐγκαταστάσεων τῶν μετοχίων, τὰς ὁποίας ἡ σύγχρονος ἀσέβεια ἀστόργως κατεδάφισεν, δὲν ὑπελείπετο τῶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει Κέντρων, ἐξ ὧν τὰ μετόχια ἐξηρτῶντο. Φρονοῦμεν δὲ ὅτι ἡ κατεδάφισις τῶν ἐν τοῖς ἀπαλλοτριωθεῖσι μετοχίοις ἱερῶν Ναῶν δὲν θὰ εὗρη καμμίαν ἀπολύτως δικαιολογίαν παρὰ τῇ κοινῇ γνώμῃ.

Τὰς προσόδους τῶν μετοχίων συναγωνίζεται ἐπιτυχῶς ἡ ἐπιτόπιος καλλιέργεια. Ἐκτὸς τῶν ἐλαιοδένδρων καὶ τῶν εἰς εὐρυτάτην ἔκτασιν καλλιεργουμένων ἀνέκαθεν ἀμπελώνων, ἐξαιρετικὴν ἐπιτυχίαν καὶ ἀνάπτυξιν ἔση-

μείωσεν ἡ καλλιέργεια τῆς λεπτοκαρέας, τὰ προϊόντα τῆς ὁποίας διετίθεντο ἀκωλύτως εἰς τὴν διεθνῇ ἀγορᾷ, ἐπ' ἀνταλλαγῇ καὶ τοῖς μετρητοῖς, διὰ τῶν ὑπὸ ξένην σημαίαν ἀφικνουμένων εἰς τὸν Ἱ. Τόπον ἱστιοφόρων.

3. Ἡ γονιμότης τοῦ ἐδάφους τῆς χερσονήσου τοῦ Ἀθω, τὸ εὐκρατον αὐτῆς κλίμα, τὰ ἀφθονα ὕδατα, ἡ ἐγκατάστασις ἐν τῷ Τόπῳ λαϊκῶν, αἱ ἐλευθερίαι, αἱ ἀσυνδοσίαι καὶ αἱ συναλλαγαί, ἔδωσαν εἰς τοὺς πατέρας τοὺς ἀπαραιτήτους παράγοντας διὰ μίαν ἀρτίαν δενδροκομικὴν καλλιέργειαν ἐν τῷ Τόπῳ, ἣτις ἐφθασεν εἰς ἀκμὴν κατὰ τὸν ΙΗ' καὶ ΙΘ' αἰῶνα, ὅσον οὐδέποτε ἄλλοτε. Ἡ ἀνάπτυξις αὕτη δὲν διέφυγε τὴν προσοχὴν τῆς Τουρκικῆς Κυβερνήσεως, ἣτις ἔοπευσε νὰ θέσῃ χεῖρα ἐπὶ τῶν καλλιεργειῶν καθιερώσασα φορολογίαν καὶ ἐπὶ τῶν ἐντὸς τοῦ Ἀγίου Ὄρους κτημάτων: 240 ἄσπρα κατὰ στρέμμα τῶν λεπτοκαρεῶνων, 120 ἄσπρα κατὰ στρέμμα διὰ τὰ περιβόλια καὶ τοὺς κήπους, 60 ἄσπρα τῶν ἀμπελιῶν, 2 ἄσπρα δι' ἐκάστην ῥίζαν ἐλαιοδένδρων, 9 ἄσπρα δι' ἐκάστην κυψέλην μελισσῶν, τῆς φορολογίας ἐπεκταθείσης καὶ ἐπὶ τῶν οἰκημάτων, ὑδρομύλων κλπ. (Κῶδ. 4, Ι.Κ., φ. 171β-172α, τὸ ὑπ' ἀριθ. ἐν τῷ Παραρτήματι). Τὸ βασιλικὸν δόσιμον τῶν ἀμπελιῶν προσηρημόσθη μακτοῦ εἰς ἀποκοπὴν ἐκ γροσίων 1.022 κατὰ τὴν προεπαναστατικὴν εἰκοσαετίαν καταβαλλόμενον ὁμοῦ μετὰ τοῦ λοιποῦ μηρίου διὰ δύο περίπου χιλιάδας στρέμματα ἀμπελιῶν, ἐνῶ πρὸ τοῦ 1800 ὁ φόρος ἐπὶ τοῦ οἴνου ἦτο πολὺ μεγαλύτερος. Μεγάλως ἀπησχόλησε τὸν Τόπον, τὴν Τουρκικὴν Κυβέρνησιν καὶ αὐτὸ τὸ Οἰκουμένικὸν Πατριαρχεῖον ἡ ἐλευθέρα λειτουργία τῶν ἀμβύκων ἐν Ἀγίῳ Ὄρει καὶ ἡ ἀτέλεια τῶν οἰνοπνευμάτων. Ἄνω τῶν εἴκοσι φερμανίων ἐπὶ τοῦ ζητήματος ἀπόκεινται εἰς τὸ ἐν-τῷ πύργῳ ἀρχεῖον τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, ἀπὸ τοῦ 1590 καὶ ἔξῃς. (Κατάλογος ὁμιλοῦς, σάκος ΙΑ, σελ. 12, 19, 20 καὶ κῶδ. 6, σελ. ρξζ', 1792. Κῶδ. 4, Ι.Κ., φ. 16β-17α, 1800).

4. *Ποίμνια αἰγοπροβάτων κ.ά. ζώων.* Πρὶν ἔτι ἐποικισθῇ ὁ Ἀθως ὑπὸ μοναχῶν ἐχρησιμοποιεῖτο ἡ Χερσονήσος εὐρύτατα ὑπὸ τῶν ἀρχαίων κατοίκων καὶ εἶτα ὑπὸ τῶν περιοίκων πρὸς ἐκτροφὴν ποιμνίων, χειμερινῆς καὶ θερινῆς βοσκήσεως. Κατὰ τὰς γενομένας μεταναστεύσεις ἐπὶ αὐτοκράτορος Κωνσταντίνου τοῦ Πρωγωνάτου κατὰ τὸν Η' αἰῶνα καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Ἰουστινιανοῦ Β' ἐχρησιμοποιήθησαν αἱ ἐκτάσεις βραχυκόρων καὶ τὰ πλούσια ὄροπέδια τῆς Χερσονήσου ὡς βοσκότοποι καὶ ὑπὸ τῶν κατελθόντων ἐκ τῶν παραδουναβίων μερῶν Σλαβοβλάχων, εἰς τοὺς ὁποίους ἐπετράπη μετ' οὐ πολὺ ὑπὸ τοῦ εἰκονομάχου Λέοντος Δ' τοῦ Ἰσαύρου ἡ ἐγκατάστασις, πρὸς νομὴν τῶν ποιμνίων¹.

¹ Πρβλ. Σμυρνάκη, Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 21.

Μετὰ ἓνα σχεδὸν αἰῶνα, Βασιλεὺς Α' ὁ Μακεδών, τῇ αἰτήσει τοῦ Ἰωάννου Κολοβοῦ ἱδρυτοῦ τῆς ὁμωνύμου Μονῆς παρὰ τὴν διώρυγα τοῦ Ξέρξου, ἀπηγόρευσε τὴν εἴσοδον εἰς τὸν Ἀθω τῶν λαϊκῶν μετὰ τῶν ποιμνίων αὐτῶν, εἶτα ὁμοῦ κατὰ τὸν διαχωρισμὸν τῶν ὁρίων (882) τῆς χερσονήσου τοῦ Ἀθω ἐπετράπη ἐκ νέου ἡ εἴσοδος καὶ βόσκεις τῶν ποιμνίων μετὰ τὸ δικαιολογητικὸν διασώσεώς των ἐξ ἐθνικῶν ἐπιδρομῶν «...μὴ κωλύεσθαι τὰ κτήνη αὐτῶν» (τῶν οἰκητόρων τοῦ Κάστρου τῆς Ἱερισσοῦ) εἰς καιρὸν ἐθνικῆς ἐφόδου τῇ προφάσει τοῦ διαχωρισμοῦ τοῦ μὴ εἰσέρχεσθαι καὶ περισώζεσθαι εἰς τὸ τοιοῦτον ὅρος καὶ περὶ τούτου ἵνα οἰκονομηθῇ, μανδρεῖα δὲ μὴ ποιεῖν».

Τῆς περιπτώσεως ταύτης ἠθέλησαν μετὰ τὴν τελευταίαν τοῦ αὐτοκράτορος Βασιλείου Α', ἐπὶ Λέοντος τοῦ Σοφοῦ — τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ — (886-891), νὰ ἐπωφεληθοῦν οἱ μοναχοὶ τῆς Μονῆς τοῦ Κολοβοῦ, «νομαδικὸν προάσπειον τὸν ὅλον διακρατοῦντες Ἀθῶνα καὶ τῶν πλησιαζουσῶν χωρῶν εἰσάγοντες τὰ βοσκήματα καὶ τὰ ὑπὲρ τῆς τούτων νομῆς κομιζόμενοι, μικροῦ δεῖν ἀπελαύνειν αὐτοὺς (τοὺς ἐν αὐτῷ σχολάζοντας θεῖους ἄνδρας) ἐκείθεν παντελῶς ἐκβιάζοντες», ἀλλ' ἀπέτυχον¹.

Μὲ τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ μοναχικοῦ βίου καὶ τὴν ὁργάνωσιν τούτου ὑπὸ τοῦ ἱδρυτοῦ τῆς Μεγίστης Λαύρας Ὁσίου Ἀθανασίου (963-967), προβάλλονται καὶ αὖθις οἱ αὐτοὶ λόγοι ἀνάγκης προστασίας τῶν ζώων καὶ αὐτῆς ταύτης τῆς Μονῆς Κολοβοῦ εἰς τὰ ἐνδότερα τοῦ Ἀγίου Ὄρους, διὰ τὴν ἐπιδρομὴν τῶν Ἑθνῶν. Τὸ ΚΒ' κεφάλαιον τοῦ συνταχθέντος ἐπὶ αὐτοκράτορος Ἰωάννου τοῦ Τοιμιοκῆ (972) πρώτου Τυπικοῦ τοῦ Ἀγίου Ὄρους, ἀναφέρει ἐπὶ τοῦ προκειμένου τὰ ἐπόμενα: «Ἐπεὶ οὖν πρὸ χρόνων τινῶν διὰ τὴν τῶν Ἑθνῶν ἐπιδρομὴν ἐδρέθη τὰ κτήνη τῆς μεγάλης Μονῆς (τοῦ Κολοβοῦ) εἰς τὸ Ὄρος εἰσελθόντα, εἰδήσει τῶν ἐν τῇ Μεγάλῃ Λαύρᾳ, προτρεπόμεθα μηκέτι τοῦτο γενέσθαι, ἐκτὸς ἀνάγκης, ἢ πάλιν ἐπιδρομῆς τῶν Ἑθνῶν. Τὸ αὐτὸ δὲ καὶ παρὰ τῶν λοιπῶν ἡγουμένων παραφυλαττέσθω, ὥστε μὴ ἰδιωκῶς εἰσάγειν αὐτά. περὶ δὲ τῶν σινηθῶς ἐν τῷ Ὄρει εἰσερχομένων κτηνῶν, τῇ κοινῇ γνώμῃ τῶν γερόντων, εἰς τὴν αὐτὴν προαίρεσιν τοῦτο ἀνατιθέμεθα, καὶ τε προαιρῶνται ἐκκόψει αὐτὰ τοῦ μὴ εἰσάγεσθαι καὶ τε μὴ». (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 8, ἀντιγραφή ἐκ τοῦ πρωτοτύπου, ἐν ἔτει 1784).

Πρὸ τῆς παρελεύσεως πεντηκονταετίας ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ταύτης τὸ Ἅγιον Ὄρος ἦτο κατὰ μέστον αἰγοπροβάτων, οὐχὶ πλέον προστατευομένων προσωρινῶς ἕνεκα ἐπιδρομῶν, ἀλλ' ἰδιοκτησίας τῶν Ἱερῶν Μονῶν. Μεταξὺ τῶν αἰτίων, τὰ ὁποῖα ἠνάγκασαν τοὺς πλέον συντηρητικὸς ἐκ τῶν μοναχῶν νὰ ἀναφερθοῦν εἰς τὸν αὐτοκράτορα Κωνσταντῖνον Θ' τὸν Μονομάχον, ἦτο καὶ τὸ ἄβατον τοῦ Ἱεροῦ Τόπου, ἕνεκα τοῦ πλήθους τῶν διατρεφόμενων ὑπὸ

¹ Πρβλ. Ἀλεξ. Λαυριώτου, Ἀθωίτις Στοά.

τῶν Μονῶν ζώων. Τὸ συνταχθὲν τῷ 1046 δεύτερον Τυπικὸν ὑπὸ τοῦ Κοσμά μοναχοῦ Τζιντζιλούκη, ἐπικυρωθὲν τὸ αὐτὸ ἔτος ὑπὸ τοῦ εἰρημένου αὐτοκράτορος, μᾶς πληροφορεῖ ὅτι, ἐνῶ ἄλλοτε δὲν ἐπετρέπετο εἰς τοὺς μοναχοὺς ἢ ἀπόκτησις κτηνῶν μήτε νὰ εἰσέρχωνται ἀπὸ ξένης, ἦτοι ἔξωθεν χάριν νομῆς, «*τανῦν πολλὰ τῶν Μοναστηρίων ἐκτῆσαντο πρόβατα καὶ αἰγας ἢ δὲ Λαύρα τοῦ κυροῦ Ἀθανασίου καὶ βόας*». Τὰ παράπονα τῶν μοναχῶν ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἐθεωρήθησαν εὐλόγα, «*ὅτι καλῶς περὶ τούτου κινουσι*» διδὼ καὶ κατέβαλεν ὁ Κοσμᾶς μεγάλην σπουδὴν καὶ προσπάθειαν διὰ νὰ πείσῃ τοὺς παρόντας εἰς τὴν Σύναξιν τοῦ Πρωτάτου 180 ἡγουμένους ὅτι «*ἀθέσμως προσεγένετο ἢ κτήσις τούτων*» καὶ δεόν νὰ τὰ ἀπομακρύνουν ἐξ Ἀγίου Ὁρους. Ἐν τούτοις ὁ Ἡγούμενος τῆς Μεγίστης Λαύρας Νεόφυτος ἀντετίθειτο εἰς τὸ ζήτημα ὑποστηρίζων, ὅτι τὰ ποίμνια ὑφίστανται ἀπὸ πενητηκονταετίας καὶ ὅτι «*ἀδύνατον ἐστὶ τούτων ἄνεν*», διότι ἐκ τῶν ἐπτακοσίων μελῶν τῆς Λαυριωτικῆς Ἀδελφότητος οἱ πλείστοι ἦσαν γέροντες καὶ ἀσθενεῖς καὶ δὲν ἠδύναντο νὰ συντηρηθοῦν μόνον δι' ἰχθύων. Τελικῶς ἐπεισθὴ εἰς ἔξωσιν τῶν προβάτων ἀφοῦ τῷ ἐπετράπη νὰ διατηρῇ «*ἐν τόπῳ ἰδιόζοντι καὶ ἀπωκισμένῳ*» (12 μίλια μακρὰν τῆς Μονῆς) «*ἀγελαίας βοῦς*», πρὸς παραμυθίαν τῶν ἀσθενῶν καὶ γερόντων: «*κατένευσαν δὲ εἰς τοῦτο καὶ οἱ τοῦ Ὁρους Καθηγούμενοι ἅπαντες καὶ ὁ ἀγιώτατος Πρωτός... Θεοφύλακτος*» καθὼς καὶ ὁ ἀπεσταλμένος τοῦ αὐτοκράτορος Κοσμᾶς. Πρὸς τούτοις ἐπειδὴ ἡ Μεγίστη Λαύρα εἶχεν ἀνέκαθεν ἐν ζευγος βοῶν διὰ τὴν παρασκευὴν τῆς ζύμης τῶν ἑκατὸν μοναχῶν αὐτῆς, ἥδη ἀναγνωρίζεται ἐπὶ τῷ σκοπῷ τούτῳ «*προστεθῆναι ἕτερα τρία ζεύγη τῷ ἐνί, συναινεῖσι καὶ ἀρεσκείᾳ πάντων τῶν ἡγουμένων εἰς ὑπηρεσίαν τῆς ζύμης τοῦ ἄρτου τῶν μοναχῶν*». Ὁμοίως «*ἀκοινομήθη καὶ εἰς τὴν Μονὴν τοῦ Βατοπαιδίου διὰ τὸ πολυάνθρωπον καὶ αὐτὴν ὑπάρχειν*» νὰ ἔχῃ ἐν ζευγος βοῶν διὰ τὴν ζύμην, «*μὴ μέντοι τὸ σύνολον μετὰ τῶν τοιούτων ἀροτριῶν, ἢ σπόρον τινὰ τῇ γῇ καταβάλλεσθαι*». (Κῶδ. 2ς, I.K., σελ. 10-22).

Τὰ ἐπακολουθήσαντα δύο ἄλλα Τυπικά, κατὰ τὴν Βυζαντινὴν περίοδον ἐν ἔτει 1394 καὶ 1406, μᾶς πείθουν εὐκόλως ὅτι κατὰ περιόδους δὲν ἔλειψαν τὰ ζῶα «*ἄρρενά τε καὶ θήλεα*» ἀπὸ τοῦ Ἀγίου Ὁρους διὸ καὶ ἐπαναλαμβάνονται αἱ ἀπαγορευτικαὶ διατάξεις ἀνωφελῶς βεβαίως, διότι ἐκτροφὴν ποιμνίων εὐδίσκομεν καὶ μετὰ τὴν Ἀλωσιν παρὰ διαφορῶν ἐν Ἀγίῳ Ὁρει¹. Ἐκ τῆς συνοπτικῆς καταστάσεως ἐξόδων τοῦ Σκευοφύλακος Αὐξεντίου Λαυριώτου τοῦ ἔτους 1692 πιστοῦται πλεον φανερῶς ὅτι καὶ αὐτὴ ἡ Κεντρικὴ τοῦ Ὁρους Ἀρχὴ ποιεῖται χρῆσιν τοῦ γάλακτος καὶ λοιπῶν προϊόντων τῶν ποιμνίων, πλὴν τοῦ κρέατος. (Κῶδ. 6, I.K., σελ. σοζ').

¹ Πρὸβλ. ἀπαγορεύειν τούτων καὶ διὰ τοῦ Τυπικοῦ τοῦ ἔτους 1575 καὶ Κ. Βλ. ἀ. χ. ο. υ., Ἐνθ' ἀν., σελ. 74, 78, 88.

«*...τυρὶ καὶ γάλα ἄσπρα ,ατογ' (1373)*

βούτυρο ἔξω τῆς μέσης δκ. κ' ἄσπρα τλ' (330)

ἄξογγι ἔξω τῆς μέσης δκ. ιδ' » τλ' (330) κλπ.». (Κῶδ. 6, I.K., σελ. σοζ'). Καὶ ἔτιραι μαρτυρίαι πιστοποιοῦν, ὅτι τὰ αἰγοπροβάτα ἰδιοκτησίας τῶν Ἱερῶν Μονῶν καὶ ὑπ' ἐνοικίῳ κισλᾶδων ὑπὸ ποιμένων σκηνιτῶν καὶ τῶν παραμεθορίων Κοινοτήτων, ὑφίσταντο καθ' ὅλην τὴν ἑκτασίαν τῆς χειρσονήσου τοῦ Ἀθῶ καθ' ὅλον τὸν ΙΗ' αἰῶνα. «*Δώδεκα μερούσια, ἀπὸ μίαν ζολῶτα τὸ μερούσιον ἐπλήρωσα (ὁ Ναζάρης) τὸν Κοκαλιώτην (ὁπλαρχηγὸν τοῦ Ὁρους) ὁποῦ ἐμέτρησε τὰ γιδοπροβάτα ἐδῶ εἰς τὸ Ὄρος, ἀσλανία 9*». (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 135, ἔτος 1777).

Ἡ ὑπαρξὶς αἰγοπροβάτων ἐξακολουθεῖ καὶ κατὰ τὸν ΙΘ' αἰῶνα, παρέχονται δὲ ἡμῖν συγκεκριμέναι πληροφορίαι ἀπὸ τοῦ 1800 μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως ἐξ ἀφορμῆς ἐπιβολῆς, ἐπ' αὐτῶν καὶ ἐπὶ τῶν νεογεννήτων ἀμνῶν καὶ ἐριφίων τοῦ γάλακτος, ὑπὸ τοῦ ἡγεμόνος τῆς Θεσσαλονίκης, συνθέτου φορολογίας τελωνιακοῦ φόρου καὶ διὰ τὰς ἀνάγκας τοῦ ἡγεμονείου, «*τζιμπουκλήκι*». «*...ἐπὶ τῶν γιδοπροβάτων τῶν ἐνδον τοῦ Ἀγίου Ὁρους μέχρι τοῦ καγγέλου τοῦ Πρόβλακος τῆς Κομίτζης, καὶ ἐνδον τοῦ νησιῦ τῆς Ἀμοιανῆς, ἀνὰ ἄσπρα 16 εἰς τὸ κεφάλι καὶ αὐθις εἰς τὰ 100 κεφάλια ἄσπρα 17*».

«*απτε' (1815) Μαρτίου α' (1)*». (Κῶδ. Α', I.K., σελ. 69, 1 Μαρτίου 1815). Ἀναφέρεται δὲ καὶ ὁ ἀριθμὸς αἰγοπροβάτων ἐκάστης Μονῆς. Τὸ σύνολον τοῦ ἀριθμοῦ τῶν αἰγοπροβάτων κυμαίνεται μεταξὺ 25.000 καὶ 35.000 κεφαλῶν καὶ παρὰ τὴν φαινομενικὴν μείωσιν τοῦ ἀριθμοῦ τούτων, κατὰ τὴν δεκαετίαν 1810-1820, δεόν νὰ πιστεύσωμεν ὅτι ἦτο πολὺ μεγαλύτερος, διότι οἱ πατέρες πάντοτε μεταχειρίζονται εἰς τὴν ὑπόθεσιν τῆς καταμετρήσεως τὰ χρυσᾶ βέλη, τὴν ἀπαραίτητον χρυσὴν ταμβάκεραν, διότι ἐπέτυχον ἔπειτα νὰ σταθεροποιήσουν κάπως τὸ ποσὸν τῆς ἐπὶ τῶν αἰγοπροβάτων φορολογίας καὶ διότι ἡ καταμέτρησις πολλάκις ἐγένετο ὑπὸ τοῦ Πουλούκπαση Γαροφάλλου (ὁπλαρχηγοῦ τοῦ Ὁρους), ὅστις βεβαίως ἐδέχετο καὶ ἐξετέλει διαταγὰς τῆς προϋσταμένης αὐτοῦ Ἀρχῆς τοῦ Τόπου, λαμβάνων ἀσήμαντόν τι φιλοδώρημα. Ἀρχικῶς τὸ μεγαλύτερον μέρος τοῦ ἐπὶ τῶν αἰγοπροβάτων φόρου (1400 γρόσια, ἐπὶ συνόλου 1500 ἕως 2.500) ἀνῆκεν εἰς τὸ Τελωνεῖον Θεσσαλονίκης καὶ ὑπελογίζετο κατὰ κεφαλὴν καὶ ἐπὶ τοῖς ἑκατόν. Καταργηθέντος τοῦ τελωνιακοῦ μεταβιβάζεται τὸ δικαίωμα ἐξ ὁλοκλήρου εἰς τὸν Βαλῆν, ὅστις ἀνέκαθεν εἰσέπραττε τὸ «*ἐτήσιον μηρὶον*» τοῦ ταμβάκου καὶ ἄλλως πως «*τζιμπουκλούκι*» καλούμενον, ἡ δὲ φορολογία ἐπὶ τῶν μικρῶν «*κατζικοαρνίων*» ἦτο ἀποκλειστικῶς τοῦ ἡγεμονείου, ἄνευ τελωνιακοῦ δασμοῦ. Ἀπὸ τοῦ ἔτους 1816 ἡ φορολογία τῶν αἰγοπροβάτων αὐξάνει, ἀπὸ δὲ τοῦ ἔτους 1818 ἀνέρχεται εἰς τὸ διπλάσιον, παρὰ τὴν μείωσιν τοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ τῶν ζώων, σχεδὸν εἰς τὸ ἡμισυ, καθόσον εἰς τὸ «*τζι-επετηρίς εταιρείας βυζαντινῶν σπουδῶν*» ἔτος ΑΒ'.

μπουκλούκι» προσετέθη τὸ «μπεϊλίκ παρασί» ἤτοι φιλοδωρίαι. Ἡ ὑπόχρεωσις αὕτη κατεβάλλετο ἄλλοτε κατὰ μῆνα Ὀκτώβριον, ἀπὸ δὲ τοῦ ἔτους 1800 τὴν πρώτην Μαρτίου ἐκάστου ἔτους διὰ τῶν ἐν Θεσσαλονίκῃ ἐφοροεπιτρόπων, ὡς ἐμφαίνεται εἰς τὰς ἐκκαθαρίσεις λογαριασμῶν Ἰ. Γ. Κανταντζόγλου καὶ Χρ. Μπαλάνου ἐπικεκολλημένας εἰς τὰ διαχειριστικά βιβλία τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστασίας, ἐν τέλει ἐκάστου ἔτους.

Φανερόν ὅτι ποίμνια 25 καὶ 35 χιλιάδων εἰς ἓνα τόπον, ἐξαιρετικῶν συνθηκῶν χειμερινῆς καὶ θερινῆς βοσκήσεως τῶν ζώων, ἀπέδιδον σημαντικὰ εἰσοδήματα εἰς τὰς Ἱερὰς Μονὰς ἀλλὰ καὶ εἰς τινὰ τῶν Ἐξαρχημάτων τὰ ὁποῖα διετήρουν ζῶα. «634 τραγιά τοῦ Ἀναγία Κελλιώτου... πρόβατα κλπ.». (Κῶδ. 5, Ι.Κ., σελ. 106). Εἰς τὰς Μονὰς θὰ πρέπει νὰ σώζονται κατὰ στίχα δεικνύοντα τὰς προσόδους ἐκτροφῆς ζώων καὶ τῶν προϊόντων αὐτῶν. Δεσμεύσεις σπανίως ἀναφέρονται, ὡς ἡ ἐπὶ τοῦ Χουρσίτ Πασᾶ Βαλῆ τῆς Θεσσαλονίκης ἀπαγορευτικὴ διαταγὴ ἐξαγωγῆς ἐρίου ἐξ Ἀγίου Ὄρους, ἐνεκα τῶν ἀναγκῶν τοῦ στρατοῦ. Μεταξὺ τῶν προσφερομένων ὑπὸ τῶν Ἀγιορειτῶν δώρων πρωτεύουσιν θέσιν κατέχουν τὰ πρόβατα καὶ οἱ ἀμνοί, πρὸς ἱεράρχας, ἀρχοντας, πλοῖα κλπ. «γρ. 56 εἰς 8 πρόβατα σταλθέντα μὲ γνώμην τῆς Συνάξεως τῷ Ἀρχοντι Σπαθάρη Κωνστάνη Σούτζω εἰς Λαύραν». (Κῶδ. 4, Ι.Κ., φ. 86α, 1803-1804).

Τέλος ἀθρόαν εἰσαγωγὴν καὶ ἐκτροφὴν ποιμνίων ἐν Ἀγίῳ Ὄρει παρατηροῦμεν καὶ μετὰ τὴν Ἐπανάστασιν, περὶ τὰ μέσα τοῦ ΙΘ' αἰῶνος¹.

5. Ὑλοτομίαι. Τὰ δάση τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἀνέκαθεν ὑπῆρξαν ἀπὸ τὰ ὠραιότερα καὶ πλουσιώτερα τῆς Χώρας, ἐνεκα τῆς μεγάλης ποικιλίας των καὶ τῆς ταχυτάτης ἀναπτύξεως τῶν πρεμνοβλαστημάτων τῶν ὕλοτομιῶν. Ἡ παραγωγὴ κατεργασμένης ξυλείας χρονολογεῖται ἀπὸ τῆς ἰδρύσεως τῶν Μεγάλων Μονῶν πρὸ χιλίων καὶ πλέον ἐτῶν, ἀρχικῶς μὲν διὰ τὰς ἀνάγκας ἀνεγέρσεως τεραστίων Μοναστηριακῶν οἰκοδομικῶν συγκροτημάτων πολλῶν Μονῶν καὶ Μονυδρίων ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, εἶτα δὲ καὶ πρὸς ἐμπορείαν. Αἱ ἀνταλλαγαὶ ἐγίνοντο μὲ πλοῖα τὰ ὁποῖα κατέπλεον ἔξωθεν καὶ μὲ ἄλλα ιδιόκτητα τῶν Ἱερῶν Μονῶν, τὰ ὁποῖα ἐχρησιμοποιοῦντο ὑπὸ τῶν ἰδίων μοναχῶν, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου καὶ ἐντεῦθεν, διὰ τὴν μεταφορὰν προϊόντων τῶν μετοχίων τῶν Μονῶν καὶ δι' ἄλλας ἀνάγκας αὐτῶν. Ὁ ἴδιος ὁ ὅσιος Ἀθανάσιος ἦτο ἀριστος θαλασσοπόρος διαπλεύσας τὴν Μεσόγειον μέχρι Κωνσταντινουπόλεως, Κρήτης, Κύπρου καὶ Βορείων Σποράδων πολλάκις. Τὰ πλοῖα τῆς ὑπ' αὐτοῦ ἰδρυθείσης Μονῆς Μεγίστης

¹ Ἴδε Ἀ. Λ., Ἀγῶνες καὶ Θυσίαι, Ἀθῆναι 1962, σ. 46. Ἡδὴ τὰ θήλα ἐν γένει ζῶα ὑπάγονται εἰς τὴν ἀπαγορευτικὴν διάταξιν εἰσόδου αὐτῶν εἰς Ἀγιον Ὄρος τοῦ ἄρθρου 186 τοῦ Καν. Χάρτου.

Λαύρας ταχέως ἀνῆλθον εἰς πέντε καὶ εἰς ἑπτὰ, σὺν τῷ χρόνῳ, ἀνάλογα δὲ ἦσαν καὶ τῶν ἄλλων Μονῶν. Πλὴν τῶν Μοναστηρίων τοῦ Ἀγίου Ὄρους εὐρυντάτη χρησιμοποίησις ξυλείας ἐγένετο καὶ διὰ τὰ ἀπειράριθμα αὐτῶν μετόχια, τὰ ὁποῖα ἐπίσης διέθετον μεγάλα οἰκοδομικὰ συγκροτήματα ἐπομένως διπλῇ ὑπῆρξεν ἡ ἀφορμὴ παραγωγῆς κατεργασμένης ξυλείας ἐν Ἀθῶν εἰς τὰ πλούσια καὶ παρθένα δάση του. Ἡ τοιαύτη ὕλοτομία καστανάς, δρυός, πεύκης, ἐλάτης, ἦτο ἐπιτετραμμένη καὶ ἐξήγετο ὑπὸ τῶν οἰκοδόμων ἢ καὶ ὑπὸ εἰδικῶν «μαϊστόρων». Ἀπηγορεύετο ἐν τούτοις κατὰ τοὺς πρώτους αἰῶνας τῆς ὁργανώσεως τῆς Μοναστικῆς Πολιτείας ἡ ἐμπορεία. Ἡ πρώτη ἀπόπειρα πωλήσεως δασικῶν προϊόντων ὑπῆρξεν ἐντελῶς περιορισμένη, ἤτοι εἰς δοξία τὰ ὁποῖα ἐχρησιμοποιοῦντο ὡς πυρσοὶ καὶ φανοὶ ἔσω καὶ ἔξω τῶν οἰκημάτων, ἐπὶ ἐσχάρας ἢ σιδηρολαβῆς καὶ ἐγένετο μεγάλη χρῆσις αὐτῶν. Μέχρι τῶν ἡμερῶν ἡμῶν γίνεται τοιαύτη χρῆσις ὑπὸ τῶν χωρικῶν εἰς τὴν νῆσον Θάσον ἐντὸς τῆς ἐστίας (ὀτζακίων), ὑπὸ δὲ τῶν Μονῶν καὶ Κελλίων εἰς τοὺς κλιβάνους κατὰ τὴν ἔψησιν τοῦ ἄρτου καὶ ὡς ἔναυσμα γενικῶς τῆς πυρᾶς ὑπὸ τῶν μοναχῶν.

Πρὸς κατανόησιν τοῦ ζητήματος ἀνατρέχουμεν ἐπὶ βραχὺ εἰς τὸ πρῶτον Τυπικὸν τοῦ Ἀγίου Ὄρους (972), τὸ ὁποῖον εἰς τὸ 24 κεφάλαιον δρίζει: «Περὶ τῶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει κοπτομένων δαδίων παρὰ τῶν Μοναχῶν βουλόμεθα μὴ ἔξω τοῦ Ὄρους ἐκφέρειν καὶ πωρᾶσκων αὐτὰ, ἀλλ' ἐν τῷ Ὄρει πωλεῖσθαι. εἰδὲ ἀναγκαῖα χρεῖα κατεπείγει καὶ εἰς κοσμικοὺς πωρᾶσκέτωσαν». (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 8).

Παρὰ ταῦτα ἐνεκα τῆς ἔξωθεν ζητήσεως καὶ τῶν διαρκῶς αὐξανομένων ἀναγκῶν τῶν πολυαρίθμων μοναχῶν εἰς εἴδη πρώτης ἀνάγκης, ἐπεδόθησαν ἀλληλοδιαδόχως αἱ Μοναὶ εἰς ξυλεύσεις καὶ ἐξαγωγὴν οἰκοδομησίμων εἰς περιοχὰς ἰδιοκτησίας των ἐπὶ τῆς Χερσονήσου. Τοῦτο ἔδωκεν ἀφορμὴν διατυπώσεως παραπόνων ἐνώπιον τοῦ Αὐτοκράτορος, ὡς πληροφοροῦμεθα ἐκ τοῦ δευτέρου Τυπικοῦ τοῦ Κωνσταντίνου τοῦ Μονομάχου (1046). «Ἐπεὶ δὲ καὶ τινες περὶ τούτου ἐνήγαγον, ὡς ὅτι ξύλον ἐργάσιμον καὶ σανίδια καὶ δάδας καὶ πίνσαν ἐξάγωσι τινὲς τῶν Μοναχῶν ἀπὸ τοῦ Ὄρους διὰ πλοίων, καὶ ἀπεμπολοῦσι ταῦτα τοῖς κατὰ κόσμον...», τοῦτο, λέγει, εἶναι ἀπηγορευμένον καὶ ἀπὸ τὸ πρῶτον Τυπικὸν καὶ ὅστις φωραθῇ τοῦτο πράττων «ζημιωθῆσεται καὶ αὐτὴν τὴν ναῦν». (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 15, κεφ. Γ').

Ἐπειδὴ ὁμως διὰ τοῦ ἰδίου Τυπικοῦ ἐπετράπη εἰς τὴν Μονὴν τῶν Ἀμαλφηνῶν (Ἰταλῶν) νὰ χρησιμοποιῇ διὰ τὰς ἀνάγκας τῆς πλοῖον, διότι μετέβαινον τακτικῶς εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν, ἐπετράπη καὶ εἰς τὰς ἄλλας Μονὰς νὰ ἔχουν πλοῖα μικρά: «συζητήσεως γενομένης (ἐν τῇ Κοινῇ Συνάξει) συνηρκέσθησαν ἅπαντες ἵνα κέκτηνται τὰ Μοναστήρια πλοῖα μικρὰ χωρητικότητος 200 ἕως 300 μοδίων». (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 13). Δι' αὐτῶν διέθετον οἱ μοναχοὶ τὸν περισσεύοντα οἶνον μεταβαίνοντες μέχρι Θεσσα-

λονίκης καὶ Αἴνου, συγχρόνως ὅμως δὲν χωρεῖ καμμία ἀμφιβολία, ὅτι τὰ πλοῖα ἐκρησιμοποιοῦντο καὶ διὰ τὴν ἐξαγωγὴν δασικῶν προϊόντων, δι' ἀνταλλαγᾶς.

Ἐκτοτε, μολονότι αἱ ἀπαγορεύσεις ἐμπορείας «*κερεστέ*» ἐπαναλαμβάνονται, καμμία δύναμις δὲν εἶναι ἱκανὴ νὰ ἀναχαιτίσῃ τὴν ἐκ τῶν πραγμάτων ἀπορρέουσαν ἀνάγκην προμηθείας διαφόρων εἰδῶν ἐπ' ἀνταλλαγῇ καὶ ἐκάστη ἰδρυομένη Μονὴ (κατὰ τὸ πρότυπον τῆς Μεγίστης Λαύρας) φροντίζει νὰ διασφαλίσῃ ἰδικήν της δασικὴν περιφέρειαν εἰς τὴν ὁποίαν οὐδεὶς ἐκ τῶν μὴ ἀνηκόντων εἰς τὴν ἰδιοκτησίαν Μονὴν δύναται νὰ ὑλοτομήσῃ ἀνευ ἀδείας αὐτῆς.

Τὰ δάση βαθμηδὸν καλλιεργοῦνται συστηματικῶς, προκύπτουν δὲ ἔνεκα τούτου ἔριδες καὶ διαμάχαι πολυτεῖς διὰ τὸν καθορισμὸν τῆς ἐκτάσεως τῆς περιοχῆς μιᾶς ἐκάστης τῶν Ἱερῶν Μονῶν. Ἀπειροὶ εἶναι αἱ διαφοραὶ τῶν γειτονικῶν Μονῶν καὶ συζητοῦνται μὲ ἀσυνήθη δξύτητα μέχρι τῶν ἡμερῶν ἡμῶν. Παραδόξως εἰσέλασαν αὐταὶ μετὰ τὸν δεύτερον παγκόσμιον πόλεμον, πολλὰ δὲ διηυθετήθησαν διαιτητικῶς καὶ φιλικῶς, ἀπαυθεσάντων τῶν ἐνδιαφερομένων ἀπὸ τὴν ἀτέρμονα κατάστασιν.

Κατὰ τὴν ἀναγνώρισιν τῆς Τουρκικῆς κυριαρχίας ὑπὸ τῶν Ἀγιορειτῶν (1430) καὶ μετὰ ταῦτα ὁλόκληρος ἡ ἐκτασίς τῆς Χερσονήσου κατατέμενται εἰς 19 τμήματα, ἀπὸ δὲ τῆς ἀνασυστάσεως τῆς Ἱερᾶς Μονῆς τοῦ Σταυρονικήτα εἰς 20. Ὅλοι φροντίζουν διὰ τὴν ἀξιοποίησιν τοῦ δασικοῦ πλούτου διὰ κλαδεύσεως καὶ ἀραιώσεως τῶν νεοφύτων καὶ ἰδίως τῆς καστανέας ἐκ παλαιωτάτων χρόνων. Ἐγκατάστασιν ὑλοτόμων πρὸς παραγωγὴν πελεκητῆς ξυλείας ὑπὸ τὴν ὀνομασίαν «*ρεντινάδες*» εὐρίσκομεν ἀπὸ τὰ μέσα τοῦ ΙΗ' αἰῶνος, ἡ δὲ ἐγκατάστασις ὑδροπριόνων διὰ πριστὴν ξυλείαν ἐκ κορμῶν καστανέας καὶ δρυῶν ἀνάγεται εἰς προγενέστερον κατὰ πολὺ χρόνον. Τὸ ὑποστηριζόμενον ὑπὸ τινων, ὅτι μετὰ τὴν Ἐπανάστασιν ἐκαλλιεργήθησαν τὰ καστανωτὰ τοῦ Ἀγίου Ὄρους καὶ μάλιστα ὑπὸ Ἀλβανῶν οὐδόλως εὐσταθεῖ, καθόσον ὑπάρχουν αὐθεντικὰ στοιχεῖα ὅτι ἀπὸ τοῦ 1760 καὶ ἔξης, ὅτε ἀνεπτύχθη ἡ ὑλοτομία τῆς καστανέας καὶ ἡ συστηματικὴ αὐτῆς καλλιέργεια μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως, διὰ παραγωγῆς μεγάλου ἀριθμοῦ ρεντινῶν, δὲν ὑπῆρχεν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει οὐδὲ εἰς Ἀλβανός· ἐπομένως ἡ τιμὴ καὶ τὸ προβάδισμα τῆς δασονομίας ἐν Ἀγίῳ Ὄρει ἀνήκει εἰς αὐτοὺς τούτους τοὺς μοναχοὺς καὶ τοὺς κατοίκους τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας (Καστοριά) αἰῶνα ὁλόκληρον πρὸ τῆς εἰσόδου καὶ ἐγκαταστάσεως Ἀλβανῶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει. Ἐν τινι μέτρῳ ἐπέδρασαν καὶ οἱ Βλάχοι, ἔχοντες ἰδίαν πείραν ἐκ τῶν παραδουναβίων μερῶν διὰ τὴν ἐλάτην, διὰ δὲ τὴν καστανέαν οἱ βορειομακεδόνες Βούλγαροι ἀνθρακεῖς, οἵτινες παρήγον ξυλάνθρακα ἐκ γηραιῶν κορμῶν καστανέας εἰς μεγάλας ποσότητας διὰ τὰς ἀνάγκας τῶν ἐργοστασίων τῆς Τουρκίας, ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν βιβλίων τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, καὶ

διὰ τὴν βαρελοποιῖαν σχίζας ἐξ αἰωνοβίων κορμῶν. Τοῦτο ἦτο ἀρκετὸν διὰ νὰ ἐπιφέρῃ τὴν ἀναβλάστησιν καὶ τὴν πύκνωσιν τῶν καστανεῶνων, τὰ πρεμνοβλαστήματα τῶν ὁποίων, ὡς ἐλέχθη, ἐκλαδεύοντο εἰς νεαρὰν ἡλικίαν πρὸς εὐθυγράμμισιν μετὰ σχετικῆς ἀραιώσεως. Εὐρυτάτη χρῆσις ξυλάνθρακων ἐκ καστανέας, ὡς ὑποκατάστατον τοῦ γαιάνθρακος, ἐγένετο μέχρι τῶν ἡμερῶν ἡμῶν διὰ τὰς καμίνους τῶν σιδηρουργείων καὶ χαλκουργείων τοῦ Ἀγίου Ὄρους, οἱ δὲ ἐναπομείναντες ἐλάχιστοι πλέον γηραιοὶ κορμοὶ καστανέας, εἰς πολὺ μακρυνὰς ἀποστάσεις, ἐκόπησαν μερίμνη τῶν Μονῶν καὶ σώζονται ἀκόμη ἔνεκα τῆς φυσικῆς αὐτῶν ἀσχηψίας. Αἱ πυρκαϊαὶ συνετέλεσαν ἐπίσης εἰς τὴν ἐξάπλωσιν τῆς καστανέας¹.

Ἐτεροὶ παράγοντες ἐπικρατήσεως τῆς καστανέας ὑπῆρξαν οἱ ἰσχυροὶ ἄνεμοι, αἱ κατολισθήσεις τῶν ἐδαφῶν, αἱ κατακλυσμιαῖαι βροχαί, τὰ πτηνὰ διὰ τῆς μεταφορᾶς τῶν σπόρων ἀλλαχόσε καὶ οἱ κατὰ ἀγέλας ἀγριόχοιροι ἐκστρεμματίζοντες ἐκ τοῦ συστάδην ὁλοκλήρους ἐκτάσεις καθ' ἐκάστην νύκτα πρὸς ἀναζήτησιν τροφῆς. Διὰ τοῦτο καὶ φύεται ἡ καστανέα εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος μέχρι τοῦ κύματος τῆς θαλάσσης, ἐνῶ ἡ φυσικὴ αὐτῆς ζώνη εἶναι εἰς τὰ 500-800 μέτρα.

Συμβόλαια ὑλοτομιῶν σώζονται, ὅσον ἐμοὶ γνωστόν, ἀπὸ τοῦ 1770 καὶ ἔξης. Ὑπὸ τῆς Τουρκικῆς Κυβερνήσεως σπανίως ἐγένετο ἀπαγόρευσις ἐξαγωγῆς δασικῶν προϊόντων, ἔνεκα περιστατικῶν τινῶν, ἡ δὲ Ἐπανάστασις ἐλάχιστα ἀνέκοψε τὸ ἔργον, διότι διὰ ξένων πλοίων ἐξακολουθεῖ ἡ μεταφορὰ καὶ πώλησις ρεντινῶν κατὰ χιλιάδας. Ὁ Γιουσούφ μπέης διαθέτει πλοῖα ἰδιόκτητα τὰ ὁποῖα ἐμπορεύονται ξυλείαν τοῦ Ἀγίου Ὄρους εἰς Αἶνον, Κομοτινὴν καὶ Θεσσαλονίκην, τροφοδοτεῖ διαρκῶς τὸν Ναύσταθμον τῆς Θεσσαλονίκης καὶ παρακολουθεῖ δι' ἀπεσταλμένων αὐτοῦ τὸ ἔργον τῶν ὑλοτόμων: «*40 γρόσια, ὅσα ἐλάβομεν ἀπὸ τοὺς ρεντινάδες διὰ ποδοκόπι ὁποῦ ἐδώσαμεν τῷ Σιατήρ τοῦ Γιουσούφ Μπεϊτζὶν (μικροῦ μπέη), ὁποῦ ἦλθε τῇ 9ῃ Αὐγούστου δι' αὐτούς*». (Κῶδ. 6, Ι.Κ., σελ. 90', 1792). Παραθέτομεν ἐνταῦθα πληροφορίας καὶ διὰ τὰς τιμὰς τῆς ἐποχῆς ἐκείνης.

«*Εἰς 150 ρεντίνες πρὸς 6 εἰς τὸ γρόσι, 250*». (Κῶδ. 4, Ι.Κ., φ. 37α, 1801-1802). «*11.226 πινάκια κάρβουνα καστανίσια διὰ τὸ ἐν Λήμνῳ βασιλικὸν καράβι μὲ προσταγὴν τοῦ Ἐμὶν καπετάνου, καὶ Χαλλιλ ἀγᾶ βοεβόδα ναζήριδων πρὸς ἄσπρα 9 (τὸ πινάκι) γρόσια 842*». (καὶ φ. 105) «*κάρβουνα καστανίσια εἰς τὸ ἴδιον καράβι 1.500 πινάκια*». (Κῶδ. 4, Ι.Κ., φ. 86β, 1803-1804).

¹ Πρβλ. καὶ τὸ δημῶδες δίστιχον ἐγκαυχήσεως τῆς καστανέας:

«*Ἡ καστανὰ πάντα νεῖά,
μ' ἔκοψες, μὲ κλάδεις,
μ' ἔκαψες, μὲ κόψεις*».

«Εἰς 3.870 πινάκια κάρβουνα καστανίτικα ἀπὸ Εὐστάθιον καρβουνάρην πρὸς παράδες οκτώ, ὅπου ἐστάλθησαν εἰς Ἀῆμνον τῷ Καπιτζήμπαση Ὁσμὰν μπέη ναζήρη τοῦ βασιλικοῦ караβίου καὶ ἐγγήκαν ἐκεῖ πινάκια 4.000, γρ. 258».

«Εἰς 2.967 οκάδες κάρβουνα μαγγαλίσια, ὅπου ἐστάλθησαν τῷ ἰδίῳ Καπιτζήμπαση διὰ λόγον του πρὸς ἄσπρα 4» (τὴν οκάν). (Κῶδ. 4, I.K., φ. 10β, 12, 1800-1801).

«Εἰς ναῦλον 90 γρόσια διὰ μεταφορὰν ρεντινῶν εἰς τὸν Σερασκέρην τῆς ἄσπρης θαλάσσης Ἰμπραήμ». (Κῶδ. Δ', I.K., σελ. 211, 1818-1819).

Τὴν 19-9-1825 ἡ Μεγίστη Λαύρα φορτώνει ἐπὶ ἱστιοφόρου 2.400 ρεντίνες, τὸ ὅποιον ὅμως ναυαγεῖ εἰς τὸ ἀκρωτήριο τῆς Σιθωνίας. Τῷ 1818 ὡς τιμαὶ ἀναφέρονται: ρεντίναι πρὸς 25 παράδες ἑκάστη, ταβανοσάνιδα πρὸς 13,5, σανίδια σέλαις πρὸς 40 παράδες. Κατὰ τὸ 1780 ἦσαν ταῦτα εἰς τὸ ἡμισυ τῆς ἀνωτέρω τιμῆς, σανίδια καὶ ρεντίνες 10 καὶ 11 εἰς τὸ γρόσι ἐκ τῶν δασῶν τῆς Μεγίστης Λαύρας. (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 314).

Κατὰ τὰ ἀνωτέρω, ὅτε μετὰ τὴν Ἐπανάστασιν τὸ μὲν βασιλικὸν δόσιμον ἀνῆλθεν εἰς 53.000 γρόσια καὶ τὰ χαράτζια εἰς 39.855 καὶ ὁ μισθὸς τοῦ μουχασίλη 1450 μηνιαίως (Κῶδ. 4δ, I.K., σελ. 189), οἱ Ἁγιορεῖται εἶχον εἰς χεῖρας των μίαν ἀκόμη σταθερὰν καὶ σοβαρὰν πρόσοδον¹.

6. Μοναστήρια Μολδοβλαχίας, Κοτροτζάνι καὶ Τριῶν Ἱεραρχῶν.

Εἰς τοὺς Ἁγιορεῖτας ἀνήκει ἡ τιμὴ καὶ τὸ προβάδισμα εἰσδύσεως τῶν ὁρθοδόξων εἰς τὰς χώρας τῶν Βουγιάρων καὶ ὀργανώσεως τῶν Ἐκκλησιῶν. Κατὰ τὸν δέκατον πέμπτον αἰῶνα τὰ ἀφιερώματα ἐν Μολδοβλαχίᾳ (Βλαχομπογδανία), ὡς μονολεκτικῶς ἐκαλοῦντο αἱ δύο ἡγεμονίαι Βλαχίας καὶ Μολδαβίας, ἦσαν ἐλάχιστα, προϊόντος ὅμως τοῦ χρόνου τὰ ἀναθήματα κτηματικά καὶ ἄλλα τῶν διαφορῶν εὐσεβῶν πρὸς τὰς Μονὰς τοῦ Ἁγίου Ὁρους πολλαπλασιάζονται. Εἰς ταῦτα προστίθενται καὶ τὰ ἐξ ἀγορᾶς ὑπὸ τῶν διαχειριστῶν μοναχῶν καὶ τελικῶς ὀργανοῦνται κατὰ τὸ σύστημα τοῦ Ἁθῶ με κέντρα τὰ λεγόμενα Μοναστήρια, μολονότι ταῦτα ἦσαν εἰς τάξιν μετοχίων, καὶ ἐξαρτήματα αὐτῶν τὰς Σκήτας, τὰς Ἐκκλησίας καὶ ἀγροτικὰς ἐκτάσεις καλλιεργησίμους καὶ βοσκοτόπους, τὰς «μωσίας». Ἐκ τούτου καὶ ἡ ἀνακύψασα μετὰ τὴν Ἐπανάστασιν ὑπόθεσις καταλήψεως καὶ ἀποζημιώσεως τῶν κτημάτων αὐτῶν ἀπεκλήθη «Μοναστηριακὸν ζήτημα». Ὅπως ἐν Ἁγίῳ Ὁρει, οὕτω καὶ ἐν ταῖς ἡγεμονίαις οἱ διοριζόμενοι διαχειρισταὶ μοναχοὶ τῶν περιουσιῶν καλοῦνται ἡγούμενοι καὶ λαμβάνουν τὸ ὄνομα τοῦ ὑπ' αὐ-

¹ Ἴδε καὶ Κῶδ. I.K. ἀριθ. 11, φ. 142β α ἴσον ἀπαράλλακτον τοῦ συμφωνητικοῦ μετὰ τῶν Λαυριωτῶν τῶν Ἀγιοπαυλιτῶν, περὶ τῆς ἐλευθέρως καταβάσεως τῆς ξυλικῆς εἰς τὴν σκάλαν Ἀμαλφινῶ. 26 Ἰουνίου 1838».

τοὺς κτήματος, ἀντὶ ἐπιθέτου, ἐγκαταλείποντες τὸ τε οἰκογενειακὸν αὐτῶν καὶ τὸ τῆς ἐν Ἁθῶ Μονῆς ἐξ ἧς ἐξαρτῶνται καὶ διορίζονται.

Ἡ Ἱερὰ Κοινότης διετήρει δύο Μοναστήρια, τὸ τῆς Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου εἰς Βουκουρέστιον καὶ τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν εἰς τὸ Ἰάσιον, ὅπερ ἦτο μεγαλύτερον τοῦ πρώτου. Τὴν δύναμιν αὐτῶν, ἐπομένως καὶ τῶν προσόδων, κατὰ τὸν ΙΗ' αἰῶνα δεικνύει λεπτομερῶς ὁ παρὰ τῇ Ἱερᾷ Κοινότητι διατηρούμενος κῶδιξ (Μεριδολόγιον) ὑπ' ἀριθ. 11, εἰς τὸ Ἀρχεῖον τοῦ πύργου, δι' ἐν ἑκαστον τῶν ἐξαρτωμένων ἐκ τῶν δύο τούτων Μοναστηρίων ἀγροκτημάτων, σκήσεων, ἐκκλησιῶν, καταστημάτων καὶ μωσιῶν, τὸν δὲ πλοῦτον αὐτῶν τὰ πρωτόκολλα παραδόσεως καὶ παραλαβῆς μεταξὺ τῶν ἡγουμένων-οἰκονόμων. Διὰ τὰ ἀναλάβη τις τὴν ἡγουμενείαν εἰς ἐν ἐκ τῶν δύο τούτων Μοναστηρίων ἀπαραιτήτως ἔπρεπε νὰ ἔχη κουρὰν Ἀγιορειτικὴν, δηλ. νὰ ἀνήκη εἰς τινὰ τῶν Ἀθωϊτικῶν Μονῶν καὶ νὰ ἐγγυηθῇ δι' αὐτὸν ἐγγράφως ἡ Μετανοία του διὰ τὴν ἀνελλιπῆ ἐξόφλησιν τῶν ἐτησίων ἐνοικίων. Τὸ συμβόλαιον ἦτο πάντοτε ὁλοσφράγιστον ἦτοι μὲ τὰς εἴκοσι σφραγίδας τῶν Μονῶν, τὸ δὲ ἐνοίκιον κατεβάλλετο εἰς δύο δόσεις (κίστια) κατ' Ἀπρίλιον καὶ Ὀκτώβριον ἑκάστου ἔτους. Ἡ διάρκεια τῆς ἐνοικιάσεως κατὰ κανόνα ἦτο 4 ἢ 6 ἔτη, πάντοτε ὅμως ἐδίδοντο παρατάσεις εἰς τοὺς εὐδοκίμησαντας καὶ μὴ ἡγουμένους ἐπὶ διαφόροις προφάσεσιν. Τὸ σύνολον τῶν προσόδων τῶν δύο Μοναστηρίων, Κοτροτζανίου καὶ Τριῶν Ἱεραρχῶν, κατὰ τὰ ἔτη 1692-1733 δὲν ὑπερέβαινε τὰ πεντακόσια γρόσια ἐτησίως, κατενέμοντο δὲ ταῦτα πάντοτε ἐξ ἴσου εἰς τὰς εἴκοσι Μονὰς διὰ τὴν τέλεσιν μνημοσύνων, λειτουργιῶν καὶ ἀγρυπνιῶν ὑπὲρ τῶν δωρητῶν καὶ ἀφιερωτῶν, κατὰ τὰς διατάξεις τῶν κτιτορικῶν χρυσοβούλλων.

Κατὰ τὸ δεῦτερον ἡμισυ τοῦ ΙΗ' αἰῶνος αἱ πρόσοδοι τῶν κοινῶν τούτων Μοναστηρίων τοῦ Τόπου ηὔξηθησαν, συνεπείᾳ ἀναπτύξεως τοῦ ἐμπορίου, τῆς συγκοινωνίας, τῆς γεωργίας, τῆς μελισσοκομίας, τῆς ζωοτροφίας καὶ τῆς ἰδρύσεως πλειόνων καταστημάτων καὶ ἐκκλησιῶν, ὑπενοικιαζομένων ὑπὸ τῶν οἰκονόμων, πρὸς ὄφελος αὐτῶν, εἰς ἐντοπίους κληρικούς καὶ λαϊκούς. Οὕτως ἀπὸ τοῦ 1790 μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως τὸ μὲν Μοναστήριον τοῦ Κοτροτζανίου ἐνοικιάζετο πρὸς 5.000 γρόσια ἐτησίως, τὸ δὲ τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν πρὸς 7.500 γρόσια, κατὰ μέσον ὅρον. Συγχρόνως ὅμως, κατόπιν κτιτορικῶν ἐντολῶν καὶ Κυβερνητικῶν διαταγῶν ηὔξηθησαν καὶ αἱ ὑποχρεώσεις τῶν Μοναστηρίων πρὸς τὸν Τουρκικὸν στρατὸν πρὸς τὰς Κυβερνήσεις τῶν Ἡγεμονιῶν, πρὸς τὰ Σχολεῖα καὶ τὰ φιλανθρωπικά Καταστήματα πάντα ταῦτα ὅμως ὑπερεκάλυψαν αἱ ἀνωμαλίαι καὶ τὰ δεινὰ τῶν πολέμων, αἱ θεομηνίαι, σεισμοί, πυρκαϊαὶ καὶ ἄλλα ἀκόμη ἀτυχήματα μεγάλα, περὶ τῶν ὁποίων ἀναφέρομεν κατωτέρω.

Ἐκτὸς τῶν δύο τούτων κοινῶν κτημάτων τῶν ὁποίων αἱ πρόσοδοι εἰς πᾶσαν ἐποχὴν διετίθεντο, ὡς θὰ ἴδωμεν, ὑπὲρ τῆς ἐπανορθώσεως ζημιῶν

τῶν ἐν Μολδοβλαχίᾳ Μοναστηρίων ἢ δι' ἀγορὰν νέων κτημάτων, αἱ Μοναὶ εἶχον καὶ ἰδιόκτητα αὐτῶν Μοναστήρια μὲ σημαντικὰς προσόδους, ἀλλὰ καὶ τούτων ἡ τύχη δὲν ἦτο καλλιτέρα καὶ ἐπομένως δὲν εὐσταθεῖ τὸ θρυλούμενον, ὅτι οἱ ἡγεμόνες τῆς Βλαχίας ἀντικατέστησαν τοὺς Βυζαντινοὺς Αὐτοκράτορας εἰς τὸν τομέα τῶν εὐεργεσιῶν. Πολλοῦ γε καὶ δεῖ!

Εἰς Μολδαυίαν διετήρουν κτήματα αἱ Μοναὶ: Μεγίστης Λαύρας, Βατοπεδίου, Ἰβήρων, Ξηροποτάμου, Ζωγράφου, Ἁγίου Παύλου, Γρηγορίου καὶ Ἑσφιγμένου. Εἰς δὲ τὴν Βλαχίαν αἱ Ἱερὰ Μοναὶ Ἰβήρων, Χιλιανδαρίου, Διονυσίου, Κουτλουμουσίου, Παντοκράτορος, Ξηροποτάμου, Δοχειαρίου, Σταυρονικήτα, Ξενοφώντος, Ἁγίου Παύλου, Σίμωνος Πέτρως καὶ Γρηγορίου, ἦτοι αἱ περισσότεραι Μοναὶ τοῦ Ἁγίου Ὁρους, διαχειρίζοντο δὲ ταῦτα δι' ἐνοικιάσεως εἰς τοὺς ἀδελφοὺς αὐτῶν ἢ δι' αὐτεπιστασίας, καθ' ὃν τρόπον καὶ τὰ λοιπὰ ἐν ταῖς νήσοις, ἐν Χαλκιδικῇ καὶ ἄλλαχού μετόχιά των.

Τὰ ἐν ταῖς Ἡγεμονίαις κτήματα ταῦτα τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος καὶ τῶν Ἱερῶν Μονῶν ἐπὶ μέρους, ἐξαργύμενα καὶ διοικούμενα ὑπὸ τῶν Ἀθωϊτῶν Μονῶν, ἀπετέλουν ἰδίαν τινα τάξιν προνομιοῦχον καὶ ἡ θέσις των ἦτο ἰδιάζουσα μὴ συγκρινομένη οὐδόλως πρὸς τὰ Μοναστήρια τῶν ἐντοπίων μὲ ἰθαγενεῖς μοναχοὺς, εἴτε ταῦτα αὐτοδιοικοῦντο, εἴτε ἐξηρτῶντο ἐκ τῶν ἐκεῖ Ἱερῶν Μητροπόλεων. Ἐπισήμως οὐδεὶς εἶχε τὸ δικαίωμα ἀνομιζέως εἰς τὴν διοίκησιν καὶ διαχείρισιν τῶν Ἀγιορειτικῶν κτημάτων, οὔτε αἱ ἐκκλησιαστικά τοῦ τόπου Ἀρχαί, οὔτε αἱ πολιτικά, πλὴν ὅμως τοὺς ἀνέμιξεν, ἀκουσίως πάντως, αὐτὴ αὐτὴ ἡ Ἱερὰ Κοινότης καὶ ἐπὶ μέρους αἱ ἰδιοκτήτριαι Ἱερὰ Μοναὶ, διορίζουσαι ἐξ ἀνάγκης καὶ κατ' ἔθος ἀρχαῖον ἐφοροεπιτρόπους ἐκ τοῦ προσωπικοῦ τῶν Μητροπόλεων καὶ ἐκ τῶν προυχόντων Βουκουρεστίου καὶ Ἰασίου, πρὸς ἡθικὴν προστασίαν τῶν κτημάτων καὶ τῶν διαχειριστῶν, ἄλλοτε πάλιν πρὸς θεώρησιν καθυστερουμένων λογαριασμῶν. Ἀμφοτέρω ὅμως ἀπέβησαν ὀλέθρια, διότι οἱ νεώτεροι δὲν εἶχον τὴν εὐσέβειαν τῶν ἀφιερωτῶν κτιτόρων καὶ διότι ἐνεφοροῦντο ὑπὸ τοῦ πνεύματος τῆς ἐποχῆς αὐτῶν, διὰ τοῦτο καὶ ἐδημιούργησαν κατ' ἐπανάληψιν καταστάσεις βαρυνούσας τὴν πλεονεκτικὴν θέσιν τῶν Ἀγιορειτικῶν κτημάτων καὶ ἐπέβαλον τὰς θελήσεις των, θιγούσας εἰς τὰ καίρια τὰ συμφέροντα τῶν κέντρων, ἐξ ὧν ταῦτα εἶχον τὴν ἐξάρτησιν.

Τῷ 1775 ὁ ἡγεμὼν Ἀλέξανδρος Ὑψηλάντης ἐθέσπισεν εἰσφορὰν καὶ φορολογίαν δι' ἕκαστον Μοναστήριον τῶν Ἡγεμονιῶν, συμπεριλαμβανομένων (εἰς τὰ ἐντόπια) καὶ τῶν Ἀγιορειτικῶν καὶ τῶν ὁμοίων ἐν τῇ Ἀνατολῇ Προσκυνημάτων, μὲ ποιὰν τινα διάκρισιν, διὰ τὰς ἀνάγκας καὶ τὸ καλὸν τῆς Πατρίδος.

Τῷ 1798 ὁ ἡγεμὼν Κωνσταντῖνος Χατζερῆς ἐπροχώρησεν περισσότερον, ἐξομοιώσας τὰς δύο τάξεις τῶν Μοναστηρίων διὰ χρυσοβούλλου αὐτοῦ καὶ ἀποφάσεως τῆς Βλαχικῆς Συνελεύσεως, τὸ ἠκύρωσεν ὅμως ὁ διαδεχθεὶς

αὐτὸν Ἀλέξανδρος Μουρούζης διατάξας «ἀπαραιοῦτον διαμένειν καὶ σώζεσθαι πᾶν ἔθιμον Μοναστηριακὸν ἀρχαῖον καὶ νόμιμον καὶ ὅσα ταῖς διαθήκαις ἐκεῖνων διέληπται καὶ διατέτακται».

Παρὰ τοῦτα οἱ μεταγενέστεροι ἡγεμόνες ἠξίωσαν, ὅπως ὅλα ἀνεξαιρέτως τὰ Μοναστήρια συμμετέχουν εἰς τὰ βάρη τῶν Ἡγεμονιῶν, εἰς τοῦτο δὲ εὗρισκον θεομὴν συνηγορίαν τῆς ἐμφανιζομένης ὡς προστάτιδος τῆς Ὀρθοδόξιας Ρωσικῆς Αὐτοκρατορίας, ὑποστηρίζουσας ἰδίως τὴν φιλανθρωπικὴν κίνησιν πρὸς διατήρησιν Σχολείων, νοσοκομείων, προικοδοτήσιν πτωχῶν κορασίδων, ἐνίσχυσιν ἀτυχεσάντων ἀπογόνων τῶν δωρητῶν κ.ἄ. Ἡ ἄσκησις τῆς φιλανθρωπίας ὑπὸ τῶν Μονῶν ἦτο βεβαίως ἐπιβεβλημένη καὶ ἡσκειτο ἀφειδῶς ὑπὸ τῶν ἡγουμένων διαχειριστῶν, ἡ δὲ ἐνίσχυσις τοῦ Σχολείου τοῦ Βουκουρεστίου ἦτο καὶ κτιτορικὴ ἐντολή. Ἀλλ' ἐδῶ ὑπῆρχε σκοπιμότης ἀναμίξεως τῶν ἡγεμόνων καὶ τῶν συνελεύσεων καὶ τῶν Μητροπόλεων εἰς τὴν διαχείρισιν τῶν κτημάτων, ὅπερ τελικῶς ἐπέτυχον, διότι ἡ ἐκάστοτε ἀποστολὴ ἐξάρχων ἐλεγκτῶν ἦτο δύσκολος καὶ πολυδάπανος, καὶ διὰ τοῦτο τόσον ἡ Κοινότης ὅσον καὶ αἱ Μοναὶ προσέφευγον εἰς τὴν ἐκεῖ Ἐκκλησίαν καὶ τὴν πολιτικὴν Ἐξουσίαν, ἡ συνεργασία μετὰ τῶν ὁποίων πορέσχε βραδύτερον τεκμήρια, ἐφ' ὧν ἐοτήριζαν εὐλογοφανῆ δικαιώματα αὐτῶν, περὶ οἰκονομικῆς ἐξετάσεως τῶν Ἀγιορειτῶν ἡγουμένων καὶ λογοδοσίας τούτων εἰς αὐτοὺς.

* *

Τὸ ἐν Βουκουρεστίῳ Μοναστήριον τῆς Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου, Κοτροτζάνι ἢ Κουτροτζάνι καλούμενον, ἦτο ἀφιέρωμα τοῦ Ἰωάννου Σερπάνου Κατακουζηνοῦ Βοεβόδα καὶ Αὐθέντου πάσης Οὐγγροβλαχίας ἐγγόνου τοῦ Σερπάνου Μπασαραμπᾶ, ὅστις ἀνήγειρε τοῦτο εἰς τὴν φερώνυμον τοποθεσίαν, εἰς ἐνδειξὴν εὐγνωμοσύνης πρὸς τὸ Θεῖον, διότι τὴν 7 Ὀκτωβρίου τοῦ 1682 ἐλυτρώθη παραδόξως ἐξ ἐχθρῶν ἐπιβουλευθέντων τὴν ζωὴν αὐτοῦ. Τὴν Μονὴν ἐπροίκισεν ἀφθόνως «ἔσωθεν καὶ ἔξωθεν, ἀναθήμασι καὶ ἀφιέρωμοις κινήτοις τε καὶ ἀκινήτοις», προσηλώσας ταύτην ταῖς εἴκοσιν Ἱεραῖς Μοναῖς τοῦ Ἁγίου Ὁρους. «Καθιερω δὲ καὶ ἀνατλήμι τοῦτο κοινῇ πᾶσι τοῖς ἐν τῷ Ἀθωνι εὐριοκομένοις ἀγνωστάτοις Μοναστηρίοις, ὥς εἶναι μὴ μόνον ἐνὸς καὶ δυοῖν ἐκεῖνων κτήμα, ἀλλὰ καὶ τοῖς εἴκοσι Μοναστηρίοις κοινὸν καὶ πάντας ἔχειν τοῦτο ὡς ἴδιον καὶ εὐχεσθαι καὶ ἐξιλεοῦσθαι τὸ Θεῖον...» πιστεύων ὁρθῶς, ὅτι πάντα τὰ ὄντα ἐκ τῆς Θεῆς Προνοίας ἐξήρτηνται καὶ διέπονται. (Κῶδ. 25, I.K., σελ. 65·69).

Ποία ὑπῆρξεν ἡ σειρὰ τῶν ἡγουμένων διαχειριστῶν τῆς Μονῆς ταύτης ἐπὶ μίαν ἑκατονταετίαν μοι εἶναι ἄγνωστον. Ἀνέκδοτα ἐν τούτοις στοιχεῖα, ἅτινα παρέχονται εἰς ἡμᾶς διὰ τὴν τελευταίαν πρὸ τῆς Ἐπαναστάσεως πεντηκονταετίαν μᾶς εἶναι χρήσιμα εἰς τὴν παρούσαν μελέτην καὶ τίθενται ἐν

συνόψει παρὰ πόδας, πρὸς ἐπανόρθωσιν τῆς κρατούσης μέχρι σήμερον ἐντυπώσεως, ὅτι τὰ Μοναστήρια τῶν Ἡγεμονιῶν ἔσωσαν πολλὰς καταστάσεις ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, διὰ τῆς οἰκονομικῆς των συμβολῆς εἰς κρίσιμους περιστάσεις.

1) Ἰγνάτιος Ξηροποταμινός, ἀνέλαβε τὴν ἡγουμενείαν εἰς Κοτροτζάνι τὸ ἔτος 1776 μὲ ἐτήσιον ἐνοίκιον 2.000 γροσίων διὰ μίαν ὀκταετίαν καὶ μὲ τὴν ὑπόσχεσιν νὰ οἰκονομήσῃ «ἅπαντα τὰ τοῦ ἱεροῦ Μοναστηρίου κινήτα καὶ ἀκίνητα κτήματα, ὁμοῦ καὶ ἀδοκίμητα» καὶ νὰ διορθώσῃ καὶ ἀνακαινίσῃ τὰ τοῦ Μοναστηρίου ἔσω καὶ ἔξω χαλασμένα κελλία, σκέπη, χάνι τοῦ Σερπὰν Βοεβόδα, ἐργαστήρια καὶ πίνιτζαις, τὰ σκήτουρα τοῦ Μοναστηρίου καὶ ἄλλα ὁποῦ ἀπὸ τὴν πολυκαιρίαν καὶ ἀπὸ ταῖς ἀνωμαλίαις τοῦ πολέμου ἀναλώθησαν, ἐκτὸς τυχόν ἐναντίου τιμῆς ἀπὸ τὸ ὁποῖον ἤθελε φανῇ, ὅτι εἶναι τῶν ἀδυνάτων νὰ ἐκτελέσῃ τὰ ἄνωθεν περιεχόμενα». (Κῶδ. 2ς, I.K., σελ. 172 - 173).

Μὲ τὴν λῆξιν τῆς συμβάσεως ταύτης κατὰ τὸ ἔτος 1784 ἡ Ἱερὰ Κοινότης συνέταξεν ἐπιτροπικὸν ὁλοσφράγιστον (ἔγγραφον) διὰ τὴν ἀποστολὴν τεσσάρων ἐξάρχων, ἵνα ἐπιστατήσουν ἀνὰ δύο εἰς ἕκαστον τῶν ἐν ταῖς Ἡγεμονίαις Μοναστηρίων, ἐπειδὴ οἱ ἐκεῖ ἡγούμενοι «εἰς κάθε καιρὸν προσκυλιόμενοι διὰ γραμμάτων φανερώουσιν εἰς τὸ Κοινὸν τοῦ Ἀγίου Ὄρους, ἄλλοτε μὲν ὑπέρογκα καὶ πολυάριθμα ἔξοδα, ἄλλοτε δὲ εἰσοδημάτων ὀλιγότητα καὶ ὑστέρησιν». Οὕτω διὰ τὴν Βλαχίαν ἐξελέγησαν καὶ ἀπεστάλησαν ὁ γέρον Γαλακτίων Λαυριώτης, διατελέσας κατ' ἐπανάληψιν Ἐπιστάτης ἐν Ἀγίῳ Ὄρει καὶ ὁ Προηγούμενος Ἰγνάτιος Ἐσφιγμενίτης πρὸς ἐξέτασιν τῆς ληψοδοσίας τοῦ Ἰγνατίου Ξηροποταμινοῦ. Εἰς Μολδαυίαν δὲ ἀπεστάλησαν ὁ γέρον Ἀνθιμος Βατοπεδινός καὶ Μητροφάνης Ἰβηρίτης διὰ νὰ θεωρήσουν τὸν λογαριασμὸν τοῦ Ἰγνατίου Λαυριώτου ἡγουμένου τοῦ ἐν Ἱασίῳ Μοναστηρίου τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν. (Κῶδ. 2ς, I.K., σελ. 115).

Διὰ συστατικῶν γραμμάτων τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος παρεκλήθησαν πρὸς σύμπραξιν καὶ συμπαράστασιν οἱ Μητροπολίται Σεβαστείας Ἀνανίας καὶ Εἰρηνοπούλεως Σωφρόνιος (ἐξ ὧν ὁ εἰς Ἀγιορείτης), καθὼς καὶ οἱ πραγματευταὶ Κυριάκης Ἀναστασίου καὶ Ἀνδρέας Παυλῆ. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 120 - 121).

2) Τὴν 5 Φεβρουαρίου 1785 συνετάχθη συμβόλαιον ἐπ' ὀνόματι τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Σεραφεῖμ Βατοπεδινοῦ, εὐνοουμένου τοῦ Βοεβόδα Γρηγορίου Γκίκα, ἐπὶ τούτῳ ἐλθόντος ἐκ Βλαχίας εἰς Ἅγιον Ὄρος, διὰ μίαν τετραετίαν ἀντὶ 5.000 γροσίων ἐτησίως, διὰ τὸ Κοτροτζάνι. Πρὸς τοῦτο ἐξεδόθη καὶ συστατικὸν πρὸς τὸν ἡγεμόνα Οὐγγροβλαχίας Μιχαὴλ Σοῦτσον, διὰ νὰ τὸν ἔχη ὑπὸ τὴν κραταιὰν σκέπην του «ὡς τσιράκι τοῦ αὐταδέλφου του». (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 132 - 137). Ἡ σύμβασις τοῦ Σεραφεῖμ Βατοπεδινοῦ ἀρχομένη ἀπὸ 1 Ἀπριλίου τοῦ 1785 φαίνεται ὅτι δὲν ἐτελεσφόρησεν,

ὡς συνάγεται ἐκ τοῦ συνταχθέντος ἐξοφλητικοῦ αὐτοῦ τῆς 1 Σεπτεμβρίου 1791 (Κῶδ. 11, I.K., φ. 81)· παρέτεινεν εἰς τὸ διπλάσιον χρονικὸν διάστημα τὴν διαχείρισίν του καὶ μάλιστα κατὰ τὴν τελευταίαν τετραετίαν δὲν ἔδωκεν οὐδένα λογαριασμὸν, «διὰ τοὺς τέσσαρας χρόνους, ὁποῦ δὲν ἀπεκρίθη τῖμοτες εἰς τὴν Κοινότητα», τοῦθ' ὅπερ ἠνάγκασεν αὐτὴν νὰ στείλῃ καὶ πάλιν ὡς ἐξάρχους τοὺς δύο Κωνσταντίους, τὸν Ξενοφωτεινὸν καὶ τὸν Γρηγοριάτην, οἵτινες συνέπραξαν μετὰ τῶν Μητροπολιτῶν Μπιζανίου Δοσιθέου καὶ Σταυρουπόλεως Γρηγορίου. Ὁ λογαριασμὸς αὐτός, τὸν ὁποῖον ἀποδίδει ὁ Ἰγνάτιος καὶ ἐπιβεβαιοῖ ὁ Οὐγγροβλαχίας Κοσμάς, ἀναφέρει χαρακτηριστικῶς ὅτι τοῦ ἐπῆρεν ἡ ἐξουσία (δηλ. οἱ Τοῦρκοι) χωρὶς τὴν θέλησίν του διὰ τὸν καιρὸν τῆς ἀνωμαλίας γρόσια 10.000. Ἐπίσης ὁ Βοεβόδας Νικόλαος Μαυρογένης τριῶν ἐτῶν βιναρίτζιον γρόσια 5.500 καὶ ἡγόρασε τὸ ὀσπίτιον τοῦ Ζαφειράκη γρόσια 5.200 ἐν συνόλῳ 20.700, τὰ ὁποῖα ἀναγνωρίζουν οἱ Ἐξάρχοι βάσει ἐγγράφων ἀποδείξεων, ὡς καλῶς δοθέντα. Τοῦ καταλογίζουσι μόνον δύο χιλιάδας γρόσια διὰ τὴν διόρθωσιν τῶν ἐργαστηρίων τὰ ὁποῖα εἰς τὰς ἡμέρας του «ἐσαρώθησαν», 1.000 διὰ τὸ Σχολεῖον, τὰ ὁποῖα ὤφειλε νὰ δώσῃ καὶ δὲν ἔδωκεν καὶ δι' ἄλλας τινὰς αἰτίας, ἐν συνόλῳ 5.500, τὰ ὁποῖα ἐμέτρησε καὶ ἐξόφλησεν.

3) Τοῦτον διεδέχθη ἀπὸ 1 Ὀκτωβρίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους 1791 ὁ Ἀρχιμανδρίτης Δαυὶδ Λαυριώτης ἐπιστασιακῶς διὰ λογαριασμὸν τῆς Κοινότητος καὶ ἄνευ εὐθύνης τῆς ἐγγυησαμένης αὐτὸν Μεγίστης Λαύρας, «εἰς ὅσον καιρὸν εἶναι ἡ ἀνωμαλία τοῦ παρόντος πολέμου εἰς ἐκεῖνα τὰ μέρη, νὰ εἶναι τὰ ἔσοδα καὶ τὰ ἔξοδα τῆς αὐτῆς Κοινότητος». (Κῶδ. 2ς, I.K., σελ. 187 - 188, συμβόλαιόν του), γενομένης δὲ εἰρήνης τὸ ἐτήσιον ἐνοίκιον τοῦ Μοναστηρίου ὠρίζετο εἰς 5.000 γρόσια, καθόσον τὸ Μοναστήριον ὑπέστη τελείαν καταστροφὴν ἐκ λεηλασίας καὶ πυροπολήσεως κατόπιν τοῦ ἀπελευθερωτικοῦ κινήματος τοῦ Ρήγα Φεραίου. Ἡ Ἱερὰ Κοινότης πιεζομένη καὶ αἰθρὶς ὑπὸ μεγάλων χρεῶν καὶ τῆς καταστάσεως διπλασιάζει τὰ ἔτη τῆς ἐνοικιάσεως τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Δαυὶδ, ἀπὸ ἑξ εἰς δώδεκα ἔτη, ὅπως γράφει ὁ ἴδιος εἰς τὸ ὑποσχετικόν του, «διὰ νὰ φτιάσω τὸ κεκαυμένον Μοναστήριον καὶ ὅλον τὸ ἄλλο μέρος τὸ σεσαθρωμένον, ὁμοίως νὰ διορθώσω καὶ ὅλα τὰ ἐργαστήρια καὶ μετόχια, προσέτι νὰ κάμω ἑπτὰ ἐργαστήρια καινούργια». Διὰ τὴν ἀνακαίνισιν ταύτην τοῦ μετοχίου τῷ χορηγοῦν οἱ Ἐξάρχοι τὰ εἰσπραχθέντα παρὰ τοῦ Ἰγνατίου 5.500 γρόσια καὶ ἐκποιεῦνται 500 χοῖροι τοῦ πρωτοκόλλου προικὸς τοῦ μετοχίου ἀντὶ 2.000 γροσίων καὶ ἄλλα εἰσέτι ζῶα τοῦ Μοναστηρίου. Τὴν συμφωνίαν ἐπικυροῖ ὁ Οὐγγροβλαχίας Κοσμάς. (Κῶδ. 11, I.K., φ. 86). Ἐν τούτοις πρὶν ἔτι συμπληρωθῇ ἡ ἀνόρθωσις τοῦ Μοναστηρίου ὁ Ἀρχιμανδρίτης Δαυὶδ ἀποθνήσκει, κατὰ Φεβρουάριον τοῦ ἔτους 1798 (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 94), τὸν θάνατον δὲ αὐτοῦ ἐπηκολούθησαν πρωτοφανεῖς ταραχαὶ καὶ σκηναί.

Κατ' ἐπικρατοῦσαν τάξιν καὶ συνήθειαν, ὅπως ἡ ἐγγυήτρια Μονὴ εἰς περιπτώσιν τελευτῆς ἀδελφοῦ αὐτῆς ἡγουμένου διαχειρισθῇ τὸ Μοναστήριον δι' ἐτέρου ἀδελφοῦ μέχρι λήξεως τοῦ συμβολαίου, ἡ Μεγίστη Λαύρα ἐξέλεξε τὸν Χρυσάνθον ὡς ἡγούμενον καὶ τὸν Παρθένιον ὡς ἀπεσταλμένον πληρεξουσίων της. Ἡ Ἱερὰ Κοινότης ἀναγνωρίσασα τὸν Χρυσάνθον κατόπιν ἐγγυήσεως τῆς Λαύρας διορίζει καὶ ἑξαρχον διὰ τὴν παράδοσιν τοῦ Μοναστηρίου εἰς αὐτόν, εὐρίσκονται ὁμως ὅλοι ἀντιμέτωποι τοῦ βοηθοῦ τοῦ τελευτήσαντος Ἀρχιμανδρίτου Βησσαρίωνος, ἔχοντος γνωριμίαν καὶ στενὴν φιλίαν τοῦ ἡγεμόνος Χατζερῆ ἐκ τῆς νήσου Χίου καὶ ἄλλων ἀκόμη ἀρχόντων καὶ προυχόντων τοῦ Βουκουρεστίου. Ὁ Χατζερῆς ὑπεστήριξεν ὅτι «ἡ διαθήκη τοῦ κτήτορος ἐντέλλεται ἡγουμενεῦν τὸν διάδοχον». (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 95). Ἐπὶ τοιαύτης αἰτήσεως τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Βησσαρίωνος, ἀπὸ 1 Σεπτεμβρίου 1798, ἡ Κοινότης δὲν ἐνδίδει ὑποστηρίξουσα, ὅτι οὗτος εἶναι ἄγνωστον πρόσωπον, ἡ δὲ διαθήκη διαλαμβάνει νὰ διορίζεται ἡγούμενος γνήσιος Ἀγιορείτης καὶ ἕνεκα τούτου οὐδεμία Μονὴ ἀνελάμβανε τὴν ἐγγυήσιν του (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 95-96)· ὁ ἡγεμὼν Χατζερῆς ὁμως προλαμβάνει τὰ πράγματα. Καλέσας παρ' ἑαυτῷ γνωστόν του πνευματικὸν Ἀγιορείτην τῷ ἐδήλωσεν καὶ ἠξίωσε νὰ τὰ μεταβιβάσῃ εἰς τὴν Κοινότητα, ὅτι ἂν ὁ Μουρούζης εἶχε τὴν δύναμιν νὰ διορίσῃ ὡς ἡγούμενον εἰς τὴν Μονὴν τοῦ Ραδουλδόβα τὸν Πρωτοσύγκελλον τοῦ Τορνόβου «ὅπου τελείως τὸ ὄρος δὲν εἶδεν» κατὰ μείζονα λόγον θὰ πράξῃ καὶ αὐτὸς τὸ ἴδιον διὰ τὸν Βησσαρίωνα. Τὴν ἐξέλιξιν τοῦ ζητήματος διηγεῖται ὁ ἴδιος εἰς ἐπιστολὴν του.

«Ἐζητήθησαν παρὰ τοῦ Μεγάλου Σπαθάρη νὰ ὑπάγουν ὅλοι οἱ ἐκ τοῦ ὄρους ἐλθόντες... ἀπελθόντες δὲ ἠρώτησεν ἕνα ἕκαστον δι' ἣν αἰτίαν ἦλθον. ὁ μὲν ὅτι εἶναι ἡγούμενος Κοτροτζανίου, ὁ δὲ κληρονόμος τοῦ ἀποθανόντος, καὶ ὁ ἕτερος ἑξαρχος. καὶ ἀμέσως τὸν ἑξαρχον ἄφισε διὰ τὴν ἐξαρχίαν, τὸν κληρονόμον (Παρθένιον Λαυριώτην) διὰ τὴν κληρονομίαν, τὸν ἡγούμενον εἶπεν ὅτι εἶσαι κρατημένος διὰ προσταγῆς τοῦ ὕψους του (ἦτοι τοῦ ἡγεμόνος). καὶ μετ' ὀλίγον καρούτζι μὲ ἐξ ἄλογα καὶ μπημπασίρης αὐθεντικὸς νὰ τὸν ἀπεράσῃ πέραν τῆς τούνας εἰς τροκάρι καὶ ἀμέσως ἔγινε... ἔπρεπε νὰ πηγαίνει διὰ νὰ μάθῃ νὰ ἀνατρέπῃ προσταγὰς ἡγεμόνος καὶ Κυριάρχου...».

Κατόπιν, «τῆς Κοινῆς ταύτης ἀτιμίας», ὡς γράφουν οἱ ἑξαρχοί, συνιστοῦν εἰς τὴν Κοινότητα, ὅπως δεχθῇ ὡς διάδοχον τὸν Βησσαρίωνα. «εὐδοκία Θεοῦ ὅπου εὐρέθη, διότι ἄλλως ἤθελον ἔμβῃ οἱ λῶκοι μέσα (ἐννοοῦν τοὺς Βλάχους δανειστὰς τοῦ Δανιὶδ), ὅπου ποτέ γλυτωμὸν νὰ μὴν ἔχῃ (τὸ Μοναστήριον)». Ἐγκωμιάζοντες δὲ τὸν Βησσαρίωνα γράφουν: «ὑποκείμενον καλοῦ βίου, μὲ λόγον, μὲ προκοπὴν γραμμάτων, κατάστασιν καλογερικὴν, φιλότιμος εἰς ἅκρον, ὅπου ὠφελεῖ τὴν Κοινότητα». Ἐπομένως τὴν ἀνάγκην φιλοτιμίαν ποιούμενοι ὑποκύπτουν καὶ ἡ Κοινότης καὶ ἡ Λαύρα, ἀναγνωρίσασαι τὸν Βησσαρίωνα τὴν 23 Σεπτεμβρίου 1798.

Μὲ τὸ αὐτὸ πάλιν ἐνοίκιον καὶ τὰς ἰδίας ὑποχρεώσεις συνεχίζει οὗτος τὴν ἐνοικίαν τοῦ Δανιὶδ ἀναλαβὼν καὶ τὸ χρέος του, ἐκ γροσίων 16.252. Ἀπὸ ἐξοφλητικὸν ὁλοσφράγιστον τῆς 15 Δεκεμβρίου 1816 βεβαιωμένον καὶ ὑπὸ τοῦ πρώην Κωνσταντινουπόλεως Γρηγορίου τοῦ Ε'. (Κῶδ. 11, I.K., φ. 107β) πιστοῦται, ὅτι «κατὰ τὴν ἐν καταστίχοις σαφῆνειαν τὸν λογαριασμὸν ἐτῶν δώδεκα πρὸς πέντε χιλιάδες, 60.000 γρόσια, παρέλαβον οἱ ἑξαρχοὶ Γρηγόριος Γρηγοριάτης, Δοσίθεος Κουτλουμουσιανὸς καὶ Σάββας Ξενοφωτεινός». Ἀτυχῶς κατὰ τὸ τελευταῖον ἔτος τῆς ἐνοικιάσεως τοῦ Βησσαρίωνος (1803) «ἐγένετο φορικωδέστατος σεισμὸς εἰς Βουκουρέστιον ἐδαφιάσας τὰ πάντα». Ὁ ἡγεμὼν ἐκφράζει εἰς τοὺς ἑξαρχοὺς τὴν ἐκπληξίν του διὰ τὴν ἀφίξιν των εἰς μίαν τοιαύτην περίστασιν, οὗτοι δὲ εὐρόντες ἔτοιμα τὰ ὕλικά νέας καὶ πάλιν ἀνοικοδομήσεως τοῦ Μοναστηρίου προβαίνουν δι' ἀποφάσεως τῆς Κοινότητος εἰς νέαν ἐνοικίαν πρὸς τὸν Ἀρχιμανδρίτην Βησσαρίωνα (Κῶδ. 11, I.K., φ. 97) διὰ ἑπτὰ ἔτη: «οἱ 4 χρόνοι νὰ εἶναι ἐλεύθεροι χωρεῖς νὰ δίδῃ τίποτε διὰ νὰ ἀνεγέλῃ τὰ ἐκ τοῦ σειμοῦ πεπτωκότα», διὰ δὲ τοὺς λοιποὺς τρεῖς χρόνους νὰ δίδῃ 7.500 γρόσια ἐτησίως. Ἡ σύμβασις ἐτελείωνε τὴν 1 Ὀκτωβρίου 1810 ἀλλὰ κατὰ τινὰ τρόπον — ἀσφαλῶς δι' ἐπεμβάσεως καὶ πάλιν τοῦ ἡγεμόνος — παρετάθη ἐπὶ διετίαν διότι ἡ ἐγγυήτρια Μονὴ τῆς Μεγίστης Λαύρας μὲ γράμμα αὐτῆς ἀπὸ 1 Νοεμβρίου 1812 συνιστᾷ εἰς τὸν Ἀρχιμανδρίτην Βησσαρίωνα, «νὰ παραδώσῃ τὸ Κοινὸν Μοναστήριον παραιτούμενος ἐντίμως ἀπὸ τὴν πολυχρόνιον αὐτὴν ἡγουμενίαν καὶ ἐπιστάσιν, θεωρῶντας πρῶτον ἐν ἀκριβεῖα τοὺς λογαριασμοὺς του». (Κῶδ. 11, I.K., φ. 114).

Μόλις εἶχεν ἀπαλλαγῇ ἡ Μονὴ τῆς ἐγγυήσεώς της τελευτᾷ καὶ ὁ Βησσαρίων κατὰ Ἰανουάριον τοῦ 1813. Μετὰ τὸν θάνατόν του φίλοι τοῦ ἡγεμόνος ἐμφανίζουν χρεωστικὴν ὁμολογίαν του (πιθανώτατα εἰκονικὴν) 100.000 γροσίων ἔντοκον μὲ πενήντα γρόσια τὸ πονγγεῖον ἐτησίως (10%), τοῦ ἔτους 1811, μὲ μάρτυρας τὸν Ἀρχιμανδρίτην Ἰγνάτιον Ραδουλιώτην Ἐπίτροπον καὶ τὸν Προηγούμενον καὶ Σκευοφύλακα τοῦ Σταυρονικήτα Ἀγάπιον, ὅτι ταῦτα ἐδανείσθησαν «ἕνεκα χρεῖας κατεπειγουσῆς τοῦ Ἱεροῦ Μοναστηρίου» μὲ τὸ ὄνομα ἐν τούτοις τοῦ δανειστοῦ ἀνοικτόν! (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 105β).

Ἡ Κοινότης ἐπιδιώκουσα ὀφειλομένως τὴν ἀπαγκίστρωσιν τοῦ μετοχίου ἀπὸ τὴν ἐπιρροὴν τῶν ἀρχόντων τῆς Βλαχίας, αποφασίζει τὴν 1 Ἰουλίου τοῦ ἔτους 1813 διὰ κοινοῦ ὁλοσφραγίστου, ἦτοι δι' ἐπισήμου πράξεως αὐτῆς «περὶ διοικήσεως τὸν τεῦθεν τοῦ Κοτροτζανίου παρὰ τεσσάρων ἀδελφῶν τοῦ μὲν ἔχοντος τὸν χαρακτήρα τοῦ ἡγουμένου, τῶν δὲ τριῶν ἄλλων ἐξάρχων καὶ συνεπιστατῶν, μετὰ τοῦ ἡγουμένου, εἰς ἅπασαν τὴν ληροφοσίαν...», παραθέτουν δὲ καὶ τὸ δικαιολογητικὸν τῆς τοιαύτης ἀλλαγῆς τοῦ διαχειριστικοῦ συστήματος. «Ἦδη πληροφορηθέντες ὅτι ὑπέπεσε τὸ αὐτὸ

Μοναστήριον εἰς χρέος βαρύτερον καὶ ὑπερογκον διὰ τοῦ ἐν αὐτῷ πρὸ ὀλίγου ἀποβιάσαντος ἡγουμένου, ἐκρίναμεν κοινῶς κατὰ κοινὴν ἡμῶν σκέψιν καὶ γνώμην κλπ.». Ὡς ἀμοιβὴ τῶν τεσσάρων ὀρίζεται τοῦ μὲν ἡγουμένου 1.500 γρόσια ἐτησίως, τῶν δὲ ἄλλων τριῶν ἀνὰ χίλια.

Τοιοῦτοι ἐξελέγησαν ὁ Ματθαῖος Γρηγοριάτης ὡς ἡγούμενος, συνεπιστάται δὲ ὁμότιμοι ὁ Πανάρετος Δοχειαρίτης, Σάββας Ξενοφωτεινὸς καὶ Ἰωακεῖμ Ἐσφιγμενίτης μὲ προθεσίαν τεσσάρων ἐτῶν, 1813-1817 (Ἔνθ' ἄνωτ., φ. 104β), ἔχοντες καὶ τὴν σφραγίδα τοῦ Μοναστηρίου εἰς τέσσαρα τμήματα, κατὰ τὸ ἔθος τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὄρει Ἐπιστασίας τῆς Ἱερᾶς Κοινοῦτος.

Οὕτε καὶ αὐτὴν τὴν φορὰν τὰ πράγματα εὐοδοῦνται, καίτοι τὸ Μοναστήριον διὰ τῶν νέων οἰκοδομῶν καὶ ἐργαστηρίων ἀποδίδει πολλά. Τὸ μεγαλύτερον ἀγρόκτημα (μωσία) «Μπολιάσκα» καλούμενον εὐρίσκεται εἰς χεῖρας τοῦ ἄρχοντος Μανούκη, τὸ ὁποῖον οὗτος πωλεῖ μὲ τὸν ἰσχυρισμὸν ὅτι τὸ κατέχει ἐξ ἀνταλλαγῆς, ἐπὶ τῆς ἡγουμενείας Βησσαρίωνος (Ἔνθ' ἄνωτ., φ. 120β). Ἡ Κοινότης τοῦ Ἀγίου Ὄρους τὸ διεκδικεῖ, διότι ἐκ τῆς συμβάσεως ἦτο ἀπηγορευμένη οἰαδήποτε ἀνταλλαγή, οἱ δανεισταὶ ἀπειλοῦν, ὁ δὲ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Κύριλλος κατόπιν παραπόνων τῶν συνιστᾶ τὴν ἐκποίησιν τῶν ἐργαστηρίων, ὁμοίως καὶ ὁ ἡγεμὼν Ἰωάννης Καρατζᾶς (Ἔνθ' ἄνωτ., φ. 119-121α), ὅπερ καὶ ὁ Πατριάρχης Γρηγόριος Ε' εἶχε συστήσει ἀπὸ τοῦ ἔτους 1806 (Ἔνθ' ἄνωτ., φ. 106), ἀλλ' ἡ Κοινότης φαίνεται ἀνένδοτος δηλοῦσα ἀπαντητικῶς ὅτι «τὰ ἅπαξ τῷ Θεῷ ἀφιερωθέντα εἶναι ἀναπόσπαστα» καὶ δὲν συναινεῖ εἰς τὴν πώλησιν τῶν ἐργαστηρίων καὶ λοιπῶν σκοπεύουσα νὰ ἀποστείλῃ τὰ ὀφειλόμενα πρὸς ἀνάπαυσιν τῶν δανειστῶν καὶ ἔξοικονόμησιν τοῦ Μοναστηρίου. (Ἔνθ' ἄνωτ., φ. 119). Τὸ ἔτος 1816 ἦτο κρίσιμον διὰ τὴν τύχην τοῦ ἀγροκτήματος, ἐνεκα προσφυγῆς ἐνώπιον τοῦ ἄρχοντος Γρηγορίου Μπραγκοβάνου κατὰ Δεκέμβριον πρὸς ἀνάκτησίν του, παρὰ τὰς συμβουλὰς τῶν δύο Πατριαρχῶν, ἀνωφελῶς βεβαίως.

Κατὰ τὸ ἔτος 1819 ἐγκαταλείπεται ἡ αὐτοεπιστασία τοῦ Μοναστηρίου καὶ ἀποφασίζεται πάλιν ἡ ἐνοικίασις αὐτοῦ, ὡς καὶ πρότερον. Τῇ ἐγγυήσει τῆς Μονῆς Κουτλουμουσίου προκρίνεται ὡς ἐνοικιαστῆς ὁ Ἀρχιμανδρίτης Χαρίτων μὲ ἐξαετὴ συμφωνίαν, 1819-1825, καὶ ἐτήσιον ἐνοίκιον 14.000 γροσίων ἐτησίως ἐκ τῶν ὁποίων θὰ πληρώνωνται οἱ τόκοι τοῦ χρέους, εἰδήσει τῶν Ἐφόρων τοῦ Μοναστηρίου Μεγάλου Πάνου Κωνσταντίνου Γκίκα καὶ Ἰωάννου Χαζῆ Μόσχου, «καὶ ἐὰν περισσεύωσι γρόσια» νὰ ἐμβάζωνται εἰς τὴν Κοινότητα. (Κῶδ. 11, I.K., φ. 124, συμφωνητικὸν 1 Ἀπριλίου 1819). Ὁ νέος οὗτος ἐνοικιαστῆς τοῦ Κοτροτζανίου διὰ συστατηρίου τίθεται ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ νέου ἡγεμόνος Ἀλεξάνδρου Σούτσου, τὸ ὁποῖον διὰ τὴν καλλιέπειαν τῶν καλαμαράδων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, ἂν καὶ ἡμιτελές, παραδίδομεν εἰς τὴν δημοσιότητα.

«Ἴσον τοῦ πρὸς τὸν ἡγεμόνα Οὐγγροβλαχίας Κύριον Ἀλέξανδρον Σούτзон ὁλοσφραγίστου συγχαρητικοῦ τε καὶ δηλωτικοῦ γράμματος, περὶ τῆς ἐξώσεως τῶν ἐν τῷ κοινῷ ἡμῶν Ἱερῷ Μοναστηρίῳ Κοτροτζανίου προατατενόντων ἐξάρχων δύο Ἀρχιμανδριτῶν, τοῦ τε κυρίου Θεοδοσίου Ἰβηρίτου καὶ τοῦ κδρ Χαρίτωνος Κουτλουμουαίου. καὶ ἀντ' αὐτῶν διωριαθέντων ἐφόρων τε καὶ ἐπιτρόπων ἐν αὐτῷ τῶν ἐκεῖσε πανευγενεστάτων ἀρχόντων τοῦ τε Μεγάλου Πάνου κυρίου Κωνσταντίνου Γκίκα, καὶ τοῦ Βυστηάρη κυρίου Ἰωάννου Χατζῆ Μόσχου.

Ὑψηλότατε, Θεοσεβέστατε καὶ Θεοδόξατε ἀθλήντα!

Ὡςπερ ἅπανα ἡ ὑφήλιος Οἰκουμένη, καὶ πάντα τὰ ἐν αὐτῇ ὁρώμενα διαφόρων εἰδῶν φυτὰ, ἐν διαστήματι χρόνου ἱκανῷ μὴ ἀνίαχοντος τοῦ σελασφόρου ἡλίου, διὰ τὴν τοῦ χειμῶνος μελαμβροφῆ ἀκότῳ, ἢ συστροφῇ τῶν νεφελῶν καὶ ἄτακτον ἀναπνοὴν τῶν ἀνέμων, εὐρίσκονται ἀμορφα, ἀνούαυα καὶ ἄφυχα ἅπαντα, περιμένοντα τὴν διανγεσάτην καὶ δραστηκωτάτην ἐπέλαμψιν τοῦτου τοῦ φαινοτάτου ἡλίου, καὶ εὐθέως τοῦτου ἀνατεῖλαντος ἐπὶ πᾶν τὸ πρόσωπον τῆς γῆς, ἀνακαινίζεται καὶ ὥρατίζεται, καὶ σχεδὸν χαίρει ἡ σύμπασα κτίσις καὶ φαυδρύνεται, αἰσθημένη ἐκάστῳ τῶν ἐν αὐτῇ πραγμάτων τὴν ἐπελθοῦσαν ἐνέργειαν, ἰσχὺν καὶ ἀναζώωσιν, τοιοντοτρόπως ἀληθῶς, περιέμενον καὶ ἐδέοντο πρὸς Θεόν, ἅπαντες οἱ τῆς Θεοσώστου ταύτης πόλεως Οὐγγροβλαχίας πάροικοι, ἀπὸ μικροῦ ἕως μεγάλου, ἵνα θεάσωνται τὸν προβιβασμὸν τῆς ὑμετέρας Θεοσεβάστου ὑψηλότητος, ἢ μᾶλλον εἰπεῖν, ὅπως ἀξιωθῶαι τοιοῦτου εὐμενεατάτου καὶ προνοητικωτάτου ἡγεμόνος καὶ χρίστομιμήτου πατρικοῦ κηδεμόνος, βλέποντες τὴν τῶν πτωχῶν, ἐνδεῶν, καὶ ἀδικουμένων προστασίαν καὶ ἐπίσκεψιν ἀνορθομένην αἰθῆς, καὶ θεόθεν δεδοξασμένην, καὶ κατὰ τὸ προφητικὸν λόγιον, σοὶ ἐγκαταλέλειπται ὁ πτωχός, ὁρφανῷ σὺ ἦσθα βοηθός. Καὶ ἂν οἱ ἐγγὺς χαίρωσι καὶ συγχαίρωσι πάντες, τίς ἢ ἀμφιβολία, ὅτι καὶ οἱ πόρρω ἔτι μᾶλλον χαίρουσιν, ἐπισπῶντες καὶ ἐφέλκοντες πρὸς ἑαυτοὺς θερμότεραν τὴν ἐνέργειαν καὶ δύναμιν τῶν ζωτικῶν ἐμπνεύσεων; Ὅθεν καὶ ἡμεῖς οἱ ἐλάχιστοι δοῦλοι τοῦ ὕψους τῆς, ἐμφανιζόμενοι διὰ τοῦ παρόντος ἡμῶν ταπεινοῦ καὶ οἰκετικοῦ, λέγομεν ὅτι τοιοῦτος ἀληθῶς ἡγεμὼν, ἢ μᾶλλον ποιμὴν καὶ πατήρ, ἔπρεπεν εἰς τοιαύτην θεοφροσύνην καὶ ὁρθόδοξον πόλιν, ἵνα ποιμάνῃ λαὸν χριστεπώνυμον, λαὸν περιούσιον. Τοιγαροῦν δοξάζοντες τὸν οὕτως εὐδοκήσαντα Πανύψιστον Θεὸν (παρ' οὗ οἱ Θρόνοι καὶ πᾶσα ἐξουσία τοῖς ἀνθρώποις πρυτανεύονται) εὐχόμεθα ἐκτενῶς, εἰ καὶ ἀνάξιοι, ὅπως περιφρουρῇ, καὶ διασκέπῃ τὴν αὐτῆς θεοσεβείαν, ἐπὶ τοῦ πανεκλάμπρου ἡγεμονικοῦ αὐτῆς Θρόνου, διὰ τῶν ἀκοιμήτων πρεσβειῶν τῆς μόνης κοινῆς ἡμῶν Προστάτιδος Κυρίας Θεοτόκου, εἰς παραμυθίαν καὶ περιθάλψιν τῆς θεοφροσύνης αὐθεντικῆς αὐτῆς τζάρας, καὶ ἡμῶν τῶν ταπεινῶν ἐπίσκεψιν καὶ ἀντίληψιν». (Τὸ γράμμα εἶναι ἡμιτελές καὶ ἀχρονολόγητον, Κῶδ. 11, I.K., φ. 122α).

Τὰ ἐκ τῆς τραγικῆς ταύτης καταστάσεως τῶν ἀλλεπαλλήλων συμφορῶν

καὶ τῆς πλημμελοῦς διαχειρίσεως τοῦ Μοναστηρίου ἀποτελέσματα μιᾶς πεντηκονταετίας ἠῤῥξανον διαρκῶς μὲ πρόσθετον βάρος τὰ συναπτόμενα δάνεια ὑπὸ τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει κοινῶν Ἐπιτρόπων ἀπὸ διαφόρους ἄρχοντας τῶν Ἡγεμονιῶν, πρὸς ἐξόφλησιν ἐκτάκτων εἰσφορῶν καὶ στρατιωτικῶν δαπανῶν πρὸς τὸ Δημόσιον, ὡς ἐμφαίνεται εἰς τὸ κεφάλαιον τῶν χρεῶν ἐν τῷ παρόντι. Κατὰ πόσον ὑπῆρξεν ὠφέλιμος ἡ σχέσις αὕτη τῶν Ἀγιορειτῶν μὲ τὴν ἀριστοκρατίαν τοῦ Φαναρίου καὶ τῶν Ἡγεμονιῶν, δύναται νὰ συμπεράνη τις εὐκόλως. Ὁ Χαρίτων Κουτλουμουσιανὸς ἔσχε καὶ αὐτὸς μὲ τὴν σειράν του τὴν μεγάλην περιπέτειαν τῆς Ἐπαναστάσεως ἐν Κοτρωτζανίῳ ὡς καὶ ὁ Σεραφεὶμ Καρακαλλινὸς εἰς τὸ Ἰάσιον. Συμφέροντα καὶ σειρά ὁλόκληρος ἐπιλέκτων Ἀγιορειτικῶν στελεχῶν ἐτάφησαν εἰς τὰ Ρουμανικὰ ἐδάφη. Μεταξὺ ὠφελείας τῆς Κοινότητος τῶν Μοναστηρίων τῆς Ἀθωϊκῆς Χερσονήσου καὶ τῶν συνεχῶν περιπετειῶν, δὲν ὑπάρχει οὐδεμία σύγκρισις, τοῦτο δὲ συνέβη καὶ μετὰ τὴν Ἐπανάστασιν, ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ κατωτέρω λογαριασμοῦ τοῦ Μοναστηρίου τούτου. Παραδόξως κατὰ τὴν δεκαετίαν 1821-1830, καίτοι ἀμφότερα τὰ Μοναστήρια Κοτρωτζανίου καὶ Τριῶν Ἱεραρχῶν κατελήφθησαν ὑπὸ τῶν Βλαχομπογδάνων, ἐπετεύχθη ἡ εἴσπραξις ποσῶν τινῶν χρηματικῶν, κατόπιν κοινοπραξίας καὶ ἀποφάσεως τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, δι' ἧς ἐδεσμεύθησαν αἱ πρόσοδοι ὅλων τῶν Ἀγιορειτικῶν κτημάτων, πρὸς ἐξόφλησιν τῆς πολεμικῆς ἀποζημιώσεως.

«Σημείωσις τῶν ἐξοδευθέντων διὰ λογαριασμόν τοῦ Ἱεροῦ Μοναστηρίου Κοτρωτζανίου :

Γρόσια

59.480 εἰς βοήθειαν τῶν πυρποληθέντων, τὸ διπλοῦν δέκατον ἐκ τῶν εἰσοδημάτων τῶν μουλκίων

5.200 ὁμοίως ἐκ τοῦ εἰσοδήματος τοῦ Χανίου τοῦ ἄρχοντος κ. Π. Ἀγγελοπούλου

10.500 εἰς ἐξαγορὰν

6.400 εἰς τὸν ἑξαρχον κ. Ἀνανίαν

15.880 εἰς ἀνακαίνισιν τοῦ μύλου ἀπὸ Γρατζαβέστι

10.450 εἰς ἀφαίρεσιν ἐνοικίων τριῶν πυρποληθέντων ἐργαστηρίων κατὰ διὰληψιν τοῦ κονδράκου

107.910

92.090 τὰ ὅσα ἐμβάζω ἡδη

200.000 ἦτοι διακόσιαι χιλιάδες

27.180 ἦτοι εἰκοσιεπτὰ χιλιάδες ἑκατὸν ὀγδοήκοντα γρόσια ἔδωσα εἰς ἀγορὰν κερσετὲ καὶ ἄλλης ὕλης, ἅτινα δὲν καταχωρῶ εἰς τὸν ἀνωθεν λογαριασμόν».

(Κῶδ. 1α, I.K., φ. 9α, ἀριθ. 23. Προηγεῖται ἐπιστολὴ τοῦ ἡγουμένου. Ὁ λογαριασμὸς οὗτος περὶ τὰ μέσα τοῦ ΙΘ' αἰῶνος).

7. **Μοναστήριον Τριῶν Ἱεραρχῶν.** Ἡ διαχείρισις τοῦ ἐν Ἰασίῳ εὐρισκομένου μετοχίου τούτου, ἀνήκοντος ἐπίσης εἰς τὴν Κοινότητα τῶν εἴκοσιν ἐν Ἀθῶ Μονῶν, εἶχεν ἀνατεθῆ κατὰ τὸ ἔτος 1780 εἰς τὸν Ἰγνάτιον (Ἀγιορεῖτην) ἐπὶ ἀποδόσει λογαριασμοῦ. Τὸ Μοναστήριον φαίνεται ὅτι κατὰ τὸν προηγηθέντα Ρωσοτουρκικὸν πόλεμον ὑπέστη τοιαύτας καταστροφάς, ὥστε νὰ μὴ εὐρίσκωνται πρόθυμοι ἐνοικιασταὶ Ἀγιορεῖται ν' ἀναλάβουν τὴν διαχείρισιν· συνεπὲς δὲ τῶν καταστροφῶν τούτων ὑπέκλυψε καὶ ὁ προκατόχος τοῦ Ἰγνατίου Σαμουήλ. (Βλ. πρωτόκολλον παραδόσεως αὐτοῦ. Κῶδις Ἀρχείου Πύργου, I.K., ἀριθ. 5, σελ. 340-345, ἔτους 1780).

Κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1784 Σάββας τις ὑπὸ τύπον ἐξομολογήσεως ἀνέφερεν εἰς τὴν Ἱερὰν Κοινότητα, ὅτι ὁ Ἰγνάτιος ὅτε τῷ ἀνέθεσε τὴν ἐκκαθάρισιν καὶ τακτοποίησιν τῶν λογαριασμῶν τῆς διαχειρίσεώς του ἤξιωσεν, ὅπως εὐμεθόδως καὶ ἀφανῶς προσθήσῃ 7.500 γρόσια, τὸ ὅποιον καὶ ἔπραξεν ζητῶν τῇ συστάσει τοῦ πνευματικοῦ του πατρὸς συγγνώμην διὰ τὴν πρᾶξιν του ταύτην. (Κῶδ. 2ς, I.K., σελ. 113-114).

Κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος 1785 ὅτε ἀφίχθη ἐκ Βλαχίας ὁ ἀρχιμανδρίτης Σεραφεὶμ Βατοπεδινὸς καὶ συνεφώνησε μὲ τὴν Ἱερὰν Κοινότητα ὡς ἐνοικιαστῆς τοῦ Κοτρωτζανίου ἐδήλωσεν ὅτι ὁ Σεβαστείας Ἀνανίας ἐνδιέφερετο διὰ τὸ Μοναστήριον τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν. Ἡ Κοινότης ἐνδιαφερομένη διὰ τὴν κατάστασιν τοῦ μετοχίου, ὅπερ ἐβαρύνετο μὲ χρέη, ἐντόκως συναφθέντων δανείων παρὰ τῶν Ἐπιτρόπων Κωνσταντινουπόλεως, προσέβη εἰς συστάσεις πρὸς τὸν ἀνωτέρω Μητροπολίτην «ὅτι ἂν θέλῃ νὰ πάρῃ τὸ Μοναστήριον αὐτὸ ἡ Πανιερότης της, διὰ νὰ κάμῃ μίαν καλωσύνην εἰς τὸ καθ' ἡμᾶς Κοινόν, μὲ ὑπόσχεσιν, ὅτι ὕστερα ἀπὸ τὰ διάφορα (τόκους) τοῦ αὐτοῦσε ὅλου χρέους νὰ ξεπέφτῃ καὶ νὰ ἐξοφλῇ ἀπὸ δέκα πονγγείων ὁμολογίας κεφάλαιον κατ' ἔτος καὶ πεντακόσια μόνον γρόσια νὰ ἐξαποστέλλῃ διὰ πολίτης εἰς τὸ καθ' ἡμᾶς Κοινόν τὸν καθ' ἑκαστον χρόνον ἢ καὶ ἂν ἡμπορέσῃ νὰ ξεπέφτῃ καὶ ἀπὸ δέκα πέντε πονγγείων ὁμολογίας κεφαλαίου. καὶ ἂν ὑποσχεθῇ οὕτω ὑποσχόμεθα καὶ ἐμεῖς νὰ δώσωμεν τὸ ἱερὸν αὐτὸ Μοναστήριον εἰς τὴν δεσποτείαν καὶ ἐπιστάσιαν της ὁκτὼ - ἐννέα χρόνους ἕως ὅπου νὰ εὕγῃ τὸ χρέος του ὅλου καὶ νὰ μᾶς τὸ παραδώσῃ ὕστερον χωρὶς χρέους...». (Κῶδ. 2ς, I.K., σελ. 139).

Θεωρεῖται βέβαιον ὅτι ὁ Σεβαστείας δὲν ἐδέχθη τὰς προτάσεις αὐτὰς καὶ ἡ διαχείρισις τοῦ Μοναστηρίου συνεχίζεται διὰ τοῦ Ἰγνατίου, ὡς συνάγεται ἐκ τῆς θεωρήσεως λογαριασμῶν του κατὰ Μάϊον τοῦ ἔτους 1793. (Κῶδ. 11, I.K., φ. 127α). Διὰ τὴν ἐκκαθάρισιν τοῦ λογαριασμοῦ του 12 ἐτῶν καὶ 7 μηνῶν, συνεστήθη αἰρετοκρισία ἐξ ἑκατέρων τῶν μερῶν, ἐκ τοῦ Μητροπολίτου Μολδοβλαχίας Ἰακώβου καὶ τοῦ ἄρχοντος Λογοθέτου Νικολάου Ρωσέτου, Ἐπιτρόπου τοῦ Μοναστηρίου, «ὅ,τι ἤθελον ἀποφασίσαι ἡ Πανιερότης αὐτοῦ καὶ ἡ αὐτοῦ εὐγένεια νὰ μείνωσιν εὐχαριστημένοι (Κοινό-

της καὶ Ἰγνάτιος) καὶ ἀκαταζήτητοι ἐν παντὶ καιρῷ, τόπῳ καὶ Κριτηρίῳ». (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 127α). Τὴν αἰρετοκρισίαν ὑπογράφουν: τέσσαρες Ἐξαρχοί, ὁ Ἀρχιμανδρίτης Δαυὶδ Λαυριώτης τοῦ Κοτροτζανίου, ὁ Διδάσκαλος Ἰωσήφ Βατοπεδινός, ὁ Σκευοφύλαξ Κωνσταντῖος Ζωγραφίτης καὶ ὁ Παῖσιος Ἱερομόναχος Ξενοφωτεινός. Ἐπίσης ὁ παραιτηθεὶς οἰκονόμος Ἰγνάτιος Τριεραρχίτης καὶ ἕξ λαϊκοὶ μάρτυρες: Δημήτριος Κλωνάρης, Γεώργιος Μανούσος, Σπυρίδων Κολοβοῦ, Σπυρίδων Παναγιώτου Κολοβοῦ καὶ Νικόλαος Τζιγκαράς. (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 127α).

Τὸ Μοναστήριον βαρύνεται μὲ χρέος 39.000 γροσίων, ὃ δὲ Ἰγνάτιος λαμβάνει 3.500 γρόσια ἀντὶ τῶν ζητουμένων παρ' αὐτοῦ 20.450 καὶ τὴν 22 Ἰουνίου 1793 γίνεται ἐξοφλητικὸν ἐν Ἰασίῳ μὲ τὰς ὑπογραφὰς τριῶν μαρτύρων λαϊκῶν. (Κῶδ. 11, I.K., φ. 128α).

Τὴν 23 Ἀπριλίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους τῇ ἐγγυήσει τῆς Μονῆς Γρηγορίου ἀποκαθίσταται ἡγούμενος τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν ὁ Κωνσταντῖος Γρηγοριάτης μὲ ἑπταετὴ συμφωνίαν καὶ μὲ ἐτήσιον ἐνοίκιον 7.500 γροσίων, καταβλητέον εἰς τρεῖς δόσεις. Παραλαμβάνει τὸ Μοναστήριον ἄνευ χρέους καὶ ἄνευ δικαίωματος συνάψεως δανείου. Τὸ ἐγγυητικὸν τῆς Μονῆς Γρηγορίου ὑπογράφουν ὁ Ἱερομόναχος Διονύσιος καὶ ὁ Δικαῖος τῆς Μονῆς Ἰάκωβος Ἱερομόναχος. (Κῶδ. 11, I.K., φ. 128 καὶ 129).

Τὸν Σεπτέμβριον τοῦ 1798 οἱ ἔξαρχοι Παῖσιος Ξενοφωτεινός καὶ Ἀνθιμος Καρακαλλινός γράφουν εἰς τὴν Ἱερὰν Κοινότητα: «...ἀλλοίμονον καὶ εἰς ἡμᾶς τοὺς πτωχοὺς. ἐκεῖ εἰς τοὺς Τρεῖς Ἱεράρχας, ἀποῦ ἐχάθη τὸ εἰσόδημα 13 χρόνων καὶ ἕξ μηνῶν ἐδώσαμεν καὶ 3.500 γρόσια καὶ μόλις ἐγλυτώσαμεν ὅπου ἐξήτουν 21.000 γρόσια...». (Κῶδ. 11, I.K., φ. 94).

Ἡ κατάστασις συνεχίζεται καὶ ἐπὶ τῶν διαδόχων τοῦ Κωνσταντίου Γρηγοριάτου, Μελετίου Ἰβηρίτου καὶ Ἰννοκεντίου τινός· συνεπῶς τὸ Μοναστήριον τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν ἔσχε τὴν αὐτὴν τύχην, οἷαν καὶ τὸ Κοτροτζάνι, καθόσον ἡ μέθοδος τοῦ Δυνάστου ἦτο ἡ αὐτὴ πάντοτε, φυλάκισις τῶν ἡγουμένων, λεηλασία καὶ πυρπόλησις τῶν Μοναστηρίων εἰς πᾶσαν σχεδὸν περίπτωσιν πολέμου μετὰ τῆς Ρωσίας καὶ ἐκδήλωσιν τῶν ὑποδούλων ραγιαδῶν πρὸς ἀπελευθέρωσιν τῶν.

Κατάλογος τῶν χρεῶν τοῦ ἔτους 1814 τοῦ Μοναστηρίου τούτου ἀναφέρει τὴν κλιμακωτὴν ἄνοδον τῶν ὀφειλῶν ὡς ἑξῆς: 5.000 γρόσια παλαιὸν χρέος μὲ χρεωστικὸν γραμματίον (ὁμολογίαν) «τοῦ ἐν μακαρίᾳ τῇ λήξει γενομένου Κωνσταντίου Τριεραρχίτου». 46.000 γρόσια ἕξ ἐτῶν ἐτήσια ἐνοίκια τοῦ Μοναστηρίου καὶ ἐπὶ πλέον 10.500 γρόσια τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Ἰβηρίτου «διὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ Καμπαναρίου», κατὰ τὰ ἔτη 1806-1807, γρόσια 30.100 «διὰ τὴν οἰκοδομὴν τῶν πετρῶν ἐργαστηρίων καὶ τῶν καέντων ναυγηρίων», Ἰουλ. 1808, ἕτερον δάνειον 16.000 γροσίων «διὰ τὴν οἰκοδομὴν τῆς ἐν Κοπῷ ἐκκλησίας καὶ ὁσπητίων», κατὰ Ὀκτώβριον τοῦ 1807.

Ἐπίσης δάνειον 1.000 γροσίων διὰ τὴν ἀγορὰν ἑνὸς τόπου πλησίον τοῦ Μοναστηρίου μὲ γνώμην τοῦ Ἐπιτρόπου τοῦ Μοναστηρίου Κατακουζηνοῦ. Τέσσαρες χιλιάδες γρόσια (4.000) δάνειον μὲ γνώμην ὡσαύτως τῶν Ἐπιτρόπων Εἰρηνοπόλεως Γρηγορίου καὶ τοῦ ἄρχοντος Λογοθέτου Κατακουζηνοῦ, διὰ τὴν ἀργυρὰν λάρνακα τῆς Ὁσίας Παρασκευῆς. Εἰς τοῦτο συνεισφέρει ἕξ ἰδίων του καὶ ὁ Ἀρχιμανδρίτης Σεραφεῖμ Καρακαλλινός 4.382 γρόσια. Πρὸς τούτοις 3.000 γρόσια δοθέντα εἰς συνεισφορὰν σιτηρῶν διὰ τὸν Τουρκικὸν στρατὸν τὸ ἔτος 1809. Τὸ συνολικὸν χρέος, ἐκτὸς τῶν ἕξ ἐτησίων ἐνοικίων τοῦ Μοναστηρίου, ἀνῆλθεν εἰς 115.000 γρόσια μείον 2.500, τὰ ὅποια ἀνέλαβεν ὁ προχρηματίσας τοῦ Σεραφεῖμ Ἰννοκέντιος, ἦτοι 113.100 δάνεια παρὰ διαφόρων ἀρχόντων κατ' ὄνομα. (Κῶδ. 11, I.K., φ. 110).

Ὁ Ἀρχιμανδρίτης Σεραφεῖμ Καρακαλλινός ἀνέλαβε τὴν διαχείρισιν τοῦ Μοναστηρίου τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν τὴν 23 Ἀπριλίου 1806, τῇ ἐγγυήσει τῆς Μονῆς, διὰ μίαν ἑπταετίαν, ἀντὶ ἐτησίου ἐνοικίου 11.000 γροσίων. (Κῶδ. 11, I.K., φ. 98). Μετὰ διετίαν τὸ Μοναστήριον ἐπυρπολήθη, «κατεκρή ἡ πρὸς τὸ βόρειον καὶ ἀρκτικὸν σειρὰ τῶν τε ὁσπιτίων, μαγαζίων καὶ ἐργαστηρίων», ἡ δὲ Κοινότης προβαίνει ἀμέσως, παρὰ τὰς οἰκονομικὰς δυσχερείας τῆς, εἰς τὸν διορισμὸν Ἐπιτροπῆς ἀνεγέρσεως καὶ ἀποκαταστάσεως τῶν οἰκοδομῶν. Ἀποτετινομένη πρὸς τοὺς διορισθέντας Ἐπιστάτας τῶν οἰκοδομῶν τῶν ὑπὸ τῆς πυρκαϊᾶς ἐμπρησθέντων ὁσπιτίων, μαγαζίων καὶ ἐργαστηρίων τὸν Εἰρηνοπόλεως Γρηγόριον, ἡγούμενον τοῦ Βατοπεδινοῦ Μοναστηρίου τῆς Γκόλιας, τὸν Ἀρχιμανδρίτην Ἀνθιμον Ζωγραφίτην, ἡγούμενον Καπράνου καὶ τὸν ἐνοικιαστὴν ἡγούμενον Ἀρχιμανδρίτην Σεραφεῖμ Καρακαλλινόν, τὴν 11 Ἰουλίου γράφει: «να ἐπιστατήσωσιν ἐξαρχικῶς (ἀπὸ μέρους τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος) ἐν πάσῃ σπουδῇ καὶ ἀόκνῳ ἐπιμελείᾳ καὶ ἀδελφικῇ ὁμοφωνίᾳ, κρατοῦντες κοινῶς καὶ οἱ τρεῖς ὁμοῦ λογαριασμὸν τῶν δαπανηθησομένων ἐξόδων ἀπὸ δανείων ἐκεῖσε δι' ἐνσφραγίστων ὁμολογιῶν τοῦ ἱεροῦ κοινοῦ Μοναστηρίου τούτου τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν, ἕνεκα ταύτης τῆς διορθώσεως καὶ ἀνεγέρσεως», διὰ νὰ μὴ ἀκολουθήσουν μάταια ἔξοδα ἀποστολῆς ἕξ Ἀγίου Ὄρους Ἐξάρχων. (Κῶδ. 11, I.K., φ. 99α-β). Εἰς δὲ τὸν Σεραφεῖμ γράφει: «μὲ ὅλον ὅπου πάσχομεν ἀπὸ μεγάλῃν δυστυχίαν μάλιστα εἰς τοιοῦτους πανοδύνους καιροὺς, εἰς οὓς μόλις τὰ πρὸς τὸ ζῆν ἐξοικονομοῦμεν, καὶ μ' ὅλον ὅπου τόσους χρόνους ἀπὸ τὸ ἱερὸν Μοναστήριον αὐτὸ καμμιάς βοηθείας δὲν ἀπηλαύσαμεν πρὸς παραμικρὰν παρηγορίαν τῶν δυστυχῶν μας, μὲ ὅλα αὐτὰ λέγομεν πάλιν συμφωνοῦντες τῇ γενηθείᾳ τοπικῇ αὐτόσε γνώμῃ καὶ ἀποφάσει τῶν ἐθνεγεσταίων ἀρχόντων κοινῶν ἡμῶν Ἐπιτρόπων διοριζόμεθα ἐπιστάτας εἰς ταύτην τὴν οἰκοδομὴν». (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 99β-100β. Βλ. καταλόγους χρεῶν ὅσα εὔρεν ὁ Σεραφεῖμ καὶ ὅσα προσετέθησαν μετὰ τὴν πυρκαϊὰν εἰς φύλλον 101 ἐν τῷ ἀνωτέρῳ κώδικι καὶ εἰς κινητὸν φύλλον ἐν αὐτῷ, ἐν πρωτοτύπῳ).

Μὲ τὴν λήξιν τῶν ἐπισκευῶν ἔληξε καὶ ἡ ἐνοικίασις τοῦ Σεραφεῖμ κατὰ τὸ ἔτος 1813. Πάλιν ὁμῶς μεσολαβοῦν ἀνωμαλίας καὶ ὁ Σεραφεῖμ ζητεῖ πενταετὴ παράτασιν τῆς ἐνοικιάσεως τοῦ Μοναστηρίου κατὰ Ἰούλιον τοῦ αὐτοῦ ἔτους, «ἐνεκα τῶν περιστάσεων τοῦ παρελθόντος πολέμου». Ἡ Ἱερὰ Κοινότης δὲν ἐνδίδει, ἀναμένουσα νὰ ἴδῃ πρῶτον τὴν ἐκκαθάρισιν τῶν λογαριασμῶν καὶ πρὸς τοῦτο διορίζει ἐξελεγκτικὴν Ἐπιτροπὴν ἀποτελουμένην ἐκ τῶν Εἰρηνουπόλεως Γρηγορίου, Μακαρίου Λαυριώτου ἡγουμένου Μπερζουνίου, Ἀγαθαγγέλου Ἰβηρίτου Ἐκκλησιάρχου, Ἀρχιμανδρίτου Ἀνθίμου Ζωγραφίτου καὶ Προκοπίου Ἱερομονάχου τῆς Μονῆς Ρωσικοῦ. (Κῶδ. 11, I.K., φ. 102β). Τὴν 23 Ἀπριλίου 1814 διὰ νέας ἐγγυήσεως τῆς Μονῆς Καρακάλλου ἐδόθη διετής παράτασις ἐνοικιάσεως εἰς τὸν Σεραφεῖμ μὲ ἐνοίκιον 15.000 ἑτησίως. (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 109). Ἐν τῇ συνταχθείσῃ καταγραφῇ τοῦ χρέους κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμερομηνίαν, ὁ Σεραφεῖμ ἀνέλαβε τὴν ὑποχρέωσιν, ὅπως μὲ τὴν λήξιν τῆς διετοῦς προθεσμίας τῆς ἐνοικιάσεως τοῦ παραδῶσῃ τὸ Μοναστήριον μὲ τὴν ἰδίαν ποσότητα χρέους, ἐκ γροσίων 113.100, ὑπέγραψαν δὲ τὴν καταγραφὴν ταύτην οἱ ἐν Ἰασίῳ Ἐπίτροποι: ὁ Δάγκου Ἰγνάτιος Ξηροποταμινός, ὁ Ἀνθίμος Ζωγραφίτης καὶ ὁ Προκόπιος Ἱερομόναχος (Ἐνθ' ἄνωτ., φ. 110), καθὼς καὶ ὁ Σεραφεῖμ, ἀναλαβὼν τὴν πληρωμὴν τῶν τόκων τοῦ ἀνωτέρω χρέους ἐκ τῶν ἐνοικίων. (Ἐνθ' ἄνωτ. φ. 110β).

Εἰς τὸν Σεραφεῖμ χορηγεῖται ἐν συνεχείᾳ τὴν 23 Ἀπριλίου 1816 καὶ τρίτη ἐνοικίασις, μετὰ τὴν θεώρησιν τοῦ λογαριασμοῦ τοῦ ὑπὸ τοῦ ἐπιτρόπου μεγάλου Λογοθέτου Γ. Κατακουζηνοῦ, ἐξαετῆς αὐτὴν τὴν φορὰν μέχρι τοῦ 1822 Ἀπριλίου 2, ἀντὶ 32.000 γροσίων ἑτησίου ἐνοικίου, καταβαλλομένου εἰς δύο ἐτησίας δόσεις (κίστια), κατὰ Ἀπρίλιον καὶ Ὀκτώβριον. Τὸ συμβόλαιόν του μὲ ΚΒ' ὅρους μετὰ θεωρήσεως τῶν λογαριασμῶν του μέχρι τῆς 26 Ὀκτωβρίου 1820, καταχωρεῖται ἐν τῷ κώδικι (φ. 112-118). Αὐξηθέντος ἐπὶ μικρὸν τοῦ χρέους ἀπὸ 113.100 εἰς 117.000 γρόσια, τὸ ἡμῖς σχεδὸν τοῦ ἐνοικίου τοῦ Μοναστηρίου τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν καλύπτουν κατ' ἔτος οἱ τόκοι γρόσια 12.020, προκύπτουν δὲ καὶ νέαι ἀνάγκαι καὶ ζημίαι, ὥς ἡ ἀνακαίνισις τῆς σιθροθείσης σκέπης τῆς Ἐκκλησίας (φ. 117β-118α) διὰ δαπάνης 10.000 γροσίων καὶ ἐπομένως ἡ ὠφέλεια καὶ ἐκ τῆς ἐνοικιάσεως αὐτῆς ὑπῆρξεν ἐλαχίστη, ὑπερεκάλυψε δὲ ταύτην πρῶτον ἡ κατάληψις τοῦ Μοναστηρίου ὑπὸ τῶν δανειστῶν προυχόντων κατὰ τὸ ἐπομένον ἔτος καὶ δεύτερον ἡ γενομένη χάρις εἰς τὴν ἐγγυήτριαν Μονὴν τοῦ Καρακάλλου, κατόπιν μεσολαβήσεως τοῦ Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης Μελετίου, ἐκ γροσίων 40.000, προσωπικοῦ χρέους τοῦ Σεραφεῖμ ἐν Μολδαυίᾳ, ὅπερ ἀνεδέχθη ἡ Ἱερὰ Κοινότης, «διὰ νὰ μὴν ἀφανισθῇ ἀπὸ τὸ ἱερὸν Κοινόβιον καὶ ἔλθῃ εἰς παντελὴ ἐρήμωσιν, παραβλέπουσα (ἡ Ἱερὰ Κοινότης) ὅλα τῆς τὰ δίκαια ἐσυγκατένευσεν νὰ ἐξοφλήσωμεν». Διὰ τῆς εὐλογοφανοῦς αὐτῆς

ἀποφάσεώς του, ὁ Ἀγιώνυμος Τόπος ἐκάλυψε τὴν γενναίαν αὐτοῦ συνεισφορὰν εἰς τὸ κίνημα τῆς Μεγάλης Ἐπαναστάσεως καὶ τὸν Σεραφεῖμ, ὅστις κατηγορήθη ἔνεκα τούτου ὡς «ἀποστάτης» καὶ ἐξεδιώχθη ὑπὸ τῶν Ἀρχῶν.

Τὴν περιπέτειάν του κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν, τὰς κρισοδικίας του, τὴν ἐξορίαν του εἰς Μεγίστην Λαύραν καὶ τελικῶς τὴν εἰρηνικὴν διευθέτησιν τοῦ χρέους ὑπὸ τοῦ Ἐξάρχου τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας, Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης Μελετίου, διηγεῖται ὁ ἴδιος διὰ τῆς ἀκολούθου διαφωτιστικῆς ἐκθέσεώς του:

«Ὁ Μελέτιος Θεσσαλονίκης ἐπιβεβαιοῖ

(τ.σ.) (Ἱερὰς Μονῆς Καρακάλλου)

Ἴσον ἀπαράλλακτον τοῦ ἐξοφλητικοῦ ὑποσχετικοῦ γράμματος τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Σεραφεῖμ Καρακάλλινου, ὅπου ἔδωκεν εἰς τὴν Κοινότητα τοῦ Ἁγίου Ὄρους διὰ τὸ χρέος τοῦ ὁποῦ ἀπέκτησεν, ἡγουμενεύων εἰς τὸ ἐν Ἰασίῳ κοινὸν ἡμῶν Μοναστήριον τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν.

Ὁ ὑποφανόμενος Ἀρχιμανδρίτης Σεραφεῖμ Καρακάλλινος δηλοποιῶ, ὅτι ἀναδεχθεὶς τὴν ἡγουμενείαν τοῦ εἰς Ἰάσιον κοινοῦ Μοναστηρίου τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν, τῇ ἐγγυήσει τοῦ Μοναστηρίου μου, κατὰ τὸ «αὐτῶς» (1816) ἔμελλον νὰ ἡγουμενεύσω ἐν αὐτῷ χρόνῳ ὁλοκλήρους ἔξ, κατὰ τὴν περίληψιν τοῦ κοντράτου μου. ἀλλ' ἐπειδὴ καὶ πρὸ ἐνὸς χρόνου τῆς ἀποπληρώσεως τῆς προθεσμίας ἀνεφύησεν ἡ ἀνωμαλία τῆς Ἐπαναστάσεως, ἠναγκάσθην νὰ καταφύγω εἰς τὸ ἄσυλον τῆς Βασσαραβίας, καὶ μόνον διὰ τὴν ἐν Μολδαβίᾳ ἀνωμαλίαν δὲν ἐκτάνθη ἐπὶ πολὺ, εἰμὴ ἔξ μηνας, τὸ σύστημα ὁμῶς τοῦ Τόπου δὲν ἐσυγχώρει τὴν ἐπάνοδόν μου. διὸ καὶ παρέμεινα εἰς Βασσαράβιαν χρόνους ἑπτὰ, μηδεμίαν σχέσιν ἔχων μετὰ τῆς Κοινότητος. Ἐπανακάμψας δὲ κατὰ τὸ «αὐτῶς» (1828) καὶ ζητῶν τὴν ἡγουμενείαν τοῦ διαληφθέντος Μοναστηρίου, διὰ τὸν ἐλλείποντα ἓνα χρόνον μοι ἐδόθη καὶ ἀπεκατέστησα ἐπίτροπον τὸν συνάδελφόν μου πατῆρ Γαβριὴλ Καρακάλλινόν, μὲ ὑποσχετικόν μου πρὸς τὴν ἔντιμον Κοινήσιν, διὰ μετὰ τὴν τελείωσιν τοῦ ἐνὸς χρόνου, νὰ μὴν ζητῶ πρετέντζιας, μήτε ἀπὸ τὴν Κοινότητα τοῦ Ἁγίου Ὄρους, μήτε ἀπὸ τὸ Μοναστήριον τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν. μένοντας μόνον εἰς χρέος ἐγὼ νὰ δίδω λογαριασμὸν εἰς τὴν Κοινότητα διὰ τὰ εἰσοδήματα ὅπου ἐλάμβανον ἀπὸ τὰς μοσίας, πέραν τοῦ Προϋθου ὅπου ἔχει τὸ Μοναστήριον, εἰς τὸ διάστημα ὅπου ἐκάθησα ἐκεῖσε, ζητῶντας καὶ ἐγὼ τὰ ἔξοδα τῶν ἑπτὰ μηνῶν ὅπου ἐστάθη ἡ κυρίως μπεξέντα, καὶ ἡσύχασεν ἡ Τζάρα ἐμβαίνοντας εἰς ἡγουμενικὴν διοίκησιν. καὶ ἔνεκα τούτου οἰκαιοποιούμενος ἔξω τῆς προθεσμίας καὶ τοῦ ὀρθοῦ λόγου, καὶ περαιτέρω τὴν ἡγουμενείαν, ἕως οὗ οἱ ἐκεῖσε Πληρεξούσιοι ἔξαρχοι τῆς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὄρους, θεωρήσωσιν αὐτὸν τὸν λογαριασμόν. ἀλλ' ἐπειδὴ δὲν ἐσυμβιβάσθημεν μετὰ τῶν Πληρεξουσίων ἑξάρχων, παραλόγως φιλοτιμούμενοι, ἀνῆλθοντες εἰς Κριτήρια, ἐνθα ἐπειδὴ κατεζή-

μιούμεθα ἀμφοτέρω τὰ μέρη ἄνευ ἐπιδιορθώσεως κατέφυγον εἰς Ἁγίον Ὅρος ἐπὶ σκοπῷ νὰ θεωρήσῃ ἡ Κοινότης ταύτην τὴν διαφορὰν. ἀλλ' οἱ Πατέρες τῆς Συνάξεως, θέλοντες νὰ λάβωσι βάσιμον πληροφορίαν τῶν εἰς Ἱάσιον διαπραχθέντων, ἀνέβαλον τὸν καιρὸν. ἐν τῷ μεταξὺ δὲ αὐτὸ μεσολαβήσασαι ἄλλαι ἰδιαίτεροι περιστάσεις μεταξὺ ἐμοῦ τε καὶ τοῦ Μοναστηρίου μου, ἀνεφέρθησαν οἱ Μοναστηριακοὶ μου ἀδελφοὶ κατ' ἐμοῦ εἰς τὴν Ἱερὰν Κοινότητα προτείνοντες καὶ προσκλαιόμενοι ὅσα ἐμπεριέχονται εἰς τὴν ἐνυπόγραφον αὐτῶν ἀναφορὰν, δι' ἣν αἰτίαν ἔγινα καὶ ὑπερόριος εἰς τὴν Μεγίστην Λαύραν. Ὅθεν ὕστερον μεταμεληθέντες μὲν οἱ ἀδελφοὶ μου, συλλογισόμενος δὲ καὶ ἐγώ, ὅτι ἂν μὲ προκαταλάβῃ τὸ χρέος (θάνατος) πιθανὸν νὰ καθυποβληθῇ τὸ ἱερόν μου Μοναστήριον εἰς ζημίαν τινά, ἀπὸ τὴν πολλὴν σύγχυσιν τῆς ὑποθέσεως ταύτης, συμφώνως μετὰ τῶν Μοναστηριακῶν μου, ἀνηρέχθημεν πρὸς τὴν ἀγίαν τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίαν, ζητοῦντες τὴν ἐπιθεώρησιν τῆς ὑποθέσεως. ὅθεν καὶ διὰ Πατριαρχικῶν γραμμάτων διορισθεὶς ἑξαρχος ὁ Παναγιώτατος ἡμῶν Δεσπότης ἅγιος Θεσσαλονίκης κύριος Μελέτιος, καὶ καταλαβὼν τὸν ἱερόν Ἄθωνα κατὰ τὴν ἡμῶν παράκλησιν, καὶ προκαθεσθεὶς τῆς ἱερᾶς Συνάξεως τῶν Ἱερῶν Μοναστηρίων, μετεκαλέσατο καὶ τοὺς συναδέλφους μου Καρακαλλινούς, ἵνα τεθῶσιν ὑπ' ὧν ἀμφοτέρων τὰ ἔγγραφα καὶ δικαιολογήματα πρὸς ἀνάκρισιν. καὶ ἀποπεράτωσαν αἱ (γρ. τὰς) μεταξὺ ἡμῶν καὶ τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος διαφορὰς. καὶ δὴ πολλῶν διενέξεων γενομένων καὶ ἡμῶν τῶν Καρακαλλινῶν ζητούντων ἐκ τῆς Κοινότητος, μίαν ἀπίθανον ἢ μάλλον εἰπεῖν παράλογον ποσότητα ἀποζημιώσεως καὶ πρετετζιῶν διὰ τοὺς λογαριασμοὺς δῆθεν τῆς ἀνωμαλίας καὶ ἐξ αἰτίας τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος μὴ παραδεχομένης ταῦτα, ὥς μὴ ἀνήκοντα αὐτῇ, καὶ προβαλλομένης ἄλλας αἰτήσεις δικαίας τὰς ὁποίας ἐπρετέντερον ἀπὸ ἐμὲ αὐτόν, καὶ τὸ ἐγγνηθὲν Μοναστήριόν μου τοῦ Καρακάλλου, καὶ μ' ὅλον ὁποῦ ἀπεδείχθη προφανὲς μὲ πολλοὺς ἀποχρῶντας λόγους διὰ νὰ λάβῃ ἱκανὴν ποσότητα ἢ Ἱερὰ Κοινότης, διὰ νὰ μὴν ἀφανισθῇ ὅμως αὐτὸ τὸ ἱερόν Κοινόβιον, καὶ ἔλθῃ εἰς παντελὴ ἐρήμωσιν παραβλέπουσα ὅλα τῆς τὰ δίκαια ἐσυγκατένευσεν νὰ ἐξοφλήσωμεν. πλὴν προκειμένου τινὸς χρέους γροσίων πεντήκοντα ἑννέα χιλιάδων καὶ ἑκατὸν πενήκοντα χρεωστούμενων παρ' ἐμοῦ εἰς Μολδόβαν, ὁ Σεβαστὸς ἡμῶν Δεσπότης οἷκτω φερόμενος εἰς τὴν δυστυχίαν τοῦ Μοναστηρίου Καρακάλλου, ἐνέκρινεν ὅτι πρὸς τοῖς ἄλλοις νὰ δεχθῇ ἡ Ἱερὰ Κοινότης διὰ τὴν ἀγάπην καὶ φιλαδέλφειαν γρόσια τεσσαράκοντα χιλιάδας (40.000), αἱ δὲ λοιπαὶ νὰ μείνωσιν εἰς βάρος ἡμῶν καὶ τοῦ ἱεροῦ Μοναστηρίου μου, εἰς τὸ ὅποιον συγκατετέθη ἡ Ἱερὰ Κοινότης, πεισθεῖσα εἰς τὸ τοῦ Ἀποστόλου «ὀφείλουσιν οἱ δυνατοὶ τὰ ἀσθενήματα τῶν ἀδυνάτων βαστάζειν». καὶ οὕτως ἑκάτερα τὰ μέρη μετὰ κοινῆς συμφωνίας ἐξοφλῶμεν σήμερον τέλεον μὲ βεβαίαν καὶ ἀμετάσρεπτον ἐξώφλησιν. καὶ μήτε ἐγὼ ὁ ὑποφαινόμενος ἔχω νὰ πρετεντέρω ἀπὸ τὴν Κοινότητα ἢ ἀπὸ τὸ Ἱερόν Μοναστήριον τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν οὐδὲ ὀβολόν,

μήτε τὸ Ἱερόν Μοναστήριόν μου τοῦ Καρακάλλου, ἀλλὰ καὶ εὐγνωμονοῦντες καὶ εὐχάριστοι μέιναντες, διὰ τὴν πρὸς ἡμᾶς γενομένην συγκατάβασιν καὶ χάριν, ἀποφαινώμεθα ὅτι ὄχι μόνον ὅσα ἔγγραφα ἐμφανισθῶσιν εἰς τὸ μετέπειτα δι' αὐτὴν τὴν ὑπόθεσιν τῆς ἡγουμενείας, εἴτε ἀπὸ μέρους μου, εἴτε ἀπὸ τοῦ Καρακάλλου, νὰ εἶναι ἄκυρα καὶ ὡς χάριτος ἄγραφος λογιζόμενα, ἀλλὰ καὶ κάθε ἄλλη προφορικὴ πρετέντζια, εἴτε κοινὴ καὶ μερικὴ, εἴτε χρηματικὴ καὶ ὑποθετικὴ, ἢ καὶ παράπονα εἰς τὸ μεταξὺ ἡμῶν καὶ τῆς Κοινότητος μεσολαβήσαντα, ἂν ποτὲ προβληθῶσι ἀπὸ μέρους μας νὰ εἶναι ἄκυρα καὶ ἀπαράδεκτα, καὶ νὰ ἐνοχοποιούμεθα ὡς ἀχάριστοι. πρὸς τοῦτοις καὶ ὅσον χρέος εὐρεθῇ (ἐκτὸς τοῦ γνωστοῦ τῶν ἑκατὸν δέκα ἐπτὰ χιλιάδων «117.000»), εἴτε δηλαδὴ τὸ σημειωθὲν πεντήκοντα ἑννέα χιλιάδες καὶ ἑκατὸν πενήκοντα, εἴτε καὶ ἄλλο μὴ ἐμφανισθὲν ἢ δι' ὁμολογίας καὶ ὑπογραφῆς ἐδικῆς μου, ἢ τοῦ Μοναστηρίου τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν, δυνάμει τῆς ἡγουμενείας, ἢ διὰ τῆς σφραγίδος Καρακάλλου νὰ εἶναι εἰς βάρος μας καὶ νὰ ἀπολογούμεθα ἡμεῖς, χωρὶς νὰ ἐνέχεται ἡ Κοινότης, ἢ νὰ ἐνοχλῆται τὸ παραμικρόν, διότι ἀρκετὸν ὅτι ἐδέχθη πρὸς χάριν νὰ πληρῶσῃ τὰς ἀνωτέρω τεσσαράκοντα χιλιάδας ἐπὶ λόγον τούτου τοῦ χρέους, καὶ τὰς ἄλλας ρηθείσας διπλᾶς, τριπλᾶς εὐεργεσίας καὶ χάριτας. ἀλλὰ μὴν καὶ ἡ Ἱερὰ Κοινότης, οὔτε ἀπὸ ἐμὲ αὐτόν, οὔτε ἀπὸ τοῦ Καρακάλλου, νὰ ζητῇ τὸ παραμικρόν περὶ αὐτῆς τῆς ὑποθέσεως. ἀκυρουμένων κάθε ἐγγράφων καὶ ἀπαιτήσεων ὡς εἴρηται. Ὅθεν καὶ γενομένης γενικῆς καὶ καθ' ὅλην τὴν ἑκτασιν ἐξοφλήσεως ἀμφοτέρων τῶν μερῶν βέ ἱπρέ, ἀμέου δαβάδα, βέ μουκιάφει μοῦ δαλαπαδέν, ἐγένοντο δύο ἀπαράλλακτα ἐξοφλητικὰ καὶ τὸ μὲν ὑπογραφὴν καὶ σφραγισθὲν παρ' ἐμοῦ, ἐπιβεβαιωθὲν καὶ διὰ τῆς Μοναστηριακῆς σφραγίδος τοῦ Καρακάλλου ἀπὸ μέρους τῶν συναδελφῶν μου Πατέρων, ἐπικυρωθὲν δὲ καὶ παρὰ τοῦ Παναγιωτάτου ἡμῶν Πατρὸς καὶ Δεσπότη τοῦ ἁγίου Θεσσαλονίκης Κυρίου Μελετίου, ἐπεδόθη τῇ Ἱερᾷ Κοινότητι τοῦ Ἁγίου Ὁρους. Τὸ δὲ ἕτερον σφραγισθὲν ταῖς σφραγίσιν τῶν Ἱερῶν Μοναστηρίων, ἐπιδίδεται ἡμῖν εἰς ἐνδειξιν καὶ διηγετικὴ ἀσφάλειαν.

ἁωλγ' (1833) Ἰουνίου α' (1)

Σεραφεῖμ Ἀρχιμανδρίτης Καρακαλλινὸς βεβαιοῖ

Ὁ Καθηγούμενος τοῦ Ἱεροῦ Κοινοβίου τοῦ Καρακάλλου Γαβριήλ Ἱερομόναχος καὶ οἱ σὺν ἐμοὶ ἐν Χριστῷ ἀδελφοί. (Κῶδ. 11, Ι.Κ., φ. 138 καὶ 139).

Ἐν κατακλείδι παρατίθεται Πατριαρχικὸν ἔγγραφο, ὡς ἑξῆς:

Ἴσον ἀπαράλλακτον τῆς Πατριαρχικῆς ἐπιστολῆς ἐντελλομένης διὰ νὰ βοηθήσωμεν τὸν κὺρ Μιχαὴλ Πλασταρᾶν διὰ νὰ ἐξοφληθῇ ἀπὸ τοῦ Καρακάλλου.

Κωνσταντῖος ἐλέφ Θεοῦ Ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως

νέας Ρώμης καὶ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης

Ὁσιώτατοι Ἐπιστάται καὶ ναζίριδες τῆς Κοινότητος τοῦ Ἀγιωνύμου

Ὅρους, τέκνα ἐν Κυρίῳ ἡμῶν ἀγαπητὰ τῆς ἡμῶν Μετριότητος, χάρις εἴη ὑμῖν, καὶ εἰρήνῃ παρὰ Θεοῦ, παρ' ἡμῶν δὲ εὐχὴ εὐλογία καὶ συγχώρησις.

Ὁ τὴν παροῦσαν Πατριαρχικὴν ἡμῶν ἐπιστολὴν ἐγχειρίζων ὑμῖν τιμώ-
τατος κτρ Μιαχαὴλ Πλασταρᾶς, ἐλθὼν ἀπὸ Ἰασίου εἰς Βασιλεῖον, παρέστη
ἐνώπιον τῆς ἡμῶν Μετριότητος καὶ ἐνεφάνισεν ὁμολογίας ἐνσφραγίστους, τοῦ
ἱεροῦ Μοναστηρίου τοῦ Καρακάλλου, καὶ ἄλλα ἐγγράφα, δι' ὧν ἀπέδειξεν, ὅτι
δικαιοῦται νὰ λαμβάνῃ κληρονομικῶς κεφάλαιον ὁμοῦ καὶ διάφορα εἰκοσιεξ
χιλιάδες γρόσια, ἐνεκεν τῶν δέκα τριῶν χιλιάδων γροσίων, ἅπερ ἐδανείσθη ὁ
Ἀρχιμανδρίτης Σεραφεῖμ Καρακαλλινὸς παρὰ τοῦ Μακαρίτου Ἀθανασίου
Πλασταρᾶ. Ταῦτα ἐμφανίσας καὶ ἀποδείξας, ἐξητήσατο ἀκολούθως τὴν ἡμε-
τέραν ἐκκλησιαστικὴν συναντίληψιν πρὸς λῆψιν τῶν δικαίων αὐτοῦ τούτων,
ὡς ἐπίτηδες ἐρχόμενος εἰς τὰ αὐτόσε. Ἐφ' ᾧ καὶ γράφομεν ἤδη τοῖς Ὀσιω-
τάτοις Καρακαλλινοῖς Πατράσι, ἐντελλομένοις ἐντόνως, ὅπως δικαιώσωσι τὴν
αὐτοῦ τιμότητα, κατὰ τὰ εἰς χεῖρας του ἐγγράφα. Γράφοντες δὲ καὶ τῇ ὑμῶν
Ὀσιότητι, εὐχόμεθα καὶ εὐλογοῦμεν πατρικῶς, καὶ ἐντελλόμεθα καὶ παραγ-
γέλλομεν ἐκκλησιαστικῶς, ὅπως, πληροφορηθέντες τὰ δίκαια τοῦ εἰρημένου
κτρ Μιαχαὴλ Πλασταρᾶ, ἀφ' ὧν συνεπιφέρεται ἐνσφραγίστων ὁμολογιῶν καὶ
ἄλλων ἐγγράφων, ἀναλάβητε τὸν ὀφειλόμενον ὑπὲρ τῆς δικαιώσεως τῆς αὐτοῦ
τιμότητος ζῆλον σας, καὶ οἷς οἴδατε τρόποις, ὑποχρεώσητε τοὺς δσιωτάτους
Καρακαλλινοὺς Πατέρας, διὰ νὰ ἐξοφλήσωσι πρὸς τὴν αὐτοῦ τιμότητα τὸ
εἰρημένον χρέος τοῦ Ἀρχιμανδρίτου κτρ Σεραφεῖμ, γρόσια ὧν εἰκοσιεξ χιλιά-
δες κεφάλαιον ὁμοῦ καὶ διάφορα, ἀποπληροῦντες αὐτὰ χωρὶς προφάσεως, ἐξ
ὧν ὀφείλουσι τῷ Σεραφεῖμ πενήντα πέντε χιλιάδες γρόσια, καὶ ἐκπίπτοντες
ἀπὸ τοῦ ὅλου χρέους των πρὸς ἐκεῖνον, καὶ οὕτω ἀναπαύοντες τὴν αὐτοῦ
τιμότητα, ὅστις ὕστερα ἀπὸ τσαῦτα ἔξοδα, ἅπερ ἐποιήσατο ἐν Ἰασίῳ πρὸς
λῆψιν τῶν δικαίων του, καθυπεβλήθη καὶ εἰς ἄλλα ὁδοιορικὰ ἔξοδα. Οὕτω
ποιήσατε, δεικνύοντες τὴν προσήκουσαν ἐπιμέλειαν καὶ προθυμίαν περὶ τὴν
ἀποπεράτωσιν τῆς ὑποθέσεως ταύτης καὶ λέγοντες τοῖς Ὀσιωτάτοις Καρα-
καλλινοῖς Πατράσιν, ὅτι ἂν ἀδιαφορήσωσι περὶ τῆς ἀποδόσεως τῶν ὀφειλο-
μένων, ἔπεται νὰ κινήθῃ ἄλλοτρόπως ἡ αὐτοῦ τιμότης καὶ νὰ λάβῃ ὅχι μόνον
τὰ δίκαιά του ταῦτα ἀλλὰ καὶ ὅλα του τὰ ἄχρη τοῦδε ἔξοδά του.

Ἡ δὲ τοῦ Θεοῦ χάρις καὶ τὸ ἄπειρον ἔλεος εἴη μετὰ τῆς δσιότητός σας.

αὐλδ' (1834) Ὀκτωβρίου ιβ'.

Ὁ Κωνσταντινουπόλεως Κωνστάντιος

(Κῶδ. 11, I.K., φ. 140α).

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΕΜΠΤΟΝ

ΥΠΕΡΟΓΚΑ ΧΡΕΗ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΝ ΑΔΙΕΞΟΔΟΝ

Βαρύτατα χρεὴ ὑπῆρξαν ἀείποτε κατὰ τὴν μακροαίωνα δουλείαν ὁ ἀνα-
φαίρετος κληρὸς καὶ ὁ δυσβάστακτος σταυρὸς τοῦ μαρτυρίου τῶν πατέρων,
εὐθὺς μετὰ τὴν ἀναγνώρισιν τῆς Τουρκικῆς κυριαρχίας (1430), ἐνεκα ἐξα-
γορᾶς τῶν κτημάτων τῶν Μονῶν, ἰδιαίτατα δὲ κατὰ τοὺς δύο πρὸ τῆς
Ἐπαναστάσεως τοῦ 1821 αἰῶνας ΙΖ' καὶ ΙΗ'.

Κύρια αἰτία τῆς δημιουργηθείσης ἀφορήτου ταύτης καταστάσεως ἦσαν
— πλὴν τῶν καταδρομῶν καὶ τῶν συνήθων φορολογιῶν: μηρίου, χαρατζίου
καὶ τοπικῶν δοσιμάτων — πρῶτον ἡ ἀπρόβλεπτος καὶ διαρκὴς ἐπιβολὴ πάσης
φύσεως στρατιωτικῶν εἰσφορῶν ξηρᾶς καὶ θαλάσσης, ἐνεκα τῆς κατὰ πυκνὰ
διαστήματα ἐμπολέμου καταστάσεως, εἰς ἣν εὐρίσκετο ἡ Τουρκία κατὰ τὴν
ἱστορουμένην ἐποχὴν. Δεύτερον διότι ἡ κεντρικὴ ὁργανικὴ μοναχικὴ τοῦ
Τόπου Διοίκησις, ἡ Λόντζα, ἐστερεῖτο τελείως ἰδίων οἰκονομικῶν πόρων καὶ
προσόδων, πρὸς ἀντιμετώπισιν τῶν ὡς ἄνω ἐκτάκτων εἰσφορῶν καὶ κατέ-
φευγε διὰ πᾶσαν ἀνάγκην εἰς σύναψιν δανείων μὲ τοκογλυφικὰ ἐπιτόκια καὶ
ἀνατοκισμοὺς παρ' ἄλλοθρήσκων χρηματιστῶν καὶ κεφαλαιούχων — Τούρκων
κατὰ τὸ πλεῖστον καὶ Ἑβραίων. — Τὰ κεφάλαια δὲ ταῦτα παραμένοντα ἐπὶ
ἔτη ἀνεξόφλητα, λόγῳ πτωχείας τῶν Μονῶν ἐδιπλασιαζόντο. Τρίτον αἷτιον
ἦτο ὁ μετὰ ρουσφετιῶν ἀφαντάσεων καταβαλλόμενος ἀγὼν τῶν Ἀγιορειτῶν,
διὰ μέσου προσωπικοτήτων πρὸς ἀνάκτησιν καὶ διατήρησιν τῶν ἀνατρεπο-
μένων ἐκάστοτε προνομίων, ἐλευθεριῶν καὶ φορολογικῶν τοῦ Τόπου ἀπαλ-
λαγῶν. Ἡ φιλότιμος αὕτη προσπάθεια τῶν πατέρων, ἐπὶ τοῦ τομέως αὐτοῦ,
ἐνθυμίζει εἰς τὸν μελετητὴν τῶν ἀρχείων τὸν μῦθον τοῦ Σισύφου. Κατά-
λογος τῶν σωζομένων Τουρκικῶν ἐγγράφων μαρτυρεῖ ὅτι πολλάκις ἐκέρδι-
σαν οἱ μοναχοὶ τὰς ὑποθέσεις των, δι' ὑψηλῶν ὀρισμῶν, ἀλλὰ θεωρητικῶς
μόνον, διότι οὐδέποτε ἐξέφευγον τῶν γαμψῶν δυνάμεων τῶν Θεσσαλονικῶν
ἐξουσιαστῶν, οἵτινες κατέστησαν τὴν ζωὴν τῶν πατέρων ὄντως μαρτυρικὴν,
διὰ τῶν ἐνεργουμένων ἀπαγωγῶν, φυλακίσεων, βασανισμῶν, δι' ἐπιβολῆς
προστίμων (τζερεμέδων) καὶ οὐχὶ σπανίως δι' ἐρημώσεως τῶν ἐν Χαλκιδικῇ
μετοχιῶν τῶν Μονῶν, ἐπὶ τῇ ἀπλῇ καθυστερήσει φόρου τινὸς ἢ ἀναφορᾶς
πολίτου δῆθεν ἀδικηθέντος, κατὰ διδασκαλίαν πάντως πρὸς δημιουργίαν
ἀφορμῶν.

Τίποτε δὲν ἐστάθη ἱκανὸν διὰ νὰ λυτρώσῃ τὸν Τόπον αὐτὸν τὸν ἱερὸν
ἀπὸ τὴν ἀνωτέρω συμφορὰν καὶ ἀπὸ τὸ δέος τῶν αὐξανομένων χρεῶν ἢ
μενόντων εἰς τὸν αὐτὸν παρονομασίην, ὡς κακὸς δαίμων καὶ ἐφιάλτης.

Ἀνεκονύφισαν ὅμως αὐτὸν πολλάκις ἡ στοργὴ τῆς Μητρὸς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας καὶ τὸ πολύτιμον ἀπὸ πάσης πλευρᾶς ἐνδιαφέρον τῶν ἐφοροεπιτρόπων ἀρχόντων Θεσσαλονίκης καὶ Κωνσταντινουπόλεως. Ἀθλητικώτατα μετὰ καρτερίας παραδειγματικῆς ἔπιον οἱ πατέρες τὸ πικρὸν ποτήριον τοῦ λαχόντος αὐτοῖς κλήρου παρὰ τοῦ δυνάστου ἐκκενώσαντες αὐτὸ μέχρι τρυγός. Τὸ μεγαλεῖον τῆς εὐψυχίας καὶ ἀρετῆς των δείκνυται ἐν τούτῳ, ὅτι κρύπτοντες τὸν ἴδιον αὐτῶν πόνον ἐγίνοντο παρήγοροι σύμβουλοι τοῦ ἐπίσης στενάζοντος ὑπὸ τὸν ἴδιον ζυγὸν χριστιανικοῦ ἐν γένει πληθυσμοῦ, στερεοῦντες αὐτὸν ἐν τῇ πίστει καὶ ἐν τῇ ἐλπίδι εἰς τὸν Θεόν, παρὰ τοῦ ὁποῖου οἱ Θρόνοι ἐπιβραβεύονται. Ἐκτὸς τῆς ἐντατικῆς προσπαθείας τῶν Μονῶν πρὸς δημιουργίαν νέων πόρων, σπουδαίαν συνδρομὴν συνεισέφερον εἰς τὸ κεφάλαιον τοῦτο οἱ ἀφιερῶται καὶ δωρηταί, μεταξὺ τῶν ὁποίων τὴν πρώτην θέσιν κατέχει ὁ κατάλογος τῶν Πατριαρχῶν καὶ Ἀρχιερέων.

Εἰς πίστῳσιν τῶν ἀνωτέρω καταχωρῶ παρὰ πόδας συγκεκριμένα περιστατικά χρεῶν τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀναφέρων καὶ τὸν τρόπον ἀντιμετωπίσεως αὐτῶν καὶ διανομῆς εἰς τὰς εἴκοσι ἱερὰς Μονὰς κατ' ἀναλογίαν, ἥτις ἐδημιούργησεν ἐν προκειμένῳ μίαν ἄλλην ἀνίατον πληγὴν, τὴν τῆς διαφωνίας καὶ τῆς ἔριδος μεταξύ των.

Πρώτη γνωστὴ μεγάλη κατανομή συγκεντρωθέντων ὑπερόγκων τοῦ Τόπου χρεῶν, εἶναι ἡ τοῦ 1661. Κατ' Ἀπρίλιον τοῦ ἔτους τούτου συνελθούσα ἡ «Μεγάλῃ Σύναξις», μεταξὺ τῶν ἄλλων ζητημάτων, ἀπεφάσισε καὶ τὴν ἐξόφλησιν τοῦ «ὑπερόγκου καὶ ἀνυποφόρου χρέους», οἰκοθεν ἐκ τῶν ἐνόντων, δι' ἐκποιήσεως τῶν ἐν τῇ Πολίχνῃ τῶν Καρυῶν (Πρωτευούσῃ) Κελλίων. Ταῦτα ἀνήκον πρότερον εἰς τὴν δικαιοδοσίαν τοῦ «Πρώτου», οὗτινος ὁ θεσμὸς εἶχεν ἐκλείψει πρὸ πολλοῦ, τῶν δικαιωμάτων του καὶ τῆς ἐξουσίας περιελθούσης εἰς τὰς τρεῖς πρώτας μεγάλας Μονὰς: Μεγίστης Λαύρας, Βατοπεδίου καὶ Ἰβήρων, αἱ ὁποῖαι καὶ προέβαινον κατ' ἔτος ἢ κατὰ μεγαλύτερα χρονικὰ διαστήματα εἰς τὸν διορισμὸν «Γερόντων» ἐκ τῶν Μοναστηριακῶν αὐτῶν ἀδελφοτήτων, ἐνίοτε δὲ καὶ ἐξ ἄλλων Μονῶν εἰς τάξιν «Διοικητῶν καὶ Κυβερνητῶν» τοῦ Ἱεροῦ Τόπου¹.

Ἡ «δμόγνωμος» αὕτη προᾶξις ληφθεῖσα παμψηφεί, ἐκρίθη ὥς ἡ μόνη δυνατὴ λύσις καὶ ἐπομένως διετεῖται τὸ προῖδὸν τῆς ἀξίας τῶν ἐκποιηθέντων κελλίων «τῆς Μεγάλης Μέσης» εἰς τὰς Μονὰς, πρὸς ἀπόσβεσιν τῶν δανείων, ὥς ἐμφαίνεται ἐκ τοῦ Πρακτικοῦ.

«Συναθροισμένης τῆς Μεγάλης Συνάξεως τοῦ Ἁγίου Ὁρους τῶν τε Καθηγουμένων, σκευοφυλάκων τε καὶ δικαίων, καὶ προεστώτων πάντων τῶν Ἱερῶν Μοναστηρίων, διὰ τινων ὑποθέσεων τῆς μεγάλης Μέσης, ἀναφέραμεν δὲ καὶ διὰ τὸ ὑπέρογκον καὶ ἀνυπόφορον χρέος ὁποῦ μᾶς ἐπανέβη. καὶ βλέ-

¹ Ἴδε Ἀγῶνες καὶ Θυσίαι, Ἀθήναι 1962, σ. 204.

ποντες πὼς δὲν εἶναι βολετὸν μὲ ἄλλον τρόπον νὰ ἐλευθερωθῶμεν ἀποφασίσαιμεν ἅπαντες κοινῇ γνώμῃ ὁμοῦ καὶ βουλῇ, ὅτι νὰ πωλήσωμεν τὰ κελλία τῆς Μεγάλης Μέσης, ἡγουν τοῦ Πρωτάτου. καὶ ἔτσι ἐστέρξαμεν ἅπαντες μικροὶ τε καὶ μεγάλοι διὰ νὰ ἐλευθερωθῶμεν ἀπὸ τὸ ὑπέρογκον καὶ βαρύτατον χρέος. λοιπὸν διὰ τοῦτο κοινῇ γνώμῃ καὶ βουλῇ τῶν πάντων τῶν κατὰ καιρῶν ἐδρεθέντων προεστώτων πάντων κατ' ὄνομα: Ὁ καθηγούμενος τῆς Μεγ. Λαύρας Μισαήλ Ἱερομόναχος. Ὁ Προηγούμενος Ναθαναήλ καὶ Σκευοφύλαξ. ὁ γέρον Ἡσαΐας. ὁ Βατοπαιδίου προηγούμενος καὶ δικαῖος Παρθένιος Ἱερομόναχος. καὶ ὁ σκευοφύλαξ Μακάριος Ἱερομόναχος. ὁ γέρον Δανήλ καὶ ὁ γέρον Βίκτωρ. καὶ ὁ γέρον Θεοφάνης ὁ τῶν Ἰβήρων προηγ. καὶ Δικαῖος Σεραφεῖμ. ὁ σκευοφύλαξ Ἰωάσαφ καὶ ὁ γέρον Διονύσιος ἐκ τοῦ Διονυσίου, προηγούμενος καὶ δικαῖος Παρθένιος, καὶ ὁ γέρον Ἀζαρίας. ὁ τοῦ Παντοκράτορος προηγ. Μάξιμος, καὶ ὁ σκευοφύλαξ Θεωνᾶς. ἀπὸ τοῦ Ξηροποτάμου Νικόδημος καὶ γέρον Μαλαχίας. ὁ Καθηγούμενος τοῦ Κουτλουμουσίου, κὴρ Ἰωσήφ, καὶ ὁ Προηγ. Μακάριος, ὁ Παπᾶ κὴρ Ἰγνάτιος καὶ ὁ σκευοφύλαξ Γρηγόριος. ἐκ τοῦ Δοχειαρίου ὁ σκευοφύλαξ κὴρ Ἱερεμίας. ἐκ τῆς Σίμωνος Πέτρος παπᾶ κὴρ Ἀκάκιος, καὶ ὁ σκευοφύλαξ Δομετιανός, καὶ ὁ γέρον Φιλλήμων. ὁ καθηγούμενος τοῦ Ἁγίου Παύλου Τιμόθεος. ὁ καθηγούμενος τοῦ Ξενόφον κὴρ Παρθένιος. ὁ δικαῖος ἀπὸ τὸ Ρούσικον κὴρ Ἀρσένιος ὁ καθηγούμενος ἀπὸ τοῦ Ζωγράφου κὴρ Ἰάκωβος Ἱερομόναχος, καὶ ὁ Γέρον Γεράσιμος ἀπὸ τοῦ Φιλοθέου παπᾶ Φιλάρετος, καὶ ὁ γέρον Γαβριήλ ὁ δικαῖος τοῦ Γρηγορίου Στέργιος, καὶ ὁ γέρον Ἱερεμίας. ἀπὸ τοῦ Ἐσφιγμένου ὁ γέρον Γεώργιος. ἀπὸ τοῦ Καρακάλλου προηγούμενος Φιλάρετος. ἀπὸ Κωνσταντινου τοῦ καθηγούμενος Μακάριος. ἀπὸ Σταυρονικήτα ὁ γέρον Σεραφεῖμ.

Ὅθεν ἡμεῖς ὅλοι (οἱ) ὑπογραφόμενοι, ἰδίᾳ βουλῇ στέργομεν καὶ ὁμολογοῦμεν πὼς τὰ ἐπουλήσαμεν τελείᾳ καὶ παντοτεινῇ πώλῃσιν. καὶ νὰ ἔχουν τὴν Διοίκησιν, καὶ κυβέρνησιν αὐτῶν, ἐκ τῶν τόπων τῆς μεγάλης Μέσης. ἡγουν τοῦ ὕδατος. δηλαδὴ τοῦ νεροῦ καὶ τῶν ξόλων. καθ' ἃ καὶ πρότερον, καθὼς διαλαμβάνουν καὶ τὰ παλαιὰ γράμματα τοῦ Πρωτάτου καὶ αἱ θέσεις. Τὰ δὲ μοναστήρια νὰ μὴν ἔχουν καμμίαν ἀνακάτωσιν. καὶ μηδεὶς τῶν μεταγενεστέρων ἐξ ἡμῶν ἐκ τινὸς μοναστηρίου, ἐκ τῆς μεγάλης Μέσης βουλευθεὶς νὰ ἐνοχλήσῃ ἢ ἀπαιτήσῃ καὶ νὰ πειράξῃ τὰ πεπραγμένα παρ' ἡμῶν. ἢ εἰ δὲ καταφρονήσῃ τις καὶ ἀθετήσῃ τὰ κυρωθέντα τῶν ἀνωθεν γεγραμμένων ἢ τῶν μεταγενεστέρων ἀφορισμένου ἔστω, καὶ κατηραμένος καὶ ἀσυγχώρητος παρὰ τῆς ἁγίας ὁμοουσίου Τριάδος, ἐν τῷ νῦν αἰῶνι καὶ ἐν τῷ μέλλοντι, ἐχέτωσαν δὲ καὶ τὰς ἀρὰς τῶν ἁγίων τριακοσίων δέκα καὶ ὀκτὼ Θεοφόρων Πατέρων, τῶν ἐν Νικαίᾳ μαρτυρησάντων, καὶ τῶν λοιπῶν ἁγίων καὶ Οἰκουμενικῶν Συνόδων. αἱ πέτραι καὶ ὁ σίδηρος λυθήσονται αὐτοὶ δὲ οὐδαμῶς, σχισθεῖσα ἡ γῆ καὶ καταπίει αὐτοὺς ὥς ποτὲ τὸν Δαθὰν καὶ Ἀβειρών, τυμπανισαῖοι γενόμενοι, καὶ ἡ μερὶς αὐτῶν μετὰ τοῦ προδότου Ἰούδα ἐν τῷ νῦν καὶ ἐν τῷ

μέλλοντι αἰῶνι, καὶ ἐξ ἡμῶν πάντων εἰς τὸ ἀνάθεμα ἔστωσαν, οἱ μεταγενέστεροι ἂν διασειώσωσι τὸ παρὸν δμογνωμον, καὶ εὐλογοφανὲς γράμμα τοῦ κώδικος». (Κῶδ. 1α, I.K., φ. 8α, ἀριθ. 16, κατὰ Ἰρξῆθ' μηνὶ Ἀπριλίῳ).

Ποῖον τὸ συνολικὸν ποσὸν τοῦ χρέους τούτου, ἄγνωστον εἰσέτι. Ὅτι ὅμως ἦτο μέγα δείκνυται ἐκ τοῦ πλήθους τῶν ἐκποιηθέντων κελλίων καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ἡ Ἱερὰ Κοινότης (Λόντζα) δὲν ἠδυνήθη νὰ κρατήσῃ διὰ τὸν ἑαυτὸν της οὔτε ἓν, μολονότι εἶχε πολλαπλᾶς ἀνάγκας, ὑποχρεωθείσα μετὰ τριακονταετίαν νὰ ἀγοράσῃ οἰκόπεδον παρὰ τῆς Μονῆς Βατοπεδίου ἀντὶ 800 γροσίων διὰ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ πύργου, παραπλεύρως τοῦ πενιχροῦ Συνοδικοῦ (Κοινοῦ ὁσπητίου - ὀντᾶ) (βλ. κεφ. Καταδρομῶν), ἔνθα διέμενον οἱ Ἐπιστάται (Ναζηρία), ὁ γραμματεὺς, ὁ Σκευοφύλαξ, ὁ Ζαμπίτης Χασεκῆ ἀγᾶς τοῦ Τόπου, ὁ μάγειρος καὶ ἡ τοπικὴ αὐτῶν φρουρὰ ἐκ τεσσάρων ἢ πέντε σεϊμένιδων.

Ἐκ τῶν αὐτῶν πηγῶν πιστοῦται, ὅτι ἡ σημειωθείσα οἰκονομικὴ κάμψις τῶν Μονῶν αἱ ὁποῖαι ἠγόρασαν τὰ κελλία αὐτὰ — ἀσφαλῶς διὰ νέων δανείων — διήρκεσεν ἐπὶ τριακονταετίαν καὶ πλέον, μολονότι τὰ περισσότερα κελλία διετέθησαν ἐπὶ καταβολῇ τῆς ἀξίας, ἢ καὶ ἐπὶ ἔλαττον εἰς χειροτέχνους καὶ ἄλλους μοναχοὺς, θᾶττον ἢ βράδιον, ἐξαρτηματικούς πλέον ἀδελφούς αὐτῶν.

Τὴν Μεγίστην Λαύραν, ἐκ τοῦ οἰκονομικοῦ ἐκείνου μαρασμοῦ, ἀπήλλαξεν ὁ οἰκιοθελὼς παραιτηθεὶς τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου Πατριάρχης Διονύσιος Γ' ὁ Βάρδαλης (1665-1693), ἐγκαταβιώσας ἐν αὐτῇ καὶ διαθέσας ἅπασαν τὴν μεγάλην αὐτοῦ περιουσίαν ὑπὲρ τῆς ἀποσβέσεως τῶν χρεῶν τῆς Μονῆς. Ἡ τοῦ Βατοπεδίου ἐπίσης περιέπεσεν εἰς χρεὴν μεγάλη καὶ μὴ δυναμένη νὰ ἐκπληρώσῃ οὐδὲ τὰς συνήθεις αὐτῆς ὑποχρεώσεις πρὸς τὸ Κοινόν, ἔτυχε τῆς ἀδελφικῆς συναντιλήψεως τῆς Μεγάλης Συνάξεως, ἐξ ἀλληλεγγύης καὶ ἰδιαιτέρως τῆς Μονῆς Ἰβήρων ὡς δηλοῦται ἐκ τοῦ ἐπομένου χρονικοῦ.

(1693). «Τὸ αὐτὸ ἔτος διακοτῶντας τὸν τόπον τῶν ρουσῶν εἰς τὴν μεγάλην Βίγλαν, ἀμανατιέ, διὰ γρόσια φ' (500) χρεωστῶντας καὶ τῶν Ἰβηριτῶν ἄσπρα οἱ Βατοπαιδινοὶ ἐσυμφώνησαν νὰ δώσωσιν τὸν αὐτὸν τόπον ἀπάνον εἰς τὸ χρέος τους. καὶ ἐρχάμενοι εἰς τὴν μεγάλην Σύναξιν, ἐλογαριάσαμεν τὸν καιρὸν κατὰ τὴν ὁμολογίαν τῶν ρουσῶν μετὰ τῶν Βατοπαιδινῶν καὶ ἐκατεβάσαμεν ἀπὸ τὰ φ' (500) γρόσια τὰ ρ' (100) καὶ ἔμεινεν ὁ τόπος εἰς τὸ ἐξῆς διὰ ν' (400) γρόσια Βατοπαιδινά. τὰ ὁποῖα ἔπιασαν οἱ Ἰβηρίται ἀπάνω εἰς τὸ χρέος τῶν Βατοπαιδινῶν. ἔδωσαν δὲ οἱ Ἰβηρίται καὶ ἕτερα γρόσια ἑκατὸν εἰς τὴν μεγάλην Μέσσην, καὶ ἔγινεν ὁ τόπος διὰ γρόσια φ' (500) ἀπάνω εἰς τοὺς Ἰβηρίτες, νὰ κατεβάζωμεν τὸν χρόνον ἀπὸ γρόσια πέντε, καὶ ὡσὰν τελειώσωσιν, νὰ μένη ὁ τόπος τῆς Μεγάλης Μέσης καὶ ἐδώσαμεν ὁμολογίαν μετὰ τὴν Μεγάλην Σύναξιν». (Κῶδ. 6, I.K., σελ. ρξ').

«ἐνταυτῷ τῷ καιρῷ ἐκκλίνοντας ἡ Μονὴ τοῦ Βατοπαιδίου, καὶ πέφτοντας εἰς χρεὴν μεγάλα καὶ κινδύνους, μὴν ἔχοντας νὰ δίδουν τὴν σιδωσίαν των, κοινῇ γνώμῃ τῆς ἐχαρίσαμεν ἀπὸ τοῦ χρέους ὁποῦ ἐχρεωστοῦ(σεν) εἰς τὴν μεγάλην Μέσσην γρόσια ν' (400) καὶ πάλιν νὰ πλερώνου(ν) τὴν σιδωσίαν τους εἰς τὰ ρ' (100) γρόσια, σῶα ἀπὸ τοῦ νῦν καὶ εἰς τὸ ἐξῆς»¹.

Ἡ Μονὴ Χιλιανδαρίου ἔτυχεν ἐπίσης τῶν αὐτῶν εὐκολιῶν ἀπὸ μέρους τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος καὶ μάλιστα ἐνοχοποιήθη ἡ Μονὴ τῆς Μεγίστης Λαύρας διὰ τὰς παραβλέψεις ταύτας. Ἀντιθέτως πρὸς τὰς τρεῖς ὡς ἄνω Μονὰς ἡ Μονὴ τῶν Ἰβήρων εὐημερεῖ. Ἀναπτύξασα δὲ τὴν ἐπικοινωνίαν της μετὰ τὴν Ρωσίαν καὶ ἀποκτήσασα ἐκκλησίαν ἐνοριακὴν ἐν Μόσχᾳ, τὸν Ἅγιον Νικόλαον, καὶ καταστήματα εἰς τάξιν μετοχίου, πλουτεῖ συνεχῶς μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ 1821. Τοῦτο δείκνυται ἐκ τοῦ πλήθους τῶν ἐκ Κωνσταντινουπόλεως ἀποστελλομένων πολιτῶν εἰς τὸ κοινὸν τῆς Μονῆς καὶ εἰς τοὺς χρηματίσαντας ἐκεῖ ἀδελφούς. Ἡ οἰκονομικὴ εὐμάρεια αὐτῆς συνάγεται ἐπίσης καὶ ἐκ τῶν μεγάλων καταθέσεων Μονῆς καὶ ἀδελφῶν ἐπὶ μέρους εἰς τὴν Ἱερὰν Κοινότητα, καθ' ἣν ἐποχὴν πλεῖσται τῶν ἱερῶν Μονῶν εὐρίσκονται σχεδὸν ἐν διαλύσει, ἀναγραφόμεναι κατ' ἔτος εἰς τὸν πίνακα καθυστερουμένων ὀφειλῶν (μπακία - κουσουρία), τὰς ὁποίας ὀφειλᾶς, οὐχὶ σπανίως, ἀναδέχεται ἡ Κοινότης καὶ ἐξ ἀλληλεγγύης, ὡς ἐλέχθη, αἱ δυνάμεναι τῶν ἱερῶν Μονῶν.

Ἐκ τῆς αὐτῆς αὐθεντικῆς πηγῆς (τοῦ κώδικος 6, τοῦ Ἀρχείου πύργου, I.K.) μαθητόμεν ὅτι εὐθὺς μετὰ τὴν «καταδρομὴν» τοῦ ἀρματολοῦ Τζεπέλη (πρβλ. κεφ. Καταδρομῶν) κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1693 πρὸς αἰχμαλώτισιν καὶ ἀπαγωγὴν τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ ἀγᾶ τοῦ Τόπου, καὶ τὴν ὑπ' αὐτοῦ πυρπόλησιν τοῦ Κοινοτικοῦ οἰκήματος καὶ τῆς κατοικίας τοῦ Μπῆ, ἡ Ἱερὰ Κοινότης καὶ πάλιν εὐρίσκεται εἰς χρεὴν καθυστεροῦσα τὰς πρὸς τὸ Δημόσιον ὀφειλᾶς της, τῶν ὁποίων ἡ ἄμεσος καταβολὴ διατάσσεται παρὰ τοῦ Ὀττακίου κατὰ τὸ ἔτος 1694. Ἐκτὸς τῶν δαπανῶν, εἰς τὰς ὁποίας ἀναποφεύκτως ὁ Τόπος ὑπεβλήθη πρὸς ἀνακαίνισιν τῶν πυρποληθέντων κατὰ τὸ προηγούμενον ἔτος, οἱ μοναχοὶ πιέζονται ἐπίσης καὶ ἐκ τῶν ἀπαιτήσεων πολεμικῶν εἰσφορῶν καὶ στρατιωτικῶν δαπανῶν, ὑποχρεοῦνται δὲ νὰ βαστάσωσιν καὶ πάλιν τὸ βάρος τῶν διαλυθεισῶν Μονῶν. Μία ἐκ τούτων εἶναι ἡ τοῦ Κωνσταμονίτου, ἣτις δὲν ἠδυνήθη νὰ ἀναβιώσῃ μέχρι καὶ τοῦ ἔτους 1724, ὡς προκύπτει ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι κατὰ τὴν ἐνεργηθεῖσαν τὸ

¹ Τὸ στοιχεῖον ρ' τῆς σιδωσίας Ἱ. Μ. Βατοπεδίου νοητέον ἐνταῦθα ἢ ἐπὶ τῶν 767 ἀριθμῶν τοῦ γενικοῦ πίνακος ἀναγωγῆς, ἥτοι τὸ ἐπὶ τοῦ ἀριθμοῦ 100, καθοριζόμενον ἐκαστοτε ἀνάλογον τῆς Μονῆς εἰς τὰς σιδωσίας, ὅπερ περὶ τὰ τέλη τοῦ ΙΖ' αἰ. ὑπεβιβάσθη εἰς τὸν ἀριθμὸν 80, ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ 767 ἢ 769. Ἡ ἀντιστροφή τῶν δύο λέξεων σιδωσία καὶ γρόσια εἶναι συνήθης διὰ τὴν ἱστορουμένην ἐποχὴν.

πρώτον κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο κτηματικὴν καταγραφὴν, ἀναφέρονται 19 Μοναί. Οἱ δύο Λαυριῶται γέροντες Αὔξέντιος καὶ Γεδεὼν μετὰ τοῦ Διονυσιάτου Νεοφύτου (= Ἐπιστάται), οἵτινες μετέβησαν εἰς Κωνσταντινούπολιν διὰ τὴν πληρωμὴν τοῦ χαράτζιου, κατ' ἐντολὴν τῆς Συνάξεως προσεκαλύθησαν εἰς τὸν Ἀρχηγὸν τῆς Ἀνακτορικῆς Φρουρᾶς (Μποσταντζήμπασην) καὶ ἐπέτυχον, τῇ εἰσηγήσει αὐτοῦ, τὴν ἔκδοσιν παρὰ τοῦ Σουλτάνου φερμανίου περὶ ἀπαλλαγῆς τοῦ Τόπου ἐκ τῶν ἀναγκαστικῶν εἰσφορῶν τῆς Θεσσαλονίκης «σαφαγγελντιλίκια, χαράρια καὶ γιορτιάρικα» καθὼς ἐπίσης «καὶ διὰ τὰ ἔρημα Μοναστήρια» νὰ μὴ πληρώνουν. Τὰ κείμενα ἔχουν ὡς ἑξῆς:

«αχ'χδ' κατὰ δὲ τὸ ἐξωτερικὸν ἀρε', ἐπῆγαν οἱ γέροντες ὅτε Αὔξέντιος Λαυριώτης, καὶ Νεόφυτος Διονυσιάτης, καὶ ἐπλήρωσαν τὸ χαράτζι, ὁμοῦ καὶ ὁ γέρο Γεδεὼν Λαυριώτης, μὲ β γρόσια (2.000) χρὸς τῆς Μέσης τοῦ Σατῆρ Ἀλῆ, καὶ ἤδραν πέντε χρόνων τεμεσουτία ἅπαντα, ἀνοικτὰ εἰς τὴν μάναν καὶ μὲ μεγάλους κόπους ἤδραν τοὺς ἀγάδες, καὶ ἐπῆραν τὰ τεμεσουτία, καὶ τὰ ἐπῆγαν εἰς τὸν τευτερντάρη, ἐπῆραν καὶ τεμεσουτί ἀπὸ τὸν κατὰ τὴν ὄραν μποσταντζήμπασι, καὶ τὸ ἐμπουγιούρτησε καὶ ὁ Βεζύρης. καὶ τὸ ἔφεραν ἐδῶ καὶ εἶναι ὑπογραμμένο ἀπέξω. οἱ αὐτοὶ γέροντες μὲ θέλημα τῆς Μέσης ἔκλαψαν διὰ τὰ βάρητα καὶ ἔδωκε γράμμα ὁ Μποσταντζήμπασις, καὶ εἰς τὸ γράμμα ἀπάνω εὐγαλαν φερμάνι, ὅτι πλέον σαφαγγελντιλίκια, καὶ γιορτιάρικα καὶ διὰ τὰ ἔρημα Μοναστήρια καὶ διὰ χαράρια πλέον νὰ μὴ δίδουν τὰ Μοναστήρια.

Τὸ αὐτὸ ἔτος χρεωστῶντας ἡ Μέση τὸν Σατῆρ Ἀλῆ ἀγὰ Μποσταντζι ἀπὸ ἀρχῆς γρόσια ω' (800), καὶ μετὰ ταῦτα ἕτερα... ὁποῦ ἐπλήρωσαν εἰς τὸν Μποσταντζήμπασι, καὶ ἔγιναν μὲ τὸ διάφορον ὅλα γρόσια β (2.000) καὶ ἐπῆγαν οἱ γέροντες ὁ Γεδεὼν Λαυριώτης, καὶ τὰ ἐπλήρωσαν, τὸν μποσταντζήμπαση ὁποῦ ἔγινε πληρομός (;) τοῦ Ἀλῆ ἀγὰ, καὶ τὰ ἐπλήρωσαν καὶ ἐπῆραν τὴν ὁμολογίαν, καὶ τεμεσουτί ἀπὸ τὸν Μποσταντζήμπαση.

Τὸ αὐτὸ ἔτος πηγαίνοντας ὡς ἄνω οἱ αὐτοὶ γέροντες καὶ πλερώνοντας τὸ χαράτζι, καὶ πέρνοντας τὰ τεμεσουτία, ὥσαν τὰ ἐμπουγιούρτησεν ὁ Βεζύρης, ἀπέμεινεν ὁ γέρο Αὔξέντιος ὁ Λαυριώτης διὰ τὰ τεσλεμάτια, καὶ τὰ ἔβγαλεν τὰ πέντε τεσλεμάτια τὰ παλαιὰ καὶ τὸ φετεινό, ὁποῦ γίνονται ἕξη καὶ τὰ ἤφερεν, ἔγιναν δὲ ἔξοδα εἰς τὴν αὐτὴν ὑπόθεσιν τῶν τεσλεματίων ὅλα γρόσια τξή' (368) καὶ ἔξοδα τοῦ δρόμου γρόσ. θ' (9), ὅλα γρόσ. τοξ' (377).

αχ'χς' (1696) ἐπῆγαν οἱ γέροντες ὁ γέρο Δανιήλ ὁ Λαυριώτης, καὶ ὁ γέρο Γεράσιμος ὁ Πετριώτης καὶ ὁ γέρο Βαρθολομαῖος ὁ Δοχειαρίτης, μὲ τὸ χαράτζι καὶ ἐπλήρωσαν καὶ ἐπῆραν ἀπὸ ἐδῶ νάχτι γρόσ. αωογ' (1873) καὶ ἐπῆραν καὶ ἀπὸ τὸν Ἀχμέτ τοῦ Σατῆρ Ἀλῆ δανεικὰ γρόσια φ' (500) διὰ πεντακόσια πενήντα. καὶ ἀπὸ τὸν κυρίτζη Γιαννάκη τὸν Καπὶ Κεχαγιά τῆς Βλαχίας γρόσια δανεικὰ υ' (400). καὶ τ' (300) γρόσια ἀπὸ τὸν Τζήλ Χασάνη καὶ τὰ μπιτήρησαν, καὶ ἀπόμειναν ἀπὸ τὰ ἄσπρα τοῦ κρέατος χρὸς γρόσια τ' (300) καὶ εἰς τὸ Κιρμπάση γρόσ. ρξς' καὶ ἄσπρα π' (166:80) καὶ ἀπέ-

μεινεν ὁ γέρο Δανιήλ εἰς τὴν πόλιν (ἀ)παντεχέοντας τὸν Προηγούμενον τὸν Διονυσιάτην νὰ φέρῃ ἀπὸ τὴν Βλαχίαν ἄσπρα νὰ πληρώσῃ νὰ ἐξοφλήσῃ, καὶ νὰ πάρῃ τὸ τεσλεμάτι. ἐκράτησε καὶ μία βοῦλα, ἂν δὲν προφθάσουν ὀγλήγορα τὰ ἄσπρα ἀπὸ τὴν Βλαχίαν, νὰ κυτάξῃ νὰ εὕρῃ δανεικὰ νὰ ἐξοφλήσῃ.

Ἀπάνου εἰς τούτην τὴν ὑπόθεσιν χρεωστῶντας ἡ Μεγάλῃ Μέσῃ τοῦ Σατῆρ Ἀλῆ τρεῖς χιλιάδες καὶ ἑκατὸν ὀγδοήκοντα γρόσια (3180) ἔγιναν εἰς τὸ μισθί..., θέλοντας νὰ ἔλθουν τζαούσης βασιλικὸν διὰ ταῦτα τὰ ἄσπρα, ἐσέβη εἰς τὸ μέσο(ν) καὶ ὁ Μποσταντζήμπασης, καὶ ἔστειλεν ἕνα χασεκή μαζὺ μὲ τοὺς γέροντας μὲ γράμματα, πῶς διὰ τὴν βίαν, καὶ τὸ ὀγλήγορώτερον, νὰ τὰ δώσουν οἱ Ἰβηρίτες καὶ ὕστερα νὰ τὰ μᾶσουν ἀπὸ τὰ Μοναστήρια. καὶ μὴν ἠμπορῶντας οἱ Ἰβηρίτες νὰ τὰ δώσουν ὅλα ἐσυμφωνήσαμεν ὅλοι κοινῶς, καὶ ἔδωσαν οἱ Ἰβηρίτες τὰ χιλία γρόσια δανεικὰ καὶ οἱ Λαυριῶτες, ἔδωσαμεν καὶ ἀπὸ διὰ ἡμῖν σιδωσίας, καὶ ἔδωσαμεν καὶ ἐπήραμεν τὰ φερμάνια καὶ ταῖς τρεῖς ὁμολογίας καὶ ἐξοφλήσαμεν. (Κῶδ. 6, I.K., Ἀρχεῖον πύργου, σελ. ε').

αχ'χδ' (1694) ἐν μηνὶ Μαΐου ιβ' (12) ἐπληρώσαμεν ἡ μεγάλη Σύναξις μίαν ὁμολογίαν τοῦ Παναγιωτάτου Γέροντος πρώην Κωνσταντινουπόλεως, κυρίου Διονυσίου, διὰ τοῦ Προηγούμενου καὶ Σκευοφύλακος κὺρ Νικηφόρου Λαυριώτου γρόσια σλθ' (239) καὶ ἔλάβαμεν τὴν ὁμολογίαν.

Ἦλθαν ἀπὸ τὸ μισθὶ διὰ τὸ χρὸς τοῦ Τοπάλ Ἀλῆ μὲ φερμάνι καὶ ἔδωσαμεν ἀπὸ δύο ἡμῖν σιδωσίας καὶ γρόσια α (1000) οἱ Ἰβηρίτες, καὶ σκε' (225) οἱ Λαυριῶτες καὶ υ' (400) οἱ Χιλιαντρινοὶ δανεικὰ καὶ ἔδωσαμεν καὶ ἐπήραμεν ταῖς ὁμολογίας καὶ ἐξοφλήσαμε τὸ χρὸς τοῦ Τοπάλ Ἀλῆ. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. τβ').

Τὸ ὅτι μικρὸν σχετικῶς χρὸς 3-5 χιλιάδων γροσίων προσέκαλεσε μίαν τισαύτην ἀνησυχίαν εἰς τοὺς ἰθύνοντας, ὥστε νὰ μὴ δύναται σὺδ' αὐτὴ ἡ Μονὴ τῶν Ἰβήρων νὰ ἐξοφλήσῃ τὸ χρὸς τοῦ Τόπου, εἶναι σαφὴς ἔνδειξις τῆς γενικῆς κακοδαιμονίας, ὑφ' ἧς κατετρώχοντο οἰκονομικῶς ἅπασαι αἱ ἱερὰ Μοναὶ τοῦ Ἁγίου Ὄρους κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην. Ἐν τούτοις αἱ ἀνωτέρω καταστάσεις δύνανται νὰ θεωρηθοῦν ἀπλῶς τὸ πρόσμιον τοῦ μεγάλου δράματος τοῦ Τόπου κατὰ τὸν ἐπόμενον αἰῶνα, ὅμοιον τοῦ ὁποίου δὲν ἔχει νὰ ἐπιδείξῃ ἡ χιλιετὴς ἱστορία του. Προτάσσω τούτου περιστατικὰ μικροτέρας φύσεως καὶ ἐπιπλοκῆς, ἐκ τῶν ὁποίων τὸ πρῶτον διηυθετήθη ἐπιτυχῶς, τὸ δεύτερον ὁμοῦς ἀπετέλεσεν τὴν ἀρχὴν τοῦ μεγάλου χρὸς, διότι τὰ δάνεια αὐτοῦ ἔμειναν ἀνεξόφλητα.

Κατὰ τὸ ἔτος 1724 ὁ Ἐπιστάτης (Ναζήρης) Τιμόθεος Λαυριώτης συνεκάλεσε τὴν Σύναξιν ἐν Καρυαῖς διὰ τὸ χρὸς ὑπελογίσθη δὲ τοῦτο εἰς ἑβδομήκοντα καὶ πλέον πσυγγεῖα ἦται γρόσια 35.108, τὰ ὅποια κατ' ἀναλογίαν διανεμήθησαν εἰς τὰς Μονὰς καὶ ἀπηλλάγη ἡ Ἱερὰ Κοινότης τοῦ χρὸς τούτου, εὐχηθεῖσα, ὅπως μὴ περιέλθῃ ἐφεξῆς εἰς παρομοίαν δυσάρεστον κατάστασιν χρεῶν. Ἴδου τὸ ἱστορικόν:

«Ἐπὶ ἔτους ἀψιδ' (1724) γενομένης Συνάξεως ἔγινεν ἀναγωγή διὰ τὸ χρέος τῆς Κοινότητος πασῶν τῶν Μοναστηρίων, διὰ τὴν ὅποιαν ὑπόθεσιν ἐξετάζοντας εὐρέθη τὸ χρέος ὅλον τῆς Κοινότητος πονγγεῖα ο' ἦγον ἐβδομήκοντα καὶ γρόσια ρη' (108) τὰ ὅποια αὐτὰ τὰ ἐμοίρασαν καὶ ἐπῆρεν τὸ καθὲν Μοναστήριον τὸ εἶτι τοῦ ἐτύχαιεν, καὶ χρέος εἰς τὴν Μέσσην δὲν ἀπέμεινεν. ἄμποτες ὁ Θεὸς νὰ δώσῃ πλέον εἰς τοιαύτην κατάστασιν νὰ μὴν ἐλθοῦμε πλέον καὶ ἐγράψαμεν τὸ παρὸν εἰς ἐνθύμιον. — Τὰ ὅποια ἄνωθεν γεγραμμένα πονγγεῖα ἦτον ἐπιστάτης ὁ προηγούμενος κὼρ Τιμόθεος ἐκ τῆς Λαύρας. καὶ ἐσύναξε τὰ παρόντα καὶ τὰ ἐμοίρασεν καὶ ἔδωκεν τὸν λογαριασμὸν ὅλης τῆς Κοινότητος καὶ δὲν ἀνάμεινεν πλέον εἰς τὴν παροσιότητά του τίποτε ἀπὸ τὰ ἄνωθεν». (Κῶδ. 6, I.K., σελ. ιζ').

Μετὰ εἰκοσαετίαν περίπου, κατὰ Μάϊον καὶ Ἰούλιον τοῦ ἔτους 1743, ἐπεβλήθη τῷ Τόπῳ ἀναγκαστικὴ στρατιωτικὴ εἰσφορὰ ἀπὸ τοὺς Θεσσαλονικεῖς ἐξουσιαστὰς ἐκ γροσίων 2.799, δι' ἐνίσχυσιν τοῦ Βιλαετίου καὶ σεφερλίδικα διὰ καμήλας καὶ μπελτάρια καὶ δι' ἔρευναν τῶν ἐκκλησιῶν.

«Μαῖου 13 καὶ Ἰουλίου 7	
εἰς βιλαέτ χάτζι καὶ σεφερλίδικα	γρόσια 1.903
εἶδομεν καὶ τοὺς τεσπερέδες καὶ ἔστω εἰς ἐνθύμιον	
νὰ ζητοῦνται τὸν κάθε χρόνον παρὰ τῶν Γερόντων	
ἔτι εἰς σεφερλίδικα ἐδώσαμεν	» 145 : 40
εἰς σὲ καμήλαις καὶ μπελτάρια	» 500
εἰς τὸ μπουγιουρτὴ τοῦ μουσελήμη	» 180
εἰς τὸ τευτήσι τῶν ἐκκλησιῶν	» 65
Σύνολο χιλιάδες	» 2.799».

(Κῶδ. 6, I.K., σελ. λε').

Προσετέθη δὲ κατὰ Σεπτέμβριον τοῦ αὐτοῦ ἔτους τὸ ἀπρόοπτον τῆς καταδρομῆς «ἐξ αἰτίας τοῦ ἀποθανόντος πρώην Σόφιας Ἀναστασίου» (βλ. κεφ. Καταδρομῶν), ὑποχρεωθείσης τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος νὰ καταβάλλῃ πρόστιμον 20.000 γροσίων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης πλέον τῶν εἰρημένων στρατιωτικῶν δαπανῶν καὶ τῶν διατεταγμένων φόρων τοῦ Δημοσίου, μηρίου χαρτζίου καὶ τοπικῶν. Τὰ ποσὰ ταῦτα ἐξευρέθησαν διὰ δανείων ἐξωτερικῶν παρὰ τῶν Γερόντων (ἐπιστατῶν) Νεκταρίου Λαυριώτου, Μητροφάνους Βατοπεδίου καὶ Διονυσίου Ἰβηρίτου. (Ἰδε ἀναλυτικῶς ταῦτα εἰς τρεῖς πίνακες ἐν κῶδ. 6, I.K., σελ. κδ' ἕως λβ'). Μεταξὺ τῶν δανειστῶν ἀναφέρονται: ὁ Σταματάκης ἀδελφὸς τοῦ ἁγίου Βεροίας, ὁ Ἀντωνάκης Μπονάτζιος Σκυριανός, ὁ Μανόλης Λοῖζου, ὁ Ἰωάννης Καραμούζης, ὁ Θεσσαλονικεὺς Κυρίτζης Γεωργιούδης, ὁ γνωστὸς Ἑβραῖος Ἀσέρης, 6 ὁμολογίαι Τούρκων κ.ἄ.

Εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην πλὴν τῶν τριῶν πρώτων Μονῶν: Μεγίστης

Λαύρας, Βατοπεδίου καὶ Ἰβήρων, ἅπασαι αἱ λοιπαὶ δὲν ἡδυνήθησαν νὰ ἐξοφλήσουν καὶ ἐπομένως ἔμεινε χρεωμένη ἡ Κοινότης μὲ τὰ συναφθέντα δάνεια 25.000 περίπου γροσίων. Ἐκτοτε τὰ χρέη αὐξάνουν ἀλματωδῶς, παρ' ὅλας δὲ τὰς καταβληθείσας προσπάθειάς τοῦ Τόπου, τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας καὶ τῶν Ἀρχόντων ἐφόρων τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ τοῦ Ἁγίου Ὄρους, ὁ Τόπος δὲν ἡδυνήθη νὰ ἀναλάβῃ οἰκονομικῶς μέχρι τῆς μεγάλης Ἐπαναστάσεως 1821 καὶ πέραν αὐτῆς.

Μεταξὺ τῶν μέτρων τὰ ὅποια ἐλήφθησαν ὁργανικῶς πρὸς συγκράτησιν τῆς καταστάσεως καὶ διακυβέρνησιν τοῦ Τόπου κατὰ τὴν περίοδον ταύτην ἦτο καὶ ἡ κατὰ τὸ αὐτὸ ἔτος ληφθεῖσα ἀπόφασις (1743) ὑπὸ τῶν τριῶν προκρίτων Μονῶν περὶ αὐξήσεως τῆς θητείας τῶν παρ' αὐτῶν διοριζομένων «Γερόντων» (Ἐπιστατῶν) ἀπὸ ἐνὸς ἔτους εἰς τρία: «...ἀποφασιστικῶς διορίζομεν, ἵνα μὲ ἐκλογὴ καὶ κοινῇ ψήφῳ τῶν προεστώτων πάντων, τῶν τριῶν δηλαδὴ ἱερῶν Μοναστηρίων, Λαύρας, Βατοπαιδίου καὶ Ἰβήρων νὰ ἐκλέγουν τὸν δόκιμον καὶ πρακτικὸν καὶ θεοφοβούμενον, νὰ τὸν στέλλουν εἰς τὴν Μέσσην κατὰ τὴν συνήθειαν ἀποφασίζοντας μὲ πατροπαράδοτον ὅρον, νὰ στέκωνται καὶ οἱ τρεῖς διοικηταὶ καὶ κυβερνῆται τῶν ὑποθέσεων τοῦ Ὄρους εἰς τρεῖς ὁλοκλήρους χρόνους, πορευόμενοι ἐν φόβῳ Θεοῦ κλπ.». (Κῶδ. 6, I.K., σελ. λη').

Ἡ ἀπόφασις αὕτη ἴσχυσε ἐπὶ τεσσαρακονταετίαν, ἐνίοτε μάλιστα ἡ διάρκειά τῆς ὀρισθείσης τριετοῦς θητείας ἦτο μεγαλυτέρα. Πληροφοροῦμεθα π.χ. ὅτι ὁ Ναζήρης Προηγούμενος Κύριλλος Δοχειαρίτης διετέλεσεν εἰς τὴν ἀρχὴν ἐπὶ μίαν συνεχῆ ἐπταετίαν 1771-1778, μετὰ συμπρακτόρων «γερόντων» ἐκ τῶν τριῶν πρώτων Μονῶν. Τοῦτους διεδέχθησαν πέντε γέροντες εἰς τὴν Ἐπιστασίαν. (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 5, 65, 140, ἐπικεφαλίδες ἐν ἀρχῇ ληψοδοσιῶν).

Ποῖαι αἱ διακυμάνσεις τοῦ χρέους μιᾶς τριακονταετίας ἦτοι μέχρι τοῦ 1773, ὅτε ἄρχονται τὰ σωζόμενα εἰς ἀρίστην κατάστασιν διαχειριστικὰ βιβλία τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, εἶναι ἄγνωστον. Ἐνδέχεται τὰ ἐλλείποντα βιβλία νὰ εὐρίσκωνται εἰς τὰ ἀρχεῖα τῶν Μονῶν: «1824 Σεπτεμβρίου 30 εἶδον τὸ παρὸν ἐνταῦθα εἰς τὸ μετόχιον τοῦ Τιμίου Προδρόμου. παρὰ τίνος ἐφέρθη ἐκεῖθεν οὐκ οἶδα. ἴσως διὰ τοῦ Χιλανδαρινοῦ Συνεσίου τοῦ ὄντος Πρωτεπιστάτου εἰς τὸν αὐτοῦ χρόνον τῆς ἀποστασίας. Ναθαναὴλ προηγούμενος Λαύρας». (Κῶδ. Δ', σελ. 1. Κατάστιχον ληψοδοσιῶν 1813-1820).

Κατὰ τὴν ἐνιαίαν ἐπιστασιακὴν διαχείρισιν τοῦ προηγούμενου Κυρίλλου Δοχειαρίτου καὶ τῶν γερόντων Γαλακτίωνος Λαυριώτου καὶ Ἀρσενίου Ἰβηρίτου ἀπὸ 15 Μαΐου 1773 μέχρι 15 Μαΐου 1775, τρίτη καὶ τετάρτη ἐπιστασία τοῦ εἰρημένου Κυρίλλου, οἱ δανεισταὶ ἀνέρχονται εἰς τὸν σεβαστὸν ἀριθμὸν τῶν διακοσίων ὀγδοήκοντα τριῶν, ὁ τόκος 12-20%, τὰ δὲ ἐξοφλούμενα, τόκος κατὰ τὸ πλεῖστον καὶ μέρος κεφαλαίων, ἀνέρχονται εἰς

γρόσια 47.158. Ὁ κατάλογος εἶναι λίαν χρήσιμος διὰ τὴν ὀνοματολογίαν καὶ τὰς λεπτομερείας αὐτοῦ, ἐνδεικτικὸς δὲ τῶν εὐπορούντων τῆς ἐποχῆς ἡμετέρων καὶ ξένων.

Ἀγῶνα τραχὺν καὶ ἀδυσώπητον ἀντικρύζει κανεὶς μελετῶν τὰς σελίδας τοῦ βιβλίου τούτου καὶ τὰ ἔγγραφα τῆς ἐποχῆς, μὲ τὰς δυσκολίας τῶν γερόντων πρὸς ἐξεύρεσιν κεφαλαίων μὲ μικρότερον ἐπιτόκιον ἀπὸ ὁμογενεῖς καὶ ὁμοθρήσκους πρὸς ἀπόσβεσιν τῶν ξένων κεφαλαίων καὶ ἀποφυγὴν τῶν ἐνεργουμένων κατὰ πυκνὰ διαστήματα ἐπιδρομῶν τῶν «*πασαλίδων*» καὶ ἀπαγωγῶν τῶν Ἐπιστατῶν καὶ οἰκονόμων τῶν μετοχίων εἰς Θεσσαλονίκην. Διαρκῶς περιφέρονται προσεστώτες διὰ τὴν ἐξεύρεσιν δανείων εἰς πόλεις καὶ χωρία τῆς Χαλκιδικῆς, ἀλλ' ὁ ἔλεγχος τοῦ χρέους φαίνεται ὅτι ἐκφεύγει πλεόν τῶν χειρῶν τῆς διαχειριστικῆς Ἀρχῆς, καθόσον εἰς τὰ ὑφιστάμενα μεγάλα βάρη διαρκῶς ἐπιρρίπτονται ἀναγκαστικά, στρατιωτικά κατὰ τὸ πλεῖστον, εἰσφοραί. Κατὰ τὴν ἀνωτέρω διετίαν 1773-1775, ἡ Ἐπιστασία ὑπεχρεώθη νὰ καταβάλῃ τετράκις σφεδρὶ ἱμᾶτι ἐκ γροσίων 5.035:45 + 4.969:90 + 5.849 + 5.098 = 20.987 συνολικῶς, συνεχίζεται δὲ ἡ τοιαύτη εἰσφορὰ εἰς ὅλας τὰς ἐποχάς, παρὰ τὰς καταβαλλομένας προσπάθειάς τοῦ Τόπου περὶ ἀπαλλαγῆς. (Κῶδ. 5, σελ. 20, Ἀρχεῖον πύργου).

Ἡ στάθμη τοῦ χρέους, ἂν κρίνῃ κανεὶς ἐκ τοῦ κεφαλαίου «*ἔξοδα εἰς τόκους*», φαίνεται κατερχομένη. Τὸν Μάϊον τοῦ 1775 πληρώνονται γρόσια 30.937, τὸν Ἰούνιον τοῦ 1776 εἰς γρόσια 33.731, τὸν Ἰούνιον τοῦ 1777 εἰς 25.043, τὸν δὲ Ἰούλιον τοῦ 1779 εἰς 23.337:40, μετὰ τινων ἀποσβέσεων κεφαλαίων. (Κῶδ. 5, σελ. 74-82, 111-124, 153-156, 198-208). Ὑπολογιστικῶς εὐρίσκομεν ὅτι μέρος τοῦ χρέους, ἦτοι τὰ ἐν ταῖς Ἡγεμονίαις συναφθέντα δάνεια ἔχουν ἀναλάβει οἱ ἡγούμενοι τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν καὶ Κοτροτζανίου διὰ συμβάσεως, πληρώνοντες ἐκ τῶν ἐτησίων ἐνοικίων τοὺς τόκους. Τὸ χρέος ἀναφέρεται πάντοτε εἰς τὰ βιβλία λεπτομερῶς εἰς εἰδικὸν κεφάλαιον.

Μία τόσον θλιβερὰ καὶ δύσκολος κατάστασις ἦτο ἐπόμενονον νὰ ἔχῃ καὶ ἐσωτερικῶς ἀνάλογον ἀντίκτυπον καὶ ἐπακόλουθα. Αἱ τρεῖς πρῶται μεγάλαι Μοναὶ ἐν συναισθήσει τῆς ἰδιαίτερας αὐτῶν εὐθύνης εἰς τὰ τῆς διακυβερνήσεως τοῦ Τόπου εὐρέθησαν εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ ἀπενθύνουν ὑστάτην ἐκκλησίαν πρὸς ἅπαντας τοὺς μοναχοὺς, καλοῦσαι αὐτοὺς εἰς συναγεμὸν καὶ συναντίληψιν πρὸς ἀντιμετώπισιν τοῦ κινδύνου ἀπὸ κοινοῦ. «*ἐγέρθητε, διανάστητε, ὑπερμαχήσατε, σαλπίζατε κύκλῳ πάσης κορυφῆς καὶ κέλλης καὶ ἐκκλησίας ἐπικουρίαν καὶ βοήθειαν*». Τὸ κείμενον, ἂν καὶ ἄκρως παραστατικὸν τοῦ πρωτοφανοῦς οἰκονομικοῦ ἀδιεξόδου τοῦ Τόπου (προφανῶς συνεπεία τῶν ἐπαναστατικῶν κινημάτων ἐπὶ Αὐτοκρατείας Αἰκατερίνης, ἀναχωρήσεως ἐξ Ἀγίου Ὁρους τοῦ Πατριάρχου Σεραφεῖμ, δράσεως τοῦ Λάμπρου Κατσώνη κλπ.), φαίνεται ὅτι δὲν εὗρεν ἀπήχησιν παρὰ τοῖς ἐξαρτήμασιν

ιδίως, τὰ ὁποῖα δὲν ἐδέχοντο ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ νὰ συμμετάσχουν εἰς τὰ προκύπτοντα καὶ ἐπιβαλλόμενα παρὰ τῶν ἐξουσιαστῶν πολεμικὰ ἔξοδα, ρουχουσίων, ἱστηρά, σφεδρὶ ἱμᾶτιοῦ, παξιμαδίου διὰ τὰ πλοῖα καὶ ἄλλα. Τὸ ἀποτέλεσμα ἦτο νὰ παραιτηθοῦν αἱ τρεῖς Μοναὶ τοῦ προνομιακοῦ δικαιώματος διορισμοῦ παρ' αὐτῶν διαχειριστικῆς Ἀρχῆς, τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστασίας. «*ἡμεῖς καὶ καλὰ νὰ ποῦ σὰς τὸ λέγομεν καὶ ἀποφασίζομεν, πῶς ἄλλο δὲν ἡμποροῦμεν μοναχοὶ μας νὰ τραβίξωμεν τὰ κακὰ τοῦ Ὁρους*» διότι — ἐξηγεῖ — ἔφθασαν εἰς τέλειον γονατισμόν¹. Μετ' οὗ πολὺ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον παρεδέχθη τὴν ἀνάγκην μεταβολῆς τινός, θεσπίσαν τῷ 1783 διὰ σιγίλλιον τοῦ Πατριάρχου Γαβριὴλ τοῦ Δ', ὅπως τὴν Ἐπιστασίαν ἀναλαμβάνουν ἐκ περιτροπῆς αἱ εἴκοσι Μοναί, διαιρεθεῖσαι εἰς πέντε τετράδας.

Παρὰ τὰ ὑποστηριζόμενα ὑπὸ τοῦ μακαρίτου Χριστοφόρου Κτενᾶ, τὸ μακροχρόνιον τῆς Ἐπιστασίας τοῦ Προηγούμενου Κυρίλλου Δοχεισρίτου δὲν φαίνεται νὰ συνετέλεσεν εἰς ἀξιόλογον τινὰ ἐπωφελῆ τροπὴν τοῦ οἰκονομικοῦ προβλήματος τοῦ Ἀγίου Ὁρους κατὰ τὸ διάστημα 1771-1778, ἀσφαλῶς ἔνεκα τῶν ἀντιξόων περιστάσεων τῆς ἐποχῆς. Βάσιμοι ἐλπίδες πρὸς διευθέτησιν παρέχονται ἅμα τῇ ἀναλήψει τῆς πενταμελοῦς ἐκ «*γερόντων*» Ἐπιστασίας, ὑπὸ τῶν: Παντελεήμονος Λαυριώτου, Ἀνθίμου Βατοπεδινοῦ, Σεραφεῖμ Ἰβηρίτου, Διονυσίου Ξηροποταμινοῦ καὶ Χρυσάνθου Ζωγραφίτου, κατὰ Ἰούλιον τοῦ 1778 μὲ γραμματέα τοῦ Κοινοῦ τὸν διδάσκαλον Δαμασκηνὸν Ἰβηρίτην. (Κῶδ. 5, I.K., σελ. 183). Ὁ Λαυριώτης Παντελεήμων καὶ ὁ Σεραφεῖμ Ἰβηρίτης συνεχίζουν μόνοι τὴν Ἐπιστασίαν καὶ κατὰ τὸ ἐπόμενονον ἔτος μέχρι 15 Αὐγούστου, ἐπεξέτειναν δὲ ταύτην μέχρι 1 Ὀκτωβρίου τοῦ 1779. («*Εὐθ'* ἀνωτ., σελ. 221-287).

Τὴν 6 Δεκεμβρίου τοῦ 1778 τὴν Ἐπιτροπὴν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἀνέλαβον ὁ Λαυριώτης προηγούμενος Παρθένιος καὶ ὁ Βατοπεδινὸς γέρον Ἀνθίμος. («*Εὐθ'* ἀνωτ., σελ. 253-254). Εἰς τούτους ἐχορηγήθησαν ἑκατὸν εἴκοσι γραμμάτια ἐνσφράγιστα, ἐν λευκῷ, μὲ τὴν ἐντολὴν ἐξευρέσεως νέων δανείων ἐν Κωνσταντινουπόλει μὲ μικρὸν κατὰ τὸ δυνατόν ἐπιτόκιον πρὸς ἀπόσβεσιν τῶν ἐν Θεσσαλονίκῃ τοκογλυφικῶν δανείων. («*Εὐθ'* ἀνωτ., σελ. 267). Ἀπὸ τὰ γραμμάτια ταῦτα (μπεγιάζια) ἐχρησιμοποιήθησαν ἐνεκὴν τέσσαρα καὶ εἰσεπράχθησαν 122.650 γρόσια συνολικῶς ἐξ ὧν αἱ 100.000 γρόσια ἀπεστάλησαν διὰ συναλλαγματικῶν (πολιτζῶν) εἰς Θεσσαλονίκην, πρὸς ἀπαλλαγὴν τῶν Ἀγιορειτῶν ἐκ τῶν δεινοπαθημάτων, τὰ ὁποῖα ὑφίσταντο παρὰ τῶν Ἑβραίων χρηματιστῶν, συνεπεία ληξιπροθέσμων γραμματίων. («*Εὐθ'* ἀνωτ., σελ. 268). Τὸ ὑπόλοιπον τῶν συναφθέντων νέων δανείων καὶ ὅσα ἀπεστάλησαν δι' ἐμβασμάτων εἰς τοὺς δύο εἰρημένους ἐπιτρόπους τῆς Κωνσταντινουπόλεως διετέθη ἐκεῖ εἰς τόκους παλαιοῦ καὶ νέου

¹ Πρβλ. Γ. Σμυρνάκη, Τὸ Ἅγιον Ὅρος, Ἀθῆναι 1903, σελ. 152-155.

χρέους γρόο. 14.809, εἰς χαράτζια 29.134, εἰς τὸ μηρίον 17.658, εἰς διάφορα ἔξοδα τῶν ἐπιτρόπων ἐπὶ ἐνάμιον ἔτος 4.008, ἐν μηνιαίον τοῦ μεγάλου Δραγομάνου 625 γρόσια, ἐξωφλήθη δὲ καὶ τὸ δάνειον τοῦ ἁγίου Νεοκαιοσαρείας ἐκ γροσίων 11.000. (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 268). Λογαριασμὸν ἐπὶ 186.000 γροσίων συνολικῶς ἀπέδωσαν οἱ ἐπίτροποι τὴν 12 Ἰουνίου 1780 καὶ ἐκ δευτέρου κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1781 διὰ ποσὸν 42.000 εἰς τοὺς ἀπεσταλμένους ἐξάρχους παρὰ τῆς Κοινότητος, σκευοφύλακα Φιλόθεον Βατοπεδινόν, προηγούμενον Κοσμᾶν Ἰβηρίτην καὶ γέροντα Διονύσιον Ξηροποταμινόν, πραγματοποιήσαντες ἀπὸ κοινοῦ διαφωτιστικὴν ἐπὶ τοῦ ζητήματος κατὰ τρωιν τῶν χρεῶν, ἐφ' ἧς στήριζονται τὰ παρόντα. Γενικῶς τὰ χρεῖα κατὰ τοὺς χρόνους τούτους ἔχουν ὡς ἑξῆς:

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1) Παλαιὸν χρέος τὸ ὅποσον εὔρον οἱ δύο ἐπίτροποι ἐν Κωνσταντινουπόλει | γρόσ. 59.068 |
| 2) Νέον χρέος συνομολογηθὲν ὑπὸ Παρθενίου καὶ Ἀνθίμου ἐν Κωνσταντινουπόλει | » 122.650 |
| 3) Χρέη ἐν Ἀγίῳ Ὄρει μέχρι Θεσσαλονίκης πρώτης Ὀκτωβρίου 1780 | » 90.802 |
| 4) Κεφαλικὸν χρέος Βλαχομπογδανίας (παλαιὸν) | » 114.000 |
| 5) Ἐνὸς Βρέτα Βραστινοῦ δάνειον | » 150 |
| ὅλον τὸ χρέος τοῦ Ἀγίου Ὄρους | » 386.670. |
- (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 284).

Τόσον οἱ Ἐπίτροποι Παρθένιος καὶ Ἀνθίμος κατὰ τὰς ἐπαφὰς καὶ συνομιλίας των μετὰ τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἀρχόντων, ὅσον καὶ οἱ μετὰ ταῦτα ἀφικθέντες ἐξάρχου Φιλόθεος, Κοσμᾶς καὶ Διονύσιος, παρέοτησαν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν καὶ τοὺς ἐφόρους τὴν οἰκτρὰν οἰκονομικὴν κατάστασιν τοῦ Τόπου, ὁδηγήσασαν εἰς ἐγκατάλειπιν μερικῶν Μοναστηρίων μὲ κίνδυνον καὶ τῶν ὑπολοίπων καὶ ἠξίωσαν θερμῶς «στῆσαι τε καὶ ἀναχαιτῆσαι τὸ δεινόν». Τοῦτο ἐγένετο, θεωρητικῶς τοῦλάχιστον, κατὰ Ἰούνιον τοῦ 1783 διὰ τῆς ἐκδόσεως τοῦ Πατριαρχικοῦ σιγιλίου Γαβριὴλ τοῦ Δ', προσυπογραφομένου καὶ ὑπὸ τῶν Μητροπολιτῶν: Ἐφέσου Σαμουήλ, Ἡρακλείας Μεθοδίου, Κυζίκου Ἀγαπίου, Νικομηδείας Γερασίμου, Χαλκηδόνος Παρθενίου, Δέρκων Ἀνανίου, Καισαρείας Ἰγνατίου, Σερρών Ματθαίου καὶ Δράμας Γρηγορίου. (Κῶδ. 2ς, I.K., σελ. 105-109).

Μεταξὺ τῶν σωτηρίων αποφάσεων καὶ κατευθύνσεων, τὰς ὁποίας δίδει τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον διὰ τῶν δεκαοκτὼ κεφαλαίων τοῦ σιγιλίου τούτου, πρὸς καλὴν κατάστασιν καὶ διοίκησιν τοῦ Ὄρους, τῇ συναινέσει τῶν «ἐνδοξοτάτων καὶ εὐγενεστάτων ἀρχόντων καὶ Ἐπιτρόπων τοῦ Κοινοῦ τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας καὶ τῆς Κοινότητος τοῦ Ἀγίου Ὄρους»,

εἶναι καὶ ἡ σταθεροποίησις τοῦ θεομοῦ τῆς Ἐπιστασίας, διατηρουμένου μέχρι οἰήμερον, δι' ἐκλογῆς ἐκ περιτροπῆς κατ' ἔτος τεσσάρων ἐπιστατῶν ἐκ τῶν εἴκοσι Μονῶν, τοῦ πρωτεπιστάτου ἐκλεγομένου ἐκ τῆς πρώτης πεντάδος καὶ ἡ διαίρεσις τῆς Κοινῆς σφραγίδος εἰς τέσσαρα τμήματα, ἰσάριθμα τῶν Ἐπιστατῶν. Ἡ ἐκδίκασις τῶν διαφορῶν νὰ γίνεται ὑπὸ τῶν ἐπιτροπῶν Ἀρχῶν κατ' ἔφεσιν δὲ ὑπὸ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ἀποφενγομένης τῆς προσφυγῆς τῶν διαφερομένων εἰς τὰ ἐξωτερικὰ δικαστήρια (Τουρκικά). Ἡ ἀποπομπὴ τοῦ λαϊκοῦ στοιχείου κ.ἄ. δίκαια, «εὐλογά τε καὶ χρήσιμα καὶ ἀναγκαῖα... πρὸς εὐνομίαν εὐταξίαν τε καὶ εὐκοσμίαν καὶ ὁλως πρὸς κοινὸν ὄφελος ἀφορῶντα τοῦ ἁγιωτάτου τούτου Ὄρους».

Ὡς πρὸς τὸ οἰκονομικὸν μέρος, ἦτοι τὸ ἐπίμαχον ζήτημα, ἐθεοπίσθη τὰ περισσεύοντα χαράτζοχαρτία — ἦσαν δὲ ταῦτα περὶ τὰ 650, ἐπὶ συνόλου 3.000 — νὰ ἐπιδιανέμονται κατ' ἀναλογίαν, διότι ἦσαν ἐκ τῶν κυρίων αἰτίων ἐπισωρεύσεως χρεῶς εἰς τὸ Κοινόν. Ἐπίσης τὰ πρόστιμα (τζερεμέδες) νὰ ρίπτονται κατ' ἀναλογίαν τῶν λοιπῶν δοσιμάτων ἐπὶ τοῦ μοναχικοῦ πληθυσμοῦ. Εἰς τὰς καταδρομὰς, «ἂν συμβῇ τις κατὰ τινος Μοναστηρίου, συνεπαίρεσθαι τε καὶ βοηθεῖν αὐτὸ πάντα τὰ λοιπὰ Μοναστήρια». Οἱ κελλιῶται ἐκτὸς τοῦ ταχυρίου καὶ χαράτζιου νὰ δίδουν κατ' ἔτος εἰς τὸ κοινὸν δόσιμον 7.000 γρόσια. Οἱ δὲ οκητιῶται, οἵτινες περιέφεροντο ἐν τῷ κόσμῳ πρὸς συλλογὴν βοηθημάτων, νὰ παραδώσουν τὰς σφραγίδας των εἰς τὴν Ἱερὰν Ἐπιστασίαν καὶ νὰ μὴ ἐξέρχωνται τοῦ Ὄρους ἄνευ ἀδείας. Αἱ οἰκονομαὶ ἐκάστου νὰ δανείζωνται ἐφεξῆς ἐντὸς τοῦ Ὄρους ἐπὶ τόκῳ 8% καὶ νὰ ἀποσφύρουν ἅπαντες τὰς ἐν τῷ κόσμῳ καταθέσεις των. Τέλος νὰ ἐλέγχωνται αἱ διαχειρίσεις τῶν «μικρῶν μοναστηρίων» καὶ νὰ θεωροῦνται τὰ βιβλία αὐτῶν παρὰ τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστασίας.

Πλὴν τῶν ἀναφερομένων εἰς τὰς Μονὰς διατάξεων, αἵτινες ἐφηρμοσθησαν πιστῶς, στηριχθειῶν τῶν ὑπὸ διάλυσιν Ἱ. Μονῶν Κωνοταμονίου, Ρωικοῦ, Ἐσφιγμένου κ.ἄ. τῇ ἐπεμβάσει τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, καθὼς καὶ διὰ τῆς ἐκδηλουμένης πάντοτε ἀλληλεγγύης πρὸς τὰς δεινοπαθοῦσας Μονὰς ἐκ καταδρομῶν, θεομηνιῶν, ἐπιδημιῶν καὶ λοιπῶν συμφορῶν, ἀπαοαὶ αἱ λοιπαὶ διατάξεις ἰδίως αἱ ἀναφερόμεναι εἰς τὰ Ἐξαρτήματα ἐτέθησαν ἐπὶ μακρὸν εἰς τὸ πλαίσιον τῆς θεωρίας, ἴσχυσαν ὅμως μετὰ ταῦτα προϊόντος τοῦ χρόνου. Οἱ κελλιῶται ἀντέταξαν ἄρνησιν ἀναγνωρίσεως ἄλλης τινὸς οἰκονομικῆς ὑποχρεώσεως πλὴν τῶν ἐν τοῖς ὁμολόγοις ἐγγράφοις αὐτῶν ἀναφερομένων καὶ παρὰ τὸν ἐκδοθέντα ἀφορισμὸν τῆς Ἐκκλησίας κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος 1785, ἀναγνωσθέντα εἰς τὸ Πρωτότυπον ὑπὸ τοῦ πρώην Λυχνιδῶν Γρηγορίου (Ἰβηρίτου), ἔμειναν ἀμετάπειστοι ἐπὶ εἰκοσαετίαν ταλαιπωρήσαντες τὰς Ἀρχάς, καταλήξαντες μάλιστα καὶ εἰς προξικόπημα κατὰ τὸ ἔτος 1805. Ἐξ ἄλλου οἱ σκητιῶται μόλις τὸν Φεβρουάριον τοῦ 1821 παρητήθησαν τῶν ἄνευ ἀδείας ταξιδίων αὐτῶν ἐν τῷ κόσμῳ, ὑπογράφαντες ἀπὸ

κοινοῦ δήλωσιν. (Ἀρχεῖον Μεγίστης Λαύρας). Ἡ δὲ ἀπομάκρυνσις τῶν λαϊκῶν ἐξ Ἁγίου Ὁρους οὐδέποτε ἐπραγματοποιήθη, καίτοι τὸ 1790 ἐκ δευτέρου ὑπεγράφησαν ὁμοφωνητικὰ ἔγγραφα τῆς Συνάξεως, ἐπανελήφθη δὲ ἡ ἀπόφασις καὶ μετὰ τὴν Ἐπανάστασιν ἐπίσης ἀνωφελῶς.

Τοῦ πατριαρχικοῦ τούτου σιγιλλίου, ἐπέχοντος θέσιν Τυπικοῦ, ἦτοι Κανονισμοῦ, δίδω κατωτέρω τὸν πρόλογον διαφωτιστικὸν περὶ τῆς τότε κρατούσης καταστάσεως καὶ τοῦ κινδύνου τὸν ὁποῖον διέτρεξε τὸ Ἅγιον Ὄρος.

«Γαβριὴλ ἐλέω Θεοῦ Ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως
καὶ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης

Ἐχρῆν μὲν πάλαι τεθεῖσθαι καὶ ἐκκεῖσθαι ὅρους καὶ τάξεις, καθὼς διοικούμενοι, τάγε ὡς εἰπεῖν πολιτικά, οἱ κατὰ τὸ ἀγιώνυμον Ὄρος τοῦ Ἀθωνος ὁσιώτατοι πατέρες, μοναστηριακοὶ τε καὶ ἄλλοι, ὧν μὲν εἶχον ἀγαθῶν, οὐκ ἂν ἐν στερήσει ἐγένοντο, ἀπηλλαγμένοι δ' ἂν ἦσαν κακῶν, οἷς ἤδη ἔλαθον περιπεσόντες. ἐπεὶ δὲ οὐκ εἶδομεν ὅπως τούτου ἀμελήσαντες, καὶ οἷον ἀλογίστως φερόμενοι συμφοραῖς ἐχρήσαντο τοιαύταις, ὥστε καὶ τῶν ἱερῶν ἐν αὐτῷ καὶ σεβασμίων μοναστηρίων τὰ μὲν, ἔρημα ἀπολειφθῆναι, τὰ δέ, κινδυνεύειν, καὶ ὅλως ἅπαντα πλησίον εἶναι τοῦ δεινοῦ τῷ μᾶλλον καὶ ἦττον διαφέροντα ἁλλήλων, καὶ τοὺς ἄλλους ἅπαντας πατέρας καθεκάστην διολλουμένους μὴ ἔχειν, ὅπως χρήσονται τῷ πράγματι, συνελόντι δ' εἰπεῖν, **σύμπαν, τὸ ἅγιον τοῦτο ὄρος καὶ γεραρόν ἐπ' ἀρχαιότητι τῶν μοναστηρίων**, καὶ σεβάσμιον ἐπὶ τοῖς ἱεροῖς κειμηλίοις **ἐλευίνῳς ἤδη χρέεσιν ἀφορητοῖς ἐνέχεσθαι**, καὶ πιεζόμενον ἁθλίως κατατρίβεσθαι. Ἐπειδὴ οὖν διὰ τὰς εἰρημένας αἰτίας τὸ ἱερὸν τοῦτο Ὄρος τοιαύταις καὶ τοσαύταις περιέπεσε συμφοραῖς, καὶ κινδύνους, διὰ ταῦτα κοινῇ γνώμῃ ἡμῶν τε καὶ πάσης τῆς ἱερᾶς ἀδελφότητος, καὶ τῶν ἐνδοξοτάτων καὶ εὐγενεστάτων ἀρχόντων, καὶ τῶν ἐπιτρόπων τοῦ τε κοινοῦ τῆς καθ' ἡμᾶς τοῦ Χριστοῦ μεγάλης Ἐκκλησίας, καὶ τῆς κοινότητος τοῦ ἁγίου Ὁρους, καὶ τῶν λοιπῶν προκρίτων τοῦ Γένους ἡμῶν, ἅμα δὲ καὶ **τῇ Θεομῇ ἀξιῶσει τῶν ἡδὴ ἐν τῇ Βασιλευούσῃ διατριβόντων ὁσιωτάτων μοναστηριακῶν πατέρων**, ἐγνωμὲν στῆσαι τε καὶ ἀναχαιτῆσαι τὸ δεινόν, ἐκθέμενοι τοὺς δε τοὺς ἐφεξῆς ὅρους καὶ κεφάλαια...». (Κῶδ. 4, I.K., σελ. 105, ἀσπγ' κατὰ μῆνα Ἰούνιον ἐπινεμήσεως α').

Τὸν Ἰούλιον τοῦ ἰδίου ἔτους, ἦτοι ἓνα μῆνα μετὰ τὴν ἐκδοσιν τοῦ σιγιλλίου, διενεμήθη τὸ χρέος κατὰ τὴν ληφθεῖσαν ἐν τοῖς Πατριαρχείοις Συνδικτὴν ἀπόφασιν μὲ γνώμην τῶν ἀρχόντων, «κατ' ἀναλογίαν καὶ δύναμιν ἐκάστου Μοναστηρίου» καὶ μὲ προθεσμίαν ἐξοφλήσεως ἐντόκως πρὸς 10% (Ἀρχεῖον Λαύρας, κῶδ. 11), διότι τὸ «ὑπέρογκον» χρέος τῆς Μεγάλῃς Μέσης» ἄλλην διόρθωσιν δὲν ἐπεδέχετο. Τὴν ἐκκαθάρισιν ἐξοφλήσεως κεφαλαίων καὶ τόκων παρηκολούθησε καὶ διεξήγαγε Συνδικτὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Οἴκ. Πατριαρχείου μετὰ τοῦ γραμματέως τῆς ἱερᾶς Κοινότητος, καταχωρῶ

δὲ αὐτήν, καθόσον πολλαὶ εἰκασίαι ἐγράφησαν περὶ τοῦ ζητήματος τούτου, παρὰ πάντων τῶν μέχρι τοῦδε ἀσχοληθέντων Ἀγιορειτῶν, ἐν ἀγνοίᾳ τῶν σωζομένων πηγῶν.

«Κατάστιχον, ἦτοι γενικὴ περίληψις τῶν μέχρι τοῦδε ἀσπγ' (1784) ἔτους Δεκεμβρίου κα' πληρωθέντων παρὰ τῶν ἱερῶν Μοναστηρίων τοῦ ἁγίου Ὁρους ἐκ τοῦ διορισθέντος ἐκάστῳ ἀναλόγου διὰ τὴν ἐξόφλησιν τῶν χρεῶν τῆς Μεγάλῃς Μέσης, καὶ τῶν δοθέντων εἰς ἐξόφλησιν κεφαλαίων τοῦ αὐτοῦ χρέους, καὶ εἰς προοδεδουλεμένα μηνιαῖα τούτου τοῦ χρέους διάφορα, καὶ μερικὰ χρονικά, ἀποπερατωθείσης τῆς ληψοδοσίας ταύτης διὰ χειρὸς τῶν διὰ Συνδικτοῦ γράμματος προδιορισθέντων Ἐπιτρόπων, τοῦτε ἁγίου Χαλκηδόνα κυρίου Παρθενίου, καὶ τοῦ Ἁγίου Σεργίου κὺρ Ματθαίου, καὶ τοῦ Ἁγίου Δράμας κὺρ Γρηγορίου, τοῦ Ἀρχοντος μισερ Δημητρίου Σκαναβῆ, τοῦ Ἀρχοντος Ἀρμάση Σταυράκη, τοῦ μισερ Γακουμῆ Σκυλίτζη, καὶ Λογιωτάτου Γραμματικοῦ τοῦ Κοινοῦ κὺρ Γεωργίου:

Γρόσια ἄσπρα

100.000	τὸ ἀνάλογον τῆς Λαύρας
12.000	τὸ ἀνάλογον τοῦ Βατοπαιδίου
90.000	τὸ ἀνάλογον τῶν Ἰβήρων
25.000	τὸ ἀνάλογον τοῦ Χιλιαδαρίου
227.000	
3.814	ἐκ τῆς ποσότητος τοῦ Κουτλουμουσίου
6.508	ἐκ τῆς ποσότητος τοῦ Ζωγράφου
7.500	τὸ ἀνάλογον τοῦ Ξηροποτάμου
300	ἐκ τῆς ποσότητος τοῦ Παντοκράτορος
248.122	
5.500	τὸ ἀνάλογον τοῦ Δοχειαρίου
2.500	τὸ ἀνάλογον τοῦ Φιλοθέου
5.000	τὸ ἀνάλογον τοῦ Ἁγίου Παύλου
1.500	τὸ ἀνάλογον τοῦ Ρούσικου
262.622	
1.198	ἐκ τῆς ποσότητος τοῦ Κωνσταμονίτου
525 : 100	ἐκ τῆς ποσότητος τοῦ Σταυρονικήτα
6.250	τὸ ἀνάλογον τοῦ Γρηγορίου
2.000	τὸ ἀνάλογον τοῦ Ἐσφιγμένου
272.595 : 100	
1.500	τὸ ἀνάλογον τοῦ Ξενοφώντος
26.700	ἐκ τῶν 70 πονγγείων ὅπου ἔμειναν εἰς τὴν Μεγάλῃν Μέσῃν
300.795 : 100	

Κουσουρία διαφόρων μερικῶν Μοναστηρίων ὅπου
ἐξώφλησαν τὸ ἀνάλογόν τους, ἦτοι τῶν εἰς νάκτι
δοθέντων ἄσπρων παρ' αὐτῶν. (Λάβρας, Βα-
τοπαιδίου, Ἰβήρων, Ξηροποτάμου, Γρηγορίου=908:66

1.758: 66 τὰ ληφθέντα παρὰ τῶν Μοναστηρίων διάφορα . . . 850:
302.554: 66 ἦτοι τριακόσiai δύο χιλιάδες πεντακόσια πεντή-
κοντα τέσσαρα γρόσια καὶ ἄσπρα ἐξήκοντα ἐξ
ἅπασα ἢ ποσότης τῶν μέχρι τοῦδε πληρωθέν-
των ἀναλόγων παρ' ἐκάστου Μοναστηρίου 1784
Λεκ. 21.

Δ ό σ ι ς

93.300	ἐπληρώθησαν κεφάλαια χρέους παρὰ τῶν Λαυριωτῶν
10.900	ἐπληρώθησαν κεφάλαια χρέους παρὰ τῶν Βατοπαιδινῶν
83.100	ἐπληρώθησαν κεφάλαια χρέους παρὰ τῶν Ἰβηριτῶν
187.300	
3.750	ἐπλήρωσαν οἱ Κουτλουμουσιανοὶ κεφάλαια
6.200	ἐπλήρωσαν οἱ Ζωγραφεῖται κεφάλαια
5.850	ἐπλήρωσαν οἱ Ξηροποταμινοὶ κεφάλαια
203.120	
3.000	ἐπλήρωσαν οἱ Παντοκρατορινοὶ κεφάλαια
5.100	ἐπλήρωσαν οἱ Δοχειαρίται κεφάλαια
2.500	ἐπλήρωσαν οἱ Φιλοθεῖται κεφάλαια
213.720	
5.000	ἐπλήρωσαν οἱ Ἀγιοπαυλίται κεφάλαια
1.500	ἐπλήρωσαν οἱ Ροῦσοι κεφάλαια
1.198	ἐπλήρωσαν οἱ Κωνσταντινῆται κεφάλαια
221.418	
500	ἐπλήρωσαν οἱ Σταυρονικητιανοὶ κεφάλαια
6.000	ἐπλήρωσαν οἱ Γρηγοριάται κεφάλαια
2.000	ἐπλήρωσαν οἱ Ἐσφιγμενῆται κεφάλαια
229.918	
1.500	ἐπλήρωσαν οἱ Ξενοφωτεῖνοὶ κεφάλαια
23.900	ἐπλήρωσαν οἱ Χιλιανδαρινοὶ κεφάλαια
26.700	ἀνεδέχθησαν κεφάλαια οἱ ἐνταῦθα ἐπίτροποι τῆς Μεγ. Μέσης.
282.018	

Τὰ ὅσα μηνιαῖα διάφορα ἐπληρώθησαν τοῦ χρέους τοῦ ἐν τῇ
Βασιλευσούσῃ, καὶ τοῦ εἰς Ἁγίον Ὅρος διὰ χειρὸς τοῦ
Γραμματικοῦ τοῦ Κοινοῦ καὶ διὰ χειρὸς τῶν Μοναστη-
ριακῶν.

14.501	τὰ διὰ χειρὸς τοῦ γραμματικοῦ τοῦ Κοινοῦ πληρωθέντα προοδεδουλευμένα μηνιαῖα τοῦ ἐν Βασιλευσούσῃ χρέους καὶ σημειωθέντα ἐν ἐκάστῃ ὁμολογίᾳ μέχρι 18 Λεκ. τοῦ πδ' (84) ἔτους
464	τὰ παρὰ τῶν Λαυριωτῶν πληρωθέντα διάφορα εἰς τὰς ὁμολογίας τοῦ Ὅρους
62: 80	τὰ παρὰ τῶν Βατοπαιδινῶν εἰς τὰς ὁμολογίας τοῦ Ὅρους
1.339	ἐπληρώθησαν παρὰ τῶν Ἰβηριτῶν εἰς τὰς ὁμολογίας τοῦ Ὅρους
896: 80	παρὰ τῶν Χιλιανδαρινῶν εἰς τὰς ὁμολογίας τοῦ Ὅρους
17.264: 21	
44: 15	παρὰ τῶν Κουτλουμουσιανῶν εἰς τὰς ὁμολο- γίας τοῦ Ὅρους
308	παρὰ τῶν Ζωγραφεῖται εἰς τὰς ὁμολογίας τοῦ Ὅρους
432	παρὰ τῶν Ξηροποταμινῶν εἰς τὰς ὁμολογίας τοῦ Ὅρους
400	παρὰ τῶν Δοχειαριτῶν εἰς τὰς ὁμολογίας τοῦ Ὅρους
18.479: 16	25: 100 παρὰ τῶν Σταυρονικητιανῶν εἰς τὰς ὁμολο- τοῦ Ὅρους
300.492: 16	

1 7 8 4

Τὰ διὰ χειρὸς μου γραμματικοῦ τοῦ Κοινοῦ πληρωθέντα εἰς μερικοὺς
δανειστὰς χρονικὰ διάφορα.

Γρόσια ἄσπρα

100	τῇ Κοκόνῃ Ρωξάνδρᾳ Χρυσοσκουλέᾳ γρόσι. 1.000 κεφάλαιον
71: 68	τῇ Χατμανέσᾳ Κασσάνδρᾳ Ραμανδάῃ διάφορον μην. 4 καὶ ἡμερῶν 9 τῶν δύο χιλιάδων γροσίων ὅπου ἐξοφλήθησαν παρὰ τοῦ Γρηγοριάτου
100	τῷ Ἀβραμάντζῳ Κασαβῇ διάφορον μηνῶν ἐξ τῶν παρὰ τοῦ Φιλοθεῖτου ἐξοφληθέντων δύο χιλιάδων (2.000) γροσίων ἀπὸ 1 Ἰουν. 84 μέχρι 1 Λεκ.

271: 68

61: 41	τῇ Βιτορίτζᾳ Χατζῇ Τζεπραήλ χρόνου ἑνὸς μηνῶν δύο καὶ ἡμερῶν 22 μέχρι τῆς κβ' Αὐγούστου τοῦ πδ' (1784)
--------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

	ἔτους, γροσίων 500 ἐξοφληθέντων ἀπὸ ἄσπερων τοῦ Ξηροποτάμου
150	τῷ γραμματικῷ Γεωργίῳ χρονιάτικον γροσίων 1.500
482: 109	
50	τῇ Εὐφροσύνῃ θυγατρὶ Σπαθάρῃ Ἀλεξάνδρου γροσίων 500
240	τῷ μακαρίτῃ Ἀλεξανδρείᾳ διὰ 3.000 γρόσια πρὸς Χουρμουζάκη εἰς ὄνομα αὐτοῦ
54: 20	τῇ Σουλτσνίτς Χατζῇ Μιχαλάκῃ γρ. 1.000 ἐξοφληθέντων παρὰ τοῦ Γρηγοριάτου μηνῶν 4 ἡμερῶν 9 μέχρι Ὀκτωβρίου 9 τοῦ πδ' ἔτους
17: 189	τῇ (Ἀγώγεισ) Ἐλέγκῳ Σούτζῃ 500 γροσίων ἐξοφληθέντων παρὰ τοῦ Γρηγοριάτου μηνῶν 4 ἡμερῶν 9 μέχρι Ὀκτωβρίου 9 τοῦ πδ' ἔτους
844: 117	
38	τῇ Ἐλέγκῳ Σκαρλατάκῃ διάφορον μηνῶν 4 ἡμερῶν 9 τῶν παρὰ τοῦ Γρηγοριάτου ἐξοφληθέντων γροσίων 1.000
175	τῇ ἀρχοντίσῃ Χατμσνέσῃ Ρωξάνδρᾳ Ὑψηλάντου χρονικὸν διάφορον γροσίων 2.000 μέχρι 1 Ἰουνίου τοῦ πδ' ἔτους
23: 40	τῇ Ἐλέγκῳ Σούτζῃ διάφορον 1.000 γροσίων μηνῶν τεσσάρων ἡμερῶν 9 ἐξοφληθέντων παρὰ τοῦ Γρηγοριάτου
225	τῷ Γραμματικῷ Κρητικῷ χρονικὸν 2.500 γροσίων μέχρι 1 Ἰουν. τοῦ πδ' ἔτ.
250	τῷ Σεργάδῃ Παυλῇ χρονικὸν διάφορον 3.000 γροσίων, ἅτινα ἀνεδέχθη ὁ Παντοκρατορινὸς
1.566: 37	
300.402: 16	ἡ ὀπισθεν σούμσ τῶν κεφσλίων
302.058: 53	ἦτοι τριακόσιαι δύο χιλιάδες πεντήκοντα ὀκτὼ γρόσια, καὶ ἄσπερα πεντήκοντα τρία, ἅπαντα ἡ δόσις εἰς κεφάλαιον, καὶ διάφορα χρῆ τοῦ Ὁρους. ἀπιδ' (1784) Δεκεμβρίου κα' (21)

Σύγκρισις τῶν δύο σουμῶν

Γρόσιο ἄσπερ

302.544: 66 ἡ ποσότης τῶν ληφθέντων

302.058: 53 ἡ ποσότης τῶν δοθέντων

496: 13 ἅτινα ἐπερίσσευσαν εἰς νάκτι, καὶ Συνδικῇ διαγνώμῃ, καὶ τῇ ἀποφάσει τῶν εὐγενεστάτων Ἐπιτρόπων ἐδόθησαν τῷ γραμματικῷ τοῦ Κοινοῦ κτρ Γεωργίῳ διὰ τοὺς μέχρι τοῦδε κόπους του.

Ὁ Κωνσταντινουπόλεως βεβαιοῖ

(Κῶδ. 5, σελ. 373-377, 1784).

Φανερόν ἐκ τῶν ἀνωτέρω 1) ὅτι δὲν διενεμήθη δλόκληρος ἡ ποσότης τοῦ καταγραφέντος χρέους ἐκ γροσίων 386.670, ἀλλὰ μόνον 302.000, 2) ὅτι τὸ κεφάλαιον τῶν 70 πουργίων, ἦτοι 35.000 γροσίων τὰ ὁποῖα ἀνεδέχθησαν οἱ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἐπίτροποι τῆς Κοινότητος, ἀσφαλῶς διὰ συνάψεως νέων δανείων, ἔμεινεν καὶ πάλιν ὡς χρέος τοῦ Κοινοῦ καὶ 3) ὅτι κατὰ τὴν διανομὴν τοῦ χρέους δὲν ἠκολουθήθη οὐδεὶς ἐκ τῶν γνωστῶν τρόπων κατανομῆς: ἐπὶ τῆς τιμῆς τῶν μουλκίων, ἢ κατὰ κεφαλὴν, ἢ κατ' ἀναλογίαν δοσιμάτων, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον ὠδήγησεν εἰς τὴν ὑποβολὴν ἐνστάσεων ἀπὸ μέρους τῶν ἀδικηθεισῶν Μονῶν Μεγίστης Λαύρας καὶ Ἰβήρων ἐνώπιον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου μὲ δυσάρεστα ἐπακόλουθα.

Κατὰ ταῦτα παρεκάμφθη μὲν ὁ κίνδυνος ἀπὸ τὸ Κέντρον, τὴν Ἀνωτάτην ἐκπροσωποῦσαν τὸν Τόπον Διοίκησιν καὶ Ἀρχήν, διὰ μετατοπίσεως τοῦ βάρους, ἐπλήγησαν ὅμως ἐπὶ μέρους Μοναὶ τινές, καὶ δὴ ἀνιάτως, μὴ δυνηθεῖσαι νὰ ἀντεπεξέλθουν εἰς τὰ νεωστὶ συναφθέντα παρ' αὐτῶν δάνεια πρὸς ἐξόφλησιν τοῦ κοινοῦ χρέους.

Ὁ κατὰ τὰ ἔτη 1791-1793 γραμματεὺς τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, παπᾶ Ἰγνάτιος Ξενοφωτεινός, διὰ σημειώματος αὐτοῦ ἀχρονολογήτου, ἰσχυρίζεται ὅτι καθ' ἣν ἐποχὴν διενεμήθη τὸ χρέος τῆς Κοινότητος (1784) τὸ μὲν κεφάλαιον ἀνήρχετο εἰς 441.000 γρόσια, οἱ δὲ τόκοι εἰς 9.000 ἦτοι σύνολον 450.000, ἔχων ταῦτα ἐξ ἀκοῆς παρὰ τοῦ προηγουμένου Χρυσάνθου Σταυρονικητιανοῦ. Τοῦτο ὅμως δὲν ἀποδεικνύεται, εἶναι δὲ καὶ ἀσυμβίβαστον τὸ ποσὸν τοῦ τόκου πρὸς τὸ κεφάλαιον, ἀφοῦ μόνον διὰ 219.000 τὸ ἔτος 1801 πληρώνεται τόκος 17.000 περίπου. Τὸ χρονικὸν ἔχει ὡς ἀκολούθως:

«Ἐν καιρῷ τῆς διανομῆς τοῦ ὅλου χρέους τῆς τοῦ Ἁγίου Ὁρους Κοινότητος κατὰ τὸ ἀπιδ' ἔτος Δεκεμβρίου κα' εὐρέθη γρόσια 441.000 ἦτοι τετρακόσιαι σαράντα μίσι χιλιάδες κεφάλαιον. εἰς αὐτὸ δὲ τὸ κεφάλαιον ἦτον καὶ δεδουλευμένος τόκος ἑνέα χιλιάδες γρόσια, νοῦμερ: 9.000, ὁ ὁποῖος διδόμενος καθ' ὃν καιρὸν ἐμοιράσθη τὸ χρέος, ἐγένετο ὡς κεφάλαιον. κατὰ τοῦτον τὸν τρόπον ἔγινεν ἡ ὅλη σοῦμα τοῦ χρέους τῆς Κοινότητος, γρόσια τετρακόσιαι πενήντα χιλιάδες, νοῦμερ: 450.000. ταῦτα ἐκ τοῦ λογιστάτου ἁγίου προηγουμένου Σταυρονικητιανοῦ κτρ Χρυσάνθου ἀκούσας ἐγὼ ὁ γραμματικὸς τοῦ κοινοῦ Ξενοφωτεινός πσπῶ Ἰγνάτιος ἐσημείωσα ὥδε ἐν τῷ παρόντι εἰς διηρηκτὴ μνήμην. πόσος δὲ ἔλαβεν ἀναλογοῦν χρέος ἕκαστον μοναστήριον ἐν τῷ παρόντι εὐρίσκονται σημειωμένα, εἶναι δὲ καὶ τοῖς πᾶσι δῆλα». (Κῶδ. 5, I.K., ἔσωθεν παράφυλλον ἐν ἀρχῇ).

Τὸ κακὸν λοιπὸν συνεχίζεται, τὸ δὲ χρέος ταχέως λαμβάνει τὴν ἀνιούσαν, μὲ κρισοδικίας καὶ φιλονικίας ἀνηκούστους μεταξὺ Μονῶν καὶ Κοινότητος, Πατριαρχείου καὶ Κοινότητος καὶ Ἐξαρχιμάτων. Παρὰ ταῦτα τὸ Ὅρος ἀπαλλάσσεται πλέον τῶν Ἑβραϊκῶν καὶ Τουρκικῶν χειρῶν καὶ δὲν φαίνεται νὰ ἀνησυχῇ τὸ χρέος οὔτε τὴν Μεγάλῃν τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίαν,

οὔτε τοὺς ἀρχοντας ἐφόρους, ἀλλ' οὔτε καὶ τοὺς ἰθύνοντας πατέρας τοῦ Ὁρους, μολονότι ὑπερέβη κατὰ πολὺ εἰς ὕψος τὸ πρότερον διανεμηθὲν περὶ τὰ τέλη τοῦ ΙΗ' αἰῶνος, ὡς ἀποδεικνύεται ἐν τοῖς ἐφεξῆς.

Τὸν Ἰανουάριον τοῦ 1785 ἀντηλλάγησαν φιλοφρόνως γράμματα μεταξὺ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Γαβριὴλ καὶ Ἱερᾶς Κοινότητος, διὰ τῶν ὁποίων τὸ μὲν Πατριαρχεῖον δηλοποιεῖ ὅτι ὁ λογαριασμὸς τῶν κεφαλαίων καὶ τόκων (διαφόρων) τοῦ λογιωτάτου γραμματέως τοῦ Κοινοῦ κτθ Γεωργίου, ἐθεωρήθησαν ἐπὶ Συνόδου καὶ «πέρας εἰλήφασιν», μετὰ πολλῶν ἐγκωμίων ὑπὲρ τῶν Ἐπιτρόπων ἀρχόντων, οἵτινες «φαίνονται τῇ ἀληθείᾳ ὡς ἄλλοι κτήτορες τῶν ἱερῶν Μοναστηρίων» διὰ τὴν ἀόκνως ἐπιδεικνυομένην δυνατὴν αὐτῶν προστασίαν καὶ θερμὴν ἀγάπην καὶ ζῆλον πρὸς βελτίωσιν ἀπάντων, ἡ δὲ Κοινότης ἀπονέμει τὰ εὐχαριστήρια εἰς τὴν Πατριάρχην διὰ τὴν πατρικὴν κηδεμονίαν καὶ τὴν θεοφιλῆ διευθέτησιν τοῦ χρέους, εἰς δὲ τοὺς ἀρχοντας διὰ τὴν εὐγενῆ φροντίδα αὐτῶν πρὸς «καλὴν σύστασιν τῆς τοῦ Ἁγίου Ὁρους Κοινότητος». Πρὸς τοῦτοις ὅμως παρακαλοῦν, ὅπως τύχουν οὐγγνῶμης διὰ τὰ καθυστερούμενα (κουσούρια), «ὅτι πολὺ ἦν τὸ χρέος». (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 110, 143. Πρβλ. καὶ κῶδ. 4, φ. 23β-26α, κεφ. χρέους ἐν Κωνσταντινουπόλει γρόσια 70.000).

Ἐκ γράμματος τοῦ διαδεχθέντος τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην Γαβριὴλ Δ', Νεοφύτου (τὸ πρῶτον 1789-1794), τῆς 26 Νοεμβρίου 1789, πληροφοροῦμεθα ὅτι τὸ χρέος τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο ἀνέρχεται εἰς 370 πονγγεῖα ἤτοι 180.000 γρόσια. (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 175-176). Τὰ ἐξαετήματα τῶν εἴκοσι Μονῶν ἀριθμοῦντα τὸ ἥμιον σχεδὸν τοῦ Ἀγιορειτικοῦ πληθυσμοῦ (βλ. πίνακα ἀπογραφῆς 1808), δὲν μετέχουν εἰς τὴν ἐπιφορτίσιν τῶν στρατιωτικῶν εἰσφορῶν, πολλαὶ δὲ Μοναὶ ἔτυχον ἰδιαιτέρων εὐκολιῶν, π.χ. ἡ τοῦ Ζωγράφου διὰ πονγγεῖα 22 χρεωλύσιον ὀκταετίας ("Ενθ' ἄνωτ., σελ. 153-154), ἡ τῆς Μεγίστης Λαύρας, δι' ἐκπτώσεως ἐκ τοῦ λογαριαμοῦ τῆς 18 πονγγεῖων καὶ χρεωλυσίου τετραετίας ἐπὶ 12, ἔνεκα ἀδίκου καὶ παραλόγου ἐπιφορτίσεως χρέους, ὡς ἔκρινε τὸ Οἶκ. Πατριαρχεῖον ("Ενθ' ἄνωτ., σελ. 175) κ.ἄ. Εἰς ταῦτα προστέθη πάλιν ἡ ἀνωμαλία τῶν πολιτικῶν πραγμάτων (1791) «μὲ τὸ νὰ ἡγοίχθῃ ὁ παρὼν πόλεμος». ("Ενθ' ἄνωτ., σελ. 197). Ἐπομένως πρὸς ἀντιμετώπισιν καὶ πάλιν τῆς καταστάσεως συνάπτονται καὶ πάλιν νέα δάνεια ἐν Βουκουρεστίῳ διὰ τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Δαυὶδ Λαυριώτου, ἀναλαβόντος κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο τὴν ἡγουμενίαν ἐν Κοιροτζανίῳ, παρὰ τοῦ ἀρχοντος Καμινάρη Ἰωάννου γρόσια 30.000 καὶ παρὰ τοῦ ἁγίου Οὐγγροβλαχίας Κοομᾶ 10.000 μὲ συμπεφωνημένον τόκον 45 καὶ 36 τὸ πονγγεῖον τὸν χρόνον, προσεφέρθη δὲ καὶ ὁ αὐτᾶδελφος τοῦ ἀρχοντος Ἰ. Καμινάρη Πολύζος Χατζῆ Μόσχου νὰ δώσῃ συμπληρωματικῶς δάνειον εἰς τὴν Κοινότητα 20.000 γροσίων, ἅπαντα τῇ ἐγγυήσει τοῦ ρηθέντος Δαυὶδ Λαυριώτου, ὅτι θέλει καταβάλλει ἀνελιπῶς

κατὰ ἑξάμηνον τὸν τόκον αὐτῶν ἐν Βουκουρεστίῳ. Τὰ δάνεια ταῦτα ἐστάλησαν μέσῳ Κωνσταντινουπόλεως εἰς τὸν ἐν Θεσσαλονίκῃ Ἐπίτροπον τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἰωάννην Γούτα Καυταντζόγλου. «Βλέπετε, ἀδελφοί, εἰς τί δουλὰπι ἐμβῆκα, καὶ μάλιστα, ὅπου οὔτε ὁ ἅγιος Οὐγγροβλαχίας οὔτε ὁ ἀρχὸν Καμινάρης δὲν ἠθέλησαν πρότερον νὰ δανείσουν τὴν κοινότητα, ἕως ὅπου ἔγινε ἐγὼ κεφίλης τόσον τῶν κεφαλαίων, ὅσον καὶ τοῦ διαφόρου νὰ τὸ ἀποκρίνωμαι κατ' ἔτος ἀπὸ τὸ ἐτήσιον. κρεῖττονος δὲ γενομένης καταστάσεως, θέλω προσπαθῆσαι νὰ εὕρω ἄλλα μὲ ἐλαφρότερον τόκον...». ("Ενθ' ἄνωτ., σελ. 161-164). Εἰς τὰ ἀνωτέρω ποσὰ προσετέθησαν καὶ 5.000 γρόσια τὰ ὁποῖα προκαταβάλλει ὁ Δαυὶδ ἔναντι τοῦ ἐτησίου ἐνοικίου, μολονότι δὲν ἦτο καθόλου εὐθετος ἡ περίστασις καὶ διηύθυνε τὸ μετόχιον διὰ λογαριασμὸν τῆς Κοινότητος. «...εἰς ὅσον καιρὸν εἶναι ἡ ἀνωμαλία τοῦ παρόντος πολέμου εἰς ἐκεῖνα τὰ μέρη νὰ εἶναι τὰ ἔσοδα καὶ τὰ ἔξοδα τῆς κοινότητος. ὑποσχόμενος νὰ δίδω τὸ κατ' ἔτος τὸν λογαριασμόν μου ἐν καθαρῷ καταστήχω, καὶ μὲ φόβον Θεοῦ, εἰς ὅποιους προεστῶτας τῶν ἱερῶν Μοναστηρίων ἢ ἀρχοντας ἠθέλει μὲ διορίσει ἡ κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὁρους. γενομένης δὲ εἰρήνης εἰς ἐκεῖνα τὰ μέρη νὰ δίδω τὸν λογαριασμόν μου τὴν αὐτὴν ἡμέραν». ("Ενθ' ἄνωτ., σελ. 187).

Ἐν τούτοις παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι τὰ δάνεια καὶ τὸ χρέος τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος ὑπερβαίνουν καὶ πάλιν τὰς τριακοσίας χιλιάδας γρόσια (214.900 + 114.000) βαθμηδὸν ἀποσβέννυνται, τῇ ἐπιμελείᾳ πλέον μόνον τῶν Ἀγιορειτῶν πατέρων συστηματικῶς διὰ χρηοτῆς διοικήσεως καὶ διαχειρίσεως, ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν ἀξιολόγων τριῶν κωδίκων (4, 7, καὶ Δ') τῶν ἐτῶν 1800-1820. Βεβαίως δὲν λείπουν τὰ δάνεια ἀπὸ καμμίαν διαχείρισιν, ἀλλ' εἶναι τόσα, ὅσαι αἱ ἀπαιτήσεις ἐξοφλήσεως καὶ συνεπῶς ὑπάρχει ἡ εὐχέρεια νὰ διατεθῇ μέρος τῶν τοπικῶν δοσιμάτων καὶ ἄλλα ποσὰ ἀναποσπάτως κατατιθέμενα εἰς ἀπόθεσιν τοῦ χρέους. Ὁ ἐπόμενος πίναξ τῆς δεκαετίας 1800-1809 μᾶς πείθει ὅτι ἐντὸς δεκαετίας ἀνέτως ὑπεβιβάσθη τὸ χρέος ἀπὸ 214.900 εἰς 102.500 γρόσια. Τὰ τῆς Μολδαβίας καὶ Βλαχίας μένουν σταθερὰ εἰς 114.000.

Χρονολογία	Ἀγιορειτικά δάνεια	Κωνσταντινουπόλεως	Σύνολον
1800 - 1801	144.900	+ 70.000	= 214.900
1801 - 1802	163.900	+ 56.000	= 219.900
1802 - 1803	163.800	+ 53.250	= 217.050
1803 - 1804	152.800	+ 32.250	= 185.050
1804 - 1805	137.750	+ 32.250	= 170.000
1805 - 1806	96.750	+ 30.750	= 127.500
1806 - 1807	93.850	+ 16.250	= 110.100
1807 - 1808	93.100	+ 15.500	= 108.600
1808 - 1809	87.000	+ 15.500	= 102.500

(Κωδ. 4, Ι.Κ., φ. 23β-25α, 50+51, 72+73, 95+96, 112+113, 132α, β, 149α, β, 168α, β, καὶ κωδ. 7, Ι.Κ., σελ. 36).

Κατὰ τὰ ἔτη 1809 μέχρι τοῦ 1813 ἐπὶ τετραετίαν, τὸ χρέος μένει σταθερὸν εἰς 95.100 γρόσια (Κωδ. 7, Ι.Κ., σελ. 75, 123, 163, 204), κατὰ δὲ τὰ ἔτη 1810-1820 ὑποβιβάζεται κατὰ 20.000 καὶ δὲν διακρίνεται πλέον ἀνησυχία χρέους εἰς τὸν Τόπον, τοσούτω μᾶλλον καθόσον τὸ ἥμισυ σχεδὸν τῶν δανείων ἀνήκει εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν ἀναποσπάστων καταθέσεων «μετὰ θάνατον ἀφιερωμένα καὶ διωρισμένα», μὲ τόκον 6, 7 καὶ σπανίως 8% κατὰ τὴν ἐξῆς ἀναλογία:

Χρονολογία	καταθέσεις ὅπως	ἀναπόσπαστα «μετὰ θάνατον ἀφιερωμένα»	Σύνολον
1813 - 1814	61.700	+ 24.000	= 85.900
1814 - 1815	59.700	+ 24.500	= 84.200
1815 - 1816	52.700	+ 26.500	= 79.200
1816 - 1817	46.500	+ 35.500	= 82.000
1817 - 1818	44.500	+ 34.000	= 78.500
1818 - 1819	44.500	+ 34.000	= 78.500
1819 - 1820	43.000	+ 34.000	= 77.500

(Κωδ. Δ', Ι.Κ., σελ. 33, 70, 98, 134, 170, 221, 256).

Τοιαύτη ὑπῆρξεν ἐν ὀλίγοις καὶ εἰς τὰ κύρια αὐτῆς σημεῖα ἡ συνταράξασα τὸν Τόπον ὑπόθεσις τοῦ χρέους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΚΤΟΝ

ΤΟ ΛΑΪΚΟΝ ΣΤΟΙΧΕΙΟΝ ΚΑΙ Η ΑΓΟΡΑ ΚΑΡΥΩΝ

Ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων, μᾶλλον δὲ ἀπὸ τῆς ὁργανώσεως τῆς Μοναστικῆς Πολιτείας τοῦ Ἁγίου Ὄρους κατὰ τὸν Ι' αἰῶνα, ἡ διαμονὴ λαϊκῶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει ἦτο ἀπηγορευμένη. Ὁργανοῦντο ὑπὸ τῶν κατὰ τόπους οἰκονόμων, ταξιδιωτῶν καὶ πνευματικῶν πατέρων καραβάνια προσκυνητῶν, οἵτινες προσήρχοντο εἰς προσκύνησιν κατὰ τὰς ἐπισήμους ἐορτάς, Χριστοῦγεννα, Πάσχα, Πανηγύρεις Πρωτάτου καὶ Ἱερῶν Μονῶν, μετὰ τὰς ὁποίας ἐπέστρεφον εἰς τοὺς τόπους των. Ἀπασαὶ αἱ ἐργασίαι ἐγίνοντο διὰ τῶν μοναχῶν, οἱ δὲ λαϊκοὶ εἰσερχόμενοι ὥφειλον ἐντὸς χρονικοῦ διαστήματος νὰ καταταγοῦν ὡς δόκιμοι εἰς τὰ καθιδρύματα ἢ νὰ ἀπέλθουν. Ὁμοίως καὶ οἱ ἀδόκιμοι φανέντες εἰς τὰ τῆς μοναστικῆς πολιτείας.

Μετὰ τὴν ἀναγνώρισιν τῆς Τουρκικῆς κυριαρχίας ὁ θεομὸς ἐγκαταστάσεως κοσμικῶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει ἐξηκολούθησεν ἰσχύων ἀπαραιμώτως, ὡς καὶ ἐπὶ Βυζαντινῆς ἐποχῆς. Ἄλλως τε, ἐφ' ὅσον οἱ Ὀθωμανοὶ δὲν ἐφορολογοῦντο, συνέφερον εἰς αὐτοὺς νὰ παρακωλύουν τὴν ἐκ τῶν Σαντζακίων ἀπομάκρυνσιν τῶν ἐργαζομένων δι' αὐτοὺς ραγιαδῶν, διὰ τε τὰς ἀγγραφείας καὶ τοὺς φόρους τοὺς ὁποίους ἀπελάμβανον παρ' αὐτῶν. Ὅθεν ἐθεσπίσθη ὑπὸ τῶν Σουλτάνων διὰ χατίου ὅτι τὸ «...ἐκ θείας Προνοίας ἐκλελεγμένον Ἅγιον Ὄρος προῶρισται διὰ τοὺς τὸν Κόσμον ἀποταξαμένους καὶ τὸν ἥσυχιον ἐλομένους βίον καὶ ἡρεμον...».

Ἡ διάταξις φαίνεται ἰσχύουσα τοῦλάχιστον μέχρι τῶν μέσων τοῦ ΙΖ' αἰῶνος περὶ τὰ τέλη τοῦ ὁποίου βαθμιαίως ἀλλὰ σταθερῶς ἀλλοιοῦνται ὁ χαρακτήρ τῆς τέως Σκήτης καὶ Λαύρας τῶν Καρυῶν, δηλ. τῆς πρωτευούσης τοῦ Ἁγίου Ὄρους, καὶ λαμβάνει αὕτη τὴν ὕψιν πολίχνης καὶ κωμοπόλεως. Εἰς τοῦτο συνετέλεσαν πολλὰ. Ἡ δημιουργία πολιτοφυλακῆς ἐνόπλων λαϊκῶν, ἡ αὔξησις τῶν ἀναγκῶν τῆς ζωῆς μετὰ τὴν ἀνάπτυξιν τῶν γεωργικῶν ἐργασιῶν, αἱ ὁποῖαι προϋποθέτουν καὶ ἀνάλογον ἀριθμὸν σιδηρουργείων, ἐκτὸς τῶν διατηρουμένων ἀνέκαθεν ὑπὸ τῶν Μονῶν, ἡ ἐγκατάστασις μεγάλου ἀριθμοῦ αἰγοπροβάτων καὶ ἄλλων μεγάλων βοσκησίμων ζώων, ἐπομένως καὶ βοσκῶν, αἱ ἐμποροπανηγυρεῖς ἀνταλλαγῆς εἰδῶν ὑπὸ λαϊκῶν τῶν παραμεθορίων περιοχῶν, ἡ ἐξανθράκευσις τῶν βραχυκόρων ἐπὶ ἀπεράντων δασῶν καὶ ἡ παραγωγὴ ξυλανθράκων ἐκ γηραιῶν κορυφῶν καστανέας, χρησιμοποιοῦμένων ὡς ὑποκατάστατον τοῦ γαιάνθρακος εἰς τὰς καμίνους, ἡ καθιερωθεῖσα κατὰ τὸν ΙΗ' αἰῶνα ὑλοτομία ἐκ τοῦ συστάδην εἰς τοὺς ἀπεράντους τοῦ Τόπου καστανεῶνας, ἡ ναυτιλία καὶ ἄλλα, περὶ τῶν ὁποίων δμιλεῖ ἡ κατὰ

τὸ 1693 συνταχθεῖσα πρᾶξις τῆς Μεγάλης Συνάξεως. (*Ἴδε εἰσαγωγὴν τοῦ κώδ. 6, I.K., Ἀρχεῖον πύργου).

Τὰ ἐπαναστατικὰ κινήματα τῆς αὐτῆς ἐποχῆς πρὸς ἀποτίναξιν τοῦ Τουρκικοῦ ζυγοῦ ἐπιτείνουν τὴν ἐν τῷ Ὄρει αὐξήσιν τοῦ λαϊκοῦ στοιχείου. Εἰς τοῦτο συντελεῖ καὶ ἡ πνευματικὴ ἀνάπτυξις ἐν τῷ Τόπῳ καὶ ἡ προοδευσις λαϊκῶν μαθητῶν εἰς τὴν ὑπὸ τὸν Εὐγένιον Βούλγαριν περικλεῖ Ἀθωνιάδα Σχολὴν καὶ τὴν μετὰ ταῦτα συνεχίσασαν Ἑλληνικὴν, μέχρι τῆς μεταφορᾶς αὐτῆς κατὰ τὸ 1801 εἰς Καρυάς. Ὁμοίως συνετέλεσεν εἰς τὴν ἐγκατάστασιν λαϊκῶν ἐν τῷ Τόπῳ χαλκουργῶν καὶ ἡ αὐξηθεῖσα ζήτησις ἐκκλησιαστικῶν εἰδῶν, πολυελαίων, μανουαλίων κλπ. καὶ ἡ κατασκευὴ ἢ μετασκευὴ «ἀβάκων» ἢτοι χαλκίνων πλακῶν διὰ τὴν χάραξιν καὶ ἐκτύπωσιν ὑπὸ ἀγιογράφων «σταμπαδόρων» μοναχῶν μεγάλων εἰκόνων ἐπὶ χάρτου, διανεμομένων ὡς ἐνθυμίων ὑπὸ τῶν ἱεραποστόλων κατὰ τὰ ταξιδιά των εἰς διαφόρους χώρας. Αἱ περὶ τοῦ κλεισίματος τῆς ἀγορᾶς Καρυῶν ληφθεῖσαι ἐκτοτε ἀποφάσεις τῶν Μονῶν κατ' ἐπανάληψιν παρέχουν εἰκόνα τῆς νέας καταστάσεως, ἣτις προέκυψεν ἐκ τῆς ἐγκαταστάσεως λαϊκῶν ἐν τῷ Τόπῳ.

Μὲ τὴν ὅλην ὥς ἀνωτέρω κίνησιν αὐξάνουν καὶ αἱ κλοπαί, ὁ ἀνεφοδιασμός τῶν μαχομένων δυνάμεων τοῦ ἔθνους, ἡ καταφυγὴ, ὡς εἰς ἄσυλον ἀσφαλές, τῶν ἀντιδικούντων κατὰ τοῦ ἐχθροῦ, κρυπτομένων ὑπὸ τὸ ἐνδυμα τοῦ μοναχοῦ, «ἡμφιεσμένοι κοσμικομοναχοί» ἢ «ψευδεπηγγελέμων κοσμικομοναχῶν» ὡς ἀποκαλοῦνται ἐν τοῖς ἐγγράφοις, οἵτινες προέβαινον εἰς ἀγορὰν μικρῶν ἡσυχαστηρίων ἐπὶ τῇ ἀπλῇ ὑποσχέσει, ὅτι θὰ ἐγίνοντο μοναχοί, καὶ δὲν ἐγίνοντο καὶ πλῆθος μαθητευομένων εἰς τέχνας πλησίον τῶν ἐγκατασταθέντων πλέον ἐν τῷ Τόπῳ λαϊκῶν «βιομηχάνων, ἐργαστηριαρῶν καὶ μαϊστόρων, οἰκοδόμων, ὑλοτόμων» κ.ἄ.

Ἡ νέα αὕτη τάξις πραγμάτων ἐπέφερε πρωτοφανῆ χαλάρωσιν ἡθῶν καὶ ἐθίμων καὶ κατὰ συνέπειαν ἀναταραχὴν διαρκέσασαν περισσότερον τοῦ αἰῶνος (1783-1898). Τελικῶς εὐνοηθὲν ἐκ τῶν περιστάσεων τὸ λαϊκὸν στοιχεῖον κατεκυρίευσεν τὴν ἀγορὰν τῶν Καρυῶν καὶ τὸ Ὄρος ὁλόκληρον, μετέχον ἐπικουρικῶς εἰς τὴν ἀσφάλειαν τοῦ Τόπου, ἐκτάκτως ἐπιστρατευόμενον.

Ἐκπαλα εἶχε καθιερωθῇ οἱ μὲν ἐρημίται μοναχοὶ νὰ παραδίδουν τὰς χειροτεχνίας αὐτῶν (ἐργόχειρα) εἰς τὰς πλησιέστερας Μονὰς (κοφίνους, καλάθους, σάρωθρα ἔξ ἐρίκης, ξυλόγλυπτα κουτάλια κλπ.) λαμβάνοντες, ἀντὶ ἀντιτίμου, εἶδη πρώτης ἀνάγκης (διπυρρίτην ἄρτον, ἐλαίας, κρόμυα κλπ.), ἀνὰ πᾶν Σάββατον. Πολλοὶ τούτων βραδύτερον καὶ σκητιῶται, ἀξιοποιήσεως καὶ τῆς χειροτεχνίας (ξυλόγλυπτα ἐγκόλπια, πλεκτὰ μάλλινα κ.ἄ.), διὰ τὴν προμήθειαν τῶν ἀπαραιτήτων εἰς τούτους εἰδῶν συνέρρεον ἀνὰ πᾶν Σάββατον εἰς τὰς Καρυὰς ἐκθέτοντες ἐπὶ κινητῶν τραπεζῶν τὰς χειροτεχνίας των πρὸς πώλησιν ἢ ἀνταλλαγὴν. Οὕτως ἐδημιουργήθη ἡ λεγομένη «Ἀγορά» παλαιότερον «Φόρος», ἐπὶ εἰδῶν πρώτης ἀνάγκης διὰ τοὺς μοναχοὺς χειρο-

τέχνας, οἵτινες ἀπέφευγον αὐστηρῶς νὰ ἐξέλθουν εἰς τὸν κόσμον πρὸς πώλησιν οἰουδὴποτε εἶδους. Τοιαῦτα ἡγόραζον καὶ αἱ Μοναὶ καὶ αὐτὴ ἡ Κοινότης πρὸς φιλοδορίαν εἰς Τούρκους ὑπαλλήλους καὶ προσκυνητάς.

Ἀγορὰ ἔκτοτε ἐκαλεῖτο ἡ κεντρικὴ λιθόστρωτος ὁδὸς τῶν Καρυῶν ἢ διήκουσα ἀπὸ τοῦ σημερινοῦ Ἀγροτικοῦ ἱατροῦ μέχρι τοῦ Ἰβηριτικοῦ ἀντιπροσωπείου, μήκους 300 περίπου μέτρων. Ἡ παρατηρηθεῖσα μεγάλη κίνησις καὶ οἰκονομικὴ ὠφέλεια παρεκίνησεν ἀρχικῶς μὲν τοὺς κελλιώτας τῶν Καρυῶν κατὰ μίμησιν δὲ καὶ κοσμικοὺς, οἵτινες ἤνοιξαν καταστήματα περὶ τὰ τέλη τοῦ ΙΗ' αἰῶνος εἰς τὰ ὁποῖα ἐμπορεύοντο ἅπαντα ἀνεξαρέτως τὰ εἶδη. Εἰς ταῦτα προσετέθησαν τὰ παντὸς εἶδους ἐργαστήρια: ὑποδηματοποιεῖα (διὰ πρώτην φορὰν ταῦτα, ἐφόσον προηγουμένως κατεσκευάζοντο μόνον τσαρούχια), κλωστήρια, ὑφαντήρια, βαφεῖα, χρυσοχοεῖα, γουναράδικα, ραφεῖα, ξενοδοχεῖα κλπ. ἀνελθόντα κατὰ τὴν προεπαναστατικὴν εἰκοσαετίαν εἰς 57 ἐν ὅλῳ, μετὰ τῶν ὁποίων πάντοτε λειτουργοῦν πέντε ἕως δέκα ὀπλοποιεῖα ἢτοι «μαχαιράδικα, θηκαράδικα καὶ τουφεκτοῖδικα».

Ἡ αὐξήσις τῶν καταστημάτων, αὐτὴ καθ' ἑαυτήν, μαρτυρεῖ τὸ πλῆθος τῶν κοσμικῶν καταοιηματορῶν καὶ τεχνιτῶν, φυσικῶ τῷ λόγῳ μετὰ τῶν βοηθῶν καὶ μαθητευομένων αὐτῶν, οἵτινες κατὰ τὸ πλεῖστον μὴ προσαρμοζόμενοι εἰς τὴν αὐστηρότητα καὶ ἱερότητα τοῦ περιβάλλοντος ἐκτρέπονται εἰς ἀσυμβιβάστους καὶ ἀπαραδέκτους διὰ τοὺς πατέρας πρᾶξεις. Ἐναντίον των συνεχῶς ἀντιτάσσεται ὁ Τόπος δι' ὀλοφραγίστων ἐπισήμων πρᾶξεων καὶ ἀποφάσεων τῶν Σκευοφυλάκων καὶ Καθηγουμένων τῶν Ἱερῶν Μονῶν καὶ προσπαθεῖ νὰ λάβῃ ριζικὰ μέτρα, τὰ ὁποῖα ἐν τούτοις ἀποβαίνουν ἐκάστοτε ἀπλῶς ἀνασταλτικὰ τῆς ἐκλαϊκεύσεως τοῦ Ἁγίου Ὄρους. Βασικὰ αἷτια τῆς πρωτοφανοῦς εἰς ἔντασιν καὶ ἔκτασιν ἐκατονταετοῦς αὐτῆς ἀναταραχῆς, ἣτις κατὰ τινα τρόπον ἐπέδρασε καὶ ἐπὶ τοῦ Ἀγῶνος, ἦσαν ἡ κερδοσκοπία καὶ οἱ νεανίσκοι (τὰ ἀγένητα), οἱ κάτω τῶν εἴκοσιν ἐτῶν βοηθοὶ καὶ μαθητευόμενοι ἐν τοῖς καταστήμασι καὶ ἐργαστηρίοις τῶν Καρυῶν. Ἀπὸ τῆς συστάσεως τοῦ μοναχισμοῦ εἶχον διατυπωθῇ αὐστηρότητα τυπικὰ καὶ διαθηκὰ τῶν ὁσίων ἱδρυτῶν κατὰ τῆς εἰσδοχῆς ἀγενεῖων παίδων, ἀλλὰ τῶν κανόνων τούτων οὐδέποτε ἐγένετο πιστὴ ἐφαρμογή.

Ἡ Μεγάλῃ τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίᾳ, ἀκοῦσα πνευματικὴν ἐπὶ τοῦ Τόπου ἐποπτεῖαν, ἔχουσα δὲ ἰδίαν ἀντίληψιν τῆς ἀνωτέρω καινοφανοῦς καταστάσεως ἐκ τῶν ἐκάστοτε ἐφησυχάζοντων Πατριαρχῶν καὶ Ἀρχιερέων ἐν Ἁγίῳ Ὄρει, ὑπολογίσασα τὸν κίνδυνον ἐκ τῆς ἀθροῦς εἰσροῆς «ἀδοκίμων ἀνθρώπων κοσμικῶν εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος», ὅπερ ἐγένετο «οἴκημα τούτων καὶ Ὄρος ἐμπορίου, ἀντὶ ἡσυχῶν ζωῆς καὶ μοναχῶν ἐναρέτου διαγωγῆς», ἠθέλησε νὰ πατάξῃ τὸ κακὸν ἐν τῇ γενέσει αὐτοῦ, θεσπίσασα διὰ τοῦ σιγγιλλίου τοῦ Πατριάρχου Γαβριὴλ τοῦ Δ' κατὰ Ἰούνιον τοῦ 1783, μετὰ τῶν ἄλλων, τὴν ἀποβολὴν τῶν ἐν Καρυαῖς λαϊκῶν.

«Ἐπεὶ διὰ τὸ πλῆθος τῶν ἐν τῷ Ὄρει τούτῳ ἐργαστηρίων τῶν κοσμικῶν, συμβαίνουσιν ἄτοπα καὶ ζημίαι, οὐκ ὀλίγαι εἰς τὸ Κοινὸν αὐτῶν, ἀποβληθῆναι μὲν αὐτούς, μεῖναι δὲ τέσσαρα μόνα ἐργαστήρια, δύο ἀχτάρικα καὶ δύο μπακάλικά, ἐφ' οἷς ἔχει ἐπιβαλεῖν χεῖρα τὸ κοινὸν τοῦ Ὄρους, ἵνα καὶ τι ἐκ τούτων κερδαίνει». (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 107, κεφ. ΙΑ').

Ματαίως ὅμως. Ἡ Ἱερὰ Κοινότης, μὴ θέλουσα ἢ μὴ δυναμένη νὰ ἀσκήσῃ βίαν κατὰ τῶν κοσμικῶν διὰ τῆς Τουρκικῆς ἐξουσίας ἢ διὰ τῶν ὀργάνων αὐτῆς (σερδαρῶν), προσπαθεῖ δι' ἁλλεπαλλήλων Συνάξεων νὰ ἐπιβληθῇ διοικητικῶς εἰς τὸ «μὴ εἶναι ἐν ταῖς Καρναῖς ἐργαστήρια, οὐδὲ ἐν τοῖς Μοναστηρίοις ἢ ἔξω κελλίοις», τὸ ὁποῖον σημαίνει ὅτι τὸ Ὄρος ἦτο κατὰμεστον ἐκ λαϊκῶν.

Συνέλευσις τῶν προκρίτων τοῦ Ὄρους, ἐκ Σκευοφυλάκων, Προηγουμένων καὶ λοιπῶν ὀφφικιούχων, συνελθοῦσα τὴν 3 Ἰανουαρίου τοῦ ἔτους 1791, ἦτοι μετὰ ὀκταετίαν ἀπὸ τῆς ἐκδόσεως τοῦ σιγιλλίου τοῦ Πατριάρχου Γαβριὴλ τοῦ Δ', στιγματίζει τὸ διαρκῶς ἀθροζόμενον κακὸν τῆς ἐκλαϊκεύσεως τῆς Ἀγορᾶς, τὴν ὁποῖαν παρομοιάζουν ἐν τῷ συνταχθέντι ὁλοσφραγίστῳ αὐτῶν πρακτικῷ μὲ ἐκείνην τῆς Ἱερουσαλὴμ, τὴν ὁποῖαν διέλυσεν ὁ Κύριος διὰ τοῦ φραγγελίου εἰς τὸν ναὸν τῶν Ἱεροσολύμων, ἐκβαλὼν πάντας τοὺς πωλοῦντας καὶ ἀγοράζοντας ἔξω. Τονίζουν ὅτι δὲν δύνανται νὰ ἀνεχθοῦν «τὰς γενομένας διὰ παντός παρ' αὐτῶν ἀταξίας, αἰσχρολογίας τε καὶ εὐτραπείας, τὰς τε κατὰ πᾶσαν ἑορτὴν καὶ ἡμέραν ἐπίσημον, τῶν ὀργάνων ἐνηγήσεις καὶ ἐρωτικῶν καὶ ἀσέμνων ἀσμάτων ἁλλοκότους αὐτῶν φωνὰς καὶ ὀρχήσεις ἐν τε ἀθύρμασι κοσμικοῖς ἢ μᾶλλον Ἑθνικοῖς καὶ παιγνίοις, ἀνευλαβεῖς αὐτῶν ἀλόγους περιφορὰς». Ἐκ τούτων συνάγεται ὅτι πράγματι ἡ δημιουργηθεῖσα κατάστασις ἦτο ἀνίερὸς καὶ σοβαρὰ.

Ἐξ ἀλληλεγγύης ἀποφασίζουν τὸ κλείσιμον ὅλων τῶν ἐργαστηρίων τῶν κοσμικῶν καὶ τὴν ἀπομάκρυνσιν αὐτῶν ἐκ τοῦ Τόπου, καθορίζοντες καὶ τὰ ὑπὸ τῶν μοναχῶν ἐπιτρεπόμενα ἐργόχειρα. «Ὅσα καὶ ἄπερ ἐκ τῶν ἀρχαιοτέρων ἀγίων γερόντων παρελάβομεν ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὄρει ἐπιτηδεύεσθαι, ἃ καὶ τῷ Μοναχικῷ ἀνήκουσιν ἐπαγγέλματι». Καταδικάζονται: ἡ κατασκευὴ μαχαिरῶν, μικρῶν καὶ μεγάλων, τὰ πυροβόλα ὅπλα (πιστόλαι καὶ καρνοφίλια)· «ἀσυνγώρητα πωλεῖσθαι ἢ ὅλως φαίνεσθαι τοιαῦτα ἐν τῇ κατὰ Σάββατον συνήθει ἀγορᾷ».

Ἐπίσης ἀπηγορεύθη ἡ ἀγορὰ ἡσυχαστηρίων παρὰ τῶν κοσμικῶν «ἐπιπλάστῳ αὐτῶν ὑποσχέςει ὥς παρελθονμένου χρόνου ἐνδυσθήσονται τὸ τῶν Μοναχῶν σχῆμα», ἐπειδὴ, «παρελθόντων χρόνων πολλῶν καὶ μακρῶν οὐ μόνον σχῆμα ἢ τρόπον, ἀλλ' οὐδὲ ἦθος κοσμικὸν μεταβάλλουσιν, ὥς ἐπὶ κέρδος καὶ πλεονεξίας αὐτῶν ἕνεκα τὸ ἡσυχαστήριον ἐν ἀπάτῃ καὶ δολίῳ προσχήματι εὐλαβείας εἰλήφασιν καὶ οὐκ ἐπὶ σωτηρίᾳ ψυχῆς».

Ἐπιτρέπεται εἰς τοὺς χαλκεῖς καὶ σιδηρουργοὺς λαϊκοὺς ἢ ἄσκησις τοῦ

ἐπαγγέλματός των «ἀναγκαίους ὄντας», ἀλλ' εἰς τὰς Μονὰς μόνον οὐχὶ δὲ εἰς τὰς Σκήτας, τὰ Κελλία καὶ εἰς τὰς Καρναῖς. (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 192-194).

Φανερὸν ἐκ τῶν ἀνωτέρω ὅτι ὑφίσταται ἐν Ἀγίῳ Ὄρει πλῆθος λαϊκῶν καὶ ὅτι τελοῦν οὗτοι, ἀσχέτως τῶν παρεκτροπῶν των, εἰς πλήρη πολεμικὸν ὄργασμόν, ὅστις ἐντείνεται κατὰ τὴν ἐποχὴν τῶν Ὀρλωφικῶν καὶ τοῦ Λάμπρου Κατσώνη ὥς καὶ τοῦ Ρήγα Φεραίου, ὅστις ἐπεσκέφθη τὸ Ὄρος εἰς νεαρὰν ἡλικίαν, ἐνεπνεύσθη ἀπὸ τὸ περιβάλλον καὶ ἔψαλεν ὕμνους τῆς Ἑλευθερίας μὲ τὴν λύραν τῶν σερδαρῶν.

Τὰ χαλαρὰ αὐτὰ διοικητικὰ μέτρα, παρὰ τὴν δηλουμένην ἀποφασιστικότητα τῶν πατέρων, δὲν εἶχον τὸ προσδοκώμενον ἀποτέλεσμα. Διὸ καὶ ἐπανερχοῦνται ἐπὶ τοῦ ζητήματος τῆς Ἀγορᾶς κατὰ Ἰούνιον τοῦ αὐτοῦ ἔτους καὶ πάλιν διὰ συμφωνητικοῦ ὁλοσφραγίστου, ἐπικυρωτικοῦ τοῦ πρώτου, ἐν τῷ ὁποίῳ προστίθενται καὶ ἕτεροι ἀπαγορεύσεις: 1) Ἡ ὑπαρξίς κρεοπωλείου (μακελείου) «ἐν ταῖς Καρναῖς ἐνεργούμενον, οὔτε παρὰ τῶν σεῖμένιδων ἐν τῷ μπεϊλικίῳ τοῦ ἐνδοξοτάτου ἀγᾶ, οὔτε παρ' ἐτέρου, οὔτε μὴν ἐν τοῖς βορδοναρίοις τῶν ἱερῶν Μοναστηρίων παρὰ τῶν βορδοναρέων δρώμενον ἢ ἐν τοῖς ἔξω κελλίοις καὶ δασυτέροις τόποις, παρ' ἐτέρου λαθραίως δραματουρούμενον». 2) Ἡ κατασκευὴ τσιμπουκίων «περιτρήτων ραπιδῶν». Τοιαῦτα κατεσκευάζοντο ἐκ καλλιεργούμενων γιασιμίων κεκοσμημένα διὰ σιμύλης καὶ ἔγκανστικῆς τέχνης καὶ χρωμάτων εἰς μῆκος ἐνὸς πήχεως καὶ ἄνω. 3) Ἡ κατασκευὴ δοχείων οἴνου ἐξ εἰδικῆς κολοκύνθης πεπλατυσμένης, φλάσκας καλουμένης, ἣτις ἐπίσης ἦτο «πεποιημένη» δηλ. ἐξεργασμένη εἰς παραστάσεις δι' ἔγκανστικῆς τέχνης. 4) Ἡ κατασκευὴ ὑπὸ μοναχῶν ὑποδημάτων εἰς ἄλλα χρώματα, προοριζομένων διὰ λαϊκοὺς, ἐκτὸς τῶν μαύρων καλογηρικῶν. 5) Ἡ ὑπαρξίς βυρσοδεψείων ἐν Καρναῖς.

Διὰ τοὺς παραβάτας τῶν ἀνωτέρω διατάξεων ἐθεσπίσθη πρόστιμον 2.000 γροσίων ὑπὲρ τοῦ Μποσταντζήμπαση καὶ 500 γροσίων ὑπὲρ τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ ἀγᾶ τοῦ Τόπου, διὰ νὰ κινήσῃ ἀσφαλῶς τὸ ἐνδιαφέρον των πρὸς ἐφαρμογὴν τῆς ἀποφάσεως. Παρὰ ταῦτα οὔτε καὶ αὐτὴν τὴν φορὰν ἐπιτυγχάνεται ἀποτέλεσμα καὶ τὰ πράγματα βαδίζουν τὴν ὁδὸν τῶν αἰώνων. Ἐκ τῶν παρατιθεμένων ἐν τοῖς Καταστίχοις τῆς Ἱ. Ἐπιστασίας πινάκων ἀσκουμένων τεχνῶν πιστοῦται ἡ ὑπαρξίς καὶ λειτουργία τριάνοντα ἕως ἐξήκοντα ἐργαστηρίων παντὸς εἶδους, ἀντὶ τῶν ἐπιτρεπομένων ὑπὸ τοῦ Πατριαρχείου καὶ τῆς Κοινότητος τεσσάρων. (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 195-196). Ἡ ἰδίᾳ Κοινότης ἀγοράζει συνεχῶς καὶ προσφέρει ὥς δῶρα εἰς Τούρκους ἐκ τῶν ἀπαγορευθέντων τσιμπουκίων καὶ κολοκύνθων (φλασκῶν), μαχαिरῶν κατὰ ζεύγη, ὥς δεικνύται ἐκ τῶν ἀναλυτικῶν περιγραφῶν τῶν δώρων ἐν τοῖς διαχειριστικοῖς βιβλίοις τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστασίας, ἰδίως κατὰ τὰς παρὰ μονὰς τῆς Ἐπαναστάσεως.

Τὸν Σεπτέμβριον τοῦ 1793 ἡ προσπάθεια τοῦ Τόπου ἐπαναλαμβάνεται ἐντονώτερον δι' ἐκδόσεως φρικτοῦ ἐπιτιμίου παρὰ τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας, ἕνεκα συνεταιρισμοῦ τῶν ἐν Καρυαῖς κελιωτῶν μετὰ λαϊκῶν ἐμπόρων, χάριν προστασίας τῶν δευτέρων ἐκ τῶν λαμβανομένων ἐκάστοτε μέτρων κατ' αὐτῶν. Τὸ Πατριαρχεῖον προσπαθεῖ νὰ περιορίσῃ τὴν ἐμπορείαν εἰς τὰ ὑπὸ τῆς Κοινότητος ἰδρυθέντα τέσσαρα μπακάλικά, ἐξ ὧν τὰ δύο ἀχτάρικά, ἀλλὰ καὶ πάλιν ἄνευ ἀποτελέσματος, διότι προστασίαν οἱ λαϊκοὶ εὐρίσκουν καὶ ἀπὸ μέρους ἀντιπροσώπων τῶν Μονῶν ἐκείνων, αἵτινες διέθετον καταστήματα πρὸς ἐνοικίαν, ἀναλαμβάνοντων τὴν ἀπόκρυψιν ἐμπορευμάτων ἀπηγορευμένων ἐν τοῖς ἀντιπροσωπεύουσιν τῶν Μονῶν.

«...αὐτοὶ τε οἱ πωλοῦντες ἐκτὸς τῶν τεσσάρων μόνον διωρισμένων ἐργαστηρίων καὶ οἱ ἀγοράζοντες παρ' αὐτῶν κρυφίως, καὶ οἱ ἀποδεχόμενοι αὐτοὺς ἐν τοῖς κонаκίοις αὐτῶν καὶ ὑπερασπίζοντες καὶ διαφεντεύοντες τὰς ἀταξίας αὐτῶν, καὶ κακοηθείας, καὶ φιλεπιζημίους ἐμπορείας, καὶ ἐνὶ λόγῳ οἱ ὅπως ποτε συμπράττοντες καὶ συνεργοῦντες αὐτοῖς, καὶ ἰσχυρογνωμονοῦντες ἐπὶ τῷ εἶναι ἀνεωγμένα πλεῖον τῶν τεσσάρων ἀνέκαθεν διωρισμένων ἐργαστηρίων, καὶ πωλεῖν ἐκεῖνα καὶ πραγματεύεσθαι, οἱ τοιοῦτοι ὡς κοινοβλαβεῖς καὶ φιλεπιζημίοι ὅποιοι ἂν ὦσιν, ἰερωμένοι, ἢ λαϊκοί, ἐκάστης τάξεως καὶ καταστάσεως καὶ ἡλικίας καὶ βαθμοῦ, ἀφωρισμένοι ὑπάρχωσιν ἀπὸ Θεοῦ κλπ.» (Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 211-212).

Παρὰ ταῦτα αἱ ἀνάγκαι τριῶν περίπου χιλιάδων μοναχῶν, τῶν ἐργαζομένων ἐν Ἀγίῳ Ὄρει λαϊκῶν καὶ τῶν προσκυνητῶν κατέστησαν ἀπαραίτητον τὴν ἐμπορικὴν συναλλαγὴν, ἐφ' ὅσον ὁ Τόπος εὐρίσκετο μακρὰν τῶν κέντρων ἐμπορίου τῆς ἐποχῆς ἐκείνης: Θεσσαλονίκης, Σερρών καὶ Σμύρνης. Ἐπομένως μετὰ τὴν ἀπομάκρυνσιν ἀνεπιθυμητῶν τινῶν λαϊκῶν, ἡ ὑπὸ τῶν λαϊκῶν ἐμπορεία συνεχίζεται ἀπροσκόπτως. Τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἀρκεῖται εἰς τὸ νὰ περιορίσῃ τὴν αἰσχροκέρδειαν διὸ καὶ ἐντέλλεται τῇ Ἱερᾷ Ἐπιστάσει τὴν ἐπιβολὴν διατιμήσεων εἰς ἅπαντα τὰ εἶδη, ἔχον ἰδίαν ἀντίληψιν ἐπὶ τοῦ ζητήματος ἐκ τῆς παραμονῆς τοῦ Πατριάρχου Νεοφύτου ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, ἡ δὲ Σύναξις ἀνέχεται τὴν κατάστασιν, προκρίνουσα τὴν ἄσκησιν ἐμπορίου ὑπὸ λαϊκῶν ἔναντι τῆς ἀτόπου ἀναμίξεως εἰς τοῦτο τῶν μοναχῶν κατὰ παρέκκλισιν ἐκ τῶν ἀρχαίων κανόνων καὶ θεσμῶν.

Κατὰ τὴν πρώτην εἰκοσαετίαν τοῦ 18' αἰῶνος, ἡ Σύναξις ἀνακαινίζει τὰ κοινὰ καταστήματα καὶ ἐργαστήρια ἐν Καρυαῖς, εἰσπράττουσα περὶ τὰ χίλια γρόσια ἑτησίως καὶ μακροθυμοῦσα διὰ τὰς τυχόν ἀταξίας τῶν ἐμπορευομένων καὶ ἄλλων τεχνιτῶν, τῶν ὁποίων ὁ ἀριθμὸς ὁμοῦ μετὰ τῶν ἐν ταῖς περιφερείαις τῶν Μονῶν ἐργαζομένων ὑλοτόμων, ἀνθρακῶν, ἀγροφυλάκων, βορδοναγῶν καὶ οἰκοδόμων, ἔχει περιορισθῇ εἰς τοὺς 315 ἐν συνόλῳ, ὥς ἀπέδειξεν ἡ γενομένη ἀπογραφὴ κατὰ Φεβρουάριον τοῦ ἔτους 1808. (Κῶδ. 4, I.K., φ. 170β, πίναξ).

Μετὰ τὴν περιστολὴν ταύτην τοῦ κακοῦ ὁ Τόπος φαίνεται ὅτι ἡσύχασε μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως. Ἡ Ἱερὰ Ἐπιστάσις καθιεροῖ μικρὸν τι δικαίωμα Δημαρχιακόν, φωτισμοῦ καὶ καθαριότητος, ἐπὶ πάντων ἐν γένει τῶν ἐν Καρυαῖς καὶ περὶ ἐργαζομένων «βιομηχάνων καὶ τεχνιτῶν» λαϊκῶν καὶ δίσκον ὑπὲρ τοῦ Κοινοῦ Ναοῦ τοῦ Πρωτάτου, κατὰ τὴν πανήγυριν αὐτοῦ, 15 Αὐγούστου. Δίδεται οὕτως ἡ εὐκαιρία κατὰ τὴν προεπαναστατικὴν εἰκοσαετίαν νὰ αὐξηθῶν καὶ τὰ πολεμικὰ ἐργαστήρια (τουφεκσιδικά-μαχαιράδικα-θηκαράδικα) λειτουργοῦντα ἐν Καρυαῖς ὁκτὼ ἕως δέκα, ἐκτὸς ἐλαχίστων περιπτώσεων ἀπαγορεύσεώς των, ἐν καιρῷ ἀνωμαλιῶν ἐξ ἐπιδρομῶν ἄρματολῶν καὶ κλεφτουριάς. Ὅπλα παντὸς εἶδους κατεσκευάζοντο καὶ ἐπεσκευάζοντο καὶ ἐν τοῖς σιδηρουργείοις τῶν Μονῶν, ὑπὸ εἰδικῶν τεχνιτῶν, μυστικῶς πολλάκις, ἐνεργοῦντων εὐκολώτερον εἰσαγωγὰς πρώτων ὑλῶν (κανῶν καὶ χάλυβος) ἐκ τοῦ ἑξωτερικοῦ.

Μὲ τὴν Ἐπανάστασιν, περὶ τὰς 7.000 γυναικοπαίδων εἰσῆλθον εἰς Ἅγιον Ὄρος ἐκ τῆς Χαλκιδικῆς οἱ δὲ ἄνδρες ἐνετάχθησαν εἰς τὸν ἀγῶνα. Ἐπελθούσης κατὰ Νοέμβριον τοῦ 1821 συνθηκολογήσεως τοῦ Ἀγίου Ὄρους μετὰ τοῦ στρατάρχου καὶ ἡγεμόνος τῆς Θεσσαλονίκης Ἀπτο-Λομποῦτ Πασᾶ συμπεριελήφθησαν ἅπαντες οἱ λαϊκοὶ εἰς τὴν χορηγηθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Σουλτάνου ἀμνηστειάν, κατ' αἵτησιν τῶν Ἀγιορειτῶν, ἐν συνεχείᾳ δὲ ὑπεχρεώθησαν ὑπὸ τοῦ ἰδίου ἡγεμόνος νὰ ἐπιστρέψουν εἰς τὰς ἐστίας αὐτῶν, ὅπερ καὶ ἐγένετο. Πόσοι λαϊκοὶ μένουσιν εἰς τὸν Τόπον μετὰ τὴν ἰσοπεδώσαν τὰ πάντα ἀνωμαλίαν ἐκείνην, ἄγνωστον.

Ζήτημα λαϊκῶν προκύπτει κάθε φορὰν, καθ' ἣν πληθύνεται τὸ κακὸν καὶ αἱ παρεκτροπαὶ των. Διὸ ἡ Ἱερὰ Κοινότης ἐπανερχεται ἐπὶ τοῦ ζητήματος κατὰ τὸ ἔτος 1856, ἐπειδὴ αἱ Καρυαῖ, ὡς δηλοῦται, ἐξ ἀδιαφορίας τῶν ἰθύνοντων εἶχον προσλάβει καὶ πάλιν τὴν ὄψιν πόλεως. «Πόλις τυγχάνει οὕσα σήμερον καὶ οὐχὶ Σκήτη ἕνεκα τῆς πληθύσεως τῶν κοσμητικῶν, πρᾶτάντων ὁσημέραι μυρία ὅσα ἀνοσιουργήματα, δι' ἃ καὶ δυσφημεῖται παρὰ πάντων ὁ Ἱερός ἡμῶν Τόπος». (Κῶδ. 1α, I.K., φ. 42, ἀριθ. 78). Ἐπικαλοῦνται τὰς προεκδοθείσας ἀποφάσεις καὶ μὲ τὴν συγκατάθεσιν τοῦ Καϊμακάμη Γιακούπ ἀγὰ ἀποφασίζουν τὴν ἀποπομπὴν «πάντων τῶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει διατελούντων ἐμπόρων τε καὶ βιομηχάνων κοσμητικῶν», εἰς τοὺς ὁποίους καὶ ἀνακοινοῦται ἐπὶ συνάξεως ἡ ἀπόφασις, ἀφοῦ ἐχορηγήθη εἰς αὐτοὺς προθεσμία τεσσάρων τάξεων: 31, 61, 91, 182 ἡμερῶν πρὸς εὐκόλιαν καὶ ἀποπεράτωσιν τῶν δοσοληψιῶν αὐτῶν, κατὰ δύναμιν τοῦ ἐμπορίου ἐκάστου. Θεωρεῖται βέβαιον ὅτι ἀποκατεστάθη ἐν τινι μέτρῳ ἡ ἐν τῷ Τόπῳ εὐταξία, οὐχὶ δὲ καὶ ἡ πραγματοποιήσις τῆς ληφθείσης ἀποφάσεως περὶ γενικῆς ἐξώσεως τῶν κοσμητικῶν.

Χάριν ὁλοκληρώσεως ἰδέας περὶ τοῦ ζητήματος παραθέτω καὶ τὴν λαβοῦσαν χώραν περὶ τὰ τέλη τοῦ αἰῶνος προσπάθειαν τοῦ Τόπου. Τὴν

πλημμυρίδα τῶν Ρώσων ἀποίκων ἱεραποστόλων εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος μετὰ τὸ 1840 συνηκολούθησε πλῆθος κοσμικῶν ἐκ τῆς Χαλκιδικῆς καὶ ἐξ Ἡπείρου οἰκοδόμων, ξυλουργῶν, ἡμιονηγῶν καὶ ἄλλων, πολλοὶ τῶν ὁποίων παραμένουν ἀνεργοὶ καὶ ἄγνωστοι. Ὁ Τόπος ἀνησυχεῖ καὶ πάλιν ἐκ τῆς παρατηρουμένης ἐκλαϊκεύσεως καὶ λαμβάνει ἔκτακτα μέτρα. Κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1880 ἡ Σύναξις προσκαλέσασα τὸν Καπετὰν Γεωργάκη προέβη εἰς τὸν διορισμὸν αὐτοῦ ὡς γενικοῦ Πολιτάρχου καὶ ἐπιτηρητοῦ τῶν Καρυῶν, ἐπὶ μισθῷ (300) τριακοσίων γροσίων κατὰ μῆνα, μετὰ τεσσάρων σερδαρῶν, μετὰ τὴν ἐντολὴν ἐκκαθαρίσεως τῆς περιοχῆς ἐκ τῶν διαφόρων ὑπόπτων καὶ διεφθαρμένων ἀτόμων, ἐπὶ τῇ βράσει παρασχεθεῖσων αὐτῷ γραπτῶν ὁδηγιῶν. Ἡ προᾶξις ἔχει ὡς ἀκολούθως:

«Σήμερον τὴν 8ην Ἀπριλίου ἡμέραν Τρίτην, ὥραν 3 π.μ. συνελθόντων τῶν ἀντιπροσώπων εἰς ΛΣ' Συνεδριάσιν καὶ πλήρους ἀπαρτίας εὐρεθείσης, ἐνεκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη ὁμοφώνως ὁ διορισμὸς τοῦ Καπετὰν Γεωργάκη ὡς γενικοῦ Πολιτάρχου καὶ ἐπιτηρητοῦ τῶν Καρυῶν καὶ τῶν πέριξ αὐτῶν μετὰ τεσσάρων φυλάκων ὑπὸ τὰς ἀμέσους διαταγὰς του, πρὸς ἀσφάλειαν τοῦ ἱεροῦ ἡμῶν Τόπου καὶ διακαθάρισιν αὐτοῦ ἀπὸ τῶν διαφόρων ὑπόπτων, ἀέργων καὶ διεφθαρμένων ξένων ἀτόμων, τοῦ μὲν μισθοδοτουμένου ἀνὰ γρόσια τριακόσια κατὰ μῆνα τῶν δὲ ἀνὰ γρόσια διακόσια. ἀπάσας τὰς ζωοτροφίας αὐτῶν λογιζομένας εἰς ἴδιον αὐτῶν βάρος. Πρὸς ἐκπλήρωσιν ὅθεν τῆς ἀνατεθείσης αὐτῷ ὑπηρεσίας ἐπεδόθησαν αὐτῷ γραπτὰ κοινοσφράγιστοι ὁδηγίαι, ἐν αἷς περιέχονται τὰ καθήκοντα τῆς ὑπηρεσίας του. Ἡ μισθοδοσία τῶν εἰρημένων Πολιτάρχου καὶ φυλάκων θέλει πληρῶνεσθαι μὲν ὑπὸ τοῦ Κοινοῦ Ταμείου, θέλει εἰσπράττεσθαι ὁμῶς ἐπομένως ἀναλόγως τῶν ἀτόμων τῶν κατοικούντων ἐν τοῖς Κελλίοις, παρ' αὐτῶν τῶν Κελλιωτῶν καὶ τῶν ἐν Καρυαῖς ἐμπορευομένων». (Κῶδ. 2α, Ι.Κ., Συν. ΛΣ', ἀριθ. 40).

Μετὰ δεκαετίαν τὸ ζήτημα ἀνακύπτει ἐντονώτερον, λαμβάνει δὲ αὐτὴν τὴν φορὰν πρωτοφανῆ ἔκτασιν, μετὰ δραματικὰ ἀληθῶς γεγονότα παραλύσαντα τὴν διοίκησιν τοῦ Τόπου ἐπὶ μακρὸν καὶ ὁδηγήσαντα εἰς ἀντιθέσεις καὶ διενέξεις θλιβερὰς Ἐκκλησίαν καὶ Ἅγιον Ὄρος. Ἡ ἀπόπειρα ἀφεῶρα καὶ πάλιν «τὴν περιστολὴν ἢ παντελῆ ἐκρίζωσιν τοῦ κακοῦ» δι' ἀπομακρύνσεως ἐκ τοῦ Τόπου τῶν λαϊκῶν, τῶν ὁποίων τὰ καταστήματα καὶ ἐργαστήρια ὑπερέβαινον τὰ ἑβδομήκοντα μετὰ σύνθετον καὶ πολυμερὲς ἐμπόριον. Ἀφορμὴν ἔδωσαν Ρῶσοι μοναχοὶ τῆς περιφερείας Καρυῶν καὶ πολλοὶ τῶν προσκυνητῶν, ἐπίσης Ρώσων, ἐπιιδιδομένων ἀκορέστως εἰς τὸ ἀλκοὸλ μετὰ ἀποτέλεσμα νὰ ἀνοίξουν ποτοποιεῖα ἐν Καρυαῖς μετὰ τὸ οἰκτρὸν θέαμα τῶν μεθύοντων περιφερομένων ἐν τῇ ἀγορᾷ καὶ πιπτόντων τῇδε κἀκεῖσε, τινὲς τῶν ὁποίων καὶ ἀπέθνησκον ἐκ τοῦ ψύχους τὴν νύκτα· ἐπίσης τὸ γεγονὸς ὅτι πολλοὶ τῶν μοναχῶν καὶ ἀντιπροσώπων ἀκόμη ἐσύχναζον εἰς τὰ καταστήματα ἐθισθέντες εἰς τὸ κάπνισμα.

Διὰ τῆς ὑπ' ἀριθ. 4/7 - 10 - 1891 ἐγκυκλίου τῆς ἡ Ἱερᾶ Κοινότητος (καλλιεπεὶ καλὰμφ τοῦ ἀειμνήστου Χρυσοστόμου Λαυριώτου), ἀνήγγειλεν εἰς τὰς Ἱερὰς Μονὰς τὴν ὁμόφωνον αὐτῆς ἀπόφασιν περὶ τοῦ κλεισίματος τῆς ἀγορᾶς καὶ ἀποβολῆς τοῦ λαϊκοῦ στοιχείου αἰτήσασα τὴν ἐπὶ τούτῳ ἐναφράγιστον γνωμοδότησιν τῶν Μονῶν, ἀναφέρουσα καὶ τὰ αἷτια τῆς ληφθείσης ὡς ἀνωτέρω ἀποφάσεως, «...Ἡ κατάστασις τῶν Καρυῶν γυμνὴ καὶ τετραχηλισμένη, θέαμα τοῖς πᾶσιν ἀποστροφῆς ἄξιον ὁρᾶται οἰκείοις καὶ ἄλλοτριόις, τοῖς ἐγγύς καὶ τοῖς μακρῶν. οἱ ξένοι καὶ οἱ παροδίται θαυμάζουσιν ἀγνοοῦντες, οἱ μικρὸν ἐγκύπτοντες καὶ μελετῶντες τὰ πράγματα οἰκτελοῦσιν, οἱ καλῶς γνωρίζοντες λυποῦνται καὶ οἱ ἐθισθέντες χλευάζουσιν ἡμᾶς. Καὶ ἐγενήθημεν ὄνειδος οὐχὶ τοῖς γέιτοσιν ἡμῶν ἀλλὰ τοῖς συνοικοῦσιν ἡμῖν. ἐμὴν γυμνὰ αὐτοῖς καὶ ἐμάθομεν τὰ ἔργα αὐτῶν. φεῦ, φεῦ, πῶς ἀπώλετο Ἱερουσαλὴμ ἡ Σκήπη ἡ μεγάλη, ἡ Πόλις τῶν Πατέρων νῦν αἰχμάλωτος ὁρᾶται ὑπὸ...» καὶ ἐπιλέγει «ὁ ζῆλος, ἱερὰ φιλοπατορία, ἀφοσίωσις καὶ αὐταπαρνήσις τῶν ἱερῶν Μονῶν ἐν ἡμέραις πονηραῖς οὐκ ἐξέλιπεν, οὐδὲ μὴν ἐκλείπει. ἐπὶ ξυροῦ ἀκμῆς ἴσταται ἡμῖν, ἀδελφοί, τὰ πράγματα, εἵπομεν ὡς ἡδυνάμεθα, νικῶν δ' ἐν πᾶσιν ἡμῖν τὰ σωτήρια...». (Κῶδ. 3α, Ι.Κ., φ. 848β - 850α, 1891).

Αἱ ἀπαντήσεις τῶν Μονῶν, δείγματα ὑπέροχα τῆς Γραμματείας ὅλων ἀνεξαρτήτως τῶν Μονῶν, ἀπεσφραγίσθησαν μίαν καὶ τὴν αὐτὴν ἡμέραν ἐπὶ Συνάξεως τὴν 25 Ὀκτωβρίου τοῦ ἰδίου ἔτους καὶ εὐρέθησαν σύμφωνοι καὶ ὁμόφωνοι ἐπὶ τοῦ ζητήματος, πλὴν τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ξηροποτάμου, τὴν ὁποίαν μολοντί δὲν ἦτο ἀπαραίτητον προσεπάθησαν διὰ μεταβάσεως Ἐπιτροπῆς ἐξ ἀντιπροσώπων νὰ μεταπέισουν, ματαίως ὁμῶς. Ἡ μικρὰ αὕτη διαφωνία αὐν τῷ χρόνῳ κατέληξεν εἰς πλήρη διάστασιν καὶ διχασμὸν τῶν ἀντιπροσώπων τῆς Ἱερ. Κοινότητος, οὐ μόνον ἐπὶ τοῦ ζητήματος τῆς ἀγορᾶς Καρυῶν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ πολλῶν ἄλλων. Παρατρέχω τὰ ἐπὶ πενταετίαν γεγονότα πρὸς συντομίαν.

Τὴν 29 Ὀκτωβρίου 1896 ἐν Ἐκτάκτῳ Συνεδριάσει ἀπεφασίσθη νὰ κληθῇ Διπλὴ Σύναξις ἐκ Καθηγουμένων καὶ Προϊσταμένων «ὅπως ἐν ὁμοφωνίᾳ κανονίσωσι τοῦτο (τὸ ζήτημα τῆς ἀγορᾶς) συνφά τῶις ἱεροῖς κανόσι καὶ ταῖς ἀνάγκαις τοῦ Τόπου». (Κῶδ. 3α, Ι.Κ., Συν. ΚΑ', φ. 134β). Ἐκτοτε διεκόπησαν αἱ ἐργασίαι τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος καὶ δὲν ἐπραγματοποιήθησαν Συνάξεις τῶν ἀντιπροσώπων ἐπὶ ὀκτῶ μῆνας, οὔτε καὶ ἀλλαγὴ τῆς Ἱερᾶς Ἐπιτασίας ἐγένετο, «ἐνεκα τοῦ ἐν αὐτῇ (τῇ Κοινότητι) ἀναφνέντος ζητήματος τῆς ἐνταῦθα ἀγορᾶς, οὕτως τὴν λύσιν οἱ μὲν διαβλέποντες λυσιτελεστέραν κατὰ τοῦτον τὸν τρόπον καὶ τύπον, οἱ δὲ κατ' ἐκεῖνον, τὸ συμφέρον τοῦ ἱεροῦ ἡμῶν Τόπου πάντες ἐποθοῦμεν, πρὸς ὃ καὶ ἀποβλέπομεν». (Κῶδ. 3α, Ι.Κ., φ. 135α, 1897).

Τὸ χάσμα προσεπάθησε νὰ γεφυρώσῃ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον δι' ἀποστολῆς Ἐξαρχίας ἐκ τῶν Μητροπολιτῶν Σερρών Γρηγορίου καὶ Σερ-

βίων καὶ Κοζάνης Κωνσταντίνου κομιστῶν τοῦ ὑπ' ἀριθ. 4.102/14-8-1897 Πατριαρχικοῦ γράμματος, παραστάντων κατὰ τὴν συγκροτηθεῖσαν πρώτην Συνεδρίαν τοῦ ἔτους 1897 κατὰ τὴν 31 Αὐγούστου. Ἀντὶ τῶν ἐξήκοντα περίπου συνεδριῶν ἐτησίως τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος μόλις ἐπραγματοποιήθησαν δέκα ἐννέα, ἐκ τῶν ὁποίων αἱ δώδεκα ὑπὸ στοιχεῖον Β' ἕως ΙΓ' ἔλαβον χώραν ἐντὸς τοῦ Σεπτεμβρίου, παρέστησαν δὲ οἱ Πατριαρχικοὶ Ἐξάρχοι καὶ συνυπέγραψαν εἰς τὰς ὑπὸ στοιχεῖον Β', Γ', Δ', Η', ΙΒ', καὶ ΙΓ'. Κατὰ τὴν τελευταίαν ταύτην τῆς 25-9-1897 δέκα ἐκ τῶν ἀντιπροσώπων (τῆς παρατάξεως Χαρίτωνος Κουτλουμουσιανοῦ, Γεωργίου Ἀγιοπαυλίτου καὶ Γερασίμου Σμυρνάκη) ἐγνωμοδότησαν ὅτι «ἐγκρίνουσιν, ὅπως ὁ καθορισμὸς τῶν ἐπαγγελλμάτων ἢ τούτων ἐξάσκησις ὑπὸ μοναχῶν ἢ λαϊκῶν, ὡς καὶ ἡ ὀριστικὴ λύσις πάντων τῶν ζητημάτων τῶν σχέσιν μετὰ τῆς ἀγορᾶς ἐχόντων ἀνατεθῶσιν εἰς τὴν φιλόστοργον ἡμῶν Μητέρα Ἐκκλησίαν, εἰς ἣν καὶ καθυποβάλλονται πλὴν τῶν πρὸ πολλοῦ ἀποσταλειῶν ἐκθέσεων καὶ τὰ τούτων συμπληρώματα... καὶ παρ' ἧς ἀναμένουσι τὴν ὀριστικὴν λύσιν καὶ δικαίαν αὐτῆς ἀπόφασιν γεννησομένην παρ' ὅλων τούτων (τῶν δέκα) σεβαστὴν καὶ ἀποδεκτὴν...». (Κῶδ. 3α, Ι.Κ., Συν. ΙΓ, 25-9-1897, φ. 146α). Τὸ Πρακτικὸν ὑπεγράφη ὑπὸ τῶν Ἐξάρχων καὶ 13 ἀντιπροσώπων, ἧτοι δὲν προσέλαβε τὸ νόμιμον κῦρος διὰ 14 ὑπογραφῶν, ὁ δὲ Λαύρας (ὁ κατὰ πνεῦμα πάππος μου Γ. Ἀλέξανδρος) διαμαρτυρηθεὶς ἀπέσχεν ἔκτοτε τῶν Συνεδριῶν μέχρι τέλους τοῦ ἔτους. Τὸ ζήτημα προσλαμβάνει πλέον καθεστωτικὸν ὀξύτατον χαρακτῆρα, ἐκ τῆς αὐθορμήτου καὶ ἐπιμόνου ἀναμίξεως τῆς Ἐκκλησίας εἰς διοικητικὰ τοῦ Τόπου ζητήματα.

Ἡ Πατριαρχικὴ Ἐξαρχία εἰσηγήθη λύσιν πόρρω ἀπέχουσαν τοῦ πνεύματος τοῦ σιγγιλλίου τοῦ Πατριάρχου Γαβριὴλ τοῦ Α' (1783), τοῦ κυρώσαντος τοῦτο Πατριάρχου Νεοφύτου (1793) καὶ τῶν ἀπὸ τοῦ Ἰανουαρίου 1791 ληφθειῶν ἀποφάσεων ὑπὸ τῶν Καθηγουμένων καὶ Σκευοφυλάκων. Ἀντὶ τῶν τεσσάρων Κοινῶν καταστημάτων, ἐφ' ὧν ἐγίνετο ἡ συζήτησις καὶ αἱ φιλονικεῖαι ἐπὶ ἓνα αἰῶνα (1791-1891), τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον παρεδέχθη τὴν ὑπαρξιν καὶ λειτουργίαν τεσσαράκοντα ἐξ ἑν ὅλῳ καταστημάτων ἐν Καρυαῖς, χωρὶς νὰ προσδιορίσῃ, ἂν ταῦτα δεόν νὰ διευθύνωνται ὑπὸ μοναχῶν ἢ ὑπὸ λαϊκῶν ἢ καὶ ὑπ' ἀμφοτέρων, ὑπ' ἀναλογίαν τινὰ καὶ ποίαν. Τὸ ἐκδοθὲν Συνοδικὸν νέον σιγγίλιον τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντίου, ὑπ' ἀριθ. 5.505/᾽Οκτωβρίου 1897, Ἰνδικτιῶνος ΙΑ' ἀνεγνώσθη καὶ κατεχωρήθη ἐν τῇ Συνεδρίᾳ ΙΖ/3-11-1897, τὴν ὁποίαν ὑπέγραψαν δέκα μόνον ἀντιπρόσωποι. Σημειωτέον ὅτι ἀπὸ τὴν ἡμέραν διαφωνίας Ἐξάρχων καὶ ἀντιπροσώπων κατὰ τὴν 25 Σεπτεμβρίου δὲν μετέσχον πλέον τῶν Συνεδριῶν τῆς Ἱ. Κοινότητος οἱ Ἐξάρχοι. Ἐν τῷ μεταξὺ ὁ τῆς Μεγίστης Λαύρας ἀντιπρόσωπος διὰ τοῦ φίλου του Καθηγουμένου τῆς Μονῆς Καρακάλλου Ἀρχιμ. Ἀθανασίου ἐπέτυχεν ἀδιάρρηκτον σύνδεσμον καὶ συνασπισμὸν ἐκ δέκα

καὶ τριῶν ἀντιπροσώπων, μεταξὺ τῶν ὁποίων οἱ τέσσαρες, οἱ τὰ πρῶτα φέροντες.

Οἱ Πατριαρχικοὶ Ἐξάρχοι ἀδυνατοῦντες νὰ ἐφαρμόσουν τὸ ἐκδοθὲν σιγγίλιον στρέφονται κατὰ τῶν πρωταιτίων — κατ' αὐτοὺς — Ἀλεξάνδρου Λαυριώτου καὶ Καθηγουμένου τῆς Μονῆς Καρακάλλου Ἀρχιμ. Ἀθανασίου, τῶν ὁποίων διετάχθη τηλεγραφικῶς ἡ προσαγωγή ἐνώπιον τῆς Ἀγίας καὶ Ἱερᾶς Συνόδου. Ἡ Ἱερὰ Κοινότης, ὅσον καὶ οἱ καλούμενοι δὲν ἀποδέχονται τὴν ἐντολὴν τῆς Ἐκκλησίας καὶ τιμωροῦνται, ὁ μὲν πρῶτος δι' ἐξεκκλησιασμοῦ ὁ δὲ δεύτερος μὲ ἀργίαν πάσης ἱεροπραξίας, «μέχρις οὗτοῦ εἰλικρινῶς ἐπιδεικνύμενοι μεταμέλειαν ἐκτελέσωσι τὴν Συνοδικὴν ἀπόφασιν». (Κῶδ. 3α, Ι.Κ., Συν. Β', 9-2-1898).

Οἱ Π. Ἐξάρχοι παρέτειναν τὴν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει παραμονὴν των μέχρι τέλους Μαΐου τοῦ 1898, ἐν ᾧ Σεπτῆς ἐντολῆς περὶ ἐφαρμογῆς τοῦ σιγγιλλίου, περὶ τῆς ἀγορᾶς καὶ ἄλλων τινῶν ἀναφνεύτων ζητημάτων ἐσωτερικῆς φύσεως τῶν Μονῶν Βατοπεδίου καὶ Ἰβήρων. Συνεχιζομένης τῆς ἐριδος ἐγένοντο δύο μόνον Συνάξεις τῆς Κοινότητος κατὰ τὸν Φεβρουάριον τὴν 6 καὶ 9 καὶ δύο τὸν Μάϊον 13 καὶ 29 τοῦ μηνός, διὰ τὰ διατεταγμένα πρὸς ἀλλαγὴν τῆς Ἱ. Ἐπιστασίας, κατὰ τὴν 1 τοῦ μηνός Ἰουνίου.

Καθορισθέντων τῶν Ἐξαρχικῶν δικαιωμάτων διὰ Πατριαρχικοῦ γράμματος ὑπ' ἀριθ. 2.623 δι' ἀμφοτέρους τοὺς Σεβασμιωτάτους Ἀρχιερεῖς, μετεβίβασαν οὗτοι τὴν φροντίδα ἐφαρμογῆς τοῦ σιγγιλλίου περὶ τῆς ἀγορᾶς εἰς τὴν Ἱερὰν Ἐπιστάσιαν, μετὰ δήλωσιν τῶν δεκατριῶν πλειοψηφούντων ἀντιπροσώπων, ὅτι θὰ σεβασθοῦν τὰς διατάξεις, καὶ ἀνεχώρησαν. Ἡ διάστασις ὑπῆρξε τοιαύτη, ὥστε ἐμεσολάβησε προσωπικῶς ὁ ἐφησυχάζων Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Ἰωακείμ ὁ Γ', ἵνα τιμήσουν οἱ ἀντιπρόσωποι τοὺς δύο Π. Ἐξάρχους κατὰ τὰς ἐορτὰς τοῦ Πάσχα. Τὸ ἐπιτίμιον τῶν δύο τιμωρηθέντων ἐλύθη μόλις μετὰ διετίαν, τοῦ μὲν Ἀλεξάνδρου Λαυριώτου (μὴ μεταβάντος), κατόπιν αἰτήσεως τῆς Μονῆς καὶ τοῦ ἰδίου, διὰ τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 5.566/2-10-1900 γράμματος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Κωνσταντίου, συνηγοροῦντος τοῦ ἀγίου Προύσης Ναθαναήλ, τοῦ δὲ Καθηγουμένου τῆς Μονῆς Καρακάλλου Ἀρχιμανδρίτου Ἀθανασίου διὰ τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 5870/12-10-1900 Πατριαρχικοῦ γράμματος, κατόπιν αὐτοπροσώπου μεταβάσεώς του εἰς Κωνσταντινούπολιν. Ἀπὸ πρώτης Ἰουνίου τοῦ 1898 ἡ Ἱερὰ Κοινότης καὶ ὁ Τόπος, δι' ἀλλαγῆς καὶ τοῦ οὐκ ὀλίγον ταλαιπωρήσαντος τὴν Ἱερὰν Κοινότητα γραμματέως Χριστοφόρου Κτενᾶ, προσκειμένου εἰς τοὺς ἐπὶ περὶ τὸν Γεώργιον καὶ Σμυρνάκην μειοψηφούντας καὶ ἐπὶ τετραετίαν διατελέσαντος (1894-1898), ἀντικατασταθέντος διὰ τοῦ Ἰωακείμ Ἰβηρίτου, εἰσέρχονται πλέον εἰς τὴν ὁμαλότητα. Ἀποτυχούσης τῆς πρὸς καιρὸν ἀναθέσεως τῶν Κοινῶν καταστημάτων εἰς μοναχοὺς, τὸ λαϊκὸν στοιχεῖον ἐπανέρχεται καὶ καταλαμβάνει τὰς πρώτας θέσεις του ἐν πᾶσιν, ἐξέλιπον

πάντως αἱ ἀταξίαι «εἰμὴ ἐγένετο — ἡ ἀπόπειρα περιστολῆς καὶ ἐκριζώσεως τοῦ κακοῦ — πάλαι ἂν ὤχετο ἀπὸ τῶν ἐξ αὐτῶν εἰς τὸ παντελὲς ὁ μοναδικὸς βίος».

Ὁ Τόπος κατὰ τὴν ἐπίσημον μαρτυρίαν τοῦ ζήσαντος τὰ θλιβερὰ ἐκεῖνα γεγονότα Πατριάρχου Ἰωακείμ τοῦ Γ' εἶχεν ἀνάγκην μόνον δέκα πέντε καταστημάτων, διὰ τοῦτο καὶ ἡ ἀπομάκρυνσις τῆς Κοινότητος ἐκ τῶν παλαιῶν ἀποφάσεων ὅπως, ἐκτὸς τῶν ἱερῶν κανόνων καὶ θεσπισμάτων τῆς Ἐκκλησίας, ληφθῶν ὑπ' ὅψιν καὶ αἱ ἀνάγκαι τοῦ Τόπου, αἵτινες κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην εἶχον πολλαπλασιασθῇ, αὐξηθέντος τοῦ πληθυσμοῦ εἰς τὸ τριπλάσιον. Ἐν τοῖς καταλοίποις αὐτογράφοις αὐτοῦ σχολιάζων ὁ ἀείμνηστος Πατριάρχης Ἰωακείμ Γ' τὸ ἀνεπιτυχὲς τῶν διατάξεων τοῦ σιγιλίου τούτου, μὴ ἰσχύσαντος οὐδέποτε μέχρι τοῦδε, οὔτε δὲ καὶ ἀναιρεθέντος, ὡς ἐξῆς γράφει περὶ τοῦ ἄρθρου 8 :

«Ἄρθρον 8. Ὡς βιομηχανικὰ ἐργαστήρια χρησιμεύουσι τὰ ἰσόγεια μέρη τῶν ἐν Καρναῖς ἐργαστηρίων τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, λαμβανούσης αὐστηρὰ μέτρα, ἵνα μὴ συμβαίῃ τι ἐν τοῖς ἄνω, τῶν βιομηχανικῶν τούτων ἐργαστηρίων, δωματίοις ἀπάδον τῷ μοναχικῷ βίῳ!!!»

Τὰ θαυμαστικά προσθέτει ὁ ἀείμνηστος μέγας Πατριάρχης καὶ Κλεινὸς Ἐρημίτης τοῦ Μυλοποτάμου, ἐπιφέρων : «Θλίψιν δέον νὰ προξενήσῃ ἡ ἐπικρατήσασα ἀπρονοησία εἰς τὴν σύνταξιν τοῦ ἄρθρου τούτου διὰ τε τὸ σκανδαλῶδες καὶ ἀνεπιτυχὲς μέρος αὐτοῦ. ἐργαστήριον βιομηχανικὸν ἄνευ ἀνωγείου ἐν ᾧ καὶ ἐργάζονται καὶ τρώγουσι καὶ μαγειρεύουσι καὶ πλύνονται καὶ κοιμῶνται μαῖστορες καὶ μαθητευόμενοι, δὲν δύναται νὰ ὑπάρξῃ, ἡ δὲ ἐπιτήρησις τῶν ἐν αὐτῷ ἀπολύτως δυσχερὴς, ἐκτὸς ἂν ἡ Κοινὴ Σύναξις θέσῃ ἀνὰ ἓνα μοναχὸν ἀνώτατον ἐπόπτην καὶ ὑπεύθυνον ἐν ἐκάστῳ ἐργαστηρίῳ βιομηχανικῷ, δυνάμενον νὰ διημερεύῃ καὶ διανυκτερεύῃ ἐν αὐτῷ!

Ἡ κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους τηρουμένη αὐστηρὰ σεμνότης ἦν τὸ κυρίως χαρακτηριστικὸν τοῦ μοναχικοῦ βίου, καθ' ὃ δὲν ἐπετρέπετο τὸ εἰκῇ καὶ ὡς ἔτυχε περιπλανᾶσθαι εὐκαίρως ἀκαίρως, ὅπως τύχη καὶ ὅπου φθάσει. Τὸ τοιοῦτον ἐλογίζετο ἀκαταστασία, ἀμάρτημα καίριον, ἐλάττωμα ἐπιβλαβὲς τοῦ ἁγίου βίου.

Ἀπὸ τοῦ ἔτους 1840 τὰ πράγματα ἄρδην καὶ γοργῶ τῷ βήματι μετεβλήθησαν. ἀλλ' ἀπὸ τοῦ ἔτους 1876-1877 ἐκαλύφθη πᾶσα ἡ σεμνὴ ἀρχαιοτης, παρουσιασθεῖσάν διαφόρων μεταβολῶν πολυσχιδοῦς οὐσιαστικότητος. Ἠναγκάσθη θθεν ἡ Κοινότης, ἡ διέπουσα Σύναξις, Ἀρχὴ τοῦ Τόπου τὸ 1891 νὰ προβῇ γενναίαν ἀπόφασιν καταργήσεως τῆς Καρνωτικῆς ἀγορᾶς, ἥτοι τῆς ἐκλαϊκεύσεως, πρὸς περιφρούρησιν τῆς ἀρχαιοπρεποῦς τάξεως καὶ τοῦ μοναχικοῦ βίου. Ἀποφασίς ἱερὰ, ἁγία, ἐπαινεθεῖσα παρὰ πάντων, ἀναγνωρισθεῖσα καὶ κερυθεῖσα ὑπὸ τῆς Ἐκκλησιαστικῆς καὶ Πολιτικῆς Ἀρχῆς τοῦ Κέντρου».

Παραλείπω τὰ λοιπὰ σχόλια ὡς ἐκφεύγοντα τοῦ μέτρου τῆς παρουσίας

μελέτης. Καὶ ἐπειδὴ, κατὰ τὸ δὴ λεγόμενον ἔχουν οἱ καιροὶ γυρίσματα, σήμερον τὰ ἐν Καρναῖς καταστήματα ἐν γένει δὲν ὑπερβαίνουν τὰ εἴκοσιν ἐκ τῶν ὁποίων πέντε μπακάλικά (παπᾶ Νικοδήμου, παπᾶ Γαβριήλ, Ἀδελφῶν Τσαγκάρη, Θ. Ταλέα καὶ Δ. Δήμα), δι' ὧν καλύπτονται αἱ ἀνάγκαι 1650 μοναχῶν καὶ 1000 περίπου ἐργαζομένων ἐν Ἀγίῳ Ὄρει λαϊκῶν. Αἱ Ἱεραὶ Σκῆται ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον προμηθεύονται τὰ ἀπαραίτητα ἐκ τῶν καταστημάτων τῆς Δάφνης, αἱ δὲ Μοναὶ ἐκ Θεσσαλονίκης, πολλαπλασιασθέντων τῶν μέσων τῆς συγκοινωνίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΒΔΟΜΟΝ

ΑΙ ΕΝΟΠΛΟΙ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ

Ἀπὸ τῆς ὁργανώσεως τοῦ μοναχικοῦ βίου ἐν Ἀγίῳ Ὄρει κατὰ τὸν δέκατον αἰῶνα, ἀναπτύσσεται συγχρόνως καὶ ἡ ἀμυνα κατὰ τῶν ποικιλογνύμων ἐπιδρομῶν δι' ὅλων τῶν συγχρόνων μέσων, μεθόδων καὶ ὅπλων. Ἄν δὲν ἐπέζησαν αἱ πρῶται τοῦ Ἀθῶ Μοναὶ τοῦ Κολοβοῦ, τοῦ Κλήμεντος καὶ τοῦ Ζυγοῦ, ἐκ τῶν ὁποίων ἡ τελευταία καλεῖται «μεγάλη» καὶ δὲν ἔμεινε λίθος ἐπὶ λίθου εἰς τρόπον ὥστε νὰ ἀγνοῖται σήμερον καὶ ἡ θέσις αὐτῶν, ἦτο διότι ἐστεροῦντο ἐπαρκοῦς ἀμύνης κατὰ τῶν πειρατῶν, κουρσάρων καὶ παντοειδῶν ἄλλων ληστῶν. Ὁ ὁργανωτὴς ὅμως καὶ μεταρρυθμιστὴς τῆς Ἀγιορειτικῆς Πολιτείας Ἅγιος Ἀθανάσιος μετασχὼν τῆς ἐκστρατείας τοῦ Φωκᾶ κατὰ τοῦ Ἡρακλείου τῆς Κρήτης (Χάνδακος) καὶ ἔχων ἰδίαν ἀντίληψιν τῶν πραγμάτων ἐφρόντισε συγχρόνως μὲ τὴν ἰδρυσιν τῆς Μεγίστης Λαύρας νὰ περιφρουρήσῃ αὐτὴν διὰ πολλῶν πύργων καὶ ἐπάλξεων, καθὼς καὶ τὸν λιμενίσκον τῆς Μονῆς ταύτης μὲ κάστρον ὀχυρὸν ἐπὶ τεραστίου ἀκροτόμου βράχου μὲ κρεμαστὴν κινητὴν γέφυραν.

Ἐκτοτε ἀναπτύσσεται ἡ κατὰ τοῦ ἐχθροῦ αὐτοάμυνα τῶν μοναχῶν δι' ὅλων τῶν συγχρόνων ὅπλων καὶ διὰ πολεμικῶν οἰκοδομικῶν συγκροτημάτων, τῶν ὁποίων ὁ ὄγκος καὶ τὸ μεγαλεῖον δείκνυται ἕως τῆς σήμερον. Τοιαύτη ὑπῆρξεν ἡ ἀφειρηγία τῆς ὑπερασπίσεως τῶν ἱερῶν καὶ ὁσίων Ἑστιῶν, ἥτις εἰς βραχύτατον ἐξειλίχθη εἰς ἓνα πάνοπλον Ἅγιον Ὄρος μὲ καταπληκτικὰ φρούρια. Εἰς τὸν τεράστιον ἀγῶνα δέκα ὀλοκλήρων αἰώνων ποσάκις ἐτιμήθησαν καὶ ἡγιασθήσαν διὰ τοῦ αἵματος τῶν πολεμιστῶν μοναχῶν! Μερικαὶ Μοναὶ ὑπέκυψαν εἰς τὸ μοιραῖον πρὸ ὑπερτέρων ὅπλων καὶ ἀναριθμήτου ἐχθροῦ, τινὲς ἀνέζησαν πολλάκις ὡς ὁ φοῖνιξ, ἀλλὰ τῶν περισσότερων ἡ ζωὴ καὶ ἡ δρᾶσις δὲν διεκόπη ποτέ, οὔτε καὶ μετὰ τὴν Ἀλωσιν, ὅτε ἐστεργήθησαν οἱ μοναχοὶ τῆς φυσικῆς των προστασίας, παρὰ τῆς Βυζαν-

τινῆς Αὐτοκρατορίας, καὶ τοῦ πλείστου μέρους τῶν ὑλικῶν αὐτῶν ἀγαθῶν.

Μία τοιαύτη μεγάλη παράδοσις καὶ πείρα πολεμικὴ δὲν ἦτο δυνατόν νὰ σβῆσῃ εἰς οὐδεμίαν ἐποχὴν, ἀλλὰ πάντοτε εἰς τὰς ἀλληλοδιαδόχους σειρὰς καὶ γενεὰς τῶν πατέρων εὗρε τοὺς ἀξίους συνεχιστὰς πολεμάρχους καὶ ναυμάχους, τοὺς κατέχοντας τὸ κομβοσχοίνιον καὶ τὸν σταυρὸν παρὰ τὴν φαρέτραν καὶ τὸν θώρακα, τὸ καρυοφύλι καὶ τὸ γιαιταγάνι, ἐκ τῶν ὁποίων ἐλάχιστα ἀτυχῶς σώζονται σήμερον, λεηλατηθέντα κατὰ τοὺς δύο παγκοσμίους πολέμους τῆς ἐποχῆς μας καὶ κατὰ τὴν Ἑαμοκρατίαν.

Ἐπὶ πολλοὺς αἰῶνας ἡ ἀσφάλεια τοῦ Τόπου καὶ τῶν Μονῶν παραμένει ἀποκλειστικῶς εἰς τὰς χεῖρας τῶν ἐμπειροπολέμων μοναχῶν, ἐφόσον πλήν ἐλαχίστων τεχνιτῶν (μαϊστῶρων) εἰς οὐδένα τῶν λαϊκῶν ἐπιτρέπετο ἡ παραμονὴ ἐν τῷ Τόπῳ. «...Μόνοις τοῖς τοῦ μοναχικοῦ σχήματος μετέχουσιν ὁ Τόπος οὗτος παρὰ τῆς Κραταιᾶς Βασιλείας δεδωρηται». (Κῶδ. 2ς, Ι.Κ., σελ. 195).

Μετὰ τὴν ἀναγνώρισιν τῆς Τουρκικῆς κυριαρχίας (1430), οἱ Σουλτᾶνοι, ὀνομαζόμενοι παρὰ τῶν μοναχῶν διάδοχοι θεόθεν τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων, σέβονται τὰ καθεστῶτα τοῦ Ἁγίου Ὁρους καὶ δὲν εἰσάγουν στρατιωτικὴν φρουρὰν εἰς οὐδεμίαν ἐποχὴν μέχρι τῆς ἐπαναστάσεως τοῦ 1821, περιοδικῶν τινῶν ἀποσπασμάτων τῆς Θεσσαλονίκης ἐνεργούντων ἐρεύνας καὶ διώξεις ληστῶν ἐκτάκτως καὶ εἰς ὠρισμένας περιπτώσεις, περὶ τῶν ὁποίων οἱ μοναχοὶ εἶχον τὴν ὑποχρέωσιν νὰ εἰδοποιοῦν τὸν ἡγεμόνα τῆς Θεσσαλονίκης. Ἐνεκα τούτου παρατηρεῖται κατὰ τὸ δεύτερον ἥμισυ τοῦ ΙΗ' αἰῶνος πλήρης ἀναστάσεις καὶ ἀντίδρασις τῶν μοναχῶν πρὸς παρεμπόδισιν τῆς εἰσόδου καὶ ἐγκαταστάσεως λαϊκῶν εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος, χωρὶς ποτὲ νὰ δυνήθωσιν νὰ εὗρουν τὴν ἀρμόζουσαν λύσιν τοῦ ζητήματος ἐπὶ δύο συνεχεῖς αἰῶνας, ὥς ἐκτίθεται λεπτομερέστερον εἰς τὸ προηγούμενον κεφάλαιον.

Ἐκ σποραδικῶν σημειώσεων καὶ χρονικῶν εἰς ἐπιφυλλίδας ἐκκλησιαστικῶν καὶ ἄλλων βιβλίων τῶν Μονῶν — ἐφόσον ὁ Τόπος δὲν ἠτύχησε νὰ ἔχῃ χρονολόγους κατὰ τὸ παράδειγμα τῶν Βυζαντινῶν — πληροφοροῦμεθα ὅτι οἱ μοναχοὶ καὶ ὅταν ἀκόμη ἐκ τῶν περιστάσεων ὑπεχρεώθησαν νὰ δεχθῶσιν ἐνόπλους λαϊκοὺς διὰ τὴν ἀσφάλειαν τοῦ Τόπου, διετήρησαν τὴν ἡγετικὴν αὐτῶν θέσιν μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως, καὶ κατ' αὐτήν, διὰ γενναίων πολεμιστῶν.

Οὕτω κατὰ τὸ ἔτος 1693 πολεμοῦντες πρὸς τὸν ληστὴν Τζεπέλην φονεύονται δύο μοναχοὶ Ἰβηρίτης καὶ Χιλιανδαρινὸς ὑπεραμυνόμενοι τῶν Κοινοτικῶν καταστημάτων καὶ τοῦ Μπεϊλικίου. «ἐχάθησαν καὶ ἀπὸ τοῦς ληστὰς πέντε εἰς τὸν τόπον» καὶ ἄλλοι ἐτραυματίσθησαν. (Κῶδ. 6, Ι.Κ., σελ. 95'). Τὸ Λαυριωτικὸν φρούριον τοῦ λιμενίσκου (ἀρσανᾶ) ἀποκρούει ἐπιτυχῶς διὰ τῶν πυροβολείων τὰ πλοῖα τοῦ Τζάρα. (Κῶδ. 4, Ι.Κ., φ.

α+β). Ἐπίσης αἱ Μοναὶ Βατοπεδίου καὶ Χιλιανδαρίου ἀντιμετωπίζουν τὸν φοβερὸν Βέργον, τραυματίζεται καὶ ὁ μοναχὸς Δαμασκηνὸς εἰς τὴν χεῖρα. (Κῶδ. 4, Ι.Κ., φ. 105). Τὴν δρᾶσιν ἄλλων ὀπλαρχηγῶν ἀντιμετωπίζει ὁ «πρωτοσερδάρης» παπᾶ Γαβριὴλ ἔχων ὑπ' αὐτὸν τοὺς μοναχοὺς Θεόκλητον καὶ Παῖσιον καὶ δεκάδα ἄλλων λαϊκῶν, ἐξ ὧν ἀπαρτίζεται τὸ ἐκστρατευτικόν του ἀπόσπασμα «πότουρα». (Κῶδ. 6, Ι.Κ., σελ. σλδ', 1793 - 1794). Ὡσαύτως ὁ Διονύσιος Κουτλουμουσιανὸς ἀναλαβὼν πρωτοσερδάρης μετὰ τὸν παπᾶ Γαβριὴλ (1802) ὁργανώνει τὰ τρία Καπετανάτα τοῦ Τόπου, Βορείου καὶ Νοτίου πλευρᾶς καὶ τῆς Μεγάλης Βίγλας, ὑπὸ τὴν ἀρχηγίαν του δὲ ἡσκήθησαν καὶ ἐξεπαιδεύθησαν ἐν τῷ Τόπῳ μεγάλοι ὀπλαρχηγοί, ὡς ὁ Κώστας Πολυγυρινός, ὁ Γιωβάννης Συκιώτης, ὁ Χαρίσης καὶ ἄλλοι μὲ τὸν τίτλον πλέον τοῦ «Πουλούκπασα ἢ Πουλούκπαση» καὶ τοῦ «Βιγλάτωρος», κατὰ τὴν ὁριογραμμὴν τῆς Χερσονήσου. Τούτους διεδέχθησαν οἱ δύο μεγάλοι ἀγωνισταὶ καὶ ὀπλαρχηγοὶ τοῦ 1821 Βασιλικὸς Γαλατσάνος καὶ Γαρούφαλος Πολυγυρινὸς μὲ σύμπραξιν τοῦ Καπετὰν Κανέλη ὑπὸ τὴν ἀρχηγίαν τοῦ στρατηγοῦ Ρήγα. Ὁ Γαρούφαλος ὑπηρέτησε ὑπὸ τὸν Χαρίσην κατὰ τὰ ἔτη 1806 - 1811 καὶ ἀποχωρήσας ἐπανερχεῖται μετὰ τριετίαν τῷ 1814, ἔχων τὴν συναρχηγίαν μετὰ τοῦ Βασιλικοῦ ἐπὶ τῶν δύο πολεμικῶν ἀποσπασμάτων (νεφερίων) καὶ τῶν ἐκτάκτως ἐπιστρατευομένων, ἔσω καὶ ἔξω τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἐμμίσθων ὀπλιτῶν.

Ἡ ἀσφάλεια ἐφεξῆς εἶναι ἐμπειροπαισμένη εἰς χεῖρας ἐμπειροπολέμων λαϊκῶν ἀγωνιστῶν μέχρι τῆς ἀπελευθερώσεως κατὰ τὸ 1912 καὶ τῆς ἀντικαταστάσεως τοῦ σώματος σερδαρῶν ὑπὸ τῆς Βασιλικῆς Χωροφυλακῆς. Οἱ μετὰ τὴν Ἐπανάστασιν εὐάριθμοι ζαπτιέδες, Τοῦρκοι χωροφύλακες, δὲν ἠδυνήθησαν νὰ ἐπισκιάσουν τὴν δόξαν καὶ τὸ μεγαλεῖον τῶν σεῦμένιδων καὶ σερδαρῶν, τὰ Καπετανάτα τῶν ὁποίων προσέφεραν ὑψίστας ἐθνικὰς ὑπηρεσίας, καθόσον μὲ τὰς ἐπικρατούσας ἐν τῷ Τόπῳ ἐλευθερίας ἐχρησίμευσαν ὥς διδασκαλεῖα ἐκπαιδεύσεως ὀπλιτῶν ἐξ ὅλων τῶν μερῶν καὶ οἱ ὁποῖοι ἐπανερχόμενοι εἰς τὰς πατρίδας των ἐγίνοντο ἡγετικά στελέχη τῶν ἀπελευθερωτικῶν κινημάτων καὶ κήρυκες τῶν προγονικῶν ἀρετῶν τῆς Φυλῆς τῆς ἀθανάτου ἡμῶν Πατρίδος.

Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι τὸ ἀρματολίκιον τοῦ Ἁγίου Ὁρους — ἄγνωστον εἰς τοὺς πολλοὺς — εἶναι τὸ ἀρχαιότερον ἀνάγον τῆς ὑπόστασιν αὐτοῦ, κατὰ τὴν παράδοσιν, εἰς τὴν ἐποχὴν τοῦ Σουλτάνου Ὁρχάν, πρὶν ἔτι περάσουν οἱ Τοῦρκοι ἐπὶ τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ ἐδάφους. Ὑπῆρξε δὲ καὶ ἔνδοξον, καθόσον δὲν ἠδυνήθη νὰ ἐγκατασταθῇ ἐχθρὸς ἐν τῷ Τόπῳ, ὅστις ὑπῆρξεν ἄσυχον παντὸς αὐτοδικήσαντος κατὰ τοῦ Τυράννου κατὰ τὴν μακροαῖωνα δουλείαν τοῦ Γένους ἡμῶν. Ἡ ἐλευθερία χρήσεως τῶν ὀπλῶν ἐπισήμως ὑπὸ ραγιάδων, μοναδικὸν προνόμιον τοῦ Ἄθω, ἐκ τῶν Τουρκοκρατουμένων μερῶν, ἔδωκε τὴν εὐκαιρίαν νὰ ἰδρυθοῦν καὶ ἐγκατασταθοῦν ἐν τῷ Τόπῳ

ἐργαστήρια πολεμικῶν ὄπλων, πυροβόλων καὶ μαχαίρων, ἐκ τούτων δὲ ἐγίνετο προμήθεια καὶ εἰς τὰ ἐκτὸς τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἀρματολίκια, κυρίως τῆς Μακεδονίας, τῆς ὁποίας ὑπῆρξεν, ὅπως τὸ ὀνόμασαν «Κατάστημα τοῦ Γένους» εἰς τὸ κεφάλαιον τοῦτο. Τὰ ἐργαστήρια αὐτὰ τῶν βιομηχάνων λαϊκῶν, πολλοὶ τῶν ὁποίων ἦσαν «ὁμοσχήμενες» τῶν μοναχῶν, ἦτοι ρασοφοροῦντες, ἐπρομηθεύοντο τὰς πρώτας ὕλας ἐκ τῶν ξένων πλοίων τὰ ὁποῖα ἤρχοντο εἰς τὸν Τόπον δι' ἐμπορικοὺς σκοποὺς¹.

Φανερόν ὅτι καθ' ὃν χρόνον οἱ ραγιαῖδες τῶν ἄλλων μερῶν καὶ ἄλλων χωρῶν ἐστέναζον ὑπὸ βαρύτερον ζυγὸν «πικραμένοι ἐντροπαλοὶ» οἱ ὀπλοφοροῦντες τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἀμφοτέρων τῶν σωμάτων (σεῖμὲν - σερδάρ) ἐχαίροντο τὴν ἐλευθερίαν, ἀδιαφοροῦντες τελείως διὰ τὴν παρουσίαν τοῦ ἐνὸς Τούρκου τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ ἢ τῶν τυχόν διερχομένων, μὴ δυναμένων νὰ ἐπιδράσουν ποσῶς ἐπὶ τῶν ἐνόπλων, ἀφοῦ καὶ οἱ ἴδιοι εἶχον ἀνὰ πᾶσαν στιγμὴν ἀνάγκην τῆς προστασίας των. Ἄνευ αὐτῶν δὲν ἡδύνατο νὰ κινηθῇ οὔτε Ἐπιστάτης, οὔτε ἀντιπρόσωπος, οὔτε ἐπισκέπτης εὐγενής. Οἱ ἴδιοι ὡς ἱππεῖς καὶ πεζοὶ εἶναι κομιστὰι ἐμπιστευτικῶν ἐγγράφων καὶ συνοδοὶ ἀπεσταλμένων μοναχῶν μὲ χρήματα τοῦ Δημοσίου (χαζνέ). Τόσον ἦσαν ἀφωσιωμένοι εἰς τὸ καθῆκον των καὶ γενναῖοι εἰς τὰς ἐφόδους των, ὥστε δυσκόλως εὗρισκει τις περιστατικὸν ἐγκαταλείψεως ἀνατεθείσης αὐτοῖς ἐντολῆς, ἢ βλάβης τοῦ συνοδευομένου ὑπ' αὐτῶν προσώπου. Τὸ μόνον ἴσως ψεκτὸν εἶναι, ὅτι ἐλάχιστοι, ὡς ὁ καπετὰν Ἀργύρης, μετέπεσαν εἰς τὴν τάξιν κοινῶν ληστῶν ἐξ ἐλατηρίων ἐκδικήσεως.

Ὁ διορισμὸς σεῖμὲνη ἢ σερδάρη ἐγίνετο παλαιότερον μὲν ὑπὸ τῶν τριῶν Μονῶν, Μεγίστης Λαύρας, Βατοπεδίου καὶ Ἰβήρων ἐν τοῖς νεωτέροις ὅμως χρόνοις ἐγίνετο ὑπ' αὐτῆς ταύτης τῆς εἰκοσαμελοῦς Συνάξεως τῆς Ἱερ. Κοινοῦ τῇ προτάσει καὶ ἐγγυήσει μιᾶς Μονῆς, δι' ἐν ἔτος ἐπὶ μηνιαίῳ μισθῷ ἐλάχιστῳ καὶ μὲ ὀρισμένα ἔκτακτα δῶρα. Ὁ ἀριθμὸς τῶν σερδαρῶν κυμαίνεται εἰς τοὺς εἴκοσι, εἰς ἐκτάκτους ὅμως περιπτώσεις διὰ στρατολογήσεως ἐκ τῶν ἐν Ἁγίῳ Ὄρει ἐργαζομένων λαϊκῶν καὶ ἀλλαχοῦ ὁ ἀριθμὸς τῆς μεγίστης πότουρας ἀνέρχεται εἰς διακοσίους. (Ἐγγράφον Ι.Κ. τοῦ 1827, Ἀρχεῖον Μεγ. Λαύρας). Πλὴν τῶν σερδαρῶν, πέντε σεῖμὲνιδες — ἀργότερον τέσσαρες — ὑπηρετοῦν ὡς σωματοφύλακες τοῦ Ζαμπίτου Χασεκῆ ἀγᾶ, τοῦ Πρωτεπιστάτου καὶ ὡς κλητῆρες, διαμένοντες ἀπὸ κοινοῦ εἰς τὸ «Μπεῖ-λίκιον» Καρυῶν καὶ τελοῦντες ὑπὸ τὴν ἀρχηγίαν τοῦ πρώτου ἐξ αὐτῶν καλουμένου «πολιτάρχου». Χρησιμοποιοῦνται ἐπίσης καὶ εἰς ἀποστολάς, ὅπως καὶ οἱ σερδαροὶ, ἐναλλάσσοντες πολλάκις τὰς θέσεις των, καθὼς καὶ εἰς ἐπιβολὴν τῆς τάξεως ἐπὶ ἀνωμαλιῶν ἐσωτερικῶν Μονῆς τινος ἢ καὶ ἐξαρτημάτων ἔχοντες τὸ δικαίωμα χρησιμοποίησεως τῆς ράβδου αὐτῶν, ἣν ἔφερον

¹ Ἴδε Ἀλ. Λαυριώτου, Ἀγῶνες καὶ Θυσίαι, Ἀθήναι 1962, σ. 47-49.

πάντοτε μαζύ των. Ὁ μισθὸς τῶν σεῖμὲνιδων ἦτο κατὰ τι μεγαλύτερος τῶν σερδαρῶν, ἅπαντες δὲ ἔφερον τὴν εὐζωνικὴν στολὴν μὲ ἰδιάζουσαν παραλλαγήν, σελάχιον πολύπτυχον μὲ ἐμπεπηγμένας ἐν αὐτῷ δύο πιστόλας βραχυκάνους καὶ μικρὰν ἐξ ἀργύρου ράβδον τὸ περίφημον «χαρμπι» χρησιμεῦον διὰ τὴν γόμωσιν τῶν μικρῶν ὄπλων καὶ ὡς κλῶμπ κατὰ τῶν ἀτάκτων εἰς πανηγύρεις καὶ τελετάς, κατὰ τὰς ὁποίας ἐξετέλουν χρῆμα εὐταξίου. Ὁ πρῶτος ἐκ τούτων ἔφερε μεγάλην φούνταν (κροσσωτὸν) ἐπὶ τοῦ φεσίου καὶ «φλοκκάταν», ἐπανωφόριον ὑποκίτρινον μὲ «πισλιά». Εἰς τὸ στῆθος ἀνηρτάτο σταυροειδῶς θυρεός, μὲ ἐσμαλτωμένην παράστασιν τοῦ προστάτου Ἁγίου τοῦ πολεμιστοῦ ἢ μὲ τὸν δικέφαλον Βυζαντινὸν ἀετὸν, ὡς δείκνυται εἰς τὰς σωζομένας εἰκόνας ἐποχῆς 1880-1900.

Οἱ σερδαροὶ ἦσαν διηρημένοι εἰς δύο δμάδας 6-12 μελῶν ἐκάστη, ἐπὶ κεφαλῇς τῶν ὁποίων ἦσαν οἱ δύο πουλουκπασίδες, δηλ. ἀρχηγοὶ μπουλουκίων πολεμιστῶν, ὀπλαρχηγοί. Αἱ περίπολοι αὐτῶν ἦσαν συνεχεῖς καὶ προσχεδιασμένης πορείας ἐν γνώσει τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστασίας διὰ τὸ ἐνδεχόμενον ἐκτάκτου τινὸς ἀνάγκης καὶ εἰδοποιήσεώς των πρὸς ἔνωσιν τῶν δύο δμάδων ἢ ἐντάξεως ἐκτάκτως ἐπιστρατευομένων ἐκ τῶν ἐν Καρυαῖς «ἐργαστηριαρῶν καὶ βιομηχάνων» λαϊκῶν, ὡς καὶ τῶν ἐν ταῖς Μοναῖς ὑπηρετούντων ἀγροδοσφυλάκων.

Ἐκ σερδαρῶν ἀπετελεῖτο καὶ τὸ τρίτον σῶμα 4-5 μελῶν μὲ ἔδραν τὴν μεγάλην Βίγλαν κατὰ τὴν ὁριογραμμὴν, εἰς τὴν κορυφὴν τῆς ὁποίας ὑπῆρχε φυλάκιον. Ἡ ἐπιτήρησις των ἐξετείνετο μέχρι τοῦ αὐλακος ἦτοι τῆς παλαιᾶς διώρυγος τοῦ Ξέρου, καθόσον διοικητικῶς ἡ Χερσόνησος μέχρι τῆς Ἐπαναστάσεως περιελάμβανε τὰ ἐντεῦθεν τοῦ Πρόβλακος κείμενα μετόχια τῶν Μονῶν Βατοπεδίου, Ἰβήρων καὶ Χιλιανδαρίου καθὼς καὶ τὴν Βατοπεδινὴν νησιδα τῆς Ἀμμουλιανῆς. Εἰς τὰ μικρὰ ὑψώματα ὑπερθεῖν τῆς διώρυγος πρὸς τὸ μέρος τοῦ Ἀθωνος ὑπῆρχον φυλάκια καὶ διὰ τοῦτο εἰς τὰ κείμενα ἅπαντ' ἢ φράσις «εἰς τὰς Βίγλας». Φυλάκια ἐπίσης ὑπῆρχον κατὰ καιροὺς καὶ εἰς «κορφὸν Κουμύτζης», εἰς τὰς παρυφάς τῆς Μεγάλης Βίγλας «καμμένη βίγλα» καὶ εἰς Μεγίστην Λαύραν παρὰ τὴν σημερινὴν Σκῆτην τοῦ Τιμίου Προδρόμου.

Ἡ στολὴ τῶν σερδαρῶν ἦτο ὁμοία κατὰ πάντα μὲ τὴν στολὴν τῶν σεῖμὲνιδων, μὲ μόνην τὴν διαφορὰν ὅτι ἔφερον ἐπὶ πλέον βραχεῖαν (κάπαν) λευκὴν ἄνευ χειρίδων μετὰ κουκούλας (καλύπτρας) διὰ τὴν προστασίαν των ἐν καιρῷ βροχῆς καὶ χειμῶνος ἐκ τῶν παγετώνων, διότι διῆγον ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον εἰς τὴν ὕπαιθρον, μολονότι εἶχον κατὰ τόπους κονάκια πρὸς συντήρησιν καὶ ἀνεφοδιασμὸν αὐτῶν δαπάναις τῆς Ἱερ. Ἐπιστασίας.

Ὁ μισθὸς τῶν σερδαρῶν εἶναι κατὰ τι μικρότερος τοῦ τῶν σεῖμὲνιδων, 4-6 γρόσια μηνιαίως ἀπὸ τοῦ 1773 ἕως τοῦ 1800, ὁκτὼ γρόσια μηνιαίως μέχρι τοῦ 1810 καὶ δέκα γρόσια κατὰ τὴν δευτέραν προεπαναστατικὴν δεκαε-

τίαν 1810-1820. Οἱ ἀρχηγοὶ Πολιτάρχος, Βιγλάτωρ καὶ δύο Πουλουκπασίδες λαμβάνουν ἐν ἡ δύο γρόσια μηνιαίως περισσότερον τῶν ὑπ' αὐτοὺς ἀνδρῶν. Κατ' ἐξαιρέσιν ἔχουν τὸ δικαίωμα τῆς κρεωφαγίας τετράκις τοῦ ἔτους, Χριστούγεννα, Πάσχα καὶ κατὰ τὰς δύο ἀπόκρεω, κεχωρισμένως ὅμως παρὰ τῷ μπεϊλικίῳ εἰς τὴν κατοικίαν των. Ἡ προεπαναστατικὴ εἰκοσαετία εἶναι ἡ ἐποχὴ, καθ' ἣν τὸ πρῶτον ὡς φαίνεται εἰσάγεται ἐπισήμως ἔσιω καὶ κατ' ἐξαιρέσιν ἡ κρεωφαγία εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος· ἐννοεῖται ὅτι τὸ ἄφθονον κυνήγιον ἀπὸ τοὺς ἐνόπλους δὲν ἔλειψε ποτὲ καθὼς καὶ ἀπὸ τοὺς κελλιώτας, ὡς συνάγεται ἐκ τῶν περὶ τῆς ἀγορᾶς ἀποφάσεων εἰς τὰς ὁποίας γίνεται ρητὴ μνεία διὰ τὰ «ἐν τοῖς δασυτέροις τόποις δραματουρούμενα» σφαγεῖα, ἡμέρων καὶ ἀγρίων ζώων καὶ ἐν τοῖς βορδοναρίοις, ἥτοι εἰς τοὺς σταύλους τῶν Μονῶν, παρὰ τῶν ξυλοκόπων λαϊκῶν.

Παρὰ τὸ γλίσχρον τοῦ μισθοῦ τῶν ἐνόπλων δυνάμεων ἀσφαλείας, πάντοτε παρατηρεῖται προθυμία κατατάξεως καὶ δὴ ἐπὶ περιπτώσεων μεγάλων κινδύνων, ἀπὸ ἀγάπην πρὸς τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὰ ὅπλα, τὰ ὅποια μαζὺ μὲ τὰ ἀπηγορευμένα μπουζούκια καὶ τὴν λύραν γίνονται οἱ ἀχώριστοι σύντροφοί των εἰς τὰ ἀπάτητα λιμέρια τῶν κορυφογραμμῶν τοῦ Ὁρους. Ἡ δημώδης μουσα των ἦτο τόσο ποικίλη ὅσον καὶ τὰ μέρη τῆς καταγωγῆς των, ἡ ἀναγραφὴ τῶν ὁποίων ἀντὶ ἐπιθέτων εἶναι ἡ καλλιτέρα ἀπόδειξις περὶ τῆς μεγάλης συμβολῆς τοῦ Ἁγίου Ὁρους εἰς τὴν προετοιμασίαν τῆς Ἐπαναστάσεως. Ἀγραφα, Βέρροια, Νάουσα, Νιγρίτα, Βοδενά, Σέρραι, Ξάνθη, Φιλιππούπολις, Πελοπόννησος, Ἡγεμονίαι, ὅλα τὰ μεγάλα κέντρα τῆς Μακεδονίας καὶ ἰδιαιτάτα ὅλαι αἱ Κοινότητες τῆς Χαλκιδικῆς ἔχουν τοὺς ἥρωάς των εἰς τὸ «Κατάστημα τοῦ Γένους» ἐν τῷ Ἀθῶ καὶ προετοιμάζονται διὰ τὴν μεγάλην ἡμέραν τῆς κοινῆς ἐξεγέρσεως κατὰ τοῦ δυνάστου. Τὸ μόνον στοιχεῖον τὸ ὁποῖον δὲν διακρίνεται εἰς οὐδεμίαν ἐποχὴν εἶναι οἱ Ἀλβανοί. Τὰ αἵτια δύναται τις νὰ ἀνεύρῃ εἰς τὰ χρονολογήματα τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ἐκ τῶν ὁποίων δείκνυται ὅτι οὗτοι ὑπῆρξαν ἀληθῆς μάλιστα τῶν Μονῶν εἰς πᾶσαν περίοδον καὶ κατ' αὐτὴν ταύτην τὴν Ἐπανάστασιν ὡς «νεοσύλλεκτοι» τοῦ Τουρκικοῦ στρατοῦ καὶ ὡς μαυραγορεῖται σιτηρῶν καὶ ἄλλων εἰδῶν πρώτης ἀνάγκης.

Τὰ ἐνδοξα αὐτά, Μακεδονικὰ κατὰ τὸ πλεῖστον, ἀρματολίκια τοῦ Ἁγίου Ὁρους, εἰς τὰ ὁποῖα ἐμαθήτευσαν καὶ ὑπηρέτησαν ὁ Διαμαντῆς, ὁ Τζάμης, ὁ Ζαφειράκης καὶ ἄλλοι διάσημοι ἀρματολοὶ καὶ ἀρχηγοὶ τοῦ ἀγῶνος τοῦ εἰκοσιένα, ὅπως ὁ πρωτοψάλτης τῆς Ἐλευθερίας Ρήγας Φεραῖος κ.ἀ. δὲν ἔτυχον ἀτυχῶς οὐδ' ἀπλῆς μνείας παρὰ τῶν ἱστορικῶν, εἰς δὲ τὸ προσφάτως ἰδρυθὲν ἐν Θεσσαλονίκῃ Μακεδονικὸν Λαογραφικὸν Μουσεῖον ἡ Ἑλληνικὴ τάτι καὶ ὑπέροχος ἐθνικὴ των στολὴ εἶναι ἀγνωστος, τὸ δὲ πλέον ὀδυνηρὸν εἶναι, ὅτι καὶ εἰς αὐτὸν τὸν Τόπον, τὸν κατ' ἐξοχὴν τόπον τῶν παραδόσεων ἐξέλιπε πᾶν ἴχνος ἀπὸ τὰ ἱστορικὰ ταῦτα ἐνθύμια τῶν στολῶν, ἐξαρτήσεων

καὶ ὀπλισμοῦ. Εὐχῆς ἔργον θὰ ἦτο ἡ ἐκ νέου καθιέρωσις τῆς στολῆς τῶν σημερινῶν τριῶν σεῖμένιδων (κλητήρων) τῆς Κοινότητος, ἐκλεγομένων ἐξ ὀρεινῶν μερῶν εὐσταλῶν ἀνδρῶν, εἰς τρόπον ὥστε νὰ μὴ καταργῆται τόσον ἀδόξως τὸ ἱστορικὸν ὄνομα τοῦ σεῖμένη¹.

¹ Πρβλ. Ἀλ. Λαυριώτου, Ὁδηγὸς Ἁγίου Ὁρους, Ἀθῆναι 1957, σελ. 193-198.



Καταγραφή τῶν τε ἐντὸς τοῦ Ἁγίου Ὁρους τοῦ Ἀθωνος κτημάτων τῶν Εἰκοσιν Εὐαγῶν Μοναστηρίων, καὶ τοῦ μονακατοῦ ζιμίν, ἥτοι τῆς ἀποκοπῆς τῆς γῆς, καὶ τοῦ μουπαγεῖ καδὶμ δηλαδὴ τοῦ μακτοῦ πουπαγιέ, καὶ τῶν σπέντζων, καταγραφέντων παρὰ τοῦ βασιλικοῦ τεφτισουτζῆ ἀχμέτ ἐφένδη μουτεβελλῆ τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει νοῦρ ὁσμανγιέ τζαμίον ἐν ἔτει ὀθωμανικῷ 1177, σωτηρίου δὲ ἀψῆδ' ἐπὶ τῆς βασιλείας τοῦ Σουλτάν Μουσταφᾶ, υἱοῦ τοῦ Σουλτάν ἀχμέτ, καὶ τιμηθέντων ἐνεκα δεκατισμοῦ εἰς μὲν τὸ τοῦ ἀμπελίου δονούμιον, ἥτοι στρέμμα, ἄσπρα 60 εἰς δὲ τὸ τοῦ χωραφίου, τζαῖ-ρίον, καὶ κήπου ἄσπρα 120 καὶ εἰς τὸ τοῦ λεπτοκαρεῶνος ἄσπρα 240 εἰς δὲ τὴν ρίζαν τοῦ ἐλαιοδένδρου ἄσπρα δύο καὶ εἰς τὸ μελίσιον ἄσπρα 9 εἰς τὸν κάθε μύλον ἄσπρα 120 καὶ εἰς τὴν κάθε σπέντζαν ἄσπρα 60 κατὰ τὸν ἐν μεβκουφὰτ καλεμίω Βασιλικὸν κώδικα, καὶ κατὰ τὰ σωζόμενα ἐκ τοῦ αὐτοῦ

Μοναστήρια	Δονούμια ἀμπελίων πρὸς π 60	Δονούμια χωραφίων πρὸς π 120	Δονούμια τζαϊρίων πρὸς π 120	Δονούμια κήπων πρὸς π 120	Δονούμια λεπτοκαρεῶνων πρὸς π 240	ἐλαιόδενδρα πρὸς π 2	Μελίσσια πρὸς π 9	Μύλοι πρὸς π 120	Σοῦμα τῆς ἐντὸς τοῦ Ὁρους κτημάτων	Μονακατὶ ζιμίν	Μουπαγεῖ καδὶμ	Σπέντζαι ἐκαστου Μοναστηρίου	Τιμὴ οσπέντζων πρὸς π 60	Χανέδες τῶν Μετοχιῶν	Τιμὴ χανέδων πρὸς πρσ. 9 π 15	Σοῦμα γενικὴ ἐκδαστου Μοναστηρίου
Λαύρας . . .	323	1	27 1/2	31 1/2	240 1/2	7.421	399	4	πρσ. π 860 13	πρσ. 413	πρσ. 80	πρσ. 700	πρσ. 350	8 2/3	πρσ. π 79 10	πρσ. π 1.782 23
Βατοπαιδίου .	225	179 1/2	5 1/2	15	44	3.653	449	2	497 7	140	40	320	160	12 2/3	πρσ. π 115 70	πρσ. π 952 77
Ἰβήρων . . .	199	—	10	34 1/2	84 1/2	4.283	120	4	397 46	110	40	330	165	18 1/3	πρσ. π 167 35	πρσ. π 879 81
Χελανταρίου .	128	60	7 1/2	14	89 1/2	1.800	272	4	378 108	120	30	220	110	12	πρσ. π 109 60	πρσ. π 748 48
Διονυσίου . .	30	—	—	5 1/2	8 1/2	491	—	2	47 82	60	20	120	60	11 2/3	πρσ. π 106 55	πρσ. π 294 17
Κουτλουμουσίου	135 1/2	—	22 1/2	18	145	2.563	—	1	441 116	80	20	190	95	2	πρσ. π 18 30	πρσ. π 655 26
Παντοκράτορος	134 1/2	—	25	7	68	2.585	101	—	285 109	50	20	170	85	2 1/3	πρσ. π 21 35	πρσ. π 462 24
Ξηροποτάμου .	67	—	8	10	24	960	98	2	124 102	40	20	120	60	7 1/3	πρσ. π 66 110	πρσ. π 311 92
Ζωγράφου . .	58 1/2	60	12	2	4 1/2	1.043	17	2	132 109	50	25	170	85	11 2/3	πρσ. π 106 55	πρσ. π 399 44
Δοχειαρίου . .	41 1/2	—	—	7	—	798	20	1	43 66	40	20	120	60	10 2/3	πρσ. π 97 40	πρσ. π 260 106
Καρακάλλου . .	82	—	5	16 1/2	130 1/2	2.244	78	1	367 90	40	20	140	70	4	πρσ. π 36 60	πρσ. π 534 30
Φιλοθέου . . .	80	—	10	14	98	2.313	88	1	306 18	30	20	86	43	2 1/3	πρσ. π 21 35	πρσ. π 420 53
Ἁγίου Παύλου .	22	—	1	12	29 1/2	560	—	1	93 40	32	18	90	45	8	πρσ. π 73 —	πρσ. π 261 40
Σιμόπετρας . .	10	—	—	1/2	1 1/2	399	—	—	15 18	32	18	24	12	3	πρσ. π 27 45	πρσ. π 104 63
Ξενοφώντος . .	32	—	16 1/2	3 1/2	6	1.404	64	2	78 24	32	18	70	35	4 2/3	πρσ. π 42 70	πρσ. π 205 94
Σταυρονικήτα .	51 1/2	—	7	8 1/2	4	1.018	—	1	67 26	32	18	60	30	3 2/3	πρσ. π 33 55	πρσ. π 180 81
Γρηγορίου . . .	8	—	4	2 1/2	8 1/2	612	—	1	38 84	25	15	40	20	1	πρσ. π 9 15	πρσ. π 107 99
Ἐσφιγμένου . .	30	60	1	2 1/2	2 1/2	388	20	1	92 56	28	22	40	20	3	πρσ. π 27 45	πρσ. π 189 101
Ρώσων	43	—	8	5 1/2	16	842	200	1	97 4	32	18	60	30	6 2/3	πρσ. π 60 100	πρσ. π 237 104
Κωνσταμονίτου	26 1/2	20	4	5	—	478	64	1	56 42	32	18	30	15	6	πρσ. π 54 90	πρσ. π 176 12
Σοῦμα	1.727	380 1/2	174 1/2	215	1.005	35.875	1.990	32	4422 80	1.418	500	3.100	1.550	139 2/3	πρσ. π 1.274 55	πρσ. π 9.165 15
τὰ τοῦ τζαοῦς Μοναστηρίου ἀπερ χάνει ἡ										Κοιν. κατ' ἔτος						
										Σοῦμα						
										3						
										142 2/3						

καλεμίον ἐπιβεβαιωμένα διὰ τουράδων βασιλικῶν εἴκοσι δεφτέρ σουρέτια τῶν αὐτῶν Μοναστηρίων. Καὶ τῶν ἐκτὸς τοῦ Ὁρους τζιφλικίων ἥτοι μετο-χιῶν, τῶν χανέδων αὐτῶν, κατὰ τὸν αὐτὸν βασιλικὸν κώδικα, καὶ κατὰ τὸ σωζόμενον τῇ Κοινότητι δι' ἐρυθροῦ τουρά βεβαιωμένον δεφτέρ σουρέτιον, τὸ παριστάνον τὴν ἐκ τριῶν μερῶν σύστασιν τοῦ χανέ, ἥτοι ἡ ἀπὸ δύο ἀν-θρώπων καὶ ἐνὸς ζευγαρίου, ἡ ἀπὸ ἐνὸς ἀνθρώπου καὶ δύο ζευγαρίων, καὶ τὴν τιμὴν τοῦ χανέ ὅτι λογίζεται εἰς χίλια πέντε ἄσπρα τοῦ χαζνέ, ἐκ τῶν ὁποίων τὰ ἐκατὸν δέκα ἄσπρα στένουσιν ἐν γρόσιον, ἐκ δὲ τῶν τρεχόντων ἐκα-τὸν εἴκοσιν ἄσπρων εἰς τὸ γρόσιον ἡ τιμὴ τοῦ χανέ ἀριθμεῖται γρόσια ἐννέα καὶ ἄσπρα 15 ἥτοι γρσ. 9 ἄσ. 15. Μετεφράσθη δὲ ἐκ τῶν δεφτέρ σουρετίων ἡ παρούσα προᾶξις, καὶ κατεστρώθη ἐν ἔτει σωτηρίου αὐζ': Κατὰ μῆνα Μάϊον.

ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΑΝΤΩΝ ΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ
ΤΩΝ ΕΙΚΟΣΙΝ ΙΕΡΩΝ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΟΡΟΥΣ,
ΕΝΕΚΑ ΤΗΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΩΝ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ ΧΑΡΑΤΖΙΩΝ
(1808) ,αωη΄ Φεβρ(ουαρίου) ιε΄ (15)

Μοναστήρια	ἄνθρωποι ἐκ- στον Μοναστή- ριον ἔχον τε καὶ ἐν τοῖς καθίσμασι καὶ μετοχίαις	οἱ ἐν τοῖς κελ- αῖς ἐκδοτῶν Μοναστηρίων	οἱ ἐν ταῖς Σκήταις ἐκδοτῶν Μοναστηρίων	Σοῦμα ἀνθρώ- πων ἐκδοτῶν Μοναστηρίων μετὰ τῶν κοιμητῶν	Ἀφαιρέσεις κοιμητῶν	Ἐγκαταλείψεις ἑλῶν τῶν Κελυγίων	Προσθήκη ἐπὶ τῶν κελυγίων εἰς τὰ 4 ἐν	Σοῦμα χαρτῶν μετὰ τῆς προσθήκης ἐκαστοῦ Μονα- στηρίου	βοήθεια ἐκδοτῶν
Λαύρας	211	143	211	565	45	520	130	650	
Βατοπαιδίου	145	68	47	260	26	234	59	293	
Ἰβήρων	197	65	33	295	45	250	65	315	2
Χελανταρίου	143	71	—	214	40	174	46	220	2
Διονυσίου	52	12	—	64	6	58	15	73	
Κουτλουμουσίου . . .	39	74	30	143	25	118	32	150	2
Παντοκράτορος . . .	40	71	25	136	8	128	32	160	
Ξηροποτάμου	99	23	—	122	17	105	27	132	
Ζωγράφου	112	16	28	156	24	132	33	165	
Δοχειαρίου	82	11	—	93	14	79	21	100	1
Καρακάλλου	44	55	—	99	14	85	22	107	7
Φιλοθέου	42	28	—	70	10	60	15	75	
Ἀγίου Παύλου	42	14	74	130	2	128	32	160	
Σίμ. Πέτρος	16	22	—	38	8	50	8	38	
Ξενοφώντος	53	—	29	82	2	80	20	100	
Σταυρονικήτα	25	26	—	51	3	48	12	60	
Γρηγορίου	37	12	—	49	6	43	11	54	
Ἐσφιγμένου	36	7	—	43	1	42	4	46	7
Ρώσων	27	40	7	74	17	57	15	72	
Κωνσταμονίου	18	8	—	26	2	24	6	30	
Σοῦμα τῶν Μοναστη- ριακῶν	1.460	766	484	2.710	315	2.395	605	3 000	0
Σοῦμα τῶν Κελιωτῶν μετὰ τῶν Σκητιωτῶν	1.250	1.250		315		605			
	2.710			2.395		3.000			

σοῦμα γενικῇ ἀπάντων τῶν εὐρεθέντων καὶ καταγραφέντων.

Ἐνδείξεις τῆς τιμῆς καὶ ποσότητος τῶν χαρτζίων, κατὰ τὴν περίληψιν
τοῦ ἔνεκα τούτου βασιλικοῦ περατίου.

Γρόσια ἄσπρα

3.874: 60 ἀπὸ 315 ἐλλάδες πρὸς γρόσια 12 ὁμοῦ μὲ ἄσπρα 36 διὰ
χάρτζι καλεμιγὲ ἐννοούμενα

15.070: 87 ἀπὸ 2.421 ἐφσάτια πρὸς γρόσια 6 ὁμοῦ μὲ 27 διὰ τὸ αὐτὸ
χάρτζι

916: 78 ἀπὸ 291 ἐτνάδες πρὸς γρόσια 3 ὁμοῦ μὲ ἄσπρα 18 διὰ τὸ
ἴδιο χάρτζι

19.861: 105 σοῦμα 3.027 χαρτζίων

7.000 ἀπὸ τζέπ χουμαγιοῦ ἐπὶ τῶν χαρτζίων ριπτόμενον

1.550 ἀπὸ 3.100 σπέντζας πρὸς ἄσπρα 60

28.411: 105 σοῦμα ἀπὸ τε χαρτζίων, τζέπ χουμαγιοῦ καὶ σπέντζων

328: 15 ὅσα καὶ δι' ἐξόδα ἐξαγωγῆς τοῦ ποχτζᾶ τῶν βασιλικῶν
χαρτζίων

28.740 σοῦμα ὅλική τῶν ἐκ τῶν βασιλικῶν χαρτζίων μετὰ τοῦ τζέπ
χουμαγιοῦ σπέντζων καὶ ἐξόδων ποχτζᾶ ἀναλογουμένη
ἐπὶ τῶν (2395) δύο χιλιάδων τριακοσίων ἐνετήκοντα πέντε
ἀνθρώπων, ἀνὰ γρόσια 12 ἥτοι δώδεκα γρόσια.

(Κῶδ. 4, I.K., φ. 170).

Γ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΛΑΥΡΙΩΤΗΣ

ΥΜΝΟΓΡΑΦΙΚΑ ΕΙΣ ΟΣΙΟΝ ΑΘΑΝΑΣΙΟΝ ΤΟΝ ΑΘΩΝΙΤΗΝ

Ἡ ἁγιορειτικὴ Μοῦσα δὲν ὕμνησε μόνον τὴν Προστάτιν τοῦ ἁγιωνύμου Ὁρους Θεοτόκον δι' ὀκτωήκων κανόνων καὶ ποικίλων ἄλλων ὑμνογραφικῶν μέσων ἀφιέρωσε καὶ εἰς τὸν πολιτὴν τῆς Μεγίστης Λαύρας καὶ ὁργανωτὴν τῆς ἐν Ἀθῶ μοναχικῆς πολιτείας οὐκ ὀλίγας ἀπαρχὰς εὐπαιδευτῶν λειτουργῶν τῆς. Ἡ περὶ τὴν διακρίβωσιν ὅμως τῆς Ἱστορίας ραπτῆς ἡμετέρων καὶ ξένων ἐρευνητῶν ἔφερεν εἰς φῶς μόνον τὰ κείμενα τὰ ἱστορικῶς πληροφορίας παρέχοντα καὶ τὴν ἐποχὴν τοῦ ὁσίου διαφωτίζοντα¹ παρατρέξασα καὶ αὐτὰς τὰς ἀκολουθίας τοῦ Ἀθωνίτου ὁσίου², καθ' ἣν στιγμήν ἠξιώθησαν ἐντύπου ἐκδόσεως ἀκολουθίαι ἡσσοнос σημασίας ἁγίων καὶ ὁσίων ἀνδρῶν μικρὸν ἢ μηδὲν ῥόλον διαδραματίζαντων εἰς τὴν Ἱστορίαν τῆς καθ' ἡμᾶς Ἐκκλησίας.

Ἀνερευνῶντες ἐσχάτως χειρόγραφα ὑμνογραφικοῦ περιεχομένου εἰς Ἀγιον Ὅρος διεπιστώσαμεν ὅτι ὑπάρχει πληθὺς ὑμνογραφικῶν κειμένων ἀφορώντων εἰς τὸν ὅσιον Ἀθανάσιον, ἀνεκδότων δὲ μέχρι τοῦ νῦν καὶ οὐχὶ ἀνευ ἀξίας φιλολογικῆς καὶ ἀγιολογικῆς.

Τὰ ὑμνογραφικὰ ταῦτα κείμενα διεκρίναμεν εἰς τὰς ἀκολουθοῦσας τρεῖς κατηγορίας: Α' Κανόνας. Β' Ἀκολουθίας. Γ' Διάφορα αὐτοτελῆ τροπάρια. Προσθέτομεν ὡς ἐν παραρτήματι μᾶλλον παρὰ ὡς τετάρτην κατηγορίαν τὰ ἐπιγράμματα καὶ ποιήματα τὰ ἀφιερωθέντα κατὰ καιροὺς εἰς τὸν ὅσιον Ἀθανάσιον.

¹ Πρβλ. Fr. Halkin, Bibliotheca Hagiographica Graeca³, 187-191f. Πρόσθετος τοῦ αὐτοῦ, Éloge inédit de Saint Athanase l'Athonite, Anal. Boll. 79 (1961), 26-39. Τὴν περὶ Ἀγίου Ὁρους βιβλιογραφίαν γενικῶς καὶ περὶ ὁσίου Ἀθανασίου εἰδικώτερον συνεκέντρωσεν ὁ π. Εἰρηναῖος Doens καὶ δημοσιεύει εἰς τὸν ἐπὶ τῇ χλιετηρίδι τοῦ Ἀγίου Ὁρους πανηγυρικὸν τόμον, τὸν ὁποῖον ἐτοιμάζει ἢ ἐν Chevetogne ἢ ἐν Μονῇ τῶν Βενεδικτίνων. (Πρβλ. Le Millenaire du Mont Athos, Études et Mélanges..., vol. II, Chevetogne 1963 (;) (τυποῦται)).

² Ἀκολουθία τοῦ ὁσίου ἐξεδόθη ὑπὸ Παντελεήμονος Λαυριώτου, ἐν Ἀγιορειτικῇ Βιβλιοθήκῃ, ἔτ. Γ', ἀριθ. 31-32, Βόλος 1939, σελ. 201-220· εἶχε δὲ καὶ προηγουμένως (1935) πλημμελῶς μὲν ἀλλὰ πολυτελῶς ἐκδοθῆ ὑπὸ Νεκταρίου μοναχοῦ ἀγιορείτου γέροντος τοῦ ἐν Καρυαῖς Λαυριωτικοῦ Κελλίου «Ἅγιος Ἀθανάσιος» (πρβλ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 191).

Α' Κανόνες: Ἀνεύρομεν συνολικῶς 18 ὁλοκλήρους κανόνας¹ ἐκ τῶν ὁποίων γνωστὸς ἦτο μόνον ὁ ἐν τοῖς ἐντύποις Μηναίοις περιληφθεὶς (I)· ἕτερος ἐκδεδομένος μετ' αὐτοῦ ἐν τῇ ἀκολουθίᾳ τοῦ ὁσίου (XVI) παρέμενεν ἄγνωστος μέχρι σήμερον καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ εἶναι δυσεύρετος. Οἱ λοιποὶ 16 εἶναι πάντες ἀνέκδοτοι.

Οἱ κανόνες αὐτοὶ ἐποιήθησαν προφανῶς διὰ νὰ ψαλοῦν τὴν ἡμέραν καθ' ἣν ἐτελεῖτο ἡ μνήμη τοῦ ὁσίου ἐν τῇ Μεγίστῃ Λαύρᾳ. Μοναχοὶ δηλ. Λαυριῶται εἴτε ἄλλων Μονῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους προικισμένοι μὲ ὑμνογραφικὸν τάλαντον συνέθετον ἐκάστοτε ἀνὰ ἓνα κανόνα διὰ νὰ ψαλῇ κατὰ τὴν ἐορτὴν τοῦ ὁσίου, ὁπότε ἐτελεῖτο πάνδημος σύναξις καὶ ἀγρυπνία πέριξ τῆς λάρνακος τῶν λειψάνων καθ' ἐκάστην Ε' Ἰουλίου, καθ' ὃν τρόπον ἐγκωμιασταί, βιογράφοι καὶ συναξαρισταὶ συνέγραψαν διὰ τὸν αὐτὸν λόγον ἐγκώμια, βίους ἢ συναξάρια, προκειμένου νὰ τιμήσουν τὸν ἰδρυτὴν τῆς Μεγίστης Λαύρας ἐκφωνοῦντες τὸν πανηγυρικὸν τῆς ἡμέρας².

Αἱ μεμονωμένοι αὗται συνθέσεις κατατεθειμέναι ἴσως εἰς τὸ Ἀρχεῖον τῆς Μονῆς ἐγένοντο μεταγενεστέρως ἀντικείμενον ἀντιγραφῆς ὑπὸ μοναχῶν καλλιγράφων εἰς εἰδικοὺς τόμους «κανονάρια» τοῦ ὁσίου ἢ καὶ εἰς «σύμμεικτα» περιέχοντα πᾶσαν τὴν σχετικὴν μὲ τὸν ὅσιον φιλολογίαν (τὸ Τυπικόν του, τὴν Διατύπωσιν καὶ τὴν Ὑποτύπωσιν του³, τὸν βίον, τὰ ἐγκώμια, κανόνας, ἀκολουθίας κλπ.). Ἐξ αὐτῶν ὁ ἀρχαιότερος ἴσως κανὼν εἰσῆλθεν εἰς τὰ ἐν χρήσει κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην Μηναῖα. Πάντως, ἐπειδὴ ὁ ἔλεγχος τῶν πολυπληθῶν χειρογράφων Μηναίων εἶναι ἀδύνατος, καθίσταται λίαν δυσχερὲς ἡ διακρίβωσις ἂν καὶ ἄλλοι κανόνες περιελήφθησαν εἰς τὰ κατὰ τόπους χρησιμοποιούμενα λειτουργικὰ χειρόγραφα⁴.

¹ Ἐνδέχεται νὰ ὑπάρχουν καὶ ἄλλοι κανόνες, ἰδίᾳ εἰς τοὺς κώδικας τοὺς ὁποίους δὲν ἠδυνήθημεν νὰ ἀνερευνήσωμεν, ὡς π.χ. ὁ τῆς ἀκολουθίας τῶν προεορτίων τοῦ ὁσίου καὶ ὁ φερόμενος ὡς «κανὼν παρακλητικὸς ἁγίου Ἀθανασίου τοῦ Ἀγιορείτου» ἐν κώδ. Παντελεήμονος 5772. 265, ιη' αἰ., φφ. 112-115. Πρβλ. Σπ. Λάμπρου, Κατάλογος τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἑλληνικῶν κωδίκων, τόμ. Β', Cambridge, 1900, σελ. 344.

² Πρβλ. Fr. Halkin, Éloge inédit de Saint Athanase l'Athonite, An. Boll. 79 (1961), 29.

³ Καθὼς ὁ R. Janin, Diction. Hist. Géogr. Éccl. 4 (1930), 1377 ἀποδίδει εἰς τὸν ἡμέτερον Ἀθανάσιον κανόνας εἰς τοὺς ἁγίους Θεοδώρους καὶ τὸν ἅγιον Ἰωαννίκιον, ποιηθέντας προφανῶς ὑπὸ ἑτέρου Ἀθανασίου ὑμνογράφου. Ἡ πληροφορία ἐν Λέοντος Ἀλλατίου, De Octava Synodo Photiana, 1662, σελ. 543.

⁴ Αὐτὸ τοῦλάχιστον μᾶς ἀφίνει νὰ ὑποπτεύσωμεν ἡ παρεμβολὴ ἐν ταῖς ἀκολουθίαις τοῦ ὁσίου πλειόνων τοῦ ἐνός κανόνων (XVI, XVIII) καὶ ἡ μνηστία ἑτέρου κανόνος (VIII), διαφόρου τοῦ ἐν τοῖς ἐντύποις Μηναίοις (I), κειμένου ἐν χειρογράφῳ Μηναίῳ τοῦ ιε' αἰ. (Paris, Gr. 1576, φφ. 141 ἐξ.). Πρβλ. ἀνωτ., ὑποσ. I καὶ Σωφρονίου Εὐστρατιάδου, Ἀγιολόγιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας (Ἀθήναι 1960), σελ. 15.

Β' Ἀκολουθίαι: Αἱ ἀκολουθίαι γενικῶς ἀπεσπῶντο ἀπὸ τὰ λειτουργικὰ βιβλία, ἀντεγράφοντο καὶ ἐκυκλοφοροῦντο εἰς μέγαν σχετικῶς ἀριθμὸν φυλλαδίων. Εἶτα κατὰ τὸν τύπον αὐτῶν ἐγράφοντο νέαι ἢ παραιοῦντο αἱ παλαιότεραι καὶ διεδίδοντο ὡς νέαι. Βάσις τῶν ἀκολουθιῶν ὑπόκειται πάντοτε ὁ κανὼν. Τοῦ κανόνος προτάσσονται διάφορα τροπάρια, ἀναγνώσματα, στιχηρὰ κλπ. Οὐχὶ σπανίως αἱ ἀκολουθίαι συνεξεδίδοντο μετὰ παρακλητικοῦ κανόνος εἰς τὴν Θεοτόκον, ὅποτε προωρίζοντο διὰ τὰς ὁλονυκτίας καὶ ἀγρυπνίας τῆς παραμονῆς τῆς ἐορτῆς δι' ἣν συνετέθησαν. Λόγω τῆς συντομίας καὶ τῆς χρησιμότητός των αἱ ἀκολουθίαι ἀντεγράφοντο ὑπὸ τῶν μεταγενεστέρων συνεχῶς. Οὕτως ἐρμηνεύεται ἡ ὑπαρξὶς μεγάλου ἀριθμοῦ χειρογράφων ἀκολουθιῶν, ἀλλὰ καὶ αἱ ὑπάρχουσαι διαφοραὶ μεταξὺ των.

Ἡ παρακολούθησις τῆς χειρογράφου παραδόσεως τῶν ἀκολουθιῶν τοῦ ὁσίου Ἀθανασίου, ἰδίᾳ τῶν μεταγενεστέρων ἐποχῆς, ἐκφεύγει τῶν ὁρίων τῆς παρούσης μελέτης. Ὅπως δὲ ὅμως δυνάμεθα νὰ διακρίνωμεν τὰς ἐξῆς ἀκολουθίας τοῦ ὁσίου:

1) Τὴν ἀκολουθίαν τῶν προεορτίων (Δ' Ἰουλίου) (κώδικες Λαύρας Δ 12, ιβ' αἱ.¹ - Ζ 68, ιζ' αἱ.²).

2) Τὴν ἁσματικὴν ἀκολουθίαν τῆς ἐορτῆς τοῦ ὁσίου (Ε' Ἰουλίου) (κώδικες Λαύρας Δ 12, ιβ' αἱ.³ - Μ 88, ιε' αἱ.⁴ - Ζ 68, ιζ' αἱ.⁵ - Ι 135, ἔτ. 1600⁶ - Η 147, ἔτ. 1745⁷ - Μ 82, ιθ' αἱ.⁸ - 1982. 15, ἔτ. 1802⁹ - 1988. 21, ἔτ. 1772¹⁰ - 544. 101, ἔτ. 1841¹¹ - καὶ δύο δακτυλογραφημένα

¹ Πρβλ. Ἀγιορ. Βιβλιοθήκη, "Ενθ" ἀνωτ., σελ. 199.

² Πρβλ. Γέροντος Παντελεήμονος Λαυριώτου, Συμπληρωματικὸς Κατάλογος χειρογράφων κωδίκων Ἱερᾶς Μονῆς Μεγίστης Λαύρας, ΕΕΒΣ, ΚΗ' (1958), σελ. 114.

³ Πρβλ. ἀνωτ. ὑποσ. 1.

⁴ Πρβλ. Σπ. Λαυριώτου καὶ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Κατάλογος τῶν κωδίκων τῆς Μεγίστης Λαύρας..., Paris, 1925, σελ. 318. - L. Petit, Vie de Saint Athanase l'Athonite, Anal. Boll. 25 (1906), 10. - Παντελεήμονος Λαυριώτου, Ἐγκώμιον εἰς τὸν ὅσιον Ἀθανάσιον τὸν ἐν τῷ Ἀθῷ, Θεολογία 15 (1937), σελ. 129. - Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἀγιολόγιον..., σελ. 15.

⁵ Πρβλ. ἀνωτ. ὑποσ. 2.

⁶ Πρβλ. Σπ. Λαυριώτου καὶ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, "Ενθ" ἀνωτ., σελ. 205.

⁷ Πρβλ. Αὐτόθι, σελ. 121.

⁸ Πρβλ. Αὐτόθι, σελ. 317.

⁹ Πρβλ. Αὐτόθι, σελ. 370.

¹⁰ Πρβλ. Αὐτόθι, σελ. 370.

¹¹ Πρβλ. Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, Συμπληρωματικὸς Κατάλογος..., ΕΕΒΣ ΚΗ' (1958), σελ. 185.

ἀντίγραφα ἐκ παλαιότερων προτύπων: 561. 2¹ καὶ 562. 3¹ - Πρωτάτου 40, ιγ' αἱ.² - Ἱεροσολύμων 161, ιδ' αἱ.³).

3) Τὴν αὐτὴν ὡς ἄνω ἁσματικὴν ἀκολουθίαν μεθ' ἑνὸς ἢ δύο κανόνων εἰς τὸν ὅσιον καὶ ἀντιστοίχως ἑνὸς ἢ δύο παρακλητικῶν κανόνων εἰς τὴν Θεοτόκον, τῆς μικρᾶς δηλ. καὶ τῆς μεγάλης παρακλήσεως (κώδικες Μονῆς Διονυσίου 596, ιδ' αἱ.⁴ - Λαύρας Μ 130, ιε' αἱ.⁵ - Μ 56, ιζ' αἱ.⁶ - Ι 17, ιζ' αἱ.⁷ - 529. 86, ἔτ. 1809⁸).

4) Τὴν ἀκολουθίαν τῶν μεθεόρτων μόνην ἢ μετὰ τῆς ἀκολουθίας τοῦ ὁσίου Σισώη (Ζ' Ἰουλίου) (κώδικες Λαύρας Δ 12, ιβ' αἱ.⁹ - Ζ 68, ιζ' αἱ.¹⁰ - 1988. 21, ἔτ. 1772¹¹ - δύο δακτυλογραφημένα ἀντίγραφα ἐκ παλαιότερων κωδίκων: 563. 4¹² καὶ 564. 5¹² - Διον. 596, ιδ' αἱ.¹³).

5) Τὴν εἰς σλαβικὴν γλῶσσαν καὶ ἐν σλαβικῷ χειρογράφῳ Ἀνθολογίῳ κειμένην (κῶδ. Λαύρας Ζ 42, ιγ' αἱ.¹⁴).

6) Τὴν ἀκολουθίαν (ν) τῶν ὁσίων καὶ θεοφόρων πατέρων ἡμῶν Ἀθανασίου τοῦ ἐν Ἀθῷ καὶ Σεργίου Ῥαδωνεζίας τοῦ θαυματουργοῦ, ἥτις κατὰ τινα σημείωσιν τοῦ χειρογράφου μετεφράσθη «ἐκ τῆς σλαβωνικῆς ἐν τῷ ἱερῷ Ῥωσσιῶ Κοινοβίῳ» (κῶδ. Μονῆς Παντελεήμονος 6383. 876, ιδ' αἱ.¹⁵).

7) Τέλος προσθετέα καὶ ἢ ἐπ' ἐσχάτων συντεθεισα παρὰ τοῦ συγχρόνου ἁγιορείτου ὑμνογράφου Γερασίμου τοῦ Μικραγιαννανίτου (1943) «ἐπὶ πυρκαϊᾷ δασῶν» (κώδικες Λαύρας 536. 93¹⁶ καὶ 537. 94¹⁶).

¹ Πρβλ. Αὐτόθι, σελ. 191.

² Πρβλ. Σπ. Λάμπρου, Κατάλογος..., τόμ. Α' (1895), σελ. 6.

³ Πρβλ. Ἀθ. Π. Παπαδοπούλου - Κεραιώτης, Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη..., τόμ. Β', σελ. 269. - L. Petit, "Ενθ" ἀνωτ., σελ. 11.

⁴ Πρβλ. Εὐλογίου Κουρίλα, Κατάλογος Ἀγιορειτικῶν χειρογράφων, Θεολογία 14 (1936), σελ. 330 (ἀριθ. 411.726). - Εὐθυμίου Διονυσιάτου, μοναχοῦ, Συμπληρωματικὸς Κατάλογος ἑλληνικῶν χειρογράφων Ἱερᾶς Μονῆς Διονυσίου Ἀγίου Ὁρους, ΕΕΒΣ ΚΖ' (1957), σελ. 236. (Τὸν κώδικα τοῦτον ἐμελετήσαμεν καὶ ἐφωτογραφήσαμεν ὁλόκληρον).

⁵ Πρβλ. Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, Συμπληρωματικὸς Κατάλογος..., ΕΕΒΣ ΚΗ' (1958), σελ. 167.

⁶ Πρβλ. Σπ. Λαυριώτου καὶ Σ. Εὐστρατιάδου, "Ενθ" ἀνωτ., σελ. 313.

⁷ Πρβλ. Αὐτόθι, σελ. 174.

⁸ Πρβλ. Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, "Ενθ" ἀνωτ., σελ. 182 - 183.

⁹ Πρβλ. ἀνωτ., σελ. 264, ὑποσ. 1.

¹⁰ Πρβλ. ἀνωτ., σελ. 264, ὑποσ. 2.

¹¹ Πρβλ. ἀνωτ., σελ. 265, ὑποσ. 10.

¹² Πρβλ. Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, "Ενθ" ἀνωτ., σελ. 191.

¹³ Πρβλ. ἀνωτ., ὑποσ. 4.

¹⁴ Πρβλ. Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, "Ενθ" ἀνωτ., σελ. 157.

¹⁵ Πρβλ. Σπ. Λάμπρου, Κατάλογος..., τόμ. Β', σελ. 450.

¹⁶ Πρβλ. Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, "Ενθ" ἀνωτ., σελ. 183.

Γ' Διάφορα: Τὰ λοιπὰ ὑμνογραφικὰ κείμενα εἶναι ὀλιγώτερα. Ταῦτα εἴτε ἀπεαπλάσθησαν ἐκ τῶν χειρογράφων Μηναίων καὶ τῶν ἀκολουθιῶν, εἴτε ἐποιήθησαν αὐτοτελῶς καὶ ἀνεξαρτήτως. Ἡ παρακολούθησις αὐτῶν καὶ ἡ ταύτισίς των, δι' οὓς λόγους καὶ ἀνωτέρω εἵπομεν, δὲν εἶναι εὐκόλος. Ἐπισημαίνομεν πάντως τὰ ἀκόλουθα:

1) Στιχηρά. «Μηνὶ Ἰουλίῳ Ε' τοῦ ὁσίου Ἀθανασίου τοῦ ἐν τῷ Ἀθῶ Στιχηρὰ» (κῶδ. Βατοπεδίου 370, ιδ' αἰ.¹).

2) Ἑσπέρια. «Ἑσπέρια τοῦ ὁσίου, ἡχ. β'» (κῶδ. Λαύρας 557. 114, ιη' αἰ.²).

3) Δοξαστικά. «Δοξαστικά καὶ λοιπὰ ἰδιόμελα» (κῶδ. Λαύρας 557. 114, ιη' αἰ.²).

4) Ἰδιόμελα. Βλ. ἀνωτέρω. 3.

5) Μεγαλυνάρια. «Μεγαλυνάρια τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου τοῦ εἰς τῷ Ἀθῶ» (sic).

«Ἐτέρα ὑπὲρ τῆς Ὑδρας ἐν ἣ ὁ θεὸς αὐτοῦ ναὸς» (κῶδ. Μονῆς Παντελεήμονος 5772. 265, ιη' αἰ.³).

6) Στάσεις. «Δευτέρα στάσις τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου τοῦ Ἀγιορείτου» (δὺς) (κῶδ. Μονῆς Παντελεήμονος 5772. 265, ιη' αἰ.³).

7) Οἱ ΚΔ' οἴκοι. «Οἱ ΚΔ' οἴκοι ἢ χαιρετισμοὶ κατ' ἀλφάβητον εἰς τὸν ὅσιον καὶ θεοφόρον πατέρα ἡμῶν Ἀθανάσιον τὸν ἐν τῷ Ἀθῶ, ποιηθέντες μὲν παρὰ τοῦ ὁσιωτάτου ἐν μοναχοῖς κυρίου Νήφωνος τοῦ ἐκ τῆς Ἰβήρων Σκήτεως τοῦ τιμίου Προδρόμου (1870), διορθωθέντες δὲ παρὰ τινος ἐτέρου, ἐν ἔτει 1875»⁴. (Ἐκ τῆς ἐντύπου ἀκολουθίας).

Στίχοι: Οἱ εἰς ὅσιον Ἀθανάσιον τὸν Ἀθωνίτην ἀναφερόμενοι στίχοι ἐνδέχεται νὰ εἶναι πολλῶ πλείονες τῶν ἐνταῦθα προχείρως σημειουμένων. Ἐγράφησαν εἰς διαφόρους ἐποχὰς ἀπὸ ἐπωνύμους καὶ ἀνωνύμους ποιητάς. Εἶναι δὲ οἱ εἰς ἡμᾶς γνωστοὶ οἱ ἀκόλουθοι:

1) Πᾶσαι αἱ ἑμμετροὶ ἀκροστιχίδες τῶν κανόνων (βλ. κατωτέρω).

2) Οἱ γνωστοὶ ἀυναξαριακοὶ στίχοι οἱ τιθέμενοι μετὰ τὴν ς' ᾠδὴν τοῦ κανόνος καὶ πρὸ τοῦ συναξαρίου. Εἶναι γνωστὸν ὅτι τοὺς αἰτίχους αὐτοὺς πάντων τῶν ἁγίων μέχρι τῆς κωδικοποιήσεως τῶν λειτουργικῶν βιβλίων τῆς

¹ Πρβλ. Σωφρ. Εὐστρατιάδου καὶ Ἀρκαδίου Βατοπεδίου, Κατάλογος τῶν ἐν τῇ Ἱερᾷ Μονῇ Βατοπεδίου ἀποκειμένων κωδίκων..., Paris 1924, σελ. 71.

² Πρβλ. Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, Ἐνθ' ἀνὰ, σελ. 190.

³ Πρβλ. Σπ. Λάμπρου, Κατάλογος..., τόμ. Β', σελ. 344.

⁴ Πρβλ. Ἀγιορ. Βιβλιοθήκη, ἔτ. Γ' (ἀριθ. 31-32), σελ. 215-220.

γενομένης περὶ τὰ μέσα τοῦ ια' αἰῶνος συνέθεσεν Χριστόφορος ὁ Μυτιληναῖος¹. Εἶναι δὲ συνήθως δύο ἱαμβικοὶ καὶ εἰς ἑξάμετρος.

Εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν οἱ αἰτίχοι εἶναι περιαιότεροι. Προφανῶς παρελήφθησαν εἰς δεδομένην αἰγμὴν ὑπὸ τοῦ πρώτου ἀντιγραφέως τῆς ἀκολουθίας τοῦ ὁσίου ἐκ διαφόρων Μηναίων. Τοῦτο μαρτυρεῖ πλὴν τοῦ περιεχομένου των καὶ ἡ διάφορος αἰετὰ ὑπὸ τὴν ὁποίαν ἐκάστοτε ἀπαντοῦν κατὰ διάταξη. Οἱ τυπωθέντες τελικῶς αἰτίχοι εἰς τὰ ἐν χρήσει Μηναῖα (ἐκδ. Βαρθολομαίου Κουτλουμουσιανοῦ καὶ Ρώμης) εἶναι οἱ ἑξῆς ἑπτὰ:

Μέγας μὲν Ἀντώνιος ἀρχὴ πατέρων

θεὸς δ' Ἀθανάσιος ἐνθεὸν τέλος.

Κὰν ἦν Ἀθανάσιος ὕστερος χρόνοις,

ἀλλ' ὑπερέσχε καὶ παλαιὸς τοῖς πόνοις.

5 Ἀθανάσιος καὶ μαθητῶν ἐξάδι

ναοὶ λύνονται αὐμάτων ναοῦ λύσει.

Πέμπτη δ' Ἀθανάσιον ἄγον νόες ἄστρ' Θεοῖο.

Πλὴν ὅμως τῶν ἀνωτέρω αἰτίχων, οἵτινες συνιατοῦν τρία ἐπιγράμματα (α': ατ. 1-2, β': στ. 3-4, γ': στ. 5-7), ἄλλοι κώδικες παρεμβάλλουν καὶ ἕτερον δίστιχον ἐπίγραμμα, τὸ δ', ὅπερ ἔχει ὡς ἑξῆς:

Λιπὼν Ἀθανάσιος ἄστατον βίον

ζῶντα καταλέλοιπεν ἀρετῆς βίον².

Τὸ ἐπίγραμμα γ', τὸ ὁποῖον φαίνεται καὶ τὸ ἀρχαιότερον, φέρει αὐνήθως τὸν ἑξῆς τίτλον: Εἰς τοὺς ἑξ μαθητὰς αὐτοῦ τὸ ὁρθότερον πάντως θὰ ἦτο: Εἰς Ἀθανάσιον καὶ τοὺς ἑξ μαθητὰς αὐτοῦ.

3) Ἐν Λαυριωτικῷ κώδικι Λ 187 (ἔτ. 1669), φφ. 100-101, εὑρηνται ἱαμβικοὶ αἰτίχοι εἰς Ἀθανάσιον τὸν Ἀθωνίτην, ποιηθέντες ὑπὸ «τοῦ ταπεινοῦ Γρηγορίου μοναχοῦ καὶ πρεσβυτέρου»³.

Ἀρχ. Ὡ πῶς ὁ λαμπρὸς καὶ χρυσᾶς ἔχων φρένας

4) Ἐν ἔτει 1800 ὁ Σταγῶν Παῖσιος ἔγραψεν εἰς τὸ φ. 189 τοῦ κώδικος Ε 194 (ια' αἰ.), περιέχοντος κείμενα σχετικὰ μὲ τὸν ὅσιον, δύο ἐπιγράμματα, ἑξ ὧν τὸ α' ἀποτελεῖται ἐξ ὀκτὼ ἱαμβικῶν στίχων καὶ ἀναφέρεται εἰς τὸν ἰδρυτὴν τῆς Λαύρας.

Ἀρχ. Οὐ Λαύραν ἐκόσμησας οἶαν σὴν πάτερ

¹ Πρβλ. τὴν τελευταίως διαλαβοῦσαν περὶ τοῦ θέματος Ε. Foilieri, Il Calendario Giambico di Cristoforo di Mitilene, Anal. Boll. 77 (1959), 245 κξξ.

² Πρβλ. Κώδικα Μονῆς Διονυσίου 596, φύλ. 20ν καὶ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἀγιολόγιον..., σελ. 15 (ἐκ τοῦ κώδικος Paris. Gr. 368).

³ Πρβλ. L. Petit, Ἐνθ' ἀνὰ, σελ. 10.

τὸ δὲ β' ἐκ δώδεκα πολιτικῶν στίχων ἀναφερομένων εἰς τὴν Μ. Λαύραν.

Ἀρχ. Ἀπ' ὅλα τὰ Μοναστήρια ὅσα εἰς Ἁγίον Ὅρος¹

5) Τέλος ἐν κώδικι τῆς Ἱ. Μονῆς Παντελεήμονος (Ρωσικόν) 5694. 187 (1η' αἰ.), σελ. 36-(37) εὐρηγνται «Στίχοι εἰς τὸν ἐν Ἀθῶ ὅσιον θεοφόρον πατέρα ἡμῶν Ἀθανάσιον ποίημα Γεωργίου Τραπεζουντίου». Εἰς τὸν αὐτὸν κώδικα (σελ. 37) σημειοῦται: «Ἐποιήθησαν κατὰ τὸ ἁωπ' καὶ ἀντεγράφησαν κατὰ τὸ ἁωπη'»².

Τύποι κανόνων καὶ περιεχόμενον αὐτῶν. Ἄν λάβῃ τις ὑπ' ὄψιν τὰς συνθήκας, ὑφ' ἃς συνετέθησαν οἱ κανόνες κυρίως, τὴν κατ' ἔτος δηλ. συνάθροισιν εἰς τὴν Μ. Λαύραν πλήθους προσκυνητῶν οὐ μόνον ἐξ Ἁγίου Ὄρους ἀλλὰ καὶ ἐκ μεμακρυσμένων περιοχῶν, ὡς βεβαιοῦν αὐτοὶ οἱ ὑμνογράφοι, ἐννοεῖ κάλλιστα διατὶ οἱ περισσότεροι κανόνες ἔχουν ἐγκωμιαστικὸν χαρακτήρα. Ἐγκωμιάζεται δηλ. δι' αὐτῶν ὁ ὅσιος λόγῳ καὶ μέλει ὑπὸ τοῦ χοροῦ τῶν πανηγυριζόντων πλέον καὶ οὐχὶ ὑφ' ἑνὸς μόνον, τοῦ συγγραφέως· ὁμιλητοῦ, ὅπως συνέβαινε μὲ τὰ ἐγκώμια καὶ τοὺς βίους.

Ἔτερος τύπος εἶναι ὁ ἀγιογραφικός. Οἱ ὑμνογράφοι τοῦ εἴδους αὐτοῦ ἀκολουθοῦν συναξαριακὰ πρότυπα καὶ τοὺς βίους τοῦ ὁσίου μετὰ μείζονος ἢ ἐλάσσονος ἐλευθερίας, ἀναλόγως τοῦ ταλάντου των. Πάντως εἶναι ἄξιον ἰδιαίτερας ἐξάρσεως τὸ γεγονός ὅτι ἡ πρὸς Νικηφόρον Φωκᾶν σχέσις τοῦ ὁσίου, ἡ ἄλωσις τῆς Κρήτης καὶ τὰ ἐκεῖθεν δωρηθέντα εἰς τὸν ὅσιον χρήματα πρὸς ἀνέγερσιν τῆς Μ. Λαύρας δὲν ἔτυχον οὐδὲ τῆς παραμικρᾶς μνείας παρὰ τῶν ὑμνογράφων. Ἡ ἀνέγερσις τῆς Μ. Λαύρας ἐγένετο θεῖα συνάρσει, ὁ δὲ ὅσιος ὑμνεῖται ὡς νομοθέτης, ὡς πρότυπον ἀσκητοῦ, ὑπόδειγμα ταπεινοφροσύνης καὶ συλλήβδην πασῶν τῶν μοναχικῶν ἀρετῶν.

Τρίτον εἶδος ἀποτελοῦν οἱ παρακλητικοὶ κανόνες. Οὗτοι ἐποιήθησαν προφανῶς διὰ τὰς παρακλήσεις τῶν ὁλονυκτιῶν καὶ συνήθως συνεκδίδονται μετὰ τῶν γνωστῶν παρακλητικῶν κανόνων τῆς Θεοτόκου. Τὸ εἶδος τοῦτο ἦτο λίαν διαδεδομένον, ἰδίᾳ κατὰ τοὺς τελευταίους αἰῶνας τοῦ Βυζαντίου καὶ ἐσυνεχίσθη καὶ μετὰ τὴν ἄλωσιν. Ἐποιοῦντο δηλ. παραλλήλως πρὸς τοὺς παρακλητικούς κανόνες τῆς Ὀκτωήχου, ὅπου τὰ πρὸς ἃ ἡ δέησις ἀπευθύνεται πρόσωπα εἶναι ἡ Θεοτόκος, ὁ Πρόδρομος, αἱ Ἀσώματοι δυνάμεις, ὁ ἅγιος Νικόλαος κλπ., ἀντίστοιχοι παρακλητικοὶ κανόνες εἰς τοὺς ἐκάστοτε ἐορταζομένους ἁγίους καὶ ἐψάλλοντο κατὰ τὰς ἀγρυπνίας τῆς ἀντιστίχου ἐορτασίου ἡμέρας.

¹ Πρβλ. Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, Ἐγκώμιον..., Θεολογία 15 (1937), σελ. 129.

² Πρβλ. Σπ. Ἀμπρου, Κατάλογος..., τόμ. Β', σελ. 315.

Ἐκ τῶν προηγουμένων εἶναι εὐκόλον νὰ προσδιορίσωμεν καὶ τὸ περιεχόμενον τῶν ὑμνογραφικῶν εἰς ὅσιον Ἀθανάσιον τὸν Ἀθωνίτην κειμένων. Τὰ βιογραφικὰ στοιχεῖα εἶναι σχεδὸν τὰ αὐτὰ μὲ τὰ εἰς τοὺς δύο ἐκδεδομένους βίους καὶ τὰ δύο ἐγκώμια. Διαφορὰ περὶ τὴν διατύπωσιν εἶναι δυνατόν καὶ φυσικὸν νὰ παρατηρηθοῦν, ἴσως δὲ καὶ τινα περιστατικά νὰ μὴ ταυτίζονται ἀκριβῶς. Ταῦτα δέον ὅπως ἐξετασθῶν κατὰ τὴν ἔκδοσιν τῶν κανόνων. Κατὰ τὰ ἄλλα ὁ ὅσιος εἶναι τὸ ἐγκωμιαζόμενον πρόσωπον, ὁ πόλος πρὸς τὸν ὁποῖον στρέφεται ἡ προσοχή καὶ ἡ προσευχή τῶν μοναχῶν, ὁ σοφὸς νομοθέτης καὶ σπλαγχνικὸς ποιμὴν τῆς ποιμένης τὴν ὁποίαν ἐκείνος πρῶτος εἰς ἐν συνήγαγεν κ.ο.κ. Λόγῳ τῆς ἐν οὐρανῷ θέσεώς του παρὰ τῷ Θεῷ τῶν οἰκτιρῶν δύναται νὰ ἐκπληρώσῃ τὰ αἰτήματα τῶν δεομένων τέκνων του. Ἐντεῦθεν ὁ καταιγισμὸς τῶν παρακλήσεων, τοῦτο μὲν «σύμπαντος τοῦ ὁμίλου τῶν πατέρων», τοῦτο δὲ τῶν ὑμνογράφων ἰδιαίτερος ἐπικαλούμενων τὴν βοήθειαν τοῦ ὁσίου διὰ νὰ τὸν ὑμνήσουν ἐπαξίως. Ἐπὶ κλήσις αὕτη ἥτις ἐνθυμίζει τοὺς ὕμνους (κοντάκια) καὶ ἰδίᾳ τὰ ἐγκώμια¹.

Αἱ λέξεις χρησιμοποιοῦνται συνήθως μὲ μεταφορικὸν νόημα καὶ ἡ ἀλληγορία, τόσον προσφιλὴς εἰς τοὺς βυζαντινοὺς ποιητάς, κατέχει δεσπόζουσαν θέσιν.

Δογματικὰς ἀνησυχίας δὲν φαίνεται νὰ ἔχουν οἱ ὑμνογράφοι καὶ μόνον οἱ παραδεδεγμένοι κοινοὶ τόποι, τῶν θεοτοκίων κυρίως, ἐπανέρχονται συχνάκις.

Ἡ πρωτοτυπία. Οἱ μεγάλοι βυζαντινοὶ ποιηταὶ καὶ ὑμνογράφοι εἶναι κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον γνωστοί. Πιθανὸν ἔργα των νὰ παραμένουν ἀκόμη ἄγνωστα. Πάντως ποιηταὶ ὡς ὁ Δαμασκηνός, ὁ Ἀνδρέας Κρήτης, ὁ Ἰωσήφ, ὁ Θεοφάνης κλπ. δὲν φαίνεται νὰ ἔχουν διαφύγει τὴν προσοχὴν τῶν βυζαντινολόγων. Μένουν λοιπὸν ἄγνωστοι ἄλλοι ποιηταί, μετριώτεροι, εὐκαιρικῶς γράψαντες, εἰς τοὺς ὁποίους ὁμως δὲν δυνάμεθα νὰ μὴ ἀναγνωρίσωμεν ὠρισμένα καλὰ στοιχεῖα ὁσάκις ὑπάρχουν.

Καὶ οἱ περὶ ὧν ὁ λόγος πρόκειται κανόνες εἰς τὸν ὅσιον Ἀθανάσιον στεροῦνται μὲν πρωτοτυπίας, ποιηθέντες καὶ μελισθέντες κατὰ παλαιότερα πρότυπα, ἰδίᾳ τοῦ Θεοφάνους, δὲν εἶναι ἄμοιροι ὁμως ποιητικῆς πνοῆς. Οἱ ποιηταὶ δὲν ἦσαν ἀπλῶς μιμηταὶ τῶν προτύπων των· εἶχον καλαιοθησίαν οὐχὶ τὴν τυχοῦσαν καὶ ἀφωμοίωσαν ἐπιτυχῶς τὰ περὶ βιογραφικὰ κείμενα· ἐξέφρασαν δὲ παραλλήλως καὶ ἰδικὰ των βιώματα προσωπικὰ πρωτίστως καὶ τῶν συμμοναζόντων κατὰ δεύτερον λόγον.

Τεχνικῶς οἱ ποιηταὶ τῶν εἰς ὅσιον Ἀθανάσιον τὸν Ἀθωνίτην κανόνων

¹ Περὶ τοῦ θέματος τῶν ἐπικλήσεων εἰς ἁγίους πρβλ. Ν. Β. Τωμαδάκη, Βυζαντινῶν ἐπικλήσεις εἰς Μούσας καὶ Ἁγίους, Ἐπιστ. Ἐπετ. Φίλος. Σχολ. Πανεπ. Ἀθηνῶν, ἔτ. 1957-1958, Ἀθῆναι 1958, σελ. 162-166.

ἐμιμήθησαν τὰ πρότυπά των, κατὰ τε τὸ μέτρον καὶ τὸ μέλος, καὶ δὲν ἦτο ἄλλως τε δυνατόν νὰ γίνῃ κατ' ἄλλον τρόπον. Παρατηροῦμεν ὅμως ὅτι παρημέλησαν σχεδὸν παντελῶς τὴν κατὰ θεματικά ἀντικείμενα παραδοσιακὴν ἀρχιτεκτονικὴν τῶν ᾠδῶν¹. Σπανίως βλέπομεν αἱ ᾠδαὶ τῶν προκειμένων κανόνων νὰ ἔχουν σχέσιν μὲ τὰς γνωστὰς ᾠδὰς τῆς Παλαιᾶς καὶ τῆς Καινῆς Διαθήκης, ὡσάκως δὲ τοῦτο συμβαίνει πρέπει μᾶλλον νὰ τὸ θεωρήσωμεν ὡς τυχαίαν ἐπίδρασιν ἀντιστοίχου προτύπου ᾠδῆς σωζούσης τὸ θεματικόν της ἀντικείμενον, παρὰ ὡς συνειδητὴν μνεῖαν τοῦ Γραφικοῦ γεγονότος εἰς τὴν οἰκειάν θέσιν.

Χρόνος συγγραφῆς τῶν κανόνων. Θὰ ἀνέμενέ τις ἴσως νὰ εὕρῃ εἰς τοσοῦτους κανόνας στοιχεῖα τινὰ προσδιοριστικὰ τῆς ἐποχῆς καθ' ἣν οὗτοι συνετέθησαν. Εἰς μάτην ὅμως. Πλὴν τῶν γενικῶν φευγαλέων ρήσεων αἱ ὁποῖαι ἄλλως τε εἶναι ἐλάχισται, δοθέντος μάλιστα καὶ τοῦ μεταφορικοῦ νοήματος πολλῶν λέξεων, οὐδεμία συγκεκριμένη περίπτωσις χρονικοῦ προσδιορισμοῦ ὑπάρχει.

Κατὰ ταῦτα μᾶς μένουν δύο χρονικά ὄρια ἐντὸς τῶν ὁποίων πρέπει νὰ τοποθετήσωμεν τὴν συγγραφὴν τῶν κανόνων τοῦλάχιστον. Ταῦτα εἶναι: Ἀσφαλῶς μὲν ὁ θάνατος τοῦ ὁσίου (1004), εἰδικώτερον δὲ οἱ βίοι αὐτοῦ, ἡ συγγραφὴ τῶν ὁποίων πρέπει νὰ τοποθετηθῇ περὶ τὰ μέσα τοῦ ια' αἰῶνος (terminus post quem), καὶ ἡ ἀρχαιότης τῶν κωδίκων ἀφ' ἐτέρου, ὀλιγώτερον ἀσφαλῆς αὕτη, δοθέντος ὅτι οἱ κώδικες δὲν εἶναι χρονολογημένοι καὶ ὁ ὑπόλογισμός τῆς ἐποχῆς των εἶναι πάντοτε ἐπισφαλῆς (terminus ante quem). Ἐπειδὴ δὲ οἱ κώδικες φαίνεται νὰ ἀνήκουν εἰς τοὺς αἰῶνας ια' - ιγ', οἱ κανόνες πρέπει νὰ συνετέθησαν οἱ παλαιότεροι μὲν ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ ια' αἰῶνος κέξ., οἱ δὲ νεώτεροι περὶ τὰ μέσα τοῦ ιγ' αἰῶνος.

Οἱ ὑμνογράφοι. Οἱ περισσότεροι τῶν εἰς τὸν ἀθωνίτην ὅσιον κανόνες φέρονται ἀνωνύμως². Τινὲς ὅμως ἐξ αὐτῶν ἔχουν τὸ ὄνομα τοῦ ποιητοῦ των εἴτε εἰς τὰς ἀκροστιχίδας, εἴτε εἰς τοὺς τίτλους, εἴτε καὶ εἰς

¹ Περὶ τῶν θεματικῶν ἀντικειμένων τῶν ᾠδῶν τῶν κανόνων πρβλ. Ν. Β. Τομαδάκη, Εἰσαγωγή εἰς τὴν Βυζαντινὴν Φιλολογίαν, ἔκδ. Β', Ἀθήναι 1958, σελ. 202.

² Δὲν ἀποκλείεται εἰς καὶ ὁ αὐτὸς ὑμνογράφος νὰ συνέθεσε πλείονας τοῦ ἑνὸς κανόνας. Ὑπερ τῆς ἀπόψεως τούτης συνηγορεῖ καὶ ἡ μέχρι τινὸς κατὰ σειρὰν ἡχῶν παράδοσις τῶν κανόνων. Οὔτοι εἶναι οἱ ὑπ' ἀριθ. VII - XIV (ἡχοι α' - πλ. δ'), μὲ ἀπουσίαν τοῦ κανόνας εἰς ἡχ. β' καὶ παρεμβολὴν τοῦ ὑπ' ἀριθ. XIII ἐν τῷ κώδικι Γ, ἀλλὰ μὲ κανονικὴν σειρὰν ἐν τῷ κώδικι Μ. Κατὰ τὴν ἔκδοσιν λοιπὸν τῶν ἐν λόγῳ κανόνων ἐπιβάλλεται ἡ συγκριτικὴ των ἐξέτασις πρὸς καθορισμὸν τοῦ βαθμοῦ συγγενείας των.

ἀμφότερα. Ἄξιον ἰδιαιτέρας προσοχῆς εἶναι τὸ γεγονὸς ὅτι ἅπαντες σχεδὸν οἱ ἐνταῦθα ὀνομαζόμενοι ὑμνογράφοι φαίνονται ἄγνωστοι ἄλλοθεν. Τοῦτο ἐνισχύει τὴν ἐκφρασθεῖσαν ἤδη ἀνωτέρω ἄποψιν ὅτι οἱ ποιηταὶ εἶναι μᾶλλον ἀγιορεῖται μοναχοί, οἵτινες ἔγραψαν εἰδικῶς διὰ τὴν ἐορτὴν τοῦ ὁσίου, γεγονὸς τὸ ὁποῖον φαίνεται καὶ ἀπὸ τὸ κείμενον τῶν κανόνων.

Ὁ συσχετισμὸς ἡ ἡ ταῦτις τῶν ὀνομαζομένων ἐνταῦθα ὑμνογράφων εἶναι ἔργον δυσχερέστατον καὶ μόνον ὅταν ἐκδοθῶν οἱ κανόνες δλόκληροι καὶ γίνῃ ἐπιπροσθέτως συγκριτικὴ ἔρευνα δύνανται νὰ διατυπωθῶν ὁρισμέναι ὑποθέσεις. Πρὸς τὸ παρὸν θὰ τοὺς ἀναφέρωμεν μόνον καὶ θὰ συσχετίσωμεν ὅσων τὰ ὀνόματα δύνανται νὰ μᾶς ὁδηγήσουν εἰς γνωστοὺς ἄλλοθεν ὑμνογράφους.

Πάντως οὐδὲν δύναται νὰ λεχθῇ μετὰ βεβαιότητος, τοσοῦτω μᾶλλον καθ' ὅσον τὰ αὐτὰ ὀνόματα ἀπαντοῦν εἰς Ἁγίον Ὅρος καὶ τὰ εὐρίσκουμεν συχνάκις μνημονευόμενα εἰς ἀγιορειτικὰ ἔγγραφα καὶ εἰς τοὺς καταλόγους τῶν χειρογράφων κωδίκων. Οἱ ὑμνογράφοι οὗτοι εἶναι κατὰ σειρὰν:

1) **Γερμανὸς μοναχός**. Ποιητὴς τοῦ IV κανόνας. Γνωστὸς ὑμνογράφος ὑπὸ τὸ ὄνομα Γερμανὸς εἶναι ὁ τῆς Κρυπτοφύρου (ιβ' αἰ.)¹ καὶ ὁ πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως Γερμανὸς Β' (1222 - 1240)². Ἐτεροὶ δὲ πρὸς ἀγιορεῖται φέροντες τὸ ὄνομα Γερμανὸς εὕρηται ἐν ἐκδεδομένοις ἔγγραφοις τοῦ Ἁγίου Ὁρους³ καὶ ἄλλοι ἐπίσης ἐν μεταγενεστέροις χειρογράφοις.

2) **Ἰωάννης Σγουρῆς**. Ὁ ἀνὴρ οὗτος ὁ φερόμενος ἐν τῷ κώδικι ὡς «σοφώτατος» εἶναι ἄγνωστος ἄλλοθεν. Ἐποίησε δύο κανόνας (τοὺς V καὶ VI)⁴, ἐξ ὧν τὸν πρῶτον ἱαμβικὸν μὲ ἡρωελεγειακὴν ἀκροστιχίδα κατὰ μέμνησιν τοῦ ἱαμβικοῦ κανόνας τῶν Χριστουγέννων τοῦ Δαμασκηνοῦ. Σγουρῆς ἱερεὺς, ἄσχετος πρὸς τὸν ἡμέτερον ποιητὴν, ἀπαντᾷται μεταγενέστερον περὶ τὸν ις' αἰῶνα ἐν Μυτιλήνῃ⁵.

¹ Πρβλ. Krumbacher, Ἱστορία τῆς Βυζαντινῆς Λογοτεχνίας (μετάφρ. Γ. Σωτηριάδου), τόμ. Β', ἐν Ἀθήναις 1900, σελ. 566. — C. Émery, Hymnographi Byzantini, Échos d'Orient 22 (1923), 431.

² Πρβλ. C. Émery, Ἐνθ' ἀνωτ. — H. G. Beck, Kirche und Theologische Literatur im Byzantinischen Reich, München 1959, σελ. 667 κέξ.

³ Πρβλ. G. Rouillard - F. Collomp, Actes de Lavra, tom. I. Paris 1937, σελ. 196. — P. Lemerle, Actes de Kutlums, Paris 1945, σελ. 284.

⁴ Ὁ Σπ. Λάμπρος, Κατάλογος..., τόμ. Α', σελ. 43, περιγράφει τὸν ὑπ' ἀριθ. 2 κώδικα τῆς Ἱ. Μονῆς Γρηγορίου σημειώσιν μόνον τὸν ἑνα κανόνα τοῦ Σγουρῆ. Ἐξ αὐτοῦ δὲ ἀντιλὼν καὶ ὁ Émery, Ἐνθ' ἀνωτ., ΕΟ 23 (1924), 199, ἐπανελάβε τὸ αὐτὸ σφάλμα. Τὸ αὐτὸ ἐπραξε καὶ ὁ H. G. Beck, Ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 702, λαμβάνων ἐκ τοῦ Émery τὴν πληροφορίαν.

⁵ Πρβλ. Ἀθ. Παπαδοπούλου - Κεραμέως, Μαυρογορδάτειος Βιβλιοθήκη..., τόμ. Α' (Κωνσταντινούπολις 1884), σελ. 100.

3) **Λέων**. Το όνομα τουτο εὑρηται παρεφθαρμένον ἐν τῇ ἀκροστιχίδι τοῦ Χ κανόνος, ἀκέραιον δὲ ἐν τῇ ἀκροστιχίδι τοῦ ΧΙ κανόνος, καὶ δὴ καὶ μετὰ τὸν ἱαμβικὸν στίχον, σχηματιζόμενον ἐκ τῶν ἀρχικῶν γραμμάτων τῆς Θ' φθῆς. Μὲ τὸ ὄνομα Λέων ἀπαντᾷται πλῆθος προσώπων ἐν Ἀγίῳ Ὁρει καὶ ἀλλαχοῦ. Ὑμνογράφοι γνωστοί, τῆς ἐποχῆς ἣ ὁποία μᾶς ἐνδιαφέρει, εἶναι ὁ Λέων ἐκ Καλαβρίας (ια' αἰ.)¹ καὶ Λέων ὁ Πηγάνου², σῦντινος κανὼν εἰς Πέτρον καὶ Παῦλον φέρεται ἐν χειρογράφῳ τοῦ ιγ' αἰ. Ἀγιορεῖται τέλος φέροντες τὸ ὄνομα Λέων εὑρηται ἐν τοῖς ἐκδεδομένοις ἐγγράφοις πολλοὶ³ καὶ τινες ἄλλοι εἶναι γνωστοὶ ἐκ τῆς Βυζαντινῆς Γραμματείας⁴.

4) **Ἀθανάσιος**. Ἐν τοῖς θεοτοκίοις τοῦ ΧΙΙΙ κανόνος, μὴ ἔχοντος ἔμμετρον ἀκροστιχίδα, φέρεται τὸ ὄνομα: Ἀ θ α ν α σ ί ο (υ). Προφανῶς εἶναι τὸ ὄνομα τοῦ ποιητοῦ καὶ δὲν ὑποδηλοῖ τὸν πρὸς ὃν ἀφιερῶνται ὅσιον. Ὁμοίαν δὴλωσιν ἀκριβῶς ἐν τοῖς θεοτοκίοις τοῦ αὐτοῦ ὀνόματος Ἀθανασίου(υ) εὑρηται ἐν ἀλφαβητικῷ κανόνι πρὸς τὴν Θεοτόκον⁵. Τὸν κανόνα τοῦτον ὁ Εὐστρατιάδης ἀπέδωκεν εἰς τὸν πατριάρχην Κωνσταντινουπόλεως Ἀθανάσιον τὸν νέον (1289-1293 καὶ 1303-1310)⁶, ὅστις φαίνεται νὰ συγκεντρῶνῃ καὶ τὰς περισσοτέρας πιθανότητας συγγραφῆς τοῦ ΧΙΙΙ κανόνος⁷. Πλὴν ὁμοῦ τοῦ πατριάρχου Ἀθανασίου πλῆθος ἀγιορειτῶν μοναχῶν, ἡγουμένων κλπ. εἶναι γνωστὸν μὲ τὸ ὄνομα τοῦ πολιτοῦ τῆς Μεγίστης Λαύρας ἐκ τῶν ἀγιορειτικῶν ἐγγράφων⁸ καὶ χειρογράφων.

5) **Μηνᾶς**. Εἰς τὴν συνέχειαν τῆς ἱαμβικῆς ἀκροστιχίδος τοῦ ΧVII κανόνος ὑπάρχει ἡ ὑπογραφή τοῦ ὑμνογράφου ἔχουσα σῦντω: «Μηνᾶ τάλα». Τὸ ὄνομα τοῦτο δὲν εἶναι γνωστὸν ἄλλοθεν. Μηνᾶς ἱερομόναχος ἀγιορείτης ὑπογράφει ἐγγράφον τοῦ 1375⁹, ἀλλ' εἶναι σαφῶς ἄσχετος μὲ τὸν ποιητὴν τοῦ κανόνος, δοθέντος ὅτι ὁ σῶζων τὸν κανόνα τοῦτον κῶδιξ χρονολογεῖται τὸν ιβ' αἰῶνα.

¹ Πρβλ. C. Émery, "Ενθ' ἀνωτ., ΕΟ 23 (1924), 285.

² Πρβλ. Émery, "Ενθ' ἀνωτ. — H. G. Beck, "Ενθ' ἀνωτ., σελ. 701.

³ Πρβλ. G. Rouillard-F. Collomp, "Ενθ' ἀνωτ., σελ. 203. — P. Lemerle, "Ενθ' ἀνωτ., σελ. 292. — Fr. Dölger, Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges, München 1948, σελ. 350.

⁴ Πρβλ. προχείρως H. G. Beck, "Ενθ' ἀνωτ., σελ. 821-822.

⁵ Πρβλ. C. Émery, "Ενθ' ἀνωτ., ΕΟ 21 (1922), 274.

⁶ Πρβλ. Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Θεοτοκίον, Paris 1931, σελ. 191. Περὶ τοῦ πατριάρχου ΚΠ Ἀθανασίου βλ. καὶ H. G. Beck, "Ενθ' ἀνωτ., σελ. 692.

⁷ Πρβλ. Atanasio Kominis, Un canone inedito in onore di Sant' Atanasio l'Athonita, Le Millenaire du Mont Athos, Etudes et Melanges..., vol. I, Chevetogne 1963 (ὑπὸ τύπωσιν).

⁸ Πρβλ. G. Rouillard-F. Collomp, "Ενθ' ἀνωτ., σελ. 194. — P. Lemerle, "Ενθ' ἀνωτ., σελ. 281.

⁹ Πρβλ. P. Lemerle, "Ενθ' ἀνωτ., σελ. 124.

Ἡ χειρόγραφος παράδοσις. Ἐκ τῶν πολυαριθμῶν χειρογράφων τῶν περιεχόντων τὰ περὶ ὧν ἀνωτέρω ὁ λόγος κείμενα τινὰ διακρίνονται ἀφ' ἐνὸς μὲν διὰ τὴν ἀρχαιότητά των, ἀφ' ἑτέρου δὲ διὰ τὴν ἀριότητα τῶν ἐμπεριεχομένων κειμένων. Τοιοῦτοι κώδικες εἶναι οἱ ἀκόλουθοι:

α) Ὁ τῆς Ἱ. Μονῆς Γρηγορίου (Ἀγίου Ὁρους) ὑπ' ἀριθ. 2, περγ. (ιβ' - ιγ' αἰ.) (= Γ)¹. Ὁ κῶδιξ οὗτος περιέχει τὴν πληρεστέραν συλλογὴν κανόνων εἰς τὸν ὅσιον Ἀθανάσιον. Εἶναι ἀκέραιος καὶ δὲν γνωρίζομεν δυστυχῶς πόσα φύλλα ἐξέπεσαν, ὥστε νὰ ὑπολογίσωμεν πόσοι κανόνες συναπώλοντο μετ' αὐτῶν, ἀν ὑποτεθῇ ὅτι καὶ τὸ ἀπολεσθὲν τμήμα τοῦ κώδικος, ὅπως καὶ τὸ σῶζόμενον, περιεῖχε κανόνας. Ἀπὸ μίαν ἐνδειξιν εἰς τὸ φ. 7ν, τὸ ὁποῖον φαίνεται νὰ εἶναι τὸ τελευταῖον τοῦ τετραδίου δ', συμπεραίνομεν ὅτι ἐξέπεσαν τρία τοὐλάχιστον τετράδια.

Πλὴν ὁμοῦ τῶν ἐκπεσόντων ἐκ τῆς ἀρχῆς τετραδίων καὶ ἡ συνέχεια τῶν φύλλων τοῦ κώδικος τοῦτου εἶναι τεταραγμένη. Μετὰ τὸ φ. 19 παρεμβάλλεται χαρτῶν αὐτοτελὲς τμήμα ἀπτελούμενον ἐξ ἑπτὰ φύλλων, ἐν οἷς περιέχονται δύο κανόνες εἰς τὸν ὅσιον ὑπὸ Ἰωάννου τοῦ Σγουρη συντεθέντες (V - VI). Ἐξέπεσαν ἐπίσης ἐν φύλλον μετὰ τῶν σημερινῶν 77-78.

Ἡ συλλογὴ τῶν κανόνων εἰς ὅσιον Ἀθανάσιον τὸν Ἀθωνίτην φθάνει μέχρι τοῦ φ. 80ν. Μετὰ τὸ φύλλον αὐτὸ ἀκολουθεῖ ἕτερον χαρτῶν τμήμα περιέχον συλλογὴν κανόνων Ἰωσήφ τοῦ ὑμνογράφου.

Δυστυχῶς βάρβαρος χεὶρ ἀμαθοῦς ἐπλήρωσε πάσας σχεδὸν τὰς φῶς τοῦ κώδικος μὲ ἀσκήσεις ἐκμαθήσεως τῆς ἀλφαβήτου καὶ τοιουτοτρόπως ἐξέλιπε πᾶσα τυχὸν ἐνδείξεις τετραδίων κλπ. ἐν ταῖς φῶς.

Τέλος δέον νὰ σημειωθῇ ὅτι ὁ κῶδιξ δὲν ἐγράφη ὑπὸ τῆς αὐτῆς χειρὸς ὅλος. Τὸ περγαμηνὸν αὐτοῦ τμήμα ἐγράφη ὑπὸ τριῶν τοὐλάχιστον χειρῶν τοῦ ιβ' - ιγ' αἰῶνος, τὸ δὲ χαρτῶν ὀλίγῳ μεταγενέστερον (ιγ' αἰ.).

β) Ὁ δεύτερος σημαντικὸς κῶδιξ διὰ τὴν παράδοσιν τῶν κανόνων εἶναι ὁ Λαυριωτικὸς 1779 - M 88 (ισ' αἰ.) (= M)². Ὁ κῶδιξ οὗτος ἀποτελεῖται ἐκ δύο τμημάτων. Τὸ πρῶτον (φφ. 1-127) περιέχει κείμενα ἀφορῶντα εἰς τὸν ὅσιον Ἀθανάσιον. Τὸ δεύτερον (φφ. 128 κξ.) διάφορα ἄλλα ἄσχετα πρὸς τὸ θέμα μας. Εἰς τὰ φφ. 106ν-127ν εὑρηται συνειλεγμένοι δέκα κανόνες τοῦ ὁσίου.

Οἱ λοιποὶ κώδικες περιέχουν μεμονωμένους κανόνας καὶ λοιπὰ κείμενα. Οἱ ἀξιολογώτεροι τούτων, τινὰς τῶν ὁποίων ἐμνημονεύσαμεν ἤδη, εἶναι οἱ ἀκόλουθοι:

¹ Πρβλ. Σπ. Λάμπρου, Κατάλογος..., τόμ. Α', σελ. 43-44. (Τὸν κώδικα τοῦτον ἐμελετήσαμεν ἐπὶ τόπου καὶ τὸν ἐφωτογραφήσαμεν).

² Πρβλ. ἀνωτ., σελ. 264, ὑποσ. 4.

γ) Μ. Λαύρας 124 - Β 4 (ια' αἰ.) (= Β) ¹ (Συλλογὴ κανόνων εἰς διαφόρους ἁγίους. Εἰς τὰ φφ. 1 - 24ν περιέχονται καὶ οἱ ὑπ' ἀριθ. II καὶ XVI κανόνες εἰς τὸν ἡμέτερον ὅσιον).

δ) Μ. Λαύρας 251 - Γ 11 (ιβ' αἰ.) ² (Συλλογὴ κανόνων εἰς διαφόρους ἁγίους. Ἐν φφ. 99ν - 108ν ὁ ὑπ' ἀριθ. XVII κανὼν εἰς τὸν ὅσιον Ἀθανάσιον).

ε) Μ. Λαύρας Ε 194 (ια' αἰ.) ³ (Σημαντικώτατος κώδιξ περιέχων πλεῖστα κείμενα ἀφορῶντα εἰς τὸν ἡμέτερον ὅσιον).

ς) Μ. Λαύρας Δ 12 (ιβ' αἰ.) ⁴ (Μηναῖον Ἰουλίου μετὰ τῶν ἀκολουθιῶν τοῦ ὁσίου προεορτίων, ἐορτῆς καὶ μεθεόρτων).

ζ) Πρωτάτου 40 (ιγ' αἰ.) ⁵ (Κείμενα ἀφορῶντα εἰς τὸν ὅσιον Ἀθανάσιον. Τὴν πρώτην θέσιν κατέχει ἡ ἀκολουθία τοῦ ὁσίου μετὰ τοῦ βίου του. Ὁ κώδιξ δὲν συμπεριλαμβάνετο μεταξὺ τῶν γνωστῶν εἶναι δὲ σημαντικός).

η) Μονῆς Διονυσίου (Ἀγίου Ὁρους) 596 (ιδ' αἰ.) (= Δ) ⁶ (Σημαντικός ἐπίσης κώδιξ παραμείνας ἄγνωστος καὶ ἀχρησιμοποίητος. Περιέχει τὴν ἀκολουθίαν τοῦ ὁσίου καὶ τὸν βίον του).

θ) Ἱεροσολύμων 161 (ιδ' αἰ.) ⁷ (Περιέχει σὺν ἄλλοις καὶ τὴν ἀκολουθίαν τοῦ ὁσίου).

Οἱ λοιποὶ κώδικες, ἐξ ὧν οἱ πλείστοι τῆς Μ. Λαύρας, εἶναι ἡσσονος σημασίας. Ἐνταῦθα τοὺς καταγράφωμεν μόνον ἐνδεικτικῶς, τοὺς ἀναφέροντες ὅμως εἰς τὴν οἰκίαν ἐκάστου θέσιν.

ι) Μ. Λαύρας Γ 79 (ἔτ. 1600) (Παρακλητικὴ) ⁸.

ια) » » Ζ 42 (ιγ' αἰ.) (Σλαβικὸν Ἀνθολόγιον) ⁹.

ιβ) » » Ζ 68 (ιζ' αἰ.) (Ἀκολουθίαι) ¹⁰.

ιγ) » » Η 147 (ἔτ. 1745) (Ἀκολουθίαι) ¹¹.

ιδ) » » Θ 35 (ιε' αἰ.) (Παρακλητικὴ) ¹².

¹ Πρβλ. Σπ. Λαυριώτου καὶ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Κατάλογος..., σελ. 12. — Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἀγιολόγιον..., σελ. 15.

² Πρβλ. Σπ. Λαυριώτου καὶ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 32. — Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἀγιολόγιον..., σελ. 15.

³ Πρβλ. Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, Συμπληρωματικὸς Κατάλογος..., ΕΕΒΣ ΚΗ' (1958), σελ. 118 - 120.

⁴ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 264, ὑποσ. 1.

⁵ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 265, ὑποσ. 2.

⁶ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 265, ὑποσ. 4.

⁷ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 265, ὑποσ. 3.

⁸ Πρβλ. Σπ. Λαυριώτου καὶ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 43. — Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἀγιολόγιον..., σελ. 15.

⁹ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 265, ὑποσ. 14.

¹⁰ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 264, ὑποσ. 2.

¹¹ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 264, ὑποσ. 7.

¹² Πρβλ. Σπ. Λαυριώτου καὶ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 138. — Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἀγιολόγιον..., σελ. 15.

ιε) Μ. Λαύρας Ι 17 (ιζ' αἰ.) (Ἀκολουθία) ¹.

ις) » » Ι 135 (ἔτ. 1600) (Μηναῖον) ².

ιζ) » » Λ 187 (ἔτ. 1669) (Ἐκ τοῦ κώδικος τούτου ἐξέδωκεν ὁ L. Petit τὸν βίον τοῦ ὁσίου) ³.

ιη) » » Μ 56 (ιζ' αἰ.) (Ἀκολουθία) ⁴.

ιθ) » » Μ 82 (ιθ' αἰ.) (Ἀκολουθία) ⁵.

κ) » » Μ 130 (ιε' αἰ.) (Ἀκολουθία) ⁶.

κα) » » 1982.15 (ἔτ. 1802) (Ἀκολουθία) ⁷.

κβ) » » 1988.21 (ἔτ. 1772) (Ἀκολουθία) ⁸.

κγ-λβ) » » Διάφορα φυλλάδια μεταγενέστερα, ἀκολουθίαι δακτυλογραφημέναι ἐκ παλαιότερων χειρογράφων κλπ. ⁹

Ἐκ τῶν κωδίκων τῶν λοιπῶν βιβλιοθηκῶν σημειοῦμεν τοὺς ἐξῆς μόνον:

λγ) Βατοπεδίου 370 (ιδ' αἰ.) (Στιχηρά) ¹⁰.

λδ) Παντελεήμονος (Ρωσικοῦ) 5694.187 (ιη' αἰ.) (Κείμενα τοῦ ὁσίου καὶ ἄλλα ἀφορῶντα εἰς τὸν ὅσιον) ¹¹.

λε) Παντελεήμονος (Ρωσικοῦ) 5772.265 (ιη' αἰ.) (Σύμμεικτος ὕλη) ¹².

λς) Παντελεήμονος (Ρωσικοῦ) 6383.876 (ιθ' αἰ.) (Διάφοροι ἀκολουθίαι) ¹³.

λζ) Paris. Gr. 1576 (ιε' αἰ.) (Μηναῖον) ¹⁴.

I

Ὁ παρὼν κανὼν εἶναι ὁ περιληφθεὶς ἐν τοῖς ἐντύποις Μηναίοις. Βασίζεται κυρίως εἰς τὸν βίον τοῦ ὁσίου καὶ εἶναι μᾶλλον ἐγκωμιαστικός. ἔχει μελισθῇ πρὸς εἰρημὸς κανόνων τοῦ Θεοφάνους. Τὸ γ' τροπάριον τῆς α'

¹ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 265, ὑποσ. 7.

² Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 264, ὑποσ. 6 καὶ Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἀγιολόγιον..., σελ. 15.

³ Πρβλ. L. Petit, Ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 9. — Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, Ἐγκώμιον..., Θεολογία 15 (1937), σελ. 129.

⁴ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 265, ὑποσ. 6.

⁵ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 264, ὑποσ. 8.

⁶ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 265, ὑποσ. 5.

⁷ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 264, ὑποσ. 9.

⁸ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 264, ὑποσ. 10.

⁹ Πρβλ. Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, Συμπληρωματικὸς Κατάλογος..., ΕΕΒΣ ΚΗ' (1958), σελ. 182 - 191.

¹⁰ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 266, ὑποσ. 1.

¹¹ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 268, ὑποσ. 2.

¹² Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 266, ὑποσ. 3.

¹³ Πρβλ. ἄνωτ., σελ. 265, ὑποσ. 15.

¹⁴ Πρβλ. Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Ἀγιολόγιον..., σελ. 15.

ᾧδῃς εἶναι ἐλευθέρᾳ ἀπόδοσις τοῦ εἰρημοῦ τῆς θ' ᾧδῃς τοῦ ἱαμβικοῦ κανόνος τῶν Χριστουγέννων (Στέργειν μὲν ἡμᾶς...), ὅπου ὁ ποιητὴς ἐπικαλεῖται καὶ τὴν βοήθειαν τοῦ ὁοίου διὰ τὴν γράψην «κατ' ἀξίαν... τὸν ἔπαινον». Ἐπίδρασιν ἐπίσης τοῦ οἴκου Ὑμνος ἅπας ἡττάται... τοῦ Ἀκαθίστου εὐρίσκομεν καὶ εἰς τὸ θεοτοκίον τῆς ε' ᾧδῃς.

Ἡ ἀκροστιχὶς (Ἀθανάσιον ὕμνων ἀρετὴν ἐπαινέσω. Ἀμήν) εἶναι ἡ γνωστὴ ἀρχὴ τοῦ εἰς Μ. Ἀθανάσιον λόγου Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου (Ἀθανάσιον ἐπαινῶν ἀρετὴν ἐπαινέσομαι... πρβλ. Migne, PG 35, 1081 καὶ Fr. Halckin BHG³, 186) μετ' ἀλλαγὴν τοῦ ἐπαινῶν εἰς ὕμνων καὶ τοῦ ἐπαινέσομαι εἰς ἐπαινέσω. Πάντως ἂν ὁ ποιητὴς εἶχε τὴν πρόθεσιν νὰ τὴν κάμῃ ἔμμετρον (εἰς δακτυλικὸν ἑξάμετρον ἐν προκειμένῳ) ἀπέτυχεν οἰκτρῶς.

Κώδικες: Γ, φφ. 1-3v (ἐλλιπὴς τὴν ἀρχὴν) — Μ, φφ. 97-106 — Δ, φφ. 11-27 (καὶ ἅπασαι αἱ χειρόγραφοι ἀκολουθίαι καὶ τὰ χειρόγραφα Μηναῖα, διότι, ὡς καὶ ἀνωτέρω ἐλέχθη, ὁ κανὼν εἶναι ὁ ἐπισήμως περιληφθεὶς εἰς τὰ κωδικοποιηθέντα λειτουργικὰ βιβλία τῆς Ἐκκλησίας.

Ἐκδόσεις: Πρβλ. ἔντυπα Μηναῖα μηνὸς Ἰουλίου. Βλ. κυρίως: Μηναῖα τοῦ ὅλου ἐνιαυτοῦ, τόμ. Γ', ἐν Ρώμῃ 1901, σελ. 39-46 (Ε' Ἰουλίου). Πρβλ. ἐπίσης ἐν τῇ ἐκδόσει τῆς ἀκολουθίας τοῦ ὁοίου ὑπὸ Γ. Παντελεήμονος Λαυριώτου, Ἀγιορειτικὴ Βιβλιοθήκη, ἔτ. Γ' (ἀριθ. 31-32), Βόλος 1939, σελ. 207-214 (ἐκ τοῦ κώδικος Δ 12 τῆς Μ. Λαύρας καὶ ἄλλων χειρογράφων ἀκολουθιῶν)¹.

II

Πηγὴ καὶ εἰς τὸν παρόντα κανόνα ὑπόκειται ὁ βίος τοῦ ὁοίου ἐμελίσθη δὲ πρὸς πρότυπα τοῦ Θεοφάνους, ἐκ τῶν ὁποίων ὁ ποιητὴς ἔχει ὑποστῆ μεγάλην ἐπίδρασιν. Ὁ κανὼν οὗτος παρουσιάζει στενὴν σχέσιν πρὸς τὸν κανόνα Ι καὶ εἶναι λίαν ἀξιόλογος ἕξ ἐπόψεως ὑμνογραφικῆς.

Εἰς τὸν εἰρημὸν τῆς α' ᾧδῃς ὁ ποιητὴς ἐπικαλεῖται τὴν ἄνωθεν βοήθειαν προκειμένου νὰ ὑμνήσῃ ἐπαξίως τὸν ὁοιον.

Ἡ ἀκροστιχὶς εἶναι ἱαμβική. Οὐσιώδης παρατυπία φαίνεται τὸ ε τῆς δεκάτης συλλαβῆς, ἀλλ' ἡ λέξις ποιμενάρχης δύναται νὰ ἐκληφθῇ ὡς τίτλος (τεχνικὸς ὄρος), ὁπότε τὸ πρᾶγμα κολάζεται.

Κώδικες: Γ, φφ. 4-10 — Β, φφ. 1-11 (μετ' οὐσιώδεις διαφορὰς). Ὁ κανὼν παραμένει εἰσέτι ἀνεκδότος.

¹ Ἐπειδὴ ὁ κανὼν εἶναι ἐκδεδομένος καὶ γνωστὸς δὲν παραθέτομεν τὰς ἀρχὰς τῶν τροπαρίων του, ὡς πράττομεν εἰς τοὺς λοιποὺς ἀνεκδότους κανόνας τοῦ ὁοίου.

Κανὼν ἑτερο(ς) φέρω(ν) ἀκροσ(τι)χ(ίδα) τήνδ(ε): Τὸν κλεινὸν ὕμνῳ προφρόνως ποιμενάρχην.

ᾠδ(ή) Α' ἡχος πλ. δ' Ἀρματηλάτ(ην) Φα(ραώ).

Τὸ δυσειδὲς μου τῆς αἰσχύνης ἐνδύμα
Ὀλβον ποθήσας διαρκῆ καὶ μένοντα
Νοῦν ἡγεμόνα κεκτημένος ἔθραυσας
Κυφορεῖς καὶ γαλουχεῖς ὡς νήπιον... θ(εοτοκίον)

ᾠδ(ή) Γ' Ὁ στερεώσας κατ' ἀρχάς.

Δόγων πλοκάς ὡς νουνεχῆς ἀπολιπὼν, θεοφόρε,
Ἐπὶ τῆς γῆς ἀγγελικῶς βιώσας ἤρθης ἐν ὄρει
Ἴνα τὸ κάλλος τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ ταλάντου τὴν κτῆσιν
Νόμων ἐκτὸς τῶν φυσικῶν ὑπὲρ αἰτίαν καὶ λόγον... θ.

ᾠδ(ή) Δ' Ἐπέβης ἐφ' ἵππους.

Ὁ λόγος τῇ πράξει παρομαρτῶν, παναοίδιμε,
Νεώσας ἀρότρῳ σῶν προσευχῶν, Ἀθανάσιε,
Υἰώδους καθάρας σαυτὸν μεθέξεως ἄνθρον
Μετέχον τῆς πρώην ἀρᾶς τὸ βρότειον σόστημα... θ.

ᾠδ(ή) Ε' Ἴνα τί με ἀπώσω.

Νυσταγμὸν σοῖς βλεφάροις πόθῳ τοῦ ποιμνίου σου
Ὡ ψυχῆς μακαρίας, ὦ τῆς ὑπὲρ ἄνθρωπον
Πυρὶ πῦρ προσλαμβάνων καὶ ταῖς ἀναβάσεις
Ρυπτικῶν μολυσμάτων δειθρον σὲ γινώσκομεν... θ.

ᾠδ(ή) ΣΤ' Ἀβυσσος ἀμαρτιῶν.

Ὀλον σου τὸ τῆς ψυχῆς διαυγές...
Φύλαξον ὡς συμπαθὲς ἐν τῇ οκέπῃ...
Ρεῖθρα θείων ἐκ πηγῶν τῶν τοῦ πνεύματος...
Ὁρθρος οἰάπερ λαμπρὸς φρυκτωρίας... θ.

ᾠδ(ή) Ζ' Θεοῦ συγκατάβασιν.

Νοὸς καθαρότητι τεθρίππῳ, πάτερ,
Ὡς μύστης τοῦ πνεύματος, ὡς ἀθανάτων
Σοφίας καὶ γνώσεως ἡξιωμένος
Παθῶν τὸ κλυδώνιον τῇ θείᾳ αὔρᾳ... θ.

ᾠδ(ή) Η' Ἑπταπλασίως κάμινον.

Ὁ πρακτικαῖς ἐπάρεσιν αἰθερίως ἱπτάμενος
ἵνα τὸ λαμπρόν καὶ εὐρύζον τὸ χρυσὸν τῶν ἀγώνων σου
Μυστικωτάταις ἄνωθεν καλλυνόμενος χάρισι
Ἐν σῇ γαστρὶ τὸν ἄχρονον ὑπὸ χρόνον γενόμενον... θ.

ᾠδ(ή) Θ' Σε τὴν ἀπειρογάμον.

Νέμοις χάριν ἄφθονον τοῖς σὲ ποθοῦσιν...
Ἀληκτος ἡ μνήμη σου τοῖς φοιτηταῖς σου...

Εἰρημὸς ἄλλος Ὅρους παρηλθες τῆς φύσεως.

Ραίνει σορῶ τῶν λειψάνων σου κύκλω παρεστῶς...
Χαίρων τὸ φέγγος τὸ ἄνυλον τῆς τριαδικῆς...
Ἡλιος ὥσπερ πολύφωτος οὐρανοβατῶν...
Ναὸν καὶ θρόνον σε ἔμπυχον τοῦ παμβασιλέως... θ.

III

Καὶ ὁ κανὼν οὗτος εἶναι συντεθειμένος ἐπὶ τῇ βάσει μετρικῶν καὶ μελικῶν προτύπων τοῦ Θεοφάνους. Τὰ ἀγιογραφικὰ κείμενα τοῦ ὁσίου ἔδωσαν τὰς ἀφορμὰς εἰς τὸν ποιητὴν, ὁ ὁποῖος μετὰ ζήλου οὐχὶ τοῦ τυχόντος ἐγκωμιάζει τὸν ὅσιον. Καὶ ἔδω ὁ ποιητὴς ἐπικαλεῖται τὴν βοήθειαν τοῦ τιμωμένου ὁσίου ἐν ἀρχῇ τοῦ κανόνος. Ἐπὶ τοῦ κανόνος τούτου στηριζόμενος ὁ αὐτὸς ποιητὴς ἢ ἄλλος ὀλίγῳ μεταγενέστερος συνέθεσε καὶ τὸν ὑπ' ἀριθ. XV κανόνα εἰς τὸν ὅσιον Ἀθανάσιον, τηρήσας τὴν αὐτὴν ἀκροστιχίδα (ᾠ τῶν καλῶν δοτῆρ χάριν μοι δὸς λόγου) καὶ κοινὰς τὰς ᾠδὰς γ', ε' καὶ ζ' ἐκ τῶν σωζομένων (πρβλ. κατωτέρω εἰς τὸν οἰκτεῖον τόπον).

Χαρακτηριστικὸν τῆς λαμβικῆς ἀκροστιχίδος ἐνταῦθα εἶναι ἡ ἔλλειψις τομῆς - παύσεως ἢ μᾶλλον ἡ πτώσις αὐτῆς εἰς τὸ μέσον ἀκριβῶς τοῦ στίχου (caesura - pausa mediana), φαινόμενον σπάνιον διὰ τοὺς λαμβικούς στίχους συνηθέστερον ὅμως εἰς τοὺς βυζαντινοὺς ἑξαμέτρους.

Τὸν κανόνα τοῦτον ἐκδίδομεν κατωτέρω ἐν παραρτήματι.

Κώδικες: Γ, φφ. 10 - 15 καὶ 76v - 80v - Μ, φφ. 106 - 108v.

IV

Ὁ παρὼν κανὼν ἀποδίδεται ἐν τῷ κώδικι εἰς Γερμανὸν μοναχόν. Μετρικῶς καὶ μελικῶς βασίζεται εἰς τὸν γνωστὸν κανόνα τοῦ Μ. Σαββάτου (Κύματι θαλάσσης...) τῶν ὑμνογράφων Μάρκου, Κοσμᾶ τοῦ Μαΐουμᾶ καὶ

Κασίας. Ἐχει ἐπίσης ὑποστῇ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ Ἀκαθίστου ὕμνου (πρβλ. τὸ θεοτοκίον τῆς γ' ᾠδῆς).

Καὶ ἐνταῦθα ὁ ποιητὴς εὐθὺς ἀπὸ τῆς α' ᾠδῆς ζητεῖ τὴν παροχὴν ἄνωθεν «ῥευμάτων λόγων» διὰ τὰ ὑμνήσῃ τὸν ὅσιον.

Ἡ ἀκροστιχὶς εἶναι μὲν λαμβικὴ, ἀλλὰ στερεῖται τομῆς - παύσεως τὸ φαινόμενον τοῦτο παρὰ βυζαντινοῖς ἐπετρέπετο μόνον εἰς ἃς περιπτώσεις ὁ στίχος ἀπετελεῖτο ἐκ μιᾶς μόνον ἢ δύο πολυσυλλάβων λέξεων (πρβλ. π.χ. τὰς ποιήσεις Κωνσταντίνου τοῦ Ροδίου).

Κώδικες: Γ, φφ. 15 - 20. Ὁ κανὼν παραμένει ἀνέκδοτος.

Ἄλλος κανὼν εἰς τὸν ὅσιον πατέρα ἡμῶν Ἀθανάσιον φέρων ἀκροστιχίδα τήνδε: **Αἰνῶ σε Ἀθανασίας ἐπώνυμε πόλημα Γερμανοῦ** (μον)αχ(οῦ).

ᾠδ(ή) Α' ἤχο(ς) πλ. β' Κύματι θαλάσσης.

Ἀνθρωπον Θεοῦ σε καὶ ἄνδρα κρείττονων ἐπιθυμήσεων
Ἰσως τῷ θεόπτη Μωσεῖ, Δανιὴλ τε καὶ... θ.
Νεύματι τὰ πάντα τὸν φέροντα...

ᾠδ(ή) Γ' Σε τὸν ἐπὶ ὕδατι.

Ὁφθης ὥσει ἐλαία κατάκαρπος ἐν οἴκῳ τοῦ Κυρίου
Σὲ τὸν μέχρ' ὅταν θανάτου γενόμενον ὑπήκοον, Χριστέ μου,
Ἐννοια τῷ μεγέθει τοῦ τόκου σου πᾶσα βροτῶν ἡττάται... θ.

ᾠδ(ή) Δ' Τὴν ἐν σταυρῷ σου θείαν κένωσιν.

Ἀποκαθάρσας ῥύπον σύμπαντος τὴν ψυχὴν καὶ τὸν νοῦν
Θεοχαράκτους πλάκας εἴληψας θεωρίας εἰσδὺς ὑπὸ... θ.
Ἀδιαλείπτως κατατρέχουσι τοῦ ποιμνίου τοῦ σοι...

ᾠδ(ή) Ε' Πρὸς σὲ ὁρθεύω.

Νικήσας στίφος τὸ τῶν νοουμένων... θ.
Ἀγνὴ παρθένε, μένεις τετοκνῶσα...

ᾠδ(ή) Ϛ' Συνεσχέθη ἀλλ' οὐ κατεσχέθη.

Συνεκλάμψει σοὶ τῷ μακαρίῳ τέκνα τὰ σὰ... θ.
Ἰοβόλῳ γλώσση ψιθυρίσας ἐν ταῖς τῆς Εὐας ἀκοαῖς...

ᾠδ(ή) Ζ' Ἀφῆσαιον θαῦμα.

Ἄνωθεν, πάτερ, οὐκ ἐπακούεις ἀνάβαινε

Σύντρεχε πᾶσα τῶν μοναστῶν ἡ ὁμήγυρις
Ἐπαυσας δῦμην σὺ τοῦ θανάτου τὴν ἄσχετον... θ.

Ῥδ(ή) Η' Νόμων πατρῶων.

Πατριαρχῶν σε τὰ σκηνώματα αἱ προφητῶν οἰκήσεις
Ὡ τῆς ἀλήκτου, τρισμακάριε, καὶ ἀπεράντου δόξης
Νέον παιδίον ὤφθης, Κ(ύρι)ε, ἐξ ἀπειράνδρου κόρης... θ.

Ῥδ(ή) Θ' Τὴν τιμιωτέραν τῶν Χερουβιμ.

Ὑπὲρ λαμπρόνας ἡλιακὰς ἤστραψεν ἡ μνήμη
Μετὰ τῶν ἀγγέλων διηνεκῶς μετὰ τῶν ἁγίων...
Ἐπὶ τῷ ἀχράντῳ σου τοκετῷ ἅπανα ἡ κτίσις... θ.

Ἀποστόλων δῆμος καὶ προφητῶν καὶ θείων μαρτύρων...

V

Ὁ παρὼν κανὼν ποιηθεὶς ὑπὸ Ἰωάννου τοῦ Σγουρῆ προστίθεται εἰς τὸν πίνακα τῶν γνωστῶν μέχρι σήμερον λαμβανῶν κανόνων τῶν συντεθέντων κατὰ μίμησιν τῶν τριῶν ἐξόχων προσφδιακῶν καὶ ρυθμοτονικῶν κανόνων (Χριστουγέννων, Φώτων, Πεντηκοστῆς), τῶν φερομένων ὑπὸ τὸ ὄνομα Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ.

Ὡς πρότυπον ἐνταῦθα μετρικὸν καὶ μελικὸν ὑπόκειται ὁ κανὼν τῶν Χριστουγέννων. Ἡ μίμησις εἶναι ἀπόλυτος, ἂν καὶ οὐχὶ πάντοτε ἐπιτυχής. Ἐνίοτε ὑφίσταται σύμπτωσις τόνων καὶ ὅπου δὲν ὑπαγορεύεται ὑπὸ μετρικῶν κανόνων (πρβλ. τονισμὸν προπαρρηγοῦσης εἰς τὸ τέλος στίχων τινῶν).

Ἐκτὸς ὅμως τῶν γενικῶν στοιχείων τῶν προδιδόντων τὴν μίμησιν, ὑπάρχουν τροπάρια τὰ ὅποια δεικνύουν τὴν ἀπόλυτον ἐξάρτησιν τοῦ Σγουρῆ ἀπὸ τοῦ κανόνος τοῦ Δαμασκηνοῦ.

Καὶ ὁ Σγουρῆς, ὥς καὶ οἱ προηγούμενοι ποιηταί, ἐπικαλεῖται τὴν ἄνωθεν βοήθειαν· οὕτω διὰ τοῦ εἰρμοῦ τῆς α' ᾠδῆς ὁ ποιητὴς ἀπευθύνεται πρὸς τὴν Θεοτόκον καὶ τὸν ὅσιον καὶ δέεται ὅπως τύχη τῆς ἄνωθεν ἐνισχύσεως.

Ἡ ἀκροστιχὶς ἀποτελεῖται ἀπὸ τέσσαρας ἡρωελεγείους στίχους οὐχὶ ἀμέμπτους· παρατηροῦνται ἐπίσης τόσον εἰς τὴν ἀκροστιχίδα ὅσον καὶ εἰς τὸ κείμενον τοῦ κανόνος ἰδιόρρυθμοι γλωσσικοὶ τύποι.

Ἀξίον ἰδιαιτέρας σημειώσεως εἶναι ὅτι ὁ ποιητὴς διὰ τοῦ β' τροπαρίου τῆς η' ᾠδῆς ποιεῖται ἀόριστον νύξιν ἐνδὸς ἱστορικοῦ γεγονότος μὴ δυναμένου ἐνδόλως νὰ προσδιορισθῇ:

Ἐῶχον τὸ κράτος Ῥωμαῖδος ἐμπρέπειν
δικαιοειδῶς σὺν δροίσις τοῖς πάλοι

ὀλοσχερῶς ἤσυχον ἄγειν τὸν βίον
νέφη σκεδάσαι βαρβαρικά ταχέως
τὴν σὴν κροτοῦντες ἀφθιτόκληρον χάριν.

Κώδικες: Γ, φφ. 20-23ν — Μ. Λαύρας 556.113 (Πρβλ. ΕΕΒΣ ΚΗ (1958), σελ. 189). Ὁ κανὼν εἶναι ἀνέκδοτος.

Κανὼν ἐγκωμιαστικὸς εἰς τὸν ἐν ἁγ(ίοις) π(ατέ)ρα ἡμῶν Ἀθανάσιον τὸν ἐν τῷ ὄρει τῷ Ἀθῶ ἀσκήσαντα, δι' ἡρωελεγείων (καὶ ἐν τῇ ᾠᾷ ἀκροστιχίδων), ποίημα τοῦ σοφωτάτου κυρ(οῦ) Ἰωάννου τοῦ Σγουρῆ, οὗ ἡ ἀκροστιχ(ίς):

Ἐργον ἀειθαλὲς ἡρετάων, ἀγλαῶς ὕμνοῦμεν (sic)
Καρπὸν ἀνεσμοφόρον κτώμενον ἐν μερόψι (sic)
Εἵνεκα θ' ἡρεμίας κόσμου λιπαρεῖν οὐ λήξοι (sic)
Ὑψιμέδοντι καὶ σφῶν ἱλαρῶν μελέων.

Ῥδ(ή) Α' ἤχ(ος) α' Ἐσωσε (λαόν).

Ἐδει με μὴ σὰς ἀγαθουργίας γράφειν
Αἴσθησιν οὐδεὶς σὴν ἱκανὸς αἰνέσαι
Δάμψει πτερωθεὶς ἐνθέου φίλτρου, πάτερ...

Ῥδ(ή) Γ' Νεῦσον πρὸς(ς) ὕμνους.

Τίς σε προεπόντως ὕμνογράφων αἰνέσει
Γέρας ἐφεῦρεν Ἀβραὰμ οὐρανόθεν
Ὑεὶ τὸν ἄρτον Ἰσραὴλ οὐρανόθεν...

Ῥδ(ή) Δ' Γένους βροτείου.

Μύστης ἀνήφθης ἰσαπόστολος, μάκαρ,
Ῥάβδω θεόπτῃς θεσπεσίων θαυμάτων
Κάραν προθήσας Ἰακώβ ἐν τῇ πέτρᾳ
Φαίνεις ἐν Ἀθῶ προστεθεὶς ὡς ἐν (sup. lin.) λύχνῳ...

Ῥδ(ή) Ε' Ἐκ νυκτὸς ἔργων.

Κραταῖον ὤφθης τῶν μοναζόντων ὄπλον
Νοητὸν ὤφθης ἡλύσιον Κ(υρί)ον
Μελισμὸν ἄλλον ὀλομανῇ συνόλως...

Ῥδ(ή) Ϛ' Ναίων Ἰωνᾶς.

Ἰνα στρατηγὸς Ἰησοῦς σχῶν ὑπόθεν

Κλέος νικητοῦ Δανιὴλ κατακτᾶσαι
Εὖχος μιμηθεῖς τοῦ Δαβὶδ νικηφόρον...

Ῥδ(ή) Ζ' Τῷ παντάνακτος.

Κατεικόνισται τῷ τροπαίῳ Μωσέως
Ῥψιμέδοντος ἀφωσίωσας λόγον
Ῥεχθὲν μὲν ἐχρῆν κατ' ἐπάλληλον τρόπον
Ῥποτρέχουσι χριστεπώνυμα στίφη...

Ῥδ(ή) Η' Μήτηρ ἀφλέκτως.

Ῥνους πυκάζοις ναζιραίους σοῦς, μάκαρ,
Εὖχου τὸ κράτος Ῥωμαῖδος ἐμπρέπειν
Ῥσχειν ὁ δῆμος ψυχικὴν προθυμίαν...

Ῥδ(ή) Θ' Στέργειν μὲν ἡμᾶς.

Φάος πυραυγὲς σῶ συνόν, κόρη, κλέει
Ῥσμα πᾶν ἐν σοὶ διανέστηκεν, κόρη,
Εἴη παναλκῆς δεξιὰ σή, παρθένε...

Ῥξαποστειλάρων Τῶν μαθητῶν.

Ῥς τηλαυγῆς ἀνέτειλας ἐκ κλιμάτων ἐώων
Πανεναγῆς, παντάνασσα, ἱκεσίαις τοῦ ὁσίου.

VI

Ὁ προκείμενος κανὼν εἶναι ὁ δεύτερος ὑπὸ τὸ ὄνομα τοῦ Ἰωάννου Σγουρη παραδιδόμενος. Βασίζεται κατὰ τε τὸν ρυθμὸν καὶ τὸ μέλος εἰς τὸν περίφημον κανόνα τῆς Ὑπαπαντῆς Κοσμᾶ τοῦ Μαΐουμᾶ (Χέρσον ἄβυσσοτόκον...).

Ἀμφότεροι οἱ κανόνες τοῦ Σγουρη ἔχονται τῶν ἀγιολογικῶν κειμένων, τονίζεται δὲ ἐν αὐτοῖς μετ' ἐπιμονῆς τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ ὁσῖος ἄφησε τὴν ἐώαν καὶ ἦλθεν εἰς γῆν «ἐσπερίων».

Ἡ ἀκροστιχὶς ἀποτελεῖται ἐξ ἐνὸς οὐχὶ ἀμέμπτου δακτυλικοῦ ἐξαμέτρου. Τὰ δύο τελευταῖα γράμματα αὐτῆς -ων δὲν ἀντιστοιχοῦν εἰς ἰσάριθμα τροπάρια. Δύο τινὰ δύνανται νὰ συμβαίνουν: α) Ὡς ἐξέπεσαν τὰ δύο τελευταῖα αὐτὰ τροπάρια τοῦ κανόνος, καὶ ὑπὲρ τῆς ἐκδοχῆς ταύτης συνηγοροῦν αἱ ἄλλαι ᾧδαι ἔχουσαι πέντε τροπάρια ἐκάστη (πλὴν τῆς α' ἣτις ἔχει τέσσαρα), καὶ τὸ γεγονὸς ὅτι τὸ φ. 26ν (ὅπου περιέχεται ἡ θ' ᾧδὴ τοῦ κανόνος) εἶναι τὸ τελευταῖον τοῦ παρεμβλήτου χαρτῶου τμήματος τοῦ κώδικος τοῦ περιέχοντος τοὺς κανόνες τοῦ Σγουρη καὶ δὲν εἶναι καθόλου ἀπίθανον

νὰ ἐξέπεσεν ἐν ἡ περισσώτερα φύλλα πρὸ τῆς συσταχώσεως, τοσούτω μᾶλλον καθ' ὅσον τὸ φερόμενον ὡς τελευταῖον τροπάριον δὲν εἶναι θεοτοκίον, ἢ β) πιθανὸν ὁ ποιητὴς νὰ συμπεριέλαβεν εἰς τὴν ἀκροστιχίδα πρὸς συμπλήρωσιν τῆς καὶ τὰ δύο ἐπόμενα γράμματα τῆς λέξεως ῬΩΝύειν, ἣτις εἶναι ἀρχικὴ τοῦ τελευταίου τροπαρίου.

Καὶ εἰς τὸν παρόντα κανόνα ἔχομεν ὁμοίον πρὸς τὸν προηγούμενον χρονικόν τινα ὑπαινιγμὸν ἐξ ἴσου ἀσαφῆ:

(Ῥδὴ ζ' θεοτοκίον). Δέσποινα, ταχέως πρόφθασον δεῖξον καὶ νῦν τὸ κράτος σου ἐπὶ πᾶσι τοῖς ἀντάρταις καὶ εἰρήνευσον τὸν σὸν κόσμον πρεσβείαις σοῦ θεράποντος, κόρη, Ἀθανασίου τοῦ σεπτὸν σεμνεῖον δράσαντος σόν.

Κώδικες: Γ, φφ. 24-26ν - Μ. Λαύρας 556.113 (πρβλ. ΕΕΒΣ ΚΗ (1958), σελ. 190). (Τὸ φυλλάδιον τοῦτο δὲν ἠδυνήθημεν νὰ ἴδωμεν). Ὁ κανὼν παραμένει ἀνέκδοτος.

Ἔτερος κανὼν τοῦ αὐτοῦ κυροῦ Ἰωάννου τοῦ Σγουρη, εἰς τὸν αὐτὸν ἄγιον πατέρα ἡμῶν Ἀθανάσιον, οὗ ἡ ἀκροστιχὶς: Τῶν ἀρετῶν κλάδον ἀφθιτόκλητον ἄδω νῦν χαίρων.

Ῥδ(ή) Α' ἡχος γ' Χέρσον ἄβυσσοτόκον.

Τίς σοι ἀξιάινετον πλέξει μέλισμα
Ῥσπερ εὐθαλέστατον δένδρον ἔστηκας
Ναίων εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος, οἶάπερ ἐν Σιναίῳ
Αἶρει χριστεπώνυμος κληρος, δέσποινα... θ.

Ῥδ(ή) Γ' Τὸ στερέωμα.

Ῥητορεύματα σοφιστικὰ καταλείψας
Ῥεπλάγησαν αἱ στρατιαὶ τῶν ἀγγέλων
Τὰ τεράστια σῆς βιοτῆς πανοσίον
Ῥς ὁ ἥλιος ἐν τῷ Ἀγίῳ νῦν Ὄρει
Ναζιραίων σε χοροστασίαι ἀπαύστως... θ.

Ῥδ(ή) Δ' Ἐκάλυψεν οὐρανοῦς.

Κατέλιπες τὴν λαμπρότητα τῆς ἐώας, σοφέ,
Λαβύρινθον οἰηθεὶς τὴν κοσμικὴν ἀτραπὸν
Ἀρότρω σου διδαχῶν τῶν θειοτάτων, σοφέ,
Διήγειρας τὰς ψυχὰς τῶν ναζιραίων, σοφέ,
Οἱ θέμενοι τῆς ψυχῆς τὰς πεποιθήσεις ἐν σοὶ... θ.

Ῥδ(ή) Ε' Ὡς οἶδεν Ἡσαΐας.

Νοστήσας ὑπουργία καὶ ἐντυχὼν ἐν ταύτῃ
 Ἀνέπτῃς ὡς Ἡλίας ἐν οὐρανῷ τῷ δίφρῳ
 Φερώνυμον ἐκτίσω ἀθανασίας, μάκαρ,
 Θυσίασμα ζηλώσας ἀβραμαῖον, μάκαρ,
 Ἰλάρνον, κυρία, δουλοπρεπῶς προσπίπτομεν... θ.

Ῥδ(ή) Ϛ' Ἐβόησέ σοι ἰδὼν ὁ πρέσβυς.

Τὸ θεῖον ὄμμα ἰδὼν ὑπόθεν
 Οἰκτιρῶν ὥφθης πτωχῶν οὐ μόνον
 Κανόνων θείων ἀνήφθης φύλαξ
 Λογίοις θείοις λαοὺς ἀγρεύεις
 Ἡπίως, κόρη, τὴν σὴν ὑπόθεν... θ.

Ῥδ(ή) Ζ' Σε τὸν ἐν πυρὶ δροσίσαντα.

Τίς σε ὡς ἐχρῆν ἐγκώμιον πλέξει...
 Ὅρμον σωστικὸν ἀνέδειξας Ὅρος...
 Νήχεις τῆς νηὶ ἀσκήσεως βίου...
 Ἀπασι κλεινοῖς ἐξήλωσας λάμπας...
 Δέσποινα, ταχέως πρόφθασον, δείξον... θ.

Ῥδ(ή) Η' Ἀστέκτω πυρὶ.

Ὡς ἄλλος ἀστήρ ἐξ ἑώας ἔλαμψας...
 Νεκρώσας αὐτὸν ἐκ παιδὸς δηλοποιεῖς...
 Ὑπέτλης ὡς δεῖ τῶν ἀγώνων τῶν ἀσκητικῶν...
 Νοὶ ὑψηλῷ πλουτεῖν ὥφθης ὡς φιλοσοφίας...
 Χαρίτων πλουτεῖς οὐρανίων ὡς τῆς εὐφροσύνης... θ.

Ῥδ(ή) Θ' Ἐννόμῳ σκιᾷ.

Ἄν ἐνδον σοροῦ κατέπανσας, ὅμως κηρύττουσι...
 Ἰδοὺ σὸς χορὸς σεβάσμιος ἔστη πρὸ λάρνακος...
 Ῥωννύειν εὐχαῖς σαῖς μήποτε παύσῃ τοὺς πίστει...

VII

Ὁ κανὼν οὗτος συνετέθη κατὰ τὰ πρότυπα εἰρμῶν Ἰωσήφ τοῦ ὑμνογράφου, φαίνεται δὲ νὰ ὁμοιάζῃ πρὸς τοὺς ἐπομένους ὑπ' ἀριθ. VIII καὶ IX κανόνας. Πάντως ἡ χεὶρ ἡ (ἀντι)γράφουσα τὰ φφ. 27-62ν τοῦ κώδικος, περιέχοντα τοὺς κανόνας VII-XII (ἡχ. α' - πλ. γ'), εἶναι ἡ ἰδίᾳ καὶ δὲν

ἀποκλείεται νὰ συνέλεξε τοὺς κανόνας τούτους κατ' ἥχον, ἂν πάντες καὶ οἱ τυχόν ἑλλείποντες δὲν ἐποιήθησαν ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ ποιητοῦ.

Ἡ ἀκροστιχίς, σχηματιζομένη ἐκ τῶν πρώτων τροπαρίων τῶν ᾠδῶν καὶ τινων θεοτοκίων (τῆς δ' καὶ ζ' ᾠδῆς), εἶναι ἱαμβική, πλὴν ὅμως πλεονάζουν γράμματά τινα, χωρὶς νὰ κρύπτουν, ὡς φαίνεται, τὸ ὄνομα τοῦ ποιητοῦ. Τὰ θεοτοκία δηλ. τῶν ᾠδῶν α', γ', ε', Ϛ', η' καὶ θ' ἔχουν ὡς ἀρχικὸν τὸ αὐτὸ μὲ τὸ τοῦ προηγούμενου τροπαρίου γράμμα, τῆς δὲ θ' ᾠδῆς παραμένουν ἐκτὸς τῆς ἀκροστιχίδος καὶ τὰ τρία ἀρχικά τῶν μετὰ τὸν εἰρμὸν τροπαρίων. Τὰ πλεονάζοντα γράμματα παρέχουν τὴν ἐξῆς σύνθεσιν: ΑΣΑΣΙΚΧΧ. Δὲν φαίνεται πιθανὸν τὸ ΑΣΑΣΙ τῆς ἀκροστιχίδος νὰ συνάπτεται πρὸς τὸ προηγούμενον ΑΓΓΙΟΙΣ, πολλῶν δὲ μᾶλλον καὶ πρὸς τὸν εἰρμὸν Ῥδὴν ἐπινίκιον.

Κώδικες: Γ, φφ. 27-32 - Μ, φφ. 108ν-109 - Μ. Λαύρας Θ 35, φφ. 62-70ν¹. Καὶ ὁ κανὼν οὗτος παραμένει ἀνέκδοτος.

Κανὼν εἰς τὸν ὅσιον Ἀθανάσιον τὸν ἐν τῷ Ἀθῶ ἔχων ἀκρο(στιχίδα) τήνδ(ε): Ἀθανάσιος ἐγγράφη σὺν ἀγίοις.

Ῥδ(ή) Α' ἡχ. α' Ῥδὴν ἐπινίκιον.

Ἀθάνατον εὐκλειαν, ἄρρητον δόξαν
 Θεὸν ἐξεζήτησας, Θεὸν πρὸ πάντων
 Ἀγγελίαν ἐπόθησας ἐκ βρέφους, πάτερ,
 Ἀγίων ἀγίαν σε, παρθενομῆτορ... θ.

Ῥδ(ή) Γ' Στερεωθήτω ἡ καρδία μου.

Ναὸν Κυρίῳ κατεσκεύασας
 Ἀνεπιστρόφως ἠκολούθησας
 Συνεῖς δραμούσης τῇ προθέσει σου
 Στηριζομένην ταῖς ἐλπίσι σου... θ.

Ῥδ(ή) Δ' Ἐν πνεύματι προβλέπων.

Ἰθύνῃς σου τὸν βίον πρὸς πᾶσαν ἀρετὴν
 Οὐκ ἔσχες ἐν τῷ βίῳ στοργὴν ἐπ' οὐδενὶ
 Σοφία καὶ τῷ λόγῳ τῆς χάριτος, σοφέ,
 Ἐγέννησας ἀρετήτος παρθένος τὸν θεόν... θ.

¹ Τόσον εἰς τὸν κώδικα Μ ὅσον καὶ εἰς τὸν Θ 35 ὁ ἀμέσως ἐπόμενος κανὼν εἶναι ὁ ὑπ' ἀριθ. XVIII εἰς ἥχον β', ὅστις ἐλλείπει ἐκ τῆς συλλογῆς τοῦ Γ.

Ῥδ(ή) Ε' Τὴν σὴν εἰρήνην.

Γηθόμενος ἐκπέφυγας τοῦ κόσμου τὰ τερπνὰ
 Ῥαινόμενος τοῖς δάκρυσι καθήρās σου τὸν νοῦν
 Ἀγάπην ἐκ καρδίας σου τηρῶν καθαρὰν
 Ἀνέκφραστος ὁ τόκος σου, παρθένε ἀγνή... θ.

Ῥδ(ή) Γ' Τὸν Προφήτην Ἰωνᾶν.

Φωτισθεὶς παρὰ Χριστοῦ κατεφώτισας πολλοὺς
 Ἡ πραότης σου σοφῶς συγκραθεῖσα καὶ θυμῷ
 Συναῶν τὰ τοῦ θεοῦ δικαιώματα καλῶς
 Συνεσχέθη μὲν πολλοῖς καὶ ποικίλοις πειρασμοῖς... θ.

Ῥδ(ή) Ζ' Ἡ κάμινος, Σωτήρ.

Υἱὸς θεοῦ χάριτι γενόμενος
 Νεότητος τῶν σῶν τέκνων Κύριον
 Ἀγάθυνον τὰς ψυχὰς πρεσβεῖαις σου
 Γεγέννηκας θεὸν μετὰ σώματος... θ.

Ῥδ(ή) Η' Ὁν φρεῖνται ἄγγελοι.

Ἰστίῳ περνούμενος, παμμάκαρ, τοῦ σταυροῦ
 Ὁ ἔρως σε ἔθελεξεν ὁ θεῖος τοῦ Χριστοῦ
 Ἰδρῶσι σταζόμενος πολλοῖς ἀσκητικοῖς
 Ἰάσω τὸ σύντριμμα τοῦ γένους τῶν βροτῶν... θ.

Ῥδ(ή) Θ' Τὴν φωτοφόρον νεφέλην.

Σὺν τοῖς ὁσίοις ὁσίως, ἀγγελικῶς σὺν ἀγγέλοις
 Καὶ ὡς ποιμὴν τοῖς ἀρνίοις καὶ ὡς πατὴρ τοῖς σοῖς
 Χριστοειδῶς μεσιτεύων καὶ τῆς ἀγάπης τὸν νόμον
 Χαῖρε χαρὰ τῶν ἀγγέλων, χαῖρε χαρὰ ἀποστόλων... θ.

VIII

Εἰς τὸν παρόντα κανόνα ὁ ποιητὴς μιμεῖται ἐμφανῶς πλείονα τοῦ ἑνὸς πρότυπα. Οὕτως ἔχει ὑπ' ὄψιν του τὸν Δαμασκηνόν, τὸν Θεοφάνην καὶ Ἰωσήφ τὸν ὑμνογράφον παρὰ τῶν ὁποίων λαμβάνει τὸ μέλος καὶ τὰ μέτρα.

Ποιεῖται μνησὶν τῆς φιλοξενείας τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὄρει καὶ ὁμιλεῖ περὶ « μικροῦ ποιμνίου », ὅπερ, ἂν δὲν εἶναι ἀπλοῦν σχῆμα λόγου, δύναται νὰ μᾶς ὀδηγήσῃ εἰς ὑποθέσεις χρονολογικάς. (Ῥδὴ α' θεοτοκίον): Τὸ μικρὸν ποιμνιον τοῦτό σου φύλαττε, ὅπερ Ἀθανάσιος τῇ σῇ δυνάμει θαρρήσας εἰς ἐν συνηγάγετο, θεοχαρίτωτε.

Ἡ ἀκροστιχὶς εἶναι λαμβική. Εἰς τὸ τέλος αὐτῆς πλεονάζουν τρία γράμματα KBX, τὰ ἀρχικά δηλ. τῶν τριῶν τελευταίων τροπαρίων τῆς θ' ᾠδῆς. Ἄν τὰ γράμματα ταῦτα τυχαίως ἐτέθησαν ἢ πρὸς ὑποδήλωσιν τοῦ ὀνόματος τοῦ ποιητοῦ εἶναι δύσκολον νὰ λεχθῇ.

Κώδικες: Γ, φφ. 32-37 - Μ, φφ. 111v-113v - Μ. Λάρας Θ 35, φφ. 209v-219. Ὁ κανὼν εἶναι ἀνέκδοτος.

Κανὼν ἕτερος φέρων ἀκροστιχίδα τήνδε: Τίμιον ἄνδρα καὶ τίς οὐκ ἐπαινέσει.

Ῥδ(ή) Α' ἦχος γ' Ὁ τὰ ὕδατα πάλαι.

Τὸν ἀγῶνά σου, πάτερ, νεύματι θεῖῳ
 Ἱερώτατος ὦφθης καὶ τίμιος
 Μελετήσας δι' ὅλης θάνατον, πάτερ,
 Ἰλαστήριον κόσμον καύχημα μέγα... θ.

Ῥδ(ή) Γ' Ὁ ἐκ μὴ ὄντων.

Ὁ ἐκ μὴ ὄντων τὰ πάντα παραγαγὼν
 Νευρωμένος τῇ χάριτι τοῦ θεοῦ
 Ἀπὸ βλεφάρων δακρύων σου ταῖς ῥοαῖς
 Νάος ἐγένου, θεόνυμφε, τοῦ θεοῦ... θ.

Ῥδ(ή) Δ' Ἐθου πρὸς ἡμᾶς.

Δωρὸν σε Χριστὸς εἰς πολλῶν ψυχῶν...
 Ῥήματα ζωῆς αἰωνίου φέρων...
 Ἄλλον Ἀβραὰμ ξενοδόχον Ἄθως...
 Κῆπος ἀληθῶς κεκλεισμένος σὺ... θ.

Ῥδ(ή) Ε' Ἐπὶ τῆς γῆς ὁ ἀόρατος.

Ἀπὸ πολλῶν καὶ ποικίλων πταισμάτων
 Ἰκετικῶς ἐκβοῶμέν σοι, πάτερ,
 Τυραννικῆς ἐξουσίας τὸ σκότος
 Ἰλιγγιᾷ πρὸς τὴν γνῶσιν, παρθένε... θ.

Ῥδ(ή) Γ' Ἀβυσσος ἐσχάτη ἁμαρτιῶν.

Σύνεσιν μελέτη διὰ παντός
 Ὀλὴν σου ἀνέθηκας τὴν ζωὴν
 Ὑδωρ σε ἐπότισεν ὁ Χριστὸς
 Κύριον ἐγέννησας καὶ θεόν... θ.

Ῥδ(ή) Ζ' Τὸ πρὶν εἰκόνι.

Ἐξ ὕψους, πάτερ, εἰληφῶς θαυμάτων ἐνέργειαν
Πολλὴν ἐκτίσω πρὸς θεὸν παρρησίαν, θσιε,
Ἀεὶ περιέπε ἡμᾶς μεθ' ἡμῶν γενόμενος
Ἰδεῖν ἀξίωσον ἡμᾶς τοῦ υἱοῦ σου, δέσποινά...

θ.

Ῥδ(ή) Η' Τὸν ἐν φλογί.

Νόμον θεοῦ καὶ ποιῶν καὶ διδάσκων
Εὐλογηθεὶς νοηταῖς εὐλογίαις
Στρατολογῶν τῷ Χριστῷ λαόν, πάτερ,
Ἐν οὐρανοῖς τοὺς ἀγγέλους ὑμνοῦντας...

θ.

Ῥδ(ή) Θ' Ἐννόμῳ σκιᾷ.

Ἰλῶς παθῶν καθάρσιον ταπείνωσιν...
Καλὴν πρὸς θεὸν οἰκείωσιν μακροθυμίαν...
Βεβαίαν ἐλπίδα στήριξον πρὸς σωτηρίαν...
Χαρᾶς, Θεοτόκε, πρόξενος ἐγένου τῆς...

θ.

IX

Ὁ ποιητὴς τοῦ παρόντος κανόνος ἐχρησιμοποίησεν ὡς πρότυπόν του εἰρημούς τοῦ Θεοφάνους. Σαφῶς δὲ ἔχει ὑποστῆ καὶ τὴν ἐπίδρασιν τῆς Ἀκαθίστου ἀκολουθίας, τὴν ὁποίαν ἐνθυμίζου συχναὶ φράσεις του. (Πρβλ. ᾠδὴ γ' τροπ. γ') Πλατῦναι θέλων ὁ σοφὸς ἐν σοφίᾳ τὸ στόμα σου... (ᾠδὴ δ' τροπ. δ') Τὸ παλάτιον τὸ μέγα τοῦ βασιλέως... κλπ.

Ὁ ποιητὴς ἐμμένει πολὺ εἰς τὰς ἐκ τοῦ βίου τοῦ ὁσίου πληροφορίας. Οὕτω μνημονεύει τὴν ἀφιξίν του εἰς Κωνσταντινούπολιν, τὰς σπουδὰς του, τὸν Μιχαὴλ Μαλεΐνον, τὴν εἰς Ἅγιον Ὄρος φυγὴν καὶ τὰς αὐτόθι περιπετείας, τὴν ἀνοικοδόμησιν τοῦ περικαλλοῦς ναοῦ τῆς Θεοτόκου, τὸν θάνατόν του, τὰ θαύματα κλπ.

Ἡ ἀκροστιχὶς εἶναι ἱαμβικὴ. Ἐν τέλει αὐτῆς πλεονάζουν τὰ γράμματα ΚΧ, ἀρχικὰ τῶν δύο τελευταίων τροπαρίων τῆς θ' ᾠδῆς, περὶ τῶν ὁποίων οὐδεμία ἐπίσης ὑπόθεσις δύναται νὰ ἐξενεχθῇ.

Κώδικες: Γ, φφ. 37v-43v - Μ, φφ. 113v-116. Ὁ κανὼν παραμένει ἀνέκδοτος.

Ἄλλος κανὼν τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου φέρων ἀκροστιχίδα τήνδε: **Δαύρας πολιστὴν τῆς Μεγάλης αἰνέσω.**

Ῥδ(ή) Α' ἤχ. δ' Θαλάσσης τὸ ἐρυθραῖον.

Δαμπρύνας ἐν ἀρεταῖς τὸν βίον σου
Ἀθῶος ἀπὸ παθῶν γενόμενος
Υἱὸν σε διὰ λουτροῦ βαπτίσματος
Ῥημάτων σου μεμνημένοι, πάνταγνε...

θ.

Ῥδ(ή) Γ' Οὐκ ἐν σοφίᾳ καὶ δυνάμει.

Ἀρρήτῳ λόγῳ ὁ τὰ πάντα εἰδὼς πρὸ γενέσεως
Σοφίας βάθει ὁρφανίαν Θεός σοι παρέσχετο
Πλατῦναι θέλων ὁ σοφὸς ἐν σοφίᾳ τὸ στόμα σου
Ὁ κατὰ πάντα τῷ πατρὶ ὁμοούσιος...

θ.

Ῥδ(ή) Δ' Ἐπαρθέντα σε ἰδοῦσα.

Διπαρὰ καθάπερ ἄρουρα καρποφόρος
Ἰκανοῦσθαί σοι τὴν γνῶσιν εἰδὼς τῶν ὄντων
Σοφισθεὶς τῇ ἐπιπνοίᾳ τοῦ παρακλήτου
Τὸ παλάτιον τὸ μέγα τοῦ βασιλέως...

θ.

Ῥδ(ή) Ε' Σὺ Κύριέ μου φῶς.

Ἦν ἔγνωσ πρὸς θεὸν σὲ πορεῖαν ἀπάγουσαν
Νεάζοντα εὐρὼν Μιχαὴλ τὸν θαυμάσιον
Τύπον ἐξ ἑαυτοῦ καὶ κανόνα διέπλασεν
Ἠγίασεν αὐτοῦ σὲ τὸ ἅγιον σκήνωμα...

θ.

Ῥδ(ή) Ϛ' Θύσω σοι μετὰ φωνῆς.

Στέργοντας καὶ ποιμένα καλὸν σε προκορῖναντας
Μύρου σε τῆς ἀρετῆς ὁσμὴ μὲν ὡς ἐμελλε
Ἐκρυψας ὡς σοφὸς ἐν Χριστῷ τὴν σοφίαν σου
Γίνεται ὁ οὐκ ἦν ὁ θεὸς ἐκ σοῦ, δέσποινά...

θ.

Ῥδ(ή) Ζ' Ἐν τῇ καμίνῳ Ἀβραμιαῖοι.

Ἄψας σε λύχρον ἐν τῷ πυρὶ τοῦ πνεύματος ὁ Χριστὸς
Λύσας δαιμόνων τοὺς κατὰ σοῦ πολέμους καὶ προσβολὰς
Ἠρθης εἰς μέτρον ἡλικίας πληρώματος τοῦ Χριστοῦ
Συνεσταυρώθη τῷ ἐκ γαστροῦ σου, μήτε, τοῦ ὄντως θεοῦ... θ.

ᾠδ(ή) Η' Χείρας ἐκπαιάσας.

Ἀνθρακα πυρός τοῦ νοητοῦ ἐν τῇ καρδίᾳ σου
 Ἰσχύσας δυνάμει τοῦ Χριστοῦ, πάτερ μακάριε,
 Νέους γηραιούς καὶ παλαιούς ἀπὸ κακίας
 Ἐπαινον προσφέρει γενεὰ καὶ γενεὰ τῷ νῦν... θ.

ᾠδ(ή) Θ' Δίθως ἀχειρότμητος ὄρους.

Σῶμα καὶ ψυχὴν ἐκκαθάρας ἁγίου πνεύματος
 Ὡς τῆς πρὸς θεὸν παρησίας, ἥς ἐπαξίως...
 Κλίμαξ πρὸς θεὸν ὁ κρημνός σοι τῆς ἀναβάσεως...
 Χαῖρε Θεοτόκε παρθένε, ὅτι εὐδόκησας... θ.

X

Φαίνεται ὅτι καὶ ὁ κανὼν οὗτος, ὡς καὶ ὁ ἐπόμενος, ἐποιήθη ὑπὸ τινος μοναχοῦ ὀνόματι Λέοντος. Ἐπειδὴ ὁμοῦ τὸ ὄνομα δὲν ἐγράφη ἐξ ἀρχῆς εἰς τὸν τίτλον καὶ ἐκ τῆς ἀκροστιχίδος δὲν ἐγένετο εὐκόλως ἀντιληπτὸν ἀπὸ τοὺς ἀντιγραφεῖς, μετὰ τὸν καιρὸν ἠλλαξαν δύο τροπάρια μετὰ ἀποτέλεσμα τὸ ὄνομα ΛΕΟΝΤΟΣ νὰ μετασχηματισθῇ εἰς ΛΕΟΑΤΟΣ. Κρίνεται ἀπίθανος ἡ περὶ πτωσις τυχαίου σχηματισμοῦ τῆς λέξεως ὡς ἔχει.

Ὡς πρότυπον τοῦ παρόντος κανόνος ὑπόκειται κανὼν Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ. Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ἐμμονὴ τοῦ ὕμνογράφου εἰς τὰ θαύματα τοῦ ὁσίου. Εἰς τὸ β' τροπάριον τῆς ζ' ᾠδῆς ἔχομεν ἀόριστον νύξιν ὀχλήσεως τῆς Μ. Λαύρας ἢ τοῦ Ἁγίου Ὁρους: Οἱ κατεπεμβαίνοντες τῆς σῆς πόλεως, ὅσιε, ἀπρακτοὶ δειχθήτωσαν εὐχαῖς σου ποδηγοῦντος...

Ἡ ἀκροστιχὶς εἶναι λαμβικὴ μετὰ τὴν προσθήκην τοῦ ὀνόματος τοῦ ποιητοῦ παρεφθαρμένου εἰς τὸ τέλος· σχηματίζεται δηλ. τοῦτο ἐκ τῶν ἀρχικῶν γραμμάτων τῶν τριῶν τελευταίων τροπαρίων τῆς η' ᾠδῆς καὶ ὁλοκληρου τῆς θ'.

Κώδικες: Γ, φφ. 44·49v—M, 116·118—M. Λαύρας Γ 79, φφ. 57v·68. Ὁ κανὼν παραμένει ἀνέκδοτος.

Ἄλλος κανὼν τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου φέρων ἀκροστιχίδα τήνδε: Ἀθανασίῳ βραχὺς ἐξ ἡμῶν λόγος (Λέοντος).

ᾠδ(ή) Α' ἤχος πλ. α' Ἰππον καὶ ἀναβάτην.

Ἄρματι τὸν πύρινον Ἡλίου εἰς οὐρανὸν
 Θεῶν ἐννοημάτων ἐκ βρέφους ἀναπλησθεῖς

Ἀνωθεν ὁ Χριστὸς σε προγνούς, μακάριε,
 Νεύμασιν ἀπορρήτοις ἐκ σοῦ σεσάρκωται... θ.

ᾠδ(ή) Γ' Ὁ πῆξας ἐπ' οὐδενός.

Ἀπέστης ἀπὸ σπαργάνων, πατέρων καύχημα,
 Σημεῖον τῷ σταυρικῷ τὸν νοῦν σου φραξάμενος
 Ἰσχύϊ πνευματικῶς, σοφέ, τὸν ἀλάστορα
 Ὁρῶν ἐκ πατριᾶς Δαβὶδ ἀνέθηλας βλάστημα... θ.

ᾠδ(ή) Δ' Τὴν θείαν ἐννοήσας σου.

Βεβαίαν ἐν τῇ πέτρᾳ, μακάριε,
 Ῥυτίδος ἀμαρτίας ἀνώτερος
 Ἀφείς τὸν κόσμον πάντα, θεσπέσιε,
 Χαρὰς ἡμῖν γεγένησαι πρόξενος... θ.

ᾠδ(ή) Ε' Ὁ ἀναβαλλόμενος.

Ὑψους ἐφιέμενος ἀρετῶν, αἰοῖδιμε,
 Στέφει σε ὁ Κύριος ἱαμάτων χάρισι
 Ἐδρέ σε σωτήριον ἱατῆρα, ὅσιε,
 Ξένον τὸ μυστήριον, ὦ παναμώμητε... θ.

ᾠδ(ή) Ϛ' Μαινομένην κλύδωνι.

Ἡμεῖψας, μακάριε, σῇ σφραγίδι
 Μεμνηνὸτα κλύδωνι τῆς μανίας
 Ὡς λεπρὸν ἐκάθηρας καινοτρόπως
 Νυσταγμὸς βαρύνει με ἀμαρτιῶν... θ.

ᾠδ(ή) Ζ' Ὁ ὑπερυψούμενος.

Δόγοις ἠδυνόμενος θεαρέστοις, ὅσιε,
 Οἱ κατεπεμβαίνοντες τῆς σῆς πόλεως, ὅσιε,
 Γῆϊνης ἀνώτερον φυλάττων συγχύσεως
 Οἱ περιπειρόμενοι ἀμαρτίας βέλεσι... θ.

ᾠδ(ή) Η' Σοὶ τῷ παντουργῷ.

Σὲ ὁ παντουργὸς καὶ εὐεργέτης Λόγος
 Ἄλυπον ζώην ἐξ οὐρανόθεν, πάτερ,
 Ἔργοις καθαρὸς τῷ παντεπόπτῃ Λόγῳ
 Ὁμοῖος ἡμῖν, θεογεννήτορ κόρη... θ.

Ὡδ(ή) Θ' Ἡσαΐα χόρευε.

Ἀγγέλων συνόμιλος δεδειγμένος καὶ πατριαρχῶν
 Τῆς κακίας βέβλημαι τῷ προστάτῃ καὶ ταῖς ἡδοναῖς
 Οἱ πίστει τελοῦντές σου τὴν ἀγίαν, μάκαρ, ἐορτὴν
 Σκέπη καὶ ἀντίληψις καὶ προστάτις καὶ καταφυγή... θ.

XI

Τοῦ παρόντος κανόνος ποιητὴς εἶναι ὁ Λέων, ὡς διαπιστοῦται ἐκ τῆς συνεχείας τῆς λαμβανόμενης ἀκροστιχίδος. Σχηματίζεται δὲ τὸ ὄνομα τοῦ ποιητοῦ ἐκ τῶν ἀρχικῶν γραμμάτων τῆς θ' ᾠδῆς, ἐνῶ μετὰ αὐτῶν καὶ τῆς ἀκροστιχίδος πλεονάζουν δύο ΣΣ χωρὶς νὰ ἐπηρεάζουν οὔτε τὸ μέτρον οὔτε τὸ ὄνομα. Περιττὸν Σ ὑπάρχει καὶ μετὰ τὴν λέξιν ἀρετῆς. Ἄν τὰ τρία αὐτὰ Σ σημαίνουν τι ἢ ἂν τυχαίως ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ ἐτέθησαν δὲν δυνάμεθα νὰ γνωρίζωμεν. Ὑποθέσεις δύνανται νὰ γίνουν πολλαί.

Ὁ κανὼν εἶναι ἐγκωμιαστικὸς καὶ μελίζεται πρὸς κανόνα τοῦ Ἰωσήφ τοῦ ὑμνογράφου.

Κώδικες: Γ, φφ. 50·56ν – Μ, φφ. 118·120ν – Μ. Λαύρας Γ 79, φφ. 138·147ν. Καὶ ὁ κανὼν οὗτος παραμένει ἀνέκδοτος.

Ἄλλος κανὼν εἰς τὸν αὐτὸν ἄγιον φέρων ἀκροστιχίδα τήνδε: Ἀθανάσιος ἀρετῆς ἐστὶ στυλὸς (Λέων).

Ὡδ(ή) Α' ἦχος πλ. β'. Ὡς ἐν ἡπείρῳ.

Ἀθανασίας τὴν κλῆσιν πεπλουτηκώς
 Θεωριῶν ὠρεγμένος πνευματικῶν
 Ἀγιοσύνης δοχεῖον καὶ ἀκραιφνοῦς
 Νῦξ ἀμελείας συνέχει καὶ ζοφερά... θ.

Ὡδ(ή) Γ' Οὐκ ἔστιν ἅγιος ὡς.

Ἀξιωματῶν τῶν ἐν γῇ προτιμήσας, θεόφρον,
 Σημειοφόρον ἐπὶ γῆς ἢ σεπτὴ ἀρετὴ σε
 Ἰκετηρίους σοι φωνὰς ἢ Χριστοῦ Ἐκκλησία
 Οὐκ ἔσχε χώραν ἐπὶ σοὶ τὸ παράπαν ὁ μῶμος... θ.

Ὡδ(ή) Δ' Χριστὸς μου δύναμις.

Στηρίζων χάριτι, πίστει, ἐλπίδι τε
 Ἀδάμας δέδειξαι πόνοις τοῦ σώματος

Ῥαδίᾳ γέγονε καὶ εὐθυπόρετος
 Εὐρών σε σκῆνωμα φωτοειδέστατον... θ.

Ὡδ(ή) Ε' Τῷ θεῷ φέγγει σου.

Τριχίνοις ῥάκεσι τῆς σαρκὸς τρύχων τὸ γεῶδες καὶ βαρὺ
 Ἡγεμονεύων ποιμένης Χριστοῦ μετριοφροσύνης ἀληθοῦς
 Σκοπὸν προθέμενος τῆς ζωῆς νόσσαν τὴν οὐράνιον, σοφέ,
 Σκηνώσας, κόρη, τὴν σὴν νηδὺν Λόγος τοῦ πατρὸς ὑπερφυῶς... θ.

Ὡδ(ή) ΣΤ' Τοῦ βίου τὴν θάλασσαν.

Ἐκδὺς ἐκ νεότητος ἀγιότητι πολλῇ
 Στενὴν διοδεύοντι τεθλιμμένην τε ζωὴν
 Τηρήσας, πανόσιε, τοὺς θεσμοὺς τῶν ἀρετῶν
 Ἰὼν τὸν ψυχόλεθρον ὁ ἐχθρὸς ταῖς ἀκοαῖς... θ.

Ὡδ(ή) Ζ' Δροσοβόλον μὲν τὴν κάμινον.

Στηριζόμενος ἰσχύϊ τοῦ παντάναντος
 Τετρωμένος παραβάσει, πανίερε,
 Ὑλικῆς με ἐλευθέρωσον συγχύσεως
 Λιχνευσάμενος τὴν ἐκπτώσιν ὑπέμεινε... θ.

Ὡδ(ή) Η' Ἐκ φλογὸς τοῖς ὁσίοις.

Οὐ κατέσχε σε, μάκαρ, βίου προσπάθεια
 Συμπαθὴς, ἐλεήμων σπλάγχνοις χρηστότητος
 Σωτηρίας ἐγένου πολλοῖς ὑπόθεσις
 Σὲ προστάτιν μου μόνην, ἀγνή, προβάλλομαι... θ.

Ὡδ(ή) Θ' Θεὸν ἀνθρώποις.

Λαβὼν τὸ τάλαντον τοῦ Κυρίου σου
 Εἰς νοῦν βαλλόμενος τὸ κριτήριον
 Ὡς πρὶν ἐν νόσοις πολλοὺς συνέσφιγξας
 Νυκτὸς ἀγνοίας ἡμᾶς ἀπήλλαξας... θ.

XII

Ὁ κανὼν οὗτος ἐποιήθη καὶ ἐμελίσθη πρὸς εἰρμονὸς κανόνων τοῦ βαρέος ἤχου Ἰωσήφ τοῦ ὑμνογράφου. Εἶναι ἐγκωμιαστικὸς καὶ ἡ πρὸς τὸν ὅσιον ἀναφορὰ τοῦ ποιητοῦ εἰς β' πρόσωπον εἶναι συνηθισμένη.

Ἡ ἀκροστιχὶς εἶναι λαμβανόμενη, ἀλλὰ μετὰ τὸ τέλος τοῦ σχηματιζομένου στίχου ἀκολουθοῦν ὀκτὼ γράμματα ΚΩΝΧΣΜΛΒ, ἥτοι ὅσα καὶ τὰ ἀρχικά

τῶν τροπαρίων τῶν δύο τελευταίων ᾠδῶν τοῦ κανόνος. Ἡ ἀποκρυπτογραφία τῶν γραμμάτων τούτων κατέστη ἀδύνατος. Τὸ πιθανώτερον εἶναι ὅτι ὁ ποιητὴς οὐδὲν ἤθελε νὰ δηλώσῃ δι' αὐτῶν.

Κώδικες: Γ, φφ. 56v-62v-M, φφ. 120v-122v¹-M. Λαύρας Θ 45, φφ. 256v-261. Ὁ κανὼν παραμένει ἀνέκδοτος.

Ἔτερος κανὼν εἰς τὸν αὐτὸν ἅγιον φέρων ἀκροστιχίδα τήνδε: **Ἄξιος ὕμνων ἐστὶν Ἀθανάσιος.**

ᾠδ(ή) Α' ἦχος βαρύς· **Τῷ ἐκτινάξαντι Θεῷ.**

Ἀγιωσύνης καὶ χαρᾶς θεοπρεπῶς
 ἑύλου γευσάμενος ζωῆς καὶ δωρεῶν
 Ἰλαστήριῳ παρεστῶς τῷ νοητῷ
 Ὁ ἀπερίγραπτος Θεὸς σωματωθεὶς... θ.

ᾠδ(ή) Γ' **Ἐστερεώθη τῇ πίστει Χριστοῦ.**

Σάρκα καὶ κόσμον μισήσας Χριστῷ προσεκολλήθη
 Ὑπερανέβης τὸ σῶμα Χριστοῦ τῇ συνεργίᾳ
 Μεταλαμβάνων πλουσίως τῶν θείων χαρισμάτων
 Νεοποιεῖ τοὺς ἀνθρώπους ὁ τόκος σου, παρθένε... θ.

ᾠδ(ή) Δ' **Ἀκήκοα τὴν ἀκοήν σου, Κύριε.**

Ὡς πρόθυμον τῆς ἀρετῆς ἐργάτην σε
 Νενίκηκας καταβαλὼν τὸ φρόνημα
 Ἐν χάριτι τοῦ παναγίου πνεύματος
 Σοφίας σε τὸ θεῖον οἰκητήριον... θ.

ᾠδ(ή) Ε' **Κύριε ὁ Θεὸς μου ἐκ νυκτός.**

Τίμιον ὁ δεσπότης καὶ κεκαθαρμένον εὐδὼν σε σκεῦος
 Ἰσχύσας τῇ δυνάμει τοῦ τὰ πάντα λόγῳ συστησαμένου

¹ Ἐν τῷ κώδικι Μ ὁ κανὼν ὅστις ἔπεται εἶναι ὁ ὑπ' ἀριθ. XIV εἰς ἦχον πλ. δ', δι' οὗ συμπληροῦται ὁ κύκλος τῶν ὀκτὼ ἡχῶν. Εἰς τὸν κώδικα Γ τὸ φ. 62v, ὅπου τελειώνει ὁ XII κανὼν, εἶναι τὸ τελευταῖον τῆς χειρὸς τῆς γραφᾶς τὴν συλλογὴν VII-XII (φφ. 27-62v). Πιθανὸν λοιπὸν εἶναι ἢ νὰ ἐξέπεσαν φύλλα τινὰ κατὰ τὴν οὐστώσειν τοῦ κώδικος ἢ ὁ ἀντιγραφεὺς ὅστις συνεπλήρωσε τὴν συλλογὴν νὰ μὴ ἐπρόσεξε τὴν κατ' ἡχον σειρὰν τῶν κανόνων διὰ τοῦτο οἱ ἀκολουθοῦντες κανόνες εἰς τὸν κώδικα Γ δὲν ἀνταποκρίνονται εἰς καμμίαν σειρὰν.

Νέκρωσιν ζωηφόρον τοὺς νενεκρωμένους ἐξ ἁμαρτίας
 Ἄγιος ὁ ναὸς σου, ὁ Δαβὶδ προέγραψε τῷ υἱῷ σου... θ.

ᾠδ(ή) Γ' **Ὁ Ἰωνᾶς ἐκ κοιλίας.**

Θαυμαστωθεὶς ἐν τῇ θείᾳ γνώσει, θεόφρων,
 Ἀγιασμόν ἐκομίσω, πάτερ, ἐξ ὕψους
 Νόμῳ ταφῆς ὡς θνητὸς ἐν τάφῳ ἐτέθης
 Ἀγσθουργὸς ὁ τεχθεὶς ἐκ σοῦ, θεοτόκε... θ.

ᾠδ(ή) Ζ' **Κάμινον παῖδες.**

Στήριγμα, πάτερ, καὶ καύχημα νέον
 Ἴνα πιστώσῃ Χριστὸς σοὶ τὸν πλοῦτον
 Ὅλος ἠνώθης Χριστοῦ τῇ ἀγάπῃ
 Σὲ τὴν τεκοῦσαν Θεὸν ὑπὲρ λόγον... θ.

ᾠδ(ή) Η' **Τὸν μόνον ἀναρχον.**

Κατακοσμούμενον ἀρετῶν ταῖς εἰδέαις
 Ὡς θαυμαστός ἐστιν ὁ Θεὸς ἐν ἁγίοις
 Νεκρῶν ἀνάστασιν πιστευθεῖσαν πιστοῦται
 Χρυσὴν λυχνίαν σε τοῦ φωτὸς τοῦ ἀδύτου... θ.

ᾠδ(ή) Θ' **Πανύμνητε τῶν οὐρανῶν.**

Συνέτριψεν ὑπὸ τοὺς πόδας σου, τρισμάκαρ,
 Μυρρίζει σου ἡ τῶν λειψάνων, πάτερ, θήκη
 Δαμβάνοντες τὰς δωρεάς σου, θεοφόρε,
 Βοήθειαν καὶ κραταίαν σε προστασίαν... θ.

XIII

Ὁ ποιητὴς τοῦ παρόντος κανόνος εἶναι ὁμώνυμος τοῦ ὕμνουμένου ὁσίου. Περὶ τούτου ἔχομεν διττὴν μαρτυρίαν. Ἀναφέρεται δηλ. τὸ ὄνομα τοῦ ἀνδρός καὶ εἰς τὸν τίτλον τοῦ κανόνος, ὅπερ δὲν συμβαίνει πάντοτε, σχηματίζεται δὲ καὶ ἐν τῇ ἀκροστιχίδι διὰ τῶν θεοτοκίων, ὁπόθεν προῆλθε καὶ ἡ πρώτη μαρτυρία. Ὁ σχηματισμὸς ὅμως τοῦ ὀνόματος ἐν τῇ ἀκροστιχίδι εἶναι πλημμελὴς καὶ δύνανται ὡς ἐκ τούτου καὶ ἄλλως νὰ ἀναγνωσθῇ.

Τὸ σχηματιζόμενον δηλ. ὄνομα διὰ τῶν ἀρχικῶν γραμμάτων τῶν θεοτοκίων εἶναι ΑΘΑΝΑΣΙΟ, ἐλλείπει δηλ. τὸ Υ. Ἐπειδὴ δὲ τὸ πρὸ τοῦ Ο τροπάριον ἀρχεται διὰ τοῦ Ω, θὰ ἡδύνατο ἡ ἀκροστιχὶς νὰ μᾶς δώσῃ ΑΘΑΝΑΣΙΩ, τὸ ὄνομα δηλ. τοῦ εἰς ᾧ ὁ κανὼν ἀφιερῶνται ὁσίου καὶ οὐχὶ τὸ

τοῦ ποιητοῦ. Τὴν τοιαύτην ὁμῶς ἀνάγνωσιν ἀποκλείομεν διὰ τοὺς κάτωθι λόγους: α) Τὸ διὰ τοῦ Ω ἀρχόμενον τροπάριον δὲν εἶναι θεοτοκίον. β) Ἡ λέξις ἡ ἀρχομένη διὰ τοῦ Ο εἶναι Ουκ, ἐπομένως κάλλιστα δύναται νὰ ἀναγνωσθῇ ΟΥ(κ). γ) Τὸ ὄνομα ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ἀποτελεῖται ἐξ ἐννέα γραμμάτων, ἀπαιτεῖ λοιπὸν ἐννέα θεοτοκία διὰ νὰ σχηματισθῇ. Ἀλλὰ ἐννέα θεοτοκία δὲν ὑπάρχουν, καθότι αἱ ᾠδαὶ εἶναι ὁκτώ (ἡ β' ᾠδὴ παλαιόθεν παραλείπεται εἰς τοὺς κανόνας).

Ὁ κανὼν ἐποιήθη ἔχων ὡς μελικὴν καὶ μετρικὴν βάσιν τοὺς ἐξῆς κανόνας: α) Διὰ μὲν τὰς ᾠδὰς Α'-Ζ' τὸν κανόνα τοῦ Μ. Σαββάτου Μάρκου μοναχοῦ, Κοσμᾶ τοῦ Μαῖουμᾶ καὶ Κασίας, β) Διὰ τὴν Η' ᾠδὴν τὴν ἀντίστοιχον ᾠδὴν τοῦ κανόνος τῆς Μ. Πέμπτης ἐπίσης Κοσμᾶ Μαῖουμᾶ καὶ γ) Διὰ τὴν Θ' τέλος ᾠδὴν ἐλήφθη ὡς πρότυπον ἡ ἀντίστοιχος ᾠδὴ σταυρωσίμου κανόνος τοῦ β' ἡχοῦ Ἰωσήφ τοῦ ὑμνογράφου ψαλλομένου «Τῇ Παρασκευῇ πρωτῇ». Ἡ ἐπίδρασις τῶν προτύπων εἶναι μεγάλη· ἐπεκτείνεται δὲ μέχρι μιμήσεως αὐτουσίων λέξεων, φράσεων καὶ εἰκόνων. Ἡ τήρησις τῶν ρυθμοτονικῶν μέτρων τῶν προτύπων εἶναι ἀξιόλογος χωρὶς ὁμῶς νὰ εἶναι πάντοτε ἐπιτυχής.

Ἔχομεν καὶ ἐνταῦθα (ᾠδὴ α' εἰρμ.) ἐπὶ κλησιν τοῦ Λόγου, παρὰ τοῦ ὁποίου ὁ ποιητὴς ζητεῖ τὴν δύναμιν νὰ ὑμνήσῃ τὸν Αὐτοῦ θεράποντα Ἀθανάσιον.

Ἰδιαίτερον χαρακτηριστικὸν τοῦ κανόνος τούτου εἶναι τὸ πλῆθος τῶν οἰκείων παρὰ τοῖς βυζαντινοῖς ποιηταῖς καὶ λογογράφοις λογοπαγνίων.

Τὰ ἀρχικὰ γράμματα τῶν τροπαρίων (πλὴν τῶν θεοτοκίων) δὲν σχηματίζουν ἀκροστιχίδα.

Κώδικες: Γ, φφ. 63-70ν. Τὸν κανόνα τοῦτον ἐκδίδομεν ἀλλαχοῦ: Πρβλ. Atanasio Komini, Un canone inedito in onore di Sant' Atanasio l'Athonita, ἐν Millenaire du Mont Athos, Études et Mélanges, vol I, Chevetogne 1963 (τυποῦται).

Ἄλλος κανὼν εἰς τὸν ὅσιον πατέρα ἡμῶν Ἀθανάσιον φέρον ἀκροστιχίδα ἐν τοῖς θεοτοκίοις: Ἀθανασίου.

Ὡδ(ῆ) Α' ἡχ. πλ. β' Κύματι θαλάσσης.

Κλινόν μοι τὸ οὖς σου καὶ πρόσσχε μοι, Λόγε,

Κύματα ἀπάτης καὶ πλάνης πελάγη

Αἰγυπτον φυγών τε καὶ τὰ Αἰγυπτίων

Ἐρημοπολίτης καὶ ἄπολις, πάτερ,

Ἀχραντε παρθένε, ἡ μόνη παρθένος...

θ.

Ὡδ(ῆ) Γ' Σε τὸν ἐπὶ ὑδάτων.

Ἐλπιες τὴν τοῦ κόσμου σοφώτατα σοφίαν...

Ἀριστα, ποιμενάρχα, χρησάμενος τῇ τάξει...

Ἠπλωσας τὰς σαγήνας καὶ ἡγρευσας μοναζόντων...

Ἠπλωσεν ὁ ἐχθρὸς σοι τὰ θήρατρα...

Θέλημά μου, παρθένε, θανάτωσον...

θ.

Ὡδ(ῆ) Δ' Τὴν ἐν σταυρῷ σου.

Τῇ τοῦ Χριστοῦ δυνάμει, ὅσιε,

Ποιμαντικὴν ἐγχειρισθεὶς ὡς ἄξιος

Ἐκτρέφεις, πάτερ, σοῦ τὸ ποίμνιον

Σὴν μνήμην, πάτερ, ὁ Χριστὸς ἐδόξασεν

Ἀπὸ περάτων γῆς συνήθροισε...

θ.

Ὡδ(ῆ) Ε' Θεοφανείας σου Χριστέ.

Ἐκ φυλακῆς τῶν ἐντολῶν προκαθαρθεὶς τὴν ψυχὴν...

Ἐξ ἀρετῶν περιωπῆς εἰς ὑψηλὴν πρακτικὴν...

Ἐξ ἀκηράτου βιοτῆς τὸ τριφεγγὲς τῆς ζωῆς...

Διὰ θανάτου πρὸς ζωὴν διὰ φθορᾶς...

Νόμων ἐκτὸς τῶν φυσικῶν ὁ πλαστοουργός...

θ.

Ὡδ(ῆ) Ϛ' Συνεσχέθη ἀλλ' οὐ.

Ἐμνήθης τὸ τοῦ μυστηρίου

Θρανομένην καὶ συμπατομένην

Συνετρίβη ἀλλὰ πόρρω σάλου

Ἀμαρτίαις τοὺς παλαιωθέντας...

θ.

Ὡδ(ῆ) Ζ' Ἀφραστον θαῦμα.

Ἀρχων κατέστης ἐκλελεγμένος ὡς κράτιστος...

Δημαγωγός τις καὶ ποιμενάρχης ὡς ἄριστος...

Μέγιστον θαῦμα πῶς μετὰ τέλος ὥράθης...

Ὑπνωσας ὕπνον τὸν τοῖς δικαίοις ἐπάξιον...

Σύλληψιν θεῖαν ἄσπορον τόκον ὑπέδειξας...

θ.

Ὡδ(ῆ) Η' Νόμων πατρῶων.

Φύλαξ τῶν θεῶν νόμων γέγονας

Φῶς ἐν τῷ κόσμῳ φαῖνον δεύτερον

Χάριτος θείας κατηξίωσε

Ἰόν, παρθένε, πρὶν ἐξήμεσε...

θ.

ᾠδ(ή) Θ' Ἀπορεῖ πᾶσα γλῶσσα.

Κυκλόθεν ἄρον τοὺς σοὺς ὀφθαλμούς, θεηγόρε,
Ἐπέβης ὄρους θείας ἀναβάσεως ὄντως
ᾠφθης ὡς ὄρος θείον γλυκασμόν ἀποστάζων (sic)
Ἐφανα, πάτερ, θείαις ἀγλαΐαις ἐμπρέπων
ᾠραῖος κάλλει τῷ τῶν ἀρετῶν ἐστεμμένος
Οὐκ ἔστι πλήρ σου μήτηρ καὶ παρθένος, οὐκ ἔστιν... θ.

XIV

Ὁ ἀκόλουθος κανὼν ἐποιήθη ἐπὶ τῇ βάσει εἰρμῶν κανόνων τοῦ Θεοφάνους. Ἐχει δὲ ἐγκωμιαστικὸν χαρακτήρα.

Ὁ ποιητὴς εὐθύς ἐξ ἀρχῆς ζητεῖ παρὰ τοῦ ὁσίου ἐμπνευσιν διὰ νὰ τὸν ἐγκωμιάσῃ ἐπαξίως· διὰ δὲ τοῦ προτελευταίου τροπαρίου τοῦ κανόνος, ἀφοῦ δηλώσῃ ὅτι τὸν ὕμνος «ὄλη... γνώμη καὶ ψυχῇ, διαθέσει καὶ καρδίας θερμότητι...» ζητεῖ συγγνώμην ἂν δὲν ἐπέτυχε τοῦ σκοποῦ του.

Ἡ ἀκροστιχὶς παρέχει πράγματα. Ἐν πρώτοις εἶναι ἀμφίβολον ἂν ὁ ποιητὴς τὴν ἡθέλεν ἔμμετρον· ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει ἔχομεν ἐν χάριστον ἑξάμετρον. Ἐκτὸς ὅμως τῆς μετρικῆς ἀσυνεπείας τοῦ οτίχου παρατηροῦνται εἰς αὐτὸν καὶ φωνητικὰ σφάλματα: α) Οὕτως ἔχομεν ΟΣΙΟΕ(Ι)Σ δηλ. ἔχομεν ΕΙ=Ι. β) Ἀντὶ ἈΘΑΝΑΣΙΟΝ ἔχομεν ΑΘΑΝΑΣΙΩΝ καὶ γ) Ἀντὶ ΥΜΝΟΙΣ ἔχομεν ΥΜΝΟΣ. Ἀνάλογα σφάλματα, οὐχὶ ὅμως εἰς τοιαύτην ἑκτασιν ἐντὸς μιᾶς μόνον ἀκροστιχίδος, δὲν εἶναι ἀσυνήθιστα εἰς τοὺς βυζαντινοὺς. Πάντως δὲν ἀποκλείεται καὶ ἡ περίπτωσις διαταράξεως τοῦ κανόνος κατὰ τὰς ἀντιγραφὰς καὶ ἀπωλείας τῆς ἀρχικῆς του μορφῆς.

Κώδικες: Γ, φφ. 70v-76v-M, φφ. 122v-125-M. Λαύρας Γ 79, φφ. 291v-302v. Ὁ κανὼν εἶναι ἀνέκδοτος.

Ἄλλος κανὼν εἰς τὸν ὅσιον πατέρα ἡμῶν Ἀθανάσιον, οὗ ἡ ἀκροστιχὶς ἦδε: Τὸν ἐν ὁσίοις Ἀθανάσιον μέλπω ἐν ὕμνοις.

ᾠδ(ή) Α' ἡχ. πλ. δ' Ἀρματηλάτην.

Τῶν σῶν ἀγώνων ἐγχειρεῖν ἐπιέγομαι
Ὅλον τὸν πόθον πρὸς Θεὸν ἀνέθηκας
Νῦν τῷ Χριστῷ παρεστηκὼς μνημόνευε
Ἐν τῇ γαστρὶ σου συλλαβοῦσα τέτοκας... θ.

ᾠδ(ή) Γ' Ὁ στερεώσας κατ' ἀρχήν.

Νόμους φυλάττων τοῦ Χριστοῦ ἐκ νεαρᾶς ἡλικίας

Ὁ σωφροσύνης ἐραστὴς καὶ τῶν παθῶν καθαιρέτης
Σὺ ὡς ὁ μέγας Ἀβραάμ καταλιπὼν τὰ ἑῷα
Ἰνα θεώσῃ τοὺς βροτοὺς ὁ τὸν Ἀδὰμ πλαστουργήσας... θ.

ᾠδ(ή) Δ' Σὺ μου Χριστὲ Κύριος σὺ μου.

Ὅλη ἐν σοὶ ἐπνευσε, πάτερ αἰδίμει,
Εἶλες ἐχθροῦ τὰς παρατάξεις, μακάριε,
Στήσας στερεῶς ἐπὶ τὴν πέτραν τῆς πίστεως
Ἄνευ σποράς τὸν ζωοδότην συνείληφας... θ.

ᾠδ(ή) Ε' Ἰνα τί με ἀπώσω.

Θεῖον πῦρ ἐν καρδίᾳ, μάκαρ, συλλαβὼν...
Ἀνεκδότῳ νηστεία ὥσπερ Μωϋσῆς...
Νικητὴς τροπαιοῦχος κατὰ τῶν ἐχθρῶν...
Ἀπερρίφην εἰς χάος, δέσποινα παρθένε... θ.

ᾠδ(ή) Ϛ' Ἰλάσθητί μοι.

Συνήργησέ σοι Χριστὸς ἐν πᾶσιν οἷσπερ ἐνήρξω ποιεῖν
Ἰσάγγελον ἐπὶ γῆς τὸν βίον ἐπιδειξάμενος
Ὡς ἑωσφόρος φαιδρὸς ἐξέλαμψε σου ἡ μνήμη, σοφέ,
Νοός μου τὰς ἐκτροπὰς καὶ τῆς καρδίας τὰ κύματα... θ.

ᾠδ(ή) Ζ' Θεοῦ συγκατάβασιν.

Μεθέξει θεούμενος τῆς τρισηλίου μακαριότητος
Ἐξέβλυσας χάριτι τοῦ παρακλήτου, ἔνδοξε, πνεύματος
Διμήν γαληνότητος σὺ ἀνεδείχθης τῶν προστρεχόντων σοι
Πανάμωμε δέσποινα, ἡ τὸν σωτῆρα Χριστὸν κνήσασα... θ.

ᾠδ(ή) Η' Ἐπαπλασίως κάμινον.

Ὡς Ἰσραὴλ ἐβύθισας Φαραὼ τὸν ἄδρατον
Ἐν προσευχαῖς τὸ ἄγρυπνον ἐν νηστείαις τὸ εὐτονον
Νῦν οὐδαμῶς αἰνίγματι πρὸς δὲ πρόσωπον πρόσωπον
Ὑπὲρ ἡμῶν δνοώπησον τὸν σωτῆρα καὶ Κύριον... θ.

ᾠδ(ή) Θ' Ἐφριξε πᾶσα ἀκοή.

Μέμνησο νῦν ὡς παρεστὼς ἀκροτάτῳ ἐφετῷ, παμμακάριστε,
Νομίμως ἔδραμες, σοφέ, τὸν ἀγῶνα τὸ καλὸν τῆς ἀσκήσεως
Ὅλη μου γνώμη καὶ ψυχῇ, διαθέσει καὶ καρδίας θερμότητι
Σῶσόν με, μήτηρ τοῦ θεοῦ, ἡ γεννήσασα τὸν σωτῆρά μου... θ.

XV

Ὁ παρὼν κανὼν εἶναι κατὰ τὸ ἡμῖς ὅμοιος πρὸς τὸν ὑπ' ἀριθ. III (Βλ. ἀνωτέρω). Βασίζεται εἰς μετρικὰ καὶ μελικὰ πρότυπα τοῦ Θεοφάνους. Ὁ ποιητής, ἂν δὲν εἶναι ὁ αὐτὸς μὲ τὸν ποιήσαντα τὸν κανόνα III, ἔχει πάντως σχέσιν ἐξαρτήσεως πρὸς ἐκεῖνον. Ἐπικαλεῖται καὶ οὗτος τὸν ὅσιον λέγων: «...καὶ τὴν καρδίαν ἀγάθυνον λόγον μοι ἐμπνέων πρὸς αἰνόν σοι».

Αἱ ᾠδαὶ γ', ζ' καὶ ζ' εἶναι ὅμοιαι πρὸς τὰς ἀντιστοίχους ᾠδὰς τοῦ κανόνος III. ἐνῶ αἱ ᾠδαὶ α', ε', η' καὶ θ' φαίνονται διάφοροι. Ἡ ᾠδὴ δ' δὲν παραδίδεται οὐδόλως, διότι ὡς καὶ προηγουμένως ἐλέχθη ἐκ τοῦ σημείου τούτου τοῦ κώδικος ἐξέπεσε φύλλον ἓν. Ἐλλείπουν ἐπίσης λέξεις τινὲς τοῦ τελευταίου τροπαρίου τῆς γ' ᾠδῆς καὶ τὰ τρία πρῶτα τροπάρια τῆς ε' ᾠδῆς.

Περὶ τῆς ἀκροστιχίδος πρβλ. ὅσα εἶπομεν ἀνωτέρω, ἐνθα ὁ λόγος περὶ τοῦ κανόνος III.

Κώδικες: Γ, φφ. 76ν·80ν (πρβλ. καὶ φφ. 10·15 ὡς καὶ Μ, φφ. 106·108ν). Ὁ κανὼν εἶναι ἀνέκδοτος. (Κατωτέρω ἐκδίδομεν ἐν παραρτήματι τὸν ἐν πολλοῖς ὁμοίον του κανόνα III).

Ἔτερος κανὼν εἰς τὸν ὅσιον πατέρα ἡμῶν Ἀθανάσιον ἔχων ἀκροστιχίδα ταύτην: Ὡ τῶν καλῶν δοτῆρ χάριν μοι δὸς λόγον.

Ὡδ(ή) Α' ἡχ. πλ. δ' Ἀμαρτηλάτην Φαραώ.

Ὡς ἐκ φωτός τοῦ χρονικοῦ πρὸς ἄχρονον

Τὸν τῆς Ἐδέμ ἀποσφαλέντα ἀνθρώπον

Ὡς τῶν παθῶν κεκρατηκὼς στεργότατα

Νοῦ καὶ ψυχῆς καὶ τῆς σαρκὸς εὐπρέπειαν...

θ.

Ὡδ(ή) Γ' Οὐρανίας ἀψίδος.

Καταλέαντας πανσόφως τὸ τῆς ψυχῆς οἶκημα

Ἀνελθὼν ἐξ Αἰγύπτου τῆς νοητῆς, ὅσιε,

Λόγῳ Λόγον ἐδέξω τὸν τῷ πατρὶ σύνθρονον

(ἐν τῇ σῇ νηδύϊ, παρθένε, τὸν ἐνυπόστατον καὶ τοῦτον τέτοκας) | (ἐνταῦθα ἐξέπεσεν φύλλον ἓν).

θ.

(Ὡδ(ή) Δ')

Ω

N

Δ

O

θ.

Ὡδ(ή) Ε'

T

H

P > | (ἐνδικος).

Χρόνῳ σὺ τὸν ἄχρονως Λόγον ἐνυπόστατον...

θ.

Ὡδ(ή) Γ' Ἀβυσσος ἀμαρτιῶν.

Ἄρμα πάνν εὐπρεπὲς ὡς σοφὸς καὶ ἐπιστήμων τῷ λόγῳ

Ῥήγνυται ὁ τοῖς καλοῖς φθονερός ἀεὶ Σατὰν ἀντιπράττων

Ἰλεὼν μοι τὸν Χριστὸν ὡς νιὸν σου, θεομῆτορ, γενέσθαι...

θ.

Ὡδ(ή) Ζ' Θεοῦ συγκατάβασιν.

Νεώσας τὴν αἵλακα τὴν τῆς ψυχῆς σου

Μακροῖς περιόδοις σε ζωῆς ἀφήκεν

Ὅρον καὶ στάθμην σε, κανόνα, τύπον

Ἰλεῶ με ὁμματι ἰδεῖν, παρθένε...

θ.

Ὡδ(ή) Η' Ἐπιπλασίως.

Διαφανὲς ὡς ἔσοπτρον ταῖς ἀγαῖς ταῖς τοῦ πνεύματος

Ὁλοαμπής ὡς ἥλιος ἐξαστράπτει τοῖς θαύμασιν

Συναθροισθέντες σήμερον ἐν τῇ μνήμῃ σου χαίρομεν

Λόγον, ἀγνή, συνέλαβες τὸν τῷ πατρὶ συνάναρχον...

θ.

Ὡδ(ή) Θ' Ἐξέστη ἐπὶ τούτῳ ὁ οὐρανός.

Οὐ πλοῦτον, οὐ τὴν δόξαν, οὐ τὴν τρυφήν

Γηθόμενον τὸ πλῆθος τῶν φοιτητῶν

Οἱ πόνοις τε καὶ νόσοις καὶ πειρασμοῖς

Ὑπόδικος ἢ φύσις ἢ τῶν βροτῶν...

θ.

XVI

Ὁ κανὼν οὗτος παραδίδεται ἐν ταῖς ἀκολουθίαις τοῦ ὁσίου μετὰ τοῦ κανόνος ὑπ' ἀριθ. I καὶ μετ' αὐτοῦ συνεξεδόθη.

Ὁ ποιητής του ἐχρησιμοποίησεν ὡς πρότυπον τὸν γνωστότατον κανόνα τοῦ Ἰωσήφ τὸν ψαλλόμενον κατὰ τὴν Ἀκάθιστον ἀκολουθίαν (Ἀνοίξω τὸ στόμα μου...). Λαμβάνει τὰ στοιχεῖα ἐκ τοῦ βίου τοῦ ὁσίου καὶ τὰ μετουσώνει εἰς αἶνον. Διὰ τῆς ἀκροστιχίδος ζητεῖ παρὰ τοῦ ὁσίου «ἐμπνευσιν», διὰ δὲ τοῦ εἰρμοῦ τῆς α' ᾠδῆς ἀπευθυνόμενος πρὸς τὸν «παράκλητον Κύριον» ἐπαναλαμβάνει τὴν αὐτὴν αἵτησιν.

Ἡ ἀκροστιχὶς τοῦ κανόνος εἶναι ἱαμβική, παρουσιάζει ὅμως, ὡς καὶ

εἰς τοὺς κανόνας III καὶ XV τὴν τομὴν - παύσιν μετὰ τὴν ἕκτην συλλαβὴν (caesura - pausa mediana).

Κώδικες: B, φφ. 11v-20-Δ, φφ. 12-28-M. Λαύρας Δ 12 (ἐξ οὗ ἐγένετο ἡ ἔκδοσις) - I 135, φφ. 47v κέξ. Ἐξεδόθη ὑπὸ Παντελεήμονος Λαυριώτου, Ἀγιορειτικῆ Βιβλιοθήκη, ἔτ. Γ' (ἀριθ. 31-32), Βόλος 1939, σελ. 207-214¹.

Ἔτερος κανὼν φέρων ἀκροστιχίδα τήνδε: Ἐμπνευσον, ὦ πάτερ, λόγον σοι προσφέρειν.

ᾠδ(ή) Α', ἤχος δ' Ἀνοίξω τὸ στόμα μου.

Ἐν γλώσσῃς ὡς ἔπνευσας ταῖς πυριπνόοις
Μεγίσταις λαμπρότησι τῶν σῶν ἀγώνων
Πολύφωτον ἥλιον τοῦ παναγίου
Νοός σου εὐθύτητι τῇ πρὸς τὸ θεῖον
Ἐνίσχυσον, δέσποινα, τὸ ἀσθενές τῆς καρδίας μου... θ.

ᾠδ(ή) Γ' Οὐκ ἐν σοφίᾳ.

Ὑπὸ τῆς θείας λελαμπρυσμένος, πάτερ, χάριτος
Σοφίας λόγοις τῆς ἀνωτάτω, πάτερ, ἥδη πολλοὺς
Ὅρος σταλάζον νοητὴν εὐφροσύνην ὠφθης, σοφέ,
Νομίμων δίχα τὸν Λόγον τίκεις, πανάμωμε... θ.

ᾠδ(ή) Δ' Ὁ καθήμενος ἐν δόξῃ.

Ὡς εὐγνώμων καὶ ἐχέφρων τὸ τῆς χάριτος
Παρατάξεις ἀοράτων δυσμενῶν ἐταπείνωσας
Ἀρωμάτων μυροθήκη νοητῶν ἀναδέδειξαι
Τῶν ἀτόπων μου πταισμάτων ἢ τὰ πλήθη γινώσκουσα... θ.

ᾠδ(ή) Ε' Ἐξέστη τὰ σύμπαντα.

Ἐξέλαμψας ἥλιος καθάπερ τῇ λαμπρότητι
Ρεόντων τὸ ἄστατον ἐμφρόνως παρωσάμενος
Λόγον ὑπερβαίνουνσι τὰ σοὶ τερατουργούμενα
Ὅλον με ἐν μήτρᾳ σου Θεός ἀνεμορφώσατο... θ.

¹ Ἐπειδὴ ἡ ἔκδοσις εἶναι δυσεύρετος παραθέτομεν, ὡς καὶ εἰς τοὺς ἀνεκδότους κανόνας, τὰς ἀρχὰς τῶν τροπαρίων.

ᾠδ(ή) Γ' Τὴν θείαν ταύτην.

Γεραίρει κτίσις τὴν μνήμην σου ὡς πάντων ποιημάτων
Ὁ φέρων λόγῳ τὰ σύμπαντα, σοφέ, σὲ ἐκλεξάμενος
Νοῦν ἡγεμόνα κτησάμενος τὸ χεῖρον καθυπέταξας
Σωμάτων καὶ ψυχῶν τὴν ἀσθένειαν ἡμῶν τῶν ταπεινῶν... θ.

ᾠδ(ή) Ζ' Οὐκ ἐλάτρευσαν.

Οὐκ ἐνάρκησας ἐν πόνοις, οὐκ ἐνέδωκας
Ἰδεῖν ἐφιέμενος, μακάριε, Χριστοῦ τὸ πρόσωπον
Περιήστραπεν ὁ βίος σου τὰ πέρατα καθάπερ ἥλιος
Ῥόδον σε ὡς εὖοσμον εὐράμενος ἐν σοὶ ἐσκήρῳσεν... θ.

ᾠδ(ή) Η' Παῖδας εὐαγεῖς.

Ὀλβιος ὁ τάφος καὶ τῆς θείας τοῦ πνεύματος
Σοφῶς ἀντηλλάξω τῶν προσκαίρων τὰ ἄφθαρτα
Φωτὸς τοῦ τρισηλίου ἀπολαύων μὴ παύσῃ
Ἐκπλήττει με τὸ ξένον σου τοῦ τόκου πῶς φέρεις... θ.

ᾠδ(ή) Θ' Ἄπας γηγενής.

Ῥᾶνον ἐφ' ἡμᾶς ἐξ ὕψους τὴν χάριν σου
Ἐλαμψεν ἰδοὺ ἡ μνήμη σου σήμερον
Ἴδε ἦν πολλοῖς ἰδρῶσι καὶ πόνοις σου
Νεῦσον ἱκετῶν, παρθένε, ἀκήρατε... θ.

XVII

Ὁ παρὼν κανὼν, ὅστις ἀπουσιάζει, ὡς καὶ ὁ προηγούμενος, ἀπὸ τὴν σωζομένην συλλογὴν τοῦ κώδικος Γ, μελίζεται πρὸς τοὺς εἰρημούς τοῦ κανόνος τοῦ Μ. Σαββάτου, τοῦ ποιηθέντος ὑπὸ Μάρκου μοναχοῦ, Κοσμᾶ τοῦ Μαΐου καὶ Κασίας.

Ἐποιήθη, ὡς φαίνεται ἐκ τῆς τῶν θεοτοκίων ἀκροστιχίδος, ὑπὸ τινος μοναχοῦ Μ η ν ᾱ τ ᾱ λ α ἐπιγραφομένου.

Ὁ κανὼν εἶναι, ὡς καὶ ἐν τῷ τίτλῳ ἀναγράφεται, «ἱκετήριος» ἦτοι παρακλητικὸς καὶ ὁ ποιητὴς δι' ὅλων τῶν ᾠδῶν ὁδύρεται διὰ τὰς ἁμαρτίας του καὶ ἐπικαλεῖται τὴν ἀντίληψιν τοῦ ὁσίου.

Ἡ ἀκροστιχὶς τοῦ κανόνος (Ἀθανασίῳ τῆς δεήσεως στόνος), πλὴν τῶν θεοτοκίων, σχηματίζει κανονικὸν ἱαμβον.

Κώδικες: Μ. Λαύρας Γ 11, φφ. 99v-108v. Καὶ ὁ κανὼν οὗτος παραμένει εἰσέτι ἀνεκδότος.

Ἄλλος κανὼν ἐκτετέριος εἰς τὸν ὅσιον πατέρα ἡμῶν Ἀθανάσιον (φέρων ἀκροατικὴν τήνδε: Ἀθανασίῳ τῆς δεήσεως στόνος).

ᾠδ(ή) Α', ἤχος πλ. δ' **Κύματι θαλάσσης.**

Ἄγιο ἀγίων ὁ δοῦς ἐκ καρδίας
Θλίψεις καὶ ἀνάγκαι σφαλμάτων ἀπειρών
Ἀβυσσος παισμάτων συμφορῶν βυθὸς τε
Μόνην εὐρηκώς σε λιμένα γαλήνης... θ.

ᾠδ(ή) Γ' **Σὲ τὸν ἐπὶ ὕδατων.**

Ἄμμον ταῖς ἀσωτίαις παρήλαα καὶ ὑετοῦ
Νεύματι ὁ ποιήσας τὰ σύμπαντα πανουργικῶ
Σοῦ τοῖς ἐνθέοις ἠλάλαξε πᾶσα πληθὺς
Ἥλιον τετοκνῶν, πανάχραντε, τὸν τῆς δικαιοσύνης... θ.

ᾠδ(ή) Δ' **Τὴν ἐν σταυρῷ σου.**

Ἰδοὺ προσέρχομαι καμπτόμενος ὡς κλοιῶ ταῖς δειναῖς
Ὡ πῶς ἐκ βρέφους ἀελογαίνοντα μέχρι γήρους αὐτοῦ
Τύπτων τὸ ἀτῆτος, πάτερ, κράζω σοι μετανοίας μοι καιρὸν
Νεκρὸν τοῖς πάθεσι γενόμενον καὶ ἐν τάφῳ με νῦν... θ.

ᾠδ(ή) Ε' **Πρὸς σὲ δευθεῖζω.**

Ἡπορημένος καὶ καταχυνμένος ὑπὸ πλήθους πταισμάτων
Σφοδρῶς τῷ βέλει τῷ τῆς ἁμαρτίας τιρωσκόμενος τρέμω
Δουλώσας πάλαι ἐμμαντὸν τῷ πλάνῳ καθυπῆκουσα πᾶσαις
Ἀπλήστῳ πᾶσι αὐτὸν καθικετεύω, παραγία μου, σβέσον... θ.

ᾠδ(ή) ΣΤ' **Ἀβυσσος ἐσχάτη.**

Ἐαπειρα ἐμμαντὶ ἀδικίας καὶ ἀνομίας ἐν γῇ
Ἡμαρτον ὡς ἄλλος τῶν ἀπ' αἰῶνος ἀνθρώπων οὐδείς
Σὸς εἰμι καὶ προστρέχω τῇ σκέπῃ, μάκαρ, τῇ θείᾳ αὐ
Τρόμος με καὶ φρίκη καὶ δεινὴ τις παράλυσαι ἔλαβε... θ.

ᾠδ(ή) Ζ' **Ἀφραστον θαῦμα.**

Ἐστενωμένος τῇ συνοχῇ τῶν ἀπειρῶν μου
Ὡς ἐν πελάγει τῷ κοσμικῷ τούτῳ κλύδωνι
Σὺ βοηθός μοι, σὺ καὶ προστάτης μου μέγιστος
Ἀρρητον τόκον σχοῦσα, πανάχραντε δέσποινα... θ.

ᾠδ(ή) Η' **Ἐκστηθι φρίττων οὐρανέ.**

Στήριξον πείρα ἐντολῶν τῶν σωτηρίων σου
Τίς ὡς ἐγὼ χρόνον ζωῆς ἀθλίως ἤνυσα καὶ
Ὅταν καθίσῃ ὁ κριτὴς κρῖναι τὰ σύμπαντα
Ἀνθρώποις πέφυκεν ὁ αὐτὸς τόκος, μητρὰν ἀνδρε... θ.

ᾠδ(ή) Θ' **Μὴ ἐποδύρου μου.**

Νενοσηκότα τῷ ἄχθει, πεπτωκότα τῷ βάρει
Ὀίκος ὁ σὸς ἱατρῆον καὶ πηγὴ ἀκενώτων
Σάλπιγγος ἤχησε πλέον εἰς τὰ πέρατα πάντα
Ἄξιον ὄντως δοξάζειν τὴν ἀγνὴν σε παρθένον... θ.

XVIII

Καὶ ὁ παρὼν κανὼν δὲν συμπεριλαμβάνεται εἰς τὴν συλλογὴν τοῦ κώδικος Γ. Εἶναι συντεθειμένος καὶ μελισμένος συμφώνως πρὸς πρότυπα τοῦ Ἰωσήφ καὶ τοῦ Θεοφάνους. Ψάλλεται ἐν τοῖς ἀποδείκνοις εἰς τὰ Μεθέορτα τοῦ ὁσίου (Σ' Ἰουλίου).

Ὁ κανὼν εἶναι παρακλητικὸς καὶ ἐποιήθη εἰς ἐποχὴν δοκιμασιῶν τῆς Μ. Λαύρας, ἢ καὶ τοῦ Ἀγ. Ὁρους ὁλοκλήρου. Αὐτὸ τοῦλάχιστον φαίνεται νὰ ὑπαινίσσεται ὁ ποιητὴς διὰ τῶν συχνῶν ἐπικλήσεων τῆς ἐπεμβάσεως τοῦ ὁσίου: «Ἀδίκως ἐπέθεντο τῷ σῷ ποιμνίῳ ἄνδρες αἱμάτων» σὺ δὲ τούτων διασκέδασον τὰ πανουργήματα, μακάριε» (ᾠδ. Δ', τροπ. γ'). «Οἶδας ἡμῶν τὴν ἀσθένειαν, μάκαρ, καὶ τοὺς κυκλόθεν νῦν περιστοιχίσαντας ὥσπερ θήρας. Τῶν πρὸς Θεὸν σου προσβειῶν τῇ σφενδόγῃ πόρρω τούτους ἀπέλασον καὶ τῷ σῷ ποιμνίῳ εἰρήνην προτάξεναι» (ᾠδ. Ε', τροπ. β'). «Εἰς βάθην πολλῶν ἐμπεσόντες ἀνφορῶν οἱ αὐτοὶ οἰκέται ἐπιβόωμεθα... ἐξελοῦ τούτων τοὺς δούλους σου» (ᾠδ. Ζ', τροπ. γ'). «Ἐχθρῶν δὲ τὰς βουλὰς ματαίωσον τῶν ἐπιθεμένων τοῖς σοῖς ἀχρείοις δούλοις...» (ᾠδ. Η', τροπ. γ') κλπ.

Ἡ θέσις τοῦ κανόνος τούτου, ὡς παρουσιάζεται καὶ εἰς τοὺς κώδικας Μ καὶ Θ 35, εἶναι μετὰ τὸν ὑπ' ἀριθ. VII (ᾠδ. βλ.).

Καὶ ἐνταῦθα ἔχομεν μνησίαν τῆς εἰκόνης τοῦ ὁσίου: Εἰκόνα τὴν αὐτὴν ἀπαζόμενοι πιστῶς ἀπαρτίζομεθα χάριν πλουσίαν (ᾠδ. Ζ', εἰσμ.)¹.

Ἡ ἀκροστιχὴ σχηματίζεται δι' ἐπαναλήψεως ἐν ἐκάστῃ ᾠδῇ τοῦ ἀρχικοῦ γράμματος τοῦ ἀντιστοίχου προτύπου εἰρμοῦ.

Κώδικες: Μ, φφ. 109-111-Δ, φφ. 31ν-35ν-Μ. Λαύρας Θ 35, φφ. 136-145ν, Paris. Gr. 1576, φφ. 141 κξ. Ὁ κανὼν εἶναι ἀνέκδοτος.

¹ Πρβλ. κατωτ., σ. 312, σημ. 3.

Ὁ κανὼν τοῦ ἁγίου ἐν τοῖς ἀποδείκνυσι.

Ὡδ(ή) Α' ἤχ. β' Δεῦτε λαοὶ ἄσωμεν.

Δεῦτε πληθὺς τῶν μοναζόντων ὑμνήσωμεν
Δέχου ἡμῶν τὸν ὕμνον, πάτερ θεόληπτε,
Δόξαν πολλὴν παρὰ θεοῦ νομισάμενος
Δίδου ἡμῖν ταῖς ἰκεσίαις σου, πάναγνε...

θ.

Ὡδ(ή) Γ' Ἐν πέτρᾳ με τῇ πίστει.

Ἐν πέτρᾳ τῇ τῆς πίστεως σοῦ τὸν οἶκον
Ἐν θλίψεσιν ὑπέρμαχον καὶ προστάτην
Ἐκ πράξεως ἀρίστης εἰς θεωρίαν
Ἐν βίῳ σε κεκτημένος σε προστασίαν...

θ.

Ὡδ(ή) Δ' Ἀκήκοα Κύριε τὴν ἐν.

Ἀνθρώπων σκαιότητος, δαιμόνων βλάβης
Ἀχρεῖους οἰκέτας σου μὴ δὴ παρόψει, πάτερ,
Ἀδίκως ἐπέθεντο τῷ σῷ ποιμνίῳ
Ἀρρήτως διέμεινας καὶ μετὰ τόκον παρθένος...

θ.

Ὡδ(ή) Ε' Ὁ φωτισμὸς τῶν.

Ὁ πονηρὸς ἐξητήσατο, πάτερ,
Οἶδας ἡμῶν τὴν ἀσθένειαν, μάκαρ,
Ὁρεῖ προσβὰς τῷ τοῦ Ἀθωνος, πάτερ,
Οἶκον σεπτὸν τῇ πανάγῳ παρθένῳ...

θ.

Ὡδ(ή) Ϛ' Πρὸς Κύριον ἐκ κήτους.

Πατέρα τε καὶ προστάτην καὶ πρέσβυν πρὸς Κύριον
Πρὸς Κύριον μεταβὰς ὃν ἐπόθει, μακάριε,
Ποιμάνας σου τὸ ποίμνιον θεαρέστως, ὅσιε,
Παρέδωκας εἰς τὰς χεῖρας τοῦ θεοῦ τὸ πνεῦμά σου...

θ.

Ὡδ(ή) Ζ' Εἰκόνας χερσῆς.

Εἰκόνα τὴν σὴν ἀσπαζόμενοι πιστῶς
Εἰκὼν ἀρετῆς καὶ κανὼν ποιμαντικῆς
Εἰς βάθη πολλῶν ἐκπεσόντες συμφορῶν
Ἐν σοὶ τὰς ἡμῶν ἀναθέμενοι ἐλπίδας...

θ.

Ὡδ(ή) Η' Τὸν ἐν καμίνῳ τόν.

Τρωθεὶς τῷ φίλτρῳ τοῦ Χριστοῦ ἀπερράγης
Τῇ ἐγκρατεῖα τῆς σαρκὸς τὰ σκιρτήματα
Τῆς διακρίσεως πηγὴ τῆς ἀγάπης ὅλος
Τὴν ποιμνὴν ἦν σοι, ἀγαθή, προσανέθετο...

θ.

Ὡδ(ή) Θ' Ἡ τὸν πρὸ ἡλίου.

Ἡλῖος καθάπερ ἀκτῖνας ἐπιπέμπεις
Ἡντλησας πλουσίως πηγῆς ἐξ ἀκένωτου
Ἡνεγκε θεὸς σε λαοῦ εἰς προστασίαν
Ἡμεψας ὡς πάλαι θαλάσσης ἀλμυρᾶς
Ἡ ταῖς σαῖς ἀγκάλαις βαστάσασα τὸν κτίστην...

θ.

ΕΠΙΜΕΤΡΟΝ (Κανὼν III)

Κανὼν ἕτερος τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου φέρων ἀκροστιχίδα
τήνδε: Ὡ τῶν καλῶν δοτὴρ χάριν μοι δὸς λόγου.

Ὡδ(ή) Α' ἤχος πλ. δ' Ὑγρὰν διοδεύσας.

Ὡς πάλαι ἐκ πέτρας¹ ὕδωρ Μωσῆς
ἐξήγαγε ὁάβδω
οὕτως, ἅγιε, ταῖς εὐχαῖς
νοός μου τὴν πόρωσιν πατάξας
λόγον παρὰσχου πρὸς ὕμνον τῶν σῶν ἀρετῶν.

Τῷ νόμῳ Κυρίου ἐμμελετῶν²
νυκτὸς καὶ ἡμέρας,
Ἀθανάσιε, ἐμμελῶς
μακάριος ὄντως ἀνεδείχθης
καὶ τῆς Τριάδος σεπτὸν οἰκητήριον.

Ὡς ἄλλος Ἡλίας ἄρμα πυρὸς³
σαντῷ ὑποζεύξας
τὴν τετράδα τῶν ἀρετῶν,
μάκαρ Ἀθανάσιε, πρὸς ὕψος
τῆς τοῦ θεοῦ θεωρίας ἀνέδραμες.

¹ Ex. 17,6.

² Ps. 118,97.

³ Reg. IV (II), 2,11.

Νομίμων τῆς φύσεως ἀληθῶς
 συνέλαβες ἄνευ
 καὶ ἐκύησας τοῖς βροτοῖς
 Σωτῆρα καὶ Κύριον, Παρθένε,
 ὃν ἐκτενῶς ὑπὲρ πάντων ἰκέτευε.

θ(εοτοκίον)

ᾠδ(ή) Γ' Οὐρανίας ἀψίδος.

Καταλέαντας πανσόφως
 τὸ τῆς ψυχῆς οἶκημα
 καὶ διαφερόντως κοσμήσας,
 θεομακάριστε,
 χάριν τοῦ πνεύματος
 εἰσδεδεγμένος ὠράθης
 καὶ φωτὸς πληρέστατος
 καὶ στῆλος πύρινος.

Ἀνελθὼν ἐξ Αἰγύπτου
 τῆς νοητῆς, ὅσιε,
 οἶα Μωϋσῆς¹ ὁ θεόπτης
 ὅρος πρὸς γνώσεως
 πλάκας τῆς χάριτος
 ἐκ χειρὸς θείας ἐδέξω
 ποδηγεῖν τὸ ποίμνιον
 τὸ σοὶ ποθοῦμενον.

Δόγων Λόγον ἐδέξω
 τὸν τῷ Πατρὶ σύνθρονον
 ἐν τῇ σῇ νηδύϊ, Παρθένε,
 τὸν ἐνυπόστατον
 καὶ τοῦτον τέτοκας
 ὡς πρὸ τοῦ τόκου Παρθένος,
 τὸν ἡμᾶς ἑυσάμενον
 ἀλόγων πράξεων.

θ(εοτοκίον)

ᾠδ(ή) Δ' Εἰσακήκοα.

Ὡς περ ἥλιος ἔλαμψεν
 ἡ μαρμαρυγὴ τῆς ἐνδόξου μνήμης σου
 καταυγάζουσα τὰ πέρατα

¹ Ex. 31,18.

νοηταῖς ἀκτίσι
 τῶν θαυμάτων σου.

Νέος ὥφθης λιμώττουσαν,
 ὥς περ Ἰωσήφ¹, ἐκτρέφων τὴν Αἴγυπτον
 τοὺς ἐν πείνῃ σωτηρίου τροφῆς
 λιμαρχονομένους
 λόγῳ γνώσεως.

Διαβάς ἀνδρικώτατα
 νέφος τῆς σαρκὸς σου διὰ τῆς πράξεως
 εἴσω γέγονας, ἀοίδιμε,
 τοῦ φωτὸς τοῦ θείου
 ὡς ἐπόθθης.

Οἶκος γέγονας, ἄχραντε,
 τοῦ θεοῦ τῶν ὅλων ὡς ὑπεραίρουσα
 οἶκον ὅθεν με ἀνάδειξον
 ἀρετῶν ἐνθέων
 θεία χάριτι.

θ(εοτοκίον)

ᾠδ(ή) Ε' Φώτισον ἡμᾶς.

Τύπος μοναστῶν,
 ἀρετῆς κανὼν εὐθύτατος
 ἀνεδείχθης, Ἀθανάσιε·
 Χριστὸν γὰρ ὄντως
 ἐμμήσω τὸν ποθοῦμενον.

Ἦνεγκας στερεῶς
 τῶν δαιμόνων τὰ ὁρμήματα
 ἀλγηδόνας τε τοῦ σώματος
 τοῦ σοῦ ποιμνίου
 προῖστάμενος, μακάριε.

Ῥάβδῳ σῶν εὐχῶν
 νοητοὺς λύκους ἐδίωκες
 καὶ τῇ σύριγγι τῶν λόγων σου
 ἐφυχαγώγεις
 λογικά, παμμάκαρ, θρέμματα.

¹ Gen. 31,14 sq.

Χαίρει ἐπὶ σοί,
 Θεοτόκε, κτίσις ἅπασα,
 τῶν ἀγγέλων τὰ συστήματα
 καὶ τῶν ἀνθρώπων
 γλῶσσα πᾶσα σὲ δοξάζουσα.

θ(εοτοκίον)

᾿Ωδ(ή) Γ' ᾿Αβυσσος ἁμαρτιῶν.

Ἄρμα πάνυ εὐπρεπές
 ὡς σοφὸς καὶ ἐπιστήμων τοῦ λόγου
 ἐξ ἀρετῶν σεαυτὸν
 ὁλοτρόπως ἀπέδειξας·
 ὅθεν νῦν ἐκδυσωπῶ
 ὡς ἐποχούμενον ἔχων, πάτερ,
 αὐτὸν ἰκέτευε σωθῆναι ἡμᾶς.

Ῥήγνυται ὁ τοῖς καλοῖς
 φθονερώς ἀεὶ Σατὰν ἀντιπράττων,
 ἐνορῶν εὐθιγοῦσαν
 τὴν σὴν ποίμνην, αἰοῖδιμε·
 ἀλλὰ τούτου τὴν ῥοπήν
 ἄκυρον ποίησον ταῖς λιταῖς σου
 ταῖς πρὸς τὸ θεῖον, ᾿Αθανάσιε.

Ἰλεῶν μοι τὸν Χριστὸν
 ὡς υἱόν σου, Θεομήτορ, δυσώπει
 καὶ τῶν παθῶν γενέσθαι
 διὰ σοῦ νῦν ὑπέρτερον,
 ὅπως ἀπολυτρωθεῖς
 χαίρων ὑμνήσω σε τὴν Παρθένον
 τὴν ἐκ παθῶν λυτρωσαμένην με.

θ(εοτοκίον)

᾿Ωδ(ή) Ζ' Θεοῦ συγκατάβασιν.

Νεώσας τὴν αὐλακα
 τὴν τῆς ψυχῆς σου
 ἀρότρῳ πόνων σου
 ἑκατοστεύοντα στάχυν
 ἐδρέψω, πάτερ θεομακάριστε,
 καὶ νῦν ἀγάλλη
 μελωδῶν τῷ κτίστῃ σου

εὐλογητὸς ὁ Θεὸς
 (ὁ τῶν πατέρων ἡμῶν).

Μακροῖς περιόδοις σε
 ζωῆς ἀφῆκεν
 ὡς κλῆμα ἔγκαρπον
 ὁ τῶν ὅλων δεσπότης
 ἐξ οὗ καρποῦσθαι οἶνον σωτήριον
 δὴ καὶ πηγάζεις
 διὰ τῆς φυτείας σου
 εὐλογητὸς ἐκβοῶν
 ὁ τῶν (πατέρων Κύριος).

Ὅρον καὶ στάθμην σε,
 κανόνα, τύπον
 καὶ χαρακτῆρα τρανῶς
 μονοτρόπων εἰδῶς σε
 ὁ σύμπας, πάτερ, πατέρων ὅμιλος
 μετ' εὐφροσύνης
 βοᾷ ἀγαλλόμενος
 εὐλογητὸς ὁ Θεὸς
 (ὁ τῶν πατέρων ἡμῶν).

Ἰλεῶ με ὁμματι
 ἰδεῖν, Παρθένε,
 δυσώπει Κύριον
 ἐν ἡμέρᾳ τῆς δίκης,
 ὅταν καθίσῃ κρῖναι τὰ ἔργα μου¹
 καὶ τῆς ἐκείθεν
 μερίδος ἀξίωσον
 τῶν σωζομένων τυχεῖν
 ταῖς σαῖς δεήσεσιν.

θ(εοτοκίον)

᾿Ωδ(ή) Η' Τὸν ἐν ὄρει ἁγίῳ.

Διὰ πόνων
 πολλῶν τὴν τεθλιμμένην²
 τοῦ Κυρίου

¹ Mat. 25,31-33.² Mat. 7,13-14.

ὁδόν, πάτερ, ὁδεύσας
πρὸς παραδείσου πλάτος νῦν κατήντησας
χαίρων σὺν ἀγίοις
τάγμασιν ἀγγέλων
καὶ μέλων εἰς αἰῶνας.

Ὁφθαλμούς σου
οὐκ ἔτρεψας πρὸς ὕπνον,
σοῖς βλεφάροις
οὐκ ἔδωκας νυστάξαι¹
ἕως οὗ ἔσχες, πάτερ Ἀθανάσιε,
Χριστὸν ἐν καρδίᾳ,
ὃν ὑπὲρ τῶν τέκνων
τῶν σῶν ἀεὶ δυσώπει.

Σὲ ποιμένα
προῶντα οἰκεῖον
ποιμενάρχαι,
καταλιπόντες θρόνους²,
ἐπεγνωκότες, πάτερ Ἀθανάσιε,
ὅτι τοῦ ποιμαίνειν
βέλτιον ὑπάρχει
τὸ σοὶ παιδαγωγεῖσθαι.

Δόγον πάντα
τοῦ τόκου σου τὸ θαῦμα
ὑπερβαίνει,
Παρθένε Θεοτόκε·
οὗ γὰρ ἡ φύσις ἔστιν ἀκατάληπτος
τούτου καὶ ὁ τόκος,
κἂν ἐν χρόνῳ πέλῃ
ἀνέκφραστος ὑπάρχει.

θ(εοτοκίον)

Ὡδὴ Θ' Κυρίως Θεοτόκον σὲ ὁμολογοῦμεν.

Ὁρῶντές σου τὸν τύπον,
πάτερ, τῆς εἰκόνος³

¹ Ps. 131,4.

² Ἐννοεῖ τὸν πατριάρχην Νικόλαον τὸν Χρυσοβέργην.

³ Ὅτι ὁ ὁσιος εἰκονογραφηθὴν λίαν ἐνωρίς μανθάνομεν ἐξ αὐτοῦ τοῦ βίου του·
«Ὁ δὲ μοναχὸς Ἀντώνιος (μαθητὴς τοῦ ὁσίου γνησιώτατος) ...ἄπεισι πρὸς τὸν τῆς

σὲ καθορᾶν προσδοκῶμεν οἱ δοῦλοί σου
καὶ προσκυνοῦντες ἐν πίστει κατασπαζόμεθα.

Γηθόμενοι χορεῖαν
ἅπαντες συμφώνως
πνευματικὴν συστησώμεθα σήμερον
ἐπὶ τῇ μνήμῃ σκιρτῶντες τοῦ ἀοιδίου πατρὸς.

Οἱ σὲ πεπλουτηκότες,
πάτερ, προστασίαν
σοῦ τὴν ἐτήσιον μνήμην γεραίρομεν
περικυκλοῦντες τὴν λάρακα τῶν λειψάνων σου.

Ὑπέρμαχον πλουτήσας
σέ, θεοκυήτορ,
ὁ σοὶ λατρεύων πιστῶς Ἀθανάσιος¹
τὰς τῶν δαιμόνων ἐφόδους πάσας νενίκηκεν. θ(εοτοκίον)

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Δ. ΚΟΜΙΝΗΣ

¹ Ἀθανάσιος cod.

εἰκόνος ἐργάτην, ὄνομα Παντολέοντα καὶ τὰ τοῦ πράγματος εἰσηγείται (νὰ φιλοτεχνήσῃ δηλ. ὁμοίωτον εἰκόνα τοῦ ὁσίου πρὸς τὴν ἡδὴ ὑπάρχουσαν καὶ) ...οὐσαν ἀπαρήλακτον ἐκτύπωμα τῆς ἀγίας ἐκείνου μορφῆς... ἥτις καὶ μέχρι τῆς σήμερον προσκυνεῖται παρὰ πάντων ἐν τῇ ἀγίᾳ αὐτοῦ τάφῳ τὸν ἀκριβῆ χαρακτῆρα τῆς ἀγίας αὐτοῦ μορφῆς ἀποσφύουσα» (πρβλ. Anal. Boll. 25 (1906), 86-87).

Πλὴν τῆς ἀνωτέρω μνείας δύο ἀρχαιοτάτων εἰκόνων τοῦ ὁσίου, ἐξ ὧν ἡ μία εὐρίσκετο ἐν Μεγίστῃ Λαύρᾳ καὶ ἐκ τῆς ὁποίας χρησιμοποιηθείσης ὡς πρότυπον προήλθον πᾶσαι αἱ μεταγενέστεραι, μικρογραφίαν τοῦ ὁσίου παλαιοτάτην ἐγχρωμον καὶ ὁλοσέλιδον εὐρίσκομεν ἐν τῷ κώδικι τῆς Μ. Λαύρας Ε 194, τοῦ 12^{ου} αἰῶνος ἐν φ. 1 ('Εδημοσιεύθη μετὰ τῆς ἀκολουθίας τοῦ ὑπὸ Παντελεήμονος Λαυριώτου, Ἀγίου. Βιβλιοθ., Ἐνθ' ἀνωτ. καὶ ἐν τῇ β' ἐκδόσει τοῦ ἐγκωμίου τοῦ ὁσίου ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ τὸ 1948).

Ἐτέρα «ἀρχαῖκή εἰκὼν» τοῦ ὁσίου Ἀθανασίου εὑρεται ἐν τῷ κώδικι ὑπ' ἀριθ. 40 τοῦ Πρωτάτου (πρβλ. Σπ. Λάμπρου, Κατάλογος... Ι, σελ. 6).

Τέλος εὑρηνται δημοσιευμένα καὶ αἱ ἐξῆς εἰκόνες τοῦ ὁσίου: Ἐν Χρυσάνθου (Φιλιππίδου), Ἡ Ἐκκλησία Τραπεζοῦντος (= Ἀρχεῖον Πόντου, τόμ. 45), ἐν Ἀθήναις 1933, σελ. 344 ὁλόσωμος εἰκὼν «ἐκ τοιχογραφίας τοῦ Πανσελήνου ἐν τῷ ναῷ τοῦ Πρωτάτου» καὶ ἕτερα εἰκὼν ἐκ Μεγίστης Λαύρας. Ἐν τῷ παρόντι τόμῳ τῆς Ἐπετηρίδος δημοσιεύεται ὑπὸ Γ. Ἀλεξάνδρου Λαυριώτου εἰκὼν τοῦ ὁσίου φιλοτεχνηθεῖσα ὑπὸ Θεοφάνους τοῦ κατακοσμήσαντος τὸ Ἅγιον Ὄρος. Μελέτη περὶ τῆς εἰκονογραφίσεως τοῦ ὁσίου Ἀθανασίου τοῦ Ἀθωνίτου ἐλλείπει.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΙΒΗΡΙΤΗΣ

μεταφραστής τῆς « Χρονογραφίας τοῦ Δωροθέου »
εἰς τὴν ρωσικὴν καὶ μητροπολίτης Οὐγγροβλαχίας

Ὁ Ἰβηρίτης ἱερομόναχος Διονύσιος ἀνήκει εἰς τὴν μακρὰν ἐκείνην σειρὰν τῶν « ἐλασσόνων » λογίων τῆς Τουρκοκρατίας, τῶν ὁποίων τὸ ἔργον δὲν εἴλκυσε μέχρι σήμερον τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἐρευνητῶν τῆς νεοελληνικῆς φιλολογίας, ὅχι διότι εἶναι ἀσήμαντον, ἀλλὰ διότι ἀκόμη παραμένει σχεδὸν ἄγνωστον. Εἰς τὴν περίπτωσιν μάλιστα τοῦ Διονυσίου ἔχομεν ἐνώπιόν μας ἄνδρα, τοῦ ὁποίου ἡ δραστηριότης ἐκτείνεται καὶ πέραν τοῦ ἐλληνικοῦ χώρου, μέχρι τοῦ Βουκουρεστίου καὶ τῆς Μόσχας, καὶ τοῦ ὁποίου ἡ συμβολὴ εἰς τὸν τομέα τῆς πολιτιστικῆς ἐπικοινωνίας μεταξὺ τῶν ὀρθοδόξων λαῶν τῆς ἀνατολικῆς Εὐρώπης δὲν εἶναι ἀναξία λόγου.

Περὶ τῆς καταγωγῆς του πληροφοροῦμεθα ἐκ τοῦ ἐξῆς αὐτογράφου σημειώματος τοῦ Διονυσίου εἰς τὸν ὑπ' ἀριθμ. 943, φ. 3α, κώδικα τῆς βιβλιοθήκης τῆς Ρουμανικῆς Ἀκαδημίας, τοῦ ὁποίου ἦτο κτήτωρ: « Διονυσίου Ἰβηρίτου καὶ μακεδονοβλαχίου »¹. Ἐν συνεχείᾳ τοῦ κτητορικοῦ τούτου σημειώματος δι' ἄλλης χειρὸς προσετέθη βραδύτερον: « καὶ βαρβάρου χωντροῦ ἀρβανίτου Γρίκα »². Ἐκ τούτων δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ὁ Διονύσιος ἦτο βλαχόφωνος ἐκ Μακεδονίας, πιθανῶς ἐκ τῶν ἐγκατεστημένων εἰς τὴν περιφέρειαν τῆς Μοσχοπόλεως, ἀφοῦ χαρακτηρίζεται καὶ ὡς « ἀρβανίτης » καὶ ψέγεται ὡς « βάρβαρος ». Ὅτι δὲ ἐπωνυμεῖτο Γρίκας θὰ ἡδύνατο νὰ γίνῃ δεκτὸν ἀνεπιφυλάκτως, ἐὰν ἤμεθα βέβαιοι ὅτι τὸ σημείωμα ἔχει πρᾶγματι οὕτω καὶ ὅχι «...ἀρβανίτου Γρίκα».

¹ Βλ. N. Camariano, Biblioteca Academiei Române. Catalogul manuscriselor grecești, Βουκουρέστι 1940, α. 43. Πρβλ. καὶ τὰ ἐν τῷ αὐτῷ κώδικι παρόμοια κτητορικά σημειώματα τοῦ Διονυσίου ἐν φύλ. 1α, 2α, 7α, 8α, 9α καὶ 10α: « Διονυσίου ἀρχιμανδρίτου Ἰβηρίτου καὶ τῶν φίλων ». Γνωρίζομεν ἕνα ἀκόμη κώδικα, ἀνήκοντα ἄλλοτε εἰς τὸν Διονύσιον, τὸν ὑπ' ἀριθμ. 204 (τοῦ 16 αἰ., περιέχοντα ἔργα Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ) τῆς Συνοδικῆς Βιβλιοθήκης τῆς Μόσχας. Ἐν ἀρχῇ τοῦ κώδικος τούτου σημειοῦται: « Διονυσίου Ἰβηρίτου, ῥακενδότου καὶ ἀρχιμανδρίτου » βλ. Ἀρχιμανδρίτου Βλαδιμήρου, Συστηματικὸς κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς Συνοδικῆς βιβλιοθήκης. 1. Ἑλληνικὰ χειρόγραφα (ρωσιστ.), Μόσχα 1894, α. 235.

² Camariano, ἐνθ' ἄνωτ.

Πότε ἐγεννήθη ὁ Διονύσιος καὶ πότε εἰσῆλθεν εἰς τὴν μονὴν τῶν Ἰβήρων δὲν εἶναι γνωστόν. Ἡ παλαιότερα περὶ αὐτοῦ μνεία ἀνάγεται εἰς τὴν 9 Μαρτίου 1650, ὅτε μαρτυρεῖται ὡς ἐκκλησιάρχης τοῦ ἐν Καμπουλούγκ τῆς Βλαχίας Ἰβηριτικοῦ μετοχίου, ὅπου ὑπηρέτει καὶ ὡς διορθωτὴς εἰς τὸ ἐκεῖ ἐγκατεστημένον τυπογραφεῖον¹. Μετὰ τινα χρόνον, καὶ πάντως πρὸ τοῦ 1655, ἐπέστρεψεν εἰς Ἁγίον Ὅρος, διότι γνωρίζομεν ὅτι κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο ἀπεστάλη ὑπὸ τῆς ἀδελφότητος τῶν Ἰβηριτῶν εἰς Ρωσσίαν, κομίζων ἱερὰ λείψανα ὡς δῶρον τῆς μονῆς πρὸς τὸν τσάρον Ἀλέξιον Μιχαήλοβιτς², ὁ ὁποῖος πρὸ τινων μόλις ἐτῶν (1651) εἶχε παραχωρήσει τὴν ἐν Μόσχᾳ μονὴν τοῦ Ἁγίου Νικολάου, τὴν ἐπονομαζομένην Μπαλσόϊ Γκλαβά, εἰς τὴν μονὴν τῶν Ἰβήρων³.

Τὸ 1660 ἀποστέλλεται καὶ πάλιν εἰς Μόσχαν, κομίζων τώρα παλαιούς χειρογράφους κώδικας ἐκ τῆς πλουσίας βιβλιοθήκης τῆς μονῆς τῶν Ἰβήρων, ἐκ τῆς ὁποίας, σημειωθῆτω, ἐτέρους 156 πολυτίμους κώδικας εἶχε μεταφέρει εἰς Ρωσσίαν τὸ 1654 ὁ μοναχὸς Ἀρσένιος Σουχάνωφ⁴. Εἰς ἐπιστολὴν τῶν Ἰβηριτῶν, τοῦ ἔτους 1660, πρὸς τὸν τσάρον Ἀλέξιον Μιχαήλοβιτς ἀναγινώσκομεν μεταξὺ ἄλλων καὶ τὰ ἐξῆς: « ἐστὲν ἡμεῖς πρῶτον μὲν τὸν ἄνθρωπον τῆς βασιλείας σου, τὸν ὁσιώτατον ἐν μοναχοῖς καὶ ἄγιον γέροντα κτλ. Ἀρσένιον, κατὰ τὸν ὀρισμὸν τῆς ὑψηλοτάτης σου βασιλείας, βιβλία πολλὰ καλὰ καὶ ὠφέλιμα ργς', τὰ ὁποῖα ἐδιόλεξεν αὐτὸς τοῦ ἀπὸ τῆς βιβλιοθήκης τοῦ μοναστηρίου ἐστὲν ἡμεῖς καὶ μὲν τὸν ἀρχιμανδρίτην ἡμῶν κτλ. Διονύσιον ἔτερα βιβλία ιδ' »⁵. Τὰ παλαιὰ ταῦτα χειρόγραφα συνελέγοντο τῇ πρωτοβουλίᾳ τοῦ τσάρου καὶ τοῦ πατριάρχου Μόσχας Νίκωνος διὰ νὰ χρησιμεύσουν ὡς βάσις διὰ τὴν ἀναθεώρησιν καὶ διόρθωσιν τῶν ἐν χρήσει λειτουργικῶν

¹ Βλ. N. I. Șerbănescu, Mitropolia Ungrovlahiei, « Biserica Ortodoxa Română », ἐτ. 77 (1959) α. 781, ὅπου συνενθίζονται ὅσα παλαιότερον ἔγραψεν ὁ N. M. Popescu, Dionisie mitropolitul Ungrovlahiei, « Convorbiri Literare », ἐτ. 48 (1914) α. 9 κέ.

² Βλ. Ἰακώβου Βατοπεδινάου, Τὸ ἐν Μόσχᾳ συνοδικὸν σκευοφυλάκιον, « Ἑκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια » 18 (1898) α. 260.

³ M. Γεδεών, Χρονογραφία τῆς ἐν Ἀθῶν μονῆς τῶν Ἰβήρων, « Ἑκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια » 32 (1912) σ. 14.

⁴ Περὶ τῆς εἰς Ἀγ. Ὅρος ἀποστολῆς τοῦ Ἀρσενίου Σουχάνωφ, ἀποκομίσαντος ἐκεῖθεν εἰς Ρωσσίαν 498 συνοδικῶς ἐλληνικοὺς καὶ αλαβωνικοὺς κώδικας, βλ. Sergieï Bieloïurov, Arsenii Sukhanov. I. Biografia Arsenia Sukhanova, Μόσχα 1891. Πρβλ. X. Γ. Πατριελέη, Βιβλιοθήκαι καὶ Ἀρχεῖα τῶν μονῶν τοῦ Ἁγίου Ὁρους, Ἀθήναι 1963, σ. 7-8.

⁵ Βλ. M. Lascaris, Arsène Suchanov et les manuscrits de l'Athos. Un nouveau document (10 juin 1654), « Byzantion » 28 (1958) σ. 545. Πρβλ. Στ. Κυριακίδου, Ἡ ἐξαγωγή χειρογράφων ἐξ Ἀγ. Ὁρους, « Μακεδονικά » 4 (1955-1960) α. 532-533.

βιβλίων της Ρωσικής Ἐκκλησίας, ἐγγείρημα τὸ ὁποῖον, ὡς γνωστόν, προεκάλεσε τὸ σχίσμα τῶν Ρασκολνίκων¹.

Τῆς κινήσεως ταύτης πρὸς ἀποκατάστασιν καὶ τύποις ἔκδοσιν τῶν λειτουργικῶν κειμένων δὲν ἔμεινεν ἀμέτοχος ὁ Διονύσιος. Ἐκ τῆς περιωδείσης χρονογραφίας τοῦ ἐν Μόσχᾳ ἱβηριτικοῦ μετοχίου πληροφορούμεθα ὅτι «εἰς τοὺς ἀρχ[αίους] [=1660] ἦλθεν ὁ ἀρχιμανδρίτης Διονύσιος, ὁ ὁποῖος ἐστάθη εἰς τὴν στάμπα διορθωτής, διότι ἦτον βλάχος καὶ ἐδιάβαζε καὶ ῥώστικα καὶ μετέπειτα ἐχρημάτισε καὶ Οὐγκροβλαχίας»². Γνωρίζομεν ἐπίσης ὅτι συχνὰ ἐζητεῖτο ἡ γνώμη τοῦ Διονυσίου ἐπὶ θεμάτων λειτουργικῶν καὶ ἐκκλησιαστικοῦ τυπικοῦ³. Τόσον ἐξετιμήθη ἐν Ρωσσίᾳ ὁ Διονύσιος, ὥστε προσεκληθῆ καὶ παρεκάθησε, τὸ 1666, εἰς τὴν καταδικάσαν τὸν πατριάρχην Μόσχας Νίκωνα σύνοδον, τῆς ὁποίας τὸ πρακτικὸν ὑπέγραψεν ὡς «Τοῦ ἁγιωτάτου ὁροῦ τῶν Ἱβήρων μεγάλης μονῆς ἀρχιμανδρίτης Διονύσιος»⁴. Σημαντικὰς πληροφορίας περὶ τῆς ἐν Ρωσσίᾳ δράσεώς του παρέχει μία αἴτησις αὐτοῦ, ὑποβληθεῖσα τὸ 1669 εἰς τὸν τσάρον, διὰ τῆς ὁποίας ὁ Διονύσιος ὑπενθυμίζει εἰς αὐτὸν τὰς ὑπηρεσίας, τὰς ὁποίας ἐπὶ δεκαπέντε ἔτη προσέφερεν εἰς τὴν Ρωσικὴν Ἐκκλησίαν καὶ ζητεῖ μίαν δικαίαν χρηματικὴν ἀποζημίωσιν⁵.

Ἄλλ' ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον πρέπει νὰ ἐξαρθῇ ἰδιαιτέρως εἶναι τὸ μεταφραστικὸν τοῦ ἔργου. Διότι ἐν Ρωσσίᾳ ἀκόμη εὐρισκόμενος ὁ Διονύσιος συνέβαλεν εἰς τὴν μετάφρασιν τῆς λεγομένης «Χρονογραφίας τοῦ Δωροθέου» εἰς τὴν σλαβορρωσικὴν γλῶσσαν, ἀποσκοπῶν προφανῶς εἰς τὴν διαφώτισιν τῆς ρωσικῆς κοινῆς γνώμης σχετικῶς πρὸς τὴν Ἑλληνικὴν Ἐκκλησίαν, τὴν ὁποίαν οἱ συντηρητικοὶ κύκλοι τῆς Μόσχας κατηγοροῦν ὡς ἀποκλίνουσαν τῆς αὐστηρᾶς ὀρθοδοξίας. Τὴν μετάφρασιν τοῦ Χρονογράφου ἤρχισε τὸ 1656 ὁ Ἕλλην μοναχὸς Ἀρσένιος, φίλος καὶ συνοδὸς εἰς Ρωσσίαν τοῦ διαβοήτου Παΐσιου Λιγαριδίου, ἐπεράτωσε δὲ τὸ 1665 ὁ Διονύσιος⁶.

¹ Βλ. προχείρως Φ. Λ. Βοφείδου, Ἐκκλησιαστικὴ Ἱστορία, τ. 3, μέρος Α' (1453-1700), Κωνσταντινούπολις 1912, σ. 173-187.

² Μ. Γεδεών, ἐνθ' ὄνωτ., 14.

³ Ὑπόμνημα τοῦ Διονυσίου περὶ τῆς τάξεως τῶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει τελουμένων ἐκκληροιστικῶν σχολουθιῶν ἐδημοσίευσεν ὁ Ν. Κοπτέρεφ, Χαρακτήρ τῶν σχέσεων τῆς Ρωσσίας μετὰ τῆς ὀρθοδόξου ὀνατολῆς κατὰ τὸν 16ον καὶ 17ον αἰῶνα (ρωσιστ.), Μόσχα 1885, παράρτημα, σ. 47-49.

⁴ Βλ. Κ. Δελικόνη, Ποταρχεικῶν ἐγγράφων τόμος τρίτος..., Κωνσταντινούπολις 1905, σ. 182.

⁵ Καπτέρεφ, ἐνθ' ὄνωτ., 217-218.

⁶ Βλ. Miloš Weingart, Αἱ βυζαντινὰ χρονογραφεῖς ἐν τῇ παλαιοσλαβικῇ λογοτεχνίᾳ (ρωσιστ.), μέρος α', Βρατισλάβα 1922. Τὸ ἔργον τοῦτο γνωρίζω ἐμμέως ἐκ τῆς ἐκτενοῦς περὶ οὗτοῦ βιβλιοκρισίας τοῦ Μ. Λάσκου ἐν ΕΕΒΣ 2 (1925) σ. 330-341· βλ. κυρίως σ. 335-336, ὅπου περὶ τῆς μετάφράσεως τοῦ Χρονογράφου τοῦ Δωροθέου ὑπὸ τοῦ Ἀρσενίου καὶ Διονυσίου. Βλ. ἐπίσης Δ. Οἰκονο-

Ἄλλὰ καὶ πρὸς διαφώτισιν τῶν Ἑλλήνων ὁ Διονύσιος, ἐκ ποικίλων ρωσικῶν βιβλίων ἐρανιζόμενος καὶ μεταφράζων, συνέθεσεν ἀνάλογον ἱστορικὸν ἔργον, φέρον τὸν τίτλον: «Ἱστορία, ἥτοι διήγησις περὶ τῆς ἀρχῆς τῶν Ρωσῶν» πόθεν κατάγονται οἱ ἀρχηγοὶ αὐτῶν καὶ περὶ τοῦ πότε καὶ πῶς ἔλαβον τὸ ἅγιον βάπτισμα, καὶ περὶ τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Ἀνδρέου, ὅπου ἦλθε σωματικῶς εἰς τὴν Ρωσσίαν καὶ ἐκήρυξε τὸ θεῖον κήρυγμα· μεταφρασθὲν δὲ καὶ συλλεχθὲν ἐν συντομίᾳ ἐκ τῶν σλαβικῶν βιβλίων παρὰ ἐλαχίστου Διονυσίου ἀρχιμανδρίτου, τοῦ ἐκ τῆς ἱερᾶς καὶ βασιλικῆς μονῆς τῶν Ἱβήρων τῆς ἐν τῷ ἁγιωνύμῳ ὄρει τοῦ Ἀθωνος, ὄντος αὐτοῦ εἰς τὴν περιόφημον καὶ βασιλεύουσαν μεγαλόπολιν Μοσχοβίαν, ἐν ἔτει σωτηρίῳ ἀρχῆς [=1668]»¹.

Ἐκ Ρωσσίας ἐπέστρεψε, μετὰ τὸ 1669 πάντως, εἰς τὴν μονὴν τῶν Ἱβήρων, παρὰ τῆς ὁποίας τοῦ ἀνετέθη ἡ διοίκησις τοῦ ἐν Βουκουρεστίῳ ἱβηριτικοῦ μετοχίου, τοῦ γνωστοῦ ὡς μονὴ τοῦ Ράδου Βόδα². Τὴν θέσιν ταύτην ἀνέλαβε πρὸ τῆς 23 Ἰουνίου 1671, ὅτε τὸ πρῶτον ἀπαντᾷ εἰς τὸν κώδικα τοῦ μετοχίου, καὶ διετήρησε μέχρι τῆς 20 Ἰουνίου 1672³. Ἐκλεγείς μητροπολίτης Οὐγγροβλαχίας, εἰς ἀντικατάστασιν τοῦ ἀποχωρήσαντος Θεοδοσίου (1668-1672), ἐγκατεστάθη εἰς τὸν θρόνον του τὴν 24 Ἰουνίου 1672⁴. Τῆς βραχείας ἀρχιερατείας του μόνον μία πρᾶξις εἶναι γνωστὴ (28 Αὐγούστου 1672) καὶ μία δολογία πίστεως, συντεταγμένη ἑλληνιστί, σλαβωνιστὶ καὶ ρουμανιστὶ. Ἀπέθανεν ὀλίγον πρὸ τῆς 24 Δεκεμβρίου 1672⁵.

X. Γ. ΠΑΤΡΙΝΕΛΗΣ

μίδου, «Χρονογράφου» τοῦ Δωροθέου τὸ λαογραφικόν, «Λογογραφία» 18 (1959) σ. 144-145, ὅπου καὶ ἡ παλαιότερα βιβλιογραφία. Περὶ τοῦ ἐτέρου τῶν μεταφραστῶν Ἀρσενίου βλ. Φ. Βοφείδου, ἐνθ' ὄνωτ., 178, 180, 206.

¹ Τὸ ἔργον τοῦτο ἀπόκειται ἀνέκδοτον εἰσέτι εἰς τοὺς κώδικας: σ') Συναΐτικόν 548 (1849), φφ. 9α-190α, γραφέντα τὸ ἔτος 1673 (βλ. V. N. Benešević, Catalogus codicum manuscriptorum graecorum qui in monasterio Sanctae Catharinae in Monte Sina asseruantur, τ. 1, Πετρούπολις 1911, σ. 448) — β') Ἀγιορειτικὸν 4294 (Ἱβήρων 174), φφ. 71α-167α, τοῦ 17ου αἰῶνος (βλ. Σπ. Λάμπρου, Κοτσλόγος τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἑλληνικῶν κωδίκων, τ. 2, Καίμπριτζ 1900, σ. 46) — γ') Ἱεροσολυμιτικὸν (τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Μετοχίου Παναγίου Τόφου) 333, κώδικα κολοβὸν τοῦ 17ου αἰῶνος (βλ. Ἀ. Παπσοπούλου-Κεραμέως, Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη, τ. 4, Πετρούπολις 1899, σ. 306) καὶ δ') Ἱεροσολυμιτικὸν (Μετοχίου Παν. Τόφου) 23, φφ. 38β-92α, τοῦ 18ου αἰῶνος (βλ. αὐτόθι, 37).

² Serbănescu, ἐνθ' ὄνωτ.

³ Αὐτόθι.

⁴ Αὐτόθι.

⁵ Αὐτόθι.

ΑΓΙΑ ΤΡΙΑΣ ΤΖΑΓΚΑΡΟΛΩΝ ΚΑΙ Μ. ΛΑΥΡΑ

Πρὸς πλήρωσιν τοῦ κενοῦ τῆς παρούσης σελίδος, υπενθυμίζω ἐνταῦθα τὴν σχέσιν ἣν ἔχει ἡ ἐν τῇ περιοχῇ Κυδωνίας Κρήτης (Ἀκρωτήρι ἢ Ἀκρωτήριον Μελέχας) μεγάλη σταυροπηγία ἰ. μονὴ τῆς Ἀγίας Τριάδος τῶν Τζαγκαρόλων (πρβλ. τὴν μελέτην μου ἐν ΕΕΒΣ Θ', 1932, 289-350) πρὸς τὴν ἐν Ἀθῶνι μονὴν Μεγίστης Λαύρας. Τὴν ἐν λόγῳ μονὴν ἀνήγειραν, ὡς γνωστόν, δύο λόγιοι ἱερομόναχοι, Λαυρέντιος καὶ Ἱερεμίας ἐκ τῆς ἐνετοκρητικῆς ὀρθοδόξου οἰκογενείας τῶν Τζαγκαρόλων. Καθ' ἃ λέγει τὸ ὑπ' ἐμοῦ ἄλλοτε δημοσιευθὲν χρονικὸν τῆς Μονῆς τῶν: «Ὁ δὲ Ἱερεμίας μετέβη εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος τοῦ Ἀθῶνος, διὰ τὴν λαβὴν ἐκεῖθεν σχέδια τῆς μελλούσης οἰκοδομῆς. Σταθεῖς δὲ εἰς τὴν μονὴν τοῦ Βοτοπεδίου ἀγνώριστος ἐδιωρίσθη τὰ μεταφέρειν ξύλα πρὸς χρῆσιν τῶν ἐκεῖσε μοναχῶν, ὅπου ἐσχεδίασε μυστικῶς ὀλίγα τινὰ μονῆς οἰκοδομήματα. Ἀναχωρήσας δὲ ἐκεῖθεν διὰ τὸν αὐτὸν σκοπὸν, μετέβη ὡσαύτως ἀγνώριστος εἰς τὴν μονὴν τῆς Λαύρας ὅπου ἐδιωρίσθη εἰς τὸ αὐτὸ ἔργον τοῦ ξυλοφόρου, σχεδιάζων μυστικῶς τὰς οἰκοδομὰς τῆς μονῆς ἀρκετὸν καιρὸν. Ἀνεγνωρίσθη δὲ τίς ἦτον διὰ τινος ἀνελπίστου καὶ παραδόξου περιστάσεως. Φαίνεται ὅτι μεταξὺ πατέρων τινῶν τῆς Λαύρας συνέπεσε φιλονεικία περὶ τινος γραφικοῦ ρητοῦ, εἰς τοῦ ὁποῖου τὴν κατανόησιν καὶ ὀρθὴν ἐξήγησιν ἀπετύγχανον καὶ τὰ δύο ἀντιφερόμενα μέρη, γράφοντες ἐξήγησιν καὶ τὸ ἐν μέρος καὶ τὸ ἄλλο ἀστόχως καὶ μακρὰν τῆς ἀληθείας τοῦ νοήματος. Ἀφέντες δὲ τὴν βίβλον τὴν περιέχουσαν τὸ δυσσερμηνεῦτον τοῦτο ρητὸν καὶ τὰ διὰ γραφὴν ἐπιτήδεια εἰς ἐν μέρος τῆς μονῆς ἐλεύθερον, ἐξέβησαν πρὸς περιδιάβασιν...». Τὸ δυσσερμηνεῦτον τοῦτο χωρίον ἐξήγησεν ὁ Ἱερεμίας καί, γενομένης οὕτω γνωστῆς τῆς λογιστικῆς του, ἐπετράπη εἰς αὐτὸν τὴν λαμβάνειν σχέδια ἐφ' ὅσον χρόνον ἤθελε, διὰ τὴν κατασκευάσει ἐπὶ τῇ βάσει αὐτῶν μονὴν ἐν Κρήτῃ.

N. B. T.

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΑ ΕΞ ΑΝΕΚΔΟΤΟΥ ΠΡΟΣΚΥΝΗΤΑΡΙΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ ΜΕΓΙΣΤΗΣ ΛΑΥΡΑΣ ΙΗ' ΑΙΩΝΟΣ

Ἡ περίοδος τῆς Τουρκοκρατίας πλὴν τῆς ἄλλης συγγραφικῆς παραγωγῆς παρουσιάζει ἀνεπτυγμένον καὶ τὸ λογοτεχνικὸν εἶδος τῶν προσκυνηταρίων, ἥτοι περιγραφῶν ἁγίων τόπων μετὰ σχετικῶν πρὸς αὐτοὺς διηγήσεων. Προσκυνητάρια ἐκδομένα εἴτε περὶ τοῦ ἁγίου Ὁρους εἴτε περὶ τῆς Μ. Λαύρας γνωρίζομεν ἤδη τρία ἐκ τῆς Bibliographie Hellénique τοῦ Émile Legrand τυπωθέντα κατὰ τὸν 17 αἰῶνα¹. Τὸ παρὸν, ἀνέκδοτον, καταλαμβάνει τὸν κώδικα Λ 54 τοῦ Βιβλιοθήκης τῆς Μ. Λαύρας² γραφέντα κατὰ Σεπτέμβριον τοῦ ἔτους 1773 ἐν τῇ Σκῆτῃ τῶν Καυσοκαλυβίων, ὡς ἐν τέλει αὐτοῦ ἀναγινώσκομεν, ἀποτελεῖ δὲ ἐκτενὲς ποίημα ἐξ 6640 πολιτικῶν κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥτιον ἐπιτυχῶς ὁμοιοκαταληκτούντων στίχων. Ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς του «Προσκυνητάριον ἀκριβέστατον τῆς ἐν τῷ ἁγιωνύμῳ ὄρει τοῦ Ἀθῶνος ἱερᾶς καὶ σεβασμίας βασιλικῆς καὶ σταυροπηγιακῆς μονῆς μεγίστης Λαύρας συντεθὲν διὰ στίχων πολιτικῶν παρὰ Εὐθυμίου Μακεδόνης τοῦ Τραπεζούντιου τοῦ καὶ τῆς αὐτῆς μονῆς ἱερομονάχου» πληροφοροῦμεθα δις συγγραφεὺς εἶναι ὁ γνωστὸς διὰ τὰ στιχουργήματά του Λαυριώτης ἱερομόναχος Εὐθύμιος Τραπεζούντιος Μακεδὼν τὴν καταγωγὴν, ὡς ὁ ἴδιος ἐν φ. 9 τοῦ παρόντος κώδικος γράφει:

Ἡ μὲν πατρίς μου, φίλτατε, ἦν στὸν Εὐξεινον Πόντον,
ἦγουν τὴν Μαύρην θάλασσαν, γένος δ' ἐκ Μακεδόνων,

¹ α') Ἔτος 1701, «Προσκυνητάριον τοῦ ἁγίου Ὁρους τοῦ Ἀθῶνος, συγγραφεὺς μὲν καὶ τυπωθὲν ἐπὶ τῆς γαληνοτάτης ἡγεμονίας τοῦ εὐσεβεστάτου ἐκλαμπροτάτου καὶ υψηλοτάτου Ἀθηνῆν καὶ ἡγεμόνος πάσης Ὀγγροβλαχίας Κυρίου Κυρίου Ἰωάννου Κωνσταντίνου Βοεβόνδα...», Bibl. Hell. XVIII αἰ., τ. I, σσ. 12-13, β') ἔτος 1772, «Προσκυνητάριον τῆς Βασιλικῆς καὶ σεβασμίας μονῆς Μεγίστης Ἀγίας Λαύρας τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου τοῦ ἐν τῷ Ἀθῶ, συντεθὲν παρὰ Μακαρίου Κυδωνέως...», Bibl. Hell. XVIII αἰ., τ. II, σσ. 155-158, γ') ἔτος 1780, «Προσκυνητάριον τῆς Βασιλικῆς καὶ Σεβασμίας Μονῆς Μεγίστης Λαύρας τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου τοῦ ἐν τῷ Ἀθῶ. Συντεθὲν μὲν παρὰ τοῦ πανοσιολογιώτατου Γεροπροηγούμενου καὶ Σκευοφύλακος τῆς αὐτῆς Μονῆς Κυρίου Σάββα...», Bibl. Hell. XVIII αἰ., τ. II, σσ. 344-345.

² Σπυρίδωνος Λαυριώτου-Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Κατάλογος τῶν κωδίκων τῆς Μεγίστης Λαύρας, Paris 1925, σ. 273.

Κωνσταντίνου εἰμι υἱὸς ἐξ εὐσεβῶν προγόνων
ἐκ πόλεως δὲ Τραπεζοῦς παλαιῶν αὐτοχθόνων¹.

*Αλλά ἔργα αὐτοῦ εἶναι τὸ ἐν κώδιξιν *Ω 52 καὶ *Ω 103 τῆς Λαύρας περιεχόμενον ποίημα «κατὰ Λατίνων, ἥτοι περὶ τῶν ἐνστάσεων καὶ φρονημάτων τοῦ πάπα»² καὶ διάφορα ἄλλα στιχουργήματα ἐν τῷ κώδιξι 208 τοῦ ιη' αἰ. τῆς Σκῆτης τῶν Καυσοκαλυβίων³.

*Ολίγα περὶ τούτου σημειοῖ δ' Ἀλέξανδρος Λαυριώτης⁴, ἐξ ὧν πληροφоруμέθα ἐπὶ πλέον ὅτι ἐγεννήθη περὶ τὸ 1700 ἐν Τραπεζοῦντι καὶ εἰκοσαετῆς ἐμόνασεν ἐν τῇ Λαύρᾳ καὶ ὅτι «ἀπεστάλη εἰς διαφόρους ὑπηρεσίας τῆς μονῆς, ἰδίως ἐπὶ πολλὰ ἔτη εἰς Φιλιππούπολιν, ὅς διεξήγαγεν εὐδοκίμως καὶ ἀπεβίωσεν 80^{της} στιχουργῶν συνήκμασε μετὰ Κυρίλλου⁵ Λαυριώτου τοῦ Πατρώως, τούτου μὲν ἡγουμενεύοντος, ἐκείνου δὲ σκευοφυλακοῦντος»⁶. *Ἐν Φιλιππουπόλει πρέπει νὰ εὗρισκετο, ὅτε συνέθηκε τὸ κατὰ τῶν Λατίνων ποίημά του, δεδομένου ὅτι οἱ περιέχοντες τοῦτο ἀνωτέρω ἀναφερθέντες κώδικες ἐκεῖ ἐγράφησαν κατὰ τὸ ἔτος 1767, ἐν δὲ τῷ *Ω 103 ὑπάρχει ἐπὶ πλέον καὶ ἡ ἐξῆς σημείωσις: «Ἐχομεν σκοπὸν τὸ παρὸν βιβλίον νὰ τὸ ἀντιγράψωμεν μὲ καλλιγραφίαν, ἂν κατενοθῶμεν ὑγιεῖς εἰς τὸ ἅγιον Ὅρος»⁷. Ἰσως ἤσκησε καὶ τὸ ἔργον τοῦ ἀντιγραφέως, σφίζεται δὲ κώδιξ (Θ 128 Λαύρας) περιέχων ἔργον [Ἀναστασίου] τοῦ Γορδίου περὶ τοῦ ἐθνικοῦ Μωάμεθ... φέρων τὴν ἐξῆς σημείωσιν «Ἐξεφωνήθη τὸ παρὸν παρὰ τινος ζηλωτοῦ σπουδαίου Γορδίου ἐξ Ἀγρῶν καὶ ἀντεγράφη παρ' ἐμοῦ τοῦ ἐλαχίστου ἐν ἱερομονάχοις Εὐθυμίου Μακεδόνης τοῦ Τραπεζοῦντιου καὶ Λαυριώτου νεωστὶ ἐν ἔτει 1763 Μαρτίου 10»⁸. Περὶ τὰ τέλη τοῦ βίου του ἐγένετο ἡγούμενος τῆς Μ. Λαύρας⁹.

¹ Βλ. καὶ Κυρίλλου-Εὐστρατιάδου, Κατάλογος κωδίκων Σκῆτης Καυσοκαλυβίων, Παρίσι 1780, σ. 114.

² Ὡς συνθέτης τοῦ ποιήματος τούτου ἀναφέρεται καὶ ἐν τῷ κώδ. Α 54, ἐνθα μετὰ τὸ προακυνητάριον (φ. 197) ἀκολουθοῦν «Ἐτεροι στίχοι πρὸς τὸν ποιητὴν ταύτης τῆς βίβλου καὶ τῆς ἐτέρας τῆς αὐτοῦ κατὰ τοῦ ἀντιθέου πάπα», βλ. καὶ Κατάλογον, σ. 273.

³ Κατάλογος, σσ. 112-114.

⁴ Ἐν Ἐκκλησιαστικῇ Ἀληθείᾳ ΙΓ', 1893, σσ. 206-207.

⁵ Εἰς τοῦτον πρέπει νὰ ἀνήκουν οἱ ἐν φ. 196β τοῦ κώδ. Α 54 μετὰ τὸ προακυνητάριον «Στίχοι πολιτικοὶ πρὸς τὸν συγγραφέα καὶ στιχουργὸν ταύτης τῆς βίβλου» μὲ ἀκροστιχίδα Κυρίλλου.

⁶ Ἐκκλ. Ἀλήθ. ἐνθ' ἀνωτ., σ. 206.

⁷ Κατάλογος, α. 351.

⁸ Κατάλογος, α. 153.

⁹ Βλ. ἀμειώσιν ἐν Κυρίλλου-Εὐστρατιάδου, Κατάλογος κωδίκων Σκῆτης Καυσοκαλυβίων, σ. 114, ἐν δὲ τῷ κώδ. 208 τῆς αὐτῆς Σκῆτης ὀνομάζεται Προηγούμενος, Κατάλογος, σ. 112.

Τὸ προσκυνητάριον εἶναι κυρίως ἔκθεσις τοῦ βίου τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου, πολὺ δὲ μικρότερον μέρος τοῦ ποιήματος καταλαμβάνει ἡ περιγραφή τῶν καθ' ἕκαστα τῆς μονῆς. Πηγαὶ ἐξ ὧν εἶναι δυνατόν νὰ ἀντληθοῦν τὰ κατὰ τὸν βίον τοῦ ἁγίου εἶναι τὰ ἐξῆς κείμενα καὶ βιογραφίαι: α') «Τυπικὸν ἥτοι κανονικὸν τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου τοῦ ἐν τῷ Ἀθῶ» ἐν τῇ ἀρχῇ τοῦ ὁποίου ὁμιλεῖ ὁ Ἀθανάσιος περὶ τῶν σχέσεων τοῦ πρὸς τὸν αὐτοκράτορα Νικηφόρον Φωκᾶν καὶ τῆς ἰδρύσεως τῆς Λαύρας¹, β') «Διήγησις τοῦ βίου καὶ τῶν διακρίσεων καὶ οἰκονομιῶν καὶ θαυμάτων τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου τοῦ ἐν τῷ Ἀθῶ»², γ') «Ἐγκώμιον εἰς τὸν ὅσιον καὶ θεοφόρον πατέρα ἡμῶν Ἀθανάσιον τὸν ἐν τῷ Ἀθῶ»³, δ') «Βίος καὶ πολιτεία καὶ ἀγῶνες καὶ μερικὴ θαυμάτων διήγησις τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου τοῦ ἐν τῷ Ἀθῶ»⁴. Τῆς τελευταίας ταύτης βιογραφίας προστιωτέρας εἰς τοὺς μοναχοὺς διὰ τὸ ἀπλούστερον ὕψος τῆς παράφρασιν ἀποτελεῖ ὁ ἐν τῇ «Καλοκαιρινῇ» τοῦ Ἀγαπίου Λάνδου βίος τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου (Ε' Ἰουλίου)⁵. Ἐκ τῶν κειμένων τούτων ἄγνωστον ποῖα εἶχεν ἀναγνώσει ὁ ἄλλως μετρίως ἑλληνομαθείας⁶ Εὐθύμιος, ἀσφαλῶς ὅμως θὰ τοῦ ἦτο γνωστὴ ἡ ἐν τῇ εὐρείας κυκλοφορίας τότε Καλοκαιρινῇ παράφρασις τοῦ Βίου καὶ πολιτείας... ἡ ἴσως καὶ αὐτὸς ὁ βίος ἐκ Λαυριωτικοῦ τινος χειρογράφου.

Ἄν παραμένει ὅμως πάντοτε πιστὸς εἰς τὰ πρότυπά του βιογραφῶν προφανῶς ἀπὸ μνήμης τὸν ἅγιον. Οὕτω π.χ. ἀγνοεῖ (στ. 91-112) ὅτι ὁ Ἀθανάσιος ἐλθὼν εἰς τὸ ἅγιον Ὅρος δὲν ἐγκατεστάθη εὐθὺς εἰς τὰς Καρυάς, ἀλλ' ἐγένεν ὑποτακτικὸς πρῶτον γέροντός τινος μοναχοῦ ἐν τῇ μονῇ τοῦ Ζυγοῦ⁷. Ἀλλὰ καὶ ἱστορικὰς ἀνακριβείας διαπράττει, ὁμιλῶν δηλ. περὶ τῆς νίκης τοῦ Νικηφόρου ἐν Κρήτῃ (στ. 157-187) δὲν θεωρεῖ τοὺς Ἀρα-

¹ Ἐκδ. Ph. Meyer, Die Haupturkunden für die Geschichte der Athosklöster, Leipzig 1894, σσ. 102-122, ἐκδ. Ἰ. Χατζηϊωάννου, Χρυσόβουλλα καὶ τυπικά περὶ τοῦ ἁγίου Ὁρους τῶν ἀειμνήτων Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων, τεῦχος Α', Ἀθήναι 1939, σσ. 54-71.

² Ἐκδ. M. J. Pomialovsky, Βίος τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου κατὰ τὸν κώδ. 398 τῆς Συνοδικῆς Βιβλιοθήκης τῆς Μόσχας, S. Petersburg 1895 (ρωσιστί).

³ Ἐκδ. Γέροντος Παντελεήμονος Λαυριώτου, Θεολογία ΙΕ', 1937, σσ. 128-143. Ἐπανεξεδόθη ὑπὸ τῆς «Ἀγιορειτικῆς Βιβλιοθήκης, ἐν Βόλῳ 1948.

⁴ Ἐκδ. Louis Petit, Analecta Bollandiana XXV, 1906, σσ. 5-89.

⁵ Πρώτη ἐκδοσις τῷ 1657 (É. Legrand, Bibl. Hell. XVII αἰ., τ. II, σσ. 89-90, 527).

⁶ Πβ. ὅσα γράφει ὁ ἴδιος ἐν ο. 2 τοῦ Λαυρ. κώδ. *Ω 103 «Παρακαλῶ τοὺς ἐντυγχάνοντας σπουδαίους νὰ μὴ καταγινώσκουν τὴν σύνταξιν καὶ ἀναρθότητα (sic) τῶν στοιχείων εἰς τοὺς παρόντας στίχους, ἐπειδὴ εἰμαι ἀμέτοχος ἑλληνικῆς παιδεύσεως» διὸ καὶ ἀξίως εἰμι συγγνώμης», βλ. καὶ Κατάλογον, α. 351.

⁷ Πβ. Βίον καὶ πολιτείαν..., κεφ. 14, ἐκδ. L. Petit, ἐνθ' ἀνωτ., αα. 23-24.

βας (τοὺς ὁποίους προφανῶς ταυτίζει πρὸς τοὺς συγχρόνους του κυριάρχους Τούρκους) ὡς κατέχοντας ἤδη πρὸ πολλοῦ τὴν νῆσον, ἀλλ' ὅτι τότε προσεπάθουν νὰ καταλάβουν αὐτήν, δὲν εἶναι ἀκριβῆς ἐπίσης καὶ ὡς πρὸς τὴν χρονολογίαν τῆς λήξεως τῶν ἐργασιῶν τῆς ἀνοικοδομήσεως τῆς Λαύρας, ἴσως θεωρεῖ ὅτι συνετελέσθη αὕτη ἐντὸς τοῦ 961 (στ. 349-355), ἐνῶ δ' ἴδιος ὁ Ἀθανάσιος ἐν τῷ *Τυπικῷ* του λέγει ὅτι ὁ Νικηφόρος ἀνερρήθη αὐτοκράτωρ (963) διαρκοῦντος τοῦ ἔργου¹.

Ἀπὸ ἀπόψεως ποιητικῶν ἀρετῶν τὸ προσκυνητάριον παρὰ τὴν εὐχέριαν τοῦ τοῦ ποιητοῦ του εἰς τὴν στιχοπλοκίαν καὶ τὰ συνήθη λογοτεχνικὰ σχήματα δὲν παρουσιάζει ἐνδιαφέρον, ἡ σημασία του ἔγκειται μόνον εἰς τὸ ὅτι ἀποτελεῖ ἔμμετρον παράφρασιν τοῦ βίου τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου παρὰ τὴν πεζὴν τοιαύτην ἐν τῇ Καλοκαιρινῇ.

«Περὶ τοῦ Ἀγιωνόμου Ὁρους τοῦ Ἀθωνος ἐν εἶδει ἐγκωμίου καὶ διηγέσεως στιχογραφικῶς».

Πολλὰ ὄρη ὑψώθησαν εἰς τιμὴν καὶ ἀξίαν
καὶ ἐξεδιαλέχθησαν εἰς Θεοῦ κατοικίαν,
εἰς τὰ ὅποια ὁ Θεὸς ἔκαμεν ὁμιλίας
μὲ τὸν αὐτοῦ θεράποντα καὶ θεῖας συμφωνίας,
ἔδωκε νόμους εἰς αὐτούς, ἔταξ' ἐπαγγελίας,
ἔκαμε καὶ θαυμάσια πρὸς πίστιν ἀληθείας.
Καὶ πρῶτον μὲν ὁμίλησε μὲ τὸν δίκαιον Νῶε
εἰς τὸ ὄρος τοῦ Ἀραράτ ποῦ ἦτον ἐκεῖ τότε

5

Ἀλλ' ὁ Θεὸς ἐδιάλεξεν ἀπὸ τὰ ἄλλα ὄρη
τὸ ὄρος τὸ τοῦ Ἀθωνος νὰ εἶναι περιβόλι
τῆς παναχράντου του Μητροῦ καὶ θεῖα κατοικία
καὶ νᾶναι καὶ νὰ λέγεται αὐτῆς κληρονομία.
Λοιπὸν οὕτως ἠθέλησεν ὁ Υἱὸς καὶ Θεὸς τῆς
τὸ ὄρος τὸ τοῦ Ἀθωνος νὰ εἶναι ἰδικόν της,
τὸ ὅποion καὶ ἔγινε θρόνος καὶ περιβόλι
καὶ θάλαμος βασιλικὸς τῇ παναχράντῳ Κόρῃ
καὶ τὸ σκεπάζει πάντοτε ἀπὸ βλάβην παντοίαν
καὶ τὸ φυλάττει ἄτρωτον ἀπὸ πᾶσαν κακίαν.
Καὶ ἐπειδὴ ἡ ἄχραντος καὶ Θεοτόκος Κόρῃ
ἠγάπησε κατὰ πολλὰ τοῦτο τὸ περιβόλι,

10

15

20

¹ Ἐκδ. Meyer, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 104, ἔκδ. Χατζηϊωάννου, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 56.

χρέος μας εἶναι ἀφενκτον ὀλίγα νὰ εἰποῦμε
στὸ ὄρος τοῦτο τὸ σεπτὸν καὶ νὰ μὴ σιωποῦμε.
Χαῖρε λοιπὸν σεβάσμιον καὶ θεϊότατον ὄρος,
σεπτὸν κατοικητήριον, τῶν Ἀγγέλων ὁ χῶρος·
χαῖρε ὄρος τοῦ Ἀθωνος, ὄρος τῆς ἡσυχίας,
ὄρος οὐρανομήκιστον, ὄρος τῆς Παναγίας·
χαῖρε ὄρος τὸ ἅγιον, θεῖα κληρονομία,
ἁγίων οἰκητήριον, ἀσκητῶν κατοικία,
ἐσένα εὖρεν ἄξιον λιμένα ἡ Παρθένος,
γὰ νὰ προστρέχῃ εἰς ἐσὲ κάθε φουρτουνιασμένος
ὅποιος εἶναι ὡς ἐμὲ πολλὰ φιλαμαρτήμων
ἐδῶ ὅς ἐλθῇ νὰ εὖρῃ τὸ μέγα λατρεῖον.

25

30

«Περὶ τῆς γεννήσεως ἀνατροφῆς καὶ πολιτείας τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου τοῦ ἐν τῷ Ἀθῶ».

Ἐτοῦτο τὸ λαμπρότατον καὶ χρυσὸν κυπαρίσσι
εἰς τί τόπον ἐφύτρωσε; σ' ἀνατολὴν ἢ δύσιν;
εἰς ποῖον πανευφρόσυνον κῆπον καὶ περιβόλι
ἐγεννήθη τέτοιον λαμπρὸν κ' ἐδλαλον χελιδόνι;
ποῖα πόλις ἐγέννησε τοιοῦτον ποιμενάρχη,
πολιοῦχον, καθηγητὴν, πατέρα, εἰρηνάρχην;
Ἡ περίφημος Τραπεζοῦς ἡ θαυμασία χώρα
ὅπου εἶχεν ἓνα καιρὸν βασιλέως κορώννα,
διότι ὁ Ἀλέξιος ὁ Κομνηνὸς ἐκεῖνος
εἰς ταύτην ἐβασίλευσε πρεπόντως καὶ ἀξίως
κι ἄλλοι πολλοὶ βασίλευσαν εἰς ἐκείνην τὴν χώραν,
ἀλλὰ ἐγὼ τοὺς ἄφησα κατὰ ταύτην τὴν ὥραν.
Γονεῖς δὲ εἶχεν εὐγενεῖς καὶ περιφανεστάτους,
πλουσίους τε κατὰ πολλὰ καὶ ἐπισημοτάτους,
τὸ σπῆτι των καταφυγὴ ἦταν εἰς τοὺς ἀπόρους
εἰς χήρας καὶ εἰς ὀρφανὰ καὶ εἰς τοὺς πτωχοὺς ὅλους,
εἶχαν πολλὴν εὐλάβειαν καὶ ζῆλον εἰς τὰ θεῖα
ἀγαποῦσαν τὸ δίκαιον μισοῦσαν τὴν κακίαν.
Τοιοῦτοι ἦσαν ἐδλαβεῖς οἱ γονεῖς τοῦ Ἀγίου,
ἐνάρετοι, θεοσεβεῖς καὶ φίλοι τοῦ Κυρίου.
Ἐκ γοῦν τοιούτων θαυμαστῶν καὶ ἁγίων γονέων
ἐγεννήθη ὁ ἅγιος ὥσπερ κρῖνον ὠραῖον.
Πριχοῦ ὅμως νὰ γεννηθῇ καὶ εἰς τὴν γῆν πατήση,
πριχοῦ νὰ δῇ τὸν ἥλιον τὸν λαμπρὸν ταῖς ἀκτίσι,

35

40

45

50

55

ἔμεινε κοιλιόρφανος χωρὶς νὰ ἐγνωρίσῃ
 πῶς εἶναι ὁ πατέρας του πὺν θὰ τὸν κανακίσῃ.
 Κι ἀπὸ μικρὸς ἐφαίνετο πὼς ἔμελλε νὰ γίνῃ
 ἱακονστός καὶ περιφρημος σ' ὅλην τὴν οἰκουμένην· 60
 ὄντας δὲ εἰς βρεφικὴν ἀκόμη ἡλικίαν
 ἔλαβε καὶ τὸ βάπτισμα καὶ τὴν ὀνομασίαν,
 Ἀβράμους νὰ λέγεται ἡ μήτηρ του ἐξήτει
 τὸν πατριάρχην Ἀβραάμ νὰ μιμηθῇ στὰ ἥθη.
 Δὲν πέρασε δὲ πολὺς καιρὸς ἐπτα ἢ ὀκτὼ χρόνοι 65
 καὶ ἡ μήτηρ του θεοσεβῶς τὴν ζωὴν τελειώνει·
 καὶ ἔμεινεν ὁ Ἅγιος ὀρφανὸς καὶ ἀπὸ ταύτην
 τὴν εὐλαβῇ μητέρα του ὀκτὼ χρόνων παιδάκι.
 Θαύμασον δὲ τὴν τοῦ Θεοῦ ἄκραν κηδεμονίαν,
 πὺν ἔγινε δὲ εἰς αὐτὸν καὶ τὴν φιλανθρωπίαν. 70
 Στὴν Τραπεζοῦντα ἦτανε μία παρθένος κόρη
 καλογρηὰ ἐνάρετος, τοῦ Θεοῦ ὄντως ὅλη,
 αὐτὴ ἦτον κατὰ πολλὰ εὐμορφη καὶ ὠραία
 σώματί τε καὶ τῇ ψυχῇ, χρυσοῦ τιμαλφεστέρα,
 ἦταν πολλὰ εὐγενική, πολλὰ πλουσιωτάτη 75
 καὶ εἰς τὴν γνώμην ταπεινὴ καὶ σεμνοπρεπεστάτη.
 Αὐτὴ λέγω ἡ θαυμαστὴ καὶ μακαρία κόρη
 εἶχε λάβει τὸν Ἅγιον μικρὸ παιδί ἀκόμη
 καὶ τὸν ἀνέθρεψε σεμνῶς αὐτὴ ἡ θεσπεσία,
 ὅτι μὲ τὴν μητέρα του εἶχε πολλὴν φιλίαν· 80
 τὸν ἔστειλεν εἰς τὸ σχολεῖν γράμματα γὰρ νὰ μάθῃ,
 τὸν πρόσεχεν ἐπιμελῶς τίποτε νὰ μὴν πάθῃ,
 τὸν θαύμαζεν ὁ δάσκαλος καὶ ὅλοι οἱ συσχοῦνται
 καὶ ἡ ψυχομάνα του αὐτὴ καὶ ὅλοι οἱ συμπολῖται,
 πὼς τόσον ἔτσι εὐκόλα τὰ μαθήματα παίρνει 85
 καὶ ὅλους τοὺς συμμαθητὰς περὶ καὶ διαβαίνει.
 Πολλάκις ἐμαζώνοντο οἱ συνομήλικοί του
 ἔχοντες πόθον περισσὸν νὰ παίζωσι μαζὺ του,
 πολλάκις τὸν ἐνήφιζαν ἐτοῦτα τὰ παιδία
 ἡγούμενον, ὅπερ ἦν Θεοῦ οἰκονομία. 90

Ἐν συνεχείᾳ διηγεῖται τὰ ἑξῆς: Ὁ Ἅγιος μεταβαίνει εἰς Κωνσταντι-
 νούπολιν, ἔνθα εὐρίσκει τὴν ἀδελφὴν τῆς μητρός του, ἀναχωρεῖ ὅμως καὶ
 ἐκεῖθεν καὶ ἔρχεται εἰς τὸ ὄρος τοῦ Κυμινᾶ, ὅπου γίνεται μοναχὸς ὑπὸ Μι-
 χαὴλ τοῦ Μαλεῖνου θεοῦ τοῦ κατόπιν αὐτοκράτορος Νικηφόρου Φωκά καὶ
 τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ Λέοντος, οἵτινες καὶ ἔρχονται ἐνταῦθα νὰ τὸν ἐπισκε-

φθοῦν καὶ νὰ ἴδουν ἐπίσης καὶ τὸν Ἀθανάσιον, τὸν ὁποῖον εἶχον ἤδη γνω-
 ρίσει ἐν Κωνσταντινουπόλει. Ὁ ὅσιος συνιστᾷ εἰς τοὺς ἀνεψιούς του τὸν
 Ἀθανάσιον ὡς πνευματικὸν πατέρα, εἰς τὸν ὁποῖον ὁ Νικηφόρος ἐξωμολο-
 γήθη τὴν ἐπιθυμίαν του νὰ γίνῃ μοναχός. Μετὰ ταῦτα ὁ Ἅγιος ἐγκα-
 ταλείπει τὸν Κυμινᾶν καὶ ἔρχεται εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος, ἔνθα παραμένει
 ἄγνωστος.

Ὁ δὲ Ἅγιος ἔτυχεν εἰς δεξιὸν ἀέρας
 καὶ ἔφθασε στὸν Ἀθῶνα εἰς μερικὰς ἡμέρας
 καὶ ὡς ἦλθεν εἰς τὸν Ἀθῶνα ἔχασεν ἡ ψυχὴ του,
 πὼς ἦρε τόπον ἡσυχον νὰ ζήσῃ τὴν ζωὴν του. 95
 Καὶ εὐθὺς ἐτριγύρισε μὲ ἔφρων μεγάλην
 τὴν μίαν ἄκραν τοῦ βουνοῦ καὶ ἦλθεν εἰς τὴν ἄλλην
 καὶ εἶδε πολλοὺς ἀσκητὰς ἐκεῖ κατωκημένους
 ἀπράγμονας, ἀκτῆμονας, ἀνδρας ἡγιασμένους,
 πὺν ἄλλος ἐδῶ καὶ ἄλλος ἐκεῖ εἶχασιν τὰς καλύβας, 100
 χωρὶς νὰ ἔχουν κτήματα καὶ περιττὰς φροντίδας·
 καὶ μάλιστα εἰς ταῖς Καρυαῖς ὁποῦναι τὸ Πρωτάτον
 ἦταν οἱ ἀσκηταὶ πολλοὶ ὥσπερ νομὴ προβάτων.
 Ἐκεῖ ὑπῆρχε γέρον τις θεοχαριτωμένος
 ἀκτῆμων καὶ ἐνάρετος, θεόθεν φωτισμένος· 105
 ἦτο δὲ ὁ γέρον αὐτὸς ἄλλος τις ἀπλοῦς Παῦλος,
 πολλὰ ὅμως περιφρημος στὴν ἀρετὴν μέγας.
 Καὶ ζητῶντας ὁ Ἅγιος νὰ εὕρῃ τοιοῦτον θεῖον
 νὰ ὑποταχθῇ εἰς αὐτὸν ὡς καὶ εἰς τὸν Μαλεῖνον
 ἦρε αὐτὸν τὸν γέροντα κατὰ τὴν θέλησίν του
 παρακαλῶν νὰ τὸν δεχθῇ εἰς τὴν ὑποταγήν του. 110
 Ὁ δὲ γέρον τὸν δέχθηκε μετὰ χαρᾶς μεγάλης
 ὡς εἶδεν τὸν πνευματικὸν καὶ προθυμίας πάσης.

Ἐν τῷ μεταξὺ ὁ Νικηφόρος πέμπει ἐπιστολὴν πρὸς τὸν Ἡγεμόνα τῆς
 Θεσσαλονίκης, ἵνα ἀναζητήσῃ τὸν Ἀθανάσιον ἐν Ἁγίῳ Ὄρει.

Πρὸς τὸν ἐμὸν ἀγαπητὸν καὶ ἐγκάρδιον φίλον
 τὸν γλυκύτερον μέλιτος καὶ ὑπὲρ πᾶν κηρίον
 τὸν κράτιστον καὶ ἄριστον ἐν πᾶσι μου τοῖς φίλοις 115
 Ἡγεμόνα τὸν ἐνδοξον καὶ τῆς Θεσσαλονίκης.
 Τὸ ζήτημά μου εἶν' αὐτὸ πὺν ζητῶ νὰ μὲ κάμῃς,
 εἰς τὸ ὄρος τοῦ Ἀθῶνος ὀγλήγορα νὰ δράμῃς,
 νὰ ἐξετάσῃς ἀκριβῶς μέσα σ' ὅλον τὸ Ὄρος
 μὲ ἔρευναν ἐπιμελῇ ἐσὺ αὐτὸς σου μόνος, 120

διὰ τὰ εὐρησ τὸν ἐμὸν πνευματικὸν πατέρα,
τὸν θεῖον Ἀθανάσιον τὸν ἐκλαμπρον ἀστέρα,
γιατὶ ἐβεβαιώθηκα πῶς στοῦ Ἄθω τὸ ὄρος
εὐρίσκεται ἐκεῖ αὐτὸς ὁ πολύτιμος ὄλβος·
ἐρευνήσον ἐπιμελῶς καὶ κύτταξε πρὸ πάντων,
ὡς ἐλπίζω τὰ τὸν εὐρήσῃ στοῦ Ὄρους τὸ Πρωτάτον.
Ἰδοὺ δὲ πῶς στοῦ γράμμα μου ἔχω σημειωμένον
τὸν χαρακτήρα ὄλον τοῦ καὶ τὸ ἦθος γραμμένον.

125

Ὁ Ἡγεμὼν ἔρχεται εἰς τὸ Ὄρος πρὸς ἀναζήτησιν τοῦ Ἀγίου.

Ἐκίνησεν ὁ Ἡγεμὼν, χωρὶς ποσῶς ν' ἀργήσῃ,
τὰ βροχὴ τὸν Ἀθανάσιον καὶ τὰ τοῦ ὁμιλήσῃ
καὶ καθὼς τὸν ἐπρόσταξεν ὁ μέγας Νικηφόρος
οὕτως ἐποίησεν εὐθὺς καὶ ἦλθεν εἰς τὸ Ὄρος.

130

Ἀλλὰ δὲν εὗρε τὸν Ἀθανάσιον καὶ ἐπέστρεψεν εἰς τὴν Θεσσαλονίκην
περίλυπος διὰ τὴν ἀποτυχίαν, ἀνέθεσεν ὅμως εἰς τὸν Πρωτόν τὰ ἐρευνήσῃ
πρὸς εὐρεσίαν τοῦ, ἀφοῦ τοῦ ἔδωκε τὰ χαρακτηριστικὰ τοῦ Ἀγίου.

«Περὶ τοῦ πῶς ἔφυγεν ὁ θεῖος Ἀθανάσιος ἀπὸ ταῖς Καραῖς καὶ ἦλθεν
εἰς τὰ Μελανὰ κατὰ τοὺς πρόποδας τοῦ Ἀθωνος, ὅπου καὶ ἡ Λαύρα εἶναι
τώρα κτισμένη».

Λοιπὸν ὁ Ἀθανάσιος ἔγινεν ἀκουσμένος
περίβλεπτος, περίδοξος καὶ ἀπ' ὅλους φημισμένος,
καὶ ἤρχοντο πολλοὶ σ' αὐτὸν ἐνεκεν εὐλαβείας
τὰ ἰδοῦν, τὰ ἀκούσῃ τὰς αὐτοῦ ὁμιλίας.

135

Κι ἀπὸ μακρόθεν ἤρχοντο μὲ πόθον τὰ τὸν δοῦσι
ν' ἀκούσῃ τοὺς λόγους τοῦ καὶ τὰ ὠφεληθοῦσι·
μάλιστα δὲ τὸν εἶχασιν ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὄρει
εἰς περισσὴν εὐλάβειαν οἱ Ἀθωνῖται ὅλοι.

140

Πλὴν αὐτὸς ἀποφεύγοντας τὴν τιμὴν τῶν ἀνθρώπων
ἐκεῖθεν ἐσηκώθηκε καὶ ἄλλαξε τὸν τόπον
καὶ παρεμπρὸς στοὺς Ἀθῶνα, στοὺς πρόποδας τοῦ ὄρους
ἦλθε καὶ ἐκατόκησε φεύγοντας τοὺς ἀνθρώπους,
ἦτο δ' ὡς ἕξ ὥραις μακρὰν ἀπ' ταῖς Καραῖς ὁ τόπος
ποὺ ἔστησε τὴν καλύβαν τοῦ πάλιν ὁ θεοφόρος.

145

Αὐτὸς δ' ὁ τόπος Μελανὰ ἐκαλεῖτο ἀπ' ὅλους
καὶ ἦτο ἡσυχος πολλὰ εἰς τὴν εἶξιν τοῦ Ὄρους,
ἐκεῖ πῆγεν ὁ Ἄγιος καὶ ἔπηξε τὴν καλύβαν

μέσα εἰς τὴν πανέρημον τὰ εὐρησ ἡσυχίαν,
ὅτι ἐκεῖ δὲν πῆγαιναν τόσον τὰ τὸν συγχύζουν
οἱ ἀνθρώποι πολλὰ συχνὰ οὔτε τὰ τὸν ζαλλίζουν
(μὲ τὸ τὰ ἦτο μακρὰ καὶ δύσβατος ὁ τόπος
καὶ δι' αὐτὸ δὲν πῆγαινε ἐκεῖ τοσοῦτος ὄχλος).
Καὶ ἐπεροῦσεν ἡσυχὴ ζωὴν καὶ πολιτείαν
Θεῷ μόνον ἐνούμενος μὲ προσευχὴν ἀγίαν.

150

155

«Πῶς ἐκίνησεν ὁ Νικηφόρος κατὰ τῆς Κρήτης διὰ τὰ πολεμήσῃ τοὺς
Σαρακηνοὺς καὶ τοὺς νικήσῃ κατὰ κράτος, ἔστειλε μίαν φεργάδα καὶ ἐπῆρε
τὸν Ἀθανάσιον εἰς Κρήτην».

Τῆς Ἀγαρ οἱ ἀπόγονοι, ἡ φλόγα τῆς γεέννης,
οἱ τύραννοι τοῦ γένους μας καὶ ὅλης τῆς οἰκουμένης,
αὐτοὶ γοῦν οἱ Ἀγαρηνοὶ χωρὶς νᾶχουν αἰτίαν
ἐσόναξαν στρατεύματα καὶ ἄλλην ἐτοιμασίαν
καὶ ἐπῆγαν καὶ εἰς τὸ νησί τῆς Κρήτης καὶ ἐπολέμουν
ἔχοντες θάρρος βέβαιον πῶς ἔχουν τὰ τὴν πέρνουν.

160

Ἐπειδὴ δὲ ὁ βασιλεὺς ἔμαθε τὰ μαντᾶνα,
παρευθὺς χωρὶς ἀργητα ἐτοίμασε φουσαῖα
καὶ πρῶτον ἀρχιστράτηγον καὶ πρῶτον ζευγέρην
τὸν Νικηφόρον ἔβαλε νᾶναι σ' ὅλους κεφάλι
ἦταν καὶ δοκιμώτατος πολλὰ εἰς τοὺς πολέμους
καὶ γλυκὺς στὰ φουσαῖά του καὶ εἰς τοὺς ἀνδρειωμένους,

165

ὅπου καὶ ἂν ἐπῆγαιναν ἐλάμβανε τὴν νίκην,
ἐλάμβανε τὰ τρόπαια καὶ τὴν μεγάλην φήμην,
τὸ ὄνομά του ἔτρεμαν ὅχι μόνον οἱ ξένοι,
οἱ ἐχθροί, οἱ ἐνάντιοι, ἀλλὰ καὶ οἱ Ῥωμαῖοι.

170

Καὶ ἔτσι ἐσηκώθηκε καὶ ἐπῆγεν εἰς τὴν Κρήτην
καὶ μὲ τὴν χάριν τοῦ Χριστοῦ ἔλαβε καὶ τὴν νίκην·
τὸ κάθε Ῥωμαιόπουλο ἄρπαξε τὸ κοντάρι
ἢ τὰ σκοτώσῃ τὸν ἐχθρὸν ἢ θάνατον τὰ πάρῃ
καὶ ἐφάνησαν ὡς λέοντες ἐπάνω στοὺς ἐχθροὺς τοὺς
ἐπικαλούμενοι θεομῶς Κύριον τὸν Θεὸν τοὺς.

175

Ἐκεῖ ἔδειξαν τὴν πολλὴν δύναμιν καὶ ἀνδρείαν
καὶ τὸν ἐνθερμον ἔρωτα στὴν πίστιν τὴν ἀγίαν,
καὶ ἐμπῆγαν εἰς τὸν πόλεμον μὲ στερεὰν καρδίαν,
γιὰ τὰ τιμήσῃ βέβαια καὶ γένος καὶ πατρίδα,
ὅτι δυνάμει θεϊκῇ ὁ ἐχθρὸς ἐνικήθη
καὶ ὅλος ἀφανίσθηκε, τελείως ἐσκορπίσθη,

180

καὶ ἔμεινεν ὁ θαυμαστός καὶ μέγας Νικηφόρος 185
 νικητὴς ὅλων τῶν ἐχθρῶν, λαμπρός, τροπαιοφόρος.
 Λοιπὸν ἀφοῦ ἐνίκησεν ὁ ῥηθεὶς Νικηφόρος
 παρευθὺς χωρὶς ἄργητα ἔστειλεν εἰς τὸ Ὅρος
 μία φεργάδα ὀγλήγορην σιτὸν θεῖόν του πατέρα
 μὲ γράμμα πὺν τὸν ἔγραφε νὰ πάγῃ ἐκεῖ πέρα, 190
 νὰ κάμῃ κόπον δι' αὐτὸν νὰ πηγαίῃ στὴν Κρήτην,
 ὅπου γιὰ νὰ ἀνταμωθοῦν καὶ νὰ χαροῦν τὴν νύκην.
 Ὅθεν χωρὶς βραδύτητα ἔφθασεν ἡ φεργάδα
 κ' εἰς τὸν λιμένα ἄραξε πὺν λέγουν Καληάγρα 195
 καὶ ἀνέβηκαν οἱ ἄνθρωποι εἰς ταῖς Καραῖς ἐπάνω
 καὶ ἔδωκαν τὰ γράμματα καὶ τὰ καλὰ μαντάτα.
 Οἱ δὲ πατέρες τάχιστα χωρὶς ποσῶς ν' ἀργήσουν
 ἔστειλαν εἰς τὰ Μελανὰ τὸν μέγαν νὰ ζητήσουν,
 ὅστις θεῖος πατήρ ἡμῶν τὸ μήνυμα σὰν εἶδε
 εὐθέως ἐσηκώθηκε κ' εἰς ταῖς Καραῖς ἐπῆγε 200
 καὶ βλέποντας τὰ γράμματα τοῦ λαμπροῦ Νικηφόρου
 δὲν ἦτο πλέον βολετὸν νὰ μὴ πάγῃ καθόλου,
 θέλοντας καὶ μὴ θέλοντας πῆρε τὴν ὥραν κελίην
 μαζύ του δύο μοναχοὺς καὶ ἔσπευσε γιὰ τὴν Κρήτην.

«Πῶς ἐπλευσεν ὁ Ἅγιος διὰ τὴν Κρήτην καὶ ἀντάμωσε τὸν Νικηφόρον
 καὶ πάλιν ἐγύρισεν εἰς τὸ Ὅρος καὶ ἡσύχαζεν εἰς τὰ Μελανά».

Ἐμβαλίνοντας ὁ Ἅγιος στὴν φεργάδα ἐκείνην 205
 ἔφθασε μὲ καλὸν καιρὸν ὑγίης εἰς τὴν Κρήτην
 καὶ παρευθὺς οἱ κάτοικοι ἔδωκαν τὰ μαντάτα
 πῶς ἦλθ' ὁ Ἀθανάσιος ὁμοῦ μὲ τὴν φεργάδα.
 Εὐθὺς δὲ πὺν τὸ ἤκουσεν ὁ λαμπρὸς Νικηφόρος
 πῶς ἔφθασεν ὁ Ἅγιος ἐπλήσθη χαρᾶς ὅλος, 210
 ἔγινεν ὅλος εὐθυμὸς καὶ ὅλος θυμηδία
 κ' ἐπρόσταξε νὰ κάμωσι μεγάλην παρερησία
 καὶ νὰ προῦπαντήσωσι μὲ τάξιν ὡς τυχαίνει
 τὸν θεῖον Ἀθανάσιον ὅλοι ἐστολισμένοι.
 Καὶ οὕτως ἐσηκώθηκεν ὁ κλεινὸς Νικηφόρος, 215
 κατόπιν του δὲ ἤρχετο ὁ ἐπίλοιπος ὄχλος
 μὲ μεγάλην παράταξιν ὅλ' οἱ ἀνδρειωμένοι
 μὲ σεμνοπρέπειαν πολλὴν καὶ λαμπροφρορεμένοι,
 καὶ παρευθὺς κατέβηκεν ἀπὸ τὸ ἄλογόν του
 κ' ἔτρεξε πρὸς τὸν Ἅγιον τὸν καλὸν ὁδηγόν του 220

καὶ φιλῶντας ἡσπάζετο χεῖρας καὶ μέτωπόν του
 ὡς πατέρα πνευματικόν καὶ ὡς διδάσκαλόν του
 «Καλῶς μᾶς ἐκοπίασες» λέγων ἡγαπημένε,
 πάτερ σεβασμιώτατε, πάτερ πεποθημένε. 225
 Τώρα λοιπὸν, σεβάσμιε, παρὰ πᾶσαν ἐλπίδα
 ἡδὲ καὶ κείνο πὺν ἔχασα καὶ ἀπῆλυσσα καὶ εἶδα.
 Ἐνθυμᾶσαι, ὦ πάτερ μου, κείνο ποῦχα ταμένο,
 πὺν ἔλεγα ὅτι ποθῶ καλόγηρος νὰ γένω,
 τώρα πλέον εἶναι καιρὸς διὰ νὰ τελειώσω 230
 κείνο πὺν ὑπεσχέθηκα νὰ τὸ ἀποπληρώσω,
 καὶ λέγω, πάτερ, ὕπαγε στὸ Ὅρος τὸ τοῦ Ἀθῶ
 νὰ κτίσης μοναστήριον εὐμορφον καὶ μεγάλο,
 ἔπειτα νὰ ἔλθῃ κ' ἐγὼ ἐκεῖ καὶ νὰ μονάσω
 τὸν κόσμον καὶ τὰ ἐν αὐτῷ τελείως ν' ἀπαργιάσω,
 νὰ ἀρνηθῶ τὴν μάταιον φθαρτὴν τιμὴν τοῦ κόσμου 235
 καὶ νὰ γίνω καλόγηρος, καθὼς εἶν' ὁ σκοπός μου.
 Λάβε ἄσπρα καὶ ἔξοδα, ἀσῆμι καὶ χρυσάφι
 νὰ κτίσης, πάτερ μου, αὐτὸ τῇ τοῦ Θεοῦ συνάρσει,
 ἔπαρε ὅσα ἀγαπᾷς, ἔπαρε ὅσα θέλεις 240
 Λαύραν νὰ κτίσης θαυμαστὴν καθὼς ἐσὺ ἡξεύρεις,
 ἐγὼ σοῦ στέλλω ἐν ταῦτῳ καὶ τεχνίτας ἀρίστους,
 μάρμαρά τε καὶ κίονας καὶ κολώνας καλλίστους».
 Ταῦτα καὶ ἄλλα πλείονα τῷ πατρὶ ὠμιλοῦσε
 καὶ εἰς τὸ κτίριον αὐτὸ τὸν ἐπαραινοῦσε.
 Ὁ δὲ Ἅγιος θέλοντας νὰ ἔχῃ ἡσυχίαν 245
 καὶ νὰ μὴ πέσ' εἰς τέτοιαν σύγχυσιν καὶ φροντίδα
 εἶπε καθ' ἑαυτὸν ὅς μὴ δεχθῶ τώρα γιὰ νὰ γλυτώσω
 νὰ ἡσυχάζω ὡς ποθῶ τὴν ψυχὴν μου νὰ σώσω,
 ὅτι τόσον τὸ κτίριον χρειάζεται φροντίδας,
 περισπασμοὺς ἀμέτρητους, κόπους πολλοὺς καὶ πίκρας. 250
 Αὐτὸς θέλει κοινόβιον γιὰ νὰ οἰκοδομήσῃ
 κ' ἐπάνω εἰς αὐτὸ ἐμὲ ἐπιστάτην νὰ δείξῃ,
 ἐγὼ δὲ μὴ δὲν ἡμπορῶ τόσον βάρος νὰ πάρω
 καὶ τέτοιαν οἰκοδομὴν νὰ σταθῶ καὶ νὰ κάμω, 255
 μόνον ὅς εὖρω πρόφασιν πῶς δὲν εἶναι καιρὸς τώρα
 καὶ πῶς αὐτὸ ὅπου ποθεῖ ὅς γίνῃ ἄλλην ὥρᾴ
 καὶ λέγει «Τέκνον φίλτατον αὐτὸ ὅπου δρίζεις
 καὶ θέλεις εἰς τὸν Ἀθῶνα κοινόβιον νὰ κτίσης,
 ἂν εἶναι θέλημα Θεοῦ βέβαια θέλει γένει, 260
 μόνον ἡ γνώμη σου αὐτὴ ὅς εἶν' στερεωμένη».

Ἀκούσας ταῦτα ὁ λαμπρὸς καὶ μέγας Νικηφόρος
ἐπικράνθη καὶ ἔγινε μεστὸς θλίψεως ὅλος,
ὅτ' εἶδε πὼς δὲν ἤθελεν ὁ ἅγιος νὰ πάρῃ
ἔξοδα διὰ νὰ ἔλθῃ μοναστήρι νὰ κάμῃ,
ὅμως εἶπεν ἄλλην φορὰν χωρὶς πρόφασιν ναῦρη
τοῦ στέλλω ὅσα χρειασθοῦν καὶ τότε ἅς τὸ κἀνῇ
τώρα λοιπὸν δὲν εἶν' καιρὸς διὰ νὰ τὸν βιάζω
οὔτε πρέπει δυναστικῶς ἐγὼ νὰ τὸν προστάζω,
ἅς συγχαρῶμεν νῦν ὁμοῦ τώρα κι ἅς εὐφρανθοῦμεν,
περὶ δὲ τῆς οἰκοδομῆς ἄλλην φορὰν μιλοῦμεν'.
Λοιπὸν ἀφοῦ ἠνθράνθησαν ἡμέρας πέντε ἔξι,
ἠθέλησεν ὁ Ἅγιος στὸ Ὅρος νὰ ἐπιστρέψῃ,
καὶ οὕτως ἐσηκώθηκε μετὰ τῆς συνοδείας
νὰ πάγῃ εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος τῆς ἡσυχίας
καὶ τὸν ἐξεπροβόδισεν ὁ κλεινὸς Νικηφόρος
μὲ τὴν αὐτὴν παράταξιν κ' ἔφθασεν εἰς τὸ Ὅρος.
Τότε δὲ χωρὶς ἄργηταν μὲ τὴν ἀρμάδα ὅλην
κι ὁ Νικηφόρος κίνησε καὶ πῆγεν εἰς τὴν Πόλιν.
Εἶχε δὲ καὶ ἓνα μοναχὸν φίλον ἠγαπημένον
Μεθόδιον τὸ ὄνομα πολλὰ ἐμπιστευμένον,
ὁ ὁποῖος ἠγοῦμενος μετὰ ταῦτα ἐγίνη
εἰς τὸ Ὅρος τοῦ Κυμῶ ἐν τῇ μονῇ ἐκεῖνῃ
μ' αὐτὸν γοῦν τὸν Μεθόδιον ὁ μέγας Νικηφόρος
ἀπέστειλε τὰ ἔξοδα εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος
κι ὅ,τι ἄλλο χρειάζετο διὰ τὸ μοναστήρι
ὅλα μ' αὐτὸν τὸν μοναχὸν ἐκεῖ τὰ εἶχε στείλει.
Κι ἐπιστολὴν ἱκετικὴν ἔγραψε τῷ Ἀγίῳ,
τῷ θεῷ καὶ πατρὶ ἡμῶν, φημί, Ἀθανασίῳ,
ποῦ τὸν παρεκάλει θερμῶς νὰ μὴν ἀργοπορήσῃ,
ἀλλ' εἰς τὸ ἔργον τάχιστα τὴν ἀρχὴν νὰ ποιήσῃ.

«Ἐπιστολὴ τοῦ Νικηφόρου πρὸς τὸν Ἅγιον Ἀθανάσιον».

Τῷ θειοτάτῳ μου πατρί, σοφῷ Ἀθανασίῳ,
τῷ ἀπλανεῖ μου ὁδηγῷ, τῷ ὄντως πανολβίῳ.
Τῇ βοηθείᾳ τοῦ Θεοῦ ἤλθομεν εἰς τὴν Πόλιν
καὶ δι' ἐδῶν ἁγίων σου ἐσμὲν ὑγιεῖς ὅλοι·
ὁθεν βούλομαι, πάτερ μου, χωρὶς πρόφασιν ἄλλην
νὰ κτίσης χωρὶς ἄργητα μίαν Λαύραν μεγάλην,
νὰ γίνῃ θρόνος ἱερὸς τῆς παναμώμου Κόρης

τῆς θεόπαιδος Μαριὰμ καὶ τέμενος καὶ πόλις,
νὰ κτισθῇ εἰς τὸ ὄνομα ταύτης τῆς παναχράντου
νὰ τὴν ἔχωμεν βοηθὸν τὴν ὥραν τοῦ θανάτου.
Καὶ ἰδοὺ ὅπου στέλλω σοι, πάτερ, ἐτοιμασίαν,
μαστόρους, ὕλην, μάρμαρα διὰ τὴν ἐκκλησίαν,
στέλλω καὶ ἄσπρα περισσὰ καὶ ὅ,τι κἀναι χρειά
διὰ νὰ κάμῃς ἔξοδα σ' αὐτὴν τὴν ἐργασίαν
κι ἂν δὲν φθάσουν, στεῖλέ μου εἰδησὶν νὰ ἡξεύρω
καὶ ὅσα κι ἂν χρειάζονται εὐθὺς πάλιν σοῦ στέλλω.
Νὰ τελειώσῃς τὴν μονὴν ἅπασαν καθὼς πρέπει,
γὰρ νὰ γίνῃ περίφημος σ' ὅλην τὴν οἰκουμένην,
ἔπειτα νᾶλθω καὶ ἐγὼ αὐτόθι νὰ μονάσω
κ' εἰς ταύτην τὴν νεόκτιστον μονὴν νὰ ἡσυχάσω

«Πῶς ἔλαβεν ὁ Ἅγιος τὴν ἐπιστολὴν καὶ τὰ ἔξοδα ποῦ τοῦ ἔστειλεν ὁ
μέγας Νικηφόρος καὶ ἀρχισε τὴν οἰκοδομὴν τῆς Μεγίστης Λαύρας εἰς τοὺς
ἐννεακοσίους (sic) ἐξήκοντα ἓνα χρόνους».

Καὶ ἐπειδὴ ἦτο Θεοῦ θέλημα χωρὶς ἄλλο
νὰ πληθυνθοῦν οἱ μοναχοὶ ἐν τῷ ὄρει τοῦ Ἀθῶ,
καθὼς προεῖπον ὀπισθεν πὼς ἐφύγασιν ὅλοι
οἱ μοναχοὶ καὶ ἤλθασιν ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὄρει,
ἔστωντας ἢ Ἀνατολὴ καὶ τὸ μέρος Αἰγύπτου,
ἢ Λιβύῃ, ἢ Θηβαῖς καὶ αἱ ἄκραι τοῦ Νείλου
ἐρήμωσαν, ἐχάλασαν κ' ἐφθάρησαν τελείως,
σκήται καὶ μοναστήρια καὶ μοναχοὶ ὁμοίως,
καὶ ὅταν ὁ Μεθόδιος τῆς Πόλεως ἐξῆλθε,
μ' ὅλα τὰ χρειάζόμενα εἰς τὸ Ὅρος ἀπῆλθε
καὶ ὅτε ἐφθασεν ἐκεῖ, εὐθὺς αὐτῇ τῇ ὥρᾳ
τῷ πατρὶ ἐνεχείρισε ἐπιστολὴν καὶ ὅλα,
βλέποντας δὲ ὁ Ἅγιος τόσῃ ἐτοιμασίαν,
τόσα ἄσπρα καὶ ἔξοδα ἦλθεν εἰς ἀπορίαν,
εἶδε καὶ ὅσα πρὸς αὐτὸν ἔγραφ' ὁ Νικηφόρος
νὰ κτίσῃ Λαύραν γρήγορα εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος,
τότε λέγει ὁ Ἅγιος θέλημα εἶν' Κυρίου
ἢ τόσῃ ἐνθερμος σπουδῇ Νικηφόρου τοῦ θεῖου
νεῦσις τοῦ Θεοῦ ἔγινεν εἰς αὐτὸν χωρὶς ἄλλο
νὰ κτίσῃ μοναστήριον εἰς τὸ ὄρος τοῦ Ἀθῶ·
ἐγὼ πολλὰ ἐπάσχισα γὰρ νὰ τὸν δυσκολεῦσω,
θέλημα ὅμως τοῦ Θεοῦ εἶναι νὰ τὸ τελέσω,

τίς ἤμπορεῖ ν' ἀντισταθῇ εἰς ὅσα Θεὸς θέλει,
 κανεῖς δὲν εἶναι ἄξιος αὐτῷ νὰ ἀντιλέγῃ.
 Λοιπὸν πλέον δὲν δύναμαι τοῦτο νὰ τ' ἀποφύγωι 335
 οὔτε τὸν λόγον μου μπορῶ εἰς δύο νὰ χωρίσω,
 ὅτι δὲν εἶναι ἴδιον τῶν φρονίμων ἀνθρώπων
 νὰ φαίνονται ἀθετήται τῶν ἰδικῶν τους λόγων,
 ἐγὼ τότε τοῦ ἔταξα ὃ θέλει νὰ ποιήσω,
 ἤγουν τὸ μοναστήριον νὰ σταθῶ νὰ τὸ κτίσω, 340
 τώρα λοιπὸν πῶς ἤμπορῶ τὸ ἔργον πὰ ν' ἀφήσω;
 μόνον μὲ τὴν βοήθειαν τοῦ Θεοῦ ἃς τ' ἀρχίσω
 καὶ ὁ Θεὸς εἴν' δυνατὸς κ' ἡμᾶς νὰ βοηθήσῃ
 κ' ἐκεῖνον ποὺ ἐξώδευσεν γὰρ νὰ τὸν ἐλεήσῃ,
 ἐκεῖνος μὲ τὰ ἔξοδα καὶ μὲ τὴν προθυμίαν, 345
 ἡμεῖς δὲ μὲ τοὺς κόπους μας βρῖσκομεν σωτηρίαν'.
 Κ' εὐθὺς ἀμέσως πρόσταξε τοὺς σταλέντας μαστόρους
 νὰ βάλουν τὰ θεμέλια εἰς τὴν ῥίζαν τοῦ Ὁρους.
 Καὶ ἀρχισαν νὰ κτίζωσι ἐν πρώτοις μὲν τοὺς τοίχους
 στερεοὺς, καθὼς φαίνονται, μὲ τοὺς μεγάλους πύργους, 350
 ἔπειτα ἔκαμαν ἀρχὴν καὶ εἰς τὴν ἐκκλησίαν
 καὶ ἀφοῦ τὴν ἐτελείωσαν ἔκτισαν τὰ κελλία.
 Ἦτο δ' ἀπὸ Γεννήσεως Χριστοῦ ὡς τότε χρόνοι
 ἐνιακόσιοι ἐξήκοντα καὶ ἄλλος εἰς ἀκόμῃ.

Ἔπονται τὰ πολλὰ θαύματα τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου, λήγει δὲ διὰ τῶν
 ἐξῆς στίχων:

Δὲν ἄφησε τὰ τέκνα του νὰ ἀπορφανισθῶσι 355
 μετὰ τὴν κοίμησιν αὐτοῦ νὰ διασκορπισθῶσι,
 ἀλλ' ὡς προῖκα πολότιμον τὸ θεῖον λείψανόν του
 ἄφησεν εἰς τὰ τέκνα του καὶ εἰς τὸ ποίμνιόν του,
 εἰς τὸ ὅποιον φέρουσι πίστιν πολλὴν καὶ πόθον
 καὶ κεῖται εἰς τινα κρυπτὸν καὶ σεβάσιμον τόπον. 360

ΓΕΡΩΝ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ ΛΑΥΡΙΩΤΗΣ

ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΤΟΥ ΠΑΛΑΜΑ ΤΕΣΣΑΡΕΣ ΑΝΕΚΔΟΤΟΙ ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ ΠΡΟΣ ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ

Ἡ ἀνθρωπιστικὴ κίνησις τοῦ ιδ' αἰῶνος ἡ ὀδηγήσασα εἰς τὴν δυτικὴν
 Ἀναγέννησιν δὲν ἐστάθη δυνατὸν νὰ κατισχύσῃ εἰς τὸ ὁρθόδοξον Βυζάν-
 τιον. Ἡ πάλη τοῦ ἀνθρωπισμοῦ πρὸς τὴν χριστιανικὴν παράδοσιν τῆς Ἀνα-
 τολῆς ἐκπροσωπομένην ὑπὸ τῶν ἡσυχαστῶν ἔληξε διὰ τῆς πλήρους νίκης
 τῶν τελευταίων. Ὁ ἀγὼν οὗτος ἔλαβε τὸν χαρακτῆρα τῆς περιφρουρήσεως
 τῆς παραδεδομένης εὐσεβείας καὶ ἀνελήφθη κυρίως ὑπὸ τῶν μοναχῶν, κατ'
 ἐξοχὴν τοῦ ἁγίου Ὁρους. Ἐντεῦθεν προῆλθον ὁ Γρηγόριος Παλαμᾶς, ὁ
 πρωταγωνιστὴς τῆς ὁρθῆς πίστεως, ὁ Ἰσίδωρος, ὁ Κάλλιστος καὶ ὁ Φιλό-
 θεος οἱ μετέπειτα οἰκουμενικοὶ πατριάρχαι, ὁ ἡγούμενος τῆς Μ. Λαύρας
 Μακάριος καὶ μητροπολίτης Θεσσαλονίκης κατόπιν κ.ἄ. Ἀλλὰ καὶ ἡ ἐπίση-
 μος Ἐκκλησία ἐπελήφθη τοῦ θέματος ἐπικυρώσασα ἐπανειλημμένως τὴν
 ἡσυχαστικὴν θεολογίαν. Τὸ πρῶτον πλῆγμα κατὰ τοῦ ἀνθρωπισμοῦ κατηνέ-
 χθη διὰ τῆς καταδίκης τοῦ καλαβροῦ Βαρλαάμ. Ἡ δογματικὴ ὁμως ἔρις,
 τὴν ὁποίαν ἐκίνησεν οὗτος, δὲν ἐπέπρωτο νὰ λήξῃ διὰ τῆς καταδίκης του.
 Ἡ θρησκευτικὴ ἡρεμία ἡ διασφαλισθεῖσα διὰ τοῦ συνοδικοῦ τόμου τοῦ
 1341 ὀλίγον διήρκεσεν· ὁ θάνατος τοῦ αὐτοκράτορος Ἀνδρονίκου Γ' καὶ
 ἡ ἔξαρσις τῶν πνευμάτων ἐκ τοῦ ἐπακολουθήσαντος ἐμφυλίου πολέμου περιέ-
 πλεξαν τὴν κατάστασιν τοσοῦτον, ὥστε νὰ μισηθῇ ἐπὶ ἔτη ὁ Παλαμᾶς καὶ
 νὰ κριθῇ φυλακῆς ἄξιος. Ὅμως διὰ τῆς τελικῆς ἐπικρατήσεως τοῦ Ἰωάννου
 Καντακουζηνοῦ ὁ σάλος παρῆλθεν, ἡ εὐσέβεια ἐδικαιώθη καὶ τὸ ὑπέρμαχον
 αὐτῆς ἅγιον Ὅρος διὰ τῶν ἀγώνων τῶν μοναχῶν ἀνεδείχθη εἰς μέγα προ-
 πύργιον τῆς Ὁρθοδοξίας.

Πρὸς τὸ ἅγιον Ὅρος ἀπευθύνονται καὶ αἱ κατωτέρω ἐκδιδόμεναι ἐπι-
 στολαὶ τοῦ Παλαμᾶ γραφεῖσαι ὅτε ἦτο δέσιμος. Ἡ πρώτη ἀποστέλλεται
 πρὸς τοὺς ἀγιορείτας (πρὸς τοὺς ἐν τῷ ἁγίῳ Ὄρει σεβασμιωτάτους γέροντας),
 ἡ δευτέρα πρὸς τὸν ἐν Λαύρᾳ ἱερομόναχον Φιλόθεον Κόκκινον, τὸν κατόπιν
 πατριάρχην καὶ αἱ δύο τελευταῖαι πρὸς τὸν ἴδιον ἀδελφὸν καὶ ἐπίσης ἱερο-
 μόναχον λαυριώτην Μακάριον¹. Σκοπὸς δι' ὃν συνετάχθησαν εἶναι ἡ δια-

¹ Σύντομον ἐκθεσιν τοῦ περιεχομένου, χρονολογικὴν ἔνδειξιν καὶ χειρόγραφον
 παράδοσιν αὐτῶν παρέχει ὁ πατὴρ J. Meyendorff ἐν τῷ χρησιμωτάτῳ αὐτοῦ

φώτισις τῶν μοναχῶν ἐπὶ τῶν γεγονότων καὶ ἡ ἀνασκευὴ τῶν συκοφαντιῶν τὰ ἐκτιθέμενα ὁμῶς ἱστορικὰ στοιχεῖα τὰς καθιστοῦν ἐπὶ πλέον σημαντικὴν πηγὴν διὰ τὸ ἡσυχαστικὸν ζήτημα κατὰ τὴν τεταραγμένην περίοδον τῶν ἐτῶν 1341-1344.

Γεγονότα¹ καὶ χρονικὴ τοποθέτησις. Ὁ αἰφνίδιος θάνατος τοῦ αὐτοκράτορος Ἀνδρονίκου Γ' τοῦ Παλαιολόγου (15 Ἰουνίου 1341) ἔοχε θλιβερὰς συνεπειὰς διὰ τὴν βυζαντινὴν αὐτοκρατορίαν. Ὁ πατριάρχης Ἰωάννης ΙΑ' ὁ Καλέκας (1334-1347) φιλοδοξῶν ὅπως ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῆς βασιλείσεως Ἀννης τῆς Σαβανδικῆς ἐπιληφθῇ τῆς ἀρχῆς ἦλθεν εἰς ἀντίθεσιν πρὸς τὸν πραγματικὸν κύριον τῆς νέας καταστάσεως, τὸν μέγαν δομέστικον Ἰωάννην τὸν Καντακουζηνόν, τὸν ὁποῖον καίτοι μοχθοῦντα ὑπὲρ τῆς παγίωσης τῆς ἐνιαίας ἑλληνικῆς δυνάμεως ἐπὶ τοῦ ἑλλαδικοῦ χώρου² διὰ πραξικοπήματος ἐν συνεργοίᾳ μετὰ τοῦ ἐπίσης ἀποβλέποντος εἰς τὴν ἐξουσίαν καὶ μετ' ὀλίγον μεγάλου δουκὸς Ἀλεξίου τοῦ Ἀποκαύκου ἀπεμάκρυνε τῆς ἀρχῆς (Ὀκτώβριος 1341). Μετὰ ταῦτα ὁ ἐμφύλιος πόλεμος δὲν εὐρίσκετο μακράν. Ὁ Παλαμᾶς ἐκ τῶν πρώτων ἀντετάχθη εἰς τὰ δλέθρια οὐδέδια τοῦ Καλέκα, ἀλλὰ μὴ εἰσακουόμενος, μᾶλλον δὲ κινῶν εἰς ὑποψίας καὶ ὀργὴν τὸν πατριάρχην διὰ τῶν περὶ εἰρήνης συμβουλῶν του — ὥστε νὰ χρειασθῇ κάποτε ἡ ἐπέμβασις τοῦ μεγάλου δουκός, ἵνα ἀπαλλαγῇ ταύτης³ — ἀποφασίζει νὰ ἀπέλθῃ τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Ἐρχεται λοιπὸν περὶ τὰ μέσα τοῦ χειμῶνος τοῦ 1341-1342 εἰς τὴν πλησίον κειμένην μονὴν τῶν «οὐρανίων ἀρχιστρατήγων»⁴.

Καίτοι ὁμῶς ἀπομακρυνθεὶς τῆς Βασιλευούσης δὲν παρίσταται εἰς τὰ τεκταινόμενα, αἱ περὶ αὐτοῦ ὑποψίαι ὥς οὐσιαστοῦ καὶ πράκτορος τοῦ Καντακουζηνοῦ οὐδὲν ἥττον ὑφίστανται. Ὁ πατριάρχης διαρκῶς θεωρεῖ αὐτὸν ἐμπόδιον εἰς τὰς προθέσεις του καὶ προσπαθεῖ παντὶ τρόπῳ νὰ μειώσῃ τὸ κύρος τῆς προσηλυτικότητός του, τὸ ὁποῖον ἀπέκτησε μετὰ τὴν κατὰ τοῦ Βαρλαάμ νίκην. Πρὸς τοῦτο θεωρεῖ κατάλληλον τὴν χρησιμοποίησιν τοῦ ἐπίσης καταδικασθέντος ὡς τὰ τοῦ Βαρλαάμ φρονοῦντος διὰ συνόδου συνελ-

ἔργῳ Introduction à l'étude de Grégoire Palamas, Paris 1959, 368-370 (αὐτόθι ἐν σσ. 331-339 παρουσιάζει ὁλόκληρον τὸ ἔργον τοῦ μεγάλου ἡσυχαστοῦ). Περαιτέρω συντομογραφοῦνται ἀντιστοίχως ὡς ἑξῆς: πρὸς ἄγιον., πρὸς Φιλ., πρὸς Μακ. Α', πρὸς Μακ. Β'.

¹ Δεπτομερῆ ἐκθεσιν τῶν κατὰ τὸν βίον τοῦ Γρ. Παλαμᾶ μετὰ πλήθους μαρτυριῶν καὶ χωρίων βλ. παρὰ Meyendorff, ἔνθ' ἀνωτ., 45-170.

² Καντακουζηνός II, 79,8-83,18 (Bonn), Γρηγοράς II, 595,16-596,12 (Bonn), G. Ostrogorsky, Histoire de l'État byzantine, 532.

³ Πρὸς Φιλ. 387-393.

⁴ Πρὸς ἄγιον. 76-84, πρὸς Φιλ. 355-358.

θούσης τὸν Αὐγουστον τοῦ 1341¹ Γρηγορίου Ἀκινδύνου, εἰς τὸν ὁποῖον παρέχει τὴν ἀδελφὴν τῆς ἐκ νέου κινήσεως δογματικῶν ζητημάτων — ἀπαγορευθείσης ἤδη διὰ τοῦ συνοδικοῦ τόμου² — κατ' ἀρχὴν διὰ λόγων, ἀργότερον δὲ (τῷ 1342 μετὰ τὴν σύλληψιν τοῦ Παλαμᾶ) καὶ διὰ συγγραφῶν³. Ὁ Παλαμᾶς ἀναλαμβάνει καὶ πάλιν τὸν ὑπὲρ τῆς εὐσεβείας ἀγῶνα. Αἱ ἴδιαι μετὰ τὴν ἐπάνοδόν του καὶ αἱ μέσῳ τῶν ἀγιορειτῶν, τῶν ἐλθόντων πρὸς μεσολάβησιν ὑπὲρ τῆς εἰρήνης⁴ εἰς Κωνσταντινούπολιν, ἐπαφαί πρὸς τὸν πατριάρχην ἀπέβησαν ἀκαρποί⁵, θεωρεῖται ὑπαίτιος τῆς ἐπαναλήψεως τῆς δογματικῆς ἔριδος καὶ κατὰ συνέπειαν ὑπεύθυνος ἔναντι τοῦ τόμου τοῦ 1341. Ἐπὶ πλέον ὁ Καλέκας μὴ ἀρκούμενος εἰς τὰς δογματικὰς φύσεως αἰτιάσεις, αἵτινες ἄλλως τε ἦτο δυνατόν νὰ συζητηθοῦν διὰ συγκλήσεως νέας συνόδου ἤκιστα ἐπιθυμητῆς εἰς αὐτόν⁶, καταγγέλλει τὸν Παλαμᾶν εἰς τοὺς ἀνωτέρω μοναχοὺς ὡς δῆθεν ἔχοντα μυστικὰς σχέσεις πρὸς τὸν ἀντίπαλον Καντακουζηνόν καὶ ἀποστέλλοντα ἐπιστολὰς πρὸς αὐτόν.

Πρὸ τῆς τοιαύτης ἀνευδότου οὐράσεως τοῦ πατριάρχου κρίνεται καὶ πάλιν ἀναγκαία ἡ ἀπομάκρυνσις τοῦ Παλαμᾶ ἐκ τῆς Πόλεως. Ὡς ἐκ τούτου μεταβαίνει εἰς τὴν Ἡράκλειαν τῆς Θράκης κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ Ἰουνίου τοῦ 1342⁷. Ἀλλὰ καὶ ἐκεῖθεν μετὰ πάροδον τεσσάρων περίπου μηνῶν διὰ κρατικοῦ ὑπαλλήλου ἐπαναφέρεται εἰς Κωνσταντινούπολιν, ἀφοῦ προηγουμένως τοῦ ἐξητήθησαν ἀνύπαρκτοι ἐπιστολαὶ τοῦ Καντακουζηνοῦ. Μετὰ ταῦτα ἡ ἐλευθερία του περιορίζεται κατ' ἀρχὴν ὡς κρατούμενος τοῦ πατριάρχου ἐγκλείεται εἰς μοναστήρια, κατόπιν καταφεύγει εἰς τὴν ἁγίαν Σοφίαν, ἔνθα παραμένει μετ' ἄλλων δέκα ἐξ μοναχῶν συνδιαιτῶμενος ἐπὶ δύο μῆνας, ἵνα ἐν συνεχείᾳ ἀποσπασθεὶς ἐκεῖθεν «μεσοῦντος ἔαρος», ὡς ὁ ἴδιος γράφει⁸, παραδοθῇ εἰς ἐντὸς τῶν βασιλείων κειμένην φυλακὴν⁹. Ἡ φυλάκισις του

¹ Καντακουζηνός I, 556,3-557,1, Γρηγοράς II, 906,8-11, πρὸς Φιλ. 147-150. Ὁ Καλέκας δὲν συγκατετέθη εἰς τὴν σύνοδον ταύτην, διότι, ὡς ὁ ἴδιος γράφει (PG 150, 901 A-B), ἐφοβεῖτο αὐξῆσιν τοῦ γοήτρου τοῦ μετασχόντος ταύτης Καντακουζηνοῦ.

² PG 151, 691 D-692 B.

³ Πρὸς ἄγιον. 87-89, 129-135, πρὸς Φιλ. 358-361, πρὸς Μακ. Β' 73-83· πβ. καὶ Meyendorff, ἔνθ' ἀνωτ., 105.

⁴ Καντακουζηνός II, 209-213,19, Γρηγοράς II, 620,16-18.

⁵ Πρὸς Φιλ. 417-519.

⁶ Πρὸς ἄγιον. 141-145, πρὸς Φιλ. 511-517· πβ. καὶ τὴν ὑπὸ τοῦ Παλαμᾶ Ἀναίρεσιν τοῦ γράμματος (= τόμου) τοῦ Ἀντιοχείας Ἰγνατίου, cod. Coisl. gr. 99, ff. 148r-148v.

⁷ Τὰ ἐντεῦθεν καὶ μέχρι τῆς φυλάκισεως γεγονότα ἐν τῇ ἐπ. πρὸς ἄγιον. 99 κέξ. καὶ ἐν τῇ Ἀναίρεσει τοῦ γράμματος τοῦ Ἀντιοχείας, ἔνθ' ἀνωτ., ff. 148v-149r.

⁸ Coisl. gr. 99, f. 149r.

⁹ Πρὸς Μακ. Β' 83-84· πβ. καὶ ἐπ. τῷ Δανιὴλ Αἴνου «τοὺς ἐπ' ἐξουσίας... ἐπὶ τοσοῦτον καθ' ἡμῶν παρώξυναν, ὡς ἐνδοτάτω καθεῖρξαι τῶν ἐνταυθοῖ βασιλείων»

θὰ διαρκέση μέχρι τῆς εἰσόδου τοῦ Καντακουζηνοῦ εἰς τὴν Βασιλεύουσαν (2 Φεβρουαρίου 1347).

Ἐν τῷ μεταξὺ ἀπὸ τοῦ Σεπτεμβρίου τοῦ 1344 μετὰ τὴν ἀποτυχίαν τῶν ἐπαφῶν πρὸς τὸν Καντακουζηνὸν ἡ κατάστασις ἄρχεται ἐπιδεινούμενη εἰς βάρος τῶν παλαμιτῶν¹. Οἱ ἀγιορεῖται πρὸ τῶν τοιούτων ἐξελέξεων σπεύδουν ὅπως δι' ἐπιστολῶν πρὸς τὸν πατριάρχην, τὴν βασίλισσαν καὶ «τοὺς ἐν τέλει» (οἷος δ' Ἀλέξιος Ἀπόκαυκος) ὑπερασπίσων τὴν θέσιν τοῦ ἀδελφοῦ Γρηγορίου². Ἡ ἀγαθὴ των ὁμῶς πρόθεσις φέρει τὰ ἀντίθετα τῶν ἐπιθυμουμένων ἀποτελέσματα ἀναρριπίσασα τὴν ὁργήν. Συγκεκριμένως ὁ Καλέκας ἐπιτυγχάνει νὰ πείσῃ τοὺς βασιλεύσοντας νὰ ἀντεπιστεῖλουν γράφοντες κατὰ τοῦ Παλαμᾶ³. Ἐὰν μετὰ τῶν βασιλικῶν ἐπιστολῶν συναπεστάλη καὶ συνοδικὸν γράμμα, ὡς πληροφορεῖ ὁ Ἀκίνδυνος, εἶναι ἀμφίβολον τὸ βέβαιον εἶναι ὅτι ἀπεστάλησαν αὐταὶ τῇ μερίμνῃ τοῦ πατριάρχου καὶ ἀπέβλεψαν εἰς τὴν δικαιολόγησιν τῆς καθιέρξεως τοῦ ἡσυχαστοῦ θεολόγου, ὡς συνάγεται ἐκ μαρτυριῶν τοῦ ἰδίου, ἀλλὰ καὶ τοῦ Γρηγορίου⁴. Ὁμιλῶν περὶ συνοδικοῦ γράμματος ὁ Ἀκίνδυνος ἴσως ἐννοεῖ τὴν πατριαρχικὴν πρὸς τὸ Ὅρος ἐπιστολήν, περὶ ἧς κατωτέρω. Ὡς αἰτία τῆς φυλακίσεως παρεστάθη ἡ δῆθεν δυσσέβεια τοῦ Παλαμᾶ καὶ ἀπεκρύβησαν τὰ πραγματικὰ ἐλατήρια τοῦ μίσους, αἱ ὑποψίαι δηλαδὴ φιλίας καὶ μυστικῶν σχέσεων πρὸς τὸν Καντακουζηνόν. Οὐδὲν πάντως ἀνέφερον περὶ τοῦ ἀφορισμοῦ αὐτοῦ, ὅστις, ὡς συνάγεται ἐκ τῶν σχετικῶν χωρίων⁵, ἐπραγματοποιήθη μετὰ ταῦτα καὶ

Coisl. gr. 99, f. 101r καὶ Γρηγορίου II, 768,4-5. Ἐντὸς τοῦ παλατίου εἶχε φυλακισθῇ προηγουμένως καὶ ἡ μήτηρ τοῦ Καντακουζηνοῦ, ἔνθα καὶ ἀπέθανε, Καντακουζηνός II, 164,21 - 165,2, Γρηγορίου II, 617,7-8.

¹ Καντακουζηνός II, 437 - 446, πρὸς Μακ. Α' 38 κξξ.

² Πρὸς Φιλ. 65 - 69, πρὸς Μακ. Β' 8 - 9 καὶ Ἀναίρεσις τοῦ γράμματος τοῦ Ἀντιοχείας, f. 147r.

³ Πρὸς Μακ. Β' 10 - 11. Μέχρι τῆς αὐτῆς οὐδὲν βασιλικὸν γράμμα εἶχε γραφῇ κατὰ τοῦ Παλαμᾶ, πρὸς ἄγιον. 164 - 167.

⁴ Πρὸς ἄγιον. 22 - 35, πρὸς Μακ. Β' 10 - 12. Χαρακτηριστικὰ εἶναι ὅσα γράφει ὁ Γρηγόριος «...ἐν μιᾷ ἐντὸς τῶν βασιλείων εἰρηκτῇ δέσμῳ ἐκ πολλοῦ κατέχονσα (ἡ βασίλισσα) Παλαμᾶν, ὡς μὲν ἔμοιγε οἶσθαι ἦν, διὰ τὴν ἐς Καντακουζηνὸν ἐκείνου φιλίαν» ὡς δὲ τὰ πρὸς ἐκείνης ἅμα καὶ τοῦ νύκτωρ ἐδῆλον πεμφθέντα βασιλικῶς ἐνσεσημασμένα γράμματα πρὸς τοὺς ἐν τῷ Ἀθῶ τῷ ὕρει μονάζοντας ἄνδρας, διὰ τὴν τῶν δογματικῶν καινοτομίαν, ἦν ἐς τὴν τοῦ θεοῦ παρεισεγγκῶν αὐτὸς ἐκκλησίαν κνεκῶνος καὶ ζάλης ἐπλήρωσε ταύτην μακροῦ» II, 768,4-11 πβ. αὐτόθι καὶ σσ. 780,14 - 781,1 καὶ τὸ σχετικὸν χωρίον τοῦ Ἀκινδύνου «καὶ πέμπει δὴ βασιλεὺς ὁ θεοῦ μετὰ τῆς μητρὸς αὐτοῦ τῆς θείας καὶ ἡμετέρας δεσποίνης καὶ αννόδου τῆς θείας ἐπιστολὰς εἰς Ὅρος τὸ ἱερὸν, βεβαιούντες τὴν αἰτίαν ἐφ' ἣ φρουροῖτο, καὶ δυσσέβειαν ὁμολογούντες εἶναι» ἐπ. πρὸς Ματθαῖον μοναχόν, ἐκδ. R. Loenertz, EEBΣ KZ', 1957, 101,111-114.

⁵ Πρόκειται περὶ δύο παραλλήλων μαρτυριῶν, ἡ πρώτη τοῦ Παλαμᾶ: «ἀνέπεισε

5 - 8 - 1963

ἐπεδιώχθη νὰ μὴ γνωστοποιηθῇ εἰς τοὺς ἀγιορεῖτας» ὡς ἐκ τούτου τὰ ἐν λόγῳ γράμματα τῶν βασιλέων οὐδεμίαν σχέσιν ἔχουν πρὸς τὸ βασιλικὸν πρόσταγμα τὸ ἐκδοθὲν ὕστερον πρὸς ἐπικύρωσιν ἐκείνου¹.

Ὁ πατριάρχης προβαίνει εἰς τὸν ἀφορισμὸν τοῦ Παλαμᾶ μετὰ τῶν ὁμοφρονούντων καὶ τὴν καθάρειν τοῦ ἀπὸ τοῦ 1341 ὑποψηφίου τῆς μητροπόλεως Μονεμβασίας Ἰσιδώρου² τῇ 4η Νοεμβρίου³. Ἐν συνεχείᾳ συντάσσει ἐπιστολὴν⁴ πρὸς τοὺς μοναχοὺς τοῦ ἁγίου Ὁρους, δι' ἧς προσπαθεῖ νὰ ἀποδείξῃ ὅτι ἡ ἐκ μέρους των ὑπεράσπισις τοῦ Παλαμᾶ δὲν βασίζεται ἐπὶ τῆς πραγματικότητος, ἀλλ' ὀφείλεται εἰς τὴν ἄγνοιαν τῆς μετὰ τὴν σύνοδον τοῦ Ἰουνίου τοῦ 1341 διαγωγῆς του, τὴν ὁποίαν καὶ ἐκθέτει κατὰ τὸν τρόπον του. Ἡ ἐπιστολὴ αὕτη φέρει χρονολογίαν «*μηνὶ νοεμβρίῳ ἰνδ. ιγ'*»⁵, ἥτοι ἐγράφη τὸν Νοέμβριον τοῦ ἔτους 1344, προφανῶς μετὰ τὸν ἀφορισμὸν, τὸν ὁποῖον δι' αὐτῆς ὁ Καλέκας προσεπάθησε τρόπον τινὰ νὰ δικαιολογήσῃ, μολονότι οὐδένα περὶ αὐτοῦ ποιεῖται λόγον ἴσως νὰ ἐπεδίωκεν ἐπὶ πλέον διὰ τῶν κατὰ τοῦ Παλαμᾶ κατηγοριῶν νὰ προδιαθέσῃ καταλήλως τοὺς μοναχοὺς, ὥστε νὰ ἀποφύγῃ ἐντόνους ἀντιδράσεις διὰ τὴν ἐπικειμένην χειροτονίαν τοῦ ἀποκεκομένου τῆς Ἐκκλησίας Ἀκινδύνου. Εἶναι ὁμῶς λίαν ἀμφίβολον ἐὰν τὸ πατριαρχικὸν τοῦτο γράμμα ἐπέμφθη τελικῶς εἰς τὸν Ἀθῶν, διότι ὑπάρχει ρητὴ μαρτυρία αὐτοῦ τοῦ Παλαμᾶ ὅτι ὁ πατριάρχης σὺδέποτε ἐτόλμησε νὰ ἀποστείλῃ εἰς βάρος του ἐπιστολὴν πρὸς τοὺς μοναχοὺς. Συγκεκριμένως ἀνασκευάζων περὶ τὸ τέλος τοῦ 1345 τὸ συνοφαντικὸν γράμμα τοῦ πατριάρχου Ἀντιοχείας Ἰγνατίου (Coisl. gr. 99, ff. 143r - 153r) εἰς τὴν φράσιν τοῦ τελευταίου «*ἀλλὰ καὶ ἕτερον... εἶδον γράμμα πατριαρχικὸν πρὸς τινὰς ἀγιορεῖτας γράψαντάς τι περὶ τοῦ Παλαμᾶ πρὸς αὐτόν*» (f. 147r), ὑπαινισσομένου προφανῶς τὸ περὶ οὗ ὁ λόγος, ἀντεπιφέρει μεταξὺ ἄλλων καὶ τὰ ἐξῆς «*τό γε μὴν ψεῦδος εἶναι πάλιν ἐκεῖνο, τὸ τοῖς ἀγιορεῖταις ἐπιστεῖλαι τολμήσαι καθ' ἡμῶν τὸν αὐτῷ τοῦ ψεύδους ἄρξαντα πατριάρχην*» (τὸν Καλέκαν δηλ. τῷ Ἰγνατίῳ), *μάρτυρες οἱ κατὰ τὸ*

γὰρ ὁ πατριάρχης τοὺς βασιλεύοντας καθ' ἡμῶν ἀντιγράψαι καὶ προφασίσασθαι τὴν εὐσέβειαν, ὡς μὴ δοκοῖεν ἀθόους οὖσιν ἐπηρεάζειν ἀδίκως ἐφ' οἷς καὶ αὐτὸς ἡμῶν καταψηφισόμενος ἔγραψεν, εἰ καὶ μὴ πρὸς ὑμᾶς ταῦτα πέπομφεν, ὡς ὕστερον ἐγνωρίσαμεν» πρὸς Μακ. Β' 10 - 14. Ἡ δευτέρα μαρτυρία προέρχεται ἐκ τῆς πρὸς Ματθαῖον ἐπιστολῆς τοῦ Ἀκινδύνου (συνέχεια ἐκ τοῦ ἀνωτέρω) «*...ἐφ' οἷς δὴ καὶ πάσαις ψήφοις ἐκκήρυκτοι γίνονται τῆς ἐκκλησίας οἱ Παλαμήται πάντες*» ἐνθ' ἄνωτ. 101,114-115. (Ἐν τῇ ἐννοίᾳ τῶν ἐφ' οἷς σχέσις χρονικῆς ἀκολουθίας).

¹ Πρὸς Μακ. Β' 88 καὶ Ἐγκύκλιος τοῦ Καλέκα, PG 150, 893 A.

² Παλαμᾶ Ἀναίρεσις τοῦ γράμματος (= ἐγκυκλίου) τοῦ Καλέκα, Coisl. gr. 99, ff. 140v - 141r.

³ Meyendorff, ἐνθ' ἄνωτ., 110.

⁴ Κεῖται ἐν Miklosich - Müller, Acta et diplomata... I, 238 - 242.

⁵ Αὐτόθι, 242.

ἅγιον Ὅρος πάντες· οὐδεὶς γὰρ ἐκείνων οὐδέποτε οὐδὲν ἐδέξατο γράμμα, πρὸς αὐτὸν παρὰ τοῦ πατριάρχου πεμφθὲν (πεφθὲν cod.) τοιοῦτον. εἰ δ' ὁ καθηγεμὼν αὐτῷ τῶν ψευσμάτων οὗτος, ὃ τοῖς ἐκεῖ πέμπειν οὐκ ἂν ἐθάρρῃσεν, ἐνταῦθα πρὸς ἀπάτην ὑπέδειξεν αὐτῷ τε καὶ τοῖς οἷος αὐτός, τῶν αὐτοῦ τρόπων οὐδὲν ἀπαθόν» (f. 147v). Ἡ στάσις τοῦ πατριάρχου ἔναντι τοῦ Ὁρους ἦτο πάντοτε ἐπιφυλακτική.

Ὁ Παλαμᾶς ἐν τῷ μεταξὺ λαβὼν γνῶσιν τοῦ περιεχομένου τῶν τε βασιλικῶν καὶ τοῦ πατριαρχικοῦ γράμματος ἐκ πληροφοριῶν¹ (διότι, καίτοι ἐφρουρεῖτο, δὲν ἐστερεῖτο τῆς δυνατότητος, ὥστε κρυφίως ὅπωςδήποτε νὰ ἐνημεροῦται ὑπὸ φίλων ἐπὶ τῶν γεγονότων, ἀφοῦ ἦτο «ἐν καθειργμένοις ἐλεύθερος», ὡς μαρτυρεῖ ὁ ἴδιος²), ἀποστέλλει καὶ αὐτὸς τρεῖς ἐπιστολάς εἰς ἅγιον Ὅρος, τὰς τρεῖς πρώτας τῶν κατωτέρω ἐκδιδομένων, προσπαθὼν νὰ ἀνασκευάσῃ τὰς συκοφαντίας καὶ νὰ συγκρατήσῃ τοὺς μοναχοὺς εἰς ἡν πρότερον περὶ αὐτοῦ εἶχον γνῶμην. Πρώτην μεταξὺ τῶν τριῶν οἱ κώδικες τοποθετοῦν τὴν πρὸς Φιλόθεον, ἀλλὰ προγενεστέρα φαίνεται μᾶλλον ἢ πρὸς τοὺς σεβασμιωτάτους γέροντας διὰ τοὺς ἐξῆς λόγους: α') Ἐν αὐτῇ γίνεται λόγος ἀποκλειστικῶς περὶ τῆς ἀπαντήσεως τῶν βασιλέων εἰς τὰ ὑπὸ τῶν ἁγιορειτῶν ἐπεσταλμένα γενομένης μάλιστα διὰ τῆς ἐπιβολῆς τοῦ παντοδυνάμου Καλέκα (στ. 23-28, 164-167)· ἀντιθέτως ἢ πρὸς Φιλόθεον μνημονεύει κυρίως τὸ μετὰ ταῦτα συνταχθὲν πατριαρχικὸν γράμμα καὶ κατὰ τὰς τότε πληροφορίας ἀποσταλὲν (στ. 18-22, 43-46³), ὅπερ καὶ ἀνασκευάζει⁴. β') Διὰ τῆς πρὸς τοὺς ἁγιορεῖτας κρίνεται τὸ πρῶτον ἀναγκαῖον ὅπως γνωστοποιηθῇ ἢ περὶ τὸν Παλαμᾶν ὑπόθεσις εἰς τοὺς μοναχοὺς (στ. 33-35), ὥστε νὰ μὴ δύναται ἢ ἐν τῇ πρὸς Φιλόθεον παράλληλος ἔκθεσις νὰ θεωρηθῇ ὅτι προηγείται. γ') Εἰς τὸν ἐπίλογον τῆς πρὸς τὸν Φιλόθεον γίνεται μνεία τῆς πρὸς τοὺς σεβασμιωτάτους γέροντας ὡς ἤδη ἀπεσταλμένης, εἰς ἡν καὶ παραπέμπεται ὁ Φιλόθεος, ἵνα μάθῃ τὴν πραγματικὴν αἰτίαν τοῦ κατὰ τοῦ Παλαμᾶ μίσους καὶ τὰ ἐκτυλιχθέντα κατὰ τὴν Ἡράκλειαν καὶ τὰ μετέπειτα, διότι ἡ σπουδὴ τῶν διακομιστῶν τῆς ἐπιστολῆς δὲν ἐπέτρεψε καὶ αὐτῶν τὴν ἔκθεσιν (στ. 552-558).

Ἐκ τούτων καθίσταται πλέον φανερόν ὅτι ἔστω καὶ κατὰ μικρὸν χρονικὸν διάστημα ἢ πρὸς τοὺς ἁγιορεῖτας ἐπιστολὴ προηγείται τῆς πρὸς Φιλόθεον. Οἱ κώδικες τὴν τοποθετοῦν μετ' αὐτὴν⁵, πιθανῶς διότι ἀποτελεῖ νοη-

¹ Πρὸς ἅγιον, 23, 35, πρὸς Φιλ. 22, 349-350.

² Πρὸς Μακ. Α' 25.

³ Ἐν τῷ χωρίῳ τούτῳ διὰ τῆς φράσεως «ἀ γὰρ καὶ νῦν ἀντεγράφη...» ἐπιβεβαιούται ὅτι ἡ ἐπιστολὴ τοῦ πατριάρχου δὲν ἦτο ἡ πρώτη ἀπάντησις πρὸς τὰ ἐξ ἁγίου Ὁρους ἐπεσταλμένα.

⁴ Ἰδίᾳ ἐν τοῖς στ. 70-72, 86-95, 121-123, 349 κξξ.

⁵ Τοῦτο οὐδεμίαν σημασίαν ἔχει, δεδομένου ὅτι καὶ ἡ πρὸς Βησσαρίωνα ὑπὸ

ματικὴν συνέχειαν ταύτης. Διὰ τὴν πρώτην πρὸς Μακάριον εἶναι δύσκολον νὰ προβῇ τις εἰς οἰανδήποτε παρατήρησιν ἐλλείψει τῶν ἀπαραιτήτων ἐσωτερικῶν στοιχείων· ὡς ἐκ τούτου ἐκδιδομένη δὲν μετατίθεται τῆς θέσεως, ἣν κατέχει ἐν τοῖς κώδικιν.

Ἡ ἐποχὴ καθ' ἣν συνετάχθησαν αἱ ἀνωτέρω ἐπιστολαὶ τοῦ Παλαμᾶ ἦτο πραγματικῶς κρίσιμος. Οἱ ἀντίπαλοι ἐφαίνοντο κατισχύοντες, ὃ δὲ προεξάρχων αὐτῶν πατριάρχης καθίστατο παντοδύναμος, ἀφοῦ εἶχε καὶ αὐτοὺς τοὺς βασιλεύοντας συμφώνους εἰς τὰ σχέδιά του. Ἡ κατάστασις ὅμως αὕτη δὲν θὰ διαρκέσῃ ἐπὶ πολὺ. Ὁ πρὸς στιγμὴν πανίσχυρος Καλέκας θὰ ἀπολέσῃ τὴν ὑποστήριξιν τῶν βασιλέων, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον τελικῶς θὰ ὀδηγήσῃ εἰς τὴν καθαίρεσίν του. Αἰτία τούτου γίνεται ὁ σάλος, τὸν ὁποῖον ἐδημιούργησεν ἡ χειροτονία τοῦ διὰ τῆς συνόδου τοῦ Ἀβγούστου τοῦ 1341 καταδικασθέντος Ἀκινδύνου. Ἐπειδὴ καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς πρὸς τὸν Παλαμᾶν διαμάχης ὁ Καλέκας ἐχειρίσθη νὰ χρησιμοποιήσῃ ἐπὶ τοῦ δογματικοῦ πεδίου τὰς θεολογικὰς γνώσεις τοῦ Ἀκινδύνου ἐπιτρέπων μάλιστα αὐτῷ καὶ τὴν σύνταξιν ἀντιρρητικῶν συγγραμμάτων, ὃ δὲ συνοδικὸς τόμος τοῦ 1341 ἀνεγνώριζε μόνον εἰς τοὺς ἔχοντας τὴν ιδιότητα τοῦ ἐπισκόπου τὸ δικαίωμα τοῦ χειρισμοῦ δογματικῶν ζητημάτων, ἀπεφάσισε τὴν εἰς διάκονον χειροτονίαν αὐτοῦ σκοπεύων μετ' οὐ πολὺ νὰ τὸν ἀναδείξῃ εἰς ἀρχιερέα (πρόεδρον ἐκκλησίας κατὰ τὸν Παλαμᾶν, πρὸς Μακ. Β' 25)¹. Ὡς ἦτο ὅμως φυσικόν, ἡ πρᾶξις αὕτη προεκάλεσεν ἀντιδράσεις² τόσο ἐντόνους ὥστε νὰ κλονηθῇ ἡ μεταξὺ πατριάρχου καὶ παλατίου σύμπνοια³. Εἰς τὸ ἐξῆς θὰ καταστῇ πλέον σαφὲς ὅτι ἡ πολιτικὴ τοῦ πατριάρχου βασιζομένου ἐπὶ τῶν ἀντιπαλαμιτῶν φέρει τὰ ἀντίθετα τῶν ἐπιθυμουμένων ἀποτελέσματα καὶ θὰ ἐπιδιωχθῇ ἡ προσέγγισις πρὸς τοὺς ὀπαδοὺς τοῦ Παλαμᾶ, ὡς ὁ συμφορώτερος τρόπος λύσεως τοῦ πρὸς τὸν Καντακουζηνὸν πολέμου. Κατόπιν τούτων ἡ δικαιολογία ἦν προβάλλει ὁ Νικηφόρος Γρηγορᾶς περὶ τῆς διαταραχῆς τῶν σχέσεων βασιλείσεως καὶ Καλέκα, ὅτι δῆθεν ὁ τελευταῖος προέτεινε πολιτικὴν συμφιλίωσιν μετὰ τοῦ Καντακουζην-

τῶν παραδιδόντων αὐτὴν κωδδ. (Coisl. gr. 99, Bodl. Laud. gr. 87) τοποθετεῖται μετὰ τὴν πρὸς Μακ. Α', ἐνῶ ἐν τῇ πραγματικότητι, ὡς ὀρθότατα παρατηρεῖ ὁ Meyendorff (ἐνθ' ἄνωτ., 368), εἶναι προγενεστέρα αὐτῆς.

¹ Meyendorff, ἐνθ' ἄνωτ., 112.

² Παρὰ ταῦτα ὅμως ὁ Ἀκινδύνος ἀνῆλθε καὶ εἰς τὸν βαθμὸν τοῦ ἱερέως, Meyendorff, ἐνθ' ἄνωτ., 114.

³ Πρὸς Μακ. Β' 26-47, 97-108· πβ. καὶ Ἀναίρεσιν τοῦ γράμματος τοῦ Καλέκα, Coisl. gr. 99, ff. 128v, 132v κ.ά. Ὁ Καντακουζηνὸς δὲν ἀναφέρει συγκεκριμένως τὴν χειροτονίαν τοῦ Ἀκινδύνου, ἀλλὰ γενικῶς τὴν κατηγορίαν περὶ «κακοηθείας καὶ διαστροφῆς τῶν ὁρθῶν δογμάτων» (II, 604, 8-9) ὡς αἰτίαν τῆς ἀντιθέσεως Ἀννης καὶ Καλέκα.

νοῦ, πράγμα τὸ ὁποῖον ἐξώργισε τὴν αὐτοκράτειραν¹, ἐλέγχεται ἀνακριβῆς.

Ἡ τοιαύτη τροπὴ τῶν πραγμάτων ἐνέπνευσε θάρρος εἰς τὸν Παλαμᾶν, τὸ ὁποῖον ἐκδηλοῖ εἰς τετάρτην πρὸς τὸ Ὅρος ἐπιστολήν. Ἡ ἐπιστολὴ αὕτη εἶναι ἢ δευτέρα «*πρὸς τὸν ἀνωτέρω εἰρημένον ἴδιον ἀδελφόν*» Μακάριον. Χρονικῶς δὲν ἀπέχει πολὺ τῶν τριῶν προηγουμένων. Μεταξὺ τῶν παρεμβάλλεται ἡ χειροτονία τοῦ Ἀκινδύνου, ἣτις καὶ ἀποτελεῖ τὸ θέμα τῆς τελευταίας, ἐνῶ εἰς τὰς τρεῖς πρώτας εἶναι τελείως ἀγνωστος. Ἦδη εὐρισκόμεθα εἰς τὸ πέρας τοῦ ἔτους 1344, πιθανώτερον δὲ εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ 1345. Τῆς χειροτονίας τοῦ Ἀκινδύνου καὶ τοῦ δημιουργηθέντος θορύβου θὰ ἐπακολουθήσῃ ἡ Ἐγκύκλιος² τοῦ πατριάρχου, δι' ἧς γίνεται ἐπίσημος δημοσίευσίς τοῦ ἀφορισμοῦ τοῦ Παλαμᾶ καὶ τῆς καθαιρέσεως τοῦ Ἰσιδώρου, θὰ ἀνασκευασθῇ³ ὅμως ὑπὸ τοῦ πρώτου καὶ θὰ θεωρηθῇ ὡς ἀντίδρασις τοῦ Καλέκα μετὰ τὴν ἐκ τῆς χειροτονίας δημιουργηθεῖσαν εἰς βάρος του ἀγανάκτησιν (f. 132v).

Σχετικῶς πρὸς τὸν *σκσπὸν* εἰς τὸν ὁποῖον ἀπέβλεψεν ὁ Παλαμᾶς γράφων τὰς περὶ ὧν ὁ λόγος ἐπιστολάς, πρέπει νὰ παρατηρηθοῦν τὰ ἑξῆς: Οἱ ἀγιορεῖται μέχρι τινὸς ἐγνώριζον τὰ κατ' αὐτὸν συμβάντα πληροφορηθέντες παρὰ τῶν μετὰ τοῦ πρώτου Ἰσαὰκ ἐλθόντων τῷ 1342 εἰς Κωνσταντινούπολιν ἡγουμένων καὶ μοναχῶν (ὅσων βεβαίως τελικῶς ἐπέστρεψαν εἰς Ἀθῶν)⁴ καὶ συγκεκριμένως πρέπει νὰ εἶχον κατατοπισθῇ ἐπὶ τῶν μέχρι τῆς ἀναχωρήσεως τοῦ Παλαμᾶ εἰς Ἡράκλειαν γεγονότων, ὅποτε διακρίνονται αἱ ἐπαφαί του μετὰ τῶν περὶ τὸν πρῶτον μοναχῶν. Ἐπ' εὐκαιρίᾳ λοιπὸν τῆς ἐκφράσεως εὐχαριστιῶν διὰ τὰς ὑπὲρ αὐτοῦ ἐπιστολάς των κρίνει σκόπιμον νὰ διηγηθῇ εἰς αὐτοὺς καὶ τὰ κατὰ τὴν Ἡράκλειαν καὶ ἐντεῦθεν διαδραματισθέντα.

Ὑπάρχουν ὅμως καὶ μεταξὺ τῶν μοναχῶν οἱ τηροῦντες ἐπιφυλακτικὴν στάσιν ἢ καὶ ἀντιτιθέμενοι πρὸς τοὺς ἀγῶνας τοῦ Παλαμᾶ. Ἐν τῇ πρὸς Βησσαρίωνα, μοναχὸν λαυριώτην, ἐπιστολῇ (1343-1344) συνιστᾷ «*μὴ λίαν δυσχέρανε | πρὸς τοὺς μὴ λίαν συναινοῦντας ἢ μεμφομένους*»⁵, ἀλλὰ καὶ

¹ II, 758 κῆξ., 781. Τὸ ὅτι ὁ Καλέκας περιέπεσεν εἰς δυσμένειαν ἔνεκα τῆς χειροτονίας μαρτυρεῖ καὶ ὁ τρόπος, δι' οὗ καλύπτει τὸ πρᾶγμα ὁ Ἀκινδύνος, ἐπ. πρὸς Ματθαῖον, ἐνθ' ἀνωτ., 100, 95-100. Ἐπὶ τοῦ χωρίου τούτου βλ. παρατήρησιν τοῦ Meyendorff, ἐνθ' ἀνωτ., 113, σημ. 85.

² PG 150, 891 D-894 C.

³ Coisl. gr. 99, ff. 126r-143r.

⁴ Δὲν ἐπέστρεψαν ὁ Μακάριος ἡγούμενος τῆς Λαύρας χειροτονηθεὶς εἰς μητροπολίτην Θεσσαλονίκης καὶ ὁ βατοπεδινὸς Σάββας παραμείνας ἐν τῇ μονῇ τῆς Χώρας, Meyendorff, ἐνθ' ἀνωτ., 106-107.

⁵ Coisl. gr. 99, ff. 177v-178r.

ἐκ τῆς Α' πρὸς Μακ. διαφαίνεται ὅτι πολλοὶ τῶν μοναχῶν δὲν ἔχουν καταλάβει τὸ πραγματικὸν νόημα τῶν περιστάσεων (στ. 3-5)¹. Τὰς τοιαύτας ἀντιλήψεις, μετὰ μάλιστα τὰς εἰς βάρος του πρὸς τὸ Ὅρος ἐπιστολάς, ὅποτε θὰ εἶχον κλονηθῇ αἱ πεποιθήσεις καὶ πολλῶν ἄλλων μοναχῶν, προσπαθεῖ νὰ διορθώσῃ διὰ τῶν πρὸς Φιλόθεον καὶ Α' πρὸς Μακάριον ἐπιστολῶν. Ὁ Φιλόθεος ἦτο ἐξέχουσα προσωπικότης ἐν Ἀθῶν, γνωρίζομεν ὅτι ὑπῆρξεν ἡγούμενος τῆς Μ. Λαύρας², ἀντικατέστησε δὲ προφανῶς καὶ τὸν Μακάριον, τὸν ἀπὸ τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1342 προχειρισθέντα εἰς μητροπολίτην Θεσσαλονίκης. Ὁ Παλαμᾶς ἐν τῇ ἐπιστολῇ του τὸν ἀποκαλεῖ «*ἀδελφὸν πατέρα καὶ δεσπότην*» (στ. 2) πληροφορεῖ δὲ ὅτι ἐκρίθη ἀξιώτατος «*ἀρχεῖν τῶν κατὰ Θεὸν ζώντων*» (στ. 8). Ἀλλὰ καὶ περὶ τούτου δὲν ἐκφράζεται πολὺ κολακευτικῶς ἐν τῇ πρὸς Βησσαρίωνα ἐπιστολῇ (ἐνθα τὸν ὀνομάζει *προηγούμενον*) ἔνεκα τῆς στάσεως ἣν ἐπέδειξεν ἐπὶ τοῦ φλέγοντος ζητήματος τῆς διακινδυνεύουσης εὐσεβείας καὶ αὐτοῦ τούτου τοῦ γένους. Χαρακτηριστικῶς γράφει «*Τῷ ἐν ἱερομονάχοις ὁσιωτάτῳ καὶ προηγούμενῳ κυρ Φιλοθέῳ μετάνοιαν ποιῶ γράφων πρὸς αὐτὸν ὅτι φασὶν οἱ πατέρες «ἐκ ταπεινώσεως διάκρισις», σὺ δὲ τὰ μὲν τῆς ταπεινώσεως ἔδειξας, ἐν οἷς περὶ ἡμῶν ἔγραψας, δι' ὧν καὶ σοφῶς ἐπέμνησας ὁποίους εἶναι ἡμᾶς ἐχρῆν, τὰ δὲ τῆς διακρίσεως οὐκ ἐπέδειξας» καὶ σεαυτὸν γὰρ προσοφείλων ἀποδοῦναι πρὸς συνεργίαν τοῖς πρότερον μὲν ὑπὲρ τῆς ἐν Θεῷ ἀληθείας, νῦν δὲ καὶ ὑπὲρ τοῦ κοινοῦ γένους πάσχουσι, σὺ δὲ καὶ τοὺς συμπράττοντας καὶ συμπάσχοντας ἐπιμελελήσας ἀποστήσαι καὶ μεταστῆσαι πρὸς ἑαυτὸν. σεαυτὸν οὖν τούτου χάριν εὐθύνας, ποθεινότατε πάτερ, πρόσθετα ταῖς ὑπὲρ ἡμῶν | εὐχαῖς*» (f. 178r-v). Ὁ Φιλόθεος ὅμως οὗτος μὲ τὴν ἐπιβολήν, τὴν ὁποίαν ἀσκεῖ ἐπὶ τῶν μοναχῶν, δύναται νὰ διαφωτίσῃ αὐτοὺς καὶ νὰ κατευθύνῃ τὰς ἐνεργείας των ἐπὶ τοῦ προκειμένου, καθ' ὃν τρόπον τοῦ συνιστᾷ ἐν τῇ ἐπιστολῇ. Δὲν παραλείπει ὅμως νὰ τὸν ἐνημερώσῃ καὶ ἐπὶ τῶν πρὸ τῆς μεταβάσεώς του εἰς Ἡράκλειαν γεγονότων, τὰ ὁποῖα πιθανὸν νὰ μὴ ἐγνώριζεν ὅσον ἔπρεπε, καθ' ὅσον δὲν εἶχε μετέσχει τῆς ἀγιορειτικῆς ἀποστολῆς τοῦ 1342.

Ἀλλὰ καὶ ὅτε ἡ θεία δικαιοσύνη ἤρξατο ἐκδηλουμένη καὶ ἡ παράταξις τῶν ἐχθρῶν ἐδείκνυε τὰ πρῶτα σημεῖα διασπάσεως, ἐπιδιώκει πάλιν νὰ γνωρίσῃ εἰς τοὺς μοναχοὺς τὴν νέαν τροπὴν τῶν πραγμάτων πρὸς παραμυθίαν αὐτῶν καὶ ἰδίᾳ τοῦ ἀδελφοῦ του Μακαρίου περισσότερον πάντων στενοχωρηθέντος διὰ τὰ προηγηθέντα.

¹ Καὶ ἐν τῇ πρὸς Βησσαρίωνα παραπλήσια γράφονται: «*Δοκεῖ δέ μοι νομίζειν τινὰς τοιοῦτον εἶναι τὸ νῦν κεννημένον, οἷα τὰ ἀμφιλεγόμενα τοῖς παρακλύπτουσιν ἢ παρακλύπτειν δοκοῦσι πρὸς τὰ ἄδυστα τῆς κατὰ νοῦν ἡσυχίας... γίνωσκε δὲ πλὴν ὀλίγων τοὺς ἄλλους μῆτω καταλαβόντας τὴν νῦν κεννημένην περὶ τῆς εὐσεβείας ὑπόθεσιν, κεννῇται δὲ οὐ παρ' ἡμῶν...*» (f. 178r).

² Καντακουζηνὸς III, 107.

Χειρόγραφος παράδοσις. Τὸ κείμενον παρέχουν πέντε κώδικες¹ τοῦ αἰ. ὡς ἑξῆς:

1) Ambrosianus I 24 sup. (gr. 457) (A), ff. 276r-289v: ἡ πρὸς Φιλόθεον· ff. 289v-293v: ἡ πρὸς ἀγιορείτας· ff. 294r-295r: ἡ Α' πρὸς Μακάριον.

2) Bodleianus Laud. gr. 87 (B), ff. 456v-461v: ἡ πρὸς Φιλόθεον· ff. 461v-463v: ἡ πρὸς ἀγιορείτας· ff. 463v-464r: ἡ Α' πρὸς Μακάριον· ff. 465v-466v: ἡ Β' πρὸς Μακάριον (κατὰ τὴν νέαν τοῦ κώδ. ἀρίθμησην).

3) Coislinianus gr. 99 (C) παρέχει καὶ τὰς τέσσαρας ἐπιστολάς. Τὰ περιλαμβάνοντα ταύτας φύλλα ἐσημείωσα εἰς τὴν παρασελίδιον ἀρίθμησην.

4) Parisinus gr. 1238 (P), ff. 292r-297v: ἡ πρὸς Φιλόθεον· ff. 298v-299v: ἡ πρὸς ἀγιορείτας· ff. 299v-300r: ἡ Α' πρὸς Μακάριον. Ὁ κώδιξ ὕστερεϊ ὡς πρὸς τὴν ἐπιμελῆ καταγραφὴν τοῦ κειμένου ἔνεκα ἀβλεπτημάτων τοῦ γραφέως· ἐν τῇ ᾧ φέρει λατινιστὶ ἢ γαλλιστὶ ἄνευ σημασίας σημειώσεις κυρίως περὶ τοῦ περιεχομένου διαφορῶν τμημάτων τῶν ἐπιστολῶν, ἐπ' αὐτοῦ δὲ εἶχε μελετήσει ταύτας ὁ J. Boivin, ὡς φαίνεται ἐκ σχολίου του εἰς τὴν Ἱστορίαν τοῦ Ν. Γρηγορά (II, 1291).

5) Scorialensis bibl. monast. y. II. 15 (Miller 320) (S), ff. 136r-142v: ἡ πρὸς Φιλόθεον. Ὁ κώδιξ ἀπὸ μικροταινίας ἀναγινωσκόμενος παρουσιάζει ἔνεκα φθορᾶς ἑνιαχοῦ, ἰδίᾳ περὶ τὴν κάτω ᾧαν δυσανάγνωστα σημεῖα γενικῶς δ' εἰπεῖν καὶ οὗτος εἶναι ἥσσον ἐπιμελεημένος τῶν τριῶν πρώτων².

¹ Ἱστορικά στοιχεῖα καὶ συσχετισμὸν αὐτῶν βλ. παρὰ Meyendorff, ἔνθ' ἄνωτ., 332-333.

² Θεωρῶ ὑποχρέωσίν μου νὰ ἐκφράσω καὶ ἐντεῦθεν τὰς εὐχαριστίας μου πρὸς τὸν Monsieur l'abbé M. Richard συνεργάτην τοῦ Institut de recherche et d'histoire des textes τῶν Παρισίων, μέσῳ τοῦ ὁποῦ ἐπρομηθεύθη, τὰς μικροταινίας τῶν ACPS κωδδ., εὐχαριστῶ ἐπίσης καὶ τὸν φίλον κ. Β. Μανδηλαράν, φιλόλογον συνεχίζοντα σπουδὰς ἐν Ὁξφόρδῃ, ὅστις μοῦ ἀπέστειλε καὶ τοῦ Βοδλειανοῦ κώδ. μικροταινίαν.

1

Coisl. gr. 99 *

Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τοὺς ἐν τῷ ἁγίῳ Ὅρει
σεβασμιωτάτους γέροντας.

1, 173r Ὑμεῖς μὲν εὖ ποιοῦντες καὶ ὑμῖν αὐτοῖς πρεπωδέστατα τὸ γνήσιον τῆς
ὁμιλήσεως πρὸς ἡμᾶς ἀγάπης διὰ τῶν ὁμιλητῶν ὑπὲρ ἡμῶν ἐπεδείξατε γραμ-
5 μμάτων ἐναργῶς καὶ τοῖς ἐνταῦθα παραστήσαντες ὅτι ὁ Θεὸς ὄντως ἐν ὑμῖν
ἐστίν· ὁ γὰρ μένων ἐν τῇ ἀγάπῃ ἐν τῷ Θεῷ μένει καὶ ὁ Θεὸς ἐν αὐτῷ. καὶ
καθάπερ μύρου προκειμένου πλήρες σκεῦος οὐκ ἂν λάθοι τοὺς ἀκραιφνεστάτην
κεκτημένους τὴν ὁσφρησιν, γνωστὸν δὲ γίνεται πᾶσι καὶ τοῖς ἀμβλυτέροις
τὴν αἴσθησιν ἐν τῇ μεταδόσει πρὸς τὰ ἔξω χεόμενον, οὕτω καὶ ὁ τὸν Θεὸν ἐν
10 ἑαυτῷ φέρων διὰ τῶν τῆς ἀγάπης ἔργων τοῖς πᾶσι καθίσταται γνώριμος· καὶ
τοῦτο δηλῶν ὁ Κύριος πρὸς τοὺς οἰκείους ἔλεγεν «ἐν τούτῳ γνώσονται πάν-
τες ὅτι ἐμοὶ μαθηταὶ ἐστέ, ἐὰν ἀγάπῃν ἔχητε ἐν ἀλλήλοις». οὕτω τὸ χρήσιμον
τῆς κατὰ Χριστὸν ἀγάπης οὐ τοὺς εὖ πάσχοντας δυνήσῃ μόνον, ἀλλὰ καὶ πρὸς
τοὺς εὖ ποιοῦντας ἐπανακάμπτον τὸ λυσίτελές ἐπιδείκνυσιν. Εἰ δὲ καὶ μηδὲν
15 ἤνυσεν ὑπὲρ ἡμῶν τὰ πρὸς τοὺς ἐπηρδείζοντας ἡμᾶς ἐπεσταλμένα παρὰ τῆς
ὁμιλήσεως ἀγάπης, ἀλλ' ἡμᾶς οὐ μετρίως παρεμβύησατο τοὺς ἐν ἁγίῳ κατοι-
κοῦντας ἀγίους συμπάσχοντας καὶ συμπάσχοντας ἐγνωκότας ἡμῖν. τοῦτο μὲν
γὰρ ὁμιλήσαντες καὶ τῆς ὑμῖν ἐνδιαιωμένης ἀγάπης ἔργον, ἐκεῖνο δὲ τῶν ἐμῶν
ὑπὲρ ὑμῶν πλημμελημάτων, ἃ δεῖται μακροτέρων ὡς εἴκοι καὶ πλείονων ἐπιφο-
20 ρῶν, τάχα δὲ καὶ τῆς τῶν ἐκεῖνα τὰ γράμματα δεξαμένων σκληρότητος, περὶ
ὧν ἀκούσασθε καιροῦ διδόντος.

Νῦν δ' ὁ τοῖς πᾶσιν ἔσται κατάδηλον, οὐ μόνον ἀμείλικτοι πρὸς τὰς
παρ' ὑμῶν παρακλήσεις διέμειναν, ἀλλὰ καὶ συκοφαντικοὶ αὐτὰς ὡς ἔμαθον
ἀμείβονται γράμμασι καὶ τοσαύτης δυστροπίας γέμουσιν, ὡς καὶ αὐτοὺς τοὺς
25 αὐτὰ πέμψαντας, μᾶλλον δὲ τὸν πάντων τῶν τοιούτων ἑξαρχον, ὃς νῦν ὡς βού-

3-4 II Cor. 8,8. 6 I Jo. 4,16. 11-12 Jo. 13,35.

1 Codd. ABCP 1 τοῦ αὐτοῦ in marg. A sine inscriptione in P, sed manu recentiore latine Ad Monachos Montis Atho Epistola Palamae in carcere inclusi 7 ἀκραιφνεστάτην A 10 τοῖς om. C 12 ἔχετε P 19 πλημμελημάτων A 23 ἡμῶν P 24 γράμμασιν C

* Αἱ ἄνευ ἐτέρας ἐνδείξεως εἰς φύλλα κώδικος παραπομπαὶ ἐν τοῖς σχολίοις ἀναφέρονται εἰς τὸν Coisl. gr. 99 περιέχοντα ἀνέκδοτα ἔργα τοῦ Παλαμά σχετικὰ πρὸς τὰ μετὰ τὸ 1341 ἔτη.

25 πέμψαντας: Πρόκειται περὶ τῶν βασιλέων, ὡς συνάγεται ἐκ τοῦ ἀμέσως κατωτέρω ...τὰ βασίλεια στρέφει. Ἐξαρχος εἶναι ὁ πτοχ. Ἰω. Καλέκας, ὃν ὑπαινίσσονται καὶ οἱ στίχοι 57, 84, 92-93.

λεται καὶ τὰ βασίλεια στρέφει, κρυφῇ μὲν ὁση δύναμις αὐτὰ συνθεῖναι, κρυφῇ
 1. 173v δὲ πρὸς ὑμᾶς διεκπέμψαι τὴν | ἀπὸ τῶν ἐνταῦθα τάληθες εἰδόντων κατὰ γνώσιν
 ὑφορώμενον· τί γὰρ ἕτερον δέος ἢ πόθεν τῷ πάντων ἀρτίως ἐπειλημμένῳ τῆς
 δυναστείας; Ἐγὼ δὲ κατὰ τὸν Ψαλμοῦδον ἐγενόμην ἂν ὥσει ἄνθρωπος οὐκ
 30 ἀκούων καὶ οὐκ ἔχων ἐν τῷ στόματι αὐτοῦ ἐλεγμούς, εἰ μὴ καὶ περὶ εὐσεβείας
 ὁ λόγος ἦν· ἐπεὶ δὲ ταύτην ἐνόμισαν εὐπρόσωπον οὗτοι πρόφασιν, ὥς αὐτοῖς
 καὶ τοῦτο δοκεῖ, συγκαλύπτει δυνάμεν ὅτι ἐμίσησαν ἐμὲ καὶ τοὺς κατ' ἐμὲ
 δωρεάν, ἀναγκαῖον, εἰ καὶ μὴ πρότερον, ἀλλὰ νῦν μετρίως γοῦν ὑμῖν τοῖς
 ἐμοῖς πατράσι καταστήσαι τὰ τῆς ὑποθέσεως γνώριμα πρὸς τὰ γεγραμμένα
 35 παρὰ τούτων ἀπολογούμενον. γεγράφασι γοῦν ὥς ἔμαθον, ἵνα τὸ πᾶν ἐκείνων
 εἴπω συνελόν, κακοὺς ἡμᾶς ἐνταῦθα καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ τῇ βασιλείᾳ φανῇ-
 ναι· τὸ δ' ἐγκλημα τοῦ Ναβουθαί τί; ὅτι ἠλόγησε Θεοῦ καὶ βασιλέως· ὁρᾶτε
 τὴν ὁμοιότητα τῶν ἐγκλημάτων; εἰ δὲ μὴ καὶ ἡμεῖς παραπλησίως ἐκείνῳ
 συκοφαντούμεθα νῦν, πῶς πρὸ τῆς ἐμφυλίου στάσεως καὶ συγχύσεως καὶ παρὰ
 40 τῆς ἐκκλησίας καὶ παρὰ τῆς βασιλείας πολλή τις ἡμῖν ὑπῆρχε φιλοφροσύνη
 καὶ σχεδὸν ἐκάστης ἡμέρας ἐνέκλειε ἀναρρήσεις καὶ τόμοι συνεγράφοντο καὶ
 τοῖς πόρρω συστατικὰ γράμματα διεπέμπετο πολλῶν γέμοντα τῶν ἡμετέρων
 ἐπαίνων; πῶς δὲ καὶ τῶν ἐκκλησιῶν τὰς μείζους, εἶπερ βουλομένοις ἡμῖν
 ὑπῆρχεν, ἐπίστευον ὥς ἀντιστάσι γενναίως καὶ κεκρατηκόσι τελέως τῶν οὐχ
 45 ἁπαξ, ἀλλὰ καὶ δις ἐπαναστάντων τῇ τοῦ Θεοῦ ἐκκλησίᾳ καὶ λόγοις κιβδη-
 λοῖς ἐπικεχειρηκότων οὐ μικρὰν λύμην τοῖς δόγμασι τῆς εὐσεβείας ἐπενεργεῖν;
 πῶς δὲ καὶ βουλομένους ἡμᾶς ἀπαίρειν τῆς Κωνσταντίνου μετὰ τὴν ἤτταν

29-30 Ps. 37,15. 32-33 Jo. 15,25. 37 III (I) Reg. 20,1-16.

26 συνθῆναι P 28 ἐπλημμένῳ P 29 ἂν om. C 46 ὑπενεργεῖν P

36-37 κακοὺς... φανῆναι: Ἡ αὕτη κατηγορία καὶ κατ' ἄλλων παλαμιτῶν, ὥς
 τοῦ ἐν Χίφ μοναχοῦ Μάρκου, Meyendorff, Introduction..., 114, σημ. 90
 « Δύσινους περὶ τὸ βασίλειον ὄψος » ἐξακριβώσθη ὑπὸ τοῦ Καλέκα καὶ ὁ καθαιρε-
 θείς ὥς τὰ τοῦ Παλαμᾶ φρονῶν ὑποψήφιος Μονεμβασίας Ἰσιδωρος, PG 150, 903 A.
 37 ἠλόγησε: Τὸ κείμενον τῆς Π.Δ. (Ἐβδομήκοντα) ἔχει ἠλόγησε (Γ' Βαο.
 K' 10), τοῦ εὐλογῶ λαμβανομένου κατ' ἰουδαϊκὸν εὐφημιόμον ἀντὶ τοῦ καταρῶμαι.
 42-44 συστατικὰ... ἐπίστευον: Πβ. τὰ ἐν τῇ Ἀναίρεσει τοῦ γράμματος τοῦ
 Ἀντιοχείας (1345) « τὰ πρὸ τοῦ τόμου πατριαρχικὰ γράμματα κατὰ πᾶσαν ἐκκλησίαν
 ἀποστελλόμενα, προτρεπτικά μὲν ὄντα τῆς πρὸς τὸν Παλαμᾶν κατ' εὐσέβειαν ὁμολογίας,
 ἀποτρεπτικά δὲ τῆς τῶν (ἀντι)λέγειν ἐπιχειρούντων τούτῳ κακοδοξίας... » (f. 150r).
 Ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ Ἀναίρεσει τοῦ πρὸς τὴν βασιλίαν γράμματος τοῦ Καλέκα ὁ Πα-
 λαμᾶς ὁμιλεῖ περὶ πατριαρχικῶν γραμμάτων « ταῖς ἀπανταχοῦ γῆς ἱεραῖς ἐκκλησίαις
 μετὰ τὴν σύνοδον... εὐθὺς ἐκείνην » (f. 157r). δι' ὧν γνωστοποιοῦνται τὰ κατὰ τὴν
 καταδίκην τοῦ Βαρθολαίου. Αἱ προσφερόμεναι μείζους τῶν Ἐκκλ. ἦσαν ἡ τῆς Μονεμ-
 βασίας καὶ Θεσσαλονίκης· πβ. πρὸς Φιλ. 321-326.

ἐκείνων εὐθὺς αὐτοὶ κατέσχον ἔτι πολλὰ δεηθέντες, ἅτε κοινὸν ὄντας ὄφελος,
 ὥς αὐτοὶ τότε διυσχυρίζοντο κοινῇ πάντες;
 50 Ἀλλὰ τῆς στάσεως ὥς μὴ ὄφελε κινήσεως τί ποιεῖν ἡμᾶς ἔδει; συνεξορ-
 μᾶν κατ' ἀλλήλων τοὺς ὁμοφύλους ἢ παραινεῖν ἐπιγνώσκων ὥς ἀλλήλων
 μέλη καὶ μὴ χρῆσθαι τοῖς ὁμογενέσιν ὥς ἄλλοφύλοις; ἐν τῷ ἀγαθῷ τὸ κακὸν
 1. 174r ἰσθαι τοῖς παρ' ἡμῶν αἰτοῦσι συμβουλὴν εἰσηγεῖσθαι καὶ νικᾶν ἐν τούτῳ | τοὺς
 ἀντιταττομένους κατὰ τὴν τοῦ Κυρίου φωνὴν ἢ τοῖς κακοῖς ἀντεπάγειν τὰ
 55 χεῖρω καὶ μάχῃ μάχην ἐκκρούειν ἐπιχειρεῖν, ἀλλ' οὐ διὰ τῆς εἰρήνης τὰς
 ἔχθρας διδάσκειν λύειν, καὶ ταῦθ' ἡμᾶς τοὺς τῆς εἰρήνης εἶναι διακόνους κεκλη-
 ρωμένους; « ναί » φησιν ὁ νῦν προστάτης « ὥς ἐχθρῷ δεῖ καὶ σὲ χρῆσθαι τῷ
 δόξαντι νῦν ἡμῖν πολέμῳ καὶ πάντα λέγειν καὶ πράττειν, δι' ὧν ὁ πρὸς ἐκεῖ-
 νον ἀναρριπίζεται πόλεμος ». ἀλλ' ἐμὲ τὸ Εὐαγγέλιον ἀγαπᾶν κελεύει καὶ τοὺς
 60 ἐχθροὺς καὶ « τὰ ἔθνη πράυνον » πρὸς Θεὸν ἐκάστης ἡμέρας ἐδιδάχθην λέγειν
 εὐχόμενος, πόσω μᾶλλον χριστιανούς, καὶ τὴν ἀνωθεν εἰρήνην ἐπικαλεῖσθαι
 καὶ πρεσβεῦειν ὑπὲρ τῆς ἀπάντων εἰρήνης· πῶς οὖν ἂν εὐχόμεθα πᾶν τοῦναν-
 τλον εἰσηγησόμεθα τούτοις, ὑπὲρ ὧν εὐχόμεθα; Καὶ μὴν εἰ μὲν πεφώραμαι
 πρὸς ἐκεῖνον ἢ γράψας ἢ μηνύσας ἢ παρ' ἐκείνου τι τοιοῦτον δεξάμενος, εἰ
 65 συνεργὸς ὦρθην τῶν πρὸς ἐκεῖνον ἀποδιδρασκόντων τινὶ ποτε, εἰ κοινωνὸς
 τῶν ὑπὲρ ἐκείνου τι πραττόντων ἐνταῦθα — πλείστοι δὲ εἰσιν ἐαλωκότες καὶ
 πῶς ἂν εἴποι τις ἀνηλεῶς ἐτασθέντες καὶ τοὺς συμφωνοῦντας καὶ συμπράττον-
 τας ἐξεπιπόντες —, εἰ τινι τοίνυν τούτων κατὰ τι καὶ τὸ βραχύτατον ἐφάνην
 ἐγὼ συμπράττων, καὶ αὐτὸς ἐμαντοῦ καταψηφισῶμαι· δίκαιον γάρ. εἰ δ' ὅτι τὴν
 70 ἀρχὴν ἐνταῦθα παρατυχὼν καὶ τοῖς εἶναι τι δοκοῦσιν ἐναριθμὸς παρὰ τοῖς
 ἀρτίως ἐξουθενεῖν ἡρημένοις ὧν ἔστιν ὅτε συγκαλούμενός τε καὶ ἐρωτώμενος
 εἶπον ὁ μοι ἐδόκει κοινωφελές, καίτοι μηδὲν ἕτερον πλὴν τῶν εἰς εἰρήνην
 φερόντων καὶ τῶν εἰς ἃ πρότερον ἐκεῖνος εἶχεν ἐπαναγόντων, παρὰ τοῦτο κακὸς
 ἐγὼ τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ τῇ βασιλείᾳ, καὶ ταῦθ' ὑπομνήσας μόνον, ἀλλ' οὐκ ἀναγ-
 75 κάσας; τοῦτο γὰρ οὐκ ἐμὸν.

51-52 Rom. 12,5. 52-54 cf. Rom. 12,21. 59-60 Matth. 5,44.

53-54 τοὺς om. et pro ἀντιταττομένους: ταττομένους C 55 τὰς: τῆς P 56 δι-
 δάσκει P διακόνους εἶναι P 63 ἡσηγησόμεθα P 65 κοινωνοὺς P 68 τοίνυν om. C
 70 δοκοῦσι P 71 εἰρημένοις P 73 κακῶς P

57-59 ὥς ἐχθρῷ... πόλεμος: Πβ. Καντακουζηνὸν II, 602,16-18.
 60 τὰ ἔθνη πράυνον: Ἐκ τῆς κατὰ τὸ τέλος τοῦ Ὁρθρου καὶ Ἐσπερινοῦ εὐχῆς:
 Ἐπουράνιε βασιλεῦ...
 61-62 τὴν ἀνωθεν εἰρήνην... εἰρήνης: Πβ. τὰς πρώτας δεήσεις τῶν εἰρηνικῶν.
 73 ἐκεῖνος: Ὁ Καντακουζηνός, ὅστις πλὴν τῆς ἀρχῆς ἀπεξενώθη καὶ τῆς περιου-
 σίας, Ἱστορία II, 165,2-12, 184,22-185,9, Γρηγορίας II, 609,24-610,3, 623,13-17.

Ἄλλ' ὡς εἶδον, ὧ θεσπέσιοί μοι πατέρες καὶ φίλοι καὶ ἀδελφοὶ καὶ πᾶν
 ὃ τι ποθεινόν τε καὶ τίμιον, τὰς τε μαχαίρας ἐκατέρωθεν θηγομένας τῶν ἀνθε-
 στηκότων μερῶν καὶ τοὺς θυμοὺς ἀκαθέκτους καὶ μηδὲν ἕτερον ἀπειλοῦντας ἢ
 79 σφαγὰς ἀνθρώπων καὶ κόσμου παντελῆ φθοράν, ἣν καί, τοῦ τέλους ἐκ τῆς ἀρχῆς
 174^α καταστοχαζόμενος, | αὐτοῖς προύλεγον ἐγὼ τηρικαῦτα, καθάπερ ἐκβᾶσα νῦν
 ἐπ' αὐτῶν δοῖται τῶν πραγμάτων τοῖς πᾶσιν, ὡς οὖν ταῦτ' εἶδον, ὅσκιέτι μοι
 τόπος ἐνταῦθα' πρὸς ἑμαυτὸν εἰπὼν ἀπανίσταμαι τῆς πόλεως καὶ πρὸς τὴν
 ἀντιπέραν μονὴν τὴν εἰς ὄνομα τῶν οὐρανίων ἀρχιστρατήγων τιμωμένην παρα-
 γενόμενος ἑμαυτὸν καὶ τὸ νῦν γένος ἐκαθήμην πενθῶν. Ὁ δὲ κοινὸς πρόεδρος
 85 ἔλεγεν ὡς ἐμάνθανον τοῖς βασιλεῦσιν ὡς ἐμοὶ μᾶλλον πείθονται τινες ἢ αὐτῷ
 κἀντεῦθεν ἀφηριάζουσιν, ὅποι τούτους ἀγειν θέλει ῥαδίως μὴ μελελκόμενοι
 καὶ προσετίθει πολλὰ τῶν εἰς ὁργὴν πεφυκότων βασιλέας κινεῖν. ἀλλὰ καὶ τῷ
 Ἀκινδύνῳ καὶ τοῖς ἄλλοις βαρλααμίταις μεταδίδωσι παρρησίας καὶ καθ' ἡμῶν
 ἐπιτρέπει θορυβεῖν ὅση δύναμις, ὡς καὶ προσχήματα συνόδων πλάττεσθαι
 90 καθ' ἡμῶν ἀπόντων, οὐδ' ἐκεῖνο βαλόμενος ἐπὶ νοῦν, ὡς οἱ αὐτοὶ τὰ αὐτὰ
 κατὰ τοῦ αὐτοῦ πάλιν λέγοντες, ὅφ' οὐ καὶ ἐφ' οἷς πρώην παρρησία κατεδι-
 κάσθησαν, ἀναιδείας μᾶλλον παρὰ τῶν εἰδόντων ἀποίονται δόξαν καὶ τῷ προ-
 τρεψαμένῳ τὴν ἀδοξίαν, ἀλλ' οὐχὶ τῷ κατηγορουμένῳ προσάφουσι φέροντες.
 Ἄλλ' ἐγὼ μαθὼν αἰσθίς ταῦτα, πάλιν πρὸς ἑμαυτὸν εἰπὼν ὅδ' νῦν ἐμοὶ καιρὸς
 95 λόγων, ἀλλ' οὐδὲ σιγῶντα καθῆσθαι πλησίον χρή, δεῖ δὲ πᾶσαν ἐκκόπτειν
 ἀφορμὴν τῶν ζητούντων ἀφορμὴν, καὶ τῆς μονῆς ἐκείνης ἀναχωρῶ καὶ μακράν
 πον διῆγον μηδενὶ γνωσκόμενος· εἴτα πνυθόμενος ἐν Ἡρακλείᾳ τόπον εἶναι
 πρὸς μετρίαν ἐπιτήδειον ἡσυχίαν ἐκεῖσε δὴ παραγίνομαι.

Μηνῶν δὲ παρελθόντων ὥσει τεσσάρων, γνοὺς οὐκ οἶδ' ὅθεν ὁ καὶ πατριάρχ-
 100 χης καὶ πολιτάρχης ἐκπέμπει τοὺς ἡμᾶς ἄξοντας καὶ τὰ καθ' ἡμᾶς ἐρευνή-

95-96 cf. II Cor. 11,12.

76 μοι· μου BP 77-78 ἀνθεστηκόντων P 86 ἀφανιάζουσιν P ἐθέλοι B
 90 βαλλόμενος P 96 ἀναχωρῶ P

83 μονήν· Πρόκειται περὶ τῆς μονῆς τοῦ ταξιάρχου Μιχαὴλ ἐν τῷ Σωαθενίῳ
 (πβ. πρὸς Φιλ. 357-358, 457 κξ.), R. Janin, La géographie ecclésiastique,
 359-369, M. Γεδεών, Βυζ. ἐορτολόγιον, 187,18 καὶ Meyendorff, ἐνθ' ἄνωτ.,
 99, σημ. 14.

96 μακράν· Πβ. πρὸς Φιλ. 460-466.

99-113. Μηνῶν... διάγων· Πβ. τὴν Ἀναίρεσιν τοῦ γράμματος τοῦ Ἀντιοχείας
 Ἰγνατίου, ff. 148v-149r. «Ὁ ἐπὶ τῶν ἀναμνήσεων» εἶναι ὁ «Σκουταριώτης, ὁ ἐπὶ
 τῶν βασιλικῶν ἀναμνήσεων τεταγμένος» (f. 148v). Περὶ τοῦ ἀξιώματος τούτου βλ.
 Ψευδο-Κωδινού, Περὶ Ὀφφικίων κεφ. ε', PG 157, 60 C. Κατὰ τὸν Ἰγνάτιον ὁ Π.
 ἐπανήχθη ἐκ τῆς Ἡρακλείας διὰ δογματικοὺς λόγους («ἐκεῖ τοῦτόν φησι φωραθέντα
 κακῶς διδάσκοντα», f. 149r).

σοντας. ὁρῶμεν ἐξαίφνης τὸν ἐπὶ τῶν ἀναμνήσεων ἐφ' ἡμᾶς ἀφιγμένον καὶ τὸ
 κελλύδριον καὶ τὸ ψιάθιον ἐρευνώμενον· ἐρωτῶμεν «τί τὸ ζητούμενον;» ὁ δὲ
 «τὰ πρὸς σέ» φησι «τοῦ Καντακουζηνοῦ γράμματα»· πρὸς αὐτὸν δ' ἐγὼ πάλιν
 «καὶ τίνα νομίζετε κοιμούμενον ἐκεῖνον τὴν ὠφέλειαν παρ' ἐμοῦ μόνου καὶ
 105 μόνον κεκτημένον τουτὶ τὸ ψιάθιον περὶ πολλοῦ ποιῆσθαι πρὸς ἐμέ γράφειν;»
 ταῦτ' ἀκούων, ὡς μὴδ' εὗρεν ὧν ἐζήτει μηδέν, προότερον εἶπεν «οἶδα κἀγὼ
 175^α τὴν ἀγιοσύνην σου, ἀλλὰ δεσποτικὸν πληροῦμεν ἐπίταγμα» | καὶ τὰ προστά-
 γματα ἐξενεγκῶν ὑπεδείκνυ. καὶ τὸν εἰς κεφαλὴν τῆς Ἡρακλείας συγκαλεσά-
 μενος ἐξέτασιν ἐποιήσαντο τίνα τῶν ἀπάντων εἰς ὁμίλιαν συνῆλθον, καὶ οὐδεὶς
 110 οὐδαμῶς ἐφάνη· καὶ γὰρ οὐδ' ἐγίνωσκον οὐδ' αὐτὸς ὁ εἰς κεφαλὴν τῆς πόλεως
 ὧν ὅτι διατρίβων ἐκεῖ τυγχάνω. γράφουσι τοῦτο μετὰ μαρτύρων καὶ ἀσφαλείας,
 ὡς «πλήν τοῦ πρὸς ὑπηρεσίαν συνόντος οὐδενὶ τῶν ἀπάντων ὑπῆρξεν οὗτος
 ὁμιληκῶς ἐπὶ τέσσαρας μῆνας ὧδε διάγων»· εἴτα κἀμὲ μεθ' ἐαυτῶν λαβόν-
 τες ἐπὶ τὴν Κωνσταντινούπολιν ἤκομεν. Ὡς δὲ τὰ βασίλεια κατελάβομεν,
 115 εἴσεισι μόνος ὁ ἐπὶ τῶν ἀναμνήσεων καὶ ἀναφέρει τῇ δεσποίνῃ τὰ καθ' ἡμᾶς
 καὶ τὴν ἔγγραφον ἐρευνᾶ ἀναγινώσκει τοῦ τε πατριάρχου καὶ τῶν ἀρχόντων
 παρόντων. οἱ μὲν οὖν ἄρχοντες, ὡς ἀκριβῶς ἐμάθομεν, εἶπον «ἐπειδήπερ ἀναί-
 τιὸς ἐστίν, ἐλεύθερος ἔστω», ὁ δὲ πατριάρχης καὶ πρὸς τὸν ἐκείνων ἐδυσχέρανε
 λόγον. ἐξελθόντων δὲ καὶ ἀπελθόντων ἐκείνων ἡμεῖς ἤμεν ἐν τῷ παλατίῳ,
 120 μέχρως οὐ κατὰ τὴν τοῦ πατριάρχου βούλησιν παρεδόθημεν στρατιώταις καὶ
 εἰς μοναστήριον ἤχθημεν· καὶ συνῆσαν οὗτοι τηροῦντες ἡμᾶς ἐκεῖ. μεθ' ἡμέ-
 ρας οὖν ἔγραψα τῷ μεγάλῳ δονκί «τί κακὸν ὑμῖν δρᾶσαντας εὐρόντες ἡμᾶς
 τοῖς στρατιώταις φυλάττειν παραδεδώκατε; τί κωλύσουσι τῶν πρότερον παρ'
 ἡμῶν τελουμένων;» μαθὼν ἐκεῖνος ἐκβάλλει τοὺς στρατιώτας ἐκεῖθεν. τοῦτ'
 125 ἀκούσας μετ' οὐ πολὺ πάλιν ὁ πατριάρχης πέμπει καὶ λαβὼν ἡμᾶς ἐκ τῆς
 μονῆς ἐκείνης ἐν ἑτέρῳ μᾶλλον αὐτῷ προσκειμένη περιορίζει παραγγείλας
 μήθ' ἡμᾶς ἐξιέναι τῆς κέλλης ἐξεῖναι μήτε τιλὶ συγχωρεῖν τῶν ἀπάντων πρὸς
 ἡμᾶς εἰσιέναι.

Καὶ μετὰ τοῦτο κοινωνεῖ καὶ συνάπτει ἑαυτὸν Ἀκινδύνῳ τε καὶ τοῖς
 130 ἄλλοις τοῦ ἐκ Καλαβρίας ἐκείνου Βαρλαάμ φοιτηταῖς, οὓς ἡ μερίστη σύνοδος
 ἐκείνη, μᾶλλον δὲ αἱ σύνοδοι κακῶς φρονοῦντας ἐλέγξασαι τῆς ἐκκλησίας

102 κελλύδριον AP 107 τὰ om. P 122 εὐρόντας P 123 προτέρων P 130 Βαρ-
 λαάμ ἐκείνου C

122 μεγάλῳ δονκί· Ἀλέξιος Ἀπόκαυκος· πβ. πρὸς Φιλ. 144, 392. Μέγας δούξ
 ὠνομάσθη τῷ 1342, Καντακουζηνὸς II, 218,9-10.

126 ἐν ἑτέρῳ· Πρέπει νὰ εἶναι κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ἡ μονὴ τοῦ «Ἀκατα-
 λήπτου» Σωτήρος, Meyendorff, ἐνθ' ἄνωτ., 104.

131 αἱ σύνοδοι· Τοῦ Ἰουνίου καὶ Αὐγούστου 1341 «ὧν ἐν θατέρῳ μὲν, καθ' ἣν
 τὸ κατὰ τοῦ Βαρλαάμ κρέτος ὁ Παλαμᾶς ἔσχε, καὶ βασιλεὺς αὐτὸς προεκλήθητο καὶ ἡ

ἐξέβαλον ἀφορισμοῖς, εἰ μὴ μεταμεληθεῖεν, ὑποβαλοῦσαι φρικωδεστάτοις αὐτοὺς ἐγγράφως καὶ παντὸς τοῦ χριστιανικοῦ πληρώματος τελέως ἐκκόψασαι· τοῖς τοιούτοις οὖν μὴ μεταμεληθεῖσι συνελθὼν εἰς ἐν οὗτος λέγει τε καὶ πράττει
 135 καθ' ἡμῶν καὶ τῆς ἡμῶν εὐσεβείας ὅσα μὴδὲ λέγειν ἔξεστι νῦν. ἀλλὰ κατα-
 175ν πείσαι μὴ δυνάμενος | τοὺς νοῦν ἔχοντας τῶν ἀνθρώπων ἔτι μᾶλλον ὁσημέρῃ διὰ τοῦτο θυμοῦται καὶ ἡμῶν ὡς θορυβούντων καὶ ταραττόντων καὶ καινὰ λεγόντων καταβοᾷ, τῶν ἐξ οὗτου τὰ τῆς πολιτείας συγκέχυνται τὴν ἀρχὴν μὲν πεφευγόντων ἐκόντων μικροῦ πᾶσαν παντὸς ἀνθρώπου καὶ θεῶν καὶ ὁμίλιαν,
 140 ὕστερον δ' ὑπ' αὐτοῦ περιεκλεισμένων ἀκρίτως ἐπὶ δυσὶν ὅλοις ἐνιαυτοῖς ἤδη. Πόσοι δὲ ποσάκις πρὸς αὐτὸν εἰπόν τε καὶ γεγράφασιν «εἰ μὴ τὰς μεγίστας ἐκείνας συνόδους στέργεις, γενέσθω πάλιν ἑτέρα μόνον ἐκ τῶν ἱκανῶν τὰ τοιαῦτα συνορᾶν»· ὁ δὲ καὶ ἐκείνας φησὶ στέργειν καὶ τὸν ἐπ' ἐκείναις γεγραμ-
 145 ἐκείνων ἐγγράφως κεκυρωμένα καὶ πρὸ τῶν συνόδων ἐκείνων ἐν τῷ ἀγιορει-
 τικῷ τόμῳ διειλημμένα μὴδὲν ἤττον καὶ πρὸ τούτου πάλιν ἐν αὐτοῖς τοῖς θεοπαράδοτοις λογίοις κἄν τοῖς ἱεροῖς τῶν θεοφόρων πατέρων συγγράμμασι. τούτων οὖν ἀπάντων οὐκ οἶδ' ὅπως οὗτος ἀλογήσας ἀρτίως εἰς τὴν ἐκκλησίαν ἀδθῆς εἰσήγαγεν ἃ ταῖς προὔπηργμέναις ἀπηγόρευται συνόδοις, ἵνα μὴ μόνον
 150 ἡ πολιτεία, φεῦ, ἀλλὰ καὶ ἡ ἐκκλησία τοῦ Θεοῦ στασιάζῃ τε καὶ ταράττηται· κἄν τις ἐπὶ τῷ παγκοσμίῳ καὶ πολλαπλῷ τούτῳ κλύδωνι φωραθῇ δυσφορῶν, οὗτος εὐθὺς ὁ τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ τῇ βασιλείᾳ παντάπασιν ἀπειθήσῃ, κἄν εἰ τῶν ἀρχιερέων εἶεν οἱ θρόνων ὕψει καὶ περιουσίᾳ σοφίας καὶ ἀρετῆς διαφέροντες, κἄν τῶν ἄλλων ἐδλαβῶν.

152 ἀπειθεῖς C

σύγκλητος παρεκλήθητο πᾶσα καὶ οἱ καθολικοὶ παρήσαν τῶν Ῥωμαίων κριταί, τῆς ἐτέ-
 ρος δέ, καθ' ἣν ὁ αὐτὸς Παλαμᾶς ἐπὶ τοῖς αὐτοῖς ἀντιλέγοντα τὸν Ἀκίνδυνον ἤσχυνε, πλὴν τοῦ θειοτάτου βασιλέως ἅτε πρὸς Θεὸν ἐκδημήσαντος οἱ λοιποὶ πάντες μετὰ τῶν τῆς ἐκκλησίας προέδρων συμπροεδρεύοντες ἦσαν» (Ἀναίρ. τοῦ γρ. τοῦ Ἀντιοχείας, f. 149v).

132 ἀφορισμοῖς: PG 151, 691 D - 692 A.

144 τόμος: PG 151, 679 - 692 (αἱ ὑπογραφαὶ τῶν ἀρχιερέων ἐν PG 154, 699 C - 700 B). Ὁ τόμος ἀναφέρεται ἀποκλειστικῶς εἰς τὴν σύνοδον τοῦ Ἰουνίου, τοῦ Καλέα μὴ ἀναγνωρίσαντος τὴν σύνοδον τοῦ Αὐγούστου, ἧς προήδρευεν ὁ Καντακουζηνός, PG 150, 901 A - B.

145 - 146 ἀγιορειτικῷ τόμῳ: PG 150, 1225 - 1236. Συνετάχθη τῷ 1339, ὑπέγραψε δὲ τοῦτον πλὴν τῶν μοναχῶν καὶ ὁ «ἱερώτατος Ἱερισσοῦ καὶ ὁγλίου Ὁρους ἱεράρχης» (f. 127v) Ἰάκωβος. Ὁ Meyendorff ἀπέδειξε ὅτι εἶναι ἔργον τοῦ Παλαμᾶ καὶ οὐχὶ τοῦ Φιλοθέου Κοκκίνου, ὡς ἐνομίζετο (ἐνθ' ἀνωτ., 74 - 75, 350 - 351).

153 ἀρχιερέων: Ὑπαινιγμὸς εἰς τὴν καταδίκην τοῦ Ἰσιδώρου ὑποψηφίου Μο-
 νεμβασίας, PG 150, 893 B - C, 903 A - B. Κακὴν μεταχειρίζιν ἐπισκόπων μνημονεύει

155 Μακρόν ἂν εἴη τὰ ἐξῆς διηγεῖσθαι καὶ τὰ μετ' ἐκεῖνα πάλιν, ὅπως τε προσπεφευγῇ τῇ ἐκκλησίᾳ πλεῖν ἢ ἐκκαίδεκα μοναχῶν τοὺς ἐκκρίτους ἐβιά-
 σατο ταῖς ἀπειλαῖς, οἷς δικαιοτάτον εἶναι κρίνας καὶ αὐτὸς συνδιήγον ἐφ' ὅλοις
 160 τούτῳ προσεδρεύειν ἀφείσθαι πείσας, εἴτα μὴδὲ τοὺς ἰδίᾳ τῇ ἐκκλησίᾳ
 160 ταύτῃ κειμένους αἰδεσθεῖς νόμους, ὑφαρπάσας ὑμᾶς ἐκείθεν δημοσίᾳ φυλακῇ
 παραδίδωσι. καὶ ἃ γὰρ διήλθον, συντεμῶν διήλθον ὁπόση δύναμις· εὐλαβοῦμαι
 γὰρ ταῖς ἱεραῖς ὑμῶν ἀκοαῖς πολλὰ τοιαῦτα ἐπαντλεῖν· πλὴν εἴ τις ἀνέγνω
 175 τὰ πάλαι συμβαίνοντα. παρὰ τῶν ἀντιταττομένων τοῖς ὑπὲρ εὐσεβείας | ἐνι-
 σταμένοις, τούτων νῦν ἐπὶ τῶν ἔργων ὁράτω τὰ ὁμοιώματα. τοῦτο δὲ σχεδὸν
 165 λείπον ἤδη τετέλεσται παρὰ τῶν ἐπηρεαζόντων ἀρτίως, τὸ καὶ βασιλέας πελ-
 θειν καθ' ἡμῶν γράφειν, ἵνα φοβήσαντες τοὺς ἀνθρώπους ἐντεῦθεν τῆς ἀλη-
 θείας καὶ ἡμῶν ἀποστήσωσιν.

Εἰ τοίνυν τὸ στέργειν μὲν τὰ συνοδικῶς ἀναπεφηνότα πρόηεν εὖ ἔχειν
 καὶ τοῖς ἀγίοις ἡμῶν ἀνωμολογημένα πατράσι πᾶσι, τῶν δὲ κινούντων ἀδθῆς
 170 καὶ θορυβούντων ἀκαίρως ἐθέλειν ἀναχωρεῖν, συγχύσεώς τε τὰ κοινὰ κατε-
 χούσης ἀγαπᾶν τε καὶ συμβουλεύειν εἰρήνην τοῖς ὁμοφύλοις καὶ διὰ ταῦτα
 πάσχειν· κακῶς, εἰ ταῦτ' ἐστὶ τὸ εἶναι τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ τῇ βασιλείᾳ κακόν,
 ὑμεῖς κρίνατε καὶ ἡμῖν ὑπερεῤῃσθε προθυμίαν φέρειν τὰς ὑπὲρ τῆς εὐσεβείας

156 ἐκκαίδεκα P 165 - 166 πείθεν C 172 πάσχει P

καὶ ὁ Καντακουζηνός, II, 603 - 604· πβ. καὶ τὴν ἀναφορὰν ἐξ δυσηρεστημένων ἀρχιε-
 ρῶν πρὸς τὴν βασίλισσαν, PG 151, 767 D - 770 D (αἱ ὑπογραφαὶ αὐτῶν καὶ ἐν
 PG 154, 700 C).

156 ἐκκλησία: Ἡ ἁγία Σοφία· πβ. Ἀναίρ. τοῦ γρ. τοῦ Ἀντιοχ. «μετὰ τὴν
 ἐκείθεν (ἐξ Ἡρακλείας) ἐπάνοδον δύο διεκατερήσαμεν ἐφεξῆς ἡμεῖς μῆρας ὅλους ἐν
 τῷ τῆς τοῦ Θεοῦ Σοφίας ἐπωνύμῳ ναῷ» (f. 148v). μοναχῶν τοὺς ἐκκρίτους: Εἰς τού-
 τους πρέπει νὰ ἀναφέρεται τὸ κατὰ μῆνα Μάρτιον τοῦ 1343 βασιλικὸν πρόσταγμα
 διὰ τοὺς προσπεφευγόντας εἰς τὴν μεγάλην ἐκκλησίαν, Miklosich - Müller,
 Acta et diplomata... I, 232 - 233· πβ. καὶ Meyendorff, ἐνθ' ἀνωτ., 104.

160 νόμους: Περὶ τοῦ δούλου τῆς ἁγ. Σοφίας. Πβ. νεορὰν Κωνσταντίνου Ζ'
 τοῦ Πορφυρογεννήτου «...ἐν βασιλεύσειν αἰδίδιμος Ἰουστινιανός, ὁ καὶ τὸν πανθαύμα-
 στον τῆς τοῦ Θεοῦ μεγάλης ἐκκλησίας κατασκευάσας ναόν, δέδωκε προνόμιον αὐτῷ δὴ
 τῷ ἱερῷ τεμένει τόπον ἀσουλίας ἔχειν» (Zach. von Ligenenthal, JGR III, 270).
 Ἐπὶ τοῦ θέματος τῆς δουλείας σφύζονται δύο νεαροὶ τοῦ Ἰουστινιανοῦ, οἱ 17 κεφ.
 VII καὶ 37 § 10 (ἐκδ. Scholl - Krohl, Corpus iuris civilis, III, 121, 245, 24-29)
 ἀνευ ὁμῶς ἰδιαιτέρου λόγου περὶ τῆς ἁγ. Σοφίας. Ἀλλὰ καὶ ἐξ ἐπιστολῆς τοῦ Ἀρέθᾳ
 πρὸς τὸν Λέοντα Γ' τὸν Σοφὸν πληροφοροῦμεθα ὅτι «ἀσουλία τιμᾶσθαι τὰ καθ' ἡμᾶς
 ἱερά... καὶ μάλιστα τὸ τῆς σοφίας τοῦ Θεοῦ τέμενος παλαιὸν ἔθος καὶ καλῶς ἔχον»
 (Κ. Τριανταφυλλοπούλου, Ἀνέκδοτος περὶ ἀσουλίας ἐπιστολὴ τοῦ Ἀρέθᾳ
 πρὸς Λέοντα τὸν Σοφόν, Πελοποννησιακά Ε', σ. 7 ἀνατόκου). Μαρτυρίαν περὶ τῆς
 ἁγ. Σοφίας ὡς διαρκοῦς τόπου ἀσουλίας βλ. καὶ παρὰ Καντακουζηνῶ, II, 22, 7-14.

μάλιστα νυν δυσχερείας· οὐ γὰρ μικρὸν τῶν ἄνωθεν ἡμῖν ἐπ' εὐσεβείᾳ παρα-
 175 δεδομένων τὸ ἀθετούμενον. Εἰ δέ τινα τὸ λέγεσθαι ταῦτα δοκεῖ βαρὺ, τὸ πρᾶτ-
 τεσθαι παρ' ἐκείνου πόσω βαρύτερον; ἡμῖν δ' ἀρτίως, ἅτε μὴ τὰ τοιαῦτα συμ-
 πράττουσι, πάσχουσιν εἴ τις καὶ συμπάσχειν ὅπως ἂν οἷός τε ἢ δικαιοῖ τε καὶ
 προθυμεῖται, μεμνήσθω τοῦ παθόντος ὑπὲρ ἡμῶν καὶ τοὺς συμπάσχοντας συν-
 δοξάσαντος καὶ εἰς ἑαυτὸν ἀναφέροντος τὰ πρὸς ἀλλήλους ἡμῖν καὶ μάλιστα
 180 πρὸς τοὺς ἐλαχίστους πραττόμενα καὶ προσδοκᾶτω τὴν ἐκείθεν ἀντιμισθίαν.

178-179 cf. Rom. 8,17. 179-180 cf. Matth. 25,40.

174 γὰρ om. C 176-177 συμπράττουσιν P

2

(f. 162v)

**Τῷ δσιωτάτῳ ἐν ἱερομονάχοις καὶ ἐμοὶ ἐν Κυρίῳ φιλιτάτῳ
 ἀδελφῷ καὶ πατρὶ καὶ δεσπότῃ, τῷ ὄντως Φιλοθέῳ.**

Ὡς ἐδόθη πολὺ, πολὺ καὶ ἀπαιτήσουσιν αὐτὸν κατὰ τὸν τοῦ Κυρίου
 λόγον· τῇ δὲ σῇ δσιότητι διὰ πάντων δέδοται πολὺ εὐφροσύνη τε καὶ λόγων παι-
 5 δεῖα καὶ ἡθῶν κεκοσμημένῳ χρηστότητι καὶ πρὸς τούτοις τῇ ὑπερκοσμίῳ κατὰ
 μοναχὸς πολιτείᾳ καὶ τῇ κατὰ τὸ ὑπερκόσμιον, ταῦτό δ' εἰπεῖν, ἅγιον Ὅρος
 ἐπὶ τοσοῦτῳ καὶ οὕτῳ ρουνεχεστάτῃ διατριβῇ καὶ μετὰ τοσαύτης ἐπιμελείας
 τε καὶ ἀκριβείας, ὥς καὶ ἄρχειν τῶν κατὰ Θεὸν ζώντων ἀξιώτατόν σε κεκρί-
 σθαι χάριτι Χριστοῦ παρὰ τῶν ἐν τῷ Ὄρει τῆς ἀγιωσύνης ἐνδιατωμένων
 10 ἐκκρίτων· ἀλλὰ καὶ τὴν ἐπ' εὐσεβείᾳ λύμην τῆς βαρλααμίτιδος πλάνης τῶν
 αὐτοῦ πάντων μᾶλλον ὥς ἐγὼμαι συνῆκας τοῖς τε ἡμετέροις συγγράμμασιν
 ἐντυχῶν καὶ πρὸ τούτων τὰς ἱερὰς γραφὰς εἶπερ τις μεθ' ἱερᾶς ἐπιστήμης
 ἐκμελετήσας, δικαίως οὖν αὐτὴ τε ἡ τῆς εὐσεβείας ἀλήθεια καὶ ἡμεῖς οἱ ταύ-
 της ἀρτίως προκινδυνεύοντες καταγωνίζεσθαι τῆς πλάνης ταύτης τῶν αὐτοῦ
 15 μᾶλλον ἄλλων ἀπαιτήσομέν σου τὴν διὰ πάντων τελείαν σόνεσιν, ὥς μὴδ' ἡμᾶς
 δοκεῖν ἀπεινᾶν τοῦ θείου Ὁρους τό γε πρὸς ταύτην ἡκον τὴν χρεῖαν σοῦ γε
 παρόντος.

3 Luc. 12,48.

2 Codd. ABCPS 1 τοῦ αὐτοῦ in marg. A 1-2 sine inscriptione in P,
 sed manu recentiore latine Ad Philotheum qui postea patriarcha fuit Constans-
 tinopol. Epistola Palamae in carcere inclusi|| Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν δσιώτατον ἐν
 ἱερομονάχοις κῆρ Φιλόθεον, ἀπεστάλη δὲ πρὸς αὐτὸν ἐν τῷ ἀγίῳ ὄρει τυγχάνοντα· λό-
 γος S 2 τῷ ὄντως Φιλοθέῳ· κῆρ Φιλοθέῳ τῷ γεγονότι ἡρακλείας A 3 τοῦ om. P
 6 ταυτὸν C 8 τε om. B ἀξιώτατόν τε P 12 εἰπερίτις P

Ἰσθι δὴ νῦν, φερωνύμως θεοφιλέστατε καὶ φιλόθεε πάτερ, ὥς ὁ νῦν μηχανῇ
 πάσῃ τῆς βαρλααμίτιδος πλάνης προεστηκὼς ἀφορμῆς λαβόμενος τοῦ γράφαι
 20 τοὺς ἁγίους ἡμῶν πατέρας ὑπὲρ ἡμῶν, συσκευάσας οἷον ἐπ' ἀγκίστρῳ δέλεαρ
 i. 163r ἱκανὸν κλέψαι | τοὺς μὴ πάνν προσέχοντας ἀφήκεν ὥσπερ διὰ τινος ὀρμίδος
 ἐντεῦθεν αὐτόσε, καθάπερ ἠκούσαμεν· τὸ δὲ ἐστὶ πιθανὸν ψεῦδος ἐπ' ὀλέθρῳ
 τῶν πειθομένων, δι' οὗ καὶ τὴν ἀρχὴν ὁ ἀρχέκακος ὄφρις ἀπὸ τῆς ζωῆς, φεῦ,
 ἡμᾶς πρὸς θάνατον εἰλκυσεν. ἐνταῦθα δὴ τοῦ κατὰ τῆς ἀληθείας ἐξηρτυμένου
 25 τούτου δελέατος, δεῖν ἐγνωμεν ἔστιν ἂ τοῦτου δῆλα καταστήσαι τῇ σῇ σοφίᾳ.
 πάσῃ δὲ τι τοιοῦτον ἐγώ γε, πίστευσον ἱερώτατε πάτερ, ἀνεράστως ἔχω δια-
 φερόντως, φαίην δ' ἂν ὅτι μικροῦ καὶ παντάπασιν ἀφνώς, διηγούμενος λέγειν
 ἢ ἀντιλέγειν συκοφαντίαις· καίτοι πρὸς τοὺς ἀντιλέγοντας τῇ ἀληθείᾳ τοῦ
 θείου δόγματος οὐ πάνν τὸν αὐτὸν ἔχω τρόπον, ἀλλὰ τί πάθω; ἀναγκαῖον καὶ
 30 πρὸς τὸ νῦν ἐπελθόν· τὸ ἐπελθόν γοῦν εὐχερῶς εἰπεῖν. Ἐπανέστησάν ποτε τῇ
 Χελκίῳ Σωσάννῃ πρεσβύτεροι συκοφάνται, πεπαλαιωμένοι κατὰ τὸ περὶ αὐτῶν
 γεγραμμένον ἡμερῶν κακῶν, τὸ σφῶν μύσος καὶ τὸν ἀκόλαστον τρόπον τῆς
 σώφρονος ἐκείνης καταψευδόμενοι καὶ ἐξήγειρεν ὁ Θεὸς κατ' αὐτῶν τὸ πνεῦμα
 τὸ ἅγιον παιδαρίου νεώτερου, ὃ ὄνομα Δανιήλ. ἐπανέστησαν νῦν ἐμοὶ συκο-
 35 φάνται νεώτεροι μὴ τὴν ἡλικίαν μόνον, ἀλλὰ καὶ τὴν δυσσέβειαν, μᾶλλον δὲ
 τὴν ἀσέβειαν — ἀθεῖαν γὰρ καὶ πολυθεῖαν εἰς τὴν ἐκκλησίαν εἰσάγουσι καὶ
 τὴν ἑαυτῶν τοιαύτην καινοτομίαν ἀναιδῶς ἐμοῦ καταψεύδονται — καὶ ἐξήγει-
 ρεν ὁ Θεὸς κατ' αὐτῶν τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον γηραιῶν ἀγίων ἀρετῇ τε καὶ πολιᾷ
 τετελειωμένων, ἵν' ὥσπερ ἐκεῖ καὶ διὰ τοῦ ἀντικειμένου δηλονότι τῆς τοῦ
 40 Δανιήλ ἡλικίας ἢ ἀντικειμένη κακία τῶν πονηρῶν γερόντων ἡλέγχετο, οὕτω

23-24 cf. Gen. 3. 30-34 Dan. Su.

20 ἀγκίστρῳ S 24 ἐξηρτημένου P 32 ἀκόλαστον S 34 ἐμοὶ: ἡμῖν P

19 προεστηκὼς: Ἰωάννης ΙΔ' ὁ Καλέκας οἰκ. πτρχ.

20 δέλεαρ: Πβ. Ἀναίρ. τοῦ πρὸς τὴν βασίλισσαν τοῦ Καλέκα γράμματος α συν-
 θεῖς τε καὶ περιθεῖς (ὁ πτρχ.) ὥς ἀγκίστρῳ δέλεαρ... | καὶ τοὺς ἐν τοῖς βασιλείοις κλέ-
 πταιν ἐντεῦθεν ἐπιχειρῶν » (f. 159v - 160r).

34-35 συκοφάνται νεώτεροι: Οἱ περὶ τὸν Ἀκινδύνον, περὶ ὧν καὶ Δαυὶδ Δισύ-
 πατος «...ἡ νέων φύσις | τὸ τῆς ἐκείνου (Ἀκινδύνου) φρατρίας πλείστον μέρος » (στίχοι
 πρὸς τοὺς Ἀκινδύνου στίχους 8-9, ἐκδ. R. Brown ing, Byzantion 25, 26, 27,
 1955-1957, 723).

36 πολυθεῖαν: Πβ. Παλαμά, Τριάδας (= λόγους Ὑπὲρ τῶν ἱερῶς ἡσυχάζοντων)
 III, 2,19, ἐκδ. Meyendorff, II, 677, 26-29 καὶ στίχους τοῦ Ἀκινδύνου, PG 150,
 849 B - 850 A.

40 Δανιήλ: Πρὸς τὸν Δανιήλ παραβάλλεται ἐν τῇ Ἀναίρεσει τῆς ἐγκυκλίου τοῦ
 Καλέκα (1345) καὶ ὁ νεαρὸς αὐτοκράτωρ Ἰωάννης Ε' « ὃν τὸ θεῖον Πνεῦμα σοφίαν
 πάντων ἀρτίως καὶ τὸ πρεσβεῖον αὐτῷ χαρισάμενον κατὰ τὸν Δανιήλ κριτὴν ποιεῖ καὶ

καὶ νῦν διὰ τοῦ ἀντικειμένου τῆς τῶν ἱερωτάτων ἡλικίας γερόντων, οἱ πλήρεις εἰσὶν ἡμερῶν τε καὶ θείου Πνεύματος, τὸ δυσσεβὲς τῶν ἡμῶν ἐπεμβαινόντων ἐξελέγχεται νεωτέρων. ἃ γὰρ καὶ νῦν ἀντεγράφη πρὸς τὰ τοῖς ἱεροῖς γέρουσιν ὑπὲρ ἡμῶν γεγραμμένα πρώην, τοῖς τοιοῦτοις νεωτέροις ἐνταῦθα
 45 κρυφίως συνελθὼν ὁ πέμπων, αὐτοῖς ἐπέτρεψε καὶ πλάσαι τὸ δρᾶμα καὶ συνθεῖναι τὸ γράμμα. Σὲ τοίνυν οἶμαι σπουδῇ πάσῃ λύειν τὰς αὐτόθι ζητησο-
 1. 163v μένας ἂν | ἔστι παρ' ὧν ἐνστάσεις. ἂν γὰρ τις φῇ «καὶ μὴν ἔστι τις καὶ γηραιὸς ἐν τοῖς κατὰ τοῦ ἱερομονάχου γράφονσι Γρηγορίου», φαίης ἂν αὐτὸς πρὸς αὐτὸν ἐτοίμως «καὶ τοῖς κατὰ Σωσάννης τηλικαῦτα λέγουσι γηραιοῖς πολλοὺς
 50 ἂν ἴδοις συμφωνήσαντας νέους — ἐπίστευσε γὰρ, φησὶν, ἡ συναγωγὴ καὶ κατέκριναν τὴν Σωσάνναν ἀποθανεῖν, ἐν δὲ τῇ συναγωγῇ καὶ νέοι παρήσαν πάντως —, ἀλλ' ὥσπερ ἐκεῖ τῆς τῶν νέων ἀπάτης οἱ γέροντες ἔξαρχοι, τὸν αὐτὸν νυνὶ τρόπον καὶ τις συναινῇ γέρον, ἀλλ' οἱ νεώτεροι τῆς ψευδοῦς κατηγορίας ἔξαρχουσι».

55 Τοῖς δ' ὑπὲρ ἡμῶν κεκινημένοις πατράσι πολιοῖς ὡς ἀληθῶς διατελοῦσι καὶ τὴν ἀρετὴν καὶ τῇ κατὰ Χριστὸν ἡλικίᾳ προήκουσιν ἔρεῖν, οἶμαι, δοκιμάσεις πάλιν αὐτὸς ὡς «τελείαν ὡμῶν καὶ τὴν πράξιν ταύτην δεῖ γενέσθαι, θεϊότατοι — καὶ γὰρ οὐδὲν ὡμῶν ἀτελές — καὶ πολλῶν κρείσσον ἢ μὴ ἄρξασθαι τοιοῦτου τινός ἢ ἄρξασθαι καὶ μὴ τελειῶσαι, τοὺς ἐπηρεάζοντας τὸν
 60 ἡμέτερον ἐκείνον οἶονεῖ πως παροξύναντας, ἀλλ' οὐκ ἀπείρξαντας. ἄλλως τε καὶ τὸ τέλος πέφυκεν ὡς ἐπίπαν στεφανοῦν τὰς ἀρχὰς καὶ παρὰ τοῦ τέλους πᾶς τις τεκμηριώσεται ἂν ταύτας εἴπερ ἀγαθαὶ καὶ τῶν ἡργμένων ἕκαστος ἐκ τοῦ τέλους καθίσταται δηλὸς εἶτ' ἀγαθῶ εἴτε μὴ τοιοῦτῳ κεκίνηται πνεύματι. τοῦ μέντοι θείου Πνεύματος ἀτελές οὐδὲν δόμα πᾶν γὰρ δώρημα τέλειον
 65 ἄνωθ' ἐστὶ κατὰ τὸν Ἀδελφόθεον θεολόγον. Ὑμῶν οὖν ὑπὸ τῆς ὡμῶν ἐνδιατωμένης ἀγάπης, ταῦτό δ' εἰπεῖν, τοῦ Θεοῦ κεκινημένων ἑναγχος ἐπιμαρτυρῆσαι τῷ ἀδελφῷ Γρηγορίῳ καὶ δισχυρισμένων ἐγγράφως εἰδέναι τὰ τε ἄλλα καὶ τὴν τοῦ ἀνδρός εὐσέβειαν ἀκριβῶς καὶ τὰς κεφαλὰς ἐτοίμους εἶναι θεῖναι τῆς ὕψ' ὡμῶν ἐγνωσμένης καὶ μαρτυρουμένης ἀληθείας ἕνεκεν, ἐπειδὴ περ
 70 ἀντίγραφα νῦν ἐδέξασθε καταμαρτυροῦντα τοῦ τὴν συνηγορίαν ταύτην παρ' ὡμῶν δεδεγμένου καὶ σαφῶς οἶον ὡμῶν ψεύδος εἶναι δεικνύντα τὸν λόγον καὶ τὴν γνῶσιν ἀπάτης, καὶ ταῦτα περὶ τῆς εὐσεβείας, νομίσατε νῦν ὡμῶν παρὰ

56 cf. Eph. 4,13. 64 Jac. 1,17.

43 καὶ om. S 46-47 ῥηθισομένας P 50 ἴδης S φησὶ P 53 συναινεῖ CP 55 δὲ P 62 εἰργμένων P

παρ' ἡλικίαν οὐ πρεσβυτέρων ἀπλῶς ἀνόμων, ἀλλὰ καὶ ἀρχιερέων ἀθέσμως δικαιούντων τὸν δυσσεβῆ (Ἀκίνδυνον) καὶ τὸ δίκαιον ἀπὸ τοῦ δεδικαιωμένου (Παλαμᾶ) αἰρόντων» (f. 132v).

Θεοῦ δεδόσθαι τὴν κρίσιν τῷ Δανιὴλ ἐκείνῳ παραπλησίως, ἐποφειλομένης ὡμῶν
 74 ὅτι μάλιστα τῆς πρὸς ἐκείνον μιμήσεως, καὶ κυρίου ὡμᾶς ἀρτίως κατ' ἐκεῖ-
 1. 164r νον | γενέσθαι μὴ τοῦ φάναι μόνον «καθαροὶ πάντες ἡμεῖς ἀπὸ τῆς καταδίκης τοῦ ἀδελφοῦ Γρηγορίου», ἀλλὰ καὶ τοῦ κατὰ τῶν ἀθετούντων εἰς τέλος ἐλέγχου καὶ τῆς κατὰ τὸν ἔλεγχον τοῦτον ἀναλόγου καὶ προσηκούσης τῷ πράγματι ψήφου. νομίσατε τὸν κινήσαντα τὴν ἀρχὴν ἀγάπης ἐγχαράξαι γραφὰς ἐκείνων καὶ νῦν κινεῖν συνάψαι τῇ κατ' ἐκείνον ἀγάπῃ τῆς κατ' ἐκείνον ἀληθείας τὴν
 80 παρησίαν καὶ τό γε εἰς ὡμᾶς ἦγον τρόπαιον στήσασθαι κατὰ τοῦ ψεύδους περιφανές καὶ δεῖξαι τὴν τῆς εὐσεβείας ἀκρίβειαν ἐπάνω τοῦ κατ' ὡμᾶς ἰδρυμένην Ὅρους μὴ δύνασθαι κρυβῆναι κατὰ τὴν τοῦ Εὐαγγελίου φωνήν».

Εἰ γὰρ φανεῖν ἀληθῶς ἐγώ, πάτερ, τὴν ἑμαυτοῦ δόξαν στήσαι ζητῶν, ἀλλὰ μὴ τὴν ἄνωθεν παρὰ τοῦ Πνεύματος διὰ τῶν προφητῶν καὶ παρὰ Χριστοῦ διὰ τῶν ἀποστόλων αὐτοῦ καὶ τῶν μετ' αὐτοὺς πατέρων ἀποκεκαλυμμένην καὶ κεκηρυγμένην καὶ παραδεδομένην ἡμῖν, εἰ τὰς περὶ αὐτῆς ἀρτίως ἀμφισβητήσεις ἐγὼ κινῶν, ἀλλὰ μὴ τοῖς ἐν προσχήματι τοῦ κατ' ὡμῶν λέγειν τὰ ἀκίνητα κινῶσιν ἀνθεστηκώς, εἰ τῶν ἐπὶ τοῦτοις γεγεννημένων συνόδων καὶ τῶν ἐπ' αὐταῖς τόμων ἐκτός τι πρότερον ἢ καὶ μετὰ τούτους πεφρονη-
 90 κώς, εἰ μετὰ ταῦτα κινῶν αὐτός, ἀλλ' οὐχὶ πρὸς τοὺς κινούντας αὐτὸς ἐπὶ στηριγμῷ τῶν προτέρων πάλιν ἀντιπατόμενος, εἰ συνόδους φεύγων, ἀλλ' οὐχὶ μᾶλλον αὐτὸς ἀκρίτως πάσχων καὶ συνόδους ἐπικαλούμενος, εἰ θορυβῶν ὄλως, ἀλλ' οὐχὶ κατευνάζων μᾶλλον τοὺς θορύβους ὁπόση δύναμις καὶ μετ' εἰρήνης ποθῶν σαλευομένης αὐτὸς τῆς ἀληθείας τὴν ἰδρυσιν, αὐτὸς ἑμαυ-
 95 τοῦ καταψηφιοῦμαι τὰς βαρυτάτας εὐθύνas. Ἀλλὰ τί ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα καταλέγω νῦν; βουλοίμην ἂν ἔγωγε, μᾶλλον δὲ καὶ εὐξαίμην ἂν τῶν ἁγίων γερόντων τοὺς ὑπὲρ ἡμῶν ἐνστήναι κεκινημένους ἐνταῦθα παρῆναι καὶ κατὰ τὸν Δανιὴλ ἐκείνον διαστήσαντας καὶ αὐτοὺς τοὺς κατ' ἐμοῦ λέγοντας ἐρωτᾶν ἰδίᾳ τῶν παρ' ἐκάστου τούτων λεγομένων τὴν δύναμιν τοῦτον γὰρ εἴπερ ἦν
 100 τελεσθέντος, εἰ μὴ τοῖς ἐπὶ Σωσάννῃ πονηρευομένοις παραπλησίως καὶ οἱ
 1. 164v κατ' ἐμοῦ λέγοντές τε καὶ γράφοντες διαφωνοῦντες | ἀναπεφίηνασι, μηδεμιᾶς ἄλλης ἐξετάσεως γενομένης εἰλόμην ἂν ἐμοῦ καταψηφίζεσθαι τοὺς κριτάς. δὲ καὶ τούτου μεῖζον, ὡς οὐδὲ κατὰ συνθήκην συμφωνῆσαι πρὸς ἀλλήλους

82 Matth. 5,14.

80 ὡμᾶς C 82 κρυβῆναι A 86 κηρυγμένην P 90-92 πρὸς τοὺς... ἀλλ' οὐ- in marg., omisso πάλιν B

78 τὸν κινήσαντα... γραφὰς: Κατὰ τὸ παρελθόν, φαίνεται, ὁ Παλαμᾶς εἶχε αὐστήσει εἰς τοὺς μοναχοὺς νὰ τὸν ὑποστηρίξουν δι' ἐπιστολῶν. Τῆς ἀποστολῆς ὁμοῦ τῶν ἀνωτέρω μνημονευθέντων ἀγιορειτικῶν γραμμάτων δὲν προηγήθη ἰδιαίτερα παράκλησις, ὡς αὐτὸς ὁ Π. πληροφορεῖ (πρὸς Μακ. Α' 45-46).

ΕΠΕΤΗΡΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ Ἔτος ΛΒ'

δύνανται ἂν σχεδὸν οἱ καθ' ἡμῶν μεμνηότες· οὕτω πᾶς ἐκείνους κατ' ἐμοῦ
105 λόγος λαμπρὰ τίς ἐστι καὶ περιφανεστάτη συκοφαντία.

Σὺν οὖν ἐστι κρίνειν, φιλοθεώτατε πάτερ, ὅρ' οὐ τῶν δικαιοτάτων ἂν
ἦν ὑμᾶς φάναι πρὸς τοὺς κατεξανισταμένους τῶν πρὸς τὸν Βαβυλῶνα ἡμῶν
εἰρημένων «τοῦτ' αὐτὸ συκοφαντία περιφανής, τὸ τοῦ Παλαμᾶ λέγειν ἰδίᾳ τὰ
παρ' αὐτοῦ πρὸς ἀναίρεσιν τῆς τοῦ Βαβυλῶνα εἰρημένα κακοδοξίας, τοῦτ' αὐτὸ
110 καθ' ἡμῶν ἐστὶν αὐτῶν καὶ πάντων τῶν ὀρθοδόξως φρονοῦντων σὺν ἡμῖν. καὶ
τί λέγομεν ἡμᾶς αὐτοὺς καὶ τοὺς ἐφ' ἡμῶν ὀρθοτομοῦντας τὸν λόγον τῆς ἀλη-
θείας; εἰς γὰρ αὐτοὺς τοὺς ἀπ' αἰῶνος ἁγίους ἢ διὰ τούτου τοῦ ῥήματος ἀνα-
φέρεται μέμψις· εἰ δὲ οὐκ ἐκεῖνοι πρὸς τοὺς ἀντιπατομένους εἰρήκεσαν μὴ τοῦ
Εὐαγγελίου ἐστὶ καὶ Χριστοῦ τοῦ ἐν αὐτῷ λαλοῦντος καὶ τοῦ τὴν ἀρχὴν ἀπο-
115 καλύψαντος Πνεύματος, ἀλλ' αὐτῶν ἀπλῶς τῶν κεχορηγμένων ὕστερον, εἶπατε
πῶς ὁ Κύριος λέγει· μὴ καλέσητε καθηγητὴν ἐπὶ τῆς γῆς· εἰς γὰρ ὑμῶν
καθηγητῆς ὁ Χριστός; πάντως ὡς τῶν μετ' ἐκεῖνον ἐκείνου πάντων τὰ ἐκεί-
νου λεγόντων ἅτε συμφωνούντων κατὰ διάνοιαν τοῖς ἐκείνου διδάγμασιν. οὕτω
γὰρ εἰς καθηγητῆς ὡς μιᾶς οὔσης τῆς κατ' εὐσέβειαν διανοίας, εἰ καὶ τὰ
120 ῥήματα τῷ πλήθει τῶν γεγραμμένων ἢ τῷ φαινομένῳ τῆς λέξεως διενήνοχεν·
οὐ γὰρ ἐν ῥήμασιν ἡμῶν, ἀλλ' ἐν πράγμασιν ἢ εὐσέβεια. τὰ τοῦ Παλαμᾶ τοί-
νων πῶς οὐκ ἐστὶ δεκτὰ τοῖς ἐκ παλαιοῦ θεολόγοις καὶ τῷ Θεῷ τῶν θεολό-
γων ὄντα συνωδᾶ, καὶ ταῦτα πρὸς Βαβυλῶνα καὶ Ἀκινδύνον συγγεγραμμένα
τοὺς κατὰ τῆς θεοπνεύστου λυτήσωντας Γραφῆς καὶ φρενοβλαβῶς τὴν τοῦ
125 Θεοῦ θέλαν χάριν εἰς κτίσμα κατασπῶντας καὶ διχοτομοῦντας εἰς κτιστὰ καὶ
ἄκτιστα τὴν μίαν θεότητα καὶ τὸν Παλαμᾶ ὡς ἄκτιστον ἀνακηρύττοντα κατὰ

111-112 cf. II Tim. 2,15. 116-117 cf. Matth. 23,10.

104 δύνανται C ἡμῶν: ἐμοῦ C ἐμοῦ: ἡμῶν C 106 δικαιοτάτων A 107 τῶν: τὸν P 111 ὀρθοτομοῦντων P 116 ἡμῶν AS 118 οὕτως ACS 120 πλήθῃ S

108 ἰδίᾳ: ἀποκλειστικῶς.

125 θέλαν χάριν: Διὰ τὴν τοῦ Βαβυλῶνα κακοδοξίαν περὶ κτιστῆς θείας χάριτος
βλ. Ἀγιογ. τόμον, PG 150, 1228 D-1232 A καὶ Τριάδας III, 1, 3, ἐκδ. Meyendorff, II, 561, 17-27. Χαρακτηριστικὴ εἶναι καὶ ἡ ἐξῆς μαρτυρία τοῦ Παλαμᾶ:
«Τίς οὖν ἡ ἀντιλογία ἡμῶν καὶ τοῦ Βαβυλῶνα; ὅτι τὴν θεοποιὸν ταύτην χάριν καὶ τὴν
δωρεὰν τοῦ ἁγίου Πνεύματος, ἣν καὶ θεότῃ οἱ ἅγιοι ὀνομάζουσι, ἡμεῖς μὲν ὁμοφώνως
τοῖς ἁγίοις ἄκτιστον εἶναι φάμεν, ὡς τοὺς καταξιωμένους ἐνοῦσαν τῷ (Θεῷ) καὶ
οὕτω θεοοργωσάν, ἀλλ' οὐκ αὐτὴν τοῦ Θεοῦ χωριζομένην· ὁ δὲ Βαβυλῶνα κτιστὴν εἶναι
φρενοβλαβῶς φησὶν ἀποσχίζων ταύτην δυσσεβῶς τῆς ἀκτίστου θεότητος» (Λόγος δια-
σπαρῶν..., κώδ. μονῆς Διονυσίου 194 (νῦν 306), φφ. 2β-3α). Αἱ ἐσφαλμέναι περὶ
χάριτος ἀντιλήψεις τοῦ Ἀκινδύνου (ὅτε μὲν ὡς κτιστῆς, ὅτε δὲ ὡς αὐτῆς τῆς οὐσίας
τοῦ Θεοῦ) ἀνασκευάζονται ἐν τῷ γ' ἀντιρρητικῷ τοῦ Π. πρὸς αὐτὸν (Paris, gr.
1238, ff. 107r-108r).

πάντα τὴν μίαν θεότητα διθεῖτην ἀποκαλοῦντας, ὡς καὶ Εὐνόμιος τρωθεῖτην
165r ἐκάλει τὸν μέγαν Βασίλειον ἄκτιστον καὶ κατὰ τὰς τρεῖς ὑποστάσεις ἀνακη-
ρύξαντα τὸν ἑνα Θεόν; Τὰ τοῦ Παλαμᾶ τοῖνον οὐδέχθε, φατέ· καὶ πῶς
130 οὐκ ἀποβάλλεσθε φανερώς τὰ ἡμέτερα; οὐχὶ τόμος ἐστὶν ἀγιορειτικὸς τῇ τοῦ
σεβασμιωτάτου πρώτου καὶ ταῖς ἡμετέραις ὑπογεγραμμένους χερσίν; εἰ ὁ
Παλαμᾶς τῷ τόμῳ τούτῳ κατὰ πάνθ' ὁμολογός ἐστι καὶ ὑπὲρ αὐτοῦ λέγει
ὡςπεροῦν λέγει — καὶ γὰρ αὐτὸς ἐγώ, πάτερ, τὴν ἐσχάτην ἐμμαντοῦ καταψη-
φιοῦμαι δίκην, εἴ τι φανείην ἐκτὸς τῆς ἐκείνου διανοίας καὶ τῆς τῶν ἁγίων
135 φθεγγόμενος —, ἐπεὶ τοῖνον ὁ Παλαμᾶς τὰ τοῦ τόμου φησί, τὰ ἡμέτερα φανε-
ρώς φησι· πρὸς τοὺς ἀντιγράφοντας λέγειν ἂν ἦν αὐθις τοὺς πατέρας χρεῶν
«καὶ ὅστις ἀποσεῖται τὰ ἐκείνου, τὰ ἡμέτερα φανερώς ἀποσεῖται καὶ κλέ-
πτειν ἡμᾶς πειράται καθ' ἡμῶν γράφων, τὸ τοῦ Παλαμᾶ δολίως ὑποβαλλό-
μενος ὄνομα, καὶ ἀπλῶς πᾶσα ἡ περὶ τούτων πρὸς αὐτὸν λοιδορία τε καὶ ἐπή-
140 ρεια πρὸς ἡμᾶς ἀναφέρεται. καὶ τί λέγομεν ἡμᾶς αὐτοὺς; πρὸς γὰρ αὐτοὺς
ἀνατείνεται τοὺς ἁγίους καὶ τὸν τῶν ἁγίων Θεόν, ὃν ἡμεῖς ἐν τῷ τόμῳ τὰς
φωνὰς ἐνεγράψαμεν καὶ τὰ τῇ εὐσεβεῖ καὶ ἀνεπιθολώτῳ διανοίᾳ τούτων
ἐπόμενα.

«Καλῶς ἄρα πρὸς αὐτὸν τὸν μέγαν δοῦκα τοῦ ἀνδρός ἐνεκεν ὑπὲρ οὗ
145 καὶ ὁ λόγος καὶ τῆς ἀνεπιλήπτου εὐσεβείας χάριν ἐγράφομεν· φοβήθητε κἄν
αὐτὸ τὸ κρῖμα τοῦ Θεοῦ, καίτοι τούτους τοὺς λόγους καὶ μηδεμιᾶς ἐπὶ τοῖς
τοιούτοις συνόδου γεγεννημένης εἰκότως εἰρήκαμεν ἂν. νῦν δὲ δύο συνόδων
συγκεκριμένων μεγίστων καὶ ἐπ' αὐτῶν παρησίᾳ, κατὰ μὲν τὴν πρώτην
δυσσεβοῦς ἀναπεφηνότος τοῦ καλαβροῦ Βαβυλῶνα, κατὰ δὲ τὴν δευτέραν τοῦ
150 περιλλαπηνοῦ Ἀκινδύνου, τοῦ δὲ ἱερομονάχου Γρηγορίου μὴ μόνον εὐσεβεστά-
του χάριτι Χριστοῦ, ἀλλὰ καὶ τῆς εὐσεβείας ὡς ἀληθῶς ὑπερμάχου, καθάπερ
παρὰ πάντων τῶν ἐκεῖ παρατυχόντων πανταχοῦ μαρτυρεῖται — καὶ παρ' ἡμῖν
γὰρ εἰσι νῦν οἱ παρῆσαν ἐκεῖ τηρικαῦτα —, πῶς αὐθις νῦν καὶ πόθεν ὁ Πα-
λαμᾶς ἀναπέφηνε δυσσεβῆς καὶ παρὰ τοῦτο φυλακῆς ἄξιος; Ἀλλὰ φατέ,
155 μᾶλλον δὲ γεγράφατε μὴ κυρωθῆναι καὶ ἄπερ ἔλεγεν ὁ Παλαμᾶς, ἀλλ' ἐξε-

130 ἐστὶ P 131 ὑπογεγραμμέναις C 135-137 τὰ ἡμέτερα φανερώς... τὰ ἐκεί-
νον om. S 136 ἂν om. C 144 δοῦκαν C 147 εἰρήκαμεν P 150 μὴ: οὐ B
151 εὐσεβείας: ἀληθείας B

127-128 Εὐνόμιος... Βασίλειον: PG 31, 1488-1496. Ἡ ἰδίᾳ ἀναδρομὴ εἰς τὸν
Μ. Βασίλειον καὶ ἐν Γ' ἐπιστολῇ τοῦ Παλαμᾶ πρὸς Ἀκινδύνον, ἐκδ. Meyendorff,
Θεολογία ΚΔ', 1953, 569, 1-4.

131 πρώτου: Ἰσαάκ, περὶ οὗ ὁ Meyendorff, Introduction..., 74, σημ. 32.

150 περιλλαπηνοῦ: Σχετικῶς πρὸς τὴν καταγωγὴν τοῦ Ἀκινδύνου γράφει ἄλλα-
χοῦ ὁ Παλαμᾶς «οὐδὲ τὴν ἐκ παιδὸς πλάσιν ἀποβαλὼν, ἣν ἐκ τοῦ γένους καὶ τῶν κατὰ
Μυσοῦς πατρῶν ἦκει φερόμενος» (Ἀναίρ. τοῦ γρ. τοῦ Ἀντιοχ., f. 146v).

154-156 Ἀλλὰ φατέ... Βαβυλῶνα: Κοινὴ πρόφασις τῶν ἀντιπαλαμιτῶν ἀναπτυσ-

1. 165ν λεγθῆναι καὶ | ἀποβεβλήσθαι μόνον ἅπερ ἔλεγεν ὁ Βαβλαάμ. φεῦ τοῦ ὀήματος, πῶς ἂν τις ἂν ἐνέγκαι τὸν ἄλογον τοῦτον λόγον; ὅντως τῆς Ἀκινδύνου παραφροσύνης τὰ τοιαῦτα ὀήματα καταδήλος γὰρ ἐστὶν οὐδεὶς ἄλλος, ἀλλ' ἐκεῖνος αὐτὸς τὰ τοιαῦτα ὑποβαλλόμενος καὶ φθεγγόμενος. τί γὰρ ἀσυνετώτερον τοῦ 160 λέγειν ὡς ὑπὲρ εὐσεβείας ἀντιλεγόντων ἀλλήλοις δυοῖν ἐπὶ δικαιοσύνης συνόδου καὶ τοῦ ἐνὸς δυσσεβοῦς ἀναπεφηνότος, ἄτερος ὁ κατ' ἐκείνου τὸ κράτος ἀράμενος οὐκ ἀναπέφηνεν εὐσεβείας, καθὼς τὴν νικῶσαν ἀπηνέγκατο ψήφον; πῶς γὰρ οὐκ ἀντικείμεται ἢ ἀντίφασις; ἢ πῶς συναληθεύσει τε καὶ συμφεύσεται, ἢ τῶν ἀδυνάτων ἐστὶ; τῆς γὰρ ἀντιφάσεως εἰ τὸ ἕτερον δυσσεβές, εὐσεβές ἐξ ἀνάγκης 165 τὸ ἕτερον. καὶ ταῦτ' ἦν χρεῖα λέγειν, εἰ μὴ συνοδικὸς ἐπὶ ταῖς συνόδοις ἐκείναις προέβη τόμος καὶ τοῖς ἔπειτα τὰς ψήφους ἀπαγγέλλων σαφεῖς. ἐπεὶ δὲ μετὰ τὸ γενέσθαι μὴ μόνον τὴν ἐπὶ τὸν Βαβλαάμ ἐκεῖνον σύνοδον, ἀλλὰ καὶ τὴν ἐπὶ τὸν Ἀκινδύνον τόμος ἐγράφη καὶ ὑπεγράφη τῇ τε πατριαρχικῇ καὶ ταῖς ἄλλαις τῶν ἀρχιερέων ἱεραῖς χερσὶ, δι' οὗ καταδικάζεται μὲν ὁ Βαβλαάμ 170 ὡς κακοδόξως φρονήσας καὶ βλασφημῶς καὶ ἐπισηφάως ἐπιβαλὼν ταῖς τῶν ἁγίων γραφαῖς, δικαιούται δὲ ὁ Παλαμᾶς μετὰ πάντων τῶν ὁμοφρονοούντων ὡς εὐσεβῶς καὶ ἀσφαλῶς ταύταις ἐπιβαλόντες καὶ ταῖς τῶν ἁγίων ἐξηγήσεσσι τε καὶ παραδόσεσιν ἐμμένοντες — διὸ καὶ ἀπεδείχθησαν τῆς κατ' αὐτῶν τοῦ Βαβλαάμ κατηγορίας ἀνώτεροι, καθάπερ ἐπὶ λέξεως ἐκεῖ κεῖται —, τίς ἔτ' ἂν 175 ἔχοι λέγειν εὐσεβεῖν βουλούμενος μὴ τὸ κῦρος ἔχειν τὰ τοῦ ἱερομονάχου Παλαμᾶ Γρηγορίου τοῦ στέργοντος καὶ ἐμμένοντος ταῖς πατριαρχαῖς ἐξηγήσεσιν καὶ παραδόσεσιν; πῶς δ' ἀπεδείχθη τῆς ὑπὸ Βαβλαάμ ὁ Παλαμᾶς κατηγορίας ἀνώτερος, οὐπερ ὀνομαστὶ κατηγορήσεν ἐκεῖνος, ὡς αὐτὸς ἐμαρτύρησεν ὁ τόμος, εἰ μὴ ἐξήτασται καὶ ἀναπέφηνεν; Ἀλλ' οὐ προήνεγκε ταύτην ὁ Βαβ- 180 λαάμ. Καὶ πῶς ἂν τοῦ Παλαμᾶ κατηγορήσεν; Ἀλλὰ προενεγκὼν παρὰ τοῖς ἀρχιερεῖν λαχοῦσιν οὐχ εὖρε χώραν. Καὶ πῶς ὁ Παλαμᾶς μετεπέμφθη πόρρωθεν ὡς ἐγκαλούμενος; Ἀλλ' ἐλθόντος καὶ καταστάντος ἐπὶ τῆς συνα- 1. 166r γειρομένης ἐπίτης συνόδου, ὁ | Βαβλαάμ ἑαυτοῦ καταγνοῦς, ὡς καὶ τοῦθ' ὁ τόμος φησὶν, ἀντικαταστήναι τούτῳ καὶ εἰς λόγους ἐλθεῖν οὐκ ἐπέθετο.

160 δυεῖν P 166 ἀπαγγέλλων ACS 170 ἐπιβαλὼν P 174 ἂν ἔτ' B 177 τῆς : τοῖς S 179 ἐξήτασται S προήνεγκεν S 180 παρὰ om. P 183 καταγνοῦς ἑαυ- τοῦ S 184 ἐλθεῖν εἰς λόγους S

σομένη ἐν τῇ πατριαρχικῇ Ἐξηγήσει τοῦ τόμου τοῦ 1341, PG 150, 900 B - 901 A. Παρόμοια ἰσχυρίζεται καὶ ὁ Ν. Γρηγοράς ὁμιλῶν περὶ τῆς συνόδου τοῦ Ἰουνίου 1341 (I, 557, 19 - 559, 12).

169 - 174 δι' οὗ... ἀνώτεροι : PG 151, 691 C.

179 - 181 Ἡ διάδοσις ὅτι ὁ Βαβλαάμ δὲν ἐγένετο δεκτὸς εἰς κατηγορίαν (Ἐγκύκλιος Καλέκα, PG 150, 892 B) ἀνασκευάζεται καὶ ἐν τῇ Ἀναίρεσει τῆς Ἐγκυκλίου τοῦ Καλέκα, f. 134v καὶ τοῦ πρὸς τὴν βασιλίτισσαν τοῦ αὐτοῦ πτεχ. γράμματος, f. 156r.

183 - 184 ἑαυτοῦ... ἐπέθετο : PG 151, 681 A.

185 Ναί, ἀλλ' ἡκεῖ ταύτης συνειλεγμένης εὐθύς, εἶπε τε ὅσα εἶπε καὶ ἡ κατ' αὐτοῦ τότε εἶχε γράφας προυβάλετο λήμματα καὶ ἦν πρότερον κατ' αὐτοῦ συνεγρά- ψατο κατηγορίαν εἰς ἐπήκοον ἀνεγνώσθη πᾶσι, καθάπερ ὁ τόμος καὶ τοῦτο μαρτυρεῖ. φησὶ γὰρ ἡ προεκομίσθησαν ἐπὶ τοῦ μέσου ἅς ὁ Βαβλαάμ φθάσας ἐποίησατο ἀναφορὰς κατὰ τῶν μοναχῶν, ἐν αἷς ἦν μάλιστα κατηγορῶν, ὡς 190 ἀνωτέρω εἴρηται, τοῦ τιμιωτάτου ἱερομονάχου κῦρ Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ. τί οὖν ὁ Παλαμᾶς οὗτος; ἄρ' οὐκ ἀπολελόγηται πρὸς τὴν κατ' αὐτοῦ καὶ τῶν σὺν αὐτῷ κατηγορίαν ταύτην; ἢ ἀπολελόγηται μὲν, ἀλλ' οὐκ ἀσφαλῶς οὐδὲ ἱκανῶς οὐδ' ὡς τῶν ἐγκλημάτων ἀπολελύσθαι καὶ τοὺς αὐτῷ συμφωνούν- τας ἀποφῆναι πάσης μέμψεως ὑπερτέρους; καὶ πῶς ἀπεδείχθησαν οἱ μοναχοὶ 195 τῆς κατηγορίας ἀνώτεροι, ὡς αὐτὸς μεμαρτύρηκεν ὁ τόμος, ὃς οὐδ' αὐτὸ παρήκε καταστήσαι δῆλον, ὅτι καὶ ἀπολελόγηται καὶ προσηκόντως ἀπολελό- γηται προτραπεί; προστίθῃσι γὰρ καὶ ἀναγνωσθεῖσιν τῶν τοιούτων ἀναφο- ρῶν προετράπη ὁ διαληφθεὶς ἱερομόναχος κῦρ Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς τὴν ἐπ' αὐταῖς ποιήσασθαι ἀπολογίαν ὡς αὐτοῦ μάλιστα καθαστομένης, ὅστις καὶ 200 εἰπὼν ἐν προοιμίῳ λόγῳ καὶ ἀπολογησάμενος ὅσα εἰκός, ἔπειτα διηγήσατο καὶ ὡς ἐπισυνέβη τὰ τῆς αὐτῶν διαφορᾶς, προτέρου τοῦ αὐτοῦ Βαβλαάμ συγ- γραμμένον καὶ κατηγορήσαντος αὐτῶν ἅπερ ἀνωτέρω εἴρηται καὶ ἐναντία τοῖς τῶν πατέρων θεοῖς λόγοις, ὡς ἀπεδείχθη, ἐκθεμένου καὶ ὡς ἐξ ἀνάγκης καὶ αὐτὸς πρὸς τὴν ἀπολογίαν καὶ ἀντίρρησην κενήνεται. ποῦ εἰσιν οἱ τῷ 205 Παλαμᾶ μέμψιν ὡς ἄρξαντι προσάπτοντες; ἀκουέτωσαν τοῦ τόμου δεικνύντος τὸν Βαβλαάμ πρότερον καὶ κατηγορήσαντα καὶ συγγραμμένον. ποῦ εἰσιν οἱ καὶ τὰ τοῦ Βαβλαάμ δόγματα περιέποντες ὡς ἀσφαλῆ καὶ τὸν τόμον στέργειν λέγοντες; ὁράτωσαν ἐπ' αὐτοῦ τοῦ τόμου γεγραμμένον ὡς ἀπεδείχθη τὰναντία 209 τοῖς τῶν πατέρων λόγοις ἐκθέμενος ὁ Βαβλαάμ διὸ καὶ ὁ Παλαμᾶς ἐξ ἀνάγ- 1. 166v κης | κενήνεται πρὸς τὴν ἐκθεσιν τῆς ἀντιρρήσεως. ποῦ εἰσιν οἱ τὰ τοῦ Πα- λαμᾶ μὴ κεκυρῶσθαι λέγοντες καὶ καινὰ νομίζοντες; μανθανέτωσαν ἐξ αὐτοῦ τοῦ τόμου μαρτυροῦντος ὡς ἀναγκαίως πρὸς ἀντίρρησην τῆς ὑπὸ Βαβλαάμ ἐκτεθειμένης δυσσεβείας κενήνεται καὶ προσηκόντως ἀπολελόγηται καὶ, καθά- περ ἀνωτέρω εἴρηται, τῇ Γραφῇ καὶ ταῖς παραδόσεσιν τῶν ἁγίων ἡμῶν πατέ- 215 ρων ἐμμένων ἀποδέδεικται. καὶ τοίνυν ὁ τὰ τούτου τολμήσας ἀκυροῦν δῆλος ἔσται τὰ τῶν ἁγίων ἀκυρῶν.

Ἡ δὲ καὶ τούτῳ γέγονε καὶ δέδοται κατέχειν πρὸς δικαίωσιν ὁ τόμος,

190 κυροῦ S 198 ἱερομόναχος om. C κῦρις CS 201 - 202 συγγραμμένον S 210 κενήνεται C 211 κενά P 212 τὴν post πρὸς add. C τοῦ post ὑπὸ add. S

188 - 189 προεκομίσθησαν... μοναχῶν : Αὐτόθι, 682 B.

197 - 204 καὶ ἀναγνωσθεῖσιν... κενήνεται : Αὐτόθι, 682 C.

208 - 209 ὡς ἀπεδείχθη... Βαβλαάμ : Αὐτόθι, 682 C.

εἰ μὴ τοῦτον ὑπάρχει δικαίων καὶ τῶν ὑπὸ τοῦ Βαβυλῶν κεινημένων ἀπαλ-
 λῆτων ἐγκλημάτων; ἀλλὰ περὶ τοῦ θεοῦ φωτὸς καὶ τῆς ἱερᾶς προσευχῆς ἐστὶ,
 220 φησὶν, ὁ τόμος μόνων, περὶ οὐδενὸς δὲ ἑτέρου. ταῦτα λέγειν ἔδει πρὸς τοὺς
 οὐκ ἔχοντας ὧτά τε καὶ ὀφθαλμούς· καὶ γὰρ οὐδὲν τῶν ὑπὸ τοῦ Βαβυλῶν
 εἰρημένων δὲ μὴ τῷ συνοδικῷ τόμῳ, συνεπιγμένως μέντοι, συμπεριελήπται.
 ἀλλὰ καὶ μετὰ τὸ τὸν Παλαμᾶν ἐπὶ τοῖς κατ' αὐτοῦ καὶ τῶν ἄλλων μοναχῶν
 ὑπὸ τοῦ Βαβυλῶν ἐγγράφως ἀνενηνεγμένοις ἀπολογίσασθαι τὰ εἰκότα, καθά-
 225 περ φησὶν ὁ τόμος, ὁ περὶ τοῦ φωτὸς ἐκδηλότερον προτίθεται λόγος. πρὸς
 δὲ τοῦτοις τίς οὐκ οἶδε τῶν νοῦν ἔχόντων ὡς καὶ χωρὶς τοῦ τᾶλλα τῶν ἐν τῷ
 τόμῳ γεγραμμένων ζητεῖν αὐτὸς ὁ περὶ τοῦ φωτὸς λόγος τὰ πάντα συμπερι-
 βάλλει καὶ πάντες ἴσασιν οἱ τῆς ὑποθέσεως ἐπιγνώμονες ταύτης περὶ τοῦ
 φωτὸς μόνου καὶ τῆς ἱερᾶς προσευχῆς τῷ Παλαμᾶ πρὸς τὸν Βαβυλῶν γεγο-
 230 νέναι τὴν ἔνστασιν· ἃ γὰρ ὁ Βαβυλῶν πρὸς μέμψιν ἄκτιστα πολλὰ φησι καὶ
 ἣν συνάγειν οἶεται διθεῖται, ἐκ τῶν εἰρημένων περὶ τοῦ φωτὸς τούτου τοῖς
 ἁγίοις πατράσι συνήγαγεν ἀφρόνως, τοῦ Παλαμᾶ κεχηρμένου τούτοις καλῶς.
 περὶ τοῦ θεοῦ τοίνυν φωτὸς ὁ πᾶς τῷ Παλαμᾶ λόγος, ὡς εἰς τοῦτο τοῦ Βα-
 βυλῶν βλασφημοῦντος, τὰ δ' ἄλλα τῆς ἐρεσχελίας ἅμα καὶ τῆς δυστροπίας τῶν
 235 ἀντιλεγόντων ἐστὶν ἐκτρεπόντων τὸν λόγον εἰς τὰ δύσληπτα τῶν ἐπομένων,
 ἵν' ἐντεῦθεν δύνωνται μᾶλλον κλέπτειν καὶ παρᾶγειν τοὺς πολλοὺς καὶ συκο-
 φαντοῦντες καὶ ψευδόμενοι λανθάνειν. Ἐπεὶ δὲ καὶ ὡς ἡ παραδειχθεῖσα
 θεότης ἐπὶ τοῦ ὅρου τοῖς μαθηταῖς· κατὰ τὸν θεολόγον Γρηγόριον, πῶς περὶ
 τοῦ φωτὸς ἡ ψῆφος τῇ συνόδῳ γέγονεν, ἀλλ' οὐ περὶ θεότητος; τοῦ γε μὴν
 240 θεοῦ τούτου φωτὸς ἀναπεφηνότος ἀκτίστου καὶ συνοδικῶς, εἰ καὶ μὴ φύσις
 ἐστίν, ὡς καὶ ὁ συνοδικὸς διδάσκει τόμος — εἰ γὰρ καὶ πρὸς τοσοῦτο, φησί,
 θεωρίας ὕψος ἀνέδραμον ἐν Θαβὼρ οἱ τῷ Ἰησοῦ συναναβάντες, χάριν καὶ
 δόξαν εἶδον θείαν, ἀλλ' οὐ τὴν φύσιν αὐτῇ τὴν χορηγοῦσαν τὴν χάριν —,
 τοῦ φωτὸς τούτου τοίνυν ἀκτίστου δεδειγμένου συναποδέδεικται πάντως ὅτι

220 μόνων P 222 συνεπιγμένως S 223 τὸ om. C 224 ἀπολογίσασθαι S
 238 ἐπὶ τοῖς S 239 γε·τε (τ ante ε manu altera addito) P 240 τούτου θεοῦ S
 εἰ μὴ καὶ P 242 συναβάντες S 244 συναποδέκται S

219 - 220 περὶ τοῦ θεοῦ... ἑτέρου: Ἐκδοχὴ ἐκτιθεμένη ἐν τῇ πατριαρχικῇ Ἐξη-
 γήσει τοῦ τόμου, PG 150, 900 B - 903 B.

223 - 225 ἀλλὰ καὶ μετὰ... λόγος: PG 151, 682 C κἔξ.

231 διθεῖται: Πβ. Δαυὶδ Δισυπάτου «Ἱστορίαν διὰ βραχείων ὅπως τὴν ἀρχὴν συνέ-
 στη ἡ κατὰ τὸν Βαβυλῶν καὶ Ἀκίνδυνον πονηρὰ αἵρεσις», ἔκδ. E. Candal, OCP,
 τ. XV, 1949, 118.

237 - 238 φῶς... μαθηταῖς: PG 36, 365 A.

241 - 243 εἰ γὰρ... χάριν: PG 151, 688 C.

245 καὶ θεότης καὶ τοῦτο λέγεται, καὶ ἀμυδρὰ τῆς θεότητος ἀνγὴ, καὶ ὑπερέχει
 ταύτης ἡ θεία φύσις κατὰ τοὺς θεολόγους ὡς αἰτία, ὡς χορηγός, ὡς ὑπὲρ
 πᾶσαν παντάπασιν ἐπωνομίαν καὶ μέθεξιν, οὐδὲν ἐμποδίζει ταῦτα πρὸς τὸ
 μίαν εἶναι θεότητα· μᾶλλον μὲν οὖν πολυθέους καὶ ἀθέους καὶ κτισματολά-
 τρας ἀποδείκνυσιν τοὺς λέγοντας αὐτὸ κτιστόν.
 250 Ἐπεὶ τοίνυν οὐχ ὁ Βαβυλῶν μόνος κτιστὸν ἐτόλμησε τὸ φῶς τοῦτο
 φάναι, τὴν λαμπρότητα τῆς θείας φύσεως, καθ' ἣν κοινωνεῖ τοῖς ἁγίοις ὁ Θεός,
 ἀλλὰ καὶ ὁ Ἀκίνδυνος κτιστὸν αὐτὸ φησιν, ὡς καὶ ἐπὶ τῆς γεγωνίας δι' αὐτὸν
 συνόδου πρότερον ἐξελέχθηται καὶ ἀπὸ τῶν αὐτοῦ συγγραμμάτων ἀριδύλως
 δείκνυνται καὶ ἀπὸ τῶν ἔτι καὶ νῦν ἀπὸ στόματος αὐτοῦ λόγων, εἰ καὶ δόλῳ
 255 φεύγων ἔσθ' ὅπου τὴν λέξιν δι' ἑτέρων ὑποβάλλει τὸ δόγμα, πρὸς δὲ καὶ ἀπὸ
 τῶν αὐτοῦ μαθητῶν ἢ συμμυστῶν, οἱ καὶ παρρησιαίτερον τοῦτα λέγουσι, πρὸς
 δὲ τούτῳ καὶ ἀπ' αὐτῆς τῆς ἔτι καὶ νῦν πρὸς τὸν Παλαμᾶ κατηγορίας — διὰ
 τοῦτο γὰρ δύο λέγειν αὐτὸν ἀκτίστους θεότητας κατηγορῶν ἐστίν, ὡς ἐν τοῖς
 πρὸς Βαβυλῶν ἐλέγχοις καὶ τὴν θείαν φύσιν ἄκτιστον εἶναι καὶ θεότητα
 260 καλεῖσθαι δείξαντα καὶ τὴν λαμπρότητα τῆς θείας φύσεως παρὰ τῶν λαμπρό-
 τητα Θεοῦ ἰδόντων καὶ παθόντων κατὰ τὸν ἐπώνυμον τῆς θεολογίας Γρηγό-
 ριον —, ἐπεὶ τοίνυν καὶ ὁ Ἀκίνδυνος κτιστὸν λέγων πολλαχόθεν δείκνυνται τὸ
 τοῖς ἀποστόλοις ἐν Θαβὼρ ἐωραμένον ἀπορρήτως φῶς, πῶς τούτῳ παρρησίας
 1. 167ν μεταδεδώκατε; πῶς τὸν μὲν ἄκτιστον κατὰ πάντα τὸν Θεὸν κηρύξαντα | — διὰ
 265 τοῦτο γὰρ καὶ τὸ φῶς ἐκεῖνο ἄκτιστόν ἐστι καὶ θεότητα ἔχει τὴν προσηγο-
 ρίαν, ἐπειδὴ περ οὐ διώριστα τοῦ πληρώματος τῆς θεότητος· ἐκτὸς γὰρ Θεοῦ
 ἄκτιστον οὐδέν —, πῶς οὖν τοῦτον μὲν τὸν ὑπὲρ τῆς ἀκτίστου θεότητος ἡγω-
 νισμένον καὶ παρρησίᾳ λαλήσαντα καὶ παρρησίᾳ δεδικαιωμένον ἐπὶ συνόδου
 μεγίστης νῦν ἀκρίτως ἐπὶ διαβολῇ κατακλείετε, τὸν δὲ κτίσμα ποιοῦντα τὸν
 270 Θεὸν — οὐ γὰρ ἐκτὸς τῆς θείας φύσεως ἢ λαμπρότης τῆς θείας φύσεως, εἰ

245 ὑπερέχει PS 250 οὐχ om. S 252 καὶ² om. S 253 ἐξελέχθηται ACPS
 256 συμμίστων C (συμμύστων APS) παρρησιέστερον S 262 πολλαχόθεν: πανταχό-
 θεν C *263 τοῦτο C

245 ἀμυδρὰ τῆς θεότητος ἀνγὴ: Πβ. τὸ δοξαστικὸν τῶν ἀποστίχων τοῦ ἑοπε-
 ριστοῦ τῆς Ζ' Αἰγυπτίου.

245 - 246 καὶ ὑπερέχει... φύσις: Πβ. Τριάδας I, 3, 23, ἔκδ. Meyendorff, I,
 159,7 - 161,6.

259 ἐλέγχους: Προέχεται περὶ τῶν «ὑπὲρ τῶν ἱερῶς ἡσυχάζοντων» λόγων τοῦ
 Παλαμᾶ, τῶν Τριάδων· πβ. καὶ Γ' ἐπ. πρὸς Ἀκίνδυνον, Θεολογία ΚΔ', 1953, 572,20,21
 καὶ τὴν αὐτόθι σημ. τοῦ ἐκδότου Meyendorff.

259 - 261 θεότητα... παθόντων: Τριάδες I, 3, 26, ἔκδ. Mey. I, 165,11 - 167,21
 καὶ III, 1, 12, ἔκδ. Mey. II, 581 - 583,6.

261 - 262 Γρηγόριον: PG, 36, 29 A.

καὶ φύσις οὐκ ἔστι — τοῦτον δέ, καὶ ταῦτα μαθητὴν ὑπεργεγμένον φανερώς τοῦ
παρησιαῖα πρότερον ἐπ' Ἰση δυσσεβείᾳ καταδικασμένου καὶ μετ' ἐκείνον ὡς
ἐκεῖνος ἐπὶ συνόδον μεγάλης ἐξεληλεγμένον, πάσης ἀδείας τυγχάνειν ἀξιούτε
νῦν συγκροτοῦντες πάσῃ δυνάμει καὶ ταῖς ἐγγράφοις αὐτοῦ λογολεσχίαις μεγά-
275 λων καὶ πολλῶν δυσσεβειῶν πεπληρωμέναις οὖσαι; πῶς δὲ τοῦτον αὐτὸν
κατὰ τοῦ ἱερομονάχου Γρηγορίου πάλιν παρεδέξασθε τοιαῦτα λέγειν; Τὸ
δ' ἔτι πάντας ἐκπλήξαι δυνάμενον, ὅτι καὶ μετὰ τὴν ἐπὶ τὸν Ἀκινδύνον
ἐκείνην σύνοδον ὁ συνοδικὸς τόμος γεγραμμένος ἐκφωνεῖ φρικωδέστατον
ἀφορισμὸν καὶ ἀποκηρύττει καὶ ἀποκόπτει παντὸς τοῦ χριστιανικοῦ πληρώμα-
280 τος, ταῦτο δ' εἰπεῖν, ὅτι ἀναθεματίζει τὸν τολμήσαντα πάλιν, ὅστις ἂν εἴη, τοῦ
Παλαμᾶ καὶ τῶν συμφωνούντων αὐτῷ κατηγορεῖν ἢ ὅλως καθάπτεσθαι ἐφ'
οἷς ὁ Βαρλαάμ· εἴτ' οὐκ ἄλλος, ἀλλ' αὐτὸς ὁ Ἀκινδύνος, οὐ μετὰ τὴν κρίσιν
ἢ τοιαύτη γέγονεν ἀπόφασις, κατηγορεῖ πάλιν ἐφ' οἷς καὶ πρότερον αὐτοῦ τοῦ
Παλαμᾶ καὶ ὁμᾶς ἔχει δεχομένους αὐτὸν καὶ τὰ αὐτὰ σὺν αὐτῷ κατηγοροῦν-
285 τας τοῦ Παλαμᾶ καὶ χωρὶς οἰασοῦν ἐξετάσεως εἰρκτῇ πολυετεῖ παραδόντας,
ἵνα τούτου πᾶσιν ὡς καταδικασθέντος δῆθεν καθειργμένου φαινομένου, δόξω-
σιν ἀληθεύειν οἱ συκοφάνται, ἅμα δὲ καὶ δύνωνται πείθειν καὶ παράγειν τοὺς
πλείους, ὡς ἐκεῖνον μὴ παρόντος μηδ' ἀπολογουμένου, καὶ ταῦτα πρὸ τῆς
ἐμφυλλίου στάσεως καὶ τοῦ πρὸς τὸν Παλαμᾶν ὕμῶν οὐκ ἴσμεν ὅθεν δῆποτε
290 μίσους — οὐδὲ γὰρ αὐτοὶ θαρρεῖτέ τι λέγειν σαφές — σχεδὸν μηδὲ γράζειν
i. 168r Ἀκινδύνου | παρησιαῖα τολμῶντος, ἀλλ' ὑπ' αἰσχύνῃς καταδυομένου καὶ τῶν
ἀνθρώπων τοὺς τὰς συνόδους ἐκείνας εἰδότας ἐκτρεπομένου.

«Καὶ μὴν ὅτι διὰ τὸ τοὺς συκοφάντας ἰσχύσαι μᾶλλον ἐκείνον καθεύξατε
καὶ παρ' ὕμῶν αὐτῶν καθίσταται φανερόν· καὶ γὰρ ὡς λαλοῦντά φατε καθεύ-
295 ξαι τὸν ἄνθρωπον, ἐλευθεροστομεῖν δὲ τοῖς αὐτὸν συκοφαντεῖν ἡρημένοις ἐφῆ-
κατε καὶ γλώττῃ καὶ γράμμασιν, ὥστερανεῖ κατηγοροῦντα μὲν ἐξῆν πᾶσι
τρόποις καὶ πρὸς πάντας λαλεῖν, ἀπολογούμενον δὲ λαλεῖν μηδὲνα μηδενὶ
κατὰ μηδὲνα τρόπον ἐξῆν. «ἀλλὰ θόρυβός» φησιν «ἀκαίρως συνέβαινε καὶ διὰ
τοῦτο τοῦτον καθεύξαμεν». καὶ πῶς οὐ καθεύξατε τὸν μετὰ τοῦ δυσσεβῶς
300 λέγειν καὶ τοῦ θορύβου γινόμενον αἴτιον, ἀλλὰ τὸν ἐκτός κατ' ἄμφω τῆς
αἰτίας ὑπάρχοντα; καὶ ὁ συνοδικὸς γὰρ τόμος τὸν Βαρλαάμ παραστήσας εἶναι
τὸν κεννηκτότα καὶ πρότερον συγγεγραφότα καὶ τοῖς θείοις λόγοις ἐναντίως
εἰκότως κατ' αὐτοῦ τοὺς ἀποτρέποντας περὶ δογμάτων κινεῖν προήγαγε κανό-

272 καταδικασμένου P 275 δυσσεβεῖ S 277 καὶ: fortasse καίτοι 279 ἀφω-
(ρ)ισμὸν P 280 τολμήσαντα CP 283 ἢ: οἱ S 284 αὐτὸν: αὐτὴν P 285 πολυ-
ετεῖ P 293 ἐκεῖνον om. P 295 εἰρημένοις P 298 ἐξῆν: φησὶν C 300 γενόμε-
νον S 302 τὸν ante πρότερον add. P λόγοις S

279 ἀφορισμὸν: PG 151, 691 D - 692 A.

νας. τοῦτο δὴ καὶ αὐτὸς ὁ τόμος δεικνὺς ἐπέτρεψε, φησὶν, ἢ μετριότης ἡμῶν
305 ἀναγνωσθῆναι εἰς ἐπήκοον πάντων τοὺς ἱερούς καὶ θείους κανόνας, δι' ὧν
ἀπηγόρευται καὶ οὐδαμῶς παρακεχώρηται μὴ μόνον τοῖς κατὰ τὸν Βαρλαάμ,
ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσι μηδὲν τι περὶ δογμάτων κινεῖν καὶ τοῖς ἄλλοις
ἐντεῦθεν πάντως ἀνάγκην ἐπιτιθεῖναι περὶ τοιούτων ἀπολογεῖσθαι. νῦν δ' ἐκεῖ-
θεν μεταλαβόντες τοὺς αὐτοὺς κανόνας ὑμεῖς χρῆσθε κατὰ τοῦ τὴν ἀνάγκην
310 τῆς ἀπολογίας ὑποστάντος, ὃς ἀναγκαίως κεκίνηται πρὸς τὴν ἀντίρρησην καὶ
προσηκόντως ἀπολελόγηται στέργων καὶ ἐμμένων ταῖς τῶν θείων πατέρων
ἐξηγήσεσι καὶ παραδόσεσιν, ὡς αὐτὸς ὁ τόμος καὶ ταῦτα μαρτυρῶν ἔστιν, ὃς
καὶ τελευτῶν πάλιν μετὰ τὸ φρικώδες ἀφορισμοῖς ὑποβαλεῖν καὶ τῶν Χρι-
στιανῶν ἐκκόψαι τοὺς αὐτοὺς τολμήσαντας τοῦ Παλαμᾶ κατηγορεῖν ἐφ' οἷς ὁ
315 Βαρλαάμ μετὰ πνευματικῆς ἐπιτιμήσεως παραγγέλλει μηδὲνα δογματίζειν εἰς
τὸ ἐξῆς κινεῖν περὶ τούτων ἢ ἄλλων δογμάτων. ὑμεῖς δ' ἀποδεχόμενοι τοὺς
i. 168v αὐτοὺς κινεῖντας νῦν, μᾶλλον δὲ μηδὲ μετὰ τοὺς ἀφορισμοὺς ἐκείνους | πεπαν-
μένους, ἀλλὰ κατὰ τοῦ αὐτοῦ τὰ αὐτὰ δυσσεβῶς καὶ ἀναιδῶς προβαλλομένους
πάλιν, τὸν διὰ τῆς αὐτῆς εὐσεβείας πάλιν ἀναγκαίως, εἰ μὴ δι' αὐτὴν τὴν
320 εὐσεβείαν, δι' ἑαυτὸν γοῦν πρὸς τοὺς αὐτοὺς πάλιν ἀντιταττόμενον ἐξουθενεῖτε
καὶ ἀπειργετέ καὶ φρουραῖς κατακλείετε τὸ θορυβεῖν καὶ διδάσκειν ἐθέλειν
προφασίζόμενοι, καὶ ταῦτα τοσοῦτον ἀπέχοντα τοῦ διδασκαλικόν τι μεταδιώ-
κειν ἀξίωμα καὶ τοσοῦτον ὄντα τῶν παρὰ τοῦ Ἀκινδύνου κατ' αὐτοῦ λεγο-
μένων ἀνώτερον, ὡς καὶ μετὰ τὴν ἐπ' ἐκεῖνον σύνοδον κοινῇ παρ' ὕμῶν εἰς
325 τοῦτο ψηφισάμενων αὐτὸν λίαν παρακαλούμενον, μᾶλλον δὲ καὶ λίαν ἀναγκα-
ζόμενον μηδαμῶς προελέσθαι δέξασθαι τι τοιοῦτον.

«Τί δ' ἂν ἔχοι καὶ κοινὸν ἢ ἀπολογία πρὸς τοιαύτην διδασκαλίαν καὶ
τὸ θορυβεῖν βούλεσθαι πρὸς τὸ ἀνάγκην ὑφίστασθαι μὴ σιγᾶν, καὶ ταῦτα τὸν
ἐπ' εὐσεβείᾳ κατηγορούμενον; τίς δ' οὐκ οἶδε καὶ χωρὶς τῆς ἐγγεγραμμένης
330 τῷ τόμῳ συνοδικῆς ἀποφάσεως ὡς ὁ κατηγορῶν, καὶ ταῦτα μετὰ τὴν κρίσιν
αὐ καὶ τὴν ἐγγραφὴν ψῆφον, οὗτος τοῦ θορύβου καθέστηκεν αἴτιος, κἂν ὁ
κατηγορούμενος αὐτοῖς ἀπολογῇται, καὶ τῆς ἀπολογίας ὁ κατηγορῶν ἔστιν
αἰτιώτατος; πῶς δὲ τὸ μὲν κατηγορεῖν τὸν Ἀκινδύνον εὐκαιρὸν καὶ ἀθόρυβον,
καὶ ταῦτ' οὐ λέγοντα μόνον, ἀλλὰ καὶ γράφοντα, τὸ δ' ἀπολογεῖσθαι τὸν Πα-

305 ἐπήκοον S 309 μεταλαβόντες A χρῆσθαι BC τοῦ κατὰ P 310 ἀπο-
στάντος P 327 καὶ om. P 328 βούλεσθε S 332 ἀπολογεῖται CS 334 καὶ² om. S

304 - 308 ἐπέτρεψε... ἀπολογεῖσθαι: PG 151, 681 B - C.

312 - 316 ὃς καὶ τελευτῶν... δογμάτων: PG 151, 691 D - 692 B.

324 - 326 ὡς καὶ μετὰ... τοιοῦτον: Ὑπαινίσσεται τὴν ἀνεπιτυχή προσπάθειαν
τοῦ Καλέκα ὅπως τὸν πείσῃ νὰ χειροτονηθῇ μητροπολίτης Μονεμβασίας (τοῦ ἐπεφύ-
λαξεν ἐν τούτοις δι' ἀργότερον τὴν μητρ. Θεσσαλονίκης), Ἀναίρ. τῆς ἐγκυκλίου τοῦ
Καλέκα, ff. 140v - 141r πρ. πρὸς ἅγιον. 43 - 44.

335 λαμᾶν ἢ λόγοις ἢ γράμμασι θορυβῶδες καὶ ἄκαιρον; πῶς δὲ πρὸ μὲν τῆς
 συνοδικῆς κρίσεως ἀντιλέγων τοῖς κατηγοροῦσιν ὁ Παλαμᾶς ἀνέυθυνος ἦν,
 μετὰ δὲ τὸ συνοδικῇ κρίσει τὴν δικαιούσαν ἀπενέγκασθαι τὸν Παλαμᾶν ψήφον,
 ὅτι τοῖς καταδικασθεῖσιν αὐθις ἀναισχυντοῦσι κατηγορεῖν ἀπολογεῖται πάλιν
 αὐτὸς, ὑπεύθυνος ἔσται; καὶ ὁ συνοδικὸς γὰρ τόμος τοῖς περὶ τοιούτων αὐθις
 340 κινουσι δογματίζειν ἐπιτετίμηκεν, ἀλλ' οὐχὶ τοῖς ἀναγκαίως ἀπολογουμένοις
 πρὸς τοὺς αὐθις κινουῦντας καὶ κατηγοροῦντας αὐτῶν τὸ γὰρ τὸν ἀπολογού-
 μενον ἐπέχειν βία, καὶ ταῦτα περὶ εὐσεβείας, πῶς οὐκ ἐσχάτης ἀδικίας ἐστί;
 καίτοι ὡς καὶ ἀπὸ τῶν ὑμετέρων γραμμάτων καὶ ἀπὸ τῶν πραγμάτων αὐτῶν
 344 τοῖς πᾶσιν ἔστι κατὰδῆλον, ὁ Παλαμᾶς καὶ τὴν διὰ στόματος ἀπολογίαν ἐκπέ-
 f. 169r φευγε νῦν ὡς μὴ κατὰ | καιρὸν οὖσαν μὴδ' ἀτάκτου θορύβου χωρὶς· ἐκ γὰρ
 τῶν τῆς Ἡρακλείας ἀοικητῶν μερῶν ὑμεῖς ἐπανηγάγετε τοῦτον βία καὶ κατε-
 κλείσατε. ἀλλὰ καὶ πρὸ τοῦ τὰ μέρη τῆς Ἡρακλείας τοὺς θορύβους φεύγων
 καταλαβεῖν, τῆς πόλεως ἐκτὸς ἐν ταῖς περὶ αὐτὴν ἐρημίαις διέτριβεν, ὡς καὶ
 ὑμᾶς ὅτε λέγετε καλεῖν αὐτὸν ἐπὶ σύνοδον μηδαμῶς εὐρεῖν δυνηθῆναι». μαν-
 350 θάνω γάρ, σεβάσμιε πάτερ, καὶ τοῦτο γραφῆναι κατ' ἐμοῦ πρὸς ὑμᾶς, ὅτι
 κληθεῖς ἐπὶ τὴν σύνοδον ἐπὶ τὴν Ἡρακλείαν ὠχόμεν φεύγων· ἀλλ' ἴσθι καὶ
 τοῦτο ψεύδος λαμπρότατον, ἀκουσον δὲ τᾶληθές ὡς ἔχει — δεῖ γάρ σοι καὶ
 τὰ τῆς τοιαύτης ἐκφῆναι συνόδου μικρὸν ἀνωτέρω τὸν λόγον ἀναλαβόντα καὶ
 κατὰ τὸ ἐγγχωροῦν συνελόντα.
 355 Τῆς πολιτικῆς ὡς μὴ ὠφελε συγχύσεως κινήσεως τῷ πατριάρχῃ καὶ
 τοῖς ἄλλοις ἄρχουσιν ἀρέσκειν οὐκ ἠδυνήθημεν ἡμεῖς, ὅμως μετ' εἰρήνης δια-
 στάντες αὐτῶν ἐκαθήμεθα κατὰ τὴν ἀντιπέραν μονὴν τὴν εἰς ὄνομα τῶν οὐρα-
 νίων ἀρχιστρατήγων τετιμημένην. εὐθὺς οὖν ὁ πατριάρχης ὡς ἔοικεν ἐνδομυ-
 χοῦσαν ἔτ' ἔχων καθ' ἡμῶν τὴν ὁγμὴν μεταδίδωσι παρρησίας Ἀκινδύνῳ τῷ
 360 πρῶτῳ συνοδικῶς καταδικασμένῳ καὶ τοῖς ἄλλοις τοῦ Βασιλαῶν μαθηταῖς
 καὶ θορυβεῖν ἐφίησι τούτοις καθ' ἡμῶν ὅση δύναμις. ἔστι δ' ὅτε τοῦθ' ἡμεῖς
 ἀναφέροντες ὡς δῆθεν λανθάνον τῷ πατριάρχῃ, κἂν μὴ διὰ τὸν τοῦ δικαίου
 λόγον καὶ τὴν εὐσέβειαν, ἀλλὰ διὰ τὴν κατασχοῦσαν τηνικαῦτα τὰ πολιτικὰ
 στάσιν, καταστεῖλαι δεόμενοι τοῦτον τὸν θόρυβον, τὸ τοῦ λόγου, κενὴν ἔδο-
 365 κοῦμεν ἄδειν· ἀλλὰ καὶ βολίδες ἐνίοτε λόγων πρὸς τοὺς ἀναφέροντας ἐπέμ-

335 πρὸς: πρὸς P 343 ὑμετέρων PS καὶ ἀπὸ τῶν πραγμάτων om.C 344 πᾶσι P
 352 σοι: σε C 353 ἐκφῆναι: φήμης S 354 τὸ om.S 357 ἀντιπέρα S

351 κληθεῖς... φεύγων: Τὴν αὐκοφαντίαν ταύτην ἐπαναληφθεῖσαν ἐν τῷ γράμ-
 ματι τοῦ Ἀντιοχείας Ἰγνατίου ἀνασκευάζει καὶ διὰ τῆς ἀναιρέσεως αὐτοῦ, f.
 148r κξξ.

364-365 κενὴν ἔδοκοῦμεν ἄδειν: Paroemiographi graeci (Leutsch-Schnei-
 dewin) II, 178, 12. Ἡ χρῆσις παροιμιῶν φράσεων συνήθης· πβ. f. 146r-v.

ποντο λίαν πικραί. Χρόνου δὲ τινος παραρρύντος, περὶ πού τὰ μέσα τῶν
 πρὸ τοῦ σωτηρίου πάθους νηστῶν ἡμερῶν ὁ πατριάρχης τινὰ πρὸς ἐμὲ πέμ-
 πει τῶν ἀξιολόγων ἀνδρῶν — ὃς καὶ καιροῦ καλοῦντος μαρτυρήσει τῇ ἀληθείᾳ
 τῶν ὑπ' ἐμοῦ λεγομένων ὁρτίως —, τοῦτον οὖν πέμψας ὁ πατριάρχης ταυτὶ
 370 πρὸς ἐμὲ μὴνύει «πρότερον εἰς προσκύνῃσιν τῶν βασιλέων ἐρχόμενος καὶ
 βλέπων, νῦν δὲ μετὰ τὴν συμβᾶσαν στάσιν σχολάσας ἄγαν ὑπόνοιάν πως ἐνῆ-
 κας τῇ καρδίᾳ τῆς κρατίστης δεσποίνης ὡς νεύων πως πρὸς τὸ ἀντίθετον
 μέρος, ἐπεὶ καὶ τὴν ἀρχὴν ἐπὶ τοῖς τελουμένοις ἀχθόμενος ἔδειξας. ἤκε δὲ
 i. 169v παρ' ἐμὲ καὶ πρὸς αὐτὴν ὁμοῦ ἴκομεν καὶ παρρησίᾳ | λαλήσας δεῖξον σύμφω-
 375 νος ὢν ἡμῖν ἐπὶ τοῖς γινόμενοις ὁρτίως· κἂν τοῦτο δράσης, εὖ σοι τὰ πάντα
 παρ' ἡμῶν ἔσται, σοὶ τε καὶ τοῖς σοῖς οὐ τὰ τυχόντα προσέσται» καὶ κατέ-
 λεγε ταῦθ', ἅπερ ἐμοὶ λέγειν νῦν οὐ χρεὼν, ὅστερον καὶ τοῦτο προσθεῖς, ὡς
 «ἐπεὶ καὶ ὁ Ἀκινδύνος πάλιν ἤρξατο ληρεῖν καὶ θορυβεῖν ὥσπερ πρότερον,
 σοῦ φανέντος μόνον ἐνταῦθα σφοδρότερον ἐπιτιμήσαντες τὸν λῆρον ἐκείνου
 380 κατασιγᾶσομεν». ἐγὼ δ' ἀντεμήνυσσα διὰ τοῦ πεμφθέντος πρὸς ταῦτα «τῆς
 πρὸς ἐμὲ κηδεμονίας χάριν ὁμολογῶ χάριτας τῷ δεσπότῃ μου· τῆς δ' ἐμφυ-
 λίου στάσεως κινήσεως ἀληθῶς ἀχθόμενος ἐγὼ διετέλουν οὐδ' ἡρέμα, θειό-
 τατε δέσποτα, ἀλλ' ὑπὲρ τοῦ γένους καὶ τῶν ἐκ Θεοῦ κεκληρωμένων βασι-
 λεύειν τοῦ γένους ἡμῶν· διὸ καὶ τὰ κοινῇ μοι δοκοῦντα συνοίσειν λέγειν μὲν
 385 οἴκοθεν ἡναγκαζόμεν παρών· πάλιν δὲ λογιζόμενος ἐπ' ἐμαυτοῦ μὴ ἄρα τοῦ
 λυσιτελήσειν ἂν δυνηθέντος οὐ καταστοχάζομαι νουνεχῶς, ἰδίᾳ καὶ πεφεισμέ-
 νως ὡς ἐνῆν ὑπεμύμνησκον. ἐπεὶ δὲ καὶ συνεκλήθημεν καὶ τὰ τελούμενα κοι-
 νοῦσθαι πρὸς ἡμᾶς ἡξίωσας, ἐκινήθη καὶ αὐτὸς ὑπὸ τῆς συνειδήσεως τρανό-
 τερον εἰπεῖν τὸ δοκοῦν· τί δ' ἕτερον ἢ τὰ πρὸς εἰρήνην φέροντα; καὶ ταῦτα
 390 προσελάλουν τῷ δεσπότῃ μου κατὰ μόνας. σὺ δ' ὁργισθεὶς οὐκ οἶδα τοῦ χάριν
 ἐκεῖνα καθ' ἡμῶν ἐκπεφώνηκας, δι' ἃ τάχ' ἂν ἐπ' αὐτοφώρῳ τὰ πάνδενα τότ'
 ἐπάσχομεν, εἰ μὴ δοῦξ ὁ μέγας παρελθὼν εἰς τὸ μέσον τὸν ἡμέτερον ἐξηγή-
 σατο σκοπόν, ὅτι χρηστός τε καὶ κατὰ Χριστὸν εἴη· ἀλλ' ἐντεῦθεν ὅμως
 ὑπωπτεύθημεν ἐξ ἐκείνου τῇ κρατίστῃ δεσποίνῃ. σὺν οὖν αὐθις καὶ σοῦ βου-
 395 λομένου ῥᾶον λελύσθαι τὴν ὑπόνοιαν ταύτην. τοῦ δ' Ἀκινδύνου πολλάκις ἤδη
 τοῖς ἀπηγορευμένοις ἐπιχειρηκέναι τετολμηκότος καὶ τὴν μεγίστην ἀγίωσύ-
 νην σου λαθεῖν μὴ δεδυνάμενον, τίς ὁ πρὸς ἐμὲ λόγος ὃς τοῦτο μαθὼν οὐδὲν
 ῥᾶσαί τι πλέον εἶχον ἢ ταύτην γνωρίσαι τοῦτο; ταῦτ' ἄρα καὶ νῦν ἀναφέρω
 ταύτη τὰς συγκεκοτημένας ἐπὶ τούτῳ μεγάλας ἐκείνας συνόδους καὶ τὸν

366 πικραί: πικραὶ S παραρρύντος S 367-368 τῶν ἀξιολόγων πέμπει P
 368 καὶ om.S 372 πως om.CS 374-375 συμφώνως S 377 νῦν οὐ λέγειν S
 378 καὶ om.BC 379 δὲ post σοῦ add.S 386 λυσιτελέσειν C λυσιτελυσιτελή-
 σειν S δυνηθέν P 386-387 πεφεισμένως et in marg. manu altera an πεφεισμέ-
 νως P 387-388 κινουῦσθαι P 391 αὐτοφώρῳ S 394 ὑπωπτεύθημεν S 398 εἶχεν C

400 ἐπ' αὐταῖς τόμον καὶ τοὺς κατὰ τῶν ἐτι τολμώντων ἡμῶν καὶ τῶν καθ' ἡμᾶς
 μοναχῶν τοιαῦτα κατηγορεῖν ἐγγεγραμμένους τῷ τόμῳ φρικωδεστάτους ἀφο-
 ρισμοὺς ὑπὸ τῆς | δεδομένης τῇ ὑμετέρᾳ θειότητι παρὰ τοῦ Πνεύματος ἔξου-
 ς. 170r σίας παντός μᾶλλον οἶσθα. σὸν οὖν ἐστι καταστεῖλαι καὶ τὴν τοῦ Ἀκινδύ-
 νου ταύτην μυστράν ἀθίς τόλμαν. εἰ δὲ μὴ τῆς τοιαύτης οὕτος ἐπισχεθεῖη
 405 βδελυρᾶς ἀπονοίας, ἡμεῖς μὲν ἀπρὶξ ἐξόμεθα τῆς ἡμῶν αὐτῶν ἀσφαλείας καὶ
 τοῖς βουλομένοις ἡμῶν ἀκούειν πρὸς δύναμιν παντὶ τρόπῳ πληροφορησόμεν
 τὴν ἡμῶν τε καὶ τῆς εὐσεβείας ἀλήθειαν· εἰ δὲ τινες τῆς ἀληθείας ἀνεπιγνώ-
 μονες ὑπὸ τῶν ἀντιθέτων κατασπασθεῖεν πρὸς τὸ ψεῦδος καὶ τὴν δυσσέβειαν,
 σοὶ τοῦτο μελήσει τῷ κοινῷ ποιμένι, μᾶλλον δὲ ἀρχιποίμενι. νῦν δ' ἔμοι,
 410 θεσπέσιε δέσποτα, προσελθεῖν τῇ σῇ θειότητι μὴ προθυμουμένῳ διὰ τὸ τῶν
 ἡμερῶν αἰδέσιμον ἴλαθι, παρελθούσης δὲ τῆς ἱερᾶς τεσσαρακοστῆς ἐλεύσομαι
 πρόθυμος». Ἀλλ' ὁρᾷς αὐτός, θεοφιλέστατε πάτερ, τὸν πατριάρχην αὐτὸν
 μαρτυροῦντα τὸν Ἀκινδύνον εἶναι τὸν ἀθίς κινεῖντα, περὶ ὧν κινεῖν ἀπηγό-
 ρευσεν ὁ τόμος, ἀλλ' οὐχ ἡμᾶς; τούτου δὴ καὶ νῦν μάλιστα καὶ τὰ ἐγγὺς καὶ
 415 τὰ πόρρω κινῶντος καὶ χειρὶ καὶ γλώττῃ καὶ πᾶσι τρόποις, ὁ πατριάρχης
 πανταχοῦ σχεδὸν ἡμῶν καταμαρτυρεῖ καὶ κείνῳ συνίσταται.

Ἀλλὰ τῆς τῶν Βαίτων Κυριακῆς ἐπιστάσης μαθὼν ἐγὼ μετὰ τῶν σεβα-
 σμιωτάτων ἡμῶν πατέρων καὶ τὸν ὀσιώτατον πρῶτον ἀφικνουόμενον ἐνταῦθα
 καὶ προσπλέοντα ἤδη τῇ πόλει παραγίνομαι καὶ αὐτός· καὶ κατάραντα τοῦτον

402-403 cf. Jo. 20,22-23.

400 καὶ κατὰ τοὺς P 407-408 ἐπιγνώμονες S 408 πρὸς: εἰς P 409 τοῦτο:
 τούτου P τούτω S 410 θεσπεσιώτατε P 412 προθύμως S 414 μάλιστα καὶ
 νῦν P 415 κινῶντος C

417-419 Ἀλλὰ τῆς... αὐτός: Πρόκειται περὶ τῆς ἀγιορειτικῆς ἀποστολῆς, ἣν
 ἀναφέρει ὁ Καντακουζηνός (II, 209-213). Ὁ πρῶτ. Φιλόθεος βιογραφῶν Σάβαν
 τὸν νέον τὸν ἐν τῷ Ἀθῶ ἀσκήσαντα (ἐκδ. Ἀ. Φ. Παπαδοπούλου-Κεραμέως,
 ΑΙΣ Ε', 190-359) μνημονεύει τῆς ἐν λόγῳ ἀποστολῆς προσδιορίζων τὴν ἡμερομη-
 νίαν, καθ' ἣν ἔλαβε χώραν, ὡς ἔξῃς: «Τρίτῃ μὲν ἦν ἐπὶ εἰκάδι τῷ Δύστρῳ (ἔκτος
 ἦν οὗτος μὴν, ἀφ' οὗ τὰ τῆς κοσμικῆς φημι στάσεως ἤρξατο καὶ ζάλης), οἱ δ' ἱεροὶ
 πατέρες οὗτοι καὶ πρέσβεις... λύσαντες ἐκ τοῦ τῆς καθ' ἡμᾶς Μεγίστης Λαύρας ἐπι-
 νεύου... τριταῖοι καταίρουν εἰς τοὺς τῆς Κωνσταντίνου λιμένας» (ο. 323). Κατὰ ταῦτα
 οἱ ἀγιορεῖται ἀποπλεύσαντες τῇ 23ῃ Μαρτίου (πρὸς τὸν Μάρτιον ἀντεστοίχει ὁ ἀρ-
 χαῖος μακεδονικὸς μὴν Δύστρος κατὰ τὸ ἐν χρήσει ἐπίσημον ἡμερολόγιον τοῦ πα-
 τριάρχου Ἀντιοχείας, V. Grumel, La Chronologie, 174) ἀφικνουῦνται μετὰ
 τριήμερον πλοῦν, ἤτοι τῇ 25ῃ Μαρτίου, εἰς τὴν Πόλιν καὶ οὐχὶ τῇ 24ῃ, Κυριακῇ τῶν
 Βαίτων (τὸ Πάσχα τῇ 31ῃ Μαρτίου, Grumel, ἐνθ' ἀνωτ., 261), ὡς σημειοῖ ὁ Γο.
 Boivin (Ἰστ. Γρηγορά II, 1281) καὶ δέχεται καὶ ὁ πατὴρ R. Loenertz
 (OCP XXIII, 1957, 118, σημ. 3, 125, σημ. 1), καθ' ἣν ὁ Παλαμάς ἐπανέρχεται εἰς
 τὴν βασιλεύουσαν, ἐνθα καὶ ὑποδέχεται τὸν πρῶτον τῇ ἐπομένῃ.

420 ἐν τοῖς ἐμοῖς ἐντὸς τῆς πόλεως τὴν ἀρχὴν ξεναγῶ κελλίους ἐπὶ δύο συνδιά-
 γων ἡμέρας, οὐ συνεξήειν δὲ τούτῳ πρὸς τὰ βασίλεια· τῆς δ' ἐβδομάδος τῶν
 σωτηρίων παρελθούσης παθὼν καὶ τῆς μετ' αὐτὴν ἐπιούσης, ὑπῆρχον καὶ
 αὐτὸς ἔσθ' ὅτε τῷ τε πατριαρχεῖ καὶ τοῖς βασιλείοις ἐπιδημῶν. Μιᾶς οὖν
 ἡμέρας ἐκαθήμην μόνος μόνῃ τῇ κρατίστῃ δεσποίνῃ τὰ δέοντα ἐντυγχάνων
 425 καὶ μετὰ μικρὸν ἦλθεν ὁ πατριάρχης καὶ μετὰ τοῦτον οἱ τῶν ἐν τέλει. συγ-
 καθημένων οὖν ἡμῶν κοινῇ πάντων τῆς δεσποίνης καὶ τοῦ πατριάρχου ἐνώ-
 πιον καὶ παρατεινομένης τῆς ὁμιλίας, ἤρξαντο τῶν ἀρχόντων οἱ μείζονες προ-
 τείνειν πῶς ἂν εἴπω τὰ ταῖς ἐμαῖς ἀκοαῖς ἀκατάλληλα. τοιαῦτα τοίνυν τού-
 τῳ ἡργυμένῳ λέγειν, ἐπέχειν αὐτοὺς ἐπεχειροῦν αὐτός· | οἱ δὲ πρὸς ἐμέ φασι
 430 «σχολάζων καὶ μακρυνόμενος τῶν ἐνταῦθα τὰ τελούμενα οὐ μανθάνεις, ἀλλ'
 ἡμῖν ἀναγκαῖον καὶ ὑμᾶς τὰ τοιαῦτα εἰδέναι» καὶ προσετίθεσαν τὰ ἐξῆς ὧν
 λέγειν ἐπεχειροῦσαν τηνικαῦτα συνείροντες. ἐγὼ δ' ἐπ' ἐμαυτοῦ, πίστευσον
 πάτερ, τὸ τῆς Σωσάννης ἔλεγον· σιενά μοι πάντοθεν· ἐὰν εἴπω τι τῶν ἐμοὶ
 δοκούντων εἶναι δεόντων, βαρὺς ἔσομαι τοῖς συνοῦσι τηλικούτοις περ οὖσιν·
 435 ἐὰν σιγήσω τελέως, οὐκ ἐκφρεύσομαι τὸ κρῖμα τὸ θεῖον. αἰρετώτερόν ἐστιν
 ἐπαχθῇ δόξαι τισὶν ἢ ἀμαρτεῖν εἰς Θεὸν καὶ τὸ χριστιάνημον γένος ἅπαν'. τὴν
 ἔνδον γοῦν ψῆφον μὴ ἀνεχόμενος διακρούσασθαι λόγων ἀπάρχομαι πρὸς αὐτοὺς
 τοιῶνδε «τούτων παρ' ὑμῶν εἰρημένων, ἐμοὶ τὸ συνειδὸς ἐντὸς τὸ μέλλον ἐπα-
 νατείνεται φρικωδέστατον δικαστήριον καὶ καταψηφιεῖσθαι μου δυσχυρίζεται
 440 τοῦ αἰωνίου βασιλέως ἐνώπιον, εἰ μὴ νῦν ἐφ' ὑμῶν ἐρῶ τὸ δοκοῦν μοι συμφέ-
 ρον καὶ δέον καὶ ἀληθές· ὁ δ' ἀντιστρατεύόμενος ἐν ἐμοὶ τῷ συνειδότη λογι-
 σμὸς ἀπειλεῖ με καταδικάσειν καὶ δεινοῖς τοῖς ἐσχάτοις ὑπεύθυνον ἐνώπιον
 ὑμῶν ἀποδείξειν, εἰ μὴ τὸ συνειδὸς ἀθετήσας σιγήσαιμι παρ' οὐδὲν θέμενος
 τὸν ἄνωθεν φόβον. δεῖ δὴ πεῖθαρχεῖν Θεῷ μᾶλλον ἢ ἀνθρώποις». εἴθ' οὕτω
 445 κατὰ τὸ ἐγχωροῦν μέλιτι κινῶν, προσηνέσι δηλαδὴ λόγοις, τὸ σωτήριον τῆς
 ἀληθείας φάρμακον ταῖς ἀκοαῖς προσήγον τῶν διὰ στόματος ἐκεῖνα λεγόντων·
 καὶ μακρὰ τις καὶ κοινῇ πρὸς ἀλλήλους γέγονεν ἡ ὁμιλία πάντων ἐκεῖ καὶ τῶν
 ἄγαν ὑπερεχόντων. οὐ μὴν εἰς τέλος ἐτηρήθη τὸ πρᾶον τοῖς ὑπερέχουσιν. ὅμως
 ἡμεῖς πάλιν μειλιχίους ὡς ἐνῆν χρησάμενοι λόγοις καὶ τέλος ἐπευξάμενοι τέλος
 450 τοῖς πράγμασι παρὰ Χριστοῦ τὸ χρηστότατον ἀπηλλαττόμεθα.

433-436 cf. Dan. Su. 22-23. 441 cf. Rom. 7,23. 444 Act. 5,29.

420 κελίους P 421 συνεξήειν S τοῦτο S 422 παρελθούσης om. S 423 πα-
 τριάρχης: πατριάρχῃ S βασιλείοις: βασιλεῦσιν fortasse in S, sed legi nequit
 436 χριστιάνημον P 437 γοῦν: χοῦν P οὖν S 438 ἡμῶν C ἡμῶν S 447 κοινῇ S
 450 ἀπηλλαττόμεθα A

425 οἱ τῶν ἐν τέλει: Περί τῶν ἐν τέλει βλ. Αἱκ. Χριστοφιλοπούλου,
 Ἡ οὐγκλητος εἰς τὸ βυζαντινὸν κράτος, 31-32.

Τοῦντεῦθεν ἐς τὰ μάλιστα καὶ μὴ παροῦσιν ἡμῖν ὠργισμένοις ὁ πατριάρχης ἐκάστης, ὡς εἰπεῖν, ἡμέρας διὰ πλείστων ἐδείκνυ καὶ πολλὰ ἦν πάντα ἐφοδεύων καὶ πολλοὺς κύκλους περιβαλλόμενος καὶ πάντα κάλων, τὸ τοῦ λόγου, 454 κινῶν λαβέσθαι τινὸς ἀφορμῆς καθ' ἡμῶν καὶ κακῶσει παραδοῦναι δεινῇ. Θεῶ
 1. 171r δὲ θαρροῦντες ἡμεῖς, οὗ καὶ ζητοῦμεν εἶναι πρὸς δύναμιν, κὰν πάσχωμεν, | κὰν
 μὴ πάσχωμεν, ἐνδιητώμεθα μεταξὺ τῶν καθ' ἡμῶν πάντα μηχανωμένων μέχρι
 τῆς Κυριακῆς τῶν ἁγίων Πατέρων· μετὰ δὲ ταύτην εὐθὺς ἐπὶ τὴν ἀντιπέραν
 ἐκείνην μονὴν ἐστελλάμεθα πάλιν. ἐπεὶ δὲ κατὰ τὴν ἑαρος ὥραν πολλὸς ἔχει
 τὸν χώρον ἐκεῖνον θόρυβος, τῶν πρὸς τὸν Εὐξείνιον πόντον ἐμπορίας χάριν
 460 ἀναπλεόντων ἐκεῖ τὰ πολλὰ συσκευαζομένων, ἀνωτέρω μέντοι τῆς μονῆς ἐκεί-
 νης, μᾶλλον δὲ καὶ πολλαχοῦ κύκλῳ τόποι πρὸς μετρίαν ἡρεμίαν εἰσὶν ἐπιτη-
 δειώτατοι — καὶ ὁ στῦλος γὰρ τοῦ τῆς καρτερίας στύλου Δανιὴλ ἐνταῦθ' ἐστὶν
 ἰδρυμένος καὶ ἀσκητήρια πολλῶν ἐτέρων παλαιότερων ἁγίων — ἐστὶ δ' οὐ καὶ
 ἄλση πυκνοῖς τε καὶ συνηρεφῆσι κομῶντα δένδροις καὶ παρὰ τῶν κεκτημένων
 465 φυλαττόμενα τοῖς πολλοῖς ἐπίτηδες ἄβατα, τοῦτοις καὶ ἡμεῖς προσκεχωρηκό-
 τες ἡρεμίας μετρίας χάριν ἐνδιετρίβομεν. Μανθάνομεν δὲ τῇ μεθ' ἡμῶν ἀνῆλ-
 θομεν ἐβδομάδι τινὰ τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἀφιγμένον ἐπὶ τὴν εἰς ὄνομα τῶν
 οὐρανίων ἀρχιστρατήγων τετιμημένην μονὴν μετὰ σπουδῆς ὅτι πλείστης ἡμᾶς
 ζητῆσαι καὶ μὴ εὐρόντα παλινδρομῆσαι. τοῦτο μαθὼν ἐγὼ κάτειμι πρὸς τὴν
 470 πόλιν ἐκεῖθεν καὶ τοῖς φίλοις συγγενόμενος πατράσιν ἡρόμην, εἰ γνωστὸν
 γέγονεν αὐτοῖς τίς ἢ τῆς οὕτω σπουδαίας περὶ ἐμοῦ ζητήσεως αἰτία παρὰ
 τῆς πατριαρχικῆς ἐξουσίας. οἱ δὲ πρὸς ἐμὲ φασὶ «τῆς τοῦ Θεοῦ προνοίας ἦν
 ὄντως ἔργον τὸ μὴ χθὲς εὐρηκέναι σε τὸν ἀπεσταλμένον μετακαλέσασθαι
 πρὸς τὴν λεγομένην σύνοδον, ἐν ᾗ τῶν μὲν ἐκάστοτε κατ' ἔθος συνεδρευόντων
 475 ἀρχιερέων τῷ πατριάρχῃ συγκέκληται τις ἕτερος οὐδαμῶς, τῶν δ' ἀρχόντων
 οἱ τῆς Χουμναίνης συγγενεῖς βασιλίσσης καὶ τούτων οἱ τῶν ἄλλων νεώτεροι

459 τῶν : τὸν C ἐμπορείας ACS 462 ὁ om. S ἐνταῦθ' S 466 ἡρεμίας χάριν
 μετρίας S ἐνδιετρίβομεν C δὲ : δὴ S 472-473 ὄντως ἦν ἔργον A ὄντως ἦν ἔρ-
 γον. B 475 τῷ πατριάρχῃ ἀρχιερέων P

452-454 πολλὰς ἦν... κινῶν : Αἱ αὐταὶ φράσεις καὶ ἐν ff. 142r-v' πβ. καὶ f. 127r'
 ἢ πάντα κάλων κινῶ ἐν Paroemiographi graeci (Leutsch-Schneidewin) II, 104, 27.

457 Κυριακῆς τῶν ἁγίων Πατέρων : 12^η Μαΐου.

462-463 ὁ στῦλος... ἁγίων : Βλ. R. Janin, La géographie ecclesiastique, 90-92, 360. Τοῦ Δανιὴλ ἡ μνήμη τῇ 11^η Δεκεμβρίου.

476 οἱ τῆς Χουμναίνης συγγενεῖς βασιλίσσης : Εἰρήνη Χούμναινα (1292-1360 ca),
 οὕζυγος τοῦ δεσπότη τοῦ Ἰω. Παλαιολόγου. Μετὰ τὸν θάνατον αὐτοῦ (1307) ἐνδύεται
 μοναχὴ ὑπὸ τὸ ὄνομα Εὐλογία καὶ ἀνακαινίζει ἐκ βάθρων τὴν μονὴν τοῦ Φιλανθρώ-
 που Σωτήρος. Ἀνῆκεν εἰς τὴν μερίδα τῶν ἀντιπαλαμιτῶν τοὺς ὁποίους καὶ ἐνίσχυσε
 παντοιοτρόπως. Περί ταύτης : V. Laurent, Une princesse byzantine au cloître.
 Irène - Eulogie Choumnos..., ΕὐΟ, XXIX, 1930, 29-60, Τοῦ αὐτοῦ, La dire-

παρήσαν ἐκεῖ δοῦλων κατάλληλον ἐσμὸν ἐπαγόμενοι καὶ μεταξὺ τούτων ὁ
 Ἀκίνδυνος ἦν ἰδίον τι κἀκείνος σμῆνος τῶν τοῦ Βαβλαὰμ μαθητῶν ἐπαγόμε-
 νος καὶ μοναχῶν οὐκ ὀλίγους τοιούτους, ὡς ἐστὶν οὗς ἐκείνων ὑπὸ τοὺς σφῶν
 480 μανδύας καὶ ῥόπαλα κατέχειν ἀδρά' σπουδῇ δ' ἦν ἡ πᾶσα λαθεῖν πάντας καὶ
 σὲ μόνον πρῶτον μὲν τῷ σχήματι μετακαλέσασθαι, καταδικασθέντα δὲ συνοδι-
 1. 171v κῶς | δῆθεν ἐμπαιγμῷ παραδοθῆναι καὶ μάστιξιν». ἐγὼ δὲ πρὸς τοὺς ἐξηγου-
 μένους ταῦτα, πίστευσον πάτερ, «νῦν οὖν» ἔφην «ἴωμεν πρὸς τὸν πατριάρχην,
 ἐπεὶ καὶ ἡ τῆς καταιγίδος ἐκείνης ἀκμὴ παρήλθε». τοῖς δὲ μὴ δοκιμάζουσι
 485 τοῦτο πεισθεῖς ἐγὼ παρήκα μὲν τὴν πρὸς τὸν πατριάρχην ὁδόν, ἄλλοτε δ' ἄλλω
 τῶν φίλων παρῶν ἐντὸς διήγον τῆς πόλεως ἐφ' ἡμέρας συχνάς.

Μιᾶ τοίνυν συνόντος μου τῷ σεβασμιωτάτῳ πρώτῳ τοῦ ἁγίου Ὁρους,
 ἐκκλησιαστικοὶ δύο παραγενόμενοι καὶ προσειπόντες καὶ παρακαθίσαντες ἡμῖν,
 εἶτα πρὸς ἐμὲ μόνον εἶπον κἀκείνου ἀκούοντος «ἡ κυρία ἡμῶν ἡ δέσποινα καὶ
 490 ὁ αὐθέντης ἡμῶν ὁ βασιλεὺς ὀρίξει, ἵνα ἔλθῃ ἡ ἀγιωσύνη σου εἰς τὸ παλά-
 τιον». πρὸς αὐτοὺς δ' ἀπεκρινάμην αὐτὸς «ἀπίθανόν τι δοκεῖ τὸ παρ' ὑμῶν
 εἰρημένον» τῆς ἐκκλησίας μὲν ὑμεῖς ὑπηρέται, διακομισταὶ δ' εἶναι λέγετε
 βασιλικοῦ προστάγματος, πῶς; ἀρ' οὐκ ἦν ἄρχων οὐ μικρὸς οὐ μέγας ὑπη-

482 cf. Hebr. 11,36.

479 ὡς : δς P 480 μανδύας BC 481 τῷ σχήματι : προσχήματι S 484 πα-
 ρῆλθεν A 487 μου : μοι ABCS 488 παρακαθίσαντες APS 492 ἡμεῖς P οἵπη-
 ρέται C 493 οὐδ' : ἡ S

ction spirituelle à Byzance. La correspondance d'Irène - Eulogie Choumnaina
 Paléologine avec son second directeur, RĒB XIV, 1956, 48-86, Meyen-
 dorff, ἐνθ' ἄνωτ., 125-126 καὶ J. Verpeaux, Notes prosopographiques sur
 la famille Choumnos (ἀρ. 17), Byzantinoslavica XX, 1959, 260-261. Τὴν Εὐλο-
 γίαν ἐννοεῖ καὶ ἐν τῇ πρὸς Ἀρσένιον Στουδίτην ἐπ. ὁ Παλαμᾶς γράφων «οὗχ ὑπο-
 πτήξομεν οὐδόλως, κὰν γυναῖον μανίαν περιβεβλημένου τινὰ δυναστείαν καθ' ἡμῶν ἐπά-
 γηται (ὁ Ἀκίνδυνος), καθάπερ οἱ ἱερεῖς τῆς αἰσχύνῃς τὴν Ἰεζάβελ καὶ οἱ περὶ Θεό-
 φιλον τὴν Εὐδοξίαν (f. 125v). Συγγενεῖς τῆς Χουμναίνης κατέχοντες τότε ἀξιώματα
 μνημονεύονται ὑπὸ τοῦ Verpeaux (ἐνθ' ἄνωτ., 261-264) οἱ ἑξῆς : ὁ ἀδελφὸς
 αὐτῆς Γεώργιος Χοῦμνος, μέγας στρατοπεδάρχης (ἀρ. 18) (ἀναφέρεται καὶ ὁ υἱὸς
 αὐτοῦ Κασσιανός, ἀρ. 31), ὁ Ἰω. Χοῦμνος, στρατοπεδάρχης τῶν μονοκαβάλλων (ἀρ.
 32), εἰς τούτους κατατακτέος ἴσως καὶ ὁ μέγας ἐταιρειάρχης (1355) Νικηφόρος
 Χοῦμνος (ἀρ. 33).

487-536 Μιᾶ τοίνυν... τὰ ἐκείνων : Τὰ διαμειφθέντα μεταξὺ πατριάρχου καὶ
 ἀγιορειτῶν ἐκτίθενται καὶ ἐν τῇ Ἀναιρέσει τοῦ γράμματος τοῦ Ἀντιοχείας Ἰγνατίου
 (f. 148r-v) μετὰ τὴν διαφορὰν ὅτι ἐκεῖ παρεμβάλλονται ὁ νομοφύλαξ καὶ ὁ σακελλίον
 ὡς διακομιστὰς τῆς ἀποκρίσεως τοῦ Καλέκα καὶ τῆς ἀνταπαντήσεως τῶν μοναχῶν
 πρὸς αὐτόν. Ἐπὶ πλέον πληροφοροῦμεθα ὅτι ἡ συνάντησις τοῦ Παλαμά μετὰ τοῦ
 πρώτου ἔλαβε χώραν ἐν τινὶ μονῇ τοῦ Προδρόμου.

ρετήσεων τῷ δεδομένῳ τοῖς ἡμῶν καὶ δεσπόταις καὶ βασιλεῦσι ; » πρὸς δ
 495 πάλιν ἔλεγον ἐκεῖνοι « τοῦ πατριάρχου σήμερον ἐξιόντος τῆς ἀγίας Σοφίας καὶ
 τῆς πρὸς τὰ βασίλεια φερούσης ἡμῶν, ταύτην ἡμεῖς ἐκεῖθεν δεδεγμένοι τὴν
 ἐντολήν, σὲ ζητῆσαι καὶ πρὸς σὲ ταῦτα φάναι, τοῦτ' αὐτὸ πεπράχαμεν καὶ
 εἰρήκαμεν. ἄγε δὴ συναπίωμεν ». ἐγὼ δ' ὑπολαβὼν « τοῦτ' » ἔφη « αὐτὸ πολλῶ
 τῶν προτέρων ῥημάτων ἀπιθανώτερον ἄρα γὰρ πρῶτ' σήμερον τῇ μεγίστῃ
 500 τῶν ἐκκλησιῶν οἱ βασιλεύοντες ἐπεδήμησαν ; » οἱ δὲ πάλιν « καὶ τις σήμερον
 ἐπιδημίας ἐκεῖ τοῖς βασιλεῦσι καιρός. ἀλλ' ἔλθ' συναπίωμεν ». ἐγὼ δ' αὖ « ἔτοι-
 κεν εἶναι τι δι' ὃ ζητοῦμαι τῶν προσηκόντων τῇ ἐκκλησίᾳ. νῦν οὖν — μεσημ-
 βρία γὰρ ἤδη καὶ καιρός οὐκέτι συνόδου — μάτην ἦκειν ἐμὲ συμβήσεται τῷ
 δεσπότῃ μου γοῦν τῷ πατριάρχῃ δι' ἡμῶν νῦν μηνῶ « κατὰ τὴν σὴν κέλευσιν
 505 ἔρχομαι τῇ πρῶτῃ ». τοῦτ' ἀκούσαντες ἐκεῖνοι βαρέως ἔφερον. Μετακαλεῖται
 τοῖνυν ὁ πρῶτος τὸν ἐν ἱερομονάχοις τιμιώτατον κῦρ Λάζαρον, τὸν τῆς Φιλο-
 θεοῦ μονῆς ἡγούμενον, καὶ πέμπει πρὸς τὸν πατριάρχην αὐτὸν μυνύσας, εἰ μὲν
 172c δι' ἑτέρον τι ὁ Παλαμᾶς μετεκλήθη, πρόθυμος ἦξεν | εἰ δὲ τῶν παρὰ τοῦ
 Βαρλαάμ καὶ Ἀκινδύνου κινήσεων ἐνεκεν, οὐ τοῦ Παλαμᾶ ἐστὶν ἡ ὑπόθεσις
 510 αὕτη, τῶν δὲ χριστιανῶν ἀπαξιαπλῶς ἀπάντων καὶ μάλιστα τῶν μοναχῶν καὶ
 τούτων αὐτῶν μᾶλλον τοῦ ἁγίου Ὁρους αὐτοῦ. τάξον οὖν ἡμέραν, ἐν ᾗ σύνοδος
 ἔσται πρὸς τὴν περὶ τοιούτων ἀποχωρῶσα ζήτησιν, καὶ καταξίωσον προδηλω-
 θῆναι ἡμῖν, ὥς ἂν ἐτοιμασθέντες ἦκωμεν ὁμοῦ πάντες καὶ διευκρινηθῇ τάλη-
 θές. ἐκεῖνων οὖν ἀπελθόντων, μετ' ὀλίγον ἐπανήκεν ὁ Φιλοθέου λέγων ἀπο-
 515 κριθῆναι τὸν πατριάρχην « σύνοδον μὲν περὶ τοιούτων ἐξετάζουσαν οὐδ' εἰς
 νοῦν ἡμῖν ἀνέβη συγκροτεῖν, τὰ δὲ περὶ τῆς ὑποθέσεως ἐκείνης ζητῶ συγ-
 γράμματα ». παρ' ἐμοῦ δ' ἀκούσας ὁ πρῶτος πρὸς τὸν πατριάρχην αὐτὸν καιροῦ
 λαβόμενος εἶπε « καὶ μὴ ζητοῦντί σοι προσήνεγκαν ἄν, εἰ μὴ πρὸς ἐκείνους
 ὠργισμένον ἑώρων ». ἐγὼ δ' ἀπιέναι πάλιν πρὸς ἐκεῖνον προεθυμούμην, οἱ δὲ
 520 προσφιλέστατοι τῶν πατέρων ἀνέκοψαν πάλιν « μεῖνον ἔτι » λέγοντες « ἵν' ἡμεῖς
 σοῦ χωρὶς ἀφιγμένοι πρὸς αὐτὸν μάθωμεν ὃ τι λέγει ». καὶ δὴ λιπόντες ἐμὲ
 πρὸς τὸν πατριάρχην ἤκουσιν οὗτοι πρὸς αὐτὸν λέγοντες « ἡ μεγάλη ἀγιοσύνη
 σου τὰ τοῦ Βαρλαάμ συγγράμματα προαναγνοῦσα, εἴτα καὶ τὰ πρὸς ἐκεῖνον
 ἀντιρρητικά τοῦ Παλαμᾶ συγγράμματα σὺν οὐκ ὀλίγοις τῶν ἐλλογίμων ἡμῶν
 525 τε παρόντων, ἐπήνεσας μὲν καὶ θαυμάσας μετὰ τῶν συνακροωμένων ἀπάν-
 των τὰ τοῦ Παλαμᾶ πᾶσαν ἀσφάλειαν ἐπιμαρτυρήσας αὐτοῖς, ἔγνως δὲ διὰ
 τούτων καὶ κατέγνως τῶν τοῦ Βαρλαάμ συγγραμμάτων τὴν δυσσεβείαν καὶ
 τῷ Παλαμᾶ τούτου χάριν χάριτας ὁμολόγεις μεγίστας. εἴτα καὶ συνόδου,
 μᾶλλον δὲ συνόδων συναγηγεμένων μεγάλων ἐπὶ πάντων τοῦτ' αὐτὸ πάλιν

494 τὸ δεδομένον B καὶ om. B 495 τῆς ἀγίας ἐξιόντος σοφίας S 502 ζη-
 τοῦμαι P 508 μετεκλήθη P 510 ἀπαξιαπλῶς ἀπάντων : ἀπάντων ἀπάντων S 512 ἀπο-
 χωρῶσαν PS 518 προσήνεγκαν S 528 ὁμολόγεις S 529 συνόδων S πάλιν om. P

530 γέγονεν. οὐ γὰρ ἀπλῶς δυοῖν ἀνθρώπων, ἀλλ' ἀντιρρητικῶν πρὸς ἀλλήλους
 λόγων περὶ εὐσεβείας γεγενημένων, ἡ σύνοδος τοὺς μὲν τοῦ Βαρλαάμ πρότε-
 ρον, ὕστερον δὲ καὶ τοὺς τοῦ Ἀκινδύνου, τοῦ τὰκείνου μετ' ἐκεῖνον ἐπεκδι-
 172v κοῦντος, καταδικάσασα λόγους καὶ δυσσεβεῖς ἀποφηνάμενη, τοὺς τοῦ Παλαμᾶ,
 535 φησὶν, ἐδικαίωσε καὶ ἀνεκήρυξε καὶ ἐστήριξε. τίνος γὰρ δὴ καὶ χάριν τῷ Πα-
 λαμᾶ τόμος δέδοται πρὸς δικαίωμα, εἰ μὴ δικαιοὶ τὰ ἐκεῖνου ; » Ταῦτ' ἀκού-
 σας ὁ πατριάρχης ὑπολαβὼν καὶ διακόψας τὸν λόγον ἑτέραν ἐτράπετο καὶ λέγειν
 ἤρξατο θυμοῦ πνέων « εὐρέθη νῦν ὁ Παλαμᾶς οἷος· ἐλήφθη γὰρ τις τῶν ὑπ' αὐ-
 τὸν μοναχῶν πρὸς τὸν Καντακουζηνὸν ἀπιὼν καὶ γραφὰς ἐπιφερόμενος τοῦ
 540 Παλαμᾶ τέσσαρας, δύο μὲν γεγραμμένας πρὸς τοὺς Ἀσάνας, δύο δὲ πρὸς ἐκεῖ-
 νον αὐτὸν τὸν Καντακουζηνὸν καὶ τινα τῶν ἐκεῖνου ». ταῦτ' ἀκηκοότες οἱ τὰς
 ψυχὰς ἐτοιμοὶ κατὰ Χριστοῦ μίμησιν ὑπὲρ τῶν φίλων τιθέναι « τὰς κεφαλὰς
 ἡμεῖς » ἔφησαν « ὑπὲρ ἐκεῖνου τοῦ ἀνθρώπου τίθεμεν νῦν, εἴπερ ἀληθὲς τοῦτο
 συκοφαντία, δέσποτα, συκοφαντία τὸ πρᾶγμα σαφές, οὐδὲν οὐδέποτε ἐκεῖνος
 545 τοιοῦτον πράττει. ὁμῶς ἐγγὺς ἡ δεξις ἐνεχθήτω νῦν ἐνώπιον ἡμῶν ὁ τῶν ἐκεῖ-
 νου νῦν ἐπὶ τοῖς τοιούτοις ληφθεὶς ». ὁ δ' εὐθὺς μετ' ὀργῆς ἀποστραφεὶς τού-
 των πρὸς ἑτέρους ἔβλεψε. καὶ ἐκεῖνοι πρὸς ἡμᾶς ἐπανήκοντες διηγήσαντο ταῦτα
 καὶ μοι συνεβούλευσαν λέγοντες « μετὰστήθι τῶν ἐνθάδε νῦν, εἰ μὴ σαυτὸν βού-
 λει παραδοῦναι θανάτῳ ».
 550 Διὰ ταῦτα, πάτερ, καὶ τῶν περὶ τὴν πόλιν ἀπάρας ἐπὶ τὴν Ἡράκλειαν
 ἦλθον, ἀλλ' οὐχὶ σύνοδόν τινα φεύγων, ὥς αὐτοὶ γράφουσιν ἀνωτέρω γὰρ ἀκή-
 κοας εἰπόντων μηδ' εἰς νοῦν ἀφικέσθαι τούτοις ἦν φασὶ σύνοδον. ἀλλὰ καὶ πᾶς
 αὐτοῖς ὁ περὶ τοῦ δόγματος λόγος σκῆψις ἐστὶν ἐξευρημένη πρὸς ἐπίκρισιν
 τοῦ μισεῖν τοὺς τὴν εἰρήνην ποθοῦντας. εἴση δὲ τοῦθ' οὕτως ἔχον. καὶ ἀπὸ
 555 τῶν ἐπεσταλμένων μοι πρὸς τοὺς πατέρας, ἐν οἷς καὶ τὰ κατὰ τὴν Ἡράκλειαν
 ἐπ' ἐμοὶ πεπραγμένα καὶ τίνος ἔνεκα καὶ μεθ' οἷαν ἔρευναν ἡμᾶς ἐπανήγαγον
 ἐκεῖθεν. τὰ δ' ἐξῆς τῆς διηγήσεως τῶν γεγονότων ὑπέτεμον οἱ διακομισταὶ
 κατασπεύδοντες· ὑμεῖς δὲ ταῖς πρὸς Θεὸν εὐχαῖς τὰ ἐξῆς τῶν ὁμοίως γενη-
 σόμενων τελέως ἐκτέμειτε.

549 cf. Ps. 117,18. II Cor. 4,11.

530 δυεῖν P 531 τοῦ : τοὺς P 535 δὴ γὰρ P 536 τὰκείνου S 539 κατα-
 κουζηνὸν S 539-540 τοῦ παλαμᾶ ἐπιφερόμενος C 541 κατακουζηνὸν AS 543 εἰ-
 περ : ὑπερ S 547 κακοῖνοι S 550 καὶ om. S

540 Ἀσάνας : Μανουὴλ καὶ Ἰωάννης, ἀδελφοὶ τῆς συζύγου τοῦ Καντακουζι-
 νοῦ Εἰρηνῆς Ἀσάν καὶ εἰς τὸ στρατόπεδον αὐτοῦ ἐντεταγμένοι, Καντακουζηνὸς II,
 111,4-8, 161,18-162,1 κ.ά., Γρηγορῆς II, 624,19-626,3,9, 628,7 κ.ά.

ΕΠΕΤΗΡΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ Ἔτος AB'

3

(f. 176r)

Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν ἴδιον ἀδελφόν,
τὸν τιμιώτατον ἱερομόναχον κῦρ Μακάριον.

Οὕτω μοι δοκεῖτε καταλαβεῖν ὅτι πῦρ καίεται καὶ κατισχύει φλόξ, οὐχ
οἷα μετρίῳ φυσήματι σβεσθῆναι κατὰ τὰς θρυαλλίδας, ἀλλὰ κἂν ἄνεμος ἐπι-
5 πνεύσῃ λάβρος ἀρθῆναι μᾶλλον ἐπὶ τὸ μεῖζον. ταύτην ἐντεῦθεν ὑποτυφομένην
τὴν ἀρχὴν καὶ κατὰ παντὸς τοῦ γένους ὥσπερ ἐκ τινων αἰτναιῶν κρατήρων
ἀναρρήγνυσθαι μέλλουσιν, τὴν πυρὰν δηλαδὴ τῆς ἐμφυλίου στάσεως, ἐπέχειν
ὥς εἶχον ἐπεχείρουν αὐτὸς παρὼν διὰ τὴν τοῦ Θεοῦ ἐντολὴν καὶ τὴν ὀφειλο-
μένην πρὸς τοὺς ὁμοφύλους ἀγάπην. καὶ τάχ' ἂν ἦνυσσα καὶ τὸ πᾶν ἢ τὸ πλεῖ-
10 στον τῆς πανωλεθρίας ἐπέσχον, εἰ τοὺς συμπράττοντας εἶχον, ἀλλὰ μὴ σχε-
δὸν πάντες, οἱ μὲν, φεῦ, συνήπτον τὴν οὕτω πονηρὰν πυρὰν, οἱ δὲ τοὺς συνά-
πτοντας ἐπὶ ἥρουν, οἱ δὲ μετριώτερόν τι δοκοῦντες πράττειν ὀρῶντες ἡσυχίαν
ἦγον | ἀναλγήτως ἔχοντες ἐπὶ τῇ συμφορᾷ καὶ κατὰ τὸ γεγραμμένον καὶ παρὰ
τοῦ Θεοῦ διὰ τοῦ προφήτου πρὸς ὀνειδισμόν εἰρημένον μηδὲν πάσχοντες ἐπὶ
15 τῇ συντριβῇ τοῦ Ἰωσήφ. οὐκ ἠγνόουν δὲ ὥς ἐπαπλασίω κατ' ἐμοῦ τὴν κάμι-
νον ἐκκαύσουσιν οἱ προστάται τῆς πυρᾶς, ἀλλ' αὐτὸς ἔλεγον ἐπ' ἐμᾶντοῦ
ἴσχυός ἐστιν ὁ Θεὸς ἐξελεῖσθαι πάσης κακώσεως τοὺς ὑπεραλγοῦντας τῆς
ἐκείνου κληρονομίας καὶ πάντα λέγειν καὶ πράττειν ὑπὲρ αὐτῆς αἰρουμένους·
κἂν ἐξελεῖσθαι μὴ βούληται κρίμασιν οἷς οἶδεν αὐτός, ἀλλ' ἡμῖν συμπράττειν
20 ἢ συναινεῖν παροῦσι ταῖς κοιναῖς ἐπιτηδείαις ἀλυσίτελές καὶ ἐνώπιον Θεοῦ οὐκ
ἀνεύθυνον.

Διὰ ταῦτα περιχεθεῖσα περιέσχεν ἡ πυρὰ σχεδὸν ἡμᾶς πρώτους· ἀλλ'
ἴσθι μηδὲ τῶν ἐπὶ τοὺς ἀβραμαίους ἐν πυρὶ παῖδας ἀγεύστους ἡμᾶς θανμά-
των· ἵνα γὰρ μικρὸν ὑπαλλάξας εἶπω τὸ ψαλμικόν «ὥσει ἄνθρωπος ἀβοήθη-
25 τος ὢν ἐν καθειργμένοις ἐλεύθερός εἰμι». τοῖς δὲ καθειργνῶσι καὶ γειτονοῦσιν
οὐ δῆλον· ἐκμῆναι γὰρ ἂν αὐτοὺς μᾶλλον, ἀλλ' οὐδὲ κατὰ τοὺς Χαλδαίους
ἐκείνους δυσωπήσειε γνόντας. διὸ καὶ τὰ παρακλητικὰ πρὸς αὐτοὺς ὑπὲρ ἡμῶν

3 cf. Is. 50,11. 14-15 Am. 6,6. 15-17 cf. Dan. 3,17,19. 24-25 cf.
Ps. 87,5. 26-27 Dan. 3,24-30.

3 Codd. ABCP 1 τοῦ αὐτοῦ in marg. A 1-2 sine inscriptione in P,
manus tamen recentior latine inscripsit Epistola ad Macarium 4 θρυαλλίδας codd.
6 ἐτναιῶν ABC 10 πανωλεθρίας CP 26 ἂν om. et pro ἐκμῆναι : ἐκμήναι C

3 φλόξ : Πρὸς φλόγα παραβάλλεται ὁ ἐμφύλιος πόλεμος καὶ ὑπὸ τοῦ Καντακου-
ζηνοῦ (II, 208).

25 γειτονοῦσιν : Τοὺς βασιλεῖς ἐννοεῖ, ὡς καθειργμένος ἐντὸς τοῦ παλατίου.

τῶν σεβασμίων γερόντων γράμματα μᾶλλον αὐτοὺς ἐπέπληξεν ἢ ἐπέστρεψε·
πᾶς γὰρ λόγος ὑπὲρ ἡμῶν βέλος ἐστὶν αὐτοῖς ἐπ' αὐτὴν μέσην τὴν αὐτῶν
30 καρδίαν φερόμενον καὶ διερεθίζον μᾶλλον πρὸς ἄμυναν· ἢ γὰρ πᾶσα τοῖτοις
σπουδῇ τὸ ὄνομα ἡμῶν ὥς πονηρὸν ἐκβαλεῖν. καὶ τούτου χάριν οὐδ' αὐτῆς
τῆς εὐσεβείας ἐφείσαντο καὶ τοῖς ἀντικειμένοις αὐτῇ, καίτοι πρώην παρορησία
καὶ συνοδικῶς ἐξεληλεγμένοι καὶ ἀφορισμῷ καθυποβεβλημένοι καὶ ἀποκεκη-
35 ρυγμένοι καὶ ἀποκεκομμένοι ἐγγράφως παντὸς τοῦ χριστιανικοῦ πληρώ-
ματος, παρορησίας μετέδωκαν καὶ σὺν παρορησίᾳ πάσῃ κηρύττειν τὰ τῆς ὑφ'
ἡμῶν ἀντιλεγομένης δυσσεβείας ἐπέτρεψαν συνεπιμαρτυροῦντες αὐτοῖς πολυ-
τρόπως τὸ ἀσφαλές, μόνον ἔν' ἡμᾶς τοῖς πολλοῖς οὐκ ἀσφαλεῖς παραστήσωσιν.

Ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐχθροὺς αὐτῶν ὀρῶντες μετὰ τὴν τοιαύτην καθ' ἡμῶν
f. 177r φανερωτέραν ἐγγείρησιν ἰσχυροτέρους γεγενημένους | ἢ πρότερον ἦσαν καὶ
40 πληγαῖς ἐξαισίαις τυπτομένην ἄνωθεν τὴν καθ' ἡμᾶς οἰκουμένην καὶ τὸν Θεὸν
τῆς κατ' εὐσέβειαν ἀληθείας παροξυνόμενον οὐχ ὑπέπτηξαν οὐδ' ὑπεστάλησαν
οὐδαμῶς· ὅσον δ' οὕτω καὶ τὸ πλήρωμα τῆς ὀργῆς ἤξειν ἀπειλεῖται μᾶλλον
ἐγγίζον ἢ πρότερον, οἱ δὲ τὰς αἰτίας τῆς ὀργῆς οὐ διαλείπουσιν αὔξοντες.
πῶς οὖν εἰσηγήσει γερόντων ἱερῶν πεισθήσεσθαι ἔμελλον; εὐχαριστῶ δ' ὁμῶς
45 τοῖς ἀγίοις μου πατράσι· τὸ γὰρ ἐαυτῶν ἔπραξαν, καὶ ταῦτα μηδὲ ἡμῶν
αἰτησάντων. εὐχαριστῶ δὲ μᾶλλον, ὅτι σὲ διὰ τούτων παραμυθησάμενοι τῆς
πρὸς τὰ ἐνταῦθα ἀνέκοψαν ὀργῆς ἀνονήτου σχεδὸν οὐσης· Θεοῦ γὰρ μόνου
θεραπεύσαντος δεῖται τὰ καθ' ἡμᾶς, πρὸς ὃν ἐκτενῆ δέησιν ὑπὲρ ἡμῶν αὐτοὺς
ἀναπέμψαι δέομαι, καθάπερ καὶ τῆς σῆς ὁσιότητος, τὴν ὀφειλομένην πᾶσιν
50 ἀπονέμων μετάνοιαν.

31 cf. Luc. 6,22.

32 ἡμῖν post ἀντικειμένοις add. P 33-34 καὶ ἀποκεκηρυγμένοις καὶ ἀφορισμῷ
καθυποβεβλημένοις καὶ ἀποκεκομμένοις B 44 πειθήσεσθαι B 48 θεραπεύσαντος P

47 ὀργῆς : Ἐκ τῆς πρὸς Βησσαρίωνα ἐπιστολῆς τοῦ Παλαμά μανθάνομεν ὅτι
καὶ προηγουμένως ὁ Μακάριος εἶχε προθυμηθῆ νὰ μεταβῇ εἰς Κωνσταντινούπολιν,
ἀλλ' ἐκωλύθη : « ἐμποδισθεῖς καὶ πρὸ ὀλίγου μὴ λυποῦ· οὕτω γὰρ ἦν εὐκαιρὸς ἢ πρὸς
ἡμᾶς ἐπιδημία » (f. 178v).

(f. 178v) **Τοῦ αὐτοῦ ἐτέρα πρὸς τὸν ἀνωτέρω εἰρημένον ἴδιον ἀδελφόν.**

«Τοῦτο κόπος ἐστὶν ἐνώπιόν μου» φησιν ὁ ψαλμωδὸς προφήτης εὐθι-
νοῦντας ὁρῶν τοὺς πονηροὺς «ἕως οὗ εἰσέλθω εἰς τὸ ἁγιαστήριον τοῦ Θεοῦ καὶ
συνῶ εἰς τὰ ἔσχατα αὐτῶν», διὰ τῆς προφητικῆς δηλονότι χάριτος καὶ δυνά-
5 μεως· ἐμοὶ δὲ τοσοῦτον ἀπολειπομένῳ τῆς δυνάμεως ταύτης ὅπόσον καὶ τῆς
προφητικῆς ἀγιότητος, πρὶν ἰδεῖν τὸ νῦν παρ' ἐλπίδας ἀπαντήσαν τέλος, δυσ-
διάκριτον ὑπῆρχε πῶς τὸ ἀγαθὸν συνεργὸν ἐγγένοι τῷ κακῷ πρὸς ἐπίδοσιν.
τῶν γὰρ ὑπὸ τῆς ὑμετέρας ἀγάπης ὑπὲρ ἡμῶν γεγραμμένων ἐπεσταλμένων
τῆτες τῷ πατριάρχῃ καὶ τῇ βασιλευσύνῃ καὶ τοῖς ἐν τέλει, προσελάβοντο παρ-
10 ρησίαν ἐντεῦθεν οἱ πονηροὶ καθ' ἡμῶν ἀνέπεισε γὰρ ὁ πατριάρχης τοὺς βασι-
λεύοντας καθ' ἡμῶν ἀντιγράψαι καὶ προφασίσασθαι τὴν εὐσέβειαν, ὡς μὴ
f. 178r δοκοῖεν ἀθώοις | οὖσιν ἐπηρεάζειν ἀδίκως· ἐφ' οἷς καὶ αὐτὸς ἡμῶν καταψη-
φιζόμενος ἔγραψεν, εἰ καὶ μὴ πρὸς ὑμᾶς ταῦτα πέπομφεν ὡς ὕστερον ἐγνω-
ρίσαμεν, ἐνταῦθα δὲ τὰ γεγραμμένα κατασχὼν εἰς οἰκίαν ὡς ἐδόκει βεβαίω-
15 σιν ἤρξατο παρρησιάζεσθαι κατὰ τῆς ἡμῶν εὐσεβείας ὡς οὕτω πρότερον. καὶ
οὕτω τηλικαῦτα τὸ τῆς ἀγάπης ἔργον πρόξενον ἐδόκει βλάβης τοῖς ἀγαπωμέ-
νοις ὑπάρξει καὶ τῇ πονηρίᾳ συνάρασθαι· τὸ δὲ νῦν ἐκβὰν τέλος ἔδειξεν ἐκεῖνο
ἀληθὲς ὄν, ὡς οὐ τῷ κακῷ τὸ ἀγαθόν, ἀλλὰ τῷ ἀγαθῷ τὸ κακὸν συνεργεῖ, καὶ
μὴ κατὰ πρόθεσιν οἰκίαν, ὡς καὶ οἱ πατέρες διδάσκουσιν· ἤρθη γὰρ ἡ καθ'
20 ἡμῶν ἐνεργουμένη κακία, οὐχ ἔν' ὑψωθῇ καὶ μένῃ περιφανής, ἀλλ' ἵνα σφο-
δροτέρα κατασπασθῇ καὶ μετ' ἧχον τῇ ἀπωλείᾳ παραπεμφθῇ καὶ μηδὲ τοὺς
πόρρω δυνηθῇ λαθεῖν.

Θαρήσας γὰρ ὁ νῦν τοῖς βαρλααμίταις προσκείμενος πατριάρχης ὡς ἤδη
πανταχόθεν τὸ ἐνδόσιμον ἔχων, ἄτε καὶ βασιλικοῖς ὠχυρωμένος γράμμασιν,
25 ἐπιχειρεῖ πρόεδρον ἐκκλησίας καθιστάναι τὸν τοῦ Βαρλαάμ μύστην καὶ διάδοχον
καὶ ὁπαδὸν Ἀκινδύνον. ὡς οὖν διαλανθάνειν οὐκ εἶχε μέλλων ἤδη τοῖς ἱεροῖς
διακόνους ἐγκαταλέγειν τὸν μὴ τὸν βίον μόνον, ἀλλὰ καὶ τὸ σέβας ἀνίστον,

2-4 Ps. 72,16-17.

4 Codd. BC 1 ἐτέρα om. B 5 ἀπολειπομένῳ C

19 οἱ πατέρες: Παρεμφερῆ χωρία παρέχουν οἱ: Κλήμης Ἀλεξανδρεύς, Στρωμ.
Α' XVII (Otto Stählin, Clemens Alexandrinus², II, 55,15-30), Μ. Βασίλειος,
PG 31, 341 C, 333 A-B, Ἰω. Χρυσόστομος, PG 60, 243, 377.

μαθοῦσα τοῦτο παρὰ τινων ἡ κρατίστη βασιλὶς καὶ παραντὰ συνείσα δόλους
ὄντα πάντα ἐκεῖνα τὰ πρῶην ὡς ἐπὶ προμηθείᾳ δῆθεν ἄλλη παρ' αὐτοῦ τελοῦ-
30 μενα, πέμψασα ὀνειδίζει καὶ τοῦ ἐγκλησίου ἀπάγειν λόγῳ καὶ πρὸς τὸ
εἰκὸς ἐπανάγειν πειρᾶται τὸν ἱεράρχην τῶν θείων φανερώς ἐκτραπόμενον
νόμων, ἀλλὰ καὶ προκαταγγέλλει τὴν μέλλουσαν ἔσεσθαι τῆς ἐκκλησίας ταρα-
χήν, εἰ μὴ πειθοῖτο. ὡς δ' ἐκεῖνος ἀπειθήσας τὴν ἄθεσμον ταύτην ἤνυσε προ-
ξιν καὶ ὁ θόρυβος παρὰ τῆς πόλεως ἤρθη πολλὸς εὐθὺς καὶ οἱ μὲν κατεβόων,
35 οἱ δὲ καὶ ὄψιν ἠπείλουν, οἱ δὲ καὶ ἀπερράγησαν ἤδη τῆς ὑπ' αὐτὸν ἐκκλη-
σίας, ὁ δὲ ἀντέκειτο πρὸς πέρας ἄγειν τὸ βούλημα προθυμούμενος — ἀρχὴ γὰρ
ἦν, ἀλλ' οὐ τέλος τῆς κακοβουλίας τὸ γεγονός — καὶ τοῖς βασιλεῖσι ἐπιδη-
μήσας καθ' ἡμῶν δεινὸν ἔπει καὶ δεινῶς ἐμεμήνει καὶ πάντα πράττων ἑωρᾶτο
i. 178v καὶ | πάντα λέγων ἠκούετο συμμορίαν ἑαυτῷ περιστήσας, ἐνταῦθ' ἀνεφάνη
40 μᾶλλον εἴπερ ποτὲ τῆς ἀληθείας ἡ δύναμις. ἦν γὰρ ὁρᾶν θαῦμα ξένον, ὑπὲρ
τῶν ἐν φρουρᾷ καθειργμένων τοὺς φρουροῦντας καὶ φρουρᾷ παραδόντας
ὑπεραπολογουμένους ὑπεραγωνιζομένους προκινδυνεύοντας ὥσπερ συνηγόρους
καὶ προασπιστὰς καὶ δορυφόρους, ἀλλ' οὐ φύλακας αὐτῶν ὄντας οὐδ' ἀπεχθανο-
μένους· καὶ δὴ βουλὴ καὶ ψῆφος συγκλήτου δικαιοσύνη συναινούντων καὶ τῶν
45 ἐν ἀρχιερεῦσιν ἐκκρίτων ἀκυροῖ μὲν ὡς ἄθεσμον τὴν ἐπ' Ἀκινδύνῳ χειροτο-
νίαν, ἐκβαλοῦσα δὲ τοῦτον τῆς ἐκκλησίας ὥσπερ τι κοινὸν ἄγος πόρρω ποι-
ήσας εἶσθαι διακελεύεται καὶ κατασχέει μὲν πάντας τοὺς αὐτῷ προσκειμέ-
νους πολυειδῶς καὶ μάλιστα τὴν ὄνομα μὲν δυναστείας περικειμένην, δουλεύειν

29 ὡς om. B 34 εὐθὺς in marg. B

28-50 μαθοῦσα... εὐσέβειαν: Πβ. τὴν Ἀναίρεσιν τῆς ἐγκυκλίου τοῦ Καλέκα,
ff. 128v, 132v καὶ τὸν συνοδικὸν τόμον τοῦ 1347 (Miklosich-Müller, Acta...
I, 248).

37-38 τοῖς βασιλεῖσι ἐπιδημήσας: Πβ. «Ἀναφορὰν τῶν ἀρχιερέων πρὸς...
Ἄνναν τὴν Παλαιολογίαν» PG 151, 769 A, Καντακουζηνὸν II, 208,17-22 καὶ Γρη-
γορίαν II, 605,13-18.

44 συγκλήτου: Περὶ τῆς εἰς τοιαύτας περιπτώσεις ἀρμοδιότητος τῆς συγκλή-
του βλ. Αἰκ. Χριστοφιλοπούλου, Ἡ σύγκλητος εἰς τὸ βυζαντινὸν κράτος,
97-98.

44-47 καὶ δὴ βουλὴ... διακελεύεται: Τὰ γεγονότα ταῦτα προσπαθεῖ νὰ κα-
λύψῃ ὁ Ἀκινδύνος γράφων πρὸς Ματθαῖον (ἐκδ. Loenertz, EEBΣ KZ', 1957,
100,95 κέξ.).

48 ὄνομα δυναστείας περικειμένην: Εἰρήνη-Εὐλογία Χούμναινα (περὶ αὐτῆς
καὶ ἐν στ. 78)· πβ. πρὸς Φιλ. 476. Τὸ κενὸν τοῦ τίτλου αὐτῆς (βασιλίσσα) ὑπενθυ-
μίζει ὁ Παλαμάς ἐν τῷ ζ' ἀντιρρητικῷ κατὰ τοῦ Ἀκινδύνου (κεφ. ε', ἐνθα ἐκτενὲς
ὁ λόγος περὶ τῆς ὑπὲρ τοῦ Ἀκινδύνου δραστηριότητος τῆς Χουμναίνης) ἐν συνδυα-
σμῷ πάλιν μετὰ τῆς ἀντιθέτου ἐννοίας τῆς δουλείας γράφων «...τί γὰρ εἴπερ ὀνό-
ματός τινος ἐπὶ βραχὺ μετέσχε δυναστείας ποτέ, ἀρα μετὰ τῶν ἐπιλημμένων τοῦ κρά-

δὲ ἡρημένην πάσῃ σπουδῇ ταῖς Ἀκινδύνου κακοσχόλοις ὁρμαῖς, ὁρισμῶ δὲ
50 λύει τὰς κατὰ τῶν εὐσεβῶν ἐπηρείας καὶ καταστέλλει τοὺς διωγμοὺς ἐπιμαρ-
τυροῦσα τοῦτοις τὸ ἀσφαλὲς κατ' εὐσέβειαν.

Γινώσεται τοίνυν, οἶμαι, πᾶς τις ἐντεῦθεν καὶ θαυμάσεται τῆς παρ' ἡμῶν
πρεσβευομένης ἀληθείας τὴν δύναμιν, ὅτι μὴ μόνον, ἡνίκα πᾶσα στάσις ἀπὴν,
ἐν δυοῖσιν συνόδοις ἐξετασθεῖσα τὸ κράτος ἔσχεν, ἀλλὰ καὶ τῆς ἐμφυλίου στά-
55 σεως ἐγερθείσης, ἡνίκα καὶ τοῖς βασιλεύουσιν ἡμεῖς ἐδόξαμεν ἐπαχθεῖς καὶ
τῶν συκοφαντούντων χώραν ἐπὶ τοσοῦτον ἤδη χρόνον καθ' ἡμῶν λαβόντων
καὶ πάντα λεγόντων τε καὶ πραττόντων ἐκείνων ἀνέδην ἡμεῖς καθειργμένοι
διατελοῦμεν, ὅμως κατὰ τὴν τῶν θείων δογμάτων ἀλήθειαν οὐδὲν ἦττον ἢ
πρότερον περιγενόμεθα καὶ ταῦτό γέγονεν, ὡσπερὰν εἰς γλῶτταν ἢ καὶ
60 χεῖρά τινος δεσμήσας εἴτ' εἰς ἄμιλλαν προκαλοῖτο λόγων ἢ συγγραμμάτων,
καὶ μηδ' οὕτω συγχωρεῖται τούτου κατὰ ταῦτα κρατεῖν. ἀλλὰ τὸ ἀποστολι-
κὸν ἐκεῖνο νῦν ἐρεῖς, ὅτι ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ οὐ δέδεται· τούτο μὲν οὖν ἐστὶν ὁ
καὶ αὐτὸς λέγω, ὅτι τῆς τοῦ Θεοῦ δυνάμεως ὑπῆρξε τὸ πᾶν, ἥτις ἐν ἀσθενείᾳ
τελειοῦται, καθάπερ αὐτὸς πρὸς τὸν ἀπόστολον ἔφη· τότε γὰρ ὄντως τελειοῦ-
65 ται, ὅτε καὶ πολεμουμένη τὸ περιὸν ἐπιδείκνυται καὶ κατασπᾶσθαι δοκοῦσα
1. 180r διὰ τῶν εἰς τοὺς ἀντεχομένους αὐτῆς κινδύνων | ὑψηλοτέρα τῶν κατασπώντων
καὶ ἀχείρωτος διαδείκνυται. Σκόπει γάρ, ὡς ἐχθροῖς ἡμῖν προσεῖχον οἱ αὐτο-
κράτορες, στασιαστὰς ἡμᾶς ἐκάλουν οἱ τοῦτοις χαριζόμενοι πάντες ὡς μὴ
συμβαίνουσιν τοῖς καιροῖς παρασχόντας τὴν γνώμην, πόσῳ μᾶλλον οἱ καὶ
70 λίαν ἀπεχθῶς πρὸς ἡμᾶς διακείμενοι καὶ πάντα τρόπον ἐπιτίθεσθαι προαιρου-
μενοι· φανερώς οὖν μετὰ τῶν ἀποστατῶν καὶ δεσμωτῶν κατεκρίθημεν συντε-
τάχθαι καὶ προσῆν τὸ καινοφωνίαν ἡμῖν ἐν τοῖς δόγμασιν ἐγκαλεῖν, ἐπειδὴ τὸ
δὲ ὁ λέγειν ἀληθῶς ὑπέτρεχε τις τοὺς κακοῦντας αἰδώς. τούτοις θαρρήσαντες
οἱ βαρλααμίται καὶ μᾶλλον τῶν ἄλλων ὁ μᾶλλον ἐκείνου μύστης καὶ διάδοχος
75 καὶ ὁπαδὸς Ἀκινδύνος ὑπέρχονται τὸν φλεγμαίνοντα καθ' ἡμῶν, ἅτε μὴ συναι-
νεῖν αἰρουμένων τῷ καιρῷ, πατριάρχην εὐνοίαν αὐτοὶ πρὸς αὐτόν τε καὶ τοὺς
κρατοῦντας ὑποκρινόμενοι καὶ μισθοὺς ἀδρόους, τοὺς μὲν ἤδη προσάγοντες
παρὰ τῆς δεῖνος, τοὺς δ' ὑπισχνόμενοι, μόνον εἰ συμμαχήσει τοῦτοις καθ'

62 II Tim. 2,9. 63-64 II Cor. 12,9.

50 τὰς : τὰ C 67 (προσεῖχον) προσεῖχον C

τους τῆς βασιλείας παρὰ τοῦτο | τετάξεται καὶ νομοθετήσει δεῖσαν καὶ συναθροίσει
κοινὰς συνόδους καὶ κυρώσει τὰ καλῶς αὐταῖς δεδογμένα ; πολλοῦ γε καὶ δεῖ. καὶ τί
λέγω ταύτην ἢ καὶ μετὰ τὸ ἐκ βασιλέως ἐκεῖνο κῆδος δουλίας ἦν τῶν ὡς ἀληθῶς βασι-
λεόντων ἀεὶ ; » Paris. gr. 1238, ff. 174v - 175r.

ἡμῶν καιρὸν ἤδη λαβοῦσι χωρῆσαι καὶ τὴν ἦτταν ἀναπαλάσασθαι. ὁ δὲ καθ'
80 ἡμῶν ὠργισμένος ἄγαν καὶ λημμάτων ἦττων οὐχ ἦττον ὡς μικροῦ πάντες ἴσα-
σιν ὢν μηδὲ τῶν προσετηνεγμένων ἀφόμενος καὶ προσοφείλειν ἔλεγε χάριν, εἰ
πάντας σχοίεν ἐκπολεμῶσαι πρὸς ἡμᾶς τοὺς ἀνθρώπους καὶ μάλιστα τοὺς ἐν
τοῖς βασιλείοις αὐτοῖς, οὗ καὶ τὴν φρουρὰν ἡμῖν συνεσκέασεν, ὡς ἀσφαλέ-
στατος εἴη· καὶ πάντα ἦν αὐτοῖς οὗτος ὁ πάντων ἐπειλημμένος τῆς ἐξουσίας
85 ἔξαρχος σύμμαχος μάρτυς τῶν ὑπ' αὐτῶν λεγομένων ὡς δῆθεν συνίστωρ καὶ
ὡς ὤετο ἀπαράγραπτος καὶ ἀπ' αὐτῆς τῆς ἀξίας βεβαιωτής, ὡς κριτής καὶ
τὸ κράτος ἐγκεχειρισμένος τῆς ἐκκλησίας, μεσίτης πρὸς τοὺς ἐν χερσὶν ἔχον-
τας τὰ σκήπτρα τῆς βασιλείας, παρ' ὧν καὶ προστάγματα ἐκομίσατο καὶ
παρέσχε τοῦτοις μετὰ τῶν ἑαυτοῦ καθ' ἡμῶν ἐπιδεικνύειν γραμμάτων καὶ
90 φόβῳ τοὺς μὴ πειθομένους ἄλλως προσάγεσθαι. ἀλλ' οὐδὲ μέχρι τούτων τὰ
καθ' ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ σύνοδοι, μᾶλλον δὲ προσχήματα συνεκροτοῦντο συνόδων,
ἐν αἷς ἀπειλαὶ καὶ ἐπαγγελίαι καὶ δόσεις καὶ ἀφαιρέσεις καὶ πᾶν ὅ τι ποτὲ
δεινὸν τε καὶ χρηστὸν οὐκ ἐλέγετο μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐτελεῖτο παρὰ τοῦ λαχόν-
94 τος τούτου τὴν προστασίαν τῆς ἐκκλησίας· καὶ τὰ μὲν δεινὰ τοῖς ἡμῖν συνη-
1. 180v γοροῦσιν | ἐπῆν, τὰ δὲ δοκοῦντα χρηστὰ τοῖς καθ' ἡμῶν ὁρμῶσι καὶ ἡμᾶς
δυσφημοῦσιν.

Ὡς οὖν ἐνόμισαν ἤδη περιγενέσθαι καὶ πάντ' ἤδη κατὰ νοῦν ἔχειν αὐτοῖς
καὶ τὸν κολοφῶνα τῶν κακῶν ἐπιθεῖναι διανοοῦντο, μᾶλλον δὲ καὶ ἐπετίθεσαν
ἤδη, κινεῖ τοὺς βασιλεύοντας ὁ τῶν βασιλευόντων Θεός, ἐπεγείρει πρὸς ζῆλον
100 ἄμαχον τοὺς ἐν τέλει πάντας τοὺς μετ' αὐτοὺς ἄρχοντας τοὺς μετ' ἐκείνους
ὑπασπιστὰς καὶ δορυφόρους καὶ ὑπηρέτας καὶ ἀπλῶς πᾶν τάγμα βασιλικὸν
καὶ πάντας τοὺς ἐνστρεφομένους τοῖς βασιλείοις, ἵνα τοὺς ἄλλους παραλίπω
νῦν. καὶ ἦν ὁρᾶν ἐξαισιῶς τοὺς καθ' ἡμῶν ὠργισμένους βασιλεῖς τρέφοντας
ἐξαίφνης τὴν ὁργὴν κατὰ τῶν καθ' ἡμῶν ὠρμημένων, τὴν μετ' αὐτῶν καθ'
105 ἡμῶν ἀπεχθῶς διακειμένην σύγκλητον ὑπὲρ ἡμῶν καὶ βουλευομένην καὶ εἰς
προὔπτον τὰς εὐβουλίας προάγουσαν καὶ οὐδὲν ἑῶσαν τῶν εἰς τοῦτο τεινόν-
των ἄπρακτον, τοὺς ἄλλους συναγωνιζομένους ἅπαντας καὶ πρὸς τὴν ὑπὲρ
ἡμῶν ἄμιλλαν ἀλλήλους διερεθίζοντας· τὸ δὲ μεῖζον, ὅτι μηδὲ τῆς ἐμφυλίου
στάσεως πῶ ληξάσης, μᾶλλον δὲ καὶ ἀκμαζούσης, ἥς ἕνεκα καὶ πρὸς ἡμᾶς
110 ἔσχον ἀηδῶς. Φέρε γάρ, εἴ τις δυοῖς μαχομένοις ἐπιστὰς δικαστὴν εἶναι τῶν
παρ' αὐτοῦ λεγομένων ἀξιοῖ τοῖν δυοῖν τὸν ἕτερον, κομίσαιτ' ἂν ὀντινοῦν λόγον

80 λημμάτων ἦττων : Ἐν τῇ « Ἀναφορᾷ τῶν ἀρχιερέων πρὸς τὴν... Ἁγνάν
τὴν Παλαιολογίαν » κατηγορεῖται ὁ Καλέκας, διότι « ἀλόως τῷ τῆς φιλαργυρίας
δεινῷ καὶ ἀλογίστῳ πάθει, ὡς μισθωτὸς ἀνεστράφη ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τοῦ Χριστοῦ,
συνάγων ἀργύριον καὶ χρυσίον ὑπὲρ τῶν νείων καὶ τῶν θυγατέρων αὐτοῦ παρὰ τοὺς
ἄλλους τῶν ἁγίων, καὶ τοὺς ἱερούς κανόνας τῆς ἀγίας τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίας... » PG
151, 768 D.

παρ' αὐτοῦ, καὶ ταῦτα τῆς πρὸς τὸν ἀντικείμενον αὐτῷ διαμάχης ἐπικρατού-
σης; εἰ δὲ καὶ αὐτὸς ὁ ζητῶν τὴν παρ' ἐκείνου ψήφον ἔχει τοὺς ἀντιλέγοντας,
πόσῳ μᾶλλον δυσέφικτον τὸ ζητούμενον; εἰ δὲ καὶ ὑποπτεύοιτο παρ' αὐτοῦ ὡς
115 μὴ φιλίως πρὸς αὐτὸν διακείμενος, μᾶλλον δὲ πρὸς μὲν αὐτὸν ἀπεχθῶς, πρὸς
δὲ τὸν ἀντικείμενον αὐτῷ φιλίως, ὁ δ' ἀντιλέγων ἀντιστρόφως ἔχων, πῶς οὐχὶ
καὶ παντελῶς ἀνέφικτον, εἰ μὴ τι καὶ πλέον; ἀλλ' ὁ μὴδὲ δυσὶν ἀνθρώποις
μαχομένοις δυνατόν ἦν, πρὶν ἀφείσθαι τῆς πρὸς ἀλλήλους μάχης, ἐτέρων, καὶ
ταῦτα τῶν μὴ φίλων δοκούντων, ἐκθύμως ὑπεραγωνίζεσθαι, τοῦτο πεποίηκεν
120 ὁ Θεὸς δυνατόν ἐνδήμοις καὶ στρατιώταις καὶ στρατηγοῖς καὶ τοπάρχαις, ἵνα
παραστήσῃ τοῖς πᾶσι διὰ πάντων ἀήττητον οἶσον τῆς ἀληθείας τὴν δύναμιν.

ΣΤΑΥΡΟΣ Ι. ΚΟΥΡΟΥΣΗΣ

120 cf. Dan. 3,2-3,27 (94).

119 πεποίηκεν C 121 τὴν τῆς ἀληθείας δύναμιν B

ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΑ ΚΑΙ ΕΓΓΡΑΦΑ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΟΡΟΥΣ

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ἀφορμὴν εἰς τὴν σύνταξιν βιβλιογραφίας περὶ τῶν ἐγγράφων καὶ χει-
ρογράφων τοῦ Ἁγίου Ὄρους παρέσχε ἐν ἐμὲ πρὸ πενταετίας ἡ συγγραφή
τοῦ ἄρθρου Ἀθωσ (Βιβλιοθήκαι) εἰς τὸ « Συμπλήρωμα » (τόμ. Α', 1958,
σ. 262γ-267α) τῆς « Μεγάλης Ἑλληνικῆς Ἑγκυκλοπαιδείας ». Εἰς τὸ μικρὸν
ἐκεῖνο ἄρθρον ἐπεχείρησα νὰ συγκεντρώσω τὴν κυριωτέραν περὶ τοῦ θέμα-
τος βιβλιογραφίαν, διηρημένην εἰς δύο τμήματα (βιβλιογραφίαν περὶ χειρο-
γράφων καὶ βιβλιογραφίαν περὶ ἐγγράφων), εὐθὺς δὲ μετὰ τὴν δημοσίευσίν
του ἀνετύπωσα αὐτό, μετὰ τινων βελτιώσεων καὶ προσθηκῶν, καὶ εἰς αὐτο-
τελὲς μικρὸν τεῦχος¹.

Ἡ τοιαύτη βιβλιογραφικὴ συναγωγὴ, παρ' ὅλας τὰς ἐξ αὐτῆς τῆς φύσεως
τοῦ ἐγκυκλοπαιδικοῦ τοῦτου ἄρθρου ἀπορροεύσας ἀτελείας τῆς, ἀπεδείχθη
χρήσιμος εἰς τοὺς εἰδικοὺς ἐρευνητὰς τῶν πολυτίμων ἱστορικῶν καὶ φιλολο-
γικῶν θησαυρῶν τοῦ Ἁγίου Ὄρους, ἐκρίθη εὐμενῶς² καὶ ἐξηντήθη ταχέως.
Διὰ τοῦτο ἔκρινα σκόπιμον νὰ προβῶ σήμερον ἐνταῦθα εἰς δευτέραν, ἐπην-
ξημένην καὶ βελτιωμένην, ἐκδοσιν αὐτῆς, ἀνευ βεβαίως τῶν δύο προτασσο-
μένων πληροφοριακῶν σημειωμάτων, τὰ ὅποια ἄλλωστε δὲν εἶχον αὐτοτελεῖ
χαρακτῆρα, ἀλλ' ἀπέβλεπον ἀπλῶς εἰς τὸ νὰ συμπληρώσουν τὰ κενὰ τοῦ
παλαιοῦ ἀντιστοίχου ἄρθρου τῆς « Μεγάλης Ἑλληνικῆς Ἑγκυκλοπαιδείας ».

Εἰς τὴν ἐπιγραφὴν τῆς δευτέρας ταύτης ἐκδόσεως προέταξα τὴν λέξιν « Ἑλ-
ληνικά », διότι ἀφῆρεσα ἐκ τῆς βιβλιογραφίας τὰ ὀλιγάριθμα ἄλλωστε λήμ-
ματα περὶ μὴ ἑλληνικῶν (σλαβικῶν, ρουμανικῶν, τουρκικῶν κλπ.) χειρογρά-
φων ἢ ἐγγράφων, τὰ ὅποια εἶχον περιλάβει εἰς τὴν πρώτην ἐκδοσιν. Ἐπραξα
δὲ τοῦτο, περιορισθεὶς τοιοῦτοτρόπως εἰς μόνην τὴν περὶ τῶν ἑλληνικῶν

¹ Μ. Ι. Μανούσας κα, Χειρογράφα καὶ ἐγγράφα τοῦ Ἁγίου Ὄρους, Ἀθῆ-
ναι 1958.

² Βλ. ἰδίᾳ τὰς βιβλιοκρισίας τῶν Γ. Σούλη ἐν ΕΕΒΣ, τόμ. 28 (1958), σ.
510-515 (ἐκτενῆ, μετὰ προσθηκῶν, ἰδίως διὰ τὰ σλαβικά ἐγγράφα) καὶ R. Guil-
land ἐν « Byzantinoslavica », τόμ. XX₂ (1959), σ. 136. Πρβλ. καὶ F. Dölger
ἐν « Byzantinische Zeitschrift », τόμ. 51 (1958), σ. 429 καὶ M. Wittek ἐν
« Scriptorium », τόμ. XII (1959), σ. 158 (ἀριθ. 206).

βιβλιογραφίαν, διότι, διαπιστώσας τὴν μεγάλην ἔκτασιν τῆς περὶ τῶν ξενογλώσσων ἀγιορειτικῶν χειρογράφων καὶ ἐγγράφων βιβλιογραφίας καὶ τὸ λίαν δυσπρόσιτον αὐτῆς, δὲν ἠθέλησα ν' ἀναλάβω ἔργον ἐξαιρέτως δυσχερὲς καὶ ἔκτος τῆς ἀρμοδιότητός μου. Ἄς ἐλπίσω ὅτι ἄλλος ἀρμοδιώτερος θὰ ἐπιληφθῇ τούτου.

Αἱ κυριώτεραι τροποποιήσεις, βελτιώσεις καὶ προσθήκαι τὰς ὁποίας ἐπέφερα εἰς τὴν ἀνὰ χεῖρας νέαν ἔκδοσιν τῆς βιβλιογραφίας εἶναι αἱ ἀκόλουθοι:

α) Προσέθεσα πλεῖστα νέα λήμματα (ὑπὲρ τὰ ἑκατὸν ἐν συνόλῳ) ἀναφερόμενα τὸ μὲν εἰς δημοσιεύματα ἅτινα εἶχον παραλείψει (ἀπὸ σκοποῦ, χάριν τῆς συντομίας τοῦ ἄρθρου, ἢ καὶ ἐξ ἀγνοίας)¹, τὸ δὲ εἰς δημοσιεύματα ἰδόντα τὸ φῶς μετὰ τὴν πρώτην ἔκδοσιν τῆς βιβλιογραφίας μου, ἀπὸ τοῦ 1958 καὶ ἐντεῦθεν.

β) Ἠρίθμησα τὰ λήμματα ἑκατέρου τῶν τμημάτων (Α': Χειρογράφων καὶ Β': Ἐγγράφων), πρὸς εὐχερεστέραν διάκρισιν αὐτῶν ἀπ' ἀλλήλων² καὶ ἀνεύρεσιν τῇ βοήθειᾳ τοῦ εὐρετηρίου, προσέθεσα δὲ καὶ παραπομπὰς ἀπὸ τοῦ ἑνὸς εἰς τὸν ἄλλον ἀριθμὸν, ὅπου ἔκρινα τὴν τοιαύτην συσχέτισιν ἀναγκαίαν ἢ ἐξυπηρετικήν.

γ) Διὰ τὰ εἰς σλαβικὰς γλώσσας δημοσιεύματα παρέθεσα καὶ τὰς μεταφράσεις τῶν τίτλων αὐτῶν εἰς τὴν ἑλληνικήν.

δ) Προσεπάθισα, διὰ τῆς προσθήκης καὶ νέων ἐντὸς ἀγκυλῶν διασαφήσεων, νὰ κατατοπίσω τὸν ἀναγνώστην ἐπὶ τοῦ περιεχομένου καὶ τῆς φύσεως πολλῶν δημοσιευμάτων καὶ ἐν γένει νὰ παράσχῃ χρησίμους περὶ αὐτῶν ἢ περὶ τῶν χειρογράφων καὶ ἐγγράφων πληροφορίες. Ἐν τούτοις, δὲν ἠθέλησα νὰ προχωρήσω εἰς τὴν παράθεσιν ἔτι περισσοτέρων λεπτομερειῶν (ὡς π.χ. περὶ τοῦ ἀπολύσαντος ἑκαστον ἔγγραφον, τοῦ εἴδους τοῦ ἔγγραφου, τῶν τυχόν προηγουμένων ἐκδόσεών του κλπ.), διότι ἡ ἐπισώρευσις τοιούτων λεπτομερειῶν θὰ ἠϋξανε αἰσθητῶς τὸν ὄγκον τῆς βιβλιογραφίας καὶ τελικῶς θὰ ὠδήγει εἰς σύγχυσιν μᾶλλον ἢ εἰς ἀποσαφήνισιν.

ε) Προσέθεσα ἐν τέλει ἀλφαβητικὸν πῖνακα περιλαμβάνοντα ὄχι μόνον

¹ Ἐκ τῶν ἐν τῇ βιβλιοκρισίᾳ τοῦ κ. Γ. Σοῦλη, ἐνθ' ἄνωτ., παρατεθέντων ἐχρησιμοποίησα ἀρκετὰ, παρέλειψα ὅμως καὶ πολλά, ὡς ἐπουσιώδη ἢ ὡς μὴ εἰσερχόμενα εἰς τὰ πλαίσια τῆς παρούσης βιβλιογραφίας. Ἐκ τῶν ἐκ τῆς βιβλιοκρισίας ταύτης ληφθέντων, ὅσα δὲν ἠδυνήθην νὰ ἰδῶ προσωπικῶς ἐσημείωσα δι' ἀστερίσκου (*). Τὸν φίλον κ. Σοῦλην εὐχαριστῶ καὶ διὰ τὴν πρόθυμον βοήθειάν του πρὸς μετάφρασιν τῶν ἐπιγραφῶν τῶν εἰς σλαβικὰς γλώσσας συντεταγμένων ἄρθρων. Εὐχαριστῶ ἐπίσης τὸν κ. Γ. Θεοχαρίδην διὰ τὴν φιλικὴν ὑπόδειξιν δεκάδος λημμάτων.

² Κατὰ τὴν ἐντὸς τῶν συστηματικῶν ὑποδιαρέσεων ἀρίθμωσιν ἠκολούθησα τὴν χρονολογικὴν σειράν, μὲ ὀλιγίστας ἐξαιρέσεις (πρὸς συσχέτισιν π.χ. συγγενῶν δημοσιευμάτων ἢ πρὸς διαστολὴν τῶν γενικῶν καταλόγων ἢ συλλογῶν ἀπὸ τούτους εἰδικούς ἢ τὰς μεμονωμένας ἐκδόσεις).

τούς συγγραφεῖς τῶν ἐν τῇ βιβλιογραφίᾳ δημοσιευμάτων, ἀλλὰ καὶ ὅσα ἔκρινα ἐνδιαφέροντα ἀπὸ τὰ πρόσωπα, τοπωνύμια καὶ πράγματα τὰ ἀναφερόμενα εἰς τὰς ἐπιγραφὰς ἢ τὰς περιλήψεις τούτων.

Ὁφείλω νὰ δηλώσω ὅτι ἡ βιβλιογραφία αὕτη δὲν εἶναι ἐξαντλητική, ἀλλὰ κριτική. Ἐπεδίωξα νὰ περιλάβω ἐν αὐτῇ τὰ κατὰ τὴν κρίσιν μου κυριώτερα δημοσιεύματα. Πολλὰ δευτερεύοντα ἢ πεπαλαιωμένα παρέλειψα σκοπῆ- μως, ἀλλὰ πάλιν ἐκ τούτων περιέλαβον, διότι δὲν τὰ εὗρον ἐντελῶς ἐστερη- μένα ἐνδιαφέροντος¹. Τῆς τοιαύτης μνείας ἢ παραλείψεως δὲν ἦτο βεβαίως δυνατὸν νὰ ἐξηγῶ ἐκάστοτε τὸν λόγον ἢ περὶ τὰ τοιαῦτα ἄλλωστε θέματα ἐκτίμησις εἶναι συχνάκις ζήτημα ὑποκειμενικὸν καὶ ἀντιρρήσεις θὰ ὑπάρ- χουν πάντοτε. Ὁ συντάκτης πάντως τῆς παρούσης βιβλιογραφίας, ἥτις, καὶ παρὰ τὰς καταβληθείσας νέας προσπάθειάς, εἶναι ἀδύνατον νὰ μὴ ἔχη ἑλλείψεις, θὰ ἐδέχετο εὐγνωμόνως πᾶσαν νέαν συμπλήρωσιν ἢ διόρθωσιν. Θὰ ἐλογίζετο δ' ἱκανοποιημένος, ἂν, μέχρι τῆς ἐμφανίσεως ἄλλου τελειότε- ρου βοηθήματος, ὁ ἀνὰ χεῖρας ὁδηγὸς ἐπιτύχῃ νὰ προσφέρῃ ἔστω καὶ μικρὰς ὑπηρεσίας εἰς τοὺς ἐρευνητάς.

Α' - ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΑ ΑΓΙΟΥ ΟΡΟΥΣ

α' - ΓΕΝΙΚΑ

1. Σπυρίδωνος Π. Λάμπρου, *Ἐκθεσις πρὸς τὴν Βουλὴν τῶν Ἑλλήνων περὶ τῆς εἰς τὸ Ἁγιον Ὄρος ἀποστολῆς αὐτοῦ κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1880*, Ἀθήνησιν 1880.

2*. Porfirij Uspenskij, *Afonskie Knizniki* (= Βιβλιογράφοι τοῦ Ἀθῶ), « Čtenija v Obšč. ljub. duh. prosvěšč. » 1883, τεύχ. 1, σ. 142 κ.ἐξ., τεύχ. 3-4, σ. 268-305.

3. Cyrille Korolevskij, *ἄρθρ. Athos (Les bibliothèques et les manuscrits)* ἐν « Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques », τόμ. 5, Paris 1931, στ. 113-118.

4. Δημ. Γκίνη, *Κατάλογοι ἑλληνικῶν κωδικῶν ἐν Ἑλλάδι καὶ Ἀνατολῇ*, « Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν », τόμ. 11 (1935), σ. 363-364.

5. *Mönchsland Athos, mit Beiträgen von Professor Dr. F. Dölger-München, Professor Dr. E. Weigand-Prag und Reichshauptstellenleiter A. Deindl-Berlin. Herausgegeben von Prof. Dr. F. Dölger. Mit 183 Abbildungen und 1 Karte*, München (1943), σ.

¹ Περιγραφὰς μεμονωμένων χειρογράφων ἐσημείωσα μόνον κατ' ἐξαιρέσιν ἐπίσης καὶ ἐκδόσεις ἐγγράφων ἐξ ἀντιγράφων περιεχομένων εἰς φιλολογικοὺς κώδικας.

170-209 (*Miniaturen*, καὶ εἰκ. ἀριθ. 90-127) καὶ σ. 216-217 (*Geschichtlich bedeutsame Handschriften*, καὶ εἰκ. ἀριθ. 131-132).

6. Marcel Richard, *Répertoire des bibliothèques et des catalogues de manuscrits grecs*. Deuxième édition, Paris 1958, σ. 41-48, ἀριθ. 184-202: *Athos*. [Ἡ πρώτη ἔκδοσις τοῦ 1948].

7. F. Dölger, *Der Heilige Berg Athos und seine Bücherschätze*. «Bibliotheksprobleme der Gegenwart. Nachrichten für wissenschaftliche Bibliotheken», Beiheft 1, Frankfurt a.M., 1951, σ. 46-61 = *Παρασπορά. 30 Aufsätze zur Geschichte, Kultur und Sprache des byzantinischen Reiches*, Ettal, Buch-Kunstverlag, (1961), σ. 391-409.

8. Marcel Richard, *Rapport sur une mission d'études en Grèce (29 août - 29 novembre 1951)*, «Bulletin d'Information de l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes», ἀριθ. 1 (1952), σ. 48-80 [βλ. σ. 59 κ.εξ.: IV. *Le Mont Athos*].

9. Τοῦ αὐτοῦ, *Rapport sur une mission d'études en Grèce et en Turquie (30 août - 15 novembre 1955)*, αὐτόθι, ἀριθ. 4 (1955), σ. 49-72 [βλ. σ. 54-64].

10. Ν. Β. Τωμαδάκη, *Εἰσαγωγή εἰς τὴν Βυζαντινὴν Φιλολογίαν*, τόμ. Α', τευχ. α', ἔκδ. δευτέρα, Ἀθήναι 1956, σ. 140-141.

11. Λίνου Πολίτη, *Ἀγιορεῖτες βιβλιογράφοι τοῦ 16ου αἰώνα*, «Ἑλληνικά», τόμ. 15 (1957), σ. 355-384 καὶ πίν. 9-15 (εἰκ. 1-12).

12. Τοῦ αὐτοῦ, *Paläographische Miscellen vom Heiligen Berg. I. Drei Chilandar-Handschriften. — II. Der Schreiber der Kaiserin Elisabeth. — III. Kaisererwähnungen. — IV. Die Schere des Buchbinders. — V. Ein Monokondyll*, «Byzantinische Zeitschrift», τόμ. 50 (1957), σ. 310-320 καὶ Taf. VII-X.

13. Marcel Richard, *Rapport sur la quatrième mission d'études en Grèce (9 mai - août 1957)*, «Bulletin d'Information de l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes», ἀριθ. 6 (1957), σ. 45-66 καὶ ἀριθ. 7 (1958), σ. 33-45.

13α. Λίνου Πολίτη, *Ἀγιορειτικὰ ἀνάλεκτα*, «Ἑλληνικά», τόμ. 16 (1958-1959), σ. 126-136 καὶ πίν. 2-4.

14. Jean Irigoien, *Pour une étude des centres de copie byzantins*, «Scriptorium», τόμ. 13 (1959), σ. 195-209 (II. 3: *Les premiers centres de copie de l'Athos*).

15. M. Richard, (*Missions d'étude en Grèce*) 1. *Mont-Athos et Patmos. 29 juin - 21 août 1959*, «Bulletin d'Information de l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes», ἀριθ. 9 (1960), σ. 53-57.

16. E. Amand de Mendieta, *Mount Athos and Greek Patri-stik Editions*, «Studia Patristica», τόμ. 31 (1961), σ. 23-37.

17. Χ. Γ. Πατρινέλη, *Βιβλιοθήκαι καὶ ἀρχεῖα τῶν μονῶν τοῦ Ἁγίου Ὄρους*, Ἀθήναι 1963. (Ἀνατύπωσις (μετὰ προσθηκῶν) ἐκ τῆς «Θρησκευτικῆς καὶ Ἡθικῆς Ἑγκυκλοπαιδείας», τόμ. 1 (1962), σ. 935-943), σ. 3-16: I. *Βιβλιοθήκαι*.

18. Marcel Richard, *Rapport sur une mission d'étude en Grèce et en Yougoslavie (10 août - 13 septembre 1961)*, «Bulletin d'Information de l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes», ἀριθ. 11 (1962), σ. 17-42 [σ. 18-27: *Le Mont-Athos* καὶ σ. 36-38: *Manuscrits photographiés - Athos*].

β' - ΚΑΤΑΛΟΓΟΙ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΩΝ ΠΛΕΙΟΝΩΝ ΜΟΝΩΝ

19. Σπυρ. Π. Λάμπρου, *Περὶ τῶν παλιμψήστων κωδίκων τῶν ἀγιορειτικῶν βιβλιοθηκῶν*, Ἀθήναι 1888.

20. Τοῦ αὐτοῦ, *Κατάλογος τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἑλληνικῶν κωδίκων*, τόμ. Α' - Β', ἐν Κανταβριγίᾳ τῆς Ἀγγλίας, 1895-1900 [ἀριθ. 1-6618' σπουδαιότατον ἔργον].

21. Kirsopp Lake and Silva Lake, *Dated Greek Minuscule Manuscripts to the year 1200. III: Manuscripts in the Monasteries of Mount Athos and in Milan*. Boston, Massachusetts 1935 [ὑπ' ἀριθ. 86-123 καταγράφονται ἐκ τῶν διὰ μικρογραμμάτου γραφῆς τὰ χρονολογημένα ἀγιορειτικὰ χειρόγραφα, ἀπὸ ἔτους 948-1200, ἐξ ὧν παρατίθενται φωτοτυπικοὶ πίνακες ὑπ' ἀριθ. 152-209].

22. Elpidio Mioni, *I kontakaria del Monte Athos*, «Atti del Reale Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti», τόμ. XCVI, μέρος β' (1936-1937), σ. 23-87.

23. L. Delatte, *Note sur les manuscrits astrologiques du Mont-Athos*, «Παγκόσμια, Mélanges Henri Grégoire», τόμ. III, Bruxelles 1951, σ. 107-112.

24. E. W. Saunders, *Operation Microfilm at Mount Athos*, «Biblical Archaeologist», τόμ. 18 (1955), σ. 22-41 [περὶ τῶν ἐργασιῶν τῆς εἰς Ἁγ. Ὄρος ἀποστολῆς τῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Κογκρέσου κατὰ τὸ 1952-1953' βλ. τὸν μεθεπόμενον ἀριθμὸν].

25. Stig Y. Rudberg, *Les manuscrits à contenu profane du Mont-Athos*, «Eranos», τόμ. 54 (1956), σ. 174-185.

26. E. W. Saunders, *A Descriptive Checklist of Selected Manuscripts in the Monasteries of Mount Athos, microfilmed for the Library of Congress and the International Greek New Testament Project, 1952-1953*. Washington, Library of Congress, Photoduplication Service, 1957 [κατάλογος ὑπερδιακοσίων φωτογραφηθέντων χειρογράφων, τῆς Καινῆς Δια-

θήκης κ.ά., ἐκ τῶν μονῶν Διονυσίου, Ἰβήρων, Μεγ. Λαύρας, Παντοκράτορος, Σταυρονικήτα καὶ Βατοπεδίου. Ἐν τέλει προστίθενται καὶ οἱ κατάλογοι τῶν φωτογραφηθέντων ἀγιορειτικῶν χειρογράφων ὑπὸ τῆς ἐν Βερολίῳ Γερμανικῆς Ἀκαδημίας τῶν Ἐπιστημῶν, τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Harvard καὶ τοῦ ἐν Παρισίοις Ἰνστιτούτου Ἑρεῦνης καὶ Ἱστορίας τῶν Κειμένων].

27. Βασιλικὸν Ἰδρυμα Ἑρευνῶν. Κέντρον Βυζαντινῶν Ἑρευνῶν - Κέντρον Νεοελληνικῶν Ἑρευνῶν. Φωτογραφήσεις χειρογράφων καὶ ἀρχείων ἐκτελεσθεῖσαι εἰς ἐπαρχιακὰς βιβλιοθήκας καὶ μονὰς τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπικρατείας (Κατάλογος ἀριθ. 1), Ἀθῆναι 1962 [πολυγραφημένον· ἐν σ. 12-19 κατάλογος τῶν ἐκ τῶν μονῶν τοῦ Ἀγ. Ὁρους φωτογραφηθέντων χειρογράφων].

γ' - ΚΑΤΑΛΟΓΟΙ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΩΝ ΚΑΤΑ ΜΟΝΑΣ

Σκήτη Ἀγίας Ἀννης (Μεγίστης Λαύρας).

28. Σ. π. Λάμπρου, *Κατάλογος* [βλ. ἀριθ. 20], τόμ. Α', σ. 11-18 [ἀριθ. 82 = 1-127 = 46].

29. Εὐλογίου Κουρίλα, *Κατάλογος ἀγιορειτικῶν χειρογράφων. Μέρος Β'. Κώδικες τῆς Σκήτης τῆς Ἀγίας Ἀννης, ἐν τοῖς ὁρίοις τῆς Λαύρας διακειμένης, μὴ περιεχόμενοι ἐν τῷ Κατάλογῳ τοῦ Λάμπρου*, «Θεολογία», τόμ. 15 (1937), σ. 239-248, 361-366, τόμ. 16 (1938), σ. 74-79, 173-180, 249-261, 350-354, τόμ. 21 (1950), σ. 269-291, 325-338, 506-525 [ἀριθ. 448-514 (= 47-103), 515-517 καὶ (τῶν καλυβῶν) 518-841].

30. Γερασίμου μοναχοῦ Μικραγιαννανίτου, *Κατάλογος χειρογράφων κωδίκων τῆς βιβλιοθήκης τοῦ Κυριακοῦ τῆς κατὰ τὸ Ἀγιώνυμον Ὁρος τοῦ Ἱερᾶς καὶ Μεγαλονύμου Σκήτης τῆς Ἀγίας Θεομήτορος Ἀννης*, «Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν», τόμ. 29 (1959), σ. 87-192 καὶ 30 (1960-1961), σ. 453-560 + 560α' - 560ιδ' [ἀριθ. 82/1-127/46 + 47-114]· [καὶ εἰς ἰδιαίτερον τεῦχος, μετὰ πινάκων συνταχθέντων ὑπὸ Κωνσταντίνου Ἀ. Μανάφη, ἐν Ἀθήναις 1961, ἔκδοσις Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν, ἐκ σελ. 234 (οἱ Πίνακες ἐν σ. 221-234)].

Σκήτη Ἀγίου Ἀνδρέου (ρωσική, ἐν Καρυαῖς).

31. Ὁ χειρόγραφος κατάλογος τῆς Σκήτης περιελάμβανε τῷ 1909 χειρόγραφα μεμβράνινα 52 καὶ χαρτῶα 201. Μέγα μέρος τούτων ἐπωλήθη μετὰ τὴν ρωσικὴν ἐπανάστασιν. Ἐπτά ἐξ αὐτῶν, ἀγορασθέντα τῷ 1925 καὶ 1930 ὑπὸ τοῦ Th. Whittemore, παρεχωρήθησαν ὑπὸ τούτου εἰς τὸν R. Garrett καὶ εὗρισκονται σήμερον εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τοῦ Princeton ἕτερον εὗρεται ἐν Βαλτιμόρη, Walters Art Gallery, κῶδ. 526 (M. Richard, *Répertoire*, σ. 42). Ἡ τύχη τῶν λοιπῶν ἀγνοεῖται. Μερικὰ ἐπωλήθησαν

ἢ κατεσχέθησαν εἰς Θεσσαλονίκην καὶ εὗρισκονται εἰς τὴν βιβλιοθήκην τοῦ ἐκεῖ Πανεπιστημίου (βλ. τοὺς ἐπομένους ἀριθ. 32-33). Ἡ βιβλιοθήκη τῆς Σκήτης ἀπετεφρώθη ἐκ πυρκαϊᾶς τῇ 16 Ἰουλίου 1958.

32. Λίνου Πολίτη, *Νέαι προσκτήσεις τῆς συλλογῆς χειρογράφων τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης*, «Ἑλληνικά», τόμ. 16 (1958-1959), σ. 236-238 [ἀριθ. 41-45, ἐξ ὧν τὰ ὑπ' ἀριθ. 42, 43 καὶ 45 προέρχονται ἐκ τῆς Σκήτης τοῦ Ἀγ. Ἀνδρέου, βλ. τὸν ἀμέσως ἐπόμενον ἀριθμόν].

33. Τοῦ αὐτοῦ, *Χειρόγραφοι κώδικες ἐκ τῆς Σκήτης τοῦ Ἀγίου Ἀνδρέου*, «Ἑλληνικά», τόμ. 17 (1962), σ. 340-346 [περὶ τῶν ὑπ' ἀριθ. 42, 43 καὶ 45 χειρογράφων τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (βλ. ἀριθ. 32) καὶ περὶ ἐτέρων κατασχθέντων τῷ 1960, προερχομένων ἐκ τῆς Σκήτης τοῦ Ἀγ. Ἀνδρέου].

Σκήτη Ἀγίου Δημητρίου.

34. Ἡ εἰς τὴν μονὴν Βατοπεδίου ὑπαγομένη σκήτη τοῦ Ἀγίου Δημητρίου κατέχει 48 χειρόγραφα, ὧν κατάλογος ἀνέκδοτος εὕρεται παρὰ τῷ μοναχῷ Ἀλεξάνδρῳ Βατοπεδινῷ (M. Richard, *Répertoire*, σ. 43-44).

Μονὴ Βατοπεδίου.

35. Σωφρονίου Εὐστρατιάδου καὶ Ἀρχαδίου Βατοπεδινοῦ, *Κατάλογος τῶν ἐν τῇ Ἱερᾷ Μονῇ Βατοπεδίου ἀποκειμένων κωδίκων*, ἐν Κανταβρυγίᾳ καὶ ἐν Παρισίοις (Harvard Theological Studies, τόμ. XI = Ἀγιορειτικὴ Βιβλιοθήκη, ἀριθ. 1), 1924 [ἀριθ. 1-1536].

36. Σωφρονίου Εὐστρατιάδου, *Συμπλήρωμα ἀγιορειτικῶν καταλόγων Βατοπεδίου καὶ Λαύρας. Μνημεῖα Ἀγιολογικά*. (Ἀγιορειτικὴ Βιβλιοθήκη, ἀριθ. 4), Paris 1930 [ἄλφαβητ. κατάλογος τῶν ἀγιογραφικῶν κειμένων· προβλ. καὶ ἀριθ. 38].

37. Λίνου Πολίτη, *Κατάλογος λειτουργικῶν εἰληταρίων τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Βατοπεδίου*, «Μακεδονικά», τόμ. 4 (1955-1960), 1957, σ. 403-409 [ἀριθ. 1-26, βλ. καὶ πίν. 4, εἰκ. 12].

38. Th. I. Schmit, *Katalog žitijnich rukopisej Vatopedskago monastyrja na Athonē* (= Κατάλογος τῶν ἀγιογραφικῶν χειρογράφων τῆς μονῆς Βατοπεδίου ἐν Ἀθῶ), «Izvestija Russkago Archeologičeskago Instituta v Konstantinopolē», τόμ. 8 (1903), σ. 264-301 [προβλ. καὶ ἀριθ. 36].

39. D. Serruys, *Souscriptions et signatures dans les mss des X-XIII siècles, conservés au monastère de Vatopédi (Athos)*, «Revue des Bibliothèques», τόμ. 14 (1904), σ. 63-76.

40. V. N. Benešević, *Εἰδήσεις περὶ τῶν ἐν τῷ Βατοπεδίῳ καὶ τῇ Λαύρᾳ τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου τοῦ Ἀθωνίτου εὗρισκομένων ἑλληνικῶν κανονι-*

κῶν χειρογράφων, « Vizantijskij Vremennik », τόμ. XI (1904), Prilozenie, ἀριθ. 2, σ. 3, 5-45.

41. Ὁ χειρόγραφος συμπληρωματικὸς κατάλογος τῆς μονῆς περιελάμβανε τῷ 1958 τοὺς κῶδ. ἀριθ. 1537-1684, σχεδὸν πάντας τοῦ ΙΖ'-ΙΘ' αἰ. καὶ πάντας, πλὴν 3-4, λειτουργικοῦ περιεχομένου (M. Richard, *Répertoire*, σ. 43).

Βλ. καὶ ἀριθ. 34.

Μονὴ Γρηγορίου.

42. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Α', σ. 43-59 [ἀριθ. 548=1-702=155] καὶ συμπληρωμ., τόμ. Β', σ. 470-471 [ἀριθ. 6584=156-6589=161].

43. Κατὰ τὴν βεβαίωσιν τοῦ Βασιλῆως Ἀγγελάκου, *Ἡ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει Ἀθῶν Ἱερὰ Μονὴ τοῦ Ἀγίου Γρηγορίου, 1300-1921*, Θεσσαλονίκη 1921, σ. 36, ἡ μονὴ κατὰ τὸ 1921 κατεῖχεν 174 χειρόγραφα. Ὁ σημερινὸς ἐν τῇ μονῇ χειρόγραφος κατάλογος, συντεταγμένος ὑπὸ τοῦ ἀνωτέρω Βασιλῆως, περιλαμβάνει χειρόγραφα ὑπ' ἀριθ. 1-157 (ὧν ἡ ἀρίθμησις δὲν ἀνταποκρίνεται πρὸς τὴν τοῦ Λάμπρου) καὶ (συμπληρωμ.) 1-26, ἥτοι ἐν ὅλῳ 183. Ὁ κατάλογος οὗτος ἐφωτογραφήθη τῷ 1962 ὑπὸ τοῦ ἐν Ἀθήναις Κέντρου Βυζαντινῶν Ἑρευνῶν τοῦ Βασιλικοῦ Ἰδρύματος Ἑρευνῶν.

Μονὴ Διονυσίου.

44. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Α', σ. 319-436 [ἀριθ. 3535=1-4120=586].

45. Εὐλογίου Κουρίλα, *Κατάλογος ἀγιορειτικῶν χειρογράφων. Α'.* Κώδικες τῆς μονῆς τοῦ Ἀγίου Διονυσίου ἐν Ἀθῶν μὴ περιεχόμενοι ἐν τῷ ἐκδοθέντι καταλόγῳ τοῦ Σπ. Λάμπρου, « Θεολογία », τόμ. 14 (1936), σ. 114-128 καὶ 330-347 (πρβλ. καὶ εἰσαγ., σ. 42-52) [ἀριθ. 273=587-447=762].

46. Εὐθυμίου Διονυσίου μοναχοῦ †, *Συμπληρωματικὸς κατάλογος ἑλληνικῶν χειρογράφων Ἱερᾶς Μονῆς Διονυσίου Ἀγίου Ὁρους*, « Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν », τόμ. 27 (1957), σ. 233-271 [ἀριθ. 587-798 ἑλλ. καὶ 799-804 σλαβ. Ἐκτενέστερος καὶ πληρέστερος τοῦ προηγουμένου, παρέχων τὴν σημερινὴν ἀρίθμησιν πρβλ. τοὺς ὑπὸ Κωνστ. Α. Μανᾶφη, *Σημείωμα περὶ τῶν συμπληρωματικῶν καταλόγων τῶν χειρογράφων τῆς Ἱ. Μ. Διονυσίου*, συνταχθέντας πίνακας ἀντιστοιχίας, αὐτόθι, σ. 387-390].

47. Ἀρχιμανδρίτου Γαβριήλ, καθηγουμένου Ἱερᾶς Μονῆς Ἀγίου Διονυσίου, *Ἡ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει Ἱερὰ Μονὴ τοῦ Ἀγίου Διονυσίου*, Ἀθῆναι 1959, σ. 57-66: *Βιβλιοθήκη* [σύντομος μνεία τῶν ἀξιολογωτέρων χειρογράφων τῆς μονῆς].

48. G. Hofmann, *Ein Handschriften-Verzeichnis des Athosklo-*

sters Dionysii aus dem Jahre 1627, « Byzantinische Zeitschrift », τόμ. 44 (1951), σ. 272-277 [διὰ τὴν παλαιότεραν ἐποχὴν].

Βλ. καὶ ἀριθ. 78.

Μονὴ Δοχειαρίου.

49. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Α', σ. 233-269 [ἀριθ. 2675=1-3096=395].

50. Ὁ κατὰ τὴν ἐπιθεώρησιν τοῦ Μ. Ι. Μανούσακα (1953) χειρόγραφος κατάλογος τῆς μονῆς, φθάνων μέχρι τοῦ ἀριθ. 475, περιλαμβάνει εἰς τὴν πραγματικότητα μόνον 46 ἐπὶ πλέον (ἀριθ. 396-433, 435-440, 456, 460) χειρόγραφα (ὧν τὸ ὑπ' ἀριθ. 424 εἶναι σλαβωνικόν), διότι οἱ ἀριθμοὶ 434, 441-455, 457-459 καὶ 461-475 εἶναι ἐντυπα βιβλία.

Μονὴ Ἑσφιγμένου.

51. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Α', σ. 170-199 [ἀριθ. 2014=1-2333=320].

52. Ὁ χειρόγραφος κατάλογος ἀριθμεῖ 370 κώδικας· φαίνεται ὅμως ὅτι ἑλλείπουν οἱ ὑπ' ἀριθ. 3, 30, 65, 71, 140, 151, 167, 183, 196, 211, 214, 215, 219, 309, 310 καὶ 315 κώδικες τοῦ καταλόγου Λάμπρου (M. Richard, *Répertoire*, σ. 44).

Μονὴ Ζωγράφου.

53. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Α', σ. 31-35 [ἀριθ. 327=1-436=110].

Μονὴ Ἰβήρων.

54. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Β', σ. 1-279 [ἀριθ. 4121=1-5506=1386] καὶ [προσθ.], σ. 591-597.

55. Σπυρίδ. Λαυριώτου· Σωφρονίου Εὐστρατιάδου, *Κατάλογος τῶν κωδίκων τῆς Μεγίστης Λαύρας*, Paris 1925, σ. 385-390: *Ἀγιορειτικῶν κωδίκων κατάλοιπα. Α'.* Κώδικες τοῦ Καθολικοῦ τῆς Μονῆς τῶν Ἰβήρων (μὴ περιγραφέντες ὑπὸ τοῦ Λάμπρου): ἀριθ. 2047=1-2087=41.

56. Ἡ ἀρίθμησις τοῦ Λάμπρου μετεβλήθη (M. Richard, *Répertoire*, σ. 44-45). Συμπληρωματικὸς κατάλογος παρεσκευάσθη (1954) πρὸς ἑκδοσιν ὑπὸ Γ. Κουρνούτου.

Μονὴ Καρακάλου.

57. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Α', σ. 130-150 [ἀριθ. 1514=1-1763=250] καὶ συμπληρωμ., τόμ. Β', σ. 472-478 [ἀριθ. 6590=251-6618=279].

Σκήτη *Καυσοκαλυβίων* (Μερίστης Λαύρας).

58. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Β', σ. 462-468 [ἀριθ. 6535 = 1-6582 = 48].

59. *Κατάλογος τῶν κωδίκων τῆς Ἱερᾶς Σκήτης Καυσοκαλυβίων καὶ τῶν καλυβῶν αὐτῆς, συνταχθεὶς ὑπὸ Εὐλογίου Κουρίλα, Λαυριώτου, καὶ ἐκδιδόμενος μετὰ προλεγομένων καὶ πινάκων ὑπὸ μητροπολίτου πρ. Λεοντοπόλεως Σωφρονίου Εὐστρατιάδου* (Ἀγιορειτικὴ Βιβλιοθήκη, ἀριθ. 5), Paris 1930 [ἀριθ. 1-272].

Μονὴ *Κουτλουμουσίου*.

60. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Α', σ. 270-318 (ἀριθ. 3070 = 1-3534 = 461).

61. Ὁ ἐν τῇ μονῇ λεπτομερὴς χειρόγραφος κατάλογος τοῦ ποτὲ βιβλιοφύλακος Χαρίτωνος, συνταχθεὶς ὀλίγον πρὸ τοῦ 1889, περιέχει ἀριθμοὺς 1-562, ἐξ ὧν οἱ πρῶτοι 461 συμπίπτουν πρὸς τοὺς τοῦ Λάμπρου. Ἄλλος κατάλογος, συντεταγμένος προχείρως ἀπὸ τοῦ 1918 κ.ἐξ. ὑπὸ τῶν κατὰ καιροὺς βιβλιοθηκαρίων, φθάνει μέχρι τοῦ ἀριθ. 662. Τῷ 1953 εὐρέθησαν ὑπὸ Μ. Ι. Μανούσακα ἑλλείποντα τὰ χειρόγραφα ὑπ' ἀριθ. 7, 70, 72, 472, 510-516, 521-522, 524-525, 528, 552, 562. Φύλλα τοῦ ὑπ' ἀριθ. 77 (μικρογραφίαι) εὐρίσκονται νῦν ἐν τῷ Μουσείῳ τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Princeton (M. Richard, *Répertoire*, σ. 193). Νέος συμπληρωματικὸς κατάλογος, συνταχθεὶς ὑπὸ Α. Πολίτη, εἶναι ὑπὸ ἐκδοσιν.

Μονὴ *Κωνσταμονίου*.

62. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Α', σ. 36-42 [ἀριθ. 437 = 1-547 = 111].

Μονὴ *Μερίστης Λαύρας*.

63. *Κατάλογος τῶν κωδίκων τῆς Μερίστης Λαύρας (τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρει), συνταχθεὶς ὑπὸ Σπυρίδωνος μοναχοῦ Λαυριώτου, ἱατροῦ, ἐπεξεργασθεὶς δὲ καὶ διασκευασθεὶς ὑπὸ Σωφρονίου Εὐστρατιάδου, μητροπολίτου πρ. Λεοντοπόλεως. Ἐπλουτίσθη καὶ διὰ τῶν ἐν τέλει δύο παραρτημάτων καὶ τῶν ἀναγκαιούτων εὐρετηρίων πινάκων*, Paris 1925 (Ἀγιορειτικὴ Βιβλιοθήκη, ἀριθ. 2-3), σ. 1-379 [ἀριθ. 1-2046].

64. Σωφρ. Εὐστρατιάδου, *Ἀγιορειτικῶν κωδίκων σημειώματα*. Α') *Τῆς Λαύρας τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου*, «Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς», τόμ. 1 (1917), σ. 49-62, 145-160, 374-384, 413-432, 457-472, 561-568, 617-624, 755-766 [τὰ σημειώματα ταῦτα δὲν περιελήφθησαν ἐν τῷ ἀμέσως προηγούμενῳ καταλόγῳ, ὅπου ὑποδηλοῦνται ἀπλῶς δι' ἀστερίσκου ἐπὶ τῶν ἀντιστοιχῶν ἀριθμῶν].

65. Εὐλογίου Κουρίλα, *Τὰ κειμηλιαρχεῖα καὶ ἡ βιβλιοθήκη τῆς ἐν Ἀθῶ Μονῆς τῆς Μερίστης Λαύρας ἐν κινδύνῳ*. Β'. *Ἡ βιβλιοθήκη τῆς Μονῆς Μερίστης Λαύρας, τὰ χειρόγραφα, ὁ ἔντυπος κατάλογος, τὰ ἔντυπα, ἡ ἀθλία κατάστασις καὶ ἡ διαρροή*, «Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν», τόμ. 11 (1935), σ. 323-339 [ἐπικρίσις τοῦ καταλόγου Σπυρ. Λαυριώτου-Σωφρ. Εὐστρατιάδου (ἀριθ. 63), μετὰ περιγραφῆς 3 νέων χειρογράφων].

66. † Χρυσοστόμου Λαυριώτου, *Κατάλογος λειτουργικῶν εἰληταρίων τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Μερίστης Λαύρας*, «Μακεδονικά», τόμ. 4 (1955-1960), 1957, σ. 391-402 [μετ' εἰσαγωγῆς καὶ προσθηκῶν ὑπὸ Λίνου Πολίτη, ἀριθ. 1-50, ἐξ ὧν τὸ ὑπ' ἀριθ. 48 σλαβωνικόν· βλ. καὶ πίν. 1-4, εἰκ. 1-11].

67. Παντελεήμονος Λαυριώτου, *Συμπληρωματικὸς κατάλογος χειρογράφων κωδίκων Ἱ. Μονῆς Μερίστης Λαύρας Ἀγίου Ὁρους* (μετὰ πινάκων), «Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν», τόμ. 28 (1958), σ. 87-203: ἀριθ. [1] 2047-[128] 2172 (*Κώδικες βιβλιοθήκης*) καὶ 523/80-559/116 (*Καθολικοῦ*) [Μετὰ πίνακος τῶν Ἀκολουθιῶν καὶ πινάκων Α'-Ε' συνταχθέντων ὑπὸ Κωνσταντίνου Α. Μανάφη].

68. Σωφρονίου Εὐστρατιάδου, *Συμπλήρωμα ἀγιορειτικῶν καταλόγων Βατοπεδίου καὶ Λαύρας*. Μνημεῖα Ἀγιολογικά, Paris 1930 [βλ. ἀριθ. 36].

69. V. N. Beneševič, *Εἰδήσεις περὶ τῶν ἐν τῷ Βατοπεδίῳ καὶ τῇ Λαύρᾳ τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου τοῦ Ἀθωνίτου εὐρισκομένων ἐλληνικῶν κανονικῶν χειρογράφων*, «Vizantijskij Vremennik», τόμ. XI (1904), Prilozenie, ἀριθ. 2, σ. 3-4, 46-90 [πρβλ. ἀριθ. 40].

Βλ. καὶ ἀρ. 28-30 καὶ 58-59.

Μονὴ *Ξενοφώντος*.

70. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Α', σ. 60-74 [ἀριθ. 703 = 1-865 = 163].

71. Συνοπτικὸς χειρόγραφος κατάλογος, συνταχθεὶς τῷ 1953 ὑπὸ Μ. Ι. Μανούσακα, περιέλαβε συμπληρωματικῶς τοὺς ἀριθμοὺς 164-204. Ἐκ τούτων ἐδημοσιεύθη περιγραφή τοῦ ὑπ' ἀριθ. 191 κώδικος ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ Μ. Ι. Μανούσακα, *Δύο ἄγνωστα ἔργα τοῦ Γερασίμου Βλάχου εἰς ἀγιορειτικὸν κώδικα*, «Κρητικὰ Χρονικά», τόμ. 8 (1954), σ. 55-60.

Μονὴ *Ξηροποτάμου*.

72. Σ π. Λάμπρου, *Κατάλογος*, τόμ. Α', σ. 200-232 [ἀριθ. 2334 = 1-2674 = 341].

73. Προηγούμενου Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ (Π. Δουρουντάκη) τοῦ Κρητός, *Κατάλογος ἀναλυτικὸς τῶν χειρογράφων κωδίκων*

κων τῆς βιβλιοθήκης τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρει Ἀθῶν ἱερᾶς καὶ σεβασμίας, βασιλικῆς, πατριαρχικῆς καὶ σταυροπηγιακῆς Μονῆς τοῦ Ξηροποτάμου, Θεσσαλονίκη 1932 [καταγράφονται 407 χειρόγραφα ἔναντι τῶν 341 τοῦ καταλόγου Λάμπρου, ἥτοι 66 ἐπὶ πλεόν, ὥς καὶ 18 τοῦ Τυπικαρίου· ἡ ἀρίθμησης διάφορος τῆς τοῦ Λάμπρου].

Μονὴ Παντελεήμονος (Ρωσικόν).

74. Σ π. Λάμπρου, Κατάλογος, τόμ. Β', σ. 280-461 [ἀριθ. 5507 = 1-6534 = 1027].

75. Ὁ χειρόγραφος κατάλογος τῆς μονῆς, ὡς διεπιστώθη τῷ 1953 ἐκ τοῦ ἐλέγχου τοῦ Μ. Ι. Μανούσακα, προχωρεῖ μέχρι τοῦ ἀριθ. 1275, ἡ τύχη ὅμως τῶν ἐπὶ πλεόν κωδίκων 1028-1275 παραμένει ἀνεξακριβώτως.

Μονὴ Παντοκράτορος.

76. Σ π. Λάμπρου, Κατάλογος, τόμ. Α', σ. 91-113 [ἀριθ. 1035 = 1-1268 = 234].

77. Σ π. Λαυριώτου-Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Κατάλογος τῶν κωδίκων τῆς Μεγίστης Λαύρας, Paris 1925, σ. 391-394: Ἀγιορειτικῶν κωδίκων κατάλοιπα. Β'. Κώδικες τοῦ Καθολικοῦ τῆς Μονῆς τοῦ Παντοκράτορος (μὴ περιγραφέντες ὑπὸ τοῦ Λάμπρου): ἀριθ. 2088 = 1-2111 = 24.

78. Ὁ ἐν τῇ μονῇ χειρόγραφος συμπληρωματικὸς κατάλογος περιλαμβάνει τοὺς ἀριθμοὺς 235-317, ὧν οἱ 235-283 εἶχον καταγραφῇ ὑπὸ τῶν μοναχῶν, οἱ δὲ 284-317 προσετέθησαν τῷ 1953 ὑπὸ Μ. Ι. Μανούσακα, ὅτε εὐρέθησαν ὑπ' αὐτοῦ ἐλλείποντα τὰ ὑπ' ἀριθ. 49, 64, 65, 187-189, 203, 274 χειρόγραφα. Τὰ ἐν Princeton (Βιβλιοθήκη Albert M. Friend, Jr.) δύο φύλλα μὲ μικρογραφίας (κῶδ. 3) προσέρχονται ἐκ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 52 κώδικος Παντοκράτορος (M. Richard, Répertoire, σ. 194). Ὁ κλαπεὶς πολυτιμος ἱστορημένος κῶδις 49 (περὶ οὗ βλ. καὶ Σ π. Λάμπρου ἐν «Νέῳ Ἑλληνομνήμονι», τόμ. 18 (1924), σ. 34-35) προσεφέρετο τῷ 1961 πρὸς πώλησιν ὑπὸ τοῦ ἐν Los Angeles βιβλιοπώλου Oscar Meyer ὁμοῦ μετὰ δύο ἄλλων κωδίκων (ἀριθ. 8 καὶ 49;) τῆς μονῆς Διονυσίου.

Μονὴ Παύλου.

79. Σ π. Λάμπρου, Κατάλογος, τόμ. Α', σ. 19-27 [ἀριθ. 128 = 1-221 = 94].

80. Τῷ 1952 ἡ βιβλιοθήκη τῆς μονῆς περιελάμβανε 250 χειρόγραφα χαρτῶα καὶ 4 μεμβράνινα (M. Richard, Répertoire, σ. 47). Ὁ σημερινὸς ἐν τῇ μονῇ χειρόγραφος κατάλογος, συντεταγμένος ὑπὸ τοῦ βιβλιοθηκαρίου Γέροντος Θεοδοσίου, περιλαμβάνει χειρόγραφα ὑπ' ἀριθ. 1-308 (ὧν ἡ ἀρίθμησης δὲν συμφωνεῖ πρὸς τὴν τοῦ Λάμπρου). Ὁ κατάλογος οὗτος ἐφω-

τογραφήθη τῷ 1962 ὑπὸ τοῦ ἐν Ἀθήναις Κέντρου Βυζαντινῶν Ἑρευνῶν τοῦ Βασιλικοῦ Ἰδρυμάτος Ἑρευνῶν. Πλὴν τῶν 308 τούτων χειρογράφων, ὑπάρχουν προσέτι περὶ τὰ 30 ἀκαταλογογράφητα.

Σκῆτη Περσφῆτου Ἡλιοῦ (ρωσική).

81. Σ π. Λάμπρου, Κατάλογος, τόμ. Β', σ. 469 [ἀριθ. 6583 = 1].

Πρωτάτον (ἐν Καρναῖς).

82. Σ π. Λάμπρου, Κατάλογος, τόμ. Α', σ. 1-10 [ἀριθ. 1-81].

83. Ὁ συνοπτικὸς χειρόγραφος κατάλογος ὁ συντεταγμένος ὑπὸ τοῦ ποτὲ σχολάρχου Χρυσόστομου ἀναβιβάζει τὰ χειρόγραφα εἰς 114 (ἐξ ὧν τὰ ὑπ' ἀριθ. 91, 92 καὶ 109 δὲν ἀνευρέθησαν τῷ 1953), περιλαμβάνει ὅμως μεταξὺ αὐτῶν καὶ 7 σλαβωνικά (ἀριθ. 83-85 καὶ 87-90). Ἔτερα 4 ἀκατάγραφα (ἐν οἷς καὶ πολυτίμος μεγαλογράμματος κῶδις τοῦ 11ου αἰῶνος) εὐρέθησαν τῷ 1953 ὑπὸ Μ. Ι. Μανούσακα, ὅστις καὶ ἔχει ὑπὸ ἔκδοσιν τὸν ὑπ' αὐτοῦ παρασκευασθέντα συμπληρωματικὸν κατάλογον τῶν χειρογράφων τοῦ Πρωτάτου.

Μονὴ Σιμοπέτρας.

84. Σ π. Λάμπρου, Κατάλογος, τόμ. Α', σ. 114-129 [ἀριθ. 1269 = 1-1513 = 245]. Πάντα τὰ χειρόγραφα ταῦτα ἀπετεφρώθησαν (πλὴν ἐνὸς ἢ δύο) κατὰ τὴν ἐν ἔτει 1891 πυρκαϊὰν τῆς μονῆς. Τὸ ὑπ' ἀριθ. 34 εὐρίσκεται νῦν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τῆς Ἀκαδημίας τοῦ Leningrad (fonds τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου) καὶ ἐν φύλλον εἰς τὴν δημοσίαν βιβλιοθήκην Saltykov Šchedrin (M. Richard, Répertoire, σ. 47).

85. I. Barnea, Un manuscris grecesc cu miniaturi din biblioteca Academiei Române, «Buletinul Comis. Monum. Ist.», τόμ. 36 (1943), σ. 102-108 [τετραευάγγελον τοῦ ΙΓ' αἰ. ἐκ τῆς μονῆς Σιμοπέτρας].

Μονὴ Σταυρονικήτα.

86. Σ π. Λάμπρου, Κατάλογος, τόμ. Α', σ. 75-90 [ἀριθ. 866 = 1-1034 = 169].

87. Γαβριήλ Σταυρονικήτιανοῦ, Τὰ εἰλητάρια τῆς Μονῆς Σταυρονικήτα, «Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς», τόμ. 8 (1924), σ. 425-429 [= ἀριθ. 171-174 ἢ περγαμ. ἀριθ. 58-61].

88. Σ π. Λαυριώτου-Σωφρ. Εὐστρατιάδου, Κατάλογος τῶν κωδίκων τῆς Μεγίστης Λαύρας, Paris 1925 [βλ. ἀριθ. 63], σ. 395-396: Ἀγιορειτικῶν κωδίκων κατάλοιπα. Γ'. Κώδικες τῆς Μονῆς Σταυρονικήτα (μὴ περιγραφέντες ὑπὸ τοῦ Λάμπρου): ἀριθ. 2112 (28), 2113 (26), 2114 (44). [Κατ' ἀλήθειαν οἱ τρεῖς οὗτοι κώδικες ἔχουν περιγραφῇ, ἀτελέστερον ὅμως, ὑπὸ Λάμπρου, ἀριθ. 28, 26, 44].

89. Μ. Ι. Μανούσακα, Συμπληρωματικός κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὄρει Ἱερᾶς Μονῆς Σταυρονικήτα, «Ἑπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν», τόμ. 23 (1953), σ. 304-311 [ἀριθ. 170, 175-185].

90. Γαβριήλ Σταυρονικητιανοῦ, Σημειώματα περγαμηνῶν κωδίκων τῆς Ἱερᾶς Μονῆς τοῦ Σταυρονικήτα, «Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς», τόμ. 5 (1921), σ. 262-266.

91. Τοῦ αὐτοῦ, Σημειώματα χαρτῶν κωδίκων τῆς Ἱερᾶς Μονῆς τοῦ Σταυρονικήτα, αὐτόθι, σ. 406-412.

92. Ἐν τῇ μονῇ ἀπόκειται καὶ χειρόγραφος κατάλογος, ἐκτενέστερος τοῦ τοῦ Λάμπρου, ὑπὸ τὴν ἐπιγραφὴν «Γαβριήλ Σταυρονικητιανοῦ, Οἱ περγαμηνοὶ κώδικες τῆς βιβλιοθήκης Ἱερᾶς Μονῆς τοῦ Σταυρονικήτα», τόμ. Α', 1915 (ἀριθ. 1-28) καὶ τόμ. Β', 1915 (-1916) (ἀριθ. 29-57). Ἐν τέλει τοῦ τόμου Β' φέρεται περιγραφὴ τῶν 4 εἰληταρίων ὑπὸ τοὺς ἀριθμοὺς 58-61 (=171-174, βλ. ἀνωτέρω, ἀριθ. 87) καὶ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 170 κώδικος, μὴ καταγραφέντων ὑπὸ Λάμπρου.

93. Τῷ 1953 εὐρέθησαν ὑπὸ Μ. Ι. Μανούσακα ἐλλείποντα τὰ ὑπ' ἀριθ. 93, 94, 97, 125, 141, 142, 147, 155, 168, 169 χειρόγραφα.

Μονὴ Φιλοθέου.

94. Σπ. Λάμπρου, Κατάλογος, τόμ. Α', σ. 151-169 [ἀριθ. 1764=1-2013=249].

Μονὴ Χιλανδαρίου.

95. Σπ. Λάμπρου, Κατάλογος, τόμ. Α', σ. 28-30 [ἀριθ. 222=1-326=105].

96. Ὁ ἐν τῇ μονῇ χειρόγραφος συμπληρωματικὸς κατάλογος περιλαμβάνει τοὺς ἀριθμοὺς 105 bis-161 (M. Richard, Rapport 1952 [βλ. ἀριθ. 8], σ. 62).

Β' - ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΑΓΙΟΥ ΟΡΟΥΣ

α' - ΓΕΝΙΚΑ

1*. P. Bezobrazov, Afonskie dokumenty (=Ἐγγραφα τοῦ Ἀθῶ), «Vizantijskoe Obozrénie», τόμ. 1 (1915), σ. 50-76.

2. Fr. Dölger, Der Kodikellus des Christodulos in Paterno. Ein bisher unerkannter Typus der byzantinischen Kaiserurkunde, «Archiv für Urkundenforschung», τόμ. 11 (1929), σ. 1-65 (ἰδίᾳ σ. 57 κ.εξ.) = Byzantinische Diplomatie [βλ. ἀριθ. 11], σ. 1-74.

3. Εὐλογίου Κορυΐλα, Λαυριώτου, Τὰ ὁριακὰ ζητήματα ἐν Ἀθῶ καὶ τὸ κῆρος τῶν ἐπισήμων ἐγγράφων, «Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς», τόμ. 15 (1931), σ. 19-23, 65-73, 120-130, 236-238.

4. Α. Σιγάλα, Ἐκθεσις ἐπιστημονικῶν ἐρευνῶν εἰς Ἀγίον Ὄρος [κατὰ τὰ ἔτη 1930 καὶ 1931], «Ἐπιστημονικὴ Ἑπετηρὶς» τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, τόμ. 2 (1932), σ. 381-382 καὶ 384-385.

5. Germaine Rouillard, La diplomatie byzantine depuis 1905, «Byzantion», τόμ. 13 (1938), σ. 605-629.

6. Franz Dölger, Mönchsland Athos, München (1943) [βλ. ἀριθ. Α/5], σ. 94-97 καὶ 102-107 [Aus den Urkundenschätzen, καὶ εἰκ. ἀριθ. 49-52 καὶ 56-58].

7. Τοῦ αὐτοῦ, Bulletin diplomatique, «Revue des Études Byzantines», τόμ. 7 (1949), σ. 69-89 [διὰ τὰ ἔτη 1939-1948].

8. Μητροπολίτου Κορυτσᾶς Εὐλογίου Κορυΐλα, Οἱ θησαυροὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους ὑπὸ τὸ φῶς τῆς ἐπιστήμης, «Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος», τόμ. 48 (1949), σ. 228-244, 327-346 καὶ τόμ. 49 (1950), σ. 56-69 καὶ 115-128.

9. Commission internationale pour l'édition des actes grecs de moyen âge et des temps modernes [=F. Dölger, H. Grégoire, V. Laurent, P. Lemerle, M. Manoussakas, S. G. Mercati], Règles à suivre pour l'édition des actes byzantins, «Revue des Études Byzantines», τόμ. 10 (1952), σ. 124-128.

10. F. Dölger, Archivarbeit auf dem Athos. Über Arbeitsbedingungen für die Herausgabe byzantinischer Kaiserurkunden, «Archivalische Zeitschrift», τόμ. 50-51 (1955), σ. 281-295 = Παρασπορά (1961), σ. 410-429.

11. Τοῦ αὐτοῦ, Byzantinische Diplomatie. 20 Aufsätze zum Urkundenwesen der Byzantiner. Ethal, Buch-Kunstverlag (1956)

[συναγωγή καὶ ἐπανεκδόσεις, μετὰ συμπληρώσεων, τῶν κυριωτέρων δημοσιευμάτων τοῦ συγγραφέως περὶ βυζαντινῆς διπλωματικῆς, ἅτινα κατὰ τὸ πλεῖστον ἀναφέρονται εἰς ἀγιορειτικὰ ἔγγραφα].

12. Ν. Β. Τωμαδάκης, *Περὶ ἀρχείων ἐν Ἑλλάδι καὶ τῆς ἀρχιεπισκοπῆς ὑπηρεσίας*, «Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἑταιρείας», τόμ. 11 (1956), σ. 1-32 [βλ. σ. 7-9].

13. Τοῦ αὐτοῦ, *Εἰσαγωγή εἰς τὴν Βυζαντινὴν Φιλολογίαν*, τόμ. Α', τευχ. α', ἔκδ. δευτέρα, Ἀθήναι 1956, σ. 145-146.

14. Franz Dölger, *Τὸ Ἅγιον Ὄρος καὶ ἡ σημασία αὐτοῦ διὰ τὴν βυζαντινὴν ἱστορίαν*, «Τιμητικὸς τόμος εἰς Γρηγόριον Παλαμᾶν (1359-1959)», Θεσσαλονίκη 1959, σ. 88-101 (= «Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς», τόμ. 42 (1959), σ. 174-187).

15. Χ. Γ. Πατρινέλης, *Βιβλιοθήκη καὶ ἀρχεῖα τῶν μονῶν τοῦ Ἁγίου Ὄρους*, Ἀθήναι 1963 [βλ. ἀριθ. Α/17], σ. 17-20: II. Ἀρχεῖα.

Β' - ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΤΑΛΟΓΟΙ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

16*. V. Grigorevič, *Očerk učenago putešestvija po evropejskoj Turtsii* (= Σχεδιάσμα ἐπιστημονικοῦ ταξιδίου ἀπὸ τὴν εὐρωπαϊκὴν Τουρκίαν), «Učenyja zapiski irdavaemyja Imp. Kazanskim Universitetom», 1848, Knizka III, Kazan 1848. [Τὸ ταξίδιον ἐγένετο κατὰ τὸ 1844-1845].

17. Porphyre Uspenskij, *Ukazatel aktov chranjascichsia v obiteljach Sv. Gory Afonskoj* (= Κατάλογος τῶν ἐγγράφων τῶν φυλασσόμενων εἰς τὰς μονὰς τοῦ Ἁγίου Ὄρους Ἀθῶ), ἐν «Zurnal Minister Nar. Prosvesceniija», τόμ. 55 (1847), σ. 36-74 καὶ 169-200 [ἡ κατάταξις χρονολογική].

18. Joseph Müller, *Historische Denkmäler in den Klöstern Athos*, ἐν «Slavische Bibliothek», τόμ. 1 (1851, Βιέννη), σ. 147-200 [ἔχει ὥς κυρίαν πηγὴν τὸν ἀμέσως προηγούμενον, ὡς συνεπληρώθη ὑπὸ Abramovic' ἀνετυπώθη διὰ τὰ πρὸ τοῦ 1453 ἑλληνικὰ ἔγγραφα παρὰ E. Zachariae von Lingenthal, *Jus graeco-romanum*, τόμ. III, Λειψία 1857, σ. XV κ.εξ.].

19. Victor Langlois, *Le mont Athos et ses monastères*, Paris 1867, σ. 29-96 [ἡ κατάταξις κατὰ μονὰς· βασίζεται εἰς τοὺς δύο προηγούμενους, συμπληρωθέντας διὰ τῶν ἐγγράφων τῆς ἀποστολῆς Sebastianov, περὶ ἧς βλ. T. Florinskij, *Afonskie akty i fotograficeskie snimki s nich v sobranijach P. I. Sevastjanova* (= Ἐγγραφα τοῦ Ἀθῶ καὶ φωτογραφίαι ἐξ αὐτῶν ἐκ τῆς συλλογῆς τοῦ Π. Ι. Σεβαστιάνωφ), Πετρούπολις 1880 καὶ A. P. Každan ἐν «Vizantijskij Vremennik», τόμ. 2/27 (1949), σ. 313-314].

20. Εὐλογίου Κουρίλα, *Τὰ ἀγιορειτικὰ ἀρχεῖα καὶ ὁ κατάλογος τοῦ Πορφυρίου Ὀσπένσκη*, «Ἑπειρηὶς Ἑταιρεία Βυζαντινῶν Σπουδῶν», τόμ. 7 (1930), σ. 180-222 [ἐν σ. 187-195 προτάσσεται χρήσιμος βιβλιογραφία τῶν μέχρι τοῦ 1930 συλλογῶν καὶ ἐκδόσεων ἐγγράφων] καὶ τόμ. 8 (1931), σ. 66-109 [ἀριθ. 1-477, ἑλληνικὴ διασκευή τοῦ καταλόγου τοῦ Uspenskij (ἀριθ. 17)· ἐν τέλει, σ. 107-109, ἐπιτάσσεται εὐρετήριο τῶν ἐγγράφων κατὰ μονὰς].

21. Καλλινίκου Δελικάνη, *Περιγραφικὸς κατάλογος τῶν ἐν τοῖς κώδιξι τοῦ Πατριαρχικοῦ Ἀρχιεπισκοπικοῦ σωζομένων ἐπισήμων ἐκκλησιαστικῶν ἐγγράφων περὶ τῶν ἐν Ἀθῶ Μονῶν (1630-1863)*, ἐν Κωνσταντινουπόλει 1902 [ἀξιωματικὸν συλλογὴν, μολοντί δὲν στηρίζεται ἐπὶ καθ'αυτὸ ἐγγράφων τοῦ Ἁγίου Ὄρους].

Γ' - ΣΥΛΛΟΓΑΙ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΕΚ ΠΛΕΙΟΝΩΝ ΜΟΝΩΝ

22. Μανουὴλ Ἰω. Γεδεών, *Ὁ Ἀθῶς. Ἀναμνήσεις - Ἐγγραφα - Σημειώσεις*, ἐν Κωνσταντινουπόλει 1885.

23. A. Mordtmann, *Ἱστορικὰ ἔγγραφα περὶ τοῦ Ἀθῶ*, «Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληνικὸς Φιλολογικὸς Σύλλογος», Ἀρχαιολογικὸν Παράρτημα τοῦ Κ'·ΚΒ' τόμου (1892), σ. 61-72.

24. Ph. Meyer, *Die Haupturkunden für die Geschichte der Athosklöster, grösstentheils zum ersten Male herausgegeben und mit Einleitungen versehen*, Leipzig 1894 [βλ. καὶ ἀριθ. 40].

25. Ἀλεξάνδρου Εὐμορφοπούλου Λαυριώτου, *Ἀθῶνις Στοά*, «Vizantijskij Vremennik», τόμ. V (1898), σ. 483-493 (ἀριθ. 1-5), τόμ. VI (1899), σ. 448-459 (ἀριθ. 6-13) καὶ τόμ. IX (1902), σ. 122-137 (ἀριθ. 14-23).

26. (Γερασίου Σμυρνάκη), *Τὸ Ἅγιον Ὄρος*, ἐν Ἀθήναις 1903 [ἐκδίδονται ἢ ἐπανεκδίδονται, ὁλικῶς ἢ ἀποσπασματικῶς, πλεῖστα ἔγγραφα διαφόρων ἀγιορειτικῶν μονῶν].

27. Kirsopp Lake, *The early days of Monasticism on Mount Athos*, Oxford 1909 [ἐν σ. 76-86 καὶ 102-108 διάφορα ἀγιορειτικὰ ἔγγραφα].

28. Σπυρ. Π. Λάμπρου, *Τὰ Πάτρια τοῦ Ἁγίου Ὄρους*, «Νέος Ἑλληνομνήμων», τόμ. 9 (1912), σ. 116-161 καὶ 209-244.

29. Ed. Kurtz, *Zu den Athosurkunden*, «Vizantijskij Vremennik», τόμ. XXI (1914), σ. 74-89 [προσθῆται εἰς τὰ «Actes de l'Athos» τῶν μονῶν Ζωγράφου, Ἐσφιγμένου, Χιλανδαρίου, Βατοπεδίου καὶ Παντοκράτορος, βλ. ἀριθμοὺς 48, 98, 103, 196, 238].

30. Δημητρ. Α. Πετρακάκου, *Νεαὶ πηγαὶ τῶν θεσμῶν τοῦ*

Ἁγίου Ὁρους, Ἀλεξάνδρεια 1915 (ἀνατ. ἐκ τοῦ « Ἐκκλησ. Φάρου »).

31. Fr. Dölger, *Facsimiles byzantinischer Kaiserurkunden. 67 Abbildungen auf 25 Lichtdrucktafeln. Aus dem Lichtbilderarchiv der Bayerischen Akademie der Wissenschaften zusammengestellt, beschrieben, erläutert und in Umschrift wiedergegeben*, München 1931 [ἐκ τῶν ἐγγράφων τῆς συλλογῆς ἀγιορειτικὰ εἶναι τὰ ἐπ' ἀριθ. 16·18, 23, 25, 26, 29-34, 36, 38, 39, 43, 47, 49, 51-53, 55, 56, 62, 63].

32. Τοῦ αὐτοῦ, *Epikritisches zu den Facsimiles byzantinischer Kaiserurkunden, mit Bemerkungen zur byzantinischen Despotenurkunde*, « Archiv für Urkundenforschung », τόμ. 13 (1933), σ. 45-68 = *Byzantinische Diplomatie* (1956), σ. 75-101.

33. Ἀρχιμανδρίτου Χριστοφόρου Κτενᾶ, Ἄπαντα τὰ ἐν Ἁγίῳ Ὄρει καθιδρόματα, εἰς 726 ἐν ὅλῳ ἀνερχόμενα, καὶ αἱ πρὸς τὸ δοῦλον ἔθνος ὑπηρεσίαι αὐτῶν, ἐν Ἀθήναις 1935, σ. 831-903 (Παράρτημα) [ἐκδίδονται 31 ἔγγραφα, νεωτέρας ἐποχῆς].

34. A. Soloviev-V. Mošin, *Diplomata graeca regum et imperatorum Serviae*, Belgradi 1936.

35. M. Lascaris, *Les diplômes grecs des souverains serbes*, « Revue Internationale des Études Balkaniques », τόμ. 3 (1937), σ. 268-272 [βιβλιοκρισία τοῦ ἀμέσως προηγούμενου ἀριθμοῦ].

36. F. Dölger, *Empfängerausstellung in der byzantinischen Kaiserkanzlei?* « Archiv für Urkundenforschung », τόμ. 15 (1938), σ. 397-414 = *Byzantinische Diplomatie*, σ. 152-175 [βιβλιοκρισία τοῦ ἀριθμοῦ 34].

37*. D. Anastasijević, *Nekoliki neizdati grčki tekstovi* (= Ἀνέκδοτα τινὰ ἑλληνικὰ κείμενα), « Starinar », τόμ. 12 (1937), σ. 3 κ.εξ.

38. Vladimir Mošin, *Akti iz svetogorskih arhiva* (= Ἐγγραφα ἐκ τῶν ἀγιορειτικῶν ἀρχείων), ἐν « Spomenik » τῆς Σερβικῆς Βασιλικῆς Ἀκαδημίας, 91, σειρά β', τεύχ. 5, Βελιγράδιον 1939, σ. 153-260.

39. Fr. Dölger, *Zur Ausgabe im Athosurkunden von V. Mošin*, « Byzantinische Zeitschrift », τόμ. 40 (1940), σ. 125-141 = *Byzantinische Diplomatie* (1956), σ. 302-324 [βιβλιοκρισία τοῦ ἀμέσως προηγούμενου ἀριθμοῦ].

40. Ἰωάννου Χρ. Χατζηιωάννου, *Χρυσόβουλλα καὶ τυπικὰ περὶ τοῦ Ἁγίου Ὁρους τῶν δειμνήστων βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων*, τεύχ. Α', ἐν Ἀθήναις 1939 [ἀνατυπώσεις ἐκ τοῦ ἔργου τοῦ Ph. Meyer, ἀριθ. 24].

41. Franz Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges. 115 Urkunden und 59 Urkundensiegel aus 10 Jahrhunderten. Im Auftrage und mit Unterstützung der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Textband - Tafelband*, München 1948 [μνημειῶδες ἔργον,

ἐνθα ἐκδίδονται καὶ σχολιάζονται μεθοδικῶς, τὰ πλεῖστα διὰ πρώτην φοράν, 115 σπουδαῖα ἀγιορειτικὰ ἔγγραφα ποικίλων τύπων, παρέχεται δὲ καὶ σχεδίασμα τῆς βυζαντινῆς διπλωματικῆς βλ. τοὺς ἀριθ. 71, 79, 96, 101, 108, 129, 137, 142, 144, 164, 188, 194, 197, 201, 215, 237, 245].

42. P. K. Enepekides, *Quetques documents byzantins des archives du Mont Athos d'après les copies de Minoïde Mynas (1843) conservés à la Bibliothèque Nationale de Paris*, « Studi Bizantini e Neol-lenici », τόμ. 7 (1953), σ. 61-65.

43. A. Guillou et J. Bompaire, *Recherches au Mont Athos*, « Bulletin de Correspondance Hellénique », τόμ. 82 (1958), σ. 172-192 [σ. 175-182: I. *Xéropotamou*. — σ. 183-186: II. *Dionysiou, Saint-Paul*. — σ. 186-192: III. *Lavra*].

Βιβλιοκρισία: F. Dölger ἐν « Byzantinische Zeitschrift », τόμ. 51 (1958), σ. 431-432 καὶ V. Laurent, αὐτόθι, σ. 481.

44. Ἰωάν. Π. Μαμαλάκη, *Νέα στοιχεῖα σχετικὰ μὲ τὴν ἐπανάστασιν τῆς Χαλκιδικῆς τὸ 1821*, « Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἑταιρείας », τόμ. 14 (1960), σ. 406-549 [σ. 426 κ.εξ. : ἔγγραφα ἐκ μονῶν Ἁγ. Ὁρους ἐπ' ἀριθ. 1-107, τῶν ἐτῶν 1812-1824].

45. Λ. Ζακυθινόυ, *Ἐκθεσις πεπραγμένων τοῦ Κέντρου Βυζαντινῶν Ἑρευνῶν διὰ τὴν περίοδον 1 Δεκεμβρίου 1960-31 Δεκεμβρίου 1961*, « Ἐπετηρὶς Βασιλικοῦ Ἰδρύματος Ἑρευνῶν », τόμ. 3 (1961), 1962, σ. 85-87: Αἱ παρὰ τῷ Πανεπιστημίῳ Θεσσαλονίκης φωτογραφίαι ἀθωνιτικῶν ἐγγράφων [Περὶ τῆς ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ Ἀντ. Σιγάλα καταρτισθείσης προπολεμικῆς (βλ. ἀριθ. 4 καὶ 126) συλλογῆς 250 περίπου φωτογραφιῶν ἀγιορειτικῶν ἐγγράφων, ἐξ ὧν περὶ τὰ 50 ἀνέκδοτα].

46. Ἀλεξάνδρου Λαυριώτου (Λαζαρίδου), *Ἀγῶνες καὶ Θυσίαι. 1850-1855. Ἐγγραφα Μακεδονικῆς Ἐπαναστάσεως*, Ἀθήναι 1962 [ἐν σ. 95-204: Παράρτημα. Ἀνέκδοτα ἔγγραφα τῶν ἀρχείων Ἱερᾶς Κοινότητος καὶ τῶν Ἱερῶν Μονῶν Μεγίστης Λαύρας καὶ Ἁγίου Παύλου (ἀριθ. 1-105, ἀπὸ 1828-1855)].

47. Τοῦ αὐτοῦ, *Τὸ Ἅγιον Ὄρος μετὰ τὴν Ὀθωμανικὴν κατάκτησιν*, « Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν », τόμ. 32 (1963), σ. 113-261 [καὶ εἰς ἰδιαίτερον τεύχος, ἐκ σ. 149' ἐκδίδονται, μερικῶς ἢ ὅλκιως, καὶ ἔγγραφα, ἰδίᾳ τῆς Μεγ. Λαύρας καὶ τῆς Ἱ. Κοινότητος (Πρωτάτου), τὰ πλεῖστα τοῦ ΙΘ' αἰῶνος].

δ' - ΚΑΤΑΛΟΓΟΙ ἢ ΣΥΛΛΟΓΑΙ
ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΑΤΑ ΜΟΝΑΣ

Μονὴ Βατοπεδίου.

48. V. Regel, *Χρυσόβουλλα καὶ γράμματα τῆς ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὁρει ἱερᾶς καὶ σεβασμίας μεγίστης μονῆς τοῦ Βατοπεδίου*, Πεκρούπολις 1898 [βλ. καὶ προσθήκας Ed. Kurtz (ἀριθ. 29) ἐν «Vizantijskij Vremennik», τόμ. XXI (1914), σ. 80-82].

49. Μιχ. Γούδα [ἀνακοίνωσις περὶ βυζαντινῶν ἐγγράφων μονῆς Βατοπεδίου, ἀναγραφόμενων ὑπ' ἀριθ. 1-36 (πρὸς ἀριθ. 59-60)], «Ἀθηνα», τόμ. 26 (1914), σ. 273-276.

50. Πρώην Λεοντοπόλεως Σωφρονίου [Εὐστρατιάδου], *Γράμμα τοῦ Θεσσαλονίκης Γαβριὴλ ἐπιδιμάζον δύο χωρία τῆς ἐπισκοπῆς Ἀρδαμερίου τῷ ἐπισκόπῳ Λιτῆς καὶ Ρεντίνης*, «Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς», τόμ. 1 (1917), σ. 40-45.

51. Τοῦ αὐτοῦ, Ὁ ναὸς τῆς ἁγίας μεγαλομάρτυρος Παρασκευῆς ἐν Θεσσαλονίκῃ, αὐτόθι, σ. 128-133.

52. Τοῦ αὐτοῦ, Ἀγιορειτικῶν κωδίκων σημειώματα. Β'. Τῆς μονῆς τοῦ Βατοπεδίου, αὐτόθι, τόμ. 1 (1917), σ. 766-771 καὶ τόμ. 2 (1918), σ. 84-90 καὶ 167-169 [ἀναγραφή τῶν ἀξιολογωτέρων ἐγγράφων, κατὰ τὸν κατάλογον Ἀνθίμου].

53. Τοῦ αὐτοῦ, Μονόδριον τοῦ Σωτῆρος Χριστοῦ ἐν Θεσσαλονίκῃ, αὐτόθι, τόμ. 2 (1918), σ. 311-314.

54. Ἀρχαδίου Βατοπαιδινοῦ, Βασιλικὴ διαταγὴ πρὸς Δημήτριον τὸν Βουλιωτὴν περὶ Ἀγίου Ὁρους (= Ἀγιορειτικὰ Ἀνάλεκτα, ἀριθ. 15), αὐτόθι, σ. 449-452.

55. Τοῦ αὐτοῦ, Ἀντίγραφον χρυσοβούλλου... [κ.ἀ. χρυσόβουλλα] (= Ἀγιορειτικὰ Ἀνάλεκτα, ἀριθ. 19-28), αὐτόθι, τόμ. 3 (1919), σ. 209-223.

56. Τοῦ αὐτοῦ, Ἐκ τοῦ ἀρχείου τῆς μονῆς Βατοπεδίου [χρυσόβουλλα καὶ ἄλλα ἐγγράφα] (= Ἀγιορειτικὰ Ἀνάλεκτα, ἀριθ. 29-38 καὶ 39-51), αὐτόθι, σ. 326-339 καὶ 429-441.

57. Ἀλεξάνδρου Βατοπαιδινοῦ, Ἐκ τοῦ ἀρχείου τῆς ἱερᾶς καὶ σεβασμίας μεγίστης μονῆς Βατοπαιδίου, αὐτόθι, τόμ. 4 (1920), σ. 631-635, τόμ. 6 (1922), σ. 86-87, 140-144, 195-197, 282-283, 289-291.

58. Σ. Ε. [= Σωφρ. Εὐστρατιάδου;], *Κερκυραϊκὸν προικοσύμφωνον τοῦ ΙΕ' αἰῶνος*, «Θεολογία», τόμ. 3 (1925), σ. 47-50.

59. Μιχαὴλ Γούδα, *Βυζαντιὰ γράμματα τῆς ἐν Ἀθῶν ἱερᾶς μονῆς τοῦ Βατοπεδίου. Ὁρισμὸς τοῦ Δεσπότης Δημητρίου τοῦ Παλαιολόγου ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα Ἰούλιον τῆς ἰ' ἰνδικτιῶνος τοῦ 6970 = 1462 ἔτους*, «Δελτίον

τῆς Χριστιανικῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας», περίοδος Β', τόμ. 3 (1926), σ. 35-48.

60. Τοῦ αὐτοῦ, *Βυζαντιὰ ἐγγράφα τῆς ἐν Ἀθῶν ἱερᾶς μονῆς τοῦ Βατοπεδίου*, «Ἑπειρεῖς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν», τόμ. 3 (1926), σ. 113-134 [ἀριθ. 1-7] καὶ τόμ. 4 (1927), σ. 211-248 [ἀριθ. 8-18].

61. M. Laskaris, *Povelje srpskih vladalaca u grčkim publicacijama* (= Γράμματα Σέρβων ἡγεμόνων εἰς ἑλληνικὰ δημοσιεύματα), «Prilogi za književnost, jezik, istoriju i folklor», τόμ. 8 (1928), σ. 185-192.

62. Σωφρονίου Εὐστρατιάδου, *Ἱστορικὰ μνημεῖα τοῦ Ἀθῶν. Β'. Ἐκ τοῦ ἀρχείου τῆς μονῆς Βατοπεδίου*, «Ἑλληνικά», τόμ. 3 (1930), σ. 45-68 [ἀναγραφαὶ 88 πατριαρχικῶν σιγιλλίων (σ. 45-66) καὶ 22 αὐτοκρατορικῶν χρυσοβούλλων (σ. 66-68)].

63. Τοῦ αὐτοῦ, Ἡ ἐν Φιλαδελφείᾳ μονὴ τῆς Ὑπεραγίας Θεοτόκου τῆς Κοτεινῆς, αὐτόθι, σ. 317-339.

64. Ἀ. Σιγάλα, Ὁρισμὸς Δημητρίου Δεσπότη τοῦ Παλαιολόγου (Ἰούλιος 1462), αὐτόθι, σ. 341-345.

65*. A. Solonjevič, *Nepoznata povelja despota Stefana Vatopedu* (= Ἀγνωστα ἐγγράφα τοῦ δεσπότη Στεφάνου πρὸς τὸ Βατοπέδι), «Jugoslovenski istoriski časopis», τόμ. 1 (1935), σ. 477-484.

66. Τοῦ αὐτοῦ, *Actes serbes de Vatopedi*, «Byzantinoslavica», τόμ. 6 (1935-1936), σ. 166-185 [ἐκ τῶν δέκα ἐγγράφων Σέρβων ἡγεμόνων τὰ πέντε εἶναι ἑλληνικά].

67. Ἀρχαδίου Βατοπαιδινοῦ, *Γράμματα τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει μονῆς τῆς Θεοτόκου τῆς Ὑψοσσωστρίας*, «Byzantinisch-Neugriechische Jahrbücher», τόμ. 13 (1937), σ. γ'-ιγ' [ἀριθ. 1-4].

68. Fr. Dölger, *Chronologisches und diplomatisches zu den Urkunden des Athosklosters Vatopedi*, «Byzantinische Zeitschrift», τόμ. 39 (1939), σ. 321-340 [θεμελιώδης ἐργασία, μετ' ἀναγραφῆς καὶ κριτικῆς πασῶν τῶν προγενεστέρων ἐκδόσεων ἐγγράφων τοῦ Βατοπεδίου].

69. Τοῦ αὐτοῦ, *Neues zu Alexios Metochites und zu Theodoros Meliteniotes*, «Miscellanea Giovanni Mercati», τόμ. III (= Studi e Testi, ἀριθ. 123), 1946, σ. 238-251 = *Byzantinische Diplomatie*, σ. 325-337.

70. V. Laurent, *Un acte grec inédit du despote serbe Constantin Dragas*, «Revue des Études Byzantines», τόμ. 5 (1947), σ. 171-184.

71. Franz Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges* [βλ. ἀριθ. 41], ἀριθ. 22, 43/44 καὶ 105 [τὰ ὑπ' ἀριθ. 22 καὶ 105 εἰς πρώτην ἔκδοσιν].

72. Γ. Ι. Θεοχαρίδου, *Οἱ Τζαμπλάκωνες. Συμβολὴ εἰς τὴν βυζαντινὴν*

τινὴν μακεδονικὴν προσωπογραφίαν τοῦ ΙΔ' αἰῶνος, «Μακεδονικά», τόμ. 5 (1961-1963), σ. 125-183 [ἐν σ. 129-153 ἐκδίδονται 6 ἔγγραφα].

73. Τοῦ αὐτοῦ, Μία διαθήκη καὶ μία δίκη βυζαντινῇ. Ἀνέκδοτα βατοπεδινὰ ἔγγραφα τοῦ ΙΔ' αἰῶνος περὶ τῆς μονῆς Προδρομὸν Βεροίας, Θεσσαλονίκη 1962 («Μακεδονικά», Παράρτημα 2) [ἐν σ. 9-51 ἔγγραφα ἀριθ. 1-5].

Μονὴ Γρηγορίου.

74. Βαρλαάμ Ἀγγελάκου μοναχοῦ τοῦ Γρηγορίου, Ἡ ἐν Ἀγίῳ Ὁρειᾷ Ἐρὰ Μονῇ τοῦ Ἀγίου Γρηγορίου, 1300-1921, Θεσσαλονίκη 1921 [ἐν σ. 150-199: Ἐπίσημα τῆς μονῆς ἔγγραφα, ἀριθ. 1-22].

75. Εὐλογίου Κουρίλα, Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς ἐν Ἀθῶν Ἱερᾷ Μονῇ τοῦ Ἀγίου Γρηγορίου, «Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς», τόμ. 6 (1922), σ. 261-268, 357-365, 510-517, 570-577 [βιβλιοκρισία τοῦ ἀμέσως προηγούμενου ἀριθμοῦ].

76. Ἐγγραφα τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρειᾷ Ἱερᾷ Μονῇ Ὁσίου Γρηγορίου. Τόμος Α'. Ι. Ἐγγραφα Γενικά. Ἐγγραφα Μοναστηριακοῦ Δάσους. Ἐπιμελεία Βαρλαάμ Γρηγοριάτου, ἐν Θεσσαλονίκη 1929 [βλ. περὶ τῆς ἐκδόσεως Α. Σιγάλα, «Ἑλληνικά», τόμ. 3, 1930, σ. 241-243].

77. Βησσαρίωνος Γρηγοριάτου, Κώδιξ ἱστορικοῦ μοναχολογίου τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρειᾷ Ἱερᾷ Μονῇ τοῦ Ὁσίου Γρηγορίου (1282-1910), ἐν Βόλῳ 1954 [ἐκδίδονται καὶ ἔγγραφα τινὰ σποραδικῶς].

Μονὴ Διονυσίου.

78. J. Dräseke, Vom Dionysioskloster auf dem Athos, «Byzantinische Zeitschrift», τόμ. 2 (1893), σ. 79-95 [ἐν σ. 86-90 ἐκδίδεται καὶ σχολιάζεται τὸ ἰδρυτικὸν τῆς μονῆς χρυσόβουλλον τοῦ 1374].

79. Franz Dölger, Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges, ἀριθ. 13, 21, 23, 27, 30 [πάντα εἰς πρώτην ἐκδοσιν].

80. Ἀρχιμ. Χρυσόστομος [Διονυσιάτου], Ἐγγραφὸν αἰτήσεως ἐλέους Μονῆς Διονυσίου Ἀθῶν, «Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς», τόμ. 8 (1924), σ. 31-32 [ἔτ. 1833].

81. Εὐθυμίου Διονυσιάτου, Τὸ πλήρες κείμενον τοῦ ὑπὲρ τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρειᾷ τοῦ Ἀθῶν Ἱερᾷ Μονῇ τοῦ Ἀγίου Διονυσίου χρυσόβουλλον τοῦ αὐτοκράτορος Τραπεζοῦντος Ἀλεξίου Γ' τοῦ Μεγάλου Κομνηνοῦ ἐν ἔτει 1375 [γράφει: 1374], «Ποντιακὴ Ἑστία», τόμ. 1 (1950), σ. 195-198.

82. Νικολ. Α. Οἰκονομίδου, Πρόσταγμα Ἀλεξίου Δ' τοῦ Μεγ. Κομνηνοῦ περὶ τῆς ἐν Ἀθῶν μονῆς τοῦ Διονυσίου, «Νέον Ἀθήναιον», τόμ. 1 (1955), σ. 15-25.

83. Εὐθυμίου Διονυσιάτου μοναχοῦ, Ἐγγραφα τῆς Ι. Μονῆς

τοῦ Ἀγ. Διονυσίου ἀφορῶντα εἰς ἀγνώστους ναοὺς τῆς Θεσσαλονίκης, «Μακεδονικά», τόμ. 3 (1953-1955), σ. 363-376 [ἐν σ. 366-376: Στίλπ. Π. Κυριακίδου, Παρατηρήσεις εἰς τὰ ἀνωτέρω ἔγγραφα].

84. Β. Λαούρδα, Κρητικὰ Παλαιογραφικά. 19. Κρητικὰ ἔγγραφα εἰς τὰς μονὰς τοῦ Ἀγίου Ὁρους. Α'. Μονὴ Διονυσίου, «Κρητικὰ Χρονικά», τόμ. 9 (1955), σ. 479-489 [ἔγγρ. ἀριθ. 1-12, τοῦ 16ου-18ου αἰ.].

85. Στίλπ. Π. Κυριακίδου, Ἡ ἐξαγωγή χειρογράφων ἐξ Ἀγίου Ὁρους, «Μακεδονικά», τόμ. 4 (1955-1960), 1957, σ. 532-533 [ἐκδίδεται ἔγγραφον ὑπὸ χρονολογίαν ,αχνδ' ἢ ,αχ'ηδ' βλ. ἀριθ. 86].

86. Michel Lascaris, Arsène Suchanov et les manuscrits de l'Athos. Un nouveau document (10 juin 1654), «Byzantion», τόμ. 28 (1958), σ. 543-545 [χρονολογεῖται τὸ ἔγγραφον τοῦ ἀμέσως προηγούμενου ἀριθμοῦ].

87. Ἀρχιμανδρίτου Γαβριήλ, Ἡ ἐν Ἀγίῳ Ὁρειᾷ Ἱερὰ Μονὴ τοῦ Ἀγίου Διονυσίου, Ἀθήναι 1959, σ. 91-115: Χρυσόβουλλα-σιγίλλια-ἔγγραφα [ἐκδοσις, ἄνευ σχολίων, 13 ἔγγραφων].

88. J. Darrouzès, Deux sigillia du patriarche Antoine pour le prote de l'Athos en 1391 et 1392, «Ἑλληνικά», τόμ. 16 (1959), σ. 137-148 [βλ. σ. 139-141: 1. Sigillion du patriarche Antoine, mars 1391, ind. 14].

89. Γ. Ι. Θεοχαρίδου, Ἀγνωστα τοπογραφικά τῆς Θεσσαλονίκης ἐξ ἀνεκδότου ἔγγραφου τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρειᾷ Μονῆς Διονυσίου, «Μακεδονικά», τόμ. 5 (1961-1963), σ. 1-14.

90. Τοῦ αὐτοῦ, Δημήτριος Δούκας Καβάσιλας καὶ ἄλλα προσωπογραφικά ἐξ ἀνεκδότου χρυσόβουλλον τοῦ Καντακουζηνού, «Ἑλληνικά», τόμ. 17 (1962), σ. 1-23.

Μονὴ Δοχειαρίου.

91. Χριστοφόρου Κτενᾶ, Χρυσόβουλλοι λόγοι τῆς ἐν Ἀθῶν Ἱερᾷ, βασιλικῆς, πατριαρχικῆς καὶ σταυροπηγιακῆς μονῆς τοῦ Δοχειαρίου, «Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν», τόμ. 4 (1927), σ. 285-311 [ἀριθ. 1-11].

Βιβλιοκρισία: Α. Σιγάλα, «Ἑλληνικά», τόμ. 1 (1928), σ. 427-432.

92. Χριστοφόρου Κτενᾶ, Σιγιλλιώδη καὶ ἄλλα πατριαρχικά ἔγγραφα τῆς ἐν Ἀθῶν Ἱερᾷ, βασιλικῆς, πατριαρχικῆς καὶ σταυροπηγιακῆς μονῆς τοῦ Δοχειαρίου, αὐτόθι, τόμ. 5 (1928), σ. 100-129 [ἀριθ. 12-20].

93. Τοῦ αὐτοῦ, Ὁ πρῶτος τοῦ Ἀγίου Ὁρους Ἀθῶν καὶ ἡ «Μεγάλῃ Μέση» ἢ «Σύναξις», αὐτόθι, τόμ. 6 (1929), σ. 233-281 [ἐν σ. 250-281: Τὰ κρησιμόγραφα, ἀριθ. 21-30].

94. Τοῦ αὐτοῦ, Τὰ κειμηλιαρχεῖα τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρειᾷ Ἀθῶν Ἱερᾷ,

βασιλικής, πατριαρχικής και σταυροπηγιακής μονής του Δοχειαρίου, αυτόθι, τόμ. 7 (1930), σ. 104-132 [ἐν σ. 106-120: Α'. Ἀρχεῖον, ἀριθ. Α' - ΟΒ'].

95. Γέροντος Ἱεροθέου Δοχειαρίτου, Τὸ μονόδριον τοῦ Καλλιγράφου, Ἀθῆναι 1929 [νέωτερα ἔγγραφα, ἰδίως τουρκικά ἐν μεταφράσει· πρβλ. ἀριθ. 143].

96. Franz Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 10, 20, 40, 115 [τὸ τελευταῖον εἰς πρώτην ἔκδοσιν].

Μονὴ Ἑσφιγμένου.

97. Μ. Ἰ. Γεδεών, Θεόδωρος ὁ καλλιγράφος τῆς Μονῆς Ἑσφιγμένου, «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια», τόμ. 8 (1887-1888), σ. 391-393 καὶ τόμ. 9 (1888-1889), σ. 78-80, 94-96, 101-104, 109-112.

98. *Actes d'Esphigmenou publiés par L. Petit et W. Regel (Actes de l'Athos, III)*, «Vizantijskij Vremennik», τόμ. XII (1906), Prilozenie [ἀριθ. I-XLIV, βλ. καὶ προσθήκας Ed. Kurtz, αυτόθι, τόμ. XXI, 1914, σ. 76-78].

99. S. Binon, *A propos d'un prostagma inédit d'Andronic Paléologue*, «Byzantinische Zeitschrift», τόμ. 38 (1938), σ. 133-155 καὶ 377-407.

100. B. Anastasievič, *Esfigmenskie acty čar Dučana* (= Ἐγγραφα τοῦ Ἑσφιγμένου τοῦ τσάρου Δουσάν), «Annales de l'Institut Kondakov» (Seminarium Kondakovianum), τόμ. 10 (1938) (Mélanges A.A. Vasiliev), σ. 57-68.

101. Franz Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 39, 51.

Μονὴ Ζωγράφου.

102. H. Gelzer, *Sechs Urkunden des Georgskloster Zographou*, «Byzantinische Zeitschrift», τόμ. 12 (1903), σ. 498-532.

103. *Actes de Zographou, publiés par W. Regel, E. Kurtz et B. Korablev (Actes de l'Athos, IV)*, «Vizantijskij Vremennik», τόμ. XIII (1907), Prilozenie, σ. 1-153 (A. *Actes Grecs*, ἀριθ. I-LXVII) [βλ. καὶ προσθήκας Ed. Kurtz, αυτόθι, τόμ. XXI (1914), σ. 74-76].

104*. P. Bezobrazov, *Ob aktah Zografskago monastyria*. (= Περὶ τῶν ἐγγράφων τῆς μονῆς Ζωγράφου), «Vizantijskij Vremennik», τόμ. 17 (1910), σ. 403-414.

105. Fr. Dölger, *Die Mühle von Chantax. Untersuchung über vier unechte Kaiserurkunden*, «Εἰς μνήμην Σπυρίδωνος Λάμπρου», Ἀθῆναι 1935, σ. 13-28 = *Byzantinische Diplomatie* (1956), σ. 189-203 [περὶ τῶν ἐγγράφων ὑπ' ἀριθ. XXXI-XXXIV].

106. Κ. Γ. Μπόνη, *Κριτικὴ ἔρευνα ἐπὶ τοῦ χρυσοβούλλου λόγου Nr. XXII, ἀφορῶντος τὴν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει μονὴν Ζωγράφου*, ἐν Ἀθῆναις 1939.

107*. A. Burnov, *Ἐπὶ τοῦ ὑπ' ἀριθ. XXVI ἐγγράφου τῶν Actes de Zographou [βουλγαριστί], «Izvestija» τῆς Βουλγαρικῆς Ἱστορικῆς Ἑταιρείας*, τόμ. 22 (1947), σ. 1-5 [βλ. F. Dölger, «Byzantinische Zeitschrift», τόμ. 43 (1950), σ. 76].

108. Franz Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 18, 34, 41, 48, 49 [οἱ ἀριθ. 18 καὶ 48 εἰς πρώτην ἔκδοσιν].

Μονὴ Ἰβήρων.

109. Ἰωακείμ Ἰβηρίτου, *Παραίτησις τοῦ ἀγιωτάτου μητροπολίτου Ἡρακλείας κυροῦ Θεοδώρου τοῦ Κριτοπούλου*, «Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς», τόμ. 1 (1917), σ. 350-371.

110. Τοῦ αὐτοῦ, *Μανυῆλ τοῦ Παλαιολόγου πρὸς τὸν υἱὸν τοῦ Ἀνδρόνικου, Δεσπότην Θεσσαλονίκης*, αυτόθι, σ. 541-542.

111. Τοῦ αὐτοῦ, *Ἐπιστολὴ τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Γρηγορίου τοῦ Ε' τῷ λογιωτάτῳ χαρτοφύλακι κυρίῳ Νικηφόρῳ Ἰβηρίτῃ*, αυτόθι, σ. 589-590.

112. Τοῦ αὐτοῦ, [Ἐπιστολὴ Διονυσίου Λαυριώτου, ἐπιτρόπου Ἁγίου Ὁρους, ἀπὸ 10 Μαΐου 1846], αυτόθι, 605-608.

113. Τοῦ αὐτοῦ, [Ἐπιστολὴ Ἰ. Α. Καποδίστρια πρὸς τοὺς ἐν Ἀγ. Ὄρει, ἀπὸ 20 Σεπτεμβρίου 1828], αυτόθι, σ. 751.

114. Τοῦ αὐτοῦ, *Συγίλλιον περὶ τῶν μονῶν Κολοβοῦ, Πολυγύρου καὶ Λεοντίας, Θεοδώρου Ἀσπαθῆ τοῦ Μαγαχᾶ [sic]*, αυτόθι, σ. 787-788.

115. Τοῦ αὐτοῦ, *Ἀφιερωτήριον Πέτρου Σεβαστοῦ Δουκοπούλου*, αυτόθι, σ. 789-791.

116. Τοῦ αὐτοῦ, *Μολυβδόβουλλον οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Ἡσαίου (1323-1334)*, αυτόθι, σ. 833-835.

117. Τοῦ αὐτοῦ, *Πωλητήριον ἔγγραφον [ἔτ. 1320] (= Ἀγιορειτικὰ Ἀνάλεκτα, ἀριθ. 1)*, αυτόθι, τόμ. 2 (1918), σ. 26-28.

118. Τοῦ αὐτοῦ, *Ἑλληνικῆς Πολιτείας ἔγγραφα [Ἀλληλογραφία Ἰωάννου Καποδίστρια, Κυβερνήτου τῆς Ἑλλάδος, ἔτ. 1830, πρὸς Ἀγιορείτας] (= Ἀγιορειτικὰ Ἀνάλεκτα, ἀριθ. 5-9)*, αυτόθι, σ. 161-166.

119. Τοῦ αὐτοῦ, *Ἐκ τῶν ἐρειπίων τοῦ Ναοῦ τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Δημητρίου, πολιούχου Θεσσαλονίκης [ἔπεται ἕτερον ἔγγραφον τῶν ἀξιωματούχων τῆς μητροπόλεως Θεσσαλονίκης] (= Ἀγιορειτικὰ Ἀνάλεκτα, ἀριθ. 10-11)*, αυτόθι, σ. 252-257.

120. Τοῦ αὐτοῦ, *Ἐπιστολὴ Νικοδήμου Ἀγιορείτου πρὸς Γρηγόριον τὸν Ε' (= Ἀγιορειτικὰ Ἀνάλεκτα, ἀριθ. 14)*, αυτόθι, σ. 435-436.

121. Τοῦ αὐτοῦ, *Γράμμα τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως [ἔτ. 1694]. — Ὁλοεπηθρὶς ἑταιρείας Byzantinōn Spoudōn Ἔτος ΔΒ'*

σφράγιστον τῆς Ἱ. Κοινότητος Ἀγίου Ὁρους Ἀθω [ἔτ. 1822] (= Ἀγιορειτικά Ἀνάλεκτα, ἀριθ. 16-17), αὐτόθι, σ. 499-502.

122. Τοῦ αὐτοῦ, Σιγίλλιον Νήφωνος τοῦ πατριάρχου (1312) περὶ αὐτονομίας τοῦ Ἀγίου Ὁρους (= Ἀγιορειτικά Ἀνάλεκτα, ἀριθ. 18), αὐτόθι, τόμ. 3 (1919), σ. 101-106.

123. Τοῦ αὐτοῦ, Ἡ Θεσσαλονίκη πρὸ 500 ἐτῶν. 1421-1921, αὐτόθι, τόμ. 5 (1921), σ. 844-851 [γράφ. 1-8].

124. Τοῦ αὐτοῦ, Ἡ Ἱερισσός, αὐτόθι, τόμ. 17 (1933), σ. 12-16, 69-72 καὶ 116-119.

125. Τοῦ αὐτοῦ, Ἐκ τοῦ ἀρχείου τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρει Ἱερᾶς Μονῆς τῶν Ἰβήρων. Βυζαντινὰ διαθήκαι, «Ὁρθοδοξία», τόμ. 5 (1930) σ. 613-618 καὶ τόμ. 6 (1931), σ. 364-371.

126. A. Sigalas, Über das Archiv des Klosters Iwiron und über eine systematische Ausgabe der byzantinischen Privaturkunden des Hl. Berges Athos, «Actes du III^{me} Congrès International d'Études Byzantines» (Session d'Athènes, octobre 1930), éditées par les soins de Anast. C. Orlandos, Athènes 1932, σ. 340-343 [συνοπτικὴ ἀπαρίθμηση τῶν ἐγγράφων τῆς μονῆς].

127. Μανουὴλ Ἰω. Γεδεών, Πατριαρχικαὶ Ἐφημερίδες. Εἰδήσεις ἐκ τῆς ἡμετέρας ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας. 1500-1912. Μέρος πρῶτον. 1500-1660, ἐν Ἀθήναις 1936, σ. 14-20 καὶ 40-54.

128. Fr. Dölger, Zu den Urkunden des Athosklosters Iwiron, «Ἑλληνικά», τόμ. 9 (1936), σ. 207-219 = Byzantinische Diplomatiek (1956), σ. 176-188 [παρρηγήσεις εἰς τὸν ἀμέσως προηγούμενον ἀριθμόν].

129. Τοῦ αὐτοῦ, Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges, ἀριθ. 5, 9, 24, 35-37, 56-58, 59/60, 65, 66/67, 68/69, 70/71, 72/73, 74/77, 86, 88-93, 98-100, 102-104, 108-112 [εἰς πρώτην ἔκδοσιν, ἔξαιρέσει μόνον τῶν προσκεδομένων ἤδη ὑπ' ἀριθ. 5, 24, 59/60 καὶ 102].

130. Τοῦ αὐτοῦ, Sechs byzantinische Praktika des 14. Jahrhunderts für das Athoskloster Iwiron. Mit diplomatischen, sprachlichen, verwaltungs- und sozialgeschichtlichen Bemerkungen (Abhandlungen der Bayer. Akademie der Wissenschaften, N.F., Heft 28), München 1949.

Βιβλιοκρισία: V. Laurent, «Revue des Études Byzantines», τόμ. 8 (1950), σ. 274-275.

131. Τοῦ αὐτοῦ, Ein Fall slavischer Einsiedlung im Hinterland von Thessalonike im 10. Jahrhundert, «Sitzungsberichte der Bayer. Akademie der Wissenschaften», Phil.-Histor. Klasse, 1952, Heft 1 [πρβλ. καὶ Paul Lemerle, Note sur la date de trois documents athonites et sur trois fonctionnaires du XI^e siècle, «Revue des Études Byzantines», τόμ. 10 (1952), σ. 109-113, ἀριθ. c (σ. 111-113)].

Βιβλιοκρισία: Γεωργ. Χρ. Σούλη, «Ἑλληνικά», τόμ. 12 (1953), σ. 401-404.

132*. G. Ostrogorski, Due beleške o Dušanovim hrisovuljama svetogorskog manastira Ivironu (= Δύο εἰδήσεις περὶ τῶν χρυσοβούλων τοῦ Νιουσάν πρὸς τὴν ἀγιορειτικὴν μονὴν τῶν Ἰβήρων), «Zbornik Matice Srpske», serije društvenih nauka, 13-14 (1956), σ. 75-84.

133. Fr. Dölger, Finanzgeschichtliches aus der byzantinischen Kaiserkanzlei des 11. Jahrhunderts. Zum Tetarteron, «Sitzungsberichte der Bayer. Akademie», Phil.-Histor. Klasse, 1956, Heft. 1 = Παρασπορά (1961), σ. 326-349.

134. Τοῦ αὐτοῦ, Neues vom Berg Athos, «Studi Bizantini e Neocellenici», τόμ. 9 (1957) («Silloge Bizantina» in onore di Silvio Giuseppe Mercati), σ. 80-88 = Παρασπορά (1961), σ. 430-438.

135. Ἀντωνίου-Αἰμιλίου Ν. Ταχιάου, Τὸ Γεωργιανὸν Ζήτημα (1868-1918). Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς ρωσικῆς πολιτικῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρει, Θεσσαλονίκη 1962. (Ἑταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν - Ἰδρυμα Μελετῶν Χερσονήσου τοῦ Αἴμου, ἀριθ. 54) [ἐν σ. 111-118: Κατάλογος τῶν ἐγγράφων (ἀριθ. 1-162) τῶν χρησιμοποιηθέντων ὑπὸ τοῦ συγγραφέως].

Μονὴ Καρακάλου.

136. P. Lemerle, Un chrysobulle d'Andronic II Paléologue pour le monastère de Karakala, «Bulletin de Correspondance Hellénique», τόμ. 60 (1930), σ. 428-446.

137. Fr. Dölger, Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges, ἀριθ. 38 καὶ 106.

Μονὴ Κουτλουμουσίου.

138. Paul Lemerle, Actes de Kullumus, édition diplomatique (Archives de l'Athos publiées sous la direction de Gabriel Millet, membre de l'Institut, II), Texte-Album, Paris 1945-1946 [ὑποδειγματικὴ ἔκδοσις τῶν ἐγγράφων τῆς μονῆς, ἀριθ. 1-80 καὶ appendices I-VIII].

139. P. Lemerle, A propos de la fondation du monastère de Kullumus: un faux chrysobulle d'Alexis III, empereur de Trébizonde, «Bulletin de Correspondance Hellénique», τόμ. 58 (1934), σ. 221-234 [= ἀριθ. 138, σ. 225-228, append. I].

140. P. Lemerle-A. Soloviev, Trois chartes des souverains serbes conservées au monastère de Kullumus (Mont Athos), «Annales de l'Institut Kondakov», τόμ. 11 (1939), σ. 129-146 [= ἀριθ. 138, σ. 229-231, append. II].

141. P. Lemerle-P. Wittek, Recherches sur l'histoire et le

statut des monastères athonites sous la domination turque. I. Trois documents du monastère de Kutlumus, « Archives d'histoire du droit oriental », τόμ. III (1948), σ. 411-472 [= ἀριθ. 138, σ. 234-239, append. IV].

142. Fr. Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 16, 25, 54, 82, 84, 85, 95 [πάντα εἰς πρώτην ἔκδοσιν].

Μονὴ Κωνσταντινου.

143. Ἀρχιμανδρίτου Συμεών, Καθηγουμένου τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρει Ἱερᾶς Κοινοβιακῆς Μονῆς Κωνσταντινου, Ἱστορικὴ Ἀλήθεια, ἥτοι ἔλεγχος τῶν ὑπὸ τοῦ Γέροντος Ἱεροθέου Δοχειαρίτου δημοσιευθέντων ἐν βιβλιαρίῳ ὑπὸ τὸν τίτλον « Μονύδριον τοῦ Καλλιγράφου », πραγματευομένων περὶ τῆς ὑφισταμένης ὁριακῆς διαφορᾶς μεταξὺ τῶν ἱερῶν μονῶν Κωνσταντινου καὶ Δοχειαρίου, ἐν Ἀθήναις 1932 [πολλὰ νεώτερα ἔγγραφα, ἰδίως 18-19 αἰ.· πρβλ. ἀριθ. 95].

144. Fr. Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 52.

Μονὴ Μεγίστης Λαύρας.

145. Κ. Φρεαρίτου, *Περίπλους Μακεδονίας καὶ Ἑλλάσσανος Ἀσίας μετὰ τῶν ταύτῃ προσκειμένων μεγαλονήσων*, « Πανδώρα », τόμ. 14 (1863), σ. 32, 47-51 [ἀναγραφὴ ἔγγραφων Μεγ. Λαύρας, χρονολογημένων, ἀπὸ α' - μς' καὶ ἀχρονίστων, ἀπὸ α' - ζ'].

146. Ἀλεξάνδρου Εὐμορφοπούλου, Λαυριώτου, *Περὶ τῆς Χιακῆς οἰκογενείας Καλοθέτου*, « Νεολόγου Ἑβδομαδιαία Ἐπιθεώρησις », τόμ. 2 (1893), σ. 401-403.

147. Τοῦ αὐτοῦ, Ἐπίσημα βυζαντινὰ ἔγγραφα, « Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληνικὸς Φιλολογικὸς Σύλλογος », τόμ. 25 (1895), σ. 161-168.

148. Τοῦ αὐτοῦ, Ἡ ἐν Ἀθῶν ἱερὰ μονὴ Μεγίστης Λαύρας καὶ αἱ πρὸς αὐτὴν αὐτοκρατορικαὶ δωρεαὶ καὶ προνομίαι, αὐτόθι, τόμ. 29 (1907), σ. 107-120.

149. Σπυρίδωνος [Καμπανάου] μοναχοῦ Λαυριώτου, ἱεροῦ, Κωνσταντινου τοῦ Παλαιολόγου βασιλικὸν πρόσταγμα εἰς μετάθεσιν [ἔπονται γράμμα τοῦ Ἀδριανουπόλεως Γερασίου καὶ ἐγκύκλιος τοῦ Μολδοβλαχίας Ἰωακείμ] (= Ἀγιορειτικὰ Ἀνάλεκτα, ἀριθ. 2-4), « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 2 (1918), σ. 78-81.

150. Τοῦ αὐτοῦ, Ἀγιορειτικά, « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 5 (1921), σ. 360-364, 383-387, 442-448, τόμ. 9 (1925), σ. 131-136, 145-158, 291-300, 468-476, 524-529, τόμ. 12 (1928), σ. 282-284.

151. Τοῦ αὐτοῦ, Ἐπιστολαὶ τοῦ ἐθνομάρτυρος Γρηγορίου τοῦ Ε'

πρὸς τὴν Ἱερὰν Μονὴν τῆς Μεγίστης Λαύρας. Ἐκ τοῦ ἀρχείου αὐτῆς, « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 9 (1925), σ. 189-195.

152. Germaine Rouillard, *Les archives de Lavra (Mission Millet)*, « Byzantion », τόμ. 3 (1926), σ. 253-264 [συνοπτικὴ, ἀλλὰ σαφὴς ἔκθεσις περὶ τοῦ περιεχομένου τοῦ ἀρχείου τῆς μονῆς].

153. Σωφρονίου Εὐστρατιάδου, Ἱστορικὰ μνημεῖα τοῦ Ἀθῶ. (Ἐκ τοῦ ἀρχείου τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρει Μεγίστης Λαύρας), « Ἑλληνικά », τόμ. 2 (1929), σ. 333-384 [κατάλογος τῶν ἐν κώδικι Α νεωτέρων 58 ἔγγραφων καὶ τῶν ἐν κώδικι Β παλαιότερων].

154. Σπυρίδωνος [Καμπανάου] Λαυριώτου, Ἀγιορειτικὰ χρυσόβουλλα ἱερᾶς μονῆς Μ. Λαύρας. Καταγραφὴ τῶν ἐπισημοτέρων χρυσοβούλλων τῶν ἐν τῇ ἱερᾷ μονῇ Μ. Λαύρας σωζομένων, « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 14 (1930), σ. 299-302 [ἡ καταγραφὴ, παρὰ τὴν δῆλωσιν περὶ συνεχίσεώς της, δὲν συνεχίσθη ἐνταῦθα· βλ. τὸν ἐπόμενον ἀριθμὸν].

155. Τοῦ αὐτοῦ, Ἀναγραφαὶ ἔγγραφων τῆς Μεγίστης Λαύρας τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου ἐν Ἀθῶν, « Byzantinisch-Neugriechische Jahrbücher » τόμ. 7 (1930), σ. 388-428 [κατάλογος ἔκ τῶν κωδίκων Α καὶ Β].

156. Εὐλογίου Κουρίλα, Λαυριώτου, Συμβολὴ εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἱστορίαν τῶν μητροπόλεων Θεσσαλονίκης καὶ Σερραῶν. Τρία ἀνέκδοτα πατριαρχικὰ σιγίλλια, « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 14 (1930), σ. 323-331.

157. Τοῦ αὐτοῦ, Μοναχολογία. Τὰ αἷτια τῆς παρακμῆς τοῦ κοινοβίου ἐν Ἀθῶν καὶ ἡ ἀποκατάστασις αὐτοῦ ἐν Λαύρᾳ καὶ Βατοπεδίῳ ἐπὶ Ἱερεμίῳ τῷ 1574. Ἡ δρᾶσις τοῦ Ἀλεξανδρείας Σιλβέστρου καὶ ἀνέκδοτον σιγίλλιον, « Ἐναίσιμα Χρυσοστόμου Παπαδοπούλου », Ἀθῆναι 1931, σ. 105-123.

158. Τοῦ αὐτοῦ, Τὰ κειμηλιαρχεῖα καὶ ἡ βιβλιοθήκη τῆς ἐν Ἀθῶν μονῆς Μεγίστης Λαύρας ἐν κωδύνῳ Α'. Τὰ ἀρχεῖα τοῦ Ἀθῶν ἐν γένει καὶ δὴ τὰ ἐπίσημα ἔγγραφα τῆς μονῆς Μεγίστης Λαύρας καὶ ἡ τοῦ ἀρχείου αὐτῆς κατάστασις, « Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν », τόμ. 11 (1935), σ. 306-322.

159. G. Rouillard et P. Collomp, *Actes de Lavra. Edition diplomatique et critique, d'après les descriptions, photographies et copies de G. Millet et Spyridon de Lavra, vol. I (897-1178), avec un album de 30 planches* (Actes de l'Athos publiés sous la direction de Gabriel Millet, I), Paris 1937 [τὰ παλαιότερα 48 ἔγγραφα τῆς μονῆς ὁ τόμος II ὑπὸ ἔκδοσιν, βλ. κατωτ., ἀριθ. 177].

Βιβλιοκρισία: St. Binon ἐν « Byzantion », τόμ. 12 (1937), σ. 607-625.

160. Germaine Rouillard-D. A. Zakythinos, *Un faux*

chrysobulle d'Andronic III Paléologue, « Byzantion », τόμ. 13 (1938), σ. 1-8.

161. Germaine Rouillard, *Les actes de Lavra à l'époque des Paléologues*, « Studi Bizantini e Neoellenici », τόμ. 5 (1939), σ. 300-307.

162. Fr. Dölger, *Zur Textgestaltung der Lavra - Urkunden und zu ihrer geschichtlichen Auswertung*, « Byzantinische Zeitschrift », τόμ. 39 (1939), σ. 23-66 [σπουδαιότητα βιβλιοκρισία της διπλωματικής εκδόσεως Rouillard - Collomp, ἀριθ. 159].

163. V. Grumel, *Les documents athonites concernant l'affaire de Léon de Chalcédoine*, « Miscellanea Giovanni Mercati », τόμ. III (= Studi e Testi, ἀριθ. 123), 1946, σ. 116-135.

164. Fr. Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 1/2, 3, 4, 14, 17, 26, 32, 55, 61-63, 78/79, 83, 87, 94, 101, 113, 114 [πάντα εἰς πρώτην ἔκδοσιν, πλὴν τῶν ἀριθ. 1/2, 3, 14 καὶ 83].

165. Εὐλογίου Κουρίλα, *Θεοδώρητος προηγούμενος Λαυριώτης ὁ κωδικογράφος*, « Byzantinische Zeitschrift », τόμ. 44 (1951), σ. 343-346.

166. A. Pertusi, *Nuovi documenti sui Benedettini Amalfitani dell'Athos*, « Aevum », τόμ. 27 (1953), σ. 400-429.

167. Paul Lemerle, *Les archives du monastère des Amalfitains au Mont Athos*, « Ἐπετηρίς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν », τόμ. 23 (1953), σ. 548-566.

168*. G. Ostrogorski, *Razmena poseda i seljaka u hrisovulji cara Aleksija I Komnina svetogorskoj Lavri iz 1104 godine* (= Παραχώρησις συνοικισμῶν καὶ χωρίων εἰς χρυσόβουλλον τοῦ αὐτοκράτορος Ἀλεξίου Α' τοῦ Κομνηνοῦ πρὸς τὴν ἀγιορειτικὴν Λαύραν, τοῦ ἔτους 1104), « Istoriski Casopis », τόμ. 5 (1954-1955), σ. 19-25.

169. Fr. Dölger, *Aus dem wirtschaftsleben eines Frauenklosters in der byzantinischen Provinz*, « Wiener Archiv für Geschichte des Slawentums und Osteuropas », τόμ. 2 (1956), Festschrift für Heinrich Felix Schmid, σ. 11-17 = *Παρασπορά* (1961), σ. 350-357.

170. André Guillou, *Actes de Lavra I (Supplément)*, « Bulletin de Correspondance Hellénique », τόμ. 81 (1957), σ. 719-724 καὶ πίν. XXI-XXII.

171. P. Lemerle, *Autour d'un prostagma inédit de Manuel II. L'aulé de Sire Guy à Thessalonique*, « Studi Bizantini e Neoellenici », τόμ. 9 (1957) (« *Silloge Bizantina* » in onore di Silvio Giuseppe Mercati), σ. 271-286.

172. Γ. Ί. Θεοχαρίδου, *Δύο νέα έγγραφα ἀφορῶντα εἰς τὴν Νέαν Μονὴν Θεσσαλονίκης*, « Μακεδονικά », τόμ. 4 (1955-1960), 1957, σ. 315-351.

173. Παντελεήμονος Λαυριώτου, *Ἐπιστολὴ Παΐσιον ἀρχιεπισκόπου Κύπρου πρὸς τοὺς Λαυριώτας*, « Ἀγιορειτικὴ Βιβλιοθήκη », τόμ. 22 (1957), σ. 410-412.

174. André Guillou, *Les débuts de la diplomatie byzantine: Cyrille de Lavra*, « Bulletin de Correspondance Hellénique », τόμ. 82 (1958), σ. 610-634 καὶ πίν. XXXI-XLVII.

175. Γ. Α. Σταμίρη, *Διορθώσεις εἰς τὸν «Κατάλογον τῶν θείων χρυσобούλλων κλπ. τῆς μεγάλης καὶ ἀγίας Λαύρας»*, « Ἐπετηρίς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν », τόμ. 29 (1959), σ. 446-448 [ἀναφέρεται εἰς τὸν ἀμέσως προηγούμενον ἀριθμὸν].

176. André Guillou, *Nouvelles recherches au Mont-Athos*, « Bulletin de Correspondance Hellénique », τόμ. 83 (1959), σ. 553-558.

177. Τοῦ αὐτοῦ, *La tradition des actes d'un monastère athonite: Lavra*, « Akten des XI. Internationalen Byzantinisten-Kongresses 1958 », München 1960, σ. 212-215 [περὶ τῶν προβλημάτων τῆς διπλωματικῆς ἐκδόσεως τοῦ τόμου II τῶν Actes de Lavra (ἀπὸ τοῦ 1178 κ.ξ.), ἧτις παρασκευάζεται ὑπὸ τῶν P. Lemerle, A. Guillou καὶ N. Σβορώνου].

178. Paul Lemerle, *Notes sur l'administration byzantine à la veille de la IV^e Croisade d'après deux documents inédits des archives de Lavra*, « Revue des Études Byzantines », τόμ. 19 (1961), σ. 258-272.

179. Μ. Γεδεών, *Σιγίλλιον Δαμιανοῦ πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως*, « Ἀρχεῖον Ἐκκλησιαστικῆς Ἱστορίας », τόμ. 1 (1911), σ. 262-270 [κ.ξ. σιγίλλια, ἐκ καταλοίπων Ἀλεξάνδρου Εὐμορφοπούλου].

180. Σπυρίδωνος Λαυριώτου, *Ἐγγραφα περὶ τῆς σκήτης τοῦ Τιμίου Προδρόμου τῆς Μ. Λαύρας Ἁγίου Ὁρους ἐκ τοῦ κώδικος αὐτῆς*, « Θεολογία », τόμ. 6 (1928), σ. 44-60 καὶ 142-161 [ἀριθ. α'· κα', πάντα τοῦ 19ου αἰ.].

181. Εὐλογίου Κουρίλα, *Λαυριώτου, Ἱστορία τοῦ Ἀσκητισμοῦ Ἀθωνῆται*. Τόμος Α', Θεσσαλονίκη 1929, σ. 138-242: *Τὰ ἐπίσημα τῆς Σκήτης* [τῶν Καυσοκαλυβίων] *ἔγγραφα* [ἔκδοσις, ἐν σ. 180-241, ἔγγραφων ὑπ' ἀριθ. Α'· ΝΕ', τοῦ 18ου-19ου αἰ.].

Μονὴ Ξενοφώντος.

182. *Actes de Xénophon publiés par L. Petit* (Actes de l'Athos I), « Vizantijskij Vremennik », τόμ. X (1903), Priloženie no 1 [ἀριθ. I· XV].

183. Ed. Kurtz, *Nachträgliches zu den Akten des Xenophonklosters*, αὐτόθι, τόμ. XVIII (1911), μέρος Γ', σ. 96-107 [ἀριθ. I· VI].

184. V. Laurent, *Une donation du Prince Alexandre Maurocordato à la Skyte Athonite de Kausokalyvi*, « Bulletin de la Section Historique de l'Académie Roumaine », τόμ. 24, τευχ. I (1943), σ. 1-13.

Διπλωματικήν ἔκδοσιν τῶν ἐγγράφων τῆς μονῆς ἐτοιμάζει ὁ V. Laurent.

Μονὴ *Ξηροποτάμου*.

185*. D. Anastasijevič, *Dve Dušanove grčke hrisovulje* (= Δύο ἑλληνικά χρυσόβουλλα τοῦ Ντουσάν), « Spomenik », τόμ. 55 (1922), σ. 32-36.

186. Προηγούμενου Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ τοῦ Κρητός, *Ἡ ἐν Ἀγίῳ Ὄρει Ἀθῶ ἱερά, βασιλική, πατριαρχική καὶ σταυροπηγιακὴ μονὴ τοῦ Ξηροποτάμου*, 424-1925, Θεσσαλονίκη-Σέρραι, 1926, σ. 155-199: Κατάλογος τῶν ἀρχείων τῆς Μονῆς [ἀριθ. 1-365, ἐξ ὧν τὰ ὑπ' ἀριθ. 1-50 βυζαντινά].

187. Stéphane Binon, *Les origines légendaires et l'histoire de Xéropotamou et de Saint-Paul de l'Athos. Étude diplomatique et critique publiée par les soins de François Halkin*, Louvain 1942, σ. 5-52, 103-182 καὶ 218-244 [πρβλ. καὶ ἀριθ. 199].

Βιβλιοκρισία: V. Laurent, *Xéropotamou et St Paul. Histoire et légende à l'Athos*, « Revue Historique du Sud-Est Européen », τόμ. 22 (1945), σ. 267-287 [ἐν σ. 277-287 καταγράφονται ἢ ἐκδίδονται ἐγγραφα τῆς μονῆς].

188. Fr. Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 19, 28, 33, 47 [τὰ ὑπ' ἀριθ. 19 καὶ 28 εἰς πρώτην ἔκδοσιν].

189. J. Bompaire, *Les archives byzantines de Xéropotamou*, « Byzantion », τόμ. 23 (1953), σ. 121-128 [συνοπτικὴ ἀπαρίθμησης, μετὰ μνείας τῶν ἐκδόσεων, τῶν ὑπὸ τοῦ συγγραφέως κατὰ τὸ 1950 φωτογραφηθέντων ἐγγράφων τῆς μονῆς, ὧν παρασκευάζει διπλωματικὴν ἔκδοσιν].

190. Τοῦ αὐτοῦ, *Actes d'archives inédits du XVI^e siècle (Athos)*, « XII^e Congrès International des Études Byzantines. Ochride 1961. Résumés des Communications », Belgrade-Ochride 1961, σ. 17.

Μονὴ *Παντελεήμονος* (Ρωσικόν).

191. *Acta, praesertim graeca, Rossici in monte Atho monasterii. Akty russkago na sujatom Afonie monastyria sv. Panteleimona*, Kiev 1873 [ἡ πρώτη συνολικὴ ἔκδοσις ἐγγράφων ἀγιορειτικῆς μονῆς ἐν ἀρχῇ περιέχει τὰ ἑλληνικά, ἀριθ. 1-46, μετὰ ρωσικῆς μεταφράσεως].

192. Φιλαλήθους [= Ἰωάννου Δ. Τανταλίδου], *Περὶ τοῦ ζητήματος τῆς ἐν Ἀθῶ ἱερᾶς μονῆς τοῦ Ἀγίου Παντελεήμονος*, ἐν Κωνσταντινουπόλει 1874 [ἐν σ. 111-177: Ἐπίσημα ἐγγραφα, παλαιὰ τε καὶ νεώτερα].

193. P. Lemerle, *Un acte du despote Andronic Paléologue (?)*

pour le couvent de Saint-Pantéléimon, « Orientalia Christiana Periodica », τόμ. 13 (1947) (Miscellanea Guillaume de Jerphanion, I), σ. 562-571.

194. Fr. Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 64.

195. V. Mošin, *Povclje cara Dusana i Jovana Paleologa Pantelejmonovom manastiru* (= Ἐγγραφα τοῦ τσάρου Ντουσάν καὶ τοῦ Ἰωάννου Παλαιολόγου πρὸς τὴν μονὴν Παντελεήμονος), « Zgodovinski Casopis » 6-7 (1952-1953) (= Kosov Zbornik), σ. 402-416.

Διπλωματικὴ ἔκδοσις τῶν ἐγγράφων τῆς μονῆς παρασκευάζεται ὑπὸ P. Lemerle.

Μονὴ *Παντοκράτορος*.

196. *Actes du Pantocrator*, publiés par L. Petit (Actes de l'Athos, II), « Vizantijskij Vremennik », τόμ. X (1903), Priloženie no 2 [ἀριθ. I-XXVI, βλ. καὶ προσθήκας Ed. Kurtz, αὐτόθι, τόμ. XXI (1914), σ. 82-83].

197. Fr. Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 12, 96 [τὸ ὑπ' ἀριθ. 12 εἰς πρώτην ἔκδοσιν].

Διπλωματικὴν ἔκδοσιν τῶν ἐγγράφων τῆς μονῆς παρασκευάζει ὁ V. Laurent.

Μονὴ *Παύλου*.

198. Εὐλογίου Ἀγιοπαυλίτου, *Ἐγγραφα τῆς Μονῆς Ἀγίου Παύλου*, « Νέα Ἐποχή », ἔτ. Α' (1926), σ. 678-680, 704-707, 726-727, 765-766, 786-797.

199. Stéphane Binon, *Les origines légendaires et l'histoire de Xéropotamou et de Saint-Paul...* Louvain 1942 [βλ. ἀριθ. 187], σ. 245-307 [append. IV, κατάλογος τῶν ἑλλήν. ἐγγράφων τῆς μονῆς Ἀγίου Παύλου, ἀριθ. 1-40].

200. V. Grumel, *Légende et histoire à l'Athos. Un cas typique: les monastères de Xéropotamou et de Saint-Paul*, « Études Byzantines », τόμ. 2 (1944), σ. 248-254 [βιβλιοκρισία τοῦ ἀμέσως προηγούμενου ἀριθμοῦ πρβλ. καὶ ἀριθ. 187].

201. Fr. Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 11, 31, 42, 45/46, 97 [πάντα εἰς πρώτην ἔκδοσιν].

202. A. P. Každan, *Dva pozdnevizantijskih akta iz sobranija P. I. Sevast'janova* (= Δύο ὕστεροβυζαντινὰ ἐγγραφα ἐκ τῆς συλλογῆς Π. Ι. Σεβαστιάνωφ), « Vizantijskij Vremennik », τόμ. 2/27 (1949), σ. 313-321.

Πρωτάτον.

203. Κ. Φρεαρίτου, *Περίπλους Μακεδονίας και Ἑλλάσσανος Ἀσίας μετὰ τῶν ταύτη προσκειμένων μεγαλονήσων*, « Πανδώρα », τόμ. 15 (1864), σ. 198 [ἀναγραφή ἑγγράφων Πρωτάτου, ἀπὸ α' - θ'].

204. Ἀρχιμ. Χριστοφόρου Κτενᾶ, *Νεώτεραι πηγαὶ πρὸς καθορισμὸν τῶν θεσμῶν τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἀθῶ*, « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 2 (1918), σ. 362-366, 489-492, 557-561, τόμ. 3 (1919), σ. 670-685, 793-808, 889-895, τόμ. 4 (1920), σ. 264-267, 378-380, 447-454, 488-490, 563-569, 615-626, 695-710, 775-779 [= ἀλληλογραφία Ἱερᾶς Κοινότητος μετ' Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ἀριθ. 1-181, ἰδίᾳ τοῦ 19ου αἰῶνος].

205. Ἰωακεῖμ Ἰβηρίτου, *Ἡ βιβλιοθήκη Νικηφόρου τοῦ Θεοτόκη καὶ ἡ Κοινὴ τοῦ Γένους Σχολή*, « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 3 (1919), σ. 272-285.

206. Τοῦ αὐτοῦ, *Αὐταπάργησις Ἀγιορειτῶν*, αὐτόθι, τόμ. 5 (1921), σ. 114-116 [ἑγγραφὸν τοῦ 1824].

207. Τοῦ αὐτοῦ, *Ἱστορικὰ ἑγγραφα*, αὐτόθι, σ. 315-318 [ἔτ. 1839].

208. Κατάλογος τῶν ἐν τῷ Ἀρχεῖῳ τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος ἀποκειμένων *Τυπικῶν* τοῦ Ἁγίου Ὁρους, *Χρυσοβούλλων Βλαχικῶν καὶ Κηροβούλλων*, *Σιγίλλων*, *Φωμανίων* καὶ *διαφόρων ἄλλων ἐπισήμων ἑγγράφων*. *Συνταχθεὶς ὑπὸ τῆς πενταμελοῦς Ἐπιτροπῆς ἀποτελουμένης ἐκ τῶν πανοσιολογιωτάτων Ἀντιπροσώπων*, *Βατοπεδίου Προηγούμενου κ. Εὐλογίου*, *Δοχειαρίου Προηγούμενου κ. Δανιήλ*, *Ἀγ. Παύλου Γέροντος κ. Ἰωάσαφ*, *Σταυρονικήτα Γέροντος κ. Γαβριήλ καὶ Γρηγορίου Γέροντος κ. Στεφάνου*, ἐν Ἀθήναις 1921.

Βιβλιοκρισία: Ἀ. Σιγάλα, « Ἑλληνικά », τόμ. 1 (1928), σ. 433-435.

209. Γαβριήλ Σταυρονικήτιανου, *Σφραγίδες καὶ ἐπιγράμματα τοῦ Πρωτάτου τῆς Ἱ. Κοινότητος καὶ τῶν Κ' Ἱ. Μονῶν τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἀθῶ*, « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 6 (1922), σ. 113-121 καὶ 176-181 [μετ' ἑγγράφων].

210. Τοῦ αὐτοῦ, *Ὁ πύργος τοῦ Πρωτάτου τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἀθῶ καὶ παλαιὸν περὶ αὐτοῦ γράμμα*, αὐτόθι, τόμ. 8 (1924), σ. 160-163 [γράμμα τοῦ ἔτους 1694].

211. Τοῦ αὐτοῦ, *Ἡ ἐπιστάσις τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἀθῶ καὶ οἱ ἀπὸ τοῦ 1783-1928 χρηματίσαντες ἐπιστάται*, αὐτόθι, τόμ. 12 (1928), σ. 331-348 καὶ 441-458 [σχηρίζεται εἰς ἑγγραφα Ἱερᾶς Κοινότητος, ὧν τινὰ καὶ ἐκδίδονται].

212. Ἀρχιμ. Ἀθανασίου Παντοκρατορινοῦ, *Ἀναγραφή τῶν γραμματέων καὶ ὑπογραμματέων τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὁρους*, « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 13 (1929), σ. 216-227, 264-279, 329-346,

381-390, 508-530 [ἔτων 1790-1929, μετὰ περιλήψεων πολλῶν ἑγγράφων].

213. Ἀθανασίου Λαυριώτου, *Κατάλογος μερικῶς χρυσοβούλλων*, « Ἀγιορειτικὴ Βιβλιοθήκη », τόμ. 4 (1939-1940), σ. 92-95, 145-148, 196-200 [περίληψις τοῦ καταλόγου ὑπ' ἀριθ. 208].

214. Fr. Dölger, *Die Echtheit des «Tragos»*, « Byzantinische Zeitschrift », τόμ. 41 (1941), σ. 340-350 = *Byzantinische Diplomatie* (1956), σ. 215-224.

215. Τοῦ αὐτοῦ, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 80/81, 107 [τὸ τελευταῖον εἰς πρώτην ἔκδοσιν].

216. Τοῦ αὐτοῦ, *Archivarbeit auf dem Athos. Über Arbeitsbedingungen für die Herausgabe byzantinischer Kaiserurkunden*, « Archivvalische Zeitschrift », τόμ. 50-51 (1955), σ. 281-295 [βλ. ἀριθ. 10' ἐν σ. 289 κ.ἐξ. ἔκδοσις τῶν τριῶν ἀρχαιοτέρων αὐτοκρατορικῶν ἑγγράφων τοῦ Ἀγ. Ὁρους, τῶν ἐτῶν 883, 893 καὶ 934].

Μονὴ Σταυρονικήτα.

217. Γαβριήλ Σταυρονικήτιανου, *Πωλητήριον ἑγγραφῶν τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Φιλοθέου* (Ἀγιορειτικὰ Ἀνάλεκτα 13), « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 2 (1918), σ. 371-374 [ἔτ. 1533].

218. Τοῦ αὐτοῦ, *Διαθήκη τοῦ ἀειμνήστου πατριάρχου Ἱερεμίου Α' τοῦ καὶ κτίτορος Β' τῆς Ἱερᾶς Μονῆς τοῦ Σταυρονικήτα*, « Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς », τόμ. 3 (1919), σ. 564-572.

219. Τοῦ αὐτοῦ, *Σιγίλλιον τοῦ πατριάρχου Ἱερεμίου τοῦ Α', δι' οὗ ἐπικυροῖ καὶ ἐπιβεβαιῶι τὰ μετὰ τῆς Μονῆς Φιλοθέου καὶ τοῦ ἐξάρχου Γρηγορίου συμπεφωνημένα περὶ τῆς εἰς αὐτὸν ἐκχωρήσεως τοῦ καθίσματος τοῦ Σταυρονικήτου* [ἔτ. 1536]. — *ἑγγραφὸν τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἀθῶ*, δι' οὗ ἐκχωρεῖ τῷ πατριάρχει Ἱερεμίου Α' τὴν ἔρημον Μονὴν τοῦ Σταυρονικήτα πρὸς ἀνέγερσιν [ἔτ. 1541], αὐτόθι, τόμ. 4 (1920), σ. 169-173.

220. Τοῦ αὐτοῦ, *ἑγγραφὸν συνοδικὸν 68 Μητροπολιτῶν καὶ Ἐπισκόπων*, δι' οὗ ἐπικυροῦσι τὸ ἀνωτέρω ὑπὸ χρονολογίαν 1541 ἑγγραφὸν τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως τοῦ Ἀγ. Ὁρους πρὸς πατρ. Ἱερεμίαν τὸν Α' περὶ τῆς Μ. Σταυρονικήτα. — *ἑγγραφὸν τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως τοῦ Ἀγ. Ὁρους*, δι' οὗ ἐκχωρεῖται (τῇ) ὑπὸ τοῦ πατριάρχου Ἱερεμίου Α' νεοσυστηθείσῃ Μονῇ τοῦ Σταυρονικήτα τμήμα δάσους ἐκ τοῦ Πρωτατινοῦ ὑπεράνω τῶν Καρυῶν καὶ μολῶν εἰς θέσιν « Λειβαδογένι », αὐτόθι, σ. 224-229 [ἔτ. 1544].

221. Τοῦ αὐτοῦ, *Σιγίλλιον πατριάρχου Γρηγορίου τοῦ Ε', δι' οὗ ἐπικυροῖ τὰ δύο ἀποδεικτικὰ ἑγγραφα*, τὸ ὑπὸ τῆς Ἱ. Συνάξεως τοῦ Ἀγίου Ὁρους κατὰ τὸ 1541 ἐκδοθὲν ἐκχωρητήριον ἑγγραφὸν καὶ τὸ ὑπὸ 69 Μητροπολιτῶν καὶ Ἐπισκόπων κατὰ τὴν αὐτὴν χρονολογίαν συνοδικὸν ἐπικυρωτικὸν τοῦ κηρύττους, αὐτόθι, σ. 304-308 [ἔτ. 1819].

222. Τοῦ αὐτοῦ, Ὁμολογία τῆς Μονῆς Φιλοθέου, δι' ἧς ἐκχωρεῖ τῷ πατριαρχικῷ ἐξάρχῳ Γρηγορίῳ τῷ Γηρομεριώτῃ τὸ κάθισμα τοῦ Σταυρονικήτα πρὸς Ἱδρυσιν μονῆς, αὐτόθι, σ. 431-433 [ἔτ. 1533].

223. Τοῦ αὐτοῦ, Σιγίλλιον πατριάρχου Ἱερεμίου Α' πρὸς τὴν Μονὴν τοῦ Σταυρονικήτα, δι' οὗ συνίστησι τὴν πρὸς ταύτην εἰλικρινῇ ἀγάπην αὐτοῦ καὶ παραινεῖ τοὺς ἐν αὐτῇ μοναχοὺς πρὸς ἀπόκτησιν τῶν θεοποιῶν ἀρετῶν καὶ τήρησιν τῶν θείων ἐντολῶν, αὐτόθι, σ. 472-474 [ἔτ. 1545, βλ. καὶ ἀριθ. 230].

224. Τοῦ αὐτοῦ, Σιγίλλιον Διονυσίου τοῦ Β', ἐπιβεβαιωτήριον διὰ τὴν ἐν Κορυθαλίῳ τῆς Κωνσταντινουπόλεως οἰκίαν τῆς Μονῆς Σταυρονικήτα [ἔτ. 1547]. — Φιρμάνιον (μονόγραμμα) τοῦ Σουλτάνου Σουλεϊμάν... [ἔτ. 1549]. — Ἐγγραφον ὀθωμανικὸν ἰδιοκτητικὸν (χοδζδέτιον)... [ἔτ. 1549]. — Ἐγγραφον... (χοδζδέτιον)... [ἔτ. 1624], αὐτόθι, σ. 596-601.

225. Τοῦ αὐτοῦ, Σιγίλλιον τοῦ πατριάρχου Τιμοθέου Α', δι' οὗ ἐπιβεβαιοῖ καὶ ἐπικυροῖ τὰ ἔγγραφα περὶ τῶν ἐν τῇ περιφερείᾳ Ἐξοβῆς τῆς ἐπαρχίας Σερεῶν κτημάτων καὶ ὁδομύλων τῆς Μονῆς Σταυρονικήτα [ἔτ. 1614], αὐτόθι, σ. 739-742.

226. Τοῦ αὐτοῦ, Πωλητήριον ἔγγραφον τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως τοῦ Ἀγίου Ὁρους, δι' οὗ πωλεῖ τὸ ἐν Καρυαῖς... κελλίον τῶν Ἀγίων Πάντων πρὸς Μακάριον καὶ Νικόδημον, μοναχοὺς [ἔτ. 1556]. — Πωλητήριον ἔγγραφον τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως τοῦ Ἀγίου Ὁρους, δι' οὗ πωλεῖ τὸ ἐν Καρυαῖς... κελλίον τῶν Ἀγίων Πάντων (ταυτὴν Ἀντιπροσωπεῖον) πρὸς τὴν Μονὴν Σταυρονικήτα [ἔτ. 1558], αὐτόθι, τόμ. 5 (1921), σ. 858-860 [γράφει: 15-17].

227. Τοῦ αὐτοῦ, Γράμματα τοῦ ἀειμνήστου πατριάρχου Γρηγορίου Ε' πρὸς τὴν Ἱερὰν Μονὴν τοῦ Σταυρονικήτα [ἔτ. 1797, 1805]. — Γράμμα τοῦ τῆς Μ. τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας Μ. Χαρτοφύλακος Νικηφόρου Ἰβηρέτου πρὸς τοὺς ἐπιτρόπους καὶ προσεστώτας τῆς Μονῆς... [ἔτ. 1819], αὐτόθι, σ. 203-206.

228. Τοῦ αὐτοῦ, Ἐγγραφον συμβιβαστικὸν Μαχμούτ Βέη υἱοῦ Ἀππᾶς μετὰ τῶν μοναχῶν τῆς Μονῆς Σταυρονικήτα περὶ τοῦ ἐν Πλανᾷ εὐρισκομένου μύλου [ἔτ. 1602]. — [Ἐτερα δύο ἔγγραφα περὶ τῶν ἐν Πλανᾷ κτημάτων τῆς μονῆς, ἔτ. 1798 καὶ 1824], αὐτόθι, σ. 336-339.

229. Τοῦ αὐτοῦ, Ἐγγραφα Μονῆς Σταυρονικήτα [χοδζδέτια κ.ἀ. ὀθωμανικά ἔγγραφα εἰς ἑλλην. μετάφρασιν], αὐτόθι, σ. 508-512.

230. Τοῦ αὐτοῦ, Σιγίλλιον πατριάρχου Ἱερεμίου Α' πρὸς τὴν Μονὴν τοῦ Σταυρονικήτα... κλπ., αὐτόθι, τόμ. 6 (1922), σ. 397-399 [ἔτ. 1545, τὸ αὐτὸ πρὸς τὸ ὑπ' ἀριθ. 223].

231. Τοῦ αὐτοῦ, Σιγίλλιον πατριάρχου Κυρίλλου Α' τοῦ Λονκάρεως, δι' οὗ ἐπικυροῖ τὰ ὁροθετήρια ἔγγραφα τῆς Μονῆς Σταυρονικήτα τὰ

ἀφορῶντα τὸ ἐν Κασσάνδρᾳ προνομιοῦχον μετόχιον αὐτῆς [ἔτ. 1632], αὐτόθι, τόμ. 7 (1923), σ. 269-271.

232. Τοῦ αὐτοῦ, Γράμμα κηρόβουλλον, δι' οὗ ἡ Ἱερὰ Σύναξις τοῦ Ἀγίου Ὁρους συμβιβάζει ὑφισταμένην διαφορὰν μεταξὺ Νεοφύτου τοῦ ἁγιογράφου καὶ Τιμοθέου περὶ τῶν πραγμάτων τοῦ Παπᾶ Μάρκου καὶ τοῦ Πέργου [ἔτ. 1591], αὐτόθι, σ. 272-273.

233. Τοῦ αὐτοῦ, Κηρόβουλλον Μονῆς Σταυρονικήτα [ἔτ. 1586], αὐτόθι, τόμ. 14 (1930), σ. 70-72.

234. Τοῦ αὐτοῦ, Ἱστορικά ἔγγραφα τῆς Ἱ. Μονῆς Σταυρονικήτα [ὑπὸ διαφόρους εἰδικωτέρας ἐπιγραφάς], αὐτόθι, τόμ. 15 (1931), σ. 230-233, 270-274, τόμ. 17 (1933), σ. 113-116.

Μονὴ Φιλοθέου.

235. *Actes de Philothée publiés par W. Regel, Ed. Kurtz et B. Korablev* (Actes de l'Athos, VI), «Vizantijskij Vremennik», τόμ. XX (1913), Prilozhenie, σ. 1-39 [ἑλληνικά ἀριθ. I-XIV].

236. Μιχαὴλ Γούδα, *Βυζαντινὰ γράμματα τῆς ἐν Ἀθῶν ἱερᾶς μονῆς τοῦ Φιλοθέου. Ἀφιερωτήριον γράμμα Θεοδώρας Παλαιολογίνης τῆς Φιλανθρωπῆς τοῦ ἔτους 6885 (1376)*, «Δελτίον Χριστιανικῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας», περίοδος Β', τόμ. 2 (1925), σ. 3-17.

237. Fr. Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 8, 53.

Μονὴ Χιλανδαρίου.

238. *Actes de Chilandar publiés par L. Petit et B. Korablev* (Actes de l'Athos, V), I: Actes grecs par L. Petit «Vizantijskij Vremennik», τόμ. XVII (1911), Prilozhenie [ἔγγραφα ἀριθ. 1-172, βλ. καὶ προσθήκας Ed. Kurtz, αὐτόθι, τόμ. XXI (1914), σ. 78-80].

239*. A. Solovjev, *Povelje čara Uroša u Hilendarskom arhivu* (=Ἐγγραφα τοῦ τσάρου Οὐρέση εἰς τὰ ἀρχεῖα τοῦ Χιλανδαρίου), «Bogoslovje», τόμ. 2 (1927), σ. 281-293.

240*. R. Grujič, *Jedno grčko hilendarsko pismo iz XVIII v.s. minaturama* (=Ἑλληνικὸν γράμμα τοῦ Χιλανδαρίου τοῦ XVIII αἰ. μετὰ μικρογραφιῶν), «Zbornik za istoriju Južne Srbije», τόμ. 1 (1936), σ. 389-394.

241*. V. Mošin, *Beleške o hilandar. praktiku* (=Πληροφορίαι περὶ τοῦ Χιλανδαρινοῦ Πρακτικοῦ), «Zbornik u čast A. Beliča», Beograd 1937, σ. 255-256.

242. Τοῦ αὐτοῦ, *Das Datum des Praktikon von Chilandar* [πρόκειται περὶ σλαβικῆς μεταφράσεως ἑλληνικοῦ ἔγγραφου, βλ. καὶ τὸν ἀμέσως

προηγούμενον ἀριθμόν], « Byzantinisch-Neugriechische Jahrbücher », τόμ. 14 (1938), σ. 104-118.

243. A. Soloviev, *Un inventaire de documents byzantins de Chilandar*, « Annales de l'Institut Kondakov » (Seminarium Kondakovianum), τόμ. 10 (1938), σ. 31-47.

244. Τοῦ αὐτοῦ, *Tò συμφωνητικὸν τοῦ Ἀγ. Σάββα μετὰ τοῦ Πρωτάτου τοῦ Ἀγ. Ὁρους περὶ ἀγροῦ δι' ἐμφύτευσιν ἀμπέλου* [σερβιστί], « Glasnik Državnog Muzeja u Sarajevu », Drustv. Nauke, Sv. 1, N.S. 1946, σ. 81-122.

245. Fr. Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, ἀριθ. 6, 7, 15, 29, 50.

246. V. Mošin et A. Sovre, *Dotatki h Grškim listinam Hilandarja. Supplementa ad acta graeca Chilandarii*, Ljubljana 1948 [ἐκδοσις 21 νέων ἐγγράφων].

Βιβλιοκρισίαι: P. Lemerle, « Revue des Études Grecques », τόμ. 62 (1949), σ. 270-272, Fr. Dölger, « Byzantinische Zeitschrift », τόμ. 43 (1950), σ. 76 καὶ V. Laurent, « Revue des Études Byzantines », τόμ. 8 (1950), σ. 273-274.

ΠΙΝΑΞ ΟΝΟΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΩΝ

Ἀγγελᾶκος Βαρλαάμ A 43, B 74, 76.

Ἀγ. Ἀννης σκήτη A 28-30.

Ἀγ. Ἀνδρέου σκήτη (ρωσική) A 31-33.

Ἀγ. Δημητρίου σκήτη (Βατοπεδίου) A 34.

ἀγιογραφικά χειρόγραφα Βατοπεδίου

A 36, 38. - Μεγ. Λαύρας A 36.

Ἀθανάσιος Λαυριώτης B 213.

Ἀθανάσιος Παντοκρατορινός B 212.

Ἀλέξανδρος Βατοπεδινός A 34, B 57.

Ἀλέξανδρος Λαυριώτης. Βλ. Εὐμορφόπουλος Ἀλέξανδρος καὶ Λαζαρίδης Ἀλέξανδρος.

Ἀμαλφιτανοὶ Βενεδικτῖνοι ἐν Ἀγ. Ὁρει B 166, 167.

Ἀνθίμος, συντάκτης καταλόγου ἐγγράφων Βατοπεδίου B 52.

ἀντιγραφεῖς χειρογράφων. Βλ. βιβλιογράφοι.

ἀποστολαὶ εἰς Ἀγ. Ὁρος, (Βαυαρικῆς Ἀκαδημίας, F. Dölger) A 5, B 31, (Κέντρον Βυζαντινῶν Ἐρευνῶν, 1961, 1962) A 27, 43, 80, (Γ. Κουρνούτου, 1954) A 56, (Σπ. Λάμπρου, 1880) A 1, (Μ. Ι. Μανούσακα, 1953) A 50, 61, 71, 75, 78, 83, 89, 93, (G. Millet) B 138, 152, 159, (M. Richard) A 8, 9, 13, 15, 18, (E. W. Saunders) A 24, 26, (P. I. Sevastianov) B 19, (A. Σιγάλα, 1930-1931) B 4, 45, 126, (P. Uspenskij) B 17, 20.

Ἀρκάδιος Βατοπεδινός A 35, B 54, 55, 56, 67.

ἀπώλειαι χειρογράφων Ἀγ. Ὁρους A 31-33, 52, 61, 78.

ἀστρολογικά χειρόγραφα Ἀγ. Ὁρους A 23.

Abramovič B 18.

Amand de Mendieta E. A 16.

Anastasijevič D. B 37, 100, 185.

Βαλτιμόρη. Βλ. Walters Art Gallery.

Βαρλαάμ Γρηγοριάτης. Βλ. Ἀγγελᾶκος Βαρλαάμ.

Βασιλικὸν Ἱδρυμα Ἐρευνῶν A 27. Βλ. καὶ Κέντρον Βυζαντινῶν Ἐρευνῶν.

Βατοπεδίου Μονὴ A 35-41, B 48-73. Βλ. καὶ Ἀγ. Δημητρίου σκήτη, Ἀλέξανδρος Βατοπεδινός, Ἀνθίμος, Ἀρκάδιος Βατοπεδινός, Εὐλόγιος προηγούμενος.

Βενεδικτῖνοι Ἀμαλφιτανοὶ ἐν Ἀγ. Ὁρει B 166, 167.

Βερολίνιος Ἀκαδημία Ἐπιστημῶν, φωτογραφηθέντα ὑπ' αὐτῆς χειρόγραφα A 26.

Βησσαρίων Γρηγοριάτης B 77.

βιβλιογραφικά κέντρα Ἀγ. Ὁρους A 14. βιβλιογράφοι Ἀγ. Ὁρους A 2, 12, (τοῦ 16ου αἰ.) A 11. Βλ. καὶ Θεοδώρητος, Θεόδωρος.

βιβλιοδοσεῖαι A 12.

Barnea I. A 85.

Benešević V. N. A 40, 69.

Bezobrazov P. B 1, 104.

Binon Stéphane B 99, 159, 187, 199.

Bompaire J. B 43, 189, 190.

Burnov A. B 107.

Γαβριήλ ἡγούμενος Διονυσίου A 47, B 87.

Γαβριήλ Σταυρονικητιανός A 87, 90-92, B 208-211, 217-234.

Γεδεὼν Μανουήλ B 22, 97, 127, 179.

Γεράσιμος Μικραγιαννανίτης A 30.

Γκίνης Δημ. A 4.

Γούδας Μιχαήλ B 49, 59, 60, 236.

γραμματεῖς καὶ ὑπογραμματεῖς Ἱ. Κοινοῦτος (1790-1929) B 212.

Γρηγορίου μονὴ A 42-43, B 74-77. Βλ. καὶ Ἀγγελᾶκος Βαρλαάμ, Βησσαρίων Γρηγοριάτης, Στέφανος Γρηγοριάτης.

Collomp P. B 159.

Δανιήλ προηγούμενος Δοχειαρίου B 208.

Δελικάνης Καλλίνικος B 21.

Διονυσίου μονὴ A 44-48, 78, B 43, 78-90. Βλ. καὶ Γαβριήλ ἡγούμενος, Εὐθύ-

μιος Διονυσιάτης, Χρυσότομος (Διονυσιάτης).
 διπλωματική βυζαντινή (ἀρχαί) B 174,
 (σχεδίασμα) B 41, (1905 - 1938) B 5,
 (1939 - 1948) B 7, (μελετήματα) B 11.
 Δουρουντάκης Π. (Εὐδόκιμος Ξηροποταμηνός) A 73, B 186.
 Δοχειαρίου μονή A 49 - 50, B 91 - 96, 143.
 Βλ. καὶ Δανιὴλ προηγούμενος, Ἱερόθεος Δοχειαρίτης, Κτενᾶς Χριστοφόρος.

Darrrouzès J. B 88.

Deindl A. A 5.

Delatte L. A 23.

Dölger Franz A 5, 7, B 2, 6, 7, 9 - 11, 14, 31, 32, 36, 39, 41, 43, 68, 69, 71, 79, 96, 101, 105, 108, 128 - 131, 133, 134, 142, 144, 162, 164, 169, 188, 194, 197, 201, 214 - 216, 237, 245, 246.

Dräseke J. B 78.

« ἔθνικα » (profana) χειρόγραφα Ἀγ. Ὁρους A 25.

εἰλητάρια λειτουργικά (Βατοπεδίου) A 37, (Μεγ. Λαύρας) A 66, (Σταυρονικήτα) A 87.

ἐξαγωγή χειρογράφων Ἀγ. Ὁρους A 31 - 33, 61, 78, 85, B 85, 86.

ἐπιστάσια καὶ ἐπιστάται Ἱ. Κοινότητος (1783 - 1928) B 211.

Ἑοφισμένου μονή A 51 - 52, B 97 - 101.
 Βλ. καὶ Θεόδωρος καλλιγράφος.

Εὐδόκιμος Ξηροποταμηνός. Βλ. Δουρουντάκης Π.

Εὐθύμιος Διονυσιάτης A 46, B 81, 83.

Εὐλόγιος Ἀγιοπαυλίτης B 198.

Εὐλόγιος προηγούμενος Βατοπεδίου B 208.

Εὐμορφόπουλος Ἀλέξανδρος (Λαυριώτης) B 25, 146, 147, 148, 179.

Εὐστρατιάδης Σωφρόνιος (πρώην Λεοντοπόλεως) A 35, 36, 55, 59, 63, 64, 65, 68, 88, B 50 - 53, 58 (i), 62, 63, 153.

Enepekides P. K. (Ἑνεπεκίδης Π. Κ.) B 42.

Florinskij T. B 19.

Friend Albert M., Jr. βιβλιοθήκη ἐν Princeton A 78.

Garrett R. A 31.

Gelzer H. B 102.

Grégoire H. B 9.

Grigorevič V. B 16.

Grujič R. B 240.

Grumel V. B 163, 200.

Guillou André B 43, 170, 174 - 177.

Ζακυθινός Δ. B 45. Βλ. καὶ Zakythinos D. A.

Ζωγράφου μονή A 53, B 102 - 108.

Zachariae von Lingenthal E. B 18.

Zakythinos D. A. B 160. Βλ. καὶ Ζακυθινός Δ.

Halkin François B 187, (199).

Harvard Πανεπιστήμιον, φωτογραφηθέντα ὑπ' αὐτοῦ χειρόγραφα A 26.

Hofmann G. A 48.

Θεοδόσιος βιβλιοθηκάρχος μονῆς Ἀγ. Παύλου A 80.

Θεοδότητος προηγούμενος Λαυριώτης δ κωδικογράφος B 165.

Θεόδωρος καλλιγράφος Ἑσφιγμένου B 97.

Θεοχαρίδης Γεώργ. Ι. B 72, 73, 89, 90, 172.

θεαμοὶ Ἀγ. Ὁρους (πηγαί) B 30, 204.

Θεσσαλονίκης Πανεπιστήμιον A 31 - 33, B 45.

Ἰβήρων μονή A 54 - 56, B 109 - 135. Βλ. καὶ Ἰωακείμ Ἰβηρίτης.

Ἱερόθεος Δοχειαρίτης B 95, 143.

Ἰωακείμ Ἰβηρίτης B 109 - 125, 205 - 207.

Ἰωάσαφ Ἀγιοπαυλίτης B 208.

Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, ἀποστολαὶ εἰς Ἀγ. Ὁρος καὶ φωτογραφηθέντα χειρόγραφα. Βλ. Richard Marcel.

Irigoin Jean A 14.

Καινῆς Διαθήκης χειρόγραφα A 26.

καλλιγράφοι. Βλ. Θεόδωρος.

Καλλιγράφου μονύδριον B 95, 143.

Καμπανᾶς Σπυρίδων (Λαυριώτης, ἰα-

29 - 8 - 1963

τρος) A 55, 63, 65, 88, B 149 - 151, 154, 155, 159, 180.

κανόνες ἐκδόσεως βυζαντινῶν ἐγγράφων B 9.

κανονικά χειρόγραφα Βατοπεδίου καὶ Λαύρας A 40, 69.

Καρακάλου μονή A 57, B 136 - 137.

Καυσοκαλυβίων σκήτη A 58 - 59, B 181.

κειμηλιορχεῖα (Δοχειαρείου) B 94, (Μεγ. Λαύρας) A 65, B 158.

Κέντρον Βυζαντινῶν Ἑρευνῶν, φωτογραφηθέντα χειρόγραφα A 27, 43, 80, B 45.

Κογκρέσου (Ἀμερικαν.) Βιβλιοθήκη, φωτογραφηθέντα χειρόγραφα. Βλ. Saunders E. W.

Κοινότης Ἱερὰ Ἀγ. Ὁρους B 46, 47. Βλ. καὶ Πρωτάτον.

κοντακάρια Ἀγ. Ὁρους A 22

Κουρίλας Εὐλόγιος (Λαυριώτης, εἰτα μητροπολίτης Κορυθῶς) A 29, 45, 59, 65, B 3, 8, 20, 75, 156 - 158, 165, 181.

Κουρνούτος Γ. A 56.

Κουτλουμουσίου μονή A 60 - 61, B 138 - 142. Βλ. καὶ Χαρίτων βιβλιοφύλαξ.

κρητικά ἔγγραφα Ἀγ. Ὁρους B 84.

κριαριόγραφα B 93.

Κτενᾶς Χριστοφόρος B 33, 91 - 94, 204.

Κυριακίδης Στέλι. Π. B 83, 85.

Κύριλλος Λαυριώτης (18ος αἰ.) B 174, (175).

κωδικογράφοι. Βλ. βιβλιογράφοι.

Κωνσταντινίου μονή A 62, B 143 - 144.

Βλ. καὶ Συμεὼν καθηγούμενος.

Každan A. P. B 19, 202.

Korablev B. B 103, 235, 238.

Korolevskij Cyrille A 3.

Kurtz Ed. B 29, 48, 98, 103, 183, 196, 235, 238.

Λαζαρίδης Ἀλέξανδρος B 46, 47.

Λάμπρος Σπυρίδων Π. A 1, 19, 20, 28, 29, 42, 44, 45, 49, 51 - 58, 60 - 62, 70, 72 - 74, 76 - 82, 84, 86, 88, 92, 94, 95, B 28.

Λαυριώτης B. B 84.

λειτουργικά εἰλητάρια. Βλ. εἰλητάρια.

λειτουργικά εἰλητάρια. Βλ. εἰλητάρια.

λειτουργικά εἰλητάρια. Βλ. εἰλητάρια.

λειτουργικά εἰλητάρια. Βλ. εἰλητάρια.

ΕΠΕΤΗΡΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ Ἔτος ΛΒ'

λειτουργικά χειρόγραφα Βατοπεδίου A 41.

Lake Kirsopp A 21, B 27.

Lake Silva A 21.

Langlois Victor B 19.

Lascaris Michel (Λάσκαρις Μιχ.) B 35, 61, 86.

Laurent V. B 9, 43, 70, 130, 184, 187, 197, 246.

Lemerle Paul B 9, 131, 136, 138 - 141, 167, 171, 177, 178, 193, 195, 246.

Leningrad Ἀκαδημίας βιβλιοθήκη A 84.

Μαρολάκης Ἰωάν. Π. B 44.

Μανάφης Κωνσ. Α. A 30, 46, 67.

Μανούσας Μ. Ι. A 50, 61, 71, 75, 78, 83, 89, 93. Βλ. καὶ Manoussakas M.

Μεγάλη Μέση ἢ Σύναξις Ἀγ. Ὁρους B 93.

Μεγίστης Λαύρας μονή A 63 - 69, B 43, 46, 47, 145 - 181. Βλ. καὶ Ἀθανάσιος

Λαυριώτης, Εὐμορφόπουλος Ἀλέξανδρος, Καμπανᾶς Σπυρίδων, Καυσο-

καλυβίων σκήτη, Κουρίλας Εὐλόγιος, Κύριλλος Λαυριώτης, Λαζαρίδης Ἀλέ-

ξανδρος, Παντελεήμων Λαυριώτης, Τι-

μίου Προδρόμου σκήτη, Χρυσότομος Λαυριώτης.

Μικραγιαννανίτης Γεράσιμος. Βλ. Γεράσιμος Μικραγιαννανίτης.

μικρογραφίαι χειρογράφων Ἀγ. Ὁρους A 5, (κλαπέτοιαι) A 61, 78, (ἐγγρά-

φων) B 240.

μοναχολόγιον μονῆς Γρηγορίου B 77.

Μπόννης Κ. Γ. B 106.

Manoussakas M. B 9. Βλ. καὶ Μανούσας Μ. Ι.

Mercati S. G. B 9.

Meyer Oscar, βιβλιοπώλης ἐν Los Angeles A 78.

Meyer Ph. B 24.

Millet Gabriel B 138, 152, 159.

Minoide Mynas (Κ.) B 42.

Mioni Elpidio A 22.

Mordtmann A. B 23.

Mošin Vladimir B 34, 38, 39, 195, 241, 242, 246.

Müller Joseph B 18.

Ξενοφώντος μονή A 70 - 71, B 182 - 184.
Ξεροποτάμου μονή A 72 - 73, B 43, 185 -
190. Βλ. καὶ Δουρουντάκης Π.

Οἰκονομίδης Νικόλ. Α. Β 82.
ὄρια καὶ ζητήματα Ἀγ. Ὁρους Β 3, 95,
143.

Ostrogorski G. Β 132, 168.

παλίμνηστα χειρόγραφα Ἀγ. Ὁρους Α 19.
πανομοιότυπα (Facsimiles) αὐτοκράτορ.
ἐγγράφων Ἀγ. Ὁρους Β 31, 32.

Παντελεήμονος μονή (Ρωσικόν) Α 74 - 75,
Β 191 - 195.

Παντελεήμων Λαυριώτης Α 67, Β 173.

Παντοκράτορος μονή Α 76 - 78, Β 196 -
197. Βλ. καὶ Ἀθανάσιος Παντοκρα-
τορινός.

Πάτρια Ἀγ. Ὁρους Β 28.

Πατριαρχεῖον Κωνσταντινουπόλεως (ἀλ-
ληλογραφία μεθ' Ἱερᾶς Κοινότητος)
Β 204, (ἐγγραφα περὶ Ἀγ. Ὁρους)
Β 21.

Πατριεὺς Χ. Γ. Α 17, Β 15.

πατρολογικαὶ ἐκδόσεις Α 16.

Παύλου μονή Α 79 - 80, Β 43, 46, 198 -
202. Βλ. καὶ Εὐλόγιος Ἀγιοπαυλί-
της, Θεοδόσιος βιβλιοθηκᾶριος, Ἰωά-
σαφ Ἀγιοπαυλίτης.

Πετρακάκος Δημήτρ. Α. Β 30.

πλαστά αὐτοκράτορ. ἐγγραφα Β 105, 106,
160.

Πολίτης Λίνος Α 11, 12, 13α, 32, 33, 37,
61, 66.

πρακτικὰ βυζαντινὰ (Ἰβήρων) Β 130,
(Χιλανδαρίου) Β 241, 242.

Προφήτου Ἡλίου ἀκίτη (ρωσική) Α 81.

Πρωτάτον (ἐν Κυρναῖς) Α 82 - 83, Β 203 -
216. Βλ. καὶ Κοινότης Ἱερᾶ.

πρώτος Ἀγ. Ὁρους Β 88, 93.

Pertusi A. Β 166.

Petit L. Β 98, 182, 196, 238.

Princeton (βιβλιοθήκη Albert M. Friend,
Jr.) Α 78, (Πανεπιστήμιον) Α 31, 61.

Ρουμανικῆς Ἀκαδημίας βιβλιοθήκη Α 85.
ρωσικαὶ μοναὶ καὶ σκῆται. Βλ. Ἀγ.

Ἀνδρέου, Παντελεήμονος, Προφήτου
Ἡλίου.

Regel W. Β 48, 98, 103, 235.

Richard Marcel Α 6, 8, 9, 13, 15, 18,
(26).

Rouillard Germaine Β 5, 152, 159 - 161.

Rudberg Stig Y. Α 25.

Σβορώνος Ν. Β 177.

σημειώματα κωδίκων (Βατοπεδίου) Β 52,
(Μεγ. Λαύρας) Α 64, (Σταυρονικήτα)
Α 90 - 91.

Σιγάλας Ἀντ. Β 4, 45, 64, 76, 91, 208.

Βλ. καὶ Sigalas A.

Σιμοπέτρας μονή Α 84 - 85.

Σμυρνάκης Γεράσιμος Β 26.

Σούλης Γεώργ. Χρ. Β 131.

Σπυρίδων Λαυριώτης, ἱατρός. Βλ. Καμ-
πανός Σπυρίδων.

Σταμίρης Γ. Α. Β 175.

Σταυρονικήτα μονή Α 86 - 93, Β 217 - 234.

Βλ. καὶ Γαβριὴλ Σταυρονικητιανός.

Στέφανος Γρηγοριάτης Β 208.

Συμεών καθηγούμενος Κωνσταντινουπό-
λεως Β 143.

Σύναξις Ἀγ. Ὁρους. Βλ. Μεγάλῃ Μέσῃ.

Σωφρόνιος πρ. Λεοντοπόλεως. Βλ. Εὐ-
αγριεῖς Σωφρόνιος.

Saltykov Ščedrin βιβλιοθήκη Α 84.

Saunders E. W. Α 24, 26.

Schmit Th. I. Α 38.

Serruys D. Α 39.

Sevastianov P. I. ἀποστολὴ καὶ συλ-
λογὴ Β 19.

Sigalas A. Β 126. Βλ. καὶ Σιγάλας Ἀντ.
Soloviev Alex. Β 34, 65, 66, 140, 239,
243, 244.

Sovre A. Β 246.

Suchanov Arsène Β 86.

Τανταλίδης Ἰωάννης. Βλ. Φιλαλήθης.

Ταχιδός Ἀντών. - Αἰμίλ. Ν. Β 135.

Τιμίου Προδρόμου σκῆτη (Μεγ. Λαύρας)
Β 180.

« τράγος » (ἐγγραφοὶ Πρωτάτου) Β 214.

τυπικὰ αὐτοκράτορ. περὶ Ἀγ. Ὁρους Β 40.

Τωμαδάκης Ν. Β. Α 10, Β 12, 13.

ὕπογραφαὶ χειρογράφων Βατοπεδίου
(10ου - 13ου αἰ.) Α 39.

Uspenskij Porfir. Α 2, Β 17, 20.

Φιλαλήθης [= Ἰωάννης Τανταλίδης]
Β 192.

Φιλοθέου μονή Α 94, Β 235 - 237.

Φρεαρίτης Κ. Β 145, 203.

Χαρίτων βιβλιοφύλαξ Κουτλουμουσίου
Α 61

Χατζηϊωάννου Ἰωάννης Χρ. Β 40.

Χιλανδαρίου μονή Α 12, 95 - 96, Β 238 -
246.

χρονολογημένα (ἔτ. 948 - 1200) χειρόγρα-
φα Ἀγ. Ὁρους Α 21.

Χρυσόστομος [Διονυσιάτης] Β 80.

Χρυσόστομος Λαυριώτης Α 66.

Χρυσόστομος ἀρχολάχης Α 83.

Walters Art Gallery (Βαλτιμόρης) Α 31.

Weigand E. Α 5.

Witte P. Β 141.

Whittemore Th. Α 31.

M. I. ΜΑΝΟΥΣΑΣ

LE MONASTÈRE D'IVIRON ET LE RÔLE DES GÉORGIENS DU MONT ATHOS

Le titre que j'ai choisi montrera d'emblée au lecteur que ma contribution au monument que M. Tomadakis a eu l'idée admirable de dédier à la Sainte Montagne, à l'occasion de son millénaire, montrera à tous, aux érudits comme au lecteur moyen, aux Géorgiens comme aux Hellènes, que j'ai tranché des questions litigieuses qui n'ont pas laissé de faire du bruit. La première est la plus importante, parce qu'elle touche l'origine d'un des livres les plus célèbres de la littérature universelle, le roman édifiant — utile à l'âme, *ψυχοφελής* — et d'ailleurs d'un charme puissant et délicat, de Barlaam et de Joasaph.

Quel est l'auteur, quelle est la date de cette œuvre, adaptation chrétienne de l'histoire du Bouddha? On sait, même dans le grand public, qu'une controverse s'est élevée à ce sujet, depuis un quart de siècle, entre feu le R. P. Paul Peeters, Bollandiste, orientaliste fameux, et le maître de la byzantinologie allemande, M. Franz Dölger.

M. Dölger, contre le P. Peeters, affirme que le roman de Barlaam est une œuvre de S. Jean Damascène et il s'est fait fort de le prouver par la tradition manuscrite de la *ψυχοφελής ιστορία* et de son titre, ainsi que par des ressemblances stylistiques qu'il a relevées en quantité entre des ouvrages qui appartiennent incontestablement à S. Jean Damascène, et notre roman. Le P. Peeters, lui, nie la paternité damascénienne de la *ψυχοφελής ιστορία* et proclame que son auteur est un moine géorgien du XII^e siècle, Euthyme, fils de Jean, le fondateur du monastère d'Iviron, auquel des témoignages indépendants les uns des autres, des textes géorgiens, grecs et latins attribuent l'honneur d'avoir traduit en grec du géorgien le livre qui certainement mérite le premier prix Nobel de la littérature universelle, si les Nations Unies instituaient, comme nous le souhaitons, cette récompense.

Si j'ai pris parti, et définitivement, dans ce litige, c'est après un mûr examen de la question et la lecture de tous les livres et articles qui en traitent. C'est la généreuse hospitalité du Museum Bollandianum, où j'ai eu sous la main toute la bibliographie de la question¹,

¹ La thèse de M. Franz Dölger est défendue dans les fascicules premiers des « *Studia patristica et byzantina* » sous le titre : *Der griechische Barlaam-Roman, ein Werk des Hl. Johannes von Damaskos*, 1953 Buchverlag Ettal, X-104 pages. Celle du P. Peeters a été présentée dans un article des *Ana-*

qui a rendu possible cette révision approfondie : et je dis révision parce que, il y a douze ans, dans mon discours de réception à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres de Paris, où je succédai au Père Peeters, ému par les arguments de Dölger, j'avais dans mon éloge funèbre de l'illustre défunt noté sa thèse comme un des rares cas où le flair critique du Président des Bollandistes s'était trouvé en défaut.

On ne pourra donc pas m'accuser de partialité, de « bollandisme inconditionnel ». Comme je pense que la renommée, l'autorité du maître de Munich peut avoir entraîné d'autres adhésions et comme je crois sincèrement que la thèse damascénienne est une grave erreur, je profite de l'invitation de M. Tomadakis pour essayer d'opérer quelques conversions semblables à la mienne. J'aurai la chance qui est réservée à ceux qui présentent une évidence, je pourrai non démontrer, mais montrer. Ma tâche sera donc facile et simple, et je pourrai faire court, très court.

Le lecteur verra donc successivement deux choses : a) il est faux, contrairement à ce que dit M. Dölger, que la tradition manuscrite du Barlaam l'attribue unanimement à S. Jean Damascène depuis le VIII^e siècle ; b) il est certain que le P. Peeters a raison contre M. Dölger, en disant (je le répète) « qu'un faisceau de témoignages indépendants les uns des autres, affirme que la *ψυχοφελής ιστορία* est l'œuvre du Géorgien Euthyme ».

Je commence par établir la thèse a). Ici je répète ce qu'a dit le R. P. Halkin : « Dans le titre que plus de 60 manuscrits donnent à la pièce M. Franz Dölger croit lire le nom de l'auteur. Or, ce titre dit simplement que l'histoire a été rapportée des Indes à Jérusalem par le moine Jean de Saint Sabas : *Ἱστορία ψυχοφελής ἐκ τῆς ἐνδοτέρας τῶν Αἰθιοπῶν χώρας τῆς Ἰνδῶν λεγομένης πρὸς τὴν Ἀγίαν Πόλιν μετενεχθεῖσα διὰ Ἰωάννου μοναχοῦ, ἀνδρὸς τιμίου καὶ ἐναρέτου, μονῆς τοῦ Ἀγίου Σάββα*. Le sabaïte Jean n'est manifestement pas présenté comme écrivain, mais comme un saint homme revenu des Indes avec le beau récit dans sa mémoire ou dans sa besace. Faut-il identifier ce moine pèlerin avec l'ermite Jean qui, dans la vie de S. Théodore d'Edesse, est censé raconter ses souvenirs d'un voyage « *ἐν τῇ ἐνδοτέρᾳ τῆς Ἰνδουῆς χώρας* » ? En tout cas ce moine Jean ne peut être S. Jean Damascène qui n'a jamais voyagé dans l'Inde. Il faut donc dire que le titre de 60 manus-

lecta Bollandiana tom. 49 (1931), p. 276-312, et dans le *Propylaeum ad Acta Sanctorum*, Decembris 1940 p. 551. Elle a été défendue par deux Bollandistes, le P. François Halkin, *Analecta Bollandiana*, t. 71 (1953) p. 475-488, et le P. Paul Devos, Les origines de « Barlaam et Joasaph » grec, t. 75 (1957), p. 89-104.

crits n'attribue pas le roman à S. Jean Damascène. La narration est même anonyme dans la plupart des manuscrits. Quelques codices, et seulement à partir du XIII^e siècle, désignent nommément S. Jean Damascène comme auteur ou comme traducteur. C'est ce que fait la vie arabe, écrite après 1085, et c'est ce que fait l'auteur du lemme latin de la traduction latine la plus répandue au XII^e siècle.

Abordons à présent la thèse b). Voici les trois témoignages principaux en faveur de la paternité de S. Euthyme. Le premier est géorgien; il provient de S. Georges l'Hagiorite, le propre successeur des SS. Jean et Euthyme à la tête de la laure d'Iviron, et leur biographe. La vie des deux fondateurs, le père et le fils, a été datée du début de son higouménat, vers 1045. L'hommage qu'il rend à l'infatigable activité d'Euthyme en tant que traducteur brille par deux qualités. Tout d'abord la distinction est soigneusement, expressément marquée entre ce qui est traduction du géorgien en grec et ce qui est traduction du grec en géorgien. Je traduis ici la traduction latine du P. Peeters: « Et la douceur suave des livres qu'il a traduits, comme le son puissant d'une flûte d'or, est goûté de toute la terre, non seulement chez les Ibères mais encore chez les Grecs, car il a traduit en grec du géorgien le Balahrar, l'Abucure et quelques autres ». « Il est clair, dit le P. Peeters, que jamais l'abiographe n'aurait pu, n'aurait osé parler ainsi, si les parchemins, sur lesquels il en savait plus long que beaucoup d'Hellènes, contenaient la preuve matérielle que l'*Histoire édifiante* existait avant S. Euthyme? A défaut de la probité, le bon sens l'aurait préservé de cette étourderie ».

Nous serions tenus de prendre au sérieux ce témoignage, même si nous ne connaissions pas de Barlaam géorgien ou Balahrar. Mais le Balahrar existe. Nous en possédons déjà une version intitulée *Sibrdgne Balahrarisi* ou *Sagesse de Balahrar*, dûment éditée, traduite ou commentée, dont la teneur suffirait à prouver que Georges l'Hagiorite n'avait pas parlé en l'air. Et tout fait espérer que bientôt sera éditée, traduite et commentée une autre version, plus longue, de Balahrar, qui contribuera à éclairer notablement les origines du Barlaam grec.

Quelques années à peine séparent le témoignage rendu en géorgien par Georges l'Hagiorite sur l'Athos et sa confirmation par un auteur latin responsable de la première traduction en cette langue qui ait été faite du texte grec BHG, 224. Cette personne écrit à Constantinople en 1048 sous Constantin Monomaque. Il dit qu'un certain Léon lui avait remis un libellus pour qu'il le traduisît du grec en latin, et plus loin: « Hunc autem libellum ex indico sermone in argolico trans-

tulit primum quidam Eufimius monachus abasgo genere stilo », ce qui veut dire: « Ce petit livre avait été traduit en grec de l'hindou par le moine Eutyme de race abasge (géorgienne). M. Robert L. Wolf traduit erronément « from the language of the abasgian race », et il n'est pas le seul à avoir commis cette erreur même parmi les géorgiens. *Ex indico sermone*, quelque peu excusable dans le contexte d'une histoire indienne, est insoutenable. Après ces témoignages, géorgien et latin, voici enfin le lemme grec, tel qu'on le lit dans un manuscrit du XI^e siècle, le codex Venetus Marc. VII 26 (au plus tôt de la fin du XI^e siècle d'après Dölger: *Ἱστορία ψυχωφελὴς ἐκ τῆς ἐνδοτέρας τῶν Αἰθιοπῶν χώρας, πρὸς τὴν Ἀγίαν Πόλιν μετενεχθεῖσα διὰ Ἰωάννου μοναχοῦ, μονῆς τοῦ ἁγίου Σάββα, μεταφρασθεῖσα δὲ ἀπὸ τῆς Ἰβήρων πρὸς τὴν Ἑλλάδα γλῶσσαν ὑπὲρ* (sic) *Εὐθυμίου ἀνδρὸς τιμίου καὶ εὐσεβοῦς, τοῦ λεγομένου Ἰβηρος*. Tel était le lemme grec dans son état complet dont deux circonstances concoururent à rehausser la signification: la traduction de l'anonyme en garantit l'existence dès avant 1048; le manuscrit grec sur lequel travaillait le traducteur provenait plus que probablement de l'Athos et peut-être d'Iviron même.

Il est exceptionnel que le lemme ait été gardé en son intégrité. Presque dans tous les manuscrits la première partie seule a été retenue, généralement sous cette forme: *Ἱστορία ψυχωφελὴς ἐκ τῆς ἐνδοτέρας τῶν Αἰθιοπῶν χώρας τῆς Ἰνδῶν λεγομένης πρὸς τὴν Ἀγίαν Πόλιν μετενεχθεῖσα διὰ Ἰωάννου μοναχοῦ, ἀνδρὸς τιμίου καὶ ἐναρέτου, μονῆς τοῦ ἁγίου Σάββα*. La disparition de la seconde partie du lemme, à laquelle on peut supposer plusieurs motifs, et, avant tous, l'amour-propre piqué des Grecs, eut très tôt de fâcheux effets. Car c'est quand le titre est complet, alléguant le nom du traducteur du texte grec Euthyme, que l'expression *Ἱστορία ἐκ τῆς ἐνδοτέρας τῶν Αἰθιοπῶν χώρας εἰς τὴν Ἀγίαν Πόλιν μετενεχθεῖσα διὰ Ἰωάννου* présente le plus naturellement son sens d'histoire rapportée d'Éthiopie intérieure à Jérusalem par Jean et qu'on n'est le moins tenté de faire dévier la signification de *μετενεχθεῖσα* vers une idée de composition ou de mise par écrit ou encore de traduction.

Mais, une fois que le lemme eut été malencontreusement amputé de son second élément, l'exigence instinctive du public en quête d'un nom d'auteur a fait progressivement glisser le sens naturel de « transporté » qu'avait dans son contexte le terme *μετενεχθεῖσα*, vers le sens artificiel de « transposition littéraire ». Cette déformation s'est traduite d'une double façon. Jean de Saint-Sabas, moine inconnu, a fini par prendre le visage plus prestigieux d'un autre Jean, écrivain réputé, et Sabaïte de surcroît. Et à *μετενεχθεῖσα* sont venus se joindre ou même

se substituer des termes tels que μεταβληθεῖσα ou συγγραφεῖσα; ainsi trouve-t-on plus tard des titres comme : ἱστορία ψυχωφελῆς ἐκ τῆς ἐνδοτέρας τῶν Αἰθιοπῶν χώρας, τῆς Ἰνδῶν λεγομένης, ἀπελθόντων τιμίων ἀνδρῶν πρὸς τὴν Ἀγίαν Πόλιν ἐν τῇ μονῇ τοῦ Ἀγίου Σάββα καὶ ἀπαγγειλάντων, συγγραφεῖσα παρὰ Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ — Βίος καὶ πολιτεία τῶν ὁσίων πατέρων ἡμῶν Βαρλαάμ καὶ Ἰωάσαφ καὶ ψυχικὴ ὠφέλεια συγγραφεῖσα παρὰ τοῦ ὁσιωτάτου πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ — Διήγησις ψυχωφελῆς Ἰωάννου μετενεχθεῖσα ὑπὸ τῆς τῶν Αἰθιοπῶν ἐσωτέρας χώρας εἰς τὴν τῶν Ῥωμαίων γῆν καὶ μεταβληθεῖσα ἀπὸ τῆς τῶν Αἰθιοπῶν διαλέκτου ἐπὶ τὴν ἐλληνίδα γλῶσσαν παρὰ Ἰωάννου μοναχοῦ τοῦ Δαμασκηνοῦ. On voit combien M. Franz Dölger se trompait en affirmant l'« antiquité » de la tradition damascénienne. Il a fallu des siècles pour faire d'un moine Jean de Saint-Sabas, ni auteur ni traducteur, mais porteur d'un manuscrit de l'Inde à Jérusalem et qui ne peut être Jean Damascène, puisque ce dernier n'a jamais été dans l'Inde, il a fallu dis-je des siècles pour que s'opérât la transformation de Jean moine obscur, en Jean Damascène ὁ Χρυσόστομος, le second Chrysostome de l'église grecque. Il a fallu aussi que le nom d'Euthyme, traducteur et auteur inspiré du roman grec, fût relégué de la lumière de la gloire, dans les ténèbres extérieures de l'ignorance et de la haine.

Pour expliquer et la gloire et l'ostracisme d'Euthyme d'Ibère, il nous faut à présent raconter et caractériser les rapports des Ibères, d'Euthyme et des siens, avec Byzance.

L'ÉTAT GÉORGIEN ALLIÉ DE BYZANCE

Nous avons publié jadis, dans Byzantion VIII, 1933, un excellent article de Z. Avalichvili intitulé « La succession du curopalate David d'Ibérie, dynaste de Tao » (pp. 177-202).

On peut dire que l'Etat ibérien est pour Byzance comme une préfiguration de l'Etat russe de Kiev, orthodoxe comme lui, et qui à son heure sauve l'empire du danger que lui faisaient courir de puissants rebelles, Bardas Skléros dans le cas des Géorgiens, Bardas Phokas dans le cas des Russes. Traduisons du latin si fidèle du R. P. Peeters quelques pages des *Histoires monastiques Géorgiennes* : « En ce temps là (976-979) il arrive que Skléros entre en révolte contre les empereurs (Basile II et Constantin VIII) et s'empare de la terre entière. Les (jeunes) empereurs avec l'impératrice (mère) enfermés dans la ville s'étaient dans le péril et l'angoisse. Etant dans cette condition, ils se dirent à eux-mêmes : « En dehors de David le curopalate, nous

n'avons personne qui puisse venir à notre aide ». Mais comme Skléros interceptait toutes les routes, personne ne pouvait faire arriver à son but un messenger ». Je résume la suite : On apprend que Jean et Tornik sont au Mont Athos dans la laure de St Athanase. Un messenger impérial, un sébastophore, va leur dire :

« L'impie Skléros s'est soulevé contre nous, il s'est emparé de tout le continent. Nous supplions votre sainteté que, sans faute ni excuse, Jean Tornik vienne auprès de notre Majesté ». Tornik se défend comme il peut, mais il se met en route. L'impératrice le supplie de sauver l'empire ; elle prend sur elle tous les péchés que le moine redevenu soldat pourrait commettre en combattant. Tornik est mis à la tête d'une armée géorgienne qui arrive en Grèce, Skléros battu se réfugie en terre arabe, tandis que Tornik retournait à l'Athos avec des trésors infinis qui bien entendu enrichirent son monastère.

Nous avons expliqué la faveur immense dont Tornik, Jean, Euthyme et naturellement le curopalate David jouirent à Byzance. Mais il nous reste à expliquer l'éclipse de cette faveur dont témoigne la disparition du nom d'Euthyme de l'intitulé de la *ψυχωφελῆς ἱστορία*. Je serai bref, car, ici encore, il s'agit d'une évidence.

Le curopalate David mort le jour de Pâques, 31 mars 1001, Basile II, auquel il avait légué ses états, accourut pour recueillir et visiter ce qu'il considérait comme son héritage. Mais l'accord ne fut point parfait entre lui et Baghrat II, roi des Abkhazes, fils adoptif du défunt dynaste et par son père Gourgen roi des Ibères. Des dissensions couvèrent longtemps et finirent par causer la dernière guerre de Basile II (1021-1022).

Les acquisitions de Basile II, faites au détriment de la Géorgie et de l'Arménie, furent incorporées dans le thème byzantin d'Ibérie avec Erzeroum et Ani comme principaux boulevards.

Cette guerre, a dit Avalichvili, marqua la chute définitive du système politique qui fut si longtemps à la base de l'alliance ibéro-byzantine. A présent le nom d'Ibère est cité parmi les noms détestés d'ennemis infidèles. Basile II parle ainsi dans son épitaphe métrique¹ :

¹ Nous avons eu la plus grande peine à la trouver, bien que M. Avalichvili renvoie très exactement au tome VI de Zonaras p. 172-173. Il s'agit du Zonaras de L. Dindorf (Teubner), reproduisant l'édition de la Byzantine du Louvre avec les notes de Du Cange, qui a édité l'épitaphe d'après un manuscrit de Pachymère (cod. 2.310). Schlumberger semble avoir ignoré ce beau poème et nous citons d'ordinaire Zonaras III d'après Büttner Wobst dans le Corpus de Bonn.

- Ἄλλοι μὲν ἄλλοι τῶν πάλαι βασιλέων
τόπους προηυτρέπισαν εἰς ταφὴν ξένους.
Ἐγὼ δὲ Βασίλειος, πορφύρας γόνος,
εἴσειμι τύμβον ἐν μέσῳ τῆς Ἑβδόμου
5 καὶ σαββατίζω τοὺς ἀμετρήτους πόνους,
οὓς ἐν μάχαις ἔστεγον, οὓς ἐκαρτέρουν
ἀφ' οὗ γὰρ βασιλέα Θεὸς κέκληκέ με
οὐ γὰρ τις εἶδεν ἡρεμοῦν ἐμὸν δόρυ,
καὶ μαρτυροῦσι τοῦτο Σκύθαι καὶ Πέρσαι,
10 σὺν οἷς Ἰσραήλ, Ἀβασγός, Ἰβηρ, Ἀραψ.

Nous ne sommes pas sortis de notre sujet en citant ces dix vers dont le dixième nous révèle pourquoi Euthyme l'Ibère, mort trois ans après Basile II, ne pouvait plus garder l'honneur d'avoir donné à la littérature byzantine un chef d'œuvre, la *ψυχωφελὴς ἱστορία* de Barlaam et Joasaph, honneur qui lui était ravi par l'ombre de S. Jean Damascène.

HENRI GRÉGOIRE

Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΟΡΟΥΣ ΕΠΙ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ

Παραπομπαὶ εἰς ἔργα διὰ μόνων τῶν ὀνομάτων τῶν συγγραφέων.

- N. Ἀντωνόπουλος = Νικολάου Ἀντωνοπούλου, Ἡ συνταγματικὴ προστασία τοῦ Ἀγιορειτικοῦ καθεστώτος, Ἀθῆναι 1958.
K. Βλάχος = Κοσμᾶ Βλάχου, διακόνου Ἀγιορείτου, Ἡ χειροόνησις τοῦ Ἀγίου Ὄρους Ἀθῶ καὶ αἱ ἐν αὐτῇ μοναὶ καὶ μοναχοὶ πάλαι τε καὶ νῦν, Βόλος 1903.
M. Γεδεών = Μανουὴλ Γεδεών, Ὁ Ἀθῶς (ἀναμνήσεις, ἔγγραφα, οἰκειώσεις), Κωνσταντινούπολις 1885.
X. Κτενᾶς = Χραιοφόρου Κτενᾶ, ἀρχιμανδρίτου, Ὁ Πρῶτος τοῦ Ἀγίου Ὄρους Ἀθῶ καὶ ἡ Μεγάλῃ Μέσῃ ἡ Σύναξις, ΕΕΒΣ 5' (1929), σελ. 233 - 281.
Ph. Meyer = Ph. Meyer, Die Haupturkunden für die Geschichte der Athosklöster, Leipzig 1894.
Π. Οὐοπένσκη = Πορφυρίου Οὐοπένσκη, Χριστιανικὴ Ἀνατολή (τ. III Ἀγιον Ὄρος), Κίεβον 1877 (ρωσιστί).
Σ. Παπαδάτος = Σταύρου Ἰ. Παπαδάτου, Αἱ νομικαὶ βάσεις τῆς Ἀγιορειτικῆς Πολιτείας, Ἰωάννινα 1959, ἀνατ. ἐκ τῆς «Ἡπειρωτικῆς Ἑοτίας», τ. Η'.Δ. Πετρακάκος = Δημητρίου Πετρακάκου, Τὸ Μοναχικὸν πολίτευμα τοῦ Ἀγίου Ὄρους Ἀθῶ, Ἀθῆναι 1925.
Γ. Σμυρνάκης = Γερασίμου Σμυρνάκη, ἀρχιμανδρίτου Ἐοφίγμενιτου, Τὸ Ἀγιον Ὄρος, Ἀθῆναι 1903.
Ἰ. Χατζηϊωάννου = Ἰωάννου X. Χατζηϊωάννου, Χρυσόβουλλα καὶ τυπικὰ περὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους τῶν ἀειμνήστων Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων, τεῦχος Α', Ἀθῆναι 1939.

Βραχυγραφίαι

- ΑΕΚΔ = Ἀρχεῖον Ἐκκλησιαστικοῦ καὶ Κανονικοῦ Δικαίου (περ.).
BZ = Byzantinische Zeitschrift (περ.).
ΕΕΒΣ = Ἐπετηρὶς Ἐταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν (περ.).
PG = J. - P. Migne, Patrologia Graeca.
RÉB = Revue des Études Byzantines (περ.).

Α' - ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ἄν καὶ ἡ διασωθεῖσα παράδοσις¹ ἀνατρέχουσα αἰῶνας τινὰς ὀπίσω τῆς ἱστορικῆς τοῦ Ἁγίου Ὁρους² ζωῆς θέλει αὐτὸ κατοικοῦμενον ὑπὸ μοναχῶν ἀπὸ τῶν πρώτων χριστιανικῶν αἰώνων, ἐν τούτοις ἐκ τῶν ἱστορικῶν δεδομένων εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ δεχθῶμεν ὅτι ὁ ἱστορικὸς τοῦ Ἁγίου Ὁρους βίος ἀρχίζει ἀπὸ τὸν 9^ο μ.Χ. αἰῶνα, ὅτε ἐν αὐτῷ ἐμφανίζονται οἱ πρώτοι μοναχοί, οἵτινες ὁργανωθέντες ἀποτελοῦν τὸν πυρῆνα τῆς ἀναπτύξεως τῶν μεγάλων μοναστηριακῶν συγκροτημάτων³.

Τὴν πρώτην ἐπίσημον εἰδήσιν περὶ τῆς ὑπάρξεως τῶν μοναχῶν ἐν Ἀθῶ παρέχει τὸ ἐν ἔτει 885 ἐκδοθὲν χρυσόβουλλον τοῦ βασιλέως Βασιλείου Α' τοῦ Μακεδόνα, δι' οὗ οὗτος παραχωρεῖ προνομίας αὐτοῖς: «*τοὺς τὸν ἐρημικὸν βίον ἐλομένους καὶ τὰς καταμονὰς καὶ διατριβὰς ἐν τῷ τοῦ Ἀθωνος λεγομένῳ ὄρει ποιησαμένους καὶ τὰς εὐτελεῖς σκηναὶς ἐκεῖ πηξαμένους... τοῦ*

¹ Κατὰ τὴν παράδοσιν ἡ πρώτη ἐμφάνισις τῶν μοναχῶν ἐν Ἀθῶ ἀνάγεται εἰς τοὺς 8^ο καὶ 9^ο αἰῶνας, ὅτε οἱ διωκόμενοι πρώτοι Χριστιανοὶ ἐξέλεξαν τὰ δύσβατα τοῦ Ἁγίου Ὁρους μέρη πρὸς ἐγκατάστασιν καὶ μοναχικὴν διαβίωσιν. Οὕτω, κατὰ τὴν παράδοσιν πάντοτε, ὁ Μέγας Κωνσταντῖνος (306-337) ἐξεδίωξε τοὺς κατοίκους τοῦ Ἀθῶ Τσάκωνας, ἵνα παραχωρήσῃ τὸν χώρον εἰς τοὺς μοναχοὺς, ὁ Μέγας Θεοδόσιος (379-395) ἱδρυσεν τὴν μονὴν Βατοπεδίου, ἡ Ἀνασσα Πουλχερία (408) ἱδρυσεν τὰς μονὰς Ξηροποτάμου καὶ Ἐσφιγμένου. Ὁ ἱστορικὸς Βασίλειος (Ἱστορία τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας, Ἑλλ. μετάφρ. Δημ. Σαβράκη, Ἀθῆναι 1955, σελ. 418) ἀναφέρει ὅτι ὁ Ἀθῶς κατὰ τὸν 9^ο αἰῶνα ἀπετέλεσε τὸ κρησφύγετον τῶν διωκομένων εἰκονολατρῶν. Διασωθεῖσα παράδοσις φέρει τὴν Θεοτόκον ἐπισκεψαμένην τὸν Ἀθῶ καὶ θέσασαν αὐτὸν ὑπὸ τὴν προστασίαν της, τὸν Ἀπόστολον Παῦλον ἐπισκεψθέντα καὶ κηρύξαντα πρὸς τοὺς κατοίκους του, ὑπάρχοντα ἐν τῇ μονῇ Ἰβήρων ναὸν ἀνεγερθέντα τὸν 9^ο αἰῶνα κλπ. Βλ. σχετικὰς ἡμετέρας ἐργασίας: Αἱ Νομικαὶ βάσεις τῆς Ἀγιορειτικῆς πολιτείας, σελ. 5, σημ. 1-6, ἐνθα καὶ ἡ σχετικὴ βιβλιογραφία, καὶ Αἱ Σλαβικαὶ διεισδύσεις ἐν Ἀγίῳ Ὄρει καὶ αἱ ἐξ αὐτῶν πολιτικαὶ καὶ Νομικαὶ συνέπειαι, Ἰωάννινα 1961, σελ. 7 ἔξ.

² Ἡ ἐπωνυμία < Ἀγίον Ὁρος > ἐμφανίζεται τὸ πρῶτον ἐν τῷ Β' Τυπικῷ τοῦ Κωνσταντίνου Θ' Μονομάχου τοῦ ἔτους 1046 (κατ. Β' II).

³ Εἰς χρυσόβουλλον τοῦ Ἀνδρονίκου Παλαιολόγου, ἐκδοθὲν τὸ ἔτος 1292, ἀναφέρεται ὅτι ὁ βασιλεὺς Ἀλέξιος Κομνηνός (1081-1118) μετῴκησε τοὺς κατοίκους τοῦ Ἀθῶ Τσάκωνας εἰς Πελοπόννησον, ἀφιερῶσας αὐτὸν εἰς τοὺς μοναχοὺς πρὸς ἀνενόχλητον μοναστικὴν διαβίωσιν. Ἀσφαλῶς ἡ εἰδήσις αὕτη θὰ ἀφορᾷ εἰς τοὺς κατὰ τοὺς 9^ο καὶ 10^ο αἰ. ἐν Ἀθῶ ἐλθόντας Βλαχο-ρηγγίνους καὶ Σαγουνδάτους. Βλ. Γ. Σμυρνάκη, σελ. 30, 47 καὶ 56, ὅστις δέχεται ὅτι ἡ μετοίκισις ἐγένετο τὸ ἔτος 1097. Ἡ εἰδήσις ἀναφέρεται καὶ ἐν χρυσοβούλλῳ τοῦ Ἰωάννου Σ' τοῦ Παλαιολόγου τοῦ ἔτους 1344. Βλ. Μιχαήλ Γούδα, Βυζαντινὰ ἐγγραφα τῆς ἐν Ἀθῶ ἱερᾶς Μονῆς Βατοπεδίου, ΕΕΒΣ Δ' (1927), σελ. 230-233.

λοιποῦ ἀθροέβους καὶ ἀταράχους διάγειν»¹. Ὀλίγον πρότερον, ἤτοι ἐν ἔτει 882 ὁ αὐτὸς βασιλεὺς εἶχε παραγγεῖλαι τὸν διαχωρισμὸν τοῦ Ἀθῶ ἀπὸ τῆς λοιπῆς ἐπικρατείας (κατ. Β, I). Εἰς τὸν αὐτοκράτορα τοῦτον ἀνήκει ἡ τιμὴ τῆς πρώτης φροντίδος καὶ προστασίας τοῦ Ἀγιορειτικοῦ μοναχισμοῦ.

Βεβαίως ἡ ἱστορικὴ τοῦ Ἁγίου Ὁρους ζωὴ², ἀρχίζει ἐνωρίτερον καὶ δὴ ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τῶν μοναχῶν εἰς τὸν ἰσθμὸν τοῦ Ξέρου, ὅπου ἱδρυσαν τὴν πρώτην μονήν, τοῦ Κολοβοῦ, καὶ τῆς ἐν συνεχείᾳ εἰσόδου αὐτῶν εἰς Ἀθῶ ὑπὸ τὴν μορφήν τῶν ἀσκητῶν-ἀναχωρητῶν, ἥτις ἀποτελεῖ καὶ τὴν πρώτην μορφήν μοναχικῆς ἐν Ἀγίῳ Ὄρει ὁργανώσεως κατὰ τὸ πρότυπον τῶν μοναχῶν-ἀσκητῶν τῆς Ἀσίας καὶ Ἀφρικῆς³.

Ὑπὸ τοῦ Γενεσίου⁴, Βυζαντινοῦ συγγραφέως τοῦ 1^ο αἰῶνος, ἐμμέσως πληροφοροῦμεθα τὴν ὑπαρξιν τῶν μοναχῶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει ἐκ τῆς συμμετοχῆς ἀντιπροσωπείας αὐτῶν εἰς τὴν ὑπὸ τῆς Θεοδώρας συγκληθεῖσαν ἐν ἔτει 842 ἐν Κωνσταντινουπόλει Σύνοδον πρὸς ἀναστήλωσιν τῶν ἱερῶν Εἰκόνων⁵.

Ὁ ὑπὸ τὴν μορφήν τῶν ἀσκητῶν-ἀναχωρητῶν μοναχικὸς βίος⁶ ἀρχίζει νὰ ἐκλείπῃ περὶ τὸ τέλος τοῦ 1^ο αἰῶνος λόγῳ τῆς ἰδρύσεως τῆς Μονῆς Μεγίστης Λαύρας τὸ ἔτος 963 καὶ τῆς ἐν συνεχείᾳ δημιουργίας τῶν λοιπῶν μεγάλων μονῶν, ὅπου οἱ μοναχοὶ κοινοβιακῶς ζῶντες ἐτέλουν ὑπὸ τὴν πνευματικὴν καὶ διοικητικὴν ἐξουσίαν τοῦ Ἡγουμένου⁷.

Β' - ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΟΥ

I. Ἡ Διοικητικὴ τοῦ Ἀθῶ ὑπαγωγή
πρὸς τῆς παραχωρήσεως τῆς ἀνεξαρτησίας.

Πρὸ τῆς ὁριστικῆς ἐγκαταστάσεως τῶν Ἀγιορειτῶν μοναχῶν ἐν Ἀθῶ καὶ τῆς παροχῆς προστασίας ἐκ μέρους τῶν Βυζαντινῶν βασιλέων τὸ Ἀγίον Ὁρος ἀπετέλει τμήμα τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας, ὑπαγόμενον εἰς τὰς

¹ Μ. Γεδεών, σελ. 79 ἔξ. Γ. Σμυρνάκη, σελ. 19 ἔξ.

² Περὶ τῆς προχριστιανικῆς τοῦ Ἀθῶ ἱστορίας βλ. Στ. I. Παπαδάτου, Αἱ Σλαβικαὶ διεισδύσεις, σελ. 5 ἔξ. καὶ Γ. Σμυρνάκη, σελ. 11-18, ἰδίᾳ διὰ τὴν ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ Χριστιανισμοῦ περίοδον.

³ Βλ. Δημητρίου Πετρακάκου, Οἱ μοναχικοὶ θεσμοὶ ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Ἀνατολικῇ Ἐκκλησίᾳ, Λιψία 1907, τ. 1, σελ. 137-195.

⁴ Σελ. 82, Bonn, βλ. καὶ PG 109, 1096 καὶ Μ. Γεδεών, σελ. 77.

⁵ Πρβλ. Ν. Ἀντωνόπουλον, σελ. 10.

⁶ Περὶ τοῦ μοναχικοῦ ἀναχωρητικοῦ βίου βλ. πλείονα παρὰ Σ. Παπαδάτω, σελ. 6 καὶ 12, Κ. Βλάχω, σελ. 16 καὶ Παν. Παναγιωτάκω, Ἡ ὁργάνωσις τοῦ μοναχικοῦ πολιτεύματος ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, ΑΕΚΔ, Δ' (1949), σελ. 88 ἔξ., 178 ἔξ.

⁷ Λεπτομερὲς ἀνάπτυξις τῆς ἱστορικῆς ἐξελίξεως τοῦ Ἀγιορειτικοῦ μοναχισμοῦ ἐξέρχεται τῶν πλαισίων τῆς παρούσης ἐργασίας.

τοπικάς αρχάς. Κατά πιθανωτέραν έκδοχὴν ἀπετέλει τὸ «βάνδον τοῦ Ἀκρους», ὅπερ ἐνωθὲν τὸ ἔτος 1246, κατὰ τὸ ἐναπομείναν ἔξω τῆς μοναχικῆς πολιτείας τμήμα, μετὰ τοῦ τοιούτου Ἱερισσοῦ, ἀπετέλεσαν τὸ «Κατεπανίκιον τῆς Ἱερισσοῦ ἢ Ἀκρους» ὑπαγόμενον εἰς τὸ «Θέμα τῆς Θεσσαλονίκης»¹.

Ἐκ τῆς διοικητικῆς τοῦ Ἀθω ὑπαγωγῆς εἰς τὸ Θέμα τῆς Θεσσαλονίκης² ἐμμέσως συμπεραίνομεν ὅτι ἡ περισχὴ αὕτη κατὰ τοὺς χρόνους τῆς ἀκμῆς τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας δὲν ἦτο ἐντελὴς ἀκατοίκητος οὐδὲ ἄμειρος φροντίδος καὶ κρατικῆς προστασίας. Τὸ ὅτι πρὸ τῆς ὀριστικῆς τῶν μοναχῶν ἐγκαταβιώσεως ἦτο τόπος συνεχοῦς ἐναλλαγῆς κατοίκων εἶναι ἀπολύτως ὀρθόν³. Ἡ πλουσία αὐτοῦ βλάστησις καὶ ἡ παρεχομένη εἰς τὰ δυσπρόσιτα μέρη του προστασία κατέστησαν αὐτὸν τὸ καταφύγιον τῶν ἀπὸ βορρᾶ νομαδικῶν - ποιμενικῶν λαῶν καὶ τὸ κρησφύγετον τῶν διωκομένων πρώτων Χριστιανῶν, οἵτινες ἀπετέλεσαν τὸν πυρῆνα τῆς ἀναπτύξεως τοῦ μοναχισμοῦ ἀργότερον⁴.

Ἡ ἀπόσπασις τοῦ χώρου τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἀπὸ τὴν λοιπὴν ἐπικράτειαν καὶ ἡ διοικητικὴ αὐτοῦ ἀνεξαρτησία ἐπραγματοποιήθη κατὰ τὸ τελευταῖον ἡμισυ τοῦ 9^{ου} αἰῶνος καὶ δὴ κατὰ μῆνα Αὐγούστου τοῦ ἔτους 882, ὅτε διὰ προσταγῆς τοῦ αὐτοκράτορος Βασιλείου Α' τοῦ Μακεδόνα, παρουσία τοῦ στρατηλάτου Θεσσαλονίκης Κάσπακος τῶν Κατακαλῶν καὶ τοῦ Ἀρχιεπι-

¹ Βλ. Γεωργίου Ι. Θεοχαρίδου, Κατεπανίκια τῆς Μακεδονίας, παράρτημα 1 τῶν «Μακεδονικῶν», Θεσσαλονίκη 1954, σελ. 15 ἐξ., ἰδίᾳ σελ. 17, 18, σημ. 1 καὶ σελ. 68.

² Περὶ τῆς διοικητικῆς διαιρέσεως τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους, πλὴν τῆς ἀνωτέρω μελέτης τοῦ Θεοχαρίδου πραγματευομένης μόνον τὸ τμήμα τῆς Μακεδονίας καὶ δὴ ἐν περιορισμένῳ χρόνῳ, βλ. Δ. Ζακυθινόυ, Μελέται περὶ τῆς διοικητικῆς διαιρέσεως καὶ τῆς ἐπαρχιακῆς διοικήσεως ἐν τῷ Βυζαντινῷ κράτει, ΕΕΒΣ ΙΖ' (1941), σελ. 229 ἐξ., ΙΗ' (1948), σελ. 42 ἐξ., ΙΘ' (1949), σελ. 3 ἐξ., ΚΑ' (1951), σελ. 179 ἐξ. καὶ ΚΒ' (1952), σελ. 159, Στ. Π. Κυριακίδου, Βυζαντιναὶ μελέται, τ. Ι - V, Κ. Ἀμάντου, Μακεδονικά, Συμβολὴ εἰς τὴν μεσαιωνικὴν ἱστορίαν καὶ ἐθνολογίαν τῆς Μακεδονίας, Ἀθῆναι 1920. Πρβλ. καὶ R. Guillard, Études sur l'histoire administrative de l'Empire byzantin, ΕΕΒΣ ΚΘ' (1959), σελ. 35 ἐξ. καὶ τὴν ἐκεῖ πλουσίαν βιβλιογραφίαν. Ἐπίσης βλ. Βασίλειος (ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 281), ὅστις σημειοῖ ὅτι τὸ κύριον χαρακτηριστικὸν τῆς δημιουργίας τῶν θεμάτων εἶναι ἡ ἐπικράτης τῆς στρατιωτικῆς ἐπὶ τῆς πολιτικῆς ἐξουσίας.

³ Φέρονται ὡς εἰσελθόντες οἱ Βούλγαροι κατ' ἀρχάς, οἱ Βλαχο-ρηγγῖνοι καὶ Σαγουδάτοι, οἱ Σέρβοι δὲ ἀργότερον. Βλ. εἰς Στ. Ι. Παπαδάτου, Αἱ Σλαυικαὶ διεισδύσεις ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, σελ. 17 ἐξ. περὶ τῶν Βλαχο-ρηγγίνων καὶ Σαγουδάτων, σελ. 20 ἐξ. περὶ τῶν Βουλγάρων, σελ. 35 ἐξ. περὶ τῶν Σέρβων καὶ σελ. 46 ἐξ. περὶ τῶν Ρώσων.

⁴ Αὕτη εἶναι ἡ πιθανωτέρα έκδοχὴ τῆς ἐγκαταστάσεως τῶν πρώτων μοναχῶν, ἡτις ἐνισχύεται καὶ ἐκ τῆς πληροφορίας τοῦ Βασίλειος (ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 418), περὶ χρησιμοποίησεως τοῦ Ἀγίου Ὁρους ὡς κρησφύγετου κατὰ τὴν ἐποχὴν τῶν εἰκονομαχῶν.

σκόπου Θεσσαλονίκης Γρηγορίῳ, ἐγένετο ὁ διαχωρισμὸς τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἀπὸ τῶν ὁρίων τῆς Ἱερισσοῦ¹, ἔκτοτε δὲ ὁ Ἀθως ἀποτελεῖ τὸ αὐτοδιοίκητον τμήμα τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας.

Ὁ δεσμὸς ὅμως μετ' αὐτῆς δὲν παρέμεινε καθ' ἅπαντα τὸν βίον τῆς ἀδιατάρακτος. Κατὰ τὸν 10^{ον} αἰῶνα καὶ δὴ τὸ ἔτος 1348 κατελήφθη ὑπὸ τοῦ Σέρβου ἡγεμόνος Στεφάνου Δουσάν, παρέμεινε δὲ ὑπὸ τὴν κυριαρχίαν του μέχρι καὶ τοῦ ἔτους 1351, ὅτε ἀπληθυέρωσεν αὐτὸ ὁ Ἰωάννης Καντακουζηνός. Ἐπὶ Σερβικῆς ὅμως κυριαρχίας οὐδεμία μεταβολὴ εἰς τὸ διοικητικὸν σύστημα τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἐπῆλθε, τοῦ ἡγεμόνος τῶν Σέρβων σεβασθέντος τὸ προνομιακὸν καθεστῶς². Ἀλλ' οὐδὲ τὴν τύχην τῆς Βασιλευσύνης ἠσκολούθησε, διότι ὅτε τὸ ἔτος 1430 ὁ Σουλτάνος Μουράτ δ Β' κατέλαβε τὴν Θεσσαλονίκην, τὸ Ἅγιον Ὄρος ὑπετάγη αὐτῷ διὰ προσφορᾶς ὑποταγῆς τῶν Ἀγιορειτῶν καὶ ἀναγνωρίσεως τῶν προνομίων των³.

II. Ἡ θέσις τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἐν τῷ Βυζαντινῷ κράτει.

Καθ' ἅπασαν τὴν περίσδον τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας τὸ Ἅγιον Ὄρος ἀπετέλει τμήμα αὐτῆς, ἐφ' οὗ αὕτη ἥσκει ἀπολύτως τὰ κυριαρχικά της δικαιώματα⁴. Ἡ καθιέρωσις τοῦ χώρου ὡς μοναχικῆς πολιτείας καὶ ἡ παραχώρησις προνομίων οὐδεμίαν μείωσιν τῆς κυριαρχικῆς τοῦ Βυζαντίου ἐξουσίας ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἐπέφερεν, ἡ δὲ εἴσδος ξένων ἄλλογενῶν μοναχῶν, οὐδόλως ἐπηρέασε τὰς σχέσεις αὐτοῦ μετὰ τῆς κυριάρχου πολιτείας.

Ἡ ὑπὸ τῶν μοναχικῶν ἀρχῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἀσκηθεῖσα ἐξουσία συνίστατο εἰς τὴν ἐσωτερικὴν αὐτοῦ δισίκησιν συμφώνως πρὸς τὴν χάραχθεῖσαν ὑπὸ τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων γραμμὴν. Ὑπὸ τῶν ἀρχῶν τούτων σὺδέεπτε ἡσκήθη πολιτικὴ ἐξουσία. Περιορισμέναι ἐντὸς τῶν ὑπὸ τῆς πολιτείας τεθειμένων ὁρίων, δὲν ἥσκουν ἐξουσίαν πρωτογενῆ καὶ ὑπερκρατικῆν ἢ ἐξουσία αὐτῶν ἦτο δοτὴ (potestas delegata), ὑποκειμένη εἰς

¹ Ὡς τοῦτο προκύπτει ἐξ ἐγγράφου τοῦ Πρωτάτου τοῦ Ἀγίου Ὁρους, ὅπερ βλ. παρὰ Γ. Σμυρνάκη, σελ. 23. Πρβλ. καὶ Γ. Ι. Θεοχαρίδου, Κατεπανίκια τῆς Μακεδονίας, σελ. 17, σημ. 1.

² Περὶ τῆς Σερβικῆς κυριαρχίας ἐν Ἀγίῳ Ὄρει βλ. Στ. Ι. Παπαδάτου, Αἱ Σλαυικαὶ διεισδύσεις, σελ. 37 - 39.

³ Κ. Βλάχος, σελ. 81, Γ. Σμυρνάκης, σελ. 109. Ἡ ἀναγνώρισις ὁμως τῶν προνομίων καὶ ἀνεξαρτησίας τοῦ Ἀγίου Ὁρους εἶχεν ἤδη γίνῃ ὑπὸ τοῦ Σουλτάνου Ὁρχάν τοῦ Νικητοῦ (1326 - 1360) διὰ φιρμανίου, κατόπιν προσφορᾶς ὑποταγῆς τῶν Ἀγιορειτῶν, φοβουμένων τὸν κίνδυνον τῆς πτώσεως τοῦ Βυζαντίου (κατ. Δ', ΙΙ).

⁴ Οὐδόλως ἐπέφερε μείωσιν τῶν κυριαρχικῶν της δικαιωμάτων ἡ ἔλλειψις στρατιωτικῆς φρουρᾶς (Γ. Σμυρνάκης, σελ. 316) ἢ πολιτικῶν ὀργάνων.

αὐξήσιν ἢ μετριασμόν κατὰ τὰς διαθέσεις τοῦ πολιτικοῦ ἄρχοντος¹. Ἄρα καὶ ἡ ὑποστηρίχθεισα γνώμη περὶ αὐτονομίας τοῦ Ἁγίου Ὄρους δὲν εὐσταθεῖ².

Τὴν ἐπὶ τοῦ Ἁγίου Ὄρους θέλησιν πρὸς κυριαρχίαν ἐκδηλοῦσιν οἱ Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τῆς μοναχικῆς ζωῆς. Συνδυάσαντες τὴν ἐκ τῆς βαθείας τῶν χριστιανικῆς πίστεως ἀπορρέουσαν στοργὴν πρὸς τοὺς μοναχοὺς καὶ ἐπιβαλλομένην προστασίαν αὐτῶν πρὸς τὴν ὥς ἐκ τῆς θέσεώς των ἀναγκαίαν καθισταμένην διατήρησιν τῆς κυριαρχικῆς των ἐπὶ πάσης ἐδαφικῆς ἐκτάσεως ἐπιρροῆς, προσεπάθησαν νὰ διαιωνίσωσιν ἀφ' ἑνὸς μὲν τὸ ἐθνικὸν χρῶμα τοῦ Ἁγίου Ὄρους καὶ ἀφ' ἑτέρου νὰ προωθήσωσιν τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ μοναχισμοῦ. Εἶναι δὲ γεγονὸς ὅτι μόνον τῇ ἐπεμβάσει τῆς κυριάρχου πολιτείας τὸ Ἅγιον Ὄρος εἶδεν ἡμέρας ὑπερόχου ἀκμῆς καὶ φωτεινῆς προόδου³. Πρῶτος ὁ αὐτοκράτωρ Νικηφόρος Φωκᾶς (963-969)

¹ Σ. Παπαδάτος, σελ. 9 καὶ Ν. Ἀντωνόπουλος, σελ. 18.

² Περὶ αὐτονομίας ὁμιλεῖ ὁ μοναχὸς Ἰσιδώρος, (Ἀπάντησις εἰς τὸν κ. Α. Δημητρίεβσκην ἢ περὶ διεθνοποιήσεως τοῦ Ἁγίου Ὄρους, Σμύρνη 1913, σελ. 23) «...τὸ Ἅγιον Ὄρος ἦτο ἐλεύθερον καὶ ἀκαταδούλωτον, ὡς ὀρίζουσι τὰ Βυζαντινὰ ἔγγραφα, αὐτόνομον καὶ αὐτοδιοικητον οὐδὲ ἰχνους πολιτικῆς ἐξουσίας ἐπ' αὐτοῦ σφαιζομένου...». Τὸ αὐτὸ ὑποστηρίζεται καὶ εἰς ὑπόμνημα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου πρὸς τὴν Πρεσβευτικὴν Συνδιάσκεψιν τοῦ Λονδίνου «τὸ καθεστῶς τοῦτο ἐλλείπει ἀκριβεστέρου ὁρου προσέλαβε τὸ ὄνομα τῆς αὐτονομίας», βλ. Μελετίου Μεταξάκη, Τὸ Ἅγιον Ὄρος καὶ ἡ Ρωσικὴ πολιτικὴ ἐν τῇ Ἀνατολῇ, Ἀθήναι 1913, σελ. 188 καὶ Α. Βαμβέτσου, Τὸ Ἅγιον Ὄρος καὶ ἡ Ἑλληνικὴ πολιτικὴ, Ἀθήναι 1917, σελ. 34. Παρατηρητέον ἐνταῦθα, ὅτι ἦτο λίαν ἀτυχὴς καὶ ἐπιζήμιος τότε ἡ χρησιμοποίησις τῆς λέξεως «αὐτονομία», ὅτε ante portas εὐρίσκετο ὁ κίνδυνος τῆς ἀνεξαρτητοποιήσεως τοῦ Ἁγίου Ὄρους συνεπείᾳ τῶν Ρωσικῶν ἐνεργειῶν. Χαρακτηριστικὸν εἶναι ὅτι παρὰ τὴν χρησιμοποίησιν τοῦ ὁρου «αὐτονομία» ἤτειτο ἡ παραμονὴ τοῦ Ἁγίου Ὄρους ὑπὸ τὴν Ἑλληνικὴν κυριαρχίαν. Πλήρης ἀγνοία τῆς σημασίας τῶν νομικῶν ὁρων.

Ὁ μοναχὸς Ἰσιδώρος ὑπὸ τὸ ὄνομα Ἰωακείμ Ἰβηρίτης (Ἁγιορειτικὴ Πολιτεία, περ. Ἀθῶς, ἔτ. Α', τευχ. ε'-ς', Θεσσαλονίκη 1921, σελ. 6) ἐπαναλαμβάνει ὅτι «Ἡ πολιτεία τοῦ Ἁγίου Ὄρους, ὡς συνιστάμενη ἀπὸ ἀνθρώπους ἀπομακρυνθέντας τοῦ κόσμου καὶ ὡς ὅρον τοῦ βίου θέσαντας τὴν ὑπακοὴν εἶναι ipso jure «αὐτονομική». Τὸν ὅρον αὐτὸν χρησιμοποιοῖ καὶ ὁ Σωκράτης Κουγέας (Ἡ Ἰδέα τῆς Κοινωνίας τῶν ἐθνῶν παρὰ τοῖς Ἑλλήσι, Ἀθήναι 1928, σελ. 223), περιέργως δὲ καὶ ἐγκρατεῖς τῆς νομικῆς ἐπιστήμης καὶ μάλιστα πανεπιστημιακὴν ἔδραν καταλαμβάνοντες, ὡς ὁ Δ. Πετρακάκος, σελ. VI-VII, καὶ 36, ἀκολουθοῦν τὸν Ἰωακείμ Ἰβηρίτην. Πρβλ. Ν. Ἀντωνόπουλον, σελ. 18 καὶ Σ. Παπαδάτον, σελ. 29 καὶ ἰδίᾳ σημ. 2, 3 καὶ 4.

³ Διότι ἡ, τῇ αἰτήσει τῶν Ἁγιορειτῶν πάντοτε, ἐπέμβασις τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων διέσωσε τὸ Ἅγιον Ὄρος ἀπὸ ἐσωτερικῶν καὶ ἐξωτερικῶν κινδύνων. Πλὴν τῶν ἐν τοῖς καθ' ἑκάστα ἀναπτυσσομένων σημειούμεν ἐνταῦθα τὰς ἐπεμβάσεις τῶν πρὸς σωτηρίαν τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἀπὸ τὰς ἐπιδρομὰς τῶν πειρατῶν, τῶν Σταυροφόρων, τὴν ἀπαλλαγὴν ἀπὸ τοῦ ἐκδοτοῦ εἰσβολαῖς.

παρέχει ἐνεργῶς τὴν συνδρομὴν του, διὰ τῆς χορηγήσεως εἰς τὸν Ἅγιον Ἀθανάσιον¹ ὕλικῆς βοηθείας πρὸς ἀνέγερσιν τῆς μονῆς Μεγίστης Λαύρας τῆς πρώτης μεγάλης μονῆς τοῦ Ἁγίου Ὄρους.

Ἡ ἐνεργὸς ὁμῶς ἀνάμειξις τῶν βασιλέων εἰς τὰς Ἁγιορειτικὰς ὑποθέσεις — ἣτις εἶναι ἡ βασικὴ ἀπόδειξις τῆς κυριαρχίας — ἐκδηλοῦται διὰ τῶν Τυπικῶν καὶ τῶν λοιπῶν βασιλικῶν πράξεων. Οὕτως, ἐξ ἀφορμῆς ἐξεγέρσεως τῶν Ἁγιορειτῶν κατὰ τοῦ Ἀθανασίου, λόγῳ τῶν διὰ τοῦ Τυπικοῦ του εἰσαχθεῖσιν καινοτομιῶν, ὁ αὐτοκράτωρ Ἰωάννης Τζιμισκῆς ἀποστέλλει εἰς Ἅγιον Ὄρος τὸν Ἡγούμενον τῆς μονῆς Στουδίου Εὐθύμιον καὶ τῇ συνεργασίᾳ τῶν Ἁγιορειτῶν συντάσσει τὸ Α' Τυπικόν, ὅπερ ὁ αὐτοκράτωρ ἐπικυροῖ ἐν ἔτει 972 διὰ χρυσοβούλλου. Τὸ Τυπικὸν ἀποκαλούμενον «Τράγος» περιέχει ΚΗ' «Τύπους», ἀποτελεῖ δὲ τὴν βάσιν τοῦ Ἁγιορειτικοῦ καθεστώτος. Ἀργότερον διὰ τῆς συντάξεως τοῦ Β' Τυπικοῦ ἐπὶ Κωνσταντίνου Θ' τοῦ Μονομάχου καὶ τοῦ Γ' ἐν ἔτει 1394 ἐπὶ Βασιλέως Μανουὴλ Β' τοῦ Παλαιολόγου συνεχίζεται ἡ ἐνεργὸς ἐπέμβασις τῆς κυριάρχου πολιτείας ἐπὶ τοῦ Ἁγίου Ὄρους.

Τὴν τελευταίαν ἀλλὰ καὶ σοβαρωτέραν ἐπέμβασιν τῆς πολιτείας πρὸς ρύθμισιν τῆς Ἁγιορειτικῆς τάξεως ἀποτελεῖ τὸ ἐν ἔτει 1406 ἐκδοθὲν ἐπὶ Μανουὴλ Β' τοῦ Παλαιολόγου Δ' Τυπικόν, ὅπερ παρουσιάζει τὸ ἰδιάζον τῆς μὴ συμπράξεως τῶν Ἁγιορειτῶν κατὰ τὴν σύνταξίν του. Ἐὰν δὲ ληφθῇ ὑπ' ὄψιν ἐνταῦθα τὸ γεγονὸς ὅτι εἰς τὰ τρία πρῶτα Τυπικὰ οἱ Ἁγιορεῖται μετεῖχον ἐνεργῶς, ἡ παρὰ τὴν σύμπραξιν των ἐκδόσις τοῦ Δ' Τυπικοῦ μαρτυρεῖ ὅτι οἱ Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες εἶχον σθεναρὰν τὴν ἀπόφασιν τῆς ἀσκήσεως τῆς κυριαρχίας των ἐπὶ τοῦ Ἁγίου Ὄρους.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω λοιπὸν ἔπεται ὅτι τὸ Ἅγιον Ὄρος πρὸς τῆς καθιερώσεώς του ὡς μοναχικοῦ χώρου καὶ μετ' αὐτὴν καθ' ὅλον τὸν βίον τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας ἀπετέλει ἐδαφικὸν αὐτῆς τμήμα (territorium), ἐφ' οὗ ἡσκέτο ἡ κυριαρχία τῆς πολιτείας ἄνευ οὐδεμιᾶς δεσμεύσεως², ἡ παρὰ χωρηθεῖσα δὲ διοικητικὴ ἀνεξαρτησία ἦτο ἀπόρροια ἰδίας θελήσεως καὶ οὐχὶ

¹ Ὁ Ἀθανάσιος εἶναι ὁ συντάξας τὸ «Τυπικόν» ἦτοι «Κανονικὸν τοῦ οἴου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου τοῦ ἐν Ἀθῶν» δι' οὗ διεμορφώθη ὀριστικῶς ἡ διοικητικὴ τῶν μονῶν ὁργάνωσις. Τοῦτο συνεπληρώθη διὰ τῆς «Διατυπώσεως» καὶ «ὑποτυπώσεως» τοῦ αὐτοῦ μοναχοῦ. Τὸ Τυπικὸν εἶναι ἀντίγραφον περιπου τοῦ τότε ἰσχύοντος ἐν τῇ ἐν Κωνσταντινουπόλει μονῇ τοῦ Στουδίου κανονισμοῦ τοῦ Θεοδώρου Στουδίτου. Ἀμφότερα τὰ κείμενα δημοσιεύει κατ' ἀντιπαραβολὴν ὁ Δ. Πετρακάκος (σελ. 7). Τὸ Τυπικὸν δημοσιεύουσιν οἱ Ἱ. Χατζηϊωάννου, σελ. 54 ἐξ., Ph. Meyer, σελ. 102 ἐξ. καὶ Μ. Γεδεών, σελ. 245 ἐξ. Πρβλ. καὶ Κ. Βλάχον, σελ. 24 καὶ Ν. Ἀντωνόπουλον, σελ. 10-11. Ὡς πρὸς τὸν χρόνον ἐκδόσεως τῆς Διατυπώσεως καὶ ὑποτυπώσεως βλ. Σ. Παπαδάτον, σελ. 9, σημ. 1.

² Ν. Ἀντωνόπουλος, σελ. 17.

διεθνούς υποχρεώσεως¹. Ὡς ἐκ τούτου οἱ ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὄρει μονάζοντες ἦσαν ὑπήκοοι τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας, ἥτοι εἶχον τὴν ἰθαγένειαν τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους² ἀπολαύοντες οἷων δικαιωμάτων καὶ οἱ λοιποὶ τῆς αὐτοκρατορίας ὑπήκοοι, ἐφ' ὅσον βεβαίως ταῦτα συνεβιβάζοντο πρὸς τὴν μοναχικὴν τῶν ἰδιότητα.

III. Τὰ «Τυπικά» τῶν Βυζαντινῶν βασιλέων κατ' ἰδίαν.

Ἡ κατὰ καιροὺς ἐκδηλωθεῖσα στοργικὴ προστασία καὶ τὸ πατρικὸν ἐνδιαφέρον τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων ἐλάμβανε τὴν μορφήν βασιλικῶν πράξεων «Χρυσοβούλλων» ἢ «Πιττακίων» καλουμένων. Τὰ βασιλικά ταῦτα ἔγγραφα, ἀπευθυνόμενα εἴτε εἰς τὰ διοικητικὰ τοῦ Ἀγίου Ὄρους ὄργανα εἴτε εἰς τὰ κατ' ἰδίαν ἱερὰ καθιδρύματα, εἶναι ἀναρίθμητα. Ἐκ τούτων τὰ ἀναφερόμενα εἰς τὰς βάσεις τοῦ Ἀγιορειτικοῦ καθεστώτος, τὰ διαμορφώνοντα δηλαδὴ τὴν Ἀγιορειτικὴν πολιτείαν εἶναι τέσσαρα, ἅτινα καὶ ἀπεκλήθησαν «Τυπικά»³.

Τὰ «Τυπικά» συνετάσσοντο, ὥς εἶδομεν, ὑπὸ ἀντιπροσωπείας τοῦ αὐτοκράτορος, τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου καὶ τῶν Ἀγιορειτῶν μοναχῶν⁴.

Τὴν βᾶσιν τοῦ Ἀγιορειτικοῦ καθεστώτος ἀποτελεῖ τὸ ἐν ἔτει 972 συνταχθὲν Α' Τυπικόν⁵, τοῦ αὐτοκράτορος Ἰωάννου Τζιμισκῆ, τὸ ἀποκληθὲν «Τράγος», ὡς γεγραμμένον ἐπὶ δέσματος τράγου⁶.

¹ Αἱ διεθνεῖς υποχρεώσεις ἐπεβλήθησαν εἰς τὰς κυριόχους ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους πολιτείας διὰ διεθνῶν συνθηκῶν πολὺ μετὰ τὴν πτώσιν τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας (κατ. Δ', II).

² Πλὴν βεβαίως τῶν ξένων μοναχῶν Σέρβων, Βουλγάρων, Ἀμαλφινῶν κλπ. οἵτινες ἀσφαλῶς διετήρουν τὴν πρὸ τῆς κουρῆς τῶν ἰθαγένειαν, ἐφ' ὅσον δὲν ὑπῆρχε ρητὴ διάταξις ἀναγνωρίζουσα εἰς αὐτοὺς τὴν ἰθαγένειαν τοῦ Βυζαντίου. Πρβλ. Ν. Ἀντωνόπουλον, σελ. 17.

³ «Τυπικὸν» καλοῦνται αἱ βασιλικάι πρόξεις δι' ὧν οἱ αὐτοκράτορες ἐθέατιζον κανόνες πολιτιστικῆς καὶ ἰδίᾳ ἐκκλησιαστικῆς ὁργανώσεως, ἀναλόγως δὲ τῆς ὕλης ἐφ' ἧς ἐτίθετο ἡ βασιλικὴ σφραγὶς ἐκαλοῦντο ταῦτα Χρυσόβουλλα, Ἀργυρόβουλλα, Κηρόβουλλα. Τὰ Τυπικά τοῦ Ἀγίου Ὄρους συνέτασαν συνήθως Ἀγιορεῖται μοναχοὶ καὶ βασιλικοὶ ἑσχαῖ καὶ ἐπεκύρωνον οἱ Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες. Ὁ οἰκουμενικὸς Πατριάρχης συνέπραττεν εἰς τὴν σύνταξιν δι' ἀντιπροσωπείας, συνήθως δὲ καὶ οὗτος ἐπεκύρωνε τούτοις. Ὁ ὅρος Τυπικὸν ἀπαντᾷ καὶ ὡς Σιγίλλιον, ὡς Πιττάκιον καὶ ὡς Τόμος (ἰδίᾳ ἐπὶ Πατριαρχικῶν ἢ Συνοδικῶν ἀποφάσεων). Ἡ διόττις τῆς ὕλης τῶν οὐδόλως εἶναι μεθοδική, χαρακτηριστικὸν τῆς συντάξεως αὐτῶν παρ' ἀνδρῶν μὴ εἰδημόνων. Βλ. σχετικῶς Σ. Παπσοδάτου, σελ. 16, σημ. 1.

⁴ Πλὴν τοῦ Δ' Τυπικοῦ ὅπερ ἐξεδόθη μονομερῶς ὑπὸ τοῦ αὐτοκράτορος.

⁵ Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Γ. Σμυρνάκη, σελ. 293, Ph. Meyer, σελ. 141, Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 5 καὶ Π. Οὐσπένσκη, σελ. 265.

⁶ Φυλάσσεται ὑπὸ τῆς ἱερᾶς κοινότητος, ἧς ἀποτελεῖ τὸ πλεόν τιμολφές κειμήλιον. Τοῦτο φέρει τὰς ὑπογραφὰς πενήντα πέντε μοναχῶν, τῶν πλείστων ἡγουμένων.

Τὸ Τυπικὸν τοῦτο συνετάχθη ὑπὸ τοῦ ἡγουμένου τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Μονῆς τοῦ Στουδίου Εὐθυμίου καὶ τῶν Ἀγιορειτῶν ἡγουμένων ἐν τῷ ναῷ τοῦ Πρωτάτου, ἀφορμὴν δὲ εἰς τὴν σύνταξιν αὐτοῦ ἔδωκεν ἡ προκληθεῖσα ἐκ τῶν καινοτομιῶν τοῦ Ἀθανασίου ἀντίδρασις ἀφ' ἑνὸς καὶ ἡ πρὸς τὸν Πρωτόν, λόγῳ τῶν ἐξουσιῶν αὐτοῦ ἐναντι τῶν μοναχῶν, ὑπὸ τῶν Ἀγιορειτῶν ἐκδηλωθεῖσα δυσπιστία ἀφ' ἑτέρου, ὧν ἕνεκα ὁ Ἀθανάσιος ἀπετάθη εἰς τὸν αὐτοκράτορα Ἰωάννην Τζιμισκῆν, ὅστις ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Βασιλείου Α' τοῦ Σκαμανδρηνοῦ (970-974) ἐπεμψεν εἰς Ἅγιον Ὄρος ὡς βασιλικὸν καὶ πατριαρχικὸν ἑξαρχον τὸν ἡγούμενον Εὐθύμιον¹ πρὸς διευθέτησιν τῶν ζητημάτων τούτων.

Νέαι ἀνάγκαι καὶ δὴ ἐνσκήψασαι ἐσωτερικαὶ ἔριδες ὥθησαν τοὺς Ἀγιορεῖτας πρὸς τὴν βασιλεύουσαν, αἰτοῦντας τὴν προστασίαν τοῦ αὐτοκράτορος. Ὄντως δὲ τὸ ἔτος 1046 ὁ αὐτοκράτωρ Κωνσταντῖνος Θ' ὁ Μονομάχος καὶ ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Μιχαὴλ Κηρουλάριος² ἀποστέλλουσιν ἑξαρχόν τῶν εἰς Ἀθῶν τὸν ἡγούμενον τῆς Μονῆς Τζιντζιλούκη Κοσμάν, ὅστις τῇ συνεργασίᾳ τῶν Ἀγιορειτῶν³ συνέταξε τὸ Β' Τυπικόν, ὅπερ ὁ αὐτοκράτωρ ἐκύρωσεν ἀμέσως δι' ἰδιαιτέρου χρυσοβούλλου⁴. Ἐν τῷ Τυπικῷ τούτῳ ὁ Ἀθῶν διὰ πρώτην φορὰν ἀποκαλεῖται «Ἅγιον Ὄρος»⁵.

Ὑπὸ τὸ κράτος τοῦ Τυπικοῦ τούτου τὸ Ἅγιον Ὄρος ἐτέλει μέχρι τοῦ ἔτους 1394, ὅτε οἱ Ἀγιορεῖται καὶ αὐθις ἀπηυθύνθησαν διὰ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Ἀντωνίου Δ' πρὸς τὸν αὐτοκράτορα Μανουὴλ Β' τὸν Παλαιολόγον, ὅστις ἀπέστειλεν ἐκείσε ἀντιπροσωπείαν ἀποτελουμένην ἐκ τῶν Μητροπολιτῶν Θεσσαλονίκης καὶ Βεργίας Γαβριὴλ καὶ Δανιήλ, ὡς βασιλι-

¹ X. Κτενῶς, σελ. 242, K. Βλάχος, σελ. 28 ἐξ. καὶ Σ. Παπσοδάτος, σελ. 16, σημ. 2.

² Φιλαρέτου Βαφείδου, μητροπολίτου Διδυμοτείχου, Ἐκκλησιαστικὴ Ἱστορία, τ. II, σελ. 84.

³ Ἦτοι ἑκατὸν ὀγδοήκοντα μοναχῶν καὶ κοθηγουμένων, Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 16, Ph. Meyer, σελ. 154.

⁴ Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Π. Οὐσπένσκη, σελ. 279, Ph. Meyer, σελ. 151, Γ. Σμυρνάκη, σελ. 300, Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 14. Τὸ ἱστορικὸν τῆς συντάξεως βλ. εἰς K. Βλάχον, σελ. 39 ἐξ. καὶ X. Κτενῶν, σελ. 243-244.

⁵ Ὡς πρὸς τὴν προέλευσιν τῆς ἐπωνυμίας «Ἅγιον Ὄρος», βλ. K. Βλάχον, σελ. 38, σημ. 1. Πρβλ. καὶ Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 15. Ἐκ τῆς διατυπώσεως «οἱ μοναχοὶ τῶν μονῶν τοῦ Ἀγίου Ὄρους», ὅπερ ἐν τῷ αὐτῷ Τυπικῷ ἀποκαλεῖται καὶ Ἀθῶν, συμπεραίνεται ὅτι ὁ τίτλος οὗτος ἐδόθη σὺν τῷ πρὸ τῆς συντάξεως τοῦ Τυπικοῦ, ἄγνωστον πῶς. Ὁ X. Κτενῶς, Ἡ ἐν Ἀγίῳ Ὄρει Ἀθῶν ἱερὰ, Βασιλική, Πατριαρχικὴ καὶ Σταυροπηγιακὴ Μονὴ τοῦ Δοχειαρίου καὶ αἱ πρὸς τὸ δούλον ἔθνος ὑπηρεαῖαι αὐτῆς (963-1921), Ἀθήναι 1926, σελ. 12 ἐν ὑποσημειώσει δέχεται ὅτι «ὁ λαὸς ἔδωκε τὴν ἐπωνυμίαν Ἅγιον Ὄρος συνεπεία τῆς ἀγιότητος τῶν ἐν αὐτῷ ἀσκουμένων καὶ οὐχὶ Κωνσταντῖνος ὁ Μονομάχος, ὡς διατείνοντο τινες». Ἡ γνώμη αὕτη εἶναι αὐθαίρετος.

κῶν καὶ πατριαρχικῶν ἐξάρχων, συντάξασαν τὸ παρ' αὐτοῦ καὶ τοῦ Πατριάρχου κυρωθὲν Γ' Τυπικὸν τὸ ἀποκαλούμενον «*Τόμος καὶ Τύπος τοῦ Ἁγίου Ὁρους καὶ τοῦ Πρωτάτου*»¹.

Τελευταίαν ἀξιοσημείωτον νομοθετικὴν ἐπέμβασιν τῆς Βυζαντινῆς πολιτείας ἐπὶ τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀποτελεῖ τὸ ἐν ἔτει 1406 ἐκδοθὲν ὑπὸ τοῦ Μανουὴλ Β' τοῦ Παλαιολόγου καὶ ἄνευ συμπράξεως τῶν Ἀγιορειτῶν Δ' Τυπικόν², οὗτινος τὴν ἐκδοσιν προεκάλεσεν ἡ ἐκ τῆς ἀναπτύξεως τοῦ ἰδιόρρυθμου συστήματος ἀπειλὴ τοῦ κοινοβιακοῦ³.

Τὰ μεταξὺ τῶν Τυπικῶν χρονικὰ διαστήματα καλύπτει ἡ ἐκδοσις πληθὺς βασιλικῶν πράξεων, ἐξ ὧν ἀξίαι σημειώσεως εἶναι τὸ χρυσόβουλλον τοῦ Ἀνδρονίκου Β' Παλαιολόγου⁴ ρυθμίζον τὰ τῆς χειροτονίας τοῦ Πρώτου καὶ τὰ πατριαρχικὰ σιγίλλια τῶν ἐτῶν 1368 καὶ 1392 (περὶ ὧν κατ. Γ, VI). Διὰ τῶν θεμελιωδῶν τούτων νομοθετημάτων ἐρρυθμίζοντο τὰ βασικώτερα προβλήματα τῆς Ἀγιορειτικῆς μοναχικῆς πολιτείας, ἥτοι τὰ δικαιώματα τοῦ Πρώτου καὶ τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως (Μεγάλης Μέσης), αἱ προϋποθέσεις εἰσοδοκῆς δοκίμων, ἀποβολῆς μοναχῶν, τὰ τῆς χειροτονίας τοῦ Πρώτου, ἡ ἱεραρχία τῶν Ἱερῶν Μονῶν, ὁ τρόπος ἀσκήσεως τῶν μοναχῶν (κοινοβιακὸς καὶ ἰδιόρρυθμος βίος), τὰ τοῦ ἀβάτου τοῦ Ἁγίου Ὁρους⁵.

Ὡς πρὸς τὴν ἐφαρμογὴν τῶν διατάξεων τῶν Τυπικῶν παρατηροῦμεν ὅτι, θεσπισθεῖσαι αὗται ὑπὸ τῶν Βυζαντινῶν βασιλέων καὶ τῶν Οἰκουμενικῶν Πατριαρχῶν, ἐκράτησαν καὶ ἐφηρμοσθήσαν ἐπὶ μακροῦς αἰῶνας, πρὸς τοῦτο δὲ δὲν συνετέλεσε μόνον ἡ θύλησις ὑπακοῆς καὶ ἀφοσιώσεως τῶν Ἀγιορειτῶν μοναχῶν, ἀλλὰ καὶ ἡ σθεναρὰ ἀπόφασις τῶν Βυζαντινῶν βασι-

¹ Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Π. Οὐσπένσκη, σελ. 567, Ph. Meyer, σελ. 195, Γ. Σμυρνάκη, σελ. 308, Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 43. Βλ. Κ. Βλάχου, σελ. 72 ἐξ.

² Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Π. Οὐσπένσκη, σελ. 675, Ph. Meyer, σελ. 203, Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 47. Ὁ Ν. Ἀντωνόπουλος (σελ. 42) δέχεται ὅτι κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας ἅπασαι αἱ Μοναὶ ἦσαν κοινόβιοι, οὐδεμία δὲ ἰδιόρρυθμος. Τοῦτο εἶναι λίαν ἀμφίβολον, ἀφ' ἑνὸς μὲν διότι ἀπὸ τοῦ ἰδ' αἰ. ἐμφανίζεται ὁ ἰδιόρρυθμος βίος καὶ «ἀνατέλλοντος τοῦ ἰε' αἰ. αἱ ἰδιόρρυθμοι ἐκδηλώσεις εἶχον ἰσχύϊν ἐθίμου» (Κ. Βλάχος, σελ. 76), ἀφ' ἑτέρου δὲ διότι τὸ Δ' Τυπικὸν τὴν ἀνωμαλίαν ταύτην προσπαθεῖ νὰ ρυθμίῃ. Πάντως ἐκ τοῦ γεγονότος, ὅτι ἡ μονὴ Μεγίστης Λαύρας τὸ ἔτος 1574 ἰδιόρρυθμος οὖσα μετετρέπη εἰς κοινόβιον (Κ. Βλάχος, σελ. 171) συνάγεται ὅτι πολὺ ἐνωρίτερον εἶχε καταστῆ ἰδιόρρυθμος, ἄγνωστον πότε. Ἀλλωστε τὸ ἰδιόρρυθμον σύστημα εἰς τὰς μονὰς ἐνεφανίσθη καὶ ἤκμασε. Ἄρα κατὰ τὸν ἰδ' αἰ. εἰς μονὰς τινὰς ἀνεπτύσσετο, ὑποτυπωδῶς ἀσφαλῶς, ἰδιόρρυθμος βίος ἐπικρατήσας ἀργότερον.

³ Κ. Βλάχος, σελ. 76.

⁴ Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 1 ἐξ.

⁵ Πρβλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 18.

λέων πρὸς ἄσκησιν τῆς κυριαρχίας καὶ σεβασμοῦ τῶν ἀποφάσεών των¹. Παραλλήλως ἀποφασιστικὴ ἐδείχθη καὶ ἡ πρὸς ἐφαρμογὴν τῶν Τυπικῶν θέλησις τῆς Ἐκκλησίας, ἥτις εἰς πᾶσαν παρουσιαζομένην εὐκαιρίαν² ἐπενέβαινε³ (κατ. Γ', V). Ἐπισταμένη μελέτῃ τῆς Ἀγιορειτικῆς ἱστορίας πείθει ἡμᾶς ὅτι «τὸ βλέμμα τῆς πολιτείας καὶ τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας ἦτο στοργικῶς ἐστραμμένον πρὸς τὸ Ἅγιον Ὄρος καὶ ἡ πρὸς ἐφαρμογὴν τῶν αὐτοκρατορικῶν διατάξεων καὶ τῶν Ἱερῶν Κανόνων θέλησις αὐτῶν πάντοτε ἰσχυρά»⁴.

Ἡ κατ' ἰδίαν μελέτῃ τῶν Τυπικῶν δὲν εἶναι τοῦ παρόντος. Ἐν τοῖς ἐπομένοις ἀναπτύσσονται μόνον αἱ εἰς τὸ αὐτοδιοίκητον ἀφορῶσαι διατάξεις⁵.

IV. Ἡ παραχώρησις τῆς διοικητικῆς ἀνεξαρτησίας.

Ἡ ἄσκησις τῆς κυριαρχικῆς ὁμῶς ἐξουσίας ὑπὸ τῶν αὐτοκρατόρων τοῦ Βυζαντίου δὲν ἡμλόδιεν αὐτοὺς εἰς τὴν ἀναγνώρισιν ποιᾶς τινος ἀνεξαρτησίας, συνισταμένης εἰς τὴν παραχώρησιν προνομίων ἐν Ἁγίῳ Ὄρει καὶ τὴν ἀποδέσμευσιν ἐκ τῶν τοπικῶν διοικητικῶν ἀρχῶν καὶ τοῦτο, ἵνα ὑπὸ τὴν ἐπίβλεψιν τῆς πολιτείας καὶ τὴν πνευματικὴν καθοδήγησιν τοῦ Πατριάρχου ἁσκῶσιν οἱ Ἀγιορεῖται ἀκωλύτως τὰ μοναχικὰ τῶν ἔργα καὶ τὰς διοικητικὰς τῶν ἀρμοδιότητας καὶ ἐξουσίας.

¹ Ὁ Ἰωακεῖμ Ἰβηρίτης, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 6 ἐξ. ἀγνοῶν τὴν Ἀγιορειτικὴν ἱστορίαν λέγει ὅτι «ἡ τοῦ Ἁγίου Ὁρους νομοθεσία εἶναι προῖον τοῦ Ἀγιορειτικοῦ πνεύματος καὶ ἀπαύγασμα τῆς Ἀγιορειτικῆς θελήσεως» διότι «οὐδέποτε ἡ κοσμικὴ πολιτεία εἴτε Βυζαντινὴ, εἴτε οἰαδήποτε μετ' αὐτήν, εἰς ἣν ὑπῆρχη τὸ Ἅγιον Ὄρος, οὐδέποτε ἀφ' ἑαυτῆς οὔτε ἐπενέβη οὔτε ἐθέσπισεν ἢ ἐκαινοτόμησέ τι ἄνευ θελήσεως καὶ συγκαταθέσεως τῶν Ἀγιορειτῶν». Εἶναι βεβαίως ὀρθὸν ὅτι οὐδέποτε ἡ πολιτεία ἐνομοθέτησεν ἄνευ συγκαταθέσεως τῶν Ἀγιορειτῶν (ἐκτὸς τῆς περιπτώσεως τοῦ Δ' Τυπικοῦ), πλὴν ἡ «συγκατάθεσις» δὲν εἶναι τὸ ὑπὸ τοῦ Ἰωακείμ ἐννοούμενον «προῖον τοῦ Ἀγιορειτικοῦ πνεύματος» καὶ «ἀπαύγασμα τῆς Ἀγιορειτικῆς θελήσεως».

² Παραδείγματα ἐπεμβάσεως τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου ἐν Ἁγίῳ Ὄρει βλ. εἰς Σ. Παπαδάτου, σελ. 18-19.

³ Σύμφωνας ὁ Π. Παναγιωτάκος, Ἡ ὁργάνωσις τοῦ μοναχικοῦ πολιτεύματος ἐν Ἁγίῳ Ὄρει Ἀθῶ, ΑΕΚΑ Δ', 1949, σελ. 94-95 καὶ Σύστημα Ἐκκλησιαστικοῦ Δικαίου, τ. Δ', Τὸ Δίκαιον τῶν Μοναχῶν, Ἀθῆναι 1957, σ. 409. Ὁ Δ. Πετρακάκος (σελ. 32), δέχεται, οὐχὶ ὀρθῶς, ὅτι «Τὰ Τυπικὰ τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἐξεδόθησαν καὶ ἐκράτησαν ἄνευ οἰασθήσασθαι μεσολαβήσεως τῆς Ἐκκλησίας». Ὁ ἴδιος, ἐν σελ. 34, σημ. 19α καὶ σελ. 36, δέχεται τὴν πρὸς σύνταξιν καὶ ἐφαρμογὴν τῶν Τυπικῶν ἐπέμβασιν τῆς Ἐκκλησίας. Πρβλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 19, σημ. 4.

⁴ Σ. Παπαδάτος, σελ. 19.

⁵ Εὐρυτέραν, ἀλλ' οὐχὶ πλήρη, αὐτῶν ἀνάπτυξιν βλ. εἰς Δ. Πετρακάκου, σελ. 20 ἐξ.

Πρῶτος ὁ αὐτοκράτωρ Βασίλειος Α' ὁ Μακεδὼν διὰ τοῦ ἐν ἔτει 885¹ ἐκδοθέντος χρυσοβούλλου του παραχωρεῖ τὸν χώρον τοῦ "Αθῶ εἰς τοὺς μοναχοὺς καὶ ἀπαγορεύει τὴν ἐπέμβασιν οἰκισθῆναι διοικητικῆς ἀρχῆς ἐπ' αὐτοῦ «Τοὺς τὸν ἐρημικὸν βίον ἐλομένους καὶ τὰς καταμονὰς καὶ διατριβὰς ἐν τῷ τοῦ "Αθωνος λεγομένῳ "Ορει ποιησαμένους καὶ τὰς εὐτελεῖς σκηναὶς ἐκεῖ πηξαμένους... τοῦ λοιποῦ ἀθορόβους καὶ ἀταράχους διάγειν...»².

Ὀλίγον ἀργότερον ὁ βασιλεὺς Λέων Γ' ὁ Σοφὸς διὰ τοῦ ἐν ἔτει 900 ἐκδοθέντος χρυσοβούλλου του ἀναγνωρίζει τὴν παραχωρηθεῖσαν ἀνεξαρτησίαν τοῦ "Αγίου Ὁρους καὶ παραγγέλλει «Ταῦτα οὖν ἡ θεοπροβλήτος ἡμῶν βασιλεία... διετάξατο... διαφυλάττεσθαι... τοὺς ἐν τῷ "Αθῶνι σχολάζοντας μοναχοὺς ἀπαρνοχλήτους ἀπὸ παντοίας ἐπιτηδεύσεως...»³.

Τὸ ἔτος 914⁴ Ρωμανὸς Α' ὁ Λεκαπηνὸς διὰ χρυσοβούλλου του ἐπικυροῖ τὰ ἀνωτέρω βασιλικά ἔγγραφα καὶ ἐντέλλεται «παραφυλάττεσθαι πάντας τοὺς ἐν τῷ αὐτῷ "Ορει σχολάζοντας θεῖους ἀνδρας»⁵.

Ἐνα αἰῶνα ἀργότερον βλέπομεν τὴν τελευταίαν βασιλικὴν πράξιν ἀναγνωρίσεως τῆς διοικητικῆς τοῦ "Αγίου Ὁρους ἀνεξαρτησίας. Κωνσταντῖνος Θ' ὁ Μονομάχος διὰ τοῦ ἐν ἔτει 1046 ἐκδοθέντος χρυσοβούλλου του γνωρίζει ὅτι «οὐδὲ ἡ βασιλεία μου νεώτερον καίνισθῆναι βούλεται ἐπὶ τῷ "Αγίῳ τούτῳ "Ορει, ἀλλὰ τοὺς παλαιούς θεσμούς καὶ τύπους φυλαχθῆναι καὶ κατὰ τὰς διατάξεις τῶν μακαριτῶν βασιλέων τὰ πάντα γενέσθαι»⁶.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω συνάγεται ὅτι ἡ παραχωρηθεῖσα διοικητικὴ ἀνεξαρτησία ἀποτελεῖ ἐντελῶς ἰδιότυπον μορφήν αὐτοδιοικήσεως, ἀσυνήθη εἰς τὸ ἐσωτερικὸν δίκαιον τόσον τῶν ἡμερῶν ἐκείνων, ὅσον καὶ τῆς συγχρόνου ἐποχῆς⁷. Τὸ αὐτοδιοίκητον τοῦ "Αγίου Ὁρους τμήμα μὴ ὑπαγόμενον διοι-

¹ Ὡς πρὸς τὸν χρόνον ἐκδόσεως τοῦ χρυσοβούλλου τούτου, ὡς καὶ πάντων ὀξυδὸν τῶν λοιπῶν, αἱ γνώμαι διίστανται. Οὕτω κατὰ F. Dölger (Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches von 565 - 1453, I Teil 1924, σελ. 60), τὸ χρυσοβούλλου τοῦτο ἐξεδόθη τὸ ἔτος 873 ἢ 874. Κατὰ K. Βλάχον (σελ. 19), Γ. Σμυρνάκη (σελ. 21), Μ. Γεδεών (σελ. 79) τὸ ἔτος 885. Ὁ Π. Παναγιωτάκος (Ἡ ὁργάνωσις τοῦ Μοναχικοῦ πολιτεύματος, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 89, σημ. 2), δέχεται τὸ ἔτος 875. Ὁ Γ. Ι. Θεσσαλονίκης (Σύντομος ἱστορία τοῦ "Αγίου Ὁρους, Θεσσαλονίκη 1958) δέχεται τὸ ἔτος 883.

² Μ. Γεδεών, σελ. 79.

³ Μ. Γεδεών, σελ. 82-83. Καὶ τοῦ χρυσοβούλλου τούτου τὸ ἔτος ἐκδόσεως ἀμφισβητεῖται. Κατὰ F. Dölger, ἐνθ' ἀνωτ., ἐξεδόθη τὸ ἔτος 887, κατὰ τοὺς ὑπολοίπους τὸ 900.

⁴ Διὰ τὴν χρονολογίαν ἐκδόσεως τούτου ὁ K. Βλάχος ἀμφιβάλλει γράφων 919 ἢ 934. Τὸ δεύτερον τοῦτο ἔτος δέχεται ὁ F. Dölger.

⁵ Μ. Γεδεών, σελ. 84.

⁶ Γ. Σμυρνάκης, σελ. 30, Ph. Meyer, σελ. 153, Π. Οὐσπένσκι, σελ. 277, Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 15.

⁷ Πρὸς ἕναρ τῆς σημερινῆς τοῦ ἀναγνωρισθέντος προνομίου τοῦ αὐτοδιοική-

κητικῶς εἰς τοπικὰς ἀρχάς, ἐξηρτάτο ἀπ' εὐθείας ἀπὸ τὰς πολιτικὰς καὶ πνευματικὰς ἀρχὰς τῆς Βασιλευούσης, ἥτοι τοῦ αὐτοκράτορος καὶ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου. Καὶ ὁ μὲν Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης ἦσκει διὰ τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως τοῦ "Αγίου Ὁρους καὶ τῶν ἀποστελλομένων Ἀρχιερέων τὴν ἐξουσίαν, ἥτις ἦτο δοτὴ (potestas delegata) καὶ οὐχὶ ἐξ ἰδίου δικαίου (ex jure proprio). Κατὰ καιροὺς βεβαίως καὶ αὕτη ἐδοκιμάσθη, διότι ὡς προκύπτει ἐκ τῶν πηγῶν ὁ βασιλεὺς Ἀλέξιος Α' ὁ Κομνηνὸς διὰ πιπτακίου του γνωρίζει εἰς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην ὅτι τὸ "Αγιον Ὁρος δὲν ὑπόκειται εἰς τὴν ἐξουσίαν του «ἀλλ' ὑπὸ τῶν βασιλέων κατὰ διαδοχὴν τοῦτο ἐθέσπισαν καὶ οὐχ' ὑπ' ἄλλης ἐξουσίας...»¹. Ὁ αὐτοκράτωρ ὅμως ἐν "Αγίῳ Ὁρει δὲν εἶχε ἀντιπρόσωπον. Αἱ πράξεις αὐτοῦ διεβιβάζοντο ἀπ' εὐθείας καὶ ἐφηρμόζοντο ὑπὸ τῶν μοναχικῶν ἀρχῶν καίτοι δὲν ἦσκουν κοσμικὴν ἐξουσίαν. Ἡ πρωτοφανὴς αὕτη διοικητικὴ ἐξάρτησις τοῦ "Αγίου Ὁρους, ἥτις ἐπεβλήθη ἐκ τῆς καταστάσεως τῆς ἀνάγκης ἀποφυγῆς κοσμικῆς ἐπ' αὐτοῦ ἐπιρροῆς, συνετέλεσεν εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ μοναχικοῦ θεσμοῦ κατὰ τὸ πρότυπον καὶ τὰς διαθέσεις τῶν Ἀγιορειτῶν, εἰς τὴν δημιουργίαν τοῦ Ἀγιορειτικοῦ ἐθίμου καὶ εἰς τὴν καθιέρωσιν ἔκτοτε τοῦ σεβασμοῦ πρὸς τὸν ἁγῶν, ὃν διετήρησαν οἱ ἑκάστοτε κυρίαρχοι αὐτοῦ.

τοῦ τοῦ "Αγίου Ὁρους ἀρκεῖ νὰ σημειώσωμεν τὸ αὐστηρὸν συγκεντρωτικὸν σύστημα διοικήσεως τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων ἀπ' ἑνὸς καὶ ἀπ' ἑτέρου τὸν μὴ εἰσέτι ἐμφανισθέντα θεσμόν τῆς ἀποκεντρώσεως καὶ τῆς ἀναπτύξεως τοῦ θεομοῦ τῆς τοπικῆς αὐτοδιοικήσεως. Ὡς πρὸς τὸν πρῶτον σημειωτέον ὅτι ὁ Βυζαντινὸς αὐτοκράτωρ, ὡς ἀπόλυτος μονάρχης συνεκέντρων ἀπάσας τὰς ἐξουσίας (νομοθετικὴν, ἐκτελεστικὴν καὶ δικαστικὴν), οὐδόλως εἰς τὴν ἀσκήσιν αὐτῶν δεσμευόμενος, ὡς μὴ ὑπάρχοντος Καταστατικοῦ Χάρτου (Συντάγματος) ρυθμίζοντος τὴν μορφήν τοῦ πολιτεύματος καὶ τὰς ἐξουσίας τῶν ἀρχόντων. Ἀσκήων πᾶσαν ἐξουσίαν deo auctore ἦτο ἀπόλυτος κυρίαρχος τῶν ὑποτελῶν του. (Βλ. K. Ἀμάντου, Ἱστορία τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους, τ. Α', 1953, σελ. 41 ἐξ., Δ. Ζακυθηνοῦ, Βυζάντιον, 1951, σελ. 33 ἐξ., L. Bréhier, Les institutions de l'empire byzantin, Paris 1949, σελ. 1 ἐξ., 5 καὶ 48 ἐξ., Ἀ. Διομήδη, Πηγὰὶ καὶ ἔκτασις τῆς αὐτοκρατορικῆς ἐξουσίας εἰς τὸ Βυζάντιον, «Βυζαντινὰ - Μεταβυζαντινὰ», 1947, σελ. 39 ἐξ.). Ἡ ὑπὸ τοιαύτας ἀρχὰς διακυβερνήσεως παραχώρησις προνομίων ἐν "Αγίῳ Ὁρει ἀποτελεῖ τὴν ἀσυνήθη διὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην μορφήν ἀποκεντρώσεως, ἣν ἐνισχύει καὶ ἡ πάντοτε ἄμεσος καὶ διὰ κυβερνητικῶν πράξεων ἀναγνωρίσις τοῦ ἀναπτυσσομένου τοπικοῦ ἐθιμικοῦ δικαίου (κατ. Δ, Ι).

¹ Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 26-27, Ph. Meyer, σελ. 166 ἐξ., Μ. Γεδεών, σελ. 100 (ὑπὸ διάφορον ὅμως διατύπωσιν).

Γ' - ΤΟ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΟΝ

Ι. Ἡ ἐννοια τοῦ αὐτοδιοικήτου.

Ἐξετάζοντες ἐνταῦθα τὴν ἐννοιαν τοῦ αὐτοδιοικήτου τοῦ Ἀγίου Ὁρους, πρέπει ἐν πρώτοις νὰ σημειώσωμεν δύο τινά. Πρῶτον ὅτι δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ σύγκρισις καὶ ὁ παραλληλισμὸς τῆς ἐννοίας ταύτης πρὸς τὴν ἐννοιαν τῆς αὐτοδιοικήσεως τῶν ἡμερῶν ἡμῶν καὶ δεύτερον ὅτι δὲν εἶναι οὐδόλως κατορθωτὴ ἡ διατήρησις ὑπὸ μορφὴν ἀπολύτως σταθερὰν καὶ ἐπὶ τὸ τελειότερον ἐξελισσομένην τοῦ αὐτοδιοικήτου κατὰ τὸν μακραίωνα βίον τῆς Βυζαντινῆς αυτοκρατορίας καίτοι κατὰ βάσιν παρέμεινεν ὁμοία.

Ἡ διοικητικὴ τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἀνεξαρτησία παρεχωρήθη εἰς ἐποχὴν ἀπολυταρχικῆς μοναρχίας, πολιτεύματος μὴ ἐπιτρέποντος παραχώρησιν ἐξουσιῶν εἰς περιφερειακά ὄργανα¹, συνίστατο δὲ εἰς τὴν ἀναγνώρισιν ἐξουσίας εἰς τὰ τοπικά ὄργανα τοῦ Ἀγίου Ὁρους, εἰς τὴν ἀπαγόρευσιν ἀναμείξεως τῶν τοπικῶν διοικητῶν καὶ ἐπισκόπων, εἰς τὴν παρὰ τοῦ αυτοκράτορος ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῶν Ἀγιορειτῶν ρύθμισιν τῶν ζητημάτων τῶν, εἰς τὴν παραχώρησιν προνομίων, φορολογικῶν ἀτελειῶν καὶ ἀσυδοσιῶν.

Ἡ παραχωρηθεῖσα τότε ἐν Ἀγίῳ Ὄρει αὐτοδιοίκησις δύναται νὰ διακριθῇ εἰς αὐτοδιοίκησιν ὁλοκλήρου τοῦ Ἀγίου Ὁρους, συνισταμένην εἰς τὴν ἄσκησιν ἀποφασιστικῶν ἀρμοδιοτήτων ὑπὸ τῶν ὁργάνων τῆς κεντρικῆς αὐτοῦ διοικήσεως (Πρώτου, Καθέδρου τῶν Γερόντων, Μεγάλης Μέσης, Ἱεραῶς Συνάξεως) καὶ εἰς αὐτοδιοίκησιν ἐκάστης τῶν μονῶν, συνισταμένην εἰς τὴν ὑπὸ τῶν μοναστηριακῶν ὁργάνων (Καθηγουμένων) ἄσκησιν ἀποφασιστικῶν συνήθως ἀρμοδιοτήτων ἐπὶ ἀφορώντων εἰς τὴν μονὴν ζητημάτων διοικητικῆς καὶ πνευματικῆς φύσεως². Ἡ αὐτοδιοίκησις ἐκάστης τῶν μονῶν ἐναντι τῆς τοιαύτης τοῦ Ἀγίου Ὁρους δύναται νὰ ταχθῇ εἰς τάξιν ἱεραρχικῆς ὑποταγῆς μὴ δυναμένη νὰ ἐπεκταθῇ πέρα τῶν ὁρίων τῆς αὐτοδιοικήσεως τοῦ Ἀγίου Ὁρους καὶ ὑποκειμένη εἰς τὸν ἔλεγχον τῶν κεντρικῶν αὐτῆς ὁργάνων. Διὰ τοῦτο καὶ αἱ ἀρμοδιότητες τῶν μοναστηριακῶν ὁργάνων δὲν ἦσαν πάντοτε ἀποφασιστικά.

Τὸ σύστημα αὐτοδιοικήσεως τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἐξ ἐπόψεως ἐπιστημο-

¹ Ὡς δὲ κατ' ἐπανάληψιν σημειοῦμεν κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην ἐκράτει ἐν Βυζαντίῳ σύστημα αὐστηρῶς συγκεντρωτικόν, πασῶν τῶν ἐξουσιῶν συγκεντρωθεισῶν εἰς χεῖρας τοῦ αυτοκράτορος. Βλ. κατωτ. Ε, Ι καὶ τὰς ἐκεῖ παραπομπὰς τὰς ἀναφερομένας εἰς τὴν παραχωρηθεῖσαν ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ αὐτοδιοίκησιν.

² Βλ. Ν. Ἀντωνόπουλον, σελ. 32, διαχωρίζοντα τὴν αὐτοδιοίκησιν τοῦ Ἀγίου Ὁρους εἰς α' καὶ β' βαθμοῦ.

νικῆς σήμερον ἐξεταζόμενον εἶναι αὐτοδιοίκησις *sui generis* μὴ ἀνήκον εἰς τὸ αὐστηρῶς συγκεντρωτικὸν ἢ ἀποκεντρωτικὸν σύστημα διοικήσεως¹. Οὕτως ἡ αὐτοδιοίκησις τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἐναντι τῆς κεντρικῆς ἐξουσίας τῆς Βασιλευούσης ἤτο τελεία ἀποκέντρωσις, τῶν βασιλέων μόνον νομοθετικῶς ἐπεμβαίνοντων, ἐναντι ὅμως τοῦ Πατριάρχου δὲν ἦτο καθαρὰ ἀποκέντρωσις, διότι οὗτος εἶχεν ἐπ' αὐτοῦ ἀποφασιστικὰς διοικητικὰς καὶ πνευματικὰς ἀρμοδιότητας. Ἐναντι τοῦ μοναχικοῦ πληθυσμοῦ τὰ κεντρικά ὄργανα τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἤσκουν ἀποφασιστικὰς ἀρμοδιότητας, συνήθως ἀνεκκλήτως ἀποφασίζοντα καὶ μὴ ὑποκείμενα διὰ τὰς πράξεις τῶν ταύτας εἰς τὴν κρίσιν τοῦ αυτοκράτορος.

Δὲν δυνάμεθα ὅμως νὰ εἴπωμεν ὅτι ἐναντι τοῦ μοναχικοῦ πληθυσμοῦ καὶ δὴ τῶν μονῶν ἡ ἐξουσία τῶν κεντρικῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους ὁργάνων ἦτο αὐστηρῶς συγκεντρωτικὴ, διότι πλείσται ἀρμοδιότητες καὶ δὴ τὰ μάλιστα σοβαρὰ ἀνετέθησαν εἰς τὰς διοικήσεις τῶν μονῶν. Ἀλλὰ καὶ αἱ μοναὶ δὲν εἶχον συγκεντρωτικὴν ἐξουσίαν ἐναντι τῶν ὑπ' αὐτὰς σκητῶν καὶ κελίων, διότι συνήθως αἱ σκῆται ἔχουσαι ἴδιον κανονισμόν διετήρουν ποιὰν τινα αὐτοτέλειαν.

Συνελόντι εἰπεῖν, ἡ ὁργάνωσις τοῦ Ἀγίου Ὁρους εἶναι ὅλως ἰδιότυπος μορφὴ αὐτοδιοικήσεως, ματαία δὲ εἶναι πᾶσα προσπάθεια προσαρμογῆς καὶ τοποθετήσεώς της εἰς ἐπιστημονικά πλαίσια, διότι ταύτην δὲν ἐδημιούργησαν τὰ δεδομένα τῆς νομικῆς ἐπιστήμης ἢ ἡ νομοθετικὴ ἐξουσία αὐτοβούλως καὶ ὁμοιομόρφως ἐνεργοῦσα, ἀλλ' ἡ ἀνάγκη τῆς παραμονῆς τοῦ Ἀγίου Ὁρους μακρὰν τῆς κοσμικῆς ἐπιρροῆς. Ἡ αὐτοδιοίκησις τοῦ Ἀγίου Ὁρους δηλαδὴ δὲν εἶναι δημιούργημα νομοθετικόν. Ἡ νομοθεσία μόνον διὰ τῆς ἀπαγορεύσεως ἀναμείξεως ἐν Ἀγίῳ Ὄρει παντὸς περιφερειακοῦ ὁργάνου ἐνεφάνισε βαθμιαίως τὸ ὅλως πρωτότυπον τοῦτο σύστημα αὐτοδιοικήσεως.

Ἡ αὐτοδιοίκησις τοῦ Ἀγίου Ὁρους διετηρήθη ἐπὶ μακροὺς αἰῶνας, παρὰ δὲ τὰς πολιτικὰς μεταβολὰς κατὰ βάσιν παρέμεινεν ὁμοία. Καὶ τοῦτο εἶναι δεῖγμα τῆς μὴ ἀντιμετωπίσεως τοῦ προβλήματος προσαρμογῆς τοῦ θεσμοῦ πρὸς τὰ ἐκάστοτε ἐπιστημονικά δεδομένα.

II. Λόγοι θεσπίσεως τοῦ αὐτοδιοικήτου.

Ἀπὸ τῶν πρώτων βημάτων τῆς μοναχικῆς ἐν Ἀθῶ ζωῆς παρατηρήθη τὸ ἐντελὲς ἀσύμφωνον τοῦ τρόπου διαβιώσεως, ἀσκήσεως, διοικήσεως, ἀλλὰ καὶ νοοτροπίας τῶν κατοικούντων ἐν αὐτῷ πρὸς τοὺς λοιποὺς ὑπηκόους τῆς Βυζαντινῆς αυτοκρατορίας. Ὁ μονήρης βίος, ὁ ἀπηλλαγμένος βιοτικῶν φροντίδων, ὁ μεστὸς ἀντιξοότητων καὶ σκληρότητος, ὁ τραχὺς, λιτὸς καὶ πλήρης σωματικῶν κακώσεων εἶχεν ἀνάγκην ἰδιαιτέρας μεταχειρίσεως πρὸς συντήρησίν του.

¹ Διαφορετρόπως ἀναπτύσσει τὸ θέμα ὁ Ν. Ἀντωνόπουλος, σελ. 32 ἐξ.

Ἡ διαφορὰ τῆς πολιτικῆς καὶ πνευματικῆς οργανώσεως τῆς μοναχικῆς πολιτείας κατέστη φανερὰ ἀπὸ τῆς πρώτης ἐποχῆς τῆς ἐμφανίσεως τοῦ μοναχισμοῦ ἐν Ἀθῶ. Καὶ ἡ ἄμεοος ἐπίδρασις τῆς μοναχικῆς ἀσκήσεως, τῆς βαθείας τῶν μοναχῶν πίστεως καὶ λατρείας καὶ τῆς δοκιμασίας αὐτῶν ἐπὶ τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων ἦτο τόσον ἔντονος ὥστε νὰ καρποφορήσῃ ἀμέσως¹.

Εἶδομεν ἀνωτέρω καὶ κατωτέρω θὰ διεξέλθωμεν βασιλικὰς πράξεις πρὸς τὸ Ἅγιον Ὅρος ἀπευθυνόμενας. Ἡ στοργικὴ αὐτῇ τῶν βασιλέων ἐκδήλωσις δὲν ἦτο τυχαία, ἀλλὰ τὰς ρίζας τῆς εἶχεν εἰς τὴν θεοσέβειαν αὐτῶν καὶ τὴν ἀνάγκην ἐνεργοῦ ἐξωτερικεύσεως αὐτῆς. Τοῦτο ἐκδήλως μαρτυροῦσιν αὐταὶ αὐταὶ αἱ βασιλικαὶ πράξεις, αἵτινες ὡς ἐν προοιμίῳ ἐκδηλοῦσι τὴν βασιλικὴν διάθεσιν παραχωρήσεως τῶν χρυσοβούλλων βασιλικῶν λόγων².

Οἱ Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες ἐχώρησαν εἰς τὴν παραχώρησιν τῆς ἀνεξαρτησίας τοῦ Ἁγίου Ὁρους, πιστεύσαντες ὅτι τὸ ὑπὸ τῶν μοναχῶν συντελούμενον ἔργον ἦτο ἄξιον καὶ ἔχρηζε τῆς προστασίας τῶν καὶ τῆς διατηρήσεως τούτου μακρὰν τῆς ἐπιρροῆς παντὸς ἐπαρχιακοῦ ὄργανου. Ἐπίστευον ὅτι τὸ Ἅγιον Ὅρος, τὸ μόνον τμήμα τῆς ἐπικρατείας ὅπου οἱ κάτοικοί του ζῶσιν ἀπηλλαγμένοι τῆς κακίας τοῦ κόσμου καὶ τῶν κοσμικῶν φροντίδων, εἶναι τὸ πνευματικὸν κέντρον τῆς αὐτοκρατορίας τῶν, ὅπόθεν αἱ ἐπερχόμεναι γεννεαὶ θὰ ἀντλῶσιν ἡθικὰς δυνάμεις. Ἐβλεπον τὴν διαρκῶς ἀκμάζουσαν μοναχικὴν πολιτείαν πνευματικῶς καθοδηγοῦσαν τὸν κόσμον ὁλόκληρον καὶ τὰ διδάγματα τῶν Ἀγιορειτῶν πληροῦντα τὰ ἐσωτερικά του κενά. «Τὸ ἅλλας αὐτῶν τε καὶ τοῦ κόσμου ἦτο διὰ τοὺς Βυζαντινοὺς»³. Τόπος αἰωνίας προσευχῆς οὐχὶ δι' αὐτοὺς μόνον, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν Οἰκουμένην⁴. Ὡς ἐκ

¹ Ὡς λ.χ. ὁ αὐτοκράτωρ Νικηφόρος Φωκᾶς ὅστις ἀπὸ τῶν πρώτων βημάτων τῆς Ἀγιορειτικῆς μοναχικῆς πολιτείας διέθεσε σοβαρὰ χρηματικὰ ποσὰ εἰς τὸν μοναχὸν Ἀθανάσιον διὰ τὴν ἰδρυσιν τῆς μονῆς Μεγίστης Λαύρας, ἣτινα ἐνίσχυσε καὶ ὁ διαδεχθεὶς αὐτὸν Ἰωάννης Τζιμισκῆς. Βλ. Κ. Βλάχου, σελ. 26-29 καὶ 171, Βασίλειος, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 418.

² Ὡς λ.χ. τὸ χρυσόβουλλον Λέοντος Σ' τοῦ Σοφοῦ «ταῦτα σὺν ἡ θεοπροβλήτος ἡμῶν βασιλείᾳ ἀναμαθοῦσα...» Μ. Γεδεών, σελ. 82. Τὸ χρυσόβουλλον Ἰωάννου Τζιμισκῆ «...ἐντεῦθεν ὁ θεοστεφής καὶ κραταῖος βασιλεὺς ἡμῶν, ὡς ὑπὸ τοῖς τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ νόμοις ζῶν...» Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 5. Τὸ Τυπικὸν Κωνσταντίνου Μονομάχου «οἷα δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ φιλοχρίστου καὶ εὐσεβεστάτου βασιλέως ἡμῶν καὶ Κωνσταντίνου Μονομάχου...», αὐτόθι, σελ. 14. Τὸ Τυπικὸν Ἀθανασίου «ὁ δὲ μακάριος καὶ φιλόχριστος βασιλεὺς» (δηλαδὴ ὁ Νικηφόρος Φωκᾶς), αὐτόθι, σελ. 58.

³ «Καὶ τὸ ἡμέτερον φῶς καὶ τὸ ἅλλας ὑμεῖς ἐστε. Οὕτως ἔχομεν καὶ οὕτω πιστεύομεν καὶ οὐ μόνον οἱ χριστιανῶν βασιλεῖς, ἀλλὰ καὶ αὐτὰ τὰ ἔθνη τὰ κύκλωθεν κατοικοῦντα σὺν ἡμῖν καὶ αὐτὰ ἐπισεμνόνονται καὶ ἀγάλλονται μεθ' ἡμῶν διὰ τὴν ὑπεράνθρωπον ὑμῶν πολιτείαν» Πιττάκιον Ἀλεξίου Κομνηνοῦ, Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 33.

⁴ «Μνημονεύειν δὲ τῶν βασιλέων καὶ ὑπὲρ ὅλου τοῦ κόσμου ἀπερισπάστως εὐχέσθαι...» Ἀλέξιος Κομνηνός, Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 31. «...Ἀπὸ Θεοῦ χαίρετε

τούτου δὲν εἶναι οὐδόλως παράδοξον διατί αὐτοκράτορες καὶ βασιλόπαιδες ἐγκατέλειψαν τὰ λάμποντα ἀνάκτορα καὶ περιεβλήθησαν τὸ σεμνὸν μοναχικὸν σχῆμα.

Ὑπὸ τοὺς αἰῶνοὺς τούτους ἐμφανιζομένη εἰς τὰ ὅμματα τῶν πρώτων Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων ἡ μόλις συγκροτουμένη Ἀγιορειτικὴ πολιτεία δὲν ἦτο δυνατόν παρὰ νὰ πλημμυρίσῃ τὰς καρδίας αὐτῶν μὲ πρωτοφανῆ ἐσωτερικὴν ἀκτινοβολίαν καὶ νὰ τρέψῃ τὸν κάλαμον αὐτῶν εἰς τὴν γραφὴν τῶν προνομίων, μεθ' ὧν τὸν πρώτον λόγον κατέχει ὁ ἐν ταῖς ἐπομένοις ἀναπτυσσόμενος ἐν τάχει θεομὸς τοῦ αὐτοδιοικήτου.

Ἦνα ὅμως κατανοήσωμεν πλήρως τὴν σοβαρὰν σημασίαν τῆς παραχωρηθείσης αὐτοδιοικήσεως, ἀναγκαιοὶ ὅπως διερευνήσωμεν ποία ἦτο ἡ ἱστορικὴ ἐποχὴ τῆς παραχωρήσεως τῆς διοικητικῆς τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀνεξαρτησίας, ποῖαι αἱ πολιτικαὶ καὶ κοινωνικαὶ συνθῆκαι τῆς αὐτοκρατορίας καὶ ποία ἡ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει πραγματικὴ κατάστασις. Δὲν θὰ ἀνατρέξωμεν εἰς ἱστορικὰς πηγὰς, ἀλλὰ θὰ ἀφήσωμεν κυρίως τὴν γλαφυρὰν γραφίδα τῶν βυζαντινῶν βασιλέων νὰ δώσῃ εἰς ἡμᾶς τὰ αἰτούμενα στοιχεῖα.

Αἱ ἐσωτερικαὶ ἀναταραχαὶ τοῦ Βυζαντίου εἶναι γνωσταί. Διαρκὲς πόλεμος, βιαία πολλάκις διαδοχὴ τοῦ θρόνου, δολοφονίαι καὶ καταστροφαὶ ἦσαν τὰ κύρια πολιτικὰ θέματα τῆς βυζαντινῆς ἐποχῆς. Παρ' ὅλα ταῦτα ὅμως τοὺς βυζαντινοὺς βασιλεῖς συνεῖχεν ἡ βαθεῖα θρησκευτικὴ πίστις καὶ ἡ ἀγάπη πρὸς τοὺς λειτουργοὺς τῆς ἐκκλησίας¹.

Τὴν μοῖραν τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας κατ' ἀνάγκην ἐδέχετο καὶ ἡ Ἀγιορειτικὴ πολιτεία. Κειμένη εἰς τὴν διασταύρωσιν τῶν χειρσῶν καὶ θαλασσίων ὁδῶν τῆς ὑπέκειτο διαρκῶς εἰς τοὺς ἀντικτύπους τῶν πολεμικῶν περιπετειῶν αὐτῆς. Βλαχο-ρηγγῖνοι καὶ Σαγουνδαῖοι², Τοσκάωνες³, Σλαυῖκα φύλα⁴, Σέρβοι καὶ ἀργότερον Τοῦρκοι διέκοψαν τὸν συνεχῆ δεομὸν Βασιλευσύνης καὶ Ἁγίου Ὁρους καὶ αἱ ἐπιδρομαὶ τῶν Σαρακηνῶν⁵ καὶ τῶν ἄλλων πειρατῶν ἠπείλησαν τὴν οἰκονομικὴν αὐτοῦ ὑπόστασιν καὶ τὸν εἰς πληθυσμὸν ἀποδεκατισμὸν του.

καὶ ὑπὲρ τοῦ κράτους τῆς βασιλείας ἡμῶν εὐχεσθε καὶ ὑπὲρ ὅλου τοῦ κόσμου...» Πιττάκιον τοῦ αὐτοῦ βασιλέως, αὐτόθι, σελ. 33.

¹ Ὅτις παρὰ τῶν πιστῶν ὑπηκόων τῆς αὐτοκρατορίας παρεξηγηθεῖσα ὠδήγησεν εἰς τὴν ἐξασθένησιν τῶν παραγωγικῶν καὶ ἀμυντικῶν δυνάμεων τοῦ ἔθνους διὰ τῆς ἀθροῦς περιβολῆς τοῦ μοναχικοῦ σχήματος καὶ τῆς οὕτως ἐμμέσου ἀποφυγῆς στρατεύσεως.

² Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 24.

³ Βλ. Χρυσόβουλλον Ἀνδρονίκου Παλαιολόγου ἔτους 1292, Γ. Σμυρνάκης, σελ. 30.

⁴ Περί τῶν Σλαυικῶν φύλων βλ. Στ. Ἰ. Παπαδάτου, Αἱ Σλαυικαὶ διεισδύσεις.

⁵ Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 36, περί τῶν καταστροφῶν τῶν Σαρακηνῶν.

Πλὴν ὅμως τῶν ἐξωτερικῶν αἰτίων κακοδαιμονίας καὶ ἐσωτερικὰ δεινὰ ἐδοκίμαζον τὴν ὑπόστασιν του. Παραμερίζοντες τὰς περὶ τὸν Πρῶτον ἔριδας ἐμφανίζομεν μόνον ἐνταῦθα τὴν ἐν Ἀθῶ μοναχικὴν κατάστασιν ὅπως τὴν παρουσιάζει αὐτὸς οὗτος ὁ ὕμνητής τοῦ Ἀγιορειτικοῦ μεγαλείου ὁ βασιλεὺς Ἀλέξιος Κομνηνός. Καὶ ἡ παρουσιαζομένη κατάστασις δὲν εἶναι εὐχάριστος, καίτοι κατὰ πολὺ ὑπερβάλλεται. Ἀγιορεῖται τινες μοναχοὶ ἐπιλήσιμονες τῆς ἀποστολῆς των γενόμενοι ἐθεάθησαν εἰς ὑποπτιὰ κέντρα¹, διηγόν βίον ἐπιλήσιμον², εἰσήγαγον γυναῖκας καὶ ἀγένεια παῖδια³ καὶ ἠνάγκασαν τὸν βασιλεῖα νὰ ἀπευθύνῃ εἰς αὐτοὺς δεινοτάτας ὕβρεις⁴.

Ὑπὸ τοιαύτας συνθήκας λυσιτελὴς ἐνέργεια θὰ ἦτο ἡ ἄμεινος ἄσκησις τῆς βασιλικῆς κυριαρχικῆς ἐξουσίας ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους καὶ οὐχὶ ἡ παραχώρησις ἀνεξαρτησίας. Διὰ τὸ ὅμως τὸ ἀντίθετον; Διότι τοῖς ἐγγενήθῃ ἡ πεποίθησις ὅτι μόνον διὰ τῆς μὴ ἀναμείξεως τῆς κοσμικῆς ἐξουσίας θὰ ὀρθοποδήσῃ τὸ Ἅγιον Ὄρος λόγῳ τῆς εἰδικῆς αὐτοῦ συνθέσεως καὶ ἀποστολῆς. Καὶ ἡ ἐπακολούθησάσα λαμπρότης αὐτοῦ τοὺς ἐδικαίωσε πλήρως.

III. Ἡ ἔκτασις τῆς παραχωρηθείσης ἀνεξαρτησίας.

Ἡ οὕτω πως παραχωρηθεῖσα διοικητικὴ ἀνεξαρτησία συνίστατο κατ' οὐσίαν εἰς τὴν ἀποχὴν ἀπὸ πάσης ἀναμείξεως τῶν τοπικῶν ἀρχῶν, ὑπεργρεῦθη δὲ ἐκ τῆς ἀνάγκης πρὸς προώθησιν τοῦ θεσμοῦ τῆς αὐτοδιοικήσεως

¹ «ἀκούομεν ὅτι οἱ ἡσυχασταὶ Ἀγιορεῖται εἰς τὰ καπηλεῖα εὐρίσκονται καὶ εἰς τὰ νούμερα ἐκράτησαν. Καὶ βλασφημεῖται ἡ ἀγγελικὴ πολιτεία ὑμῶν.» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 35.

² Ἰδίᾳ συναγελαζόμενοι μετὰ τῶν εἰσελθόντων Βλάχων. Βλ. λεπτομερείας εἰς Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 24-25.

³ Αἱ περιπτώσεις εἰσαγωγῆς γυναικῶν ἀπανίζουσιν, ὡς εἰς δημοσιευθεῖσαν μελέτην ὑπὸ τὸν τίτλον «Τὸ πρόβλημα τοῦ ἀβάτου τοῦ Ἀγίου Ὄρους» διαπιστοῦμεν. Ἡ εἰσαγωγή ὅμως ἀγενεῶν καὶ παιδίων ἦτο συνήθης, διότι κατὰ τι οὐνέτεινεν εἰς τὴν ἀνανέωσιν τοῦ μοναχικοῦ πληθυσμοῦ. Ὁ βασιλεὺς Ἀλέξιος Κομνηνός καὶ ὁ Πατριάρχης Νικόλαος Γ' δεικνυνται αὐστηροὶ εἰς τοὺς παραβιάζοντας τὰς ἀπαγορευτικὰς διατάξεις περὶ μὴ εἰσαγωγῆς ἀγενεῶν καὶ παιδίων ἐν Ἀγίῳ Ὄρει. Βλ. παρὰ Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 32 ἐξ. τὰς ἐπὶ τοῦ ζητήματος θέσεις των.

⁴ Ὡς «μωροτέρους αὐτῶν ὁ κόσμος οὐκ ἔχει», Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 35. Ἐξεδήλωσε δὲ καὶ πρόθεσιν «ἐνομοπῆσαι» αὐτοὺς, αὐτόθι, σελ. 31. Αἱ μεμονωμέναι ὅμως αὐταὶ ἐνέργειαι δὲν ἦσαν ἱκαναὶ νὰ μειώσωσι τὴν λάμπριν τοῦ Ἀγίου Ὄρους διὸ ὁ αὐτὸς βασιλεὺς ἐξαντλεῖ διὰ τὸ Ἅγιον Ὄρος μέρος τῆς νομοθετικῆς του δραστηριότητος, προοφώνει δὲ τοὺς Ἀγιορεῖτας «πατέρες Ἅγιοι, οἱ τὸ Ἅγιον Ὄρος κατοικοῦντες καὶ τὸ ἡμέτερον φῶς καὶ τὸ ἅλας ὑμεῖς ἐστε», αὐτόθι, σελ. 33. Ἀλλὰ καὶ ὁ Πατριάρχης Νικόλαος λέγει ὅτι «ἐγεμιάθη ἡ Κωνσταντινούπολις ψευδοσυχαστάς Ἀγιορεῖτῶν, ματαιολόγων καὶ ἀπατεῶν» καὶ ψευδολόγων» συνεχίζων δὲ οὐχὶ κολακευτικῶς ἐκφράζεται διὰ τοὺς Ἀγιορεῖτας, αὐτόθι, σελ. 28.

τοῦ Ἀγίου Ὄρους. Οἱ δύο λόγοι οὗτοι εἶναι οἱ συντελεσταὶ τῆς ἀναπτύξεως τῆς διοικητικῆς τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἀνεξαρτησίας (ὡς εἶδομεν ἄνωτ. Γ, I, II).

Ὁ αὐτοκράτωρ Βασίλειος Α' ὁ Μακεδών, παραχωρήσας τὴν διοικητικὴν τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἀνεξαρτησίαν, καθορίζει καὶ τὴν ἔκτασιν αὐτῆς διὰ τοῦ προαναφερθέντος (ἄνωτ. Α.) χρυσαοβούλλου του ὁρίζων ὅτι «... ἐξασφαλιζόμεθα πάντας ἀπὸ τε στρατηγῶν βασιλικῶν ἀνθρώπων...»¹. Διὰ τῆς διατάξεως ταύτης ὁ παραχωρήσας τὴν ἀνεξαρτησίαν τοῦ Ἀγίου Ὄρους βασιλεὺς καθορίζει ὅτι αὕτη ἀπευθύνεται ἐναντι τῶν στρατηγῶν, ἥτοι τῶν τοπικῶν διοικητῶν καὶ οὐχὶ (argumentum a contrario) ἐναντι τοῦ βασιλέως, ὅστις ἐπιφυλάσσει εἰς ἑαυτὸν τὸ δικαίωμα οἰαοῦν ἑπ' αὐτοῦ ἐπεμβάσεως.

Οἱ μετέπειτα βασιλεῖς ἠκολούθησαν τὴν χαραχθεῖσαν ὁδόν. Οὕτως Ἀλέξιος Α' ὁ Κομνηνός, εἰς πιττάκιόν του παραχωρεῖ τὴν ἀνεξαρτησίαν εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος καὶ ὁρίζει «... ἐλεύθερον τοῦτο εἶναι ἀπὸ πάσης ἐπηρεείας, ἀλλὰ καὶ αὐτοὺς τοὺς ἀρχοντας τῶν ἐπαρχιῶν μηδεμίαν μετοχὴν ἔχειν ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὄρει...»², ἐν ἑτέρῳ δὲ πιττάκιῳ τὰ αὐτὰ ἐπαναλαμβάνει «... καὶ διορίζομεν καὶ τοὺς ἐπαρχιῶν ἀρχοντας καὶ πλησιοχώρους, μηδεμίαν κοινωρίαν ἐχέτωσαν οἱ πολιτικοὶ ἀρχοντες ἐν Ἀγίῳ Ὄρει...»³.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω καθίσταται δῆλον, ὅτι ἡ παραχωρηθεῖσα ἀνεξαρτησία ἀπηυθύνετο μόνον ἐναντι τῶν τοπικῶν περιφερειακῶν ἀρχῶν, αἵτινες οὐδεμίαν ἀρμοδιότητα ἐπεμβάσεως εἶχον εἰς τὰ Ἀγιορειτικὰ ζητήματα. Ἡ ἀρμοδιότης τῆς ἐπεμβάσεως, ἐπεφυλάχθη εἰς αὐτοὺς τοὺς βασιλεῖς τοῦ Βυζαντίου, δικαίωμα ὅπερ πολλάκις ἤσκησαν.

Ἡ χρησιμοποίησις βεβαίως τῶν ὄρων «ἀνεξάρτητον» καὶ «ἀδέσμευτον» εἶναι ἀτυχεῖς, διότι δὲν ἀποδίδουσι τὴν ἀληθινὴν ἐννοίαν τῆς διοικητικῆς τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἀνεξαρτησίας⁴. Ἐκ τῆς γραμματικῆς ἐρμηνείας τῶν ὄρων δὲν δυνάμεθα νὰ ἀποδώσωμεν πλήρη ἀνεξαρτησίαν, ἥτοι αὐτονομίαν

¹ Οἱ στρατηγοὶ διώκουν τὰ κατὰ τόπους θέματα μέχρι τῆς ἐποχῆς τῶν Κομνηνῶν ὅτε ὁ τίτλος «στρατηγός» ἀντικατεστάθη διὰ τοῦ «δουκός». Περὶ τῶν τίτλων καὶ τῆς ἱεραρχικῆς τάξεως αὐτῶν βλ. Γ. I. Θεοχαρίδου, Κατεπανίκια τῆς Μακεδονίας, σελ. 1, ἰδίᾳ σημ. 3 καὶ 4.

² Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 27, Ph. Meyer, σελ. 166 ἐξ., Δ. Πετρακάκος, σελ. 33, σημ. 17, Μ. Γεδεώ, σελ. 103 ὑπὸ διάφορον διατύπωσιν, ἢ βλ. εἰς Ν. Ἀντωνόπουλον, σελ. 23, σημ. 7.

³ Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 31, Ph. Meyer, σελ. 172, Δ. Πετρακάκος, σελ. 33, σημ. 17, Μ. Γεδεώ, σελ. 105 ὑπὸ διάφορον διατύπωσιν, ἢ βλ. εἰς Ν. Ἀντωνόπουλον, σελ. 24, σημ. 1.

⁴ Ἀλλωστε πάντοτε τοὺς ὄρους ταύτους συνώδευον ἐπεξηγηματικαὶ καὶ ἐρμηνευτικαὶ διατάξεις, καθορίζουσαι τὰ περιφερειακὰ ὄργανα ἐναντι τῶν ὁποίων τὸ Ἅγιον Ὄρος καθίστατο ἀνεξάρτητον καὶ ἀδέσμευτον (λ.χ. «ἀπὸ τῶν στρατηγῶν βασιλικῶν ἀνθρώπων», «ἀπὸ παντοίας ἐπηρεείας», «ἀπὸ τοὺς ἀρχοντας τῶν ἐπαρχιῶν» κ.λ.π.).

εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος, διότι ὑπάρχουσι ρηταὶ διατάξεις ἀναγνωρίζουσαι τὴν ἐπικυριαρχίαν τῆς Πολιτείας τοῦ Βυζαντίου καὶ βασιλικαὶ πράξεις ἐκδηλοῦσαι ταύτην.

IV. Εἰδικῶς παραχωρηθεῖσαι προνομίαι.

Ἡ παραχωρηθεῖσα διοικητικὴ ἀνεξαρτησία κατὰ πρῶτον συνίστατο εἰς τὴν ἀναγνώρισιν τοῦ θεσμοῦ τῆς αὐτοδιοικήσεως, τὴν βελτίωσιν καὶ ἀναπτύξιν αὐτοῦ. Περὶ τοῦ θεσμοῦ τούτου, λόγῳ τῆς σπουδαιότητός του διελάβομεν ἐν ἐκτάσει ἀνωτέρω. Ἐπίσης κατωτέρω (Γ, V) θὰ ἐρευνήσωμεν τὴν παραχωρηθεῖσαν ἔναντι τῆς ἐκκλησίας ἀνεξαρτησίαν.

Ἐκ τῆς ἐρεῦνης τῶν Τυπικῶν, πλὴν τῶν δύο ἀνωτέρω κυρίων θεμάτων, μόνον δύο ἕτερα ἄξια σημειώσεως ὑπάρχουσι: τὸ τῆς ἀπαγορεύσεως τῆς ἐνεργοῦ ἀναμειξέως τῶν τοπικῶν ἀρχῶν ἀφ' ἑνὸς καὶ ἀφ' ἑτέρου τῆς ἀπαλλαγῆς τῶν Ἀγιορειτῶν ἀπὸ τὰς φορολογικὰς ὑποχρεώσεις τῶν λοιπῶν ὑπηκόων τῆς Βασιλευούσης. Ὡς δέ, καθὼς ἀνωτέρω (Γ, III) εἶδομεν, ἡ ἀποφασίς τῶν Βυζαντινῶν βασιλέων πρὸς ἀποκλεισμὸν τῆς περιφερειακῆς διοικήσεως εἰς τὰς ἀναμειξεις τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὄρει ἐκδηλοῦται πάντοτε σταθερά, οὕτω κατηγορηματικὴ εἶναι ἡ παραχωρηθεῖσα προνομία τῆς φορολογικῆς ἀτελείας, ἣν τὸ πρῶτον θεσπίζει Ἀλέξιος Α' ὁ Κομνηνὸς διὰ πικτακίου του, ἔχοντος ἐν προκειμένῳ οὕτω «...θεσπίζομεν οὕν τοίνυν καὶ ἡμεῖς, εἶναι τὸ Ἅγιον Ὄρος ἐλεύθερον καὶ μηδεμίαν φορολογίαν ἢ ἐπήρειάν τινα ἔχειν τοὺς μοναχοὺς ἕως τῆς συντελείας τοῦ αἵματος...»¹. Ἡ φορολογικὴ αὕτη ἀπαλλαγὴ διετερήθη καθ' ἅπαντα τὸν βίον τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας, συνετέλεσε δὲ εἰς τὴν διατήρησιν τῆς οἰκονομικῆς εὐμαρείας τῶν μονῶν, ἧς ἀποτέλεσμα ὑπῆρξεν ἡ διάσωσις τῶν πλουσιῶν κειμηλίων των.

Ἡ φορολογικὴ τῶν μονῶν ἀπαλλαγὴ εὐεργέτημα συνήθως ἀπονεμόμενον κατὰ τὴν ἰδρυσιν ἐκάστης μονῆς διὰ τοῦ ἰδρυτικοῦ τῆς μονῆς χρυσοβούλλου, περιελάμβανε καὶ τὴν ἐκτὸς τοῦ Ἄθω Ἀγιορειτικὴν περιουσίαν. Ἀξία προσοχῆς εἶναι ἡ ἀπαρίθμησις τῶν παρεχομένων ἀσυδοσιῶν, πρὸς πρόληψιν καταστρατηγήσεων ἐκ μέρους τῶν τοπικῶν ἀρχῶν, ὡς λ.χ. τὸ χρυσόβουλλον τοῦ βασιλέως Μιχαὴλ Θ' Παλαιολόγου (1294 - 1320) ἔχον ἐν προκειμένῳ οὕτω «...Τοιγαροῦν βούλεται καὶ διορίζεται ἡ βασιλεία μου, μᾶλλον δὲ εὐεργετῇ καὶ ἐκχωρεῖ καὶ ἐπιβραβεύει καὶ παρακελεύεται καὶ προστάσσει, ἵνα κατὰ τὴν περίληψιν τῶν προσόντων αὐτοῖς Χρυσοβούλλων τοῦ τε αὐθέντος καὶ πάππου τῆς βασιλείας μου καὶ τοῦ Ἀγίου μου αὐθέντος καὶ βασιλέως τοῦ πατρὸς τῆς βασιλείας μου διαμείνη καὶ εἰς τὸ ἐξῆς ἡ κατ' αὐτοὺς τοιαύτη Σεβασμία Μονὴ καὶ τὰ ἐν αὐτῇ πάντα, χωρὶς, προόστεια,

¹ Ph. Meyer, σελ. 172, Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 31.

ἀγρίδια, ἡσυχαστήρια καὶ μετόχια πάσης βλάβης ἀθιγῇ καὶ μὴ τοῖς βουλομένοις ἅπασι εἰς προνομίην ἐκκεῖσθαι, μήτε παρὰ τῶν ἐνεργούντων δικαίῳ τοῦ δημοσίου εἰς τὸ θέμα Θεσσαλονίκης, ἢ εἰς τὸ θέμα τῶν Σερρών, μήτε παρὰ τῶν κατὰ χώραν Ἐπισκόπων, ἢ ἀρχοντικῶν προσώπων, ἢ λοιπῶν ἄλλων διασελεσθαι, μήτε τινὶ ἀπαιτήσῃ καὶ συζητήσῃ κεφαλαίου ἢ ἀέρος καθυποβάλλεσθαι, ἢ ἐν οἰαδήποτε ἐπηρείᾳ καθέλκεσθαι, ἀγγαρείας, παραγγαρείας, ζημίας, ψωμοζημίας, καστροκτησίας, κατεργοκτησίας, ἀπλήκτου, μιτάτου, ζευγολογίου, προβατοδεκατίου, χοιροενομίου, δοχῆς, χαράγματος, ἀλωπίων, δημοδέου, πλωῶν, καμίνων, καύσεως, ξυλοσύρματος καὶ ἐτέρων ἀπασῶν ἐπηρειῶν τῶν τε νῦν πολιτευομένων καὶ ἐνεργουμένων καὶ εἰς τὸ ἐξῆς ἐπινοηθησομένων καὶ ἐνεργηθησομένων, μενεῖ καὶ γὰρ ἐκ πάντων τούτων ἀνωτέρα ἡ τοιαύτη Μονὴ καὶ τὰ ὑπὸ τὴν κατοχὴν καὶ νομὴν αὐτῆς ἅπαντα...»¹.

Δευτερευούσης σημασίας προνόμιον εἶναι ἡ ἀπαλλαγὴ τῶν μοναχῶν τῆς στρατεύσεως², ἣτις συνετέλεσεν, ἀφ' ἑνὸς μὲν εἰς τὴν ἀπρόσκοπτον λειτουργίαν τοῦ θεσμοῦ τοῦ Ἀγιορειτικοῦ μοναχισμοῦ καθ' ἅπαντα τὸν βίον τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας, ὅστις ἦτο διαρκὲς πολεμικὸς ἀγὼν καὶ συνεχὲς στράτευσις, ἀφ' ἑτέρου δὲ εἰς τὴν πύκνωσιν τῶν τάξεων τοῦ μοναχισμοῦ, λόγῳ τῆς καταφυγῆς εἰς αὐτὸν πρὸς ἀποφυγὴν τῆς στρατεύσεως.

V. Ἡ ἀνεξαρτησία ἔναντι τῆς Ἐκκλησίας.

Τῆς παρούσης παραγράφου ἀντικείμενον³ θὰ εἶναι αἱ σχέσεις τοῦ Ἀγίου Ὄρους πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην ἀφ' ἑνὸς καὶ ἀφ' ἑτέρου πρὸς τὸν Ἐπίσκοπον Ἱερισσοῦ. Τοῦτο δὲ ἵνα καταδειχθῇ ὅτι παρὰ τὴν παραχωρηθεῖσαν διοικητικὴν ἀνεξαρτησίαν ἔναντι τῶν τοπικῶν ἀρχόντων, ἔναντι τῆς Ἐκκλησίας δὲν ὑπῆρχεν οὐσιαστικὴ τοιαύτη, ἀλλὰ τὸ Ἅγιον Ὄρος ὡς θρησκευτικὸν κέντρον ἐτέλει πάντοτε ὑπὸ τὴν ἐπιρροὴν τῶν ἀνωτάτων ἀξιωματούχων τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας.

Αἱ Μοναὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους, πλὴν τῆς Λαύρας τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου, ἧς ἡ ἰδρυσις διαφέρει τῶν λοιπῶν, ἰδρύοντο πάντοτε διὰ πατριαρχικοῦ

¹ Ἰσίδωρος Μοναχός, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 25 - 26. Ἐν τῷ κειμένῳ δὲν ἀναγράφεται εἰς ποίαν ἱερὰν μονὴν ἀφορᾷ τὸ χρυσόβουλλον τοῦτο. Ὁ αὐτὸς συγγραφεὺς ὡς Ἰωακείμ Ἰβηρίτης (Ἡ Ἀγιορειτικὴ Πολιτεία, σελ. 9) παραθέτει τὸ αὐτὸ μέρος τοῦ χρυσόβουλλου ὑπὸ διάφορον γραφὴν πολλῶν ὁρῶν αὐτοῦ.

² Τοῦτο ἀπηγόρευεν ὁ κ. Ζ' Χαλκηδόνης «μήτε ἐπὶ στρατείαν... ἐρχεσθαι ἢ τοῦτο τολμῶντας καὶ μὴ μεταμελουμένους... ἀναθεματίζεσθαι». Βλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 36, σημ. 4.

³ Ἡ ἐξέτασις ὅμως αὐτοῦ εἶναι στενῶς συνυφασμένη μετὰ τὴν διοικητικὴν τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἀνεξαρτησίαν καὶ τὴν δικαστικὴν ἐξουσίαν, διὰ τοῦτο καὶ ἡ μερικὴ ἐπανεξέτασις θεμάτων τινῶν ἀναπόφευκτος.

αιγιλλίου¹. Τούτῳ τῷ λόγῳ καὶ ἅπασαι αἱ Μοναὶ τοῦ Ἁγίου Ὁρους καλοῦνται «Πατριαρχικαὶ» καὶ «Σταυροπηγικαὶ», ὡς ἀμέσως εἰς τὸ κλῆμα τοῦ Πατριαρχείου ὑπαγόμεναι². Ὡς ἐκ τούτου τὸ Ἅγιον Ὄρος ὑπῆγετο ἀμέσως εἰς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην καὶ οὐδέποτε ἀπετέλεσεν ἰδίαν ἐπισκοπὴν ἢ περιφέρειαν ἐτέρας. Ἡ ὑπαγωγή ὅμως τοῦ Ἁγίου Ὁρους εἰς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην δὲν διατηρεῖται συνεχῆς καὶ σταθερὰ κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Βυζαντίου· προαέτι δὲν παρέχει αὐτῷ πλήρη αὐτοτέλειαν ἐναντι τῶν ἐπισκόπων καὶ δὴ τοῦ τῆς Ἱερουσαλὴμ. Πλὴν τούτων δὲ δὲν ἐξασφαλίζει τὴν μὴ ἀνάμειξιν τῶν Βυζαντινῶν βασιλέων εἰς ἔργα καθαρῶς ἐκκλησιαστικῆς (διοικητικῆς - πνευματικῆς ἢ δικαστικῆς) φύσεως.

Ἡ δημιουργία βεβαίως ζητημάτων, μάλιστα κατὰ τὴν ἀρχικὴν περίοδον ἐφαρμογῆς τοῦ θεαμοῦ ἦτο ἀναπόφευκτος³, ἰδίᾳ μετὰ τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερουσαλὴμ, ὅστις ἐβλέπε τεμαχιζομένην τὴν ἐπισκοπὴν του. Αἱ μετ' αὐτοῦ δὲ προστριβαὶ τῶν Ἀγιορειτῶν ὑπῆρξαν ἡ αἰτία τῶν ἐπεμβάσεων τῶν βασιλέων καὶ τῆς ἀποψιλώσεως κατὰ καιροὺς τοῦ Πατριάρχου τῶν δικαιωμάτων του.

Ἐκ τοῦ καὶ ἀήμερον εἰσέτι διατηρουμένου τίτλου τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερουσαλὴμ καὶ Ἁγίου Ὁρους συμπεραίνομεν ὅτι τὸ Ἅγιον Ὄρος κατ' ἀρχὰς ὑπῆγετο εἰς τὴν δικαιοδοσίαν τοῦ Ἐπισκόπου τούτου. Πότε ἀρχίζει ἡ ἀακησις τῆς ἐξουσίας τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερουσαλὴμ ἐπὶ τοῦ Ἁγίου Ὁρους δὲν εἶναι ἱστορικῶς ἐξηκριβωμένον⁴. Πάντως ὁ τίτλος φαίνεται δοθεὶς αὐτῷ πολὺ μετὰ τὴν παραχώρησιν τῶν προνομίων⁵.

¹ Ν. Ἀντωνόπουλος, σελ. 40. Ἡ ἰδρυσις τῆς μονῆς ἄνευ ἀδείας τοῦ οἰκείου Ἐπισκόπου ἀπηγορεύετο «*μηδένα μηδαμῶς οἰκοδομεῖν μηδὲ συνιστᾶν μοναστήριον παρὰ γνώμην τοῦ τῆς πόλεως ἐπισκόπου*» κ. Δ' Χαλκηδόνος, εἰς Ράλλη - Πιστλή, Σύνταγμα θείων καὶ ἱερῶν κανόνων, τ. Β', σελ. 226 καὶ «*μηδενὶ ἐξεῖναι μοναστήριον οἰκοδομεῖν ἄνευ τῆς τοῦ Ἐπισκόπου γνώμης καὶ βουλῆς*» κ. Α' τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Α' - Β', αὐτόθι, σελ. 648 ἐξ.). Ἡ ἀπαξ ὅμως ἀνεγερθεῖσα μονὴ μένει ὡς τοιαύτη ἐν τῷ μέλλοντι μὴ ἐπιτροπομένης τῆς μετατροπῆς τῆς «*τὰ ἀπαξ καθιερωθέντα μοναστήρια κατὰ γνώμην ἐπισκόπου μένει εἰς τὸ διηνεκὲς μοναστήρια*» κ. ΚΔ' Χαλκηδόνος, Σύνταγμα, τ. Β', σελ. 271.

² «*Πατριαρχικαὶ*» ἐκαλοῦντο ὡς ἰδρυθεῖσαι διὰ πατριαρχικῶν πράξεων. «*Σταυροπηγικαὶ*» ὡς ἀμέσως εἰς τὸ κλῆμα τοῦ Πατριαρχείου ὑπαγόμεναι, τοῦ τοπικῶς ἀρμοδίου ἐπισκόπου οὐδεμίαν ἔχοντος διοικητικὴν ἐξουσίαν ἐπ' αὐτῶν. Κατὰ τὴν θεμελίωσιν τῶν μονῶν αὐτῶν πηγνυται σταυρὸς («*Σταυρὸν ἐπήξατο*» Νεαρά 131, 7) ἀποστελλόμενος ὑπὸ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου. Πρβλ. Δ. Πετρακάκον, σελ. 37 - 38.

³ Πρβλ. Π. Παναγιωτάκον, Ἡ ὁργάνωσις τοῦ μοναχικοῦ πολιτεύματος, σ. 93.

⁴ Οὗτος φέρεται λαβὼν τὸν τίτλον πρὸ τῆς καταλύσεως τοῦ θεομοῦ τοῦ Πρώτου, διότι ἐξ ἐπισήμων ἐγγράφων προκύπτει ὅτι κατεῖχε τὸν τίτλον ἀπὸ τοῦ ἔτους 1300, ὡς καταδεικνύει ὁ Χ. Κτενάς, σελ. 260. Ὁ Μιχ. Γούδας δημοσιεύει «*ἀντίγραφον σημειώματος τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερουσαλὴμ καὶ Ἁγίου Ὁρους Θεοφίλου ἐπὶ κτηματικῆς διενέξεως τῆς Μονῆς Βατοπεδίου πρὸς τοὺς κατοίκους τοῦ χωρίου Ἱερουσαλὴμ*» τοῦ ἔτους 1180, ΕΕΒΣ Δ', σελ. 211 - 215.

⁵ Βλ. πλείονα εἰς Χ. Κτενά, σελ. 274.

Τὴν ἐπέμβασιν τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερουσαλὴμ ὅμως οἱ Ἀγιορεῖται οὐχὶ ἀρεατῶς ἐβλέπον, τούτῳ δὲ τῷ λόγῳ ἀπὸ τῆς πρώτης μοναχικῆς τῶν ζωῆς προσεπάθησαν νὰ μειώσωσι καὶ ἐξουδετερώσωσι τὴν ἐξουσίαν του. Ἐπ' ἐτυχον οὕτω τὴν ἔκδοσιν αὐτοκρατορικοῦ χρυσοβούλλου διὰ τὸ Ἅγιον Ὄρος ὁρίζοντος «*...μήτε Πατριάρχον, μήτε Ζακελλίου, μήτε τινὸς ἄλλου προσώπου παραδυναστεύοντος... ἀλλ' εἶναι αὐτὴν (τὴν Λαύραν) αὐτοδέσποτον καὶ αὐτεξούσιον...*»¹.

Παρὰ τὴν ἀπαγόρευσιν ταύτην καὶ τὰς κατὰ καιροὺς ἐκδοθείσας ἐτέρας βασιλικὰς πράξεις ἢ ἐπέμβσεις τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερουσαλὴμ ἐξηκολούθησεν, ὡς τοῦτο προκύπτει ἐκ τοῦ ἐν ἔτει 1368 ἐκδοθέντος σιγιλλίου τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Φιλοθέου ρυθμιζόντος τὰς ἀρμοδιότητας τοῦ Ἐπισκόπου τούτου². Τὸ σιγιλλίον παραπέμπον εἰς τὸν κ. Η' τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἀναγνωρίζει τὸ δικαίωμα ἐπεμβάσεως τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερουσαλὴμ καὶ Ἁγίου Ὁρους εἰς Ἅγιον Ὄρος, ἥτοι τῆς εἰσόδου εἰς αὐτό, τοῦ φέρειν τὴν ποιμαντικὴν ῥάβδον καὶ τῆς μνημονεύσεως ἐν ταῖς ἱεραῖς ἀκολουθίαις τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ³.

Ἡ ρύθμισις ὅμως αὕτη ἦτο μικρᾶς πνοῆς. Κατὰ τὸ ἔτος 1393⁴ ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Ἀντώνιος Δ' καταργεῖ τὰς ἀφορώσας εἰς τὰ δικαιώματα τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερουσαλὴμ καὶ Ἁγίου Ὁρους διατάξεις τοῦ σιγιλλίου τοῦ ἔτους 1368 καὶ ἀπαγορεύει παντελῶς τὴν εἴαδον αὐτοῦ εἰς Ἅγιον Ὄρος ἄνευ ἀδείας τοῦ Πρώτου⁵.

¹ Βλ. Ph. Meyer, σελ. 107, Ἱ. Χατζηϊωάννου, σελ. 60, Δ. Πετρακάκον, σελ. 32.

² Ἐδημοσιεύθη εἰς Σύνταγμα, τ. Ε', σελ. 131 - 133 καὶ εἰς Π. Οὐспенσκη, τ. II, τεύχος I, σελ. 665 - 667.

³ Ἀφορμὴν εἰς τὴν ἔκδοσιν τοῦ σιγιλλίου ἔδωκεν ἡ παρὰ τοῦ Πρώτου «*ἀρπαγὴ*» (κατὰ τὴν χρησιμοποιουμένην ὑπὸ τοῦ σιγιλλίου ὁρολογίαν) τοῦ καθίσματος τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερουσαλὴμ, ἢ ἀπαγόρευσις τῆς εἰσόδου αὐτοῦ εἰς Ἅγιον Ὄρος, ἢ μὴ μνημόνευσις τοῦ ὀνόματός του κ.λπ. Πρβλ. Κ. Βλάχον, σελ. 70, Δ. Πετρακάκον, σελ. 43, σημ. 32 καὶ Ν. Ἀντωνόπουλον, σελ. 26.

⁴ Μ. Γεδεών, σελ. 123 ἐξ., Γ. Συμενάκης, σελ. 100, Κ. Βλάχος, σελ. 70 - 71 καὶ εἰς «*Ἅγιον Παῦλον*», τεύχ. 28 - 29, σελ. 421.

⁵ «*...Μάλιστα δὲ τοῦ κατὰ καιροὺς Ἐπισκόπου Ἱερουσαλὴμ, ὥστε μηδεμίαν ἄδειαν ἔχειν αὐτὸν καὶ ὅλως εἰσερχεσθαι εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος, δίχα προτροπῆς καὶ ἐνδόσεως τοῦ Πρώτου, μηδὲ ζητεῖν ὅλως ἀρχικὸν τι διενεργεῖν ἢ ἀρχιερατικόν, εἰ μὴ παρ' αὐτοῦ ἐπιτραπῇ. Εἰς τὴν αὐτοῦ παρὰ τοῦ Πρώτου ἐξουσίαν τὸ πᾶν ἀνάκειται...*». Μ. Γεδεών, σελ. 125, Κ. Βλάχος, σελ. 71.

Ἡ διάταξις αὕτη τοῦ σιγιλλίου εἶναι σύμφωνος μὲ τὸ πιττάκιον τοῦ αὐτοκράτορος Ἀλεξίου Α' Κομνηνοῦ «*Δέον οὖν ἐστὶ τὸν μάλιστα πλησιάζοντα τῷ ὄρει κατὰ μόνους τοὺς καιροὺς τῶν συνάξεων προσκαλούμενον παρὰ τοῦ Πρώτου εἰσερχεσθαι*» Ἱ. Χατζηϊωάννου, σελ. 41. Πρβλ. Δ. Πετρακάκον, σελ. 43, σημ. 32 καὶ τὸ ἐν σελ. 44 τμήμα.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω εὐκόλως διακριβοῖ τις ὅτι μεταξὺ τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερισσοῦ καὶ Ἀγίου Ὁρους ἀφ' ἐνός, διεκδικοῦντος ἀναγνώρισιν τῶν δικαιωμάτων του, καὶ τοῦ Πρώτου τοῦ Ἀγίου Ὁρους, ἐμμένοντος εἰς τὴν περὶ ἀνεξαρτησίας ἐναντι αὐτοῦ θέλησίν του, ἐδημιουργοῦντο προστριβαί, ἃς οἱ κατὰ καιροὺς Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες καὶ Πατριάρχαι προσεπάθησαν νὰ διασκεδάσωσι¹.

Πλὴν τούτων ὅμως οἱ Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες ἐπεχείρησαν νὰ ἀποκλείσωσι καὶ τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην ἀπὸ οἰασδῆποτε ἐπιρροῆς καὶ ἐξουσίας του² ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὁρους, περιβαλόντες τὸν Πρῶτον δι' ἐξουσίας ἀποφασιστικῆς, πλὴν οὐχὶ τελεσφόρου.

Ἡ ἐπέμβασις τοῦ αὐτοκράτορος, ὡς μαρτυροῦσιν αἱ πηγαί, πάντοτε ὑπῆρξε συμπτωματική. Οἱ Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες ἐξ ἄλλων συνήθως γεγονότων ἐλάμβανον ἀφορμὴν νὰ ὑπομνησκῶσιν εἰς τὰς τοπικὰς ἀρχάς, τὸν Πατριάρχην καὶ τὸν Ἐπίσκοπον Ἱερισσοῦ καὶ Ἀγίου Ὁρους τὴν ἐπιθυμίαν των, ὅπως τὸ Ἅγιον Ὄρος παραμείνῃ μακρὰν τῆς ἐπιρροῆς των.

Ἐξ ἀφορμῆς τῶν κινδύνων ἐκ τῶν εἰσελθόντων Βλαχο-ρηγίνων καὶ Σαγουνδάτων κατὰ τὸν ια' αἰῶνα ὁ Πατριάρχης ἐπενέβη, ὁ δὲ Ἀλέξιος Α' ὁ Κομνηνὸς διὰ πιττακίου του τοῦ γνωρίζει ὅτι «...ἡ ἐντολή σου ἐξήλειψε τὸ Ἅγιον Ὄρος μὴ ὑποκείμενον τῇ σῇ ἐξουσίᾳ...»³, ἐν ἄλλῃ δὲ πιττακίᾳ ὁρίζει ὅτι «...οὐδὲ Ἐπίσκοπον ἐθέσπισαν, οὔτε μὴν θεσπίζομεν εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος διὰ τὰ καὶ τὰς προλήψεις αὐτῶν καὶ διὰ τὸ μὴ δεσμεύειν τὰς ἐκκλησίας καὶ ἐντολὰς διδόναι τοὺς πρεσβυτέρους καὶ ἐπιτιμᾶν αὐτούς, ἀλλὰ μίαν κεφαλὴν καὶ μίαν δεσποτείαν τὸν Πρῶτον χειροτονήσαμεν καὶ ἡμεῖς καὶ ἐκείνοι. Οἱ δὲ καταφρονοῦντες αὐτὸν ἔστωσαν ὑπὸ τὴν ἡμετέραν ἀγανάκτησιν»⁴.

¹ Κρίνοντας μετὰ πάροδον αἰώνων τὴν διένεξιν Πρώτου καὶ Ἐπισκόπου Ἱερισσοῦ, τὴν εὐρίσκομεν ἀδικαιολόγητον. Ὁ Πρῶτος τοῦ Ἀγίου Ὁρους χειροτονούμενος παρὰ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου ἐθεωρεῖτο ὡς ἔχων Ἐπισκόπου ἀξίωμα καὶ ὡς ἐκ τούτου ὁ Ἐπίσκοπος Ἱερισσοῦ ἔδει νὰ ἐπεμβαίῃ εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος μόνον τῇ αἰτήσῃ τοῦ Πρώτου ἢ ἐντολῇ τοῦ Πατριάρχου.

² Καὶ ἡ τοιαύτη πρόθεσις τῶν βασιλέων δὲν ἦτο ὀρθή, διότι ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης ἦτα πνευματικὸς τῶν Ἀγιορειτῶν ἡγέτης.

³ Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 26. Ἀμφίβολον εἶναι ἂν ὁ βοοιλεὺς ἐννοεῖ μόνον τὴν διοικητικὴν ἐξουσίαν ἢ καὶ τὴν πνευματικὴν τοιαύτην. Ὁ Ν. Ἀντωνόπουλος (σελ. 22) δέχεται ὅτι τὴν πνευματικὴν ἐποπτείαν τοῦ Πατριάρχου ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὁρους ὁ βασιλεὺς ἐθεώρησεν αὐτονόητον, παραπέμπων εἰς Δ. Πετρακάκου, σελ. 34. Τὰ ὑπὸ τοῦ Πετρακάκου ὅμως ἐν σελ. 34 ὑποστηριζόμενα, καίτοι ἐπὶ τῶν πηγῶν ἐδραιούμενα, δὲν συμφωνοῦσι μετὰ τῶν ἐν σελ. 33, σμ. 17, ἅπου οὗτος φέρεται δεχόμενος μεταστροφὴν τῆς τακτικῆς τοῦ Ἀλεξίου. Πρβλ. κατ. Γ' VII.

⁴ Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 31. Ἐκ τῆς διατάξεως ταύτης συμπεραίνεται ὅτι ὁ Ἀλέξιος ἠθέλησε νὰ ἀποστερήσῃ τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην πάσης ἐπιρροῆς ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὁρους.

Αἱ διατάξεις ὅμως αὗται ἦσαν ἐλαστικῆς ἐφαρμογῆς καὶ ἀμφιβόλου νομιμότητος. Τὸ Ἅγιον Ὄρος ἀπὸ τῆς εἰς μοναχικὸν χῶρον δημιουργίας του, ὑπήγετο πνευματικῶς εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, οὐδεμία δὲ πρόθεσις τῶν Ἀγιορειτῶν πρὸς πλήρη ἐκ τοῦ Πατριαρχείου ἀποδέσμευσίν των ὑπὸ τῶν πηγῶν διεσώθη. Ἄρα καθ' ἅπασαν τὴν βυζαντινὴν περίοδον τὸ Ἅγιον Ὄρος ὑπήγετο πνευματικῶς εἰς τὸν Πατριάρχην Κωνσταντινουπόλεως¹. Τὴν πνευματικὴν ὑποταγὴν τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἀναγνωρίζει ἐμμέσως ὁ Ἀλέξιος Κομνηνός, καθορίζων διὰ νεαρᾶς του «τὴν ἐπιτήρησιν καὶ διόρθωσιν τῶν ψυχικῶν σφαλμάτων ἀναμφίβολον ἔχειν τὸν κατὰ τὴν ἡμέραν Ἀγιώτατον Πατριάρχην ἐπὶ τοῖς ἐλευθέροις μοναστηρίοις· δίκαιον γὰρ κέκτηται εἰσερχεσθαι καὶ ἀναψηλαφᾶν τὰ ψυχικὰ σφάλματα καὶ εἰς τὰ κοσμικὰ καὶ εἰς τὰ τοῦ δημοσίου μοναστήρια καὶ ἀπλῶς εἰπεῖν εἰς τὰ ὑπὸ τὴν ἐνορίαν αὐτοῦ πάντα καὶ τε πατριαρχικὰ ὥσι καὶ τε βασιλικὰ καὶ αὐτοδέσποτα»².

Δῆλον ἐκ τῶν ἀνωτέρω καθίσταται ὅτι αἱ βασιλικαὶ ἐπιταγαὶ ἦσαν οὐχὶ συνεπεῖς πρὸς ἑαυτάς, διότι δι' ἄλλων ἀποκλείεται οἰασδῆποτε ἀναμείξεως ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης καὶ δι' ἑτέρων τοῦ παραχωρεῖται δικαίωμα ἐνεργοῦ δράσεως, ἔστω καὶ εἰς πνευματικὰ ζητήματα.

Τὸ δικαίωμα ἐπεμβάσεως τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου συνειδητοποιεῖ τὸ ἐπὶ αὐτοκράτορος Ἀνδρονίκου Β' Παλαιολόγου καὶ Πατριάρχου Νήφωνος Β' ἐν ἔτει 1313 ἐκδοθὲν χρυσόβουλλον, δι' οὗ ὁ Πρῶτος τοῦ Ἀγίου Ὁρους χειροτονεῖται ὑποχρεωτικῶς ὑπὸ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου ἐν Κωνσταντινουπόλει. Οὕτως ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης ἀπέκτησε καὶ διοικητικὴν δικαιοδοσίαν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει³.

Ἡ διοικητικὴ καὶ πνευματικὴ τοῦ Ἀγίου Ὁρους ὑπαγωγὴ τῷ Οἰκουμενικῷ Πατριάρχῃ, ὡς καὶ τῷ Ἐπισκόπῳ Ἱερισσοῦ καὶ Ἀγίου Ὁρους κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Βυζαντίου, ἀπετέλεσεν ἀντικείμενον διενέξεως, ἰδίᾳ μεταξὺ

¹ Διαφέρει βεβαίως ἡ πνευματικὴ τῆς διοικητικῆς ὑποταγῆς. Πάντως μὴ ὑπαρχούσης διοικήσεως ἐξουσιῶν ὑπὸ τὴν σημερινὴν ἐννοίαν, ἡ διοικητικὴ καὶ δικαστικὴ ἐξουσία ἐπὶ βυζαντινῶν ἠσκήτο αὐνήθως διὰ τῶν αὐτῶν ὀργάνων, ἐν Ἀγίῳ Ὄρει δὲ μετ' αὐτῶν καὶ ἡ πνευματικὴ ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου, Ἐπισκόπου Ἱερισσοῦ καὶ Ἀγίου Ὁρους καὶ τοῦ Πρώτου.

² Δ. Πετρακάκου, σελ. 34. Ὁ Ν. Ἀντωνόπουλος (σελ. 25) δέχεται ὅτι τὸ Ἅγιον Ὄρος ἐπὶ Ἀλεξίου Κομνηνοῦ δὲν ὑπήγετο εἰς τὴν ἐξουσίαν τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερισσοῦ, ἀλλ' εἰς τὴν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου. Τοῦτο ὀρθῶς, καίτοι ὑπόρχουσιν ἀντίθετοι, ὡς εἶδομεν, διατάξεις ἐλαστικῶς ἂν μὴ οὐδόλως ἐφαρμοζόμεναι.

³ Ὁ Ν. Ἀντωνόπουλος δέχεται ὅτι ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης διώριζε καὶ τὸν Ἡγούμενον τῆς Μονῆς Μεγίστης Λαύρας παραπέμπων εἰς Χ. Κτενᾶν, σελ. 207, ἐνῶ τὸ ὀρθὸν εἶναι ὅτι ὁ Πατριάρχης χειροτονεῖ ἀπὸ τῆς ἰσχύος τοῦ Γ' Τυπικοῦ τὸν Ἡγούμενον τῆς μονῆς ταύτης («...καὶ αὐτὸς (ὁ Πρῶτος) τοὺς Ἡγούμενους τῶν μοναστηρίων χειροτονεῖτω δὶχα τῆς Λαύρας, οὗτος γὰρ χειροτονεῖται ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου...» Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 44).

τῶν Ἀγιορειτῶν συγγραφέων, τῶν μὲν ὑποστηρίζοντων τελείαν ὑπαγωγήν¹, τῶν δὲ πλήρη ἀνεξαρτησίαν². Καίτοι ὁ χώρος δὲν ἐπιτρέπει τὴν ἐνέργειαν κριτικῆς ἐπὶ τῶν διῴσταμένων γνώμων, ἐν τούτοις ὑποχρεωτικῶς λαμβάνοντες θέσιν δεχόμεθα ὅτι ἡ ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἐξουσία τοῦ Ἐπισκόπου Ἱερισσοῦ ἦτο ρευστὴ καὶ περιοδικῆς ἰσχύος, ἐν Ἀγίῳ Ὁρει δὲ οὐδέποτε ἀρεστή, ἐνῶ τοῦναντίον ἡ πνευματικὴ καὶ διοικητικὴ τῷ Οἰκουμενικῷ Πατριάρχῃ ὑπαγωγή διετηρήθη ἀπὸ τῆς πρώτης ἐμφανίσεως τῶν μοναχῶν μέχρι τῆς καταλύσεως τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας³. Καὶ εἶναι μὲν γεγὼνός ὅτι αἱ σχέσεις αὗται δὲν παρέμειναν καθ' ἅπαντα τὸν χρόνον τοῦτον σταθεραὶ καὶ ὁμοιόμορφοι, ἀλλὰ μετεβάλλοντο κατὰ τὰς διαθέσεις κυρίως τοῦ αὐτοκράτορος, πλὴν αἱ ἐκάστοτε μεταβολαὶ ἀπευθύνονται εἰς τὸν βαθμὸν καὶ τὴν ἔκτασιν τῶν σχέσεων καὶ οὐχὶ εἰς τὴν μορφήν αὐτῶν.

VI. Τὰ ὄργανα τῆς αὐτοδιοικήσεως.

Οἱ τὸ πρῶτον παρὰ τὸν Ἀκάνθιον ἰσθμὸν (Ξέρξου) ἐγκατασταθέντες μοναχοὶ ἱδρυσαν, ὡς γνωστόν, τὴν μονὴν Κολοβοῦ, λαβοῦσαν τὸ ὄνομα τοῦ ἱδρυτοῦ αὐτῆς μοναχοῦ Ἰωάννου Κολοβοῦ⁴. Ἐν τῇ μονῇ δὲν ἐγκατεβίωσαν ἅπαντες οἱ ἐκεῖ ζῶντες μοναχοί, ἀλλ' οἱ πλείστοι τούτων εἰσηλθόντες ἐνδότερον καὶ δὴ εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον τοῦ Ἀγίου Ὁρους⁵. Ὁ ἄνευ ὁργανώσεως ὅμως πλάνης βίος αὐτῶν ἐδημιούργησε τὴν ἀνάγκην ἀναδείξεως ὁργάνου διοικοῦντος αὐτούς. Οὕτω συναθροισθέντες ἅπαντες εἰς χρόνον τινα παρὰ τὸν ἰσθμὸν τοῦ Ξέρξου προέβησαν κατὰ τὸ πρότυπον τῶν ἐν Αἰγύπτῳ καὶ Παλαιστίνῃ ὁμοίων τῶν εἰς τὴν ἐκλογὴν ἄρχοντος, ὃν ἀπεκάλεσαν « Πρῶτον »⁶.

¹ Χ. Κτενᾶς, σελ. 274· πρβλ. καὶ Κ. Βλάχου, σελ. 95.

² Δ. Πετρακάκος, σελ. 32 (τὰ Τυπικὰ τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἐξεδόθησαν καὶ ἐκράτησαν ἄνευ οἰασδῆποτε μεσολαβήσεως τῆς Ἐκκλησίας).

³ Μετὰ δὲ τὴν πτώσιν τῆς Βασιλευούσης ἐξεδηλώθη πλέον ζωνεὶ καὶ μεστὴ ἐνδιαφέροντος (κατ. Γ' VII).

⁴ Φιλαρέτου Βαφείδου, Ἐκκλησιαστικὴ Ἱστορία, τ. II, σελ. 84· πρβλ. Χ. Κτενᾶν, σελ. 233.

⁵ Ἡ ὑπὸ τοῦ Κ. Βλάχου (σελ. 17) ὑποστηριζομένη γνώμη, ὅτι δὲν ἠδύναντο νὰ ἐγκατασταθῶσιν εἰς τὰ παράλια, διότι ταῦτα ἐλυμαίνοντο πειραταί, ἦν ἀποδέχεται καὶ ὁ Χ. Κτενᾶς (σελ. 233-234), δὲν εἶναι ἀπολύτως ὀρθή, διότι καίτοι τὰ παράλια ἐμαστιζόντο ὑπὸ τῶν πειρατῶν μέχρι τῶν τελευταίων αἰώνων, τοῦτο δὲν ἠμπόδισε τὴν ἀνάπτυξιν τῶν παραλίων μεγάλων Μονῶν. Ὁ Χ. Κτενᾶς (σελ. 235) καίτοι δεχόμενος τὴν ὑπὸ τοῦ Νικηφόρου Φωκά ἐξόντωσιν τῆς πειρατείας, ἀναφέρει (σελ. 215) ἐπιδρομὰς τῶν Καταλανῶν τὸν 18 αἰ. καὶ (σελ. 268) ἐρήμωσιν τῶν παραθαλασσιῶν Μονῶν ὑπὸ τῶν ληστοπειρατῶν. Εἶναι γεγονός ὅτι αἱ ἐπιδρομαὶ τῶν πειρατῶν ἦσαν συχνόταται ἐπὶ τῶν ἡμερῶν τοῦ Βυζαντίου.

⁶ Τὸ ἱστορικὸν τῆς προελεύσεως τοῦ Πρώτου καὶ τῆς Καθέδρας τῶν Γερόντων βλ. παρὰ Γ. Σμυρνάκη, σελ. 19, 20, 24 καὶ 26, περὶ τῆς θέσεως, δράσεως καὶ

Ὁ Πρῶτος μετὰ τῶν γερόντων τῶν τότε μοναχικῶν οἰκιῶν (καλλίων ἢ καλυβῶν) ἀπετέλεσαν τὴν « Καθέδραν τῶν Γερόντων »¹, ἣτις ἀργότερον ἀπεκλήθη « Μεγάλῃ Μέσῃ » ἢ « Μέσῃ », ὡς θέλομεν ἰδεῖ.

τῶν ἐξουσιῶν αὐτοῦ, σελ. 30, 40, 41, 42, 46, 265, 294, 310, 311, 312, 328 καὶ 700. Ὁ χρόνος καὶ ὁ τόπος τῆς ἀρχικῆς ἔδρας τοῦ Πρώτου δὲν προκύπτει ἐκ τῶν πηγῶν. Ἡ παράδοσις ἀνάγει τὸν χρόνον εἰς τὸν 8 αἰ., τὴν ἔδραν δὲ θέλει διαρκῶς ἐναλλάσσομένην. Πρβλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 13, σημ. 1.

¹ Ἄπαντες σχεδὸν οἱ συγγραφεῖς φέρουσι τὴν Καθέδραν τῶν Γερόντων, ὡς τὸν τόπον ὅπου αὕτη συνήρχετο. Οὕτως, ὁ Χ. Κτενᾶς, σελ. 235 (προέβησαν λοιπὸν εἰς τὴν ἱδρυαίν (κοινοτικὸν κέντρον) ἐν τινι ἀγνώστῳ ἡμῖν μέρει... ὅπερ ἐκλήθη « Γερόντων Καθέδρα »), ὁ Ν. Ἀντωνόπουλος, σελ. 32 (τὸ διοικητικὸν κέντρον τῶν Ἀγιορειτῶν ὀνομαζόμενον « Καθέδρα τῶν Γερόντων ») καὶ ὁ Γ. Σμυρνάκης, σελ. 291. Ἐπίσης δέχονται ὅτι ἡ Καθέδρα τῶν Γερόντων ἀργότερον μετωνομάσθη εἰς Μεγάλῃ Μέσῃ ἢ Μέσῃ ἐκ τοῦ τόπου τῆς ἔδρας αὐτῆς. Ἡ γνώμη αὕτη δὲν εἶναι ὀρθή, διότι ἡ « Καθέδρα τῶν Γερόντων » ἢ « Μεγάλῃ Μέσῃ » ἢ « Μέσῃ » εἶναι τὰ ἐκάστοτε διοικητικὰ ὄργανα τοῦ Ἀγίου Ὁρους καὶ οὐχὶ ὁ τόπος ἐδρεύσεως αὐτῶν. Ὁ Χ. Κτενᾶς (τοῦτον ἀκολουθεῖ καὶ ὁ Ν. Ἀντωνόπουλος, σελ. 32) συγχέων τὰς ἐννοίας ἀναφέρει (σελ. 236, in fine), ὅτι ἡ « Μέση » μετωνομάσθη διὰ τοῦ Α' Τυπικοῦ « Καρυαί », ἐνῶ ὀλίγον ἀνωτέρω ἀναφέρει ὅτι ἡ « Μέση » ἀντικατεστάθη διὰ τοῦ ὀνόματος « Σύναξις », « πρὸς ὃ ἡδη ταυτίζεται τὸ ὄνομα Κοινότης ». Ἐκ τῆς ἀλληλουχίας τῶν συλλογισμῶν τοῦ Χ. Κτενᾶ, τοῦ εἰδικῶς ἐπὶ τοῦ θέματος μονογραφῆσαντος, ἐξάγονται δύο συμπεράσματα: πρῶτον ὅτι ἡ « Καθέδρα τῶν Γερόντων » εἶναι ἡ σημερινὴ μοναχικὴ κόμη « Καρυαί » καὶ δεύτερον, ὅτι ἡ « Καθέδρα τῶν Γερόντων » εἶναι ἡ σημερινὴ « Ἱερὰ Κοινότης ». Τὸ δεύτερον εἶναι ἀληθές· τὸ πρῶτον συμπέρασμα μαρτυρεῖ τὴν προχειρότητα τοῦ χειρισμοῦ τοῦ θέματος, τὸ ἀμέθοδον καὶ τὴν ἑλλειψιν κριτικῆς βασάνου.

Τὸ ὅτι ἡ « Καθέδρα τῶν Γερόντων » καὶ ἡ μετέπειτα « Μεγάλῃ Μέσῃ » ἢ « Μέση » εἶναι ὄργανον δέχεται ὁ αὐτὸς συγγραφεὺς (σελ. 249, στ. 18-20) ἀποκαλῶν αὐτὴν « Σωματεῖον ». Ἀλλωστε καὶ διὰ τῶν φράσεων « ...ἀλλ' ἡ « Μέση », ἐξετάσασα ἐπιτοπίως δι' ἀπεσταλμένων μελῶν αὐτῆς » (σελ. 251), « ...ἀνηνέχθη εἰς τὴν « Μέσην ». Αὕτη δι' ἐπιτοπίου ἐξετάσεως... » (σελ. 258), προκύπτει ὅτι πρόκειται ὄργανον καὶ οὐχὶ ἔδρα ὁργάνου. Ἰσως ἐκ τῆς διατυπώσεως τοῦ Α' Τυπικοῦ « ...τούτους ἐξελεύειν τῆς μέσης... » καὶ « εἰ δέ τι καὶ ἔξω τῆς μέσης συμβαίη... » (Ἱ. Χατζηϊωάννου, σελ. 11), δικαιολογηθῇ πως ἡ ἀνωτέρω γνώμη, πλὴν φρονούμεν ὅτι ἡ διατύπωσις τοῦ κειμένου δὲν εἶναι ἀκριβής.

Ὁ Κ. Βλάχος (σελ. 142, σημ. 2) δέχεται ὅτι ἡ νῦν Ἱερὰ Κοινότης ἦτο ἡ παλαιὰ Σύναξις τῶν Ἡγουμένων καὶ Προσπιτῶν, λέγει δὲ ἐπιγραμματικῶς « χάριν περιεργείας σημειοῦμεν αὐτῆς, ὅτι κατὰ τὸν 8 αἰ. ἐλέγετο Γερόντων Καθέδρα κατὰ τὸν 1 Μέση, ἀπὸ δὲ τῆς ἀλώσεως Μεγάλῃ Μέσῃ », ἐνῶ ἐν σελ. 19 καὶ 152 ἀποκαλεῖ τὴν Καθέδραν τῶν Γερόντων « Κοινοτικὸν Κέντρον » (χρησιμοποιεῖ (σελ. 152) τὸν ὄρον « ἡθικὸν πρόσωπον τοῦ κοινοτικοῦ κέντρον », τὸν ἀκολουθεῖ δὲ καὶ ὁ Χ. Κτενᾶς (σελ. 236). Ὁ ὅρος οὗτος εἶναι κενὸς περιεχομένου). Ὁ αὐτὸς συγγραφεὺς εἰς ἀνωνύμως μετὰ τὸν θάνατόν του δημοσιευομένην μελέτην ὑπὸ τὸν τίτλον « Χωρογραφικὴ καὶ τοπογραφικὴ ἱστορία τοῦ Ἀγίου Ὁρους Ἀθῶ », περ. « Ἁγίος Παῦλος ὁ Σηροποταμίτης », τεύχ. 3-4, σελ. 35, ἀναγνωρίζει, ἀπολύτως ὀρθῶς, τὴν « Καθέδραν τῶν Γερόντων » ὡς « εἶδος ὁμοσπόνδου συμβουλίου κανονικοῦ τῶν κοινῶν αὐτῶν ὑποθέσεις ».

Ὁ Πρώτος τοῦ Ἀγίου Ὁρους εἶχεν ἐν πρώτοις διοικητικὴν ἐπὶ τῶν μοναχῶν ἐξουσίαν. Αὐτῷ ἀνετέθη ἡ τήρησις τῆς πειθαρχίας καὶ τάξεως ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, ἡ καθοδήγησις τῶν μοναχῶν, ἡ ἐπίβλεψις τῆς τακτικῆς ἐκτελέσεως τῶν μοναχικῶν τῶν καθηκόντων, ἡ πρόληψις ἐρίδων καὶ σκανδάλων¹.

Ὡς πρόεδρος τῆς Καθέδρας τῶν Γερόντων συνεκάλει κατὰ τὴν ἀπόλυτον κρίσιν του² τὰ μέλη αὐτῆς εἰς κοινὰς συνεδρίας, ὅπου συνεζητοῦντο αἱ μὴ παρ' αὐτοῦ δυνάμεναι νὰ ἐπιλυθῶσιν ὑποθέσεις³. Ὁ Πρώτος προΐστατο καὶ προεπορεύετο (Πρωτοκαθεδρία) πάντων τῶν μοναχῶν⁴. Μετὰ τῆς Συνάξεως τῶν Γερόντων καὶ τῶν Ἡγουμένων κατόπιν ὁ Πρώτος ἤσκει τὴν διοίκησιν τοῦ Ἀγίου Ὁρους, ἐρρύνιζε τὰς ὁριακὰς διαφορὰς καὶ ἐξέλεγε τὸν «Ὀικονόμον»⁵.

Ἡ θέσις τοῦ Πρώτου ἡδραιώθη μετὰ τὴν ἔκδοσιν τοῦ Α' Τυπικοῦ, δι' οὗ σὺν τοῖς ἄλλοις ὠρίζετο ὅτι ὁ Πρώτος ἡγεῖται τῆς Συνάξεως καὶ εἰσηγείται τὰ πρὸς συζήτησιν θέματα⁶. Αἱ παραχωρηθεῖσαι ὁμῶς αὐτῷ ἐξουσίαι ἦσαν ἐλάχισται, διότι κατὰ τὴν σύνταξιν τοῦ Τυπικοῦ ἐπρυτάνευσε τὸ πνεῦμα τῶν ὑποβλεπόντων τὸν θεσμόν τοῦ Πρώτου Ἡγουμένων. Τοῦ ἀφηρέθη τὸ δικαίωμα τοῦ ἀποφασίζεσθαι ἄνευ τῆς συνελεύσεως τῶν Ἡγουμένων καὶ τοῦ ἐπιλύειν διαφορὰς, τούτου παραχωρηθέντος εἰς τὸν Οἰκονόμον τῆς Μεγάλης Μέσης καὶ τοὺς ὑπ' αὐτὸν τρεῖς ἢ τέσσαρας Ἡγουμένους⁷. Οὗτος βλέπων τὴν ἀποψίλωσιν ἐκ τῶν δικαιωμάτων του, ἐσκέφθη τὴν πύκνωσιν τῆς πολίχνης τῶν Καρυῶν, εἰς ἣν ἤσκει ἀπόλυτον ἐξουσίαν. Ἐκτοτε ὁ Πρώτος θεωρεῖται ὁ ἡγέτης τῶν Κελλιωτῶν μοναχῶν⁸.

Ἐπὶ βασιλείᾳ Ἀλεξίου Α' τοῦ Κομνηνοῦ ὁ Πρώτος ἀνακτᾷ σχεδὸν πλήρως τὴν παλαιάν του αἰγλὴν διὰ τῆς ἀπαγορεύσεως ἀσκήσεως ἐξουσίας ἐν Ἀγίῳ Ὄρει παντὸς Ἐπισκόπου καὶ τῆς ἀναγνωρίσεως τοῦ Πρώτου ὡς «Κεφαλῆς» αὐτοῦ. Ἐπὶ τῆς βασιλείας του τὸ Ἅγιον Ὄρος δὲν ὑπήγετο

¹ Χ. Κτενᾶς, σελ. 234.

² Ἐκ τῶν πηγῶν δὲν προκύπτει πότε, πῶς καὶ διὰ τίνος ὑποθέσεις ὁ Πρώτος συγκαλεῖ τὴν Καθέδραν τῶν Γερόντων.

³ Χ. Κτενᾶς, σελ. 234. Τοῦτο δὲ «ἐπὶ λυσιτελείᾳ τοῦ κοινοῦ» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 7.

⁴ Χ. Κτενᾶς, σελ. 234.

⁵ Ν. Ἀντωνόπουλος, σελ. 34.

⁶ Βλ. Σ. Παπαδάτον, σελ. 13, ἰδίᾳ τὰς σημειώσεις 4-7.

⁷ «...μήτε δὲ πάλιν τὸν Πρώτον ἔχειν ἐπ' ἐξουσίας ἄνευ συνελεύσεως τῶν Ἡγουμένων τοῦ Ὁρους βουλῆς τε καὶ γνώμης αὐτῶν ποιεῖν τι τῶν μὴ ἀρεσκόντων αὐτοῖς, εἰ καὶ μάλιστα ἐπὶ λυσιτελείᾳ τοῦ κοινοῦ εἴτε τινὸς ἄλλου εἰδικοῦ προσώπου τὸ γενόμενον δόξειεν...» Α' Τυπικόν, Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 7.

⁸ Βλ. Σ. Παπαδάτον, σελ. 14, σημ. 3.

εἰς ἐπισκοπὴν τινα, τοῦ Πρώτου δυνάμενου νὰ ἐπιτρέπῃ τὴν εἴσοδον εἰς μέλ-
λοντα νὰ ἐνεργήσῃ χειροτονίας Ἐπίσκοπον¹.

Διὰ τοῦ Β' Τυπικοῦ (1046) ὁ Πρώτος δικαιούται νὰ προσέρχεται εἰς τὴν Σύναξιν μετὰ τριῶν ὑπουργῶν ἐκ τῆς μονῆς τῆς μετανοίας του² καὶ νὰ ἐπιλύῃ «μικρὰς καὶ εὐτελεῖς» διαφορὰς, πάντοτε ὁμῶς ἀπὸ κοινοῦ μετὰ πέντε ἢ δέκα Ἡγουμένων³. Ἐπίσης διετήρησε τὸ δικαίωμα τῆς Πρωτοκαθεδρίας⁴.

Ὁ Πρώτος διὰ χρυσοβούλλου τοῦ Ἀνδρονίκου τοῦ ἔτους 1313 χειρο-
τονεῖται ὑπὸ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου⁵, διὰ σιγίλλου δὲ τοῦ Πα-
τριάρχου Φιλοθέου τοῦ ἔτους 1368 ἀναγνωρίζεται ὡς θρησκευτικὸς καὶ πολι-
τικὸς ἡγέτης τοῦ Ἀγίου Ὁρους⁶, τοῦτο δὲ ἐπαναλαμβάνει ὁ Πατριάρχης
Ἀντώνιος Δ' διὰ σιγίλλου του τοῦ ἔτους 1393⁷.

¹ «Ἀλλ' οὐδὲ ἐπίσκοπον ἐθέσπισαν... ἀλλὰ μίαν κεφαλὴν καὶ μίαν δεσποτείαν τὸν πρῶτον ἐχειροτονήσαμεν καὶ ἡμεῖς καὶ ἕκαστοι» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 31. «Ἀναγκαῖον ἐστὶν ἵνα ἡ ἐλευθερία τοῦ Ὁρους φυλαχθῇ καὶ μηδέποτε ὑπὸ ἐνορίαν μητροπολίτου ἢ ἐπισκόπου γένηται. Καὶ πάλιν ἀναγκαῖον ἵνα δι' ἐνὸς ἐπισκόπου αἱ χειροτονίαι τῶν ἱερέων καὶ διακόνων γίνωνται. Δέον οὖν ἐστὶ τὸν μάλιστα πλησιάζοντα τῷ Ὄρει κατὰ μόνους τοὺς καιροὺς τῶν συνάξεων προσκαλούμενον παρὰ τοῦ Πρώτου, εἰσερχεσθαι καὶ τελειοῦν κανονικῶς τοὺς τε ἱερεῖς καὶ διακόνους προσαγομένους παρὰ τοῦ πρῶτου» αὐτόθι, σελ. 41. Διὰ τὴν ἐπὶ Ἀλεξίου Κομνηνοῦ θέσιν τοῦ Πρώτου βλ. καὶ τὴν μελέτην τοῦ V. G r u m e l, Les Protes de la Sainte - Montagne de l'Ahtos sous Alexis I^{er} Comnène et le Patriarche Nicolas III Grammaticos, RÈB V (1947), σελ. 206 ἔξ.

² «...τὸν μὲν κατὰ καιροὺς Πρώτον μετὰ τριῶν ὑπουργῶν παραγίνεσθαι...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 21. Ἡ προέλευσις τῶν τριῶν ὑπουργῶν ἐκ τῆς μονῆς τῆς μετανοίας τοῦ Πρώτου δὲν προκύπτει ἐκ τῶν πηγῶν, ἐξάγεται ὁμῶς ἐκ τοῦ ὅλου πνεύματος τῆς μοναχικῆς ὁργανώσεως. Δὲν εἶναι γνωστὸν ἂν οἱ τρεῖς ὑπουργοὶ τοῦ Πρώτου εἶχον ἀποφασιστικὴν αὐτοτελῆ ψήφον, πάντως δέον νὰ δεχθῶμεν τοῦτο, διότι τὸ ἐναντίον οὐδόλως προάγει τὴν θέσιν τοῦ Πρώτου.

³ «Εἰ δὲ τινες μικρὰς τινὰς καὶ εὐτελεῖς ὑποθέσεις ἔχοντες τῷ Πρώτῳ προσέλ-
θωσιν, ἵνα συμπαραλαμβάνῃ ὁ τοιοῦτος πέντε ἢ καὶ δέκα Ἡγουμένους καὶ μετὰ τούτων ἀπέρχηται καὶ τὴν τῶν ἐσφαλμένων ποιῆται διόρθωσιν...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 21-22.

⁴ «...αὐτοῦ τε τοῦ Πρώτου προκαθεζομένου...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 21.

⁵ «...ὁ κατὰ καιροὺς εὐρισκόμενος Πρώτος ἐν τῷ δηλωθέντι Ἀγίῳ Ὄρει ὑπὸ τῆς Πατριαρχικῆς μεγάλῃς πνευματικῆς ἡγεμονίας τὴν σφραγίδα καὶ τὸ εἶλογον λαμβά-
νων...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 4. Οὕτως ὁ Πρώτος ἀπέκτησεν ἐπισκοπικὴν ἐξου-
σίαν, ἥτις τῷ προσέδωκε μέρος τῆς παλαιᾶς αὐτοῦ αἰγλῆς καὶ ἐπιρροῆς, ἐκλήθη μάλι-
στα καὶ εἰς τὴν στέψιν τοῦ Σέρβου Ἡγεμόνος Στεφάνου Δουσάν ἐν Σκοπίοις γενομέ-
νην τὴν 16ην Ἀπριλίου 1346, βλ. Χρυσόστομου Παπαδοπούλου, Αἱ ὁρθό-
δοξοὶ Ἐκκλησίαι Σερβική καὶ Ρουμανική κατὰ τὸ ἱστορικὸν αὐτῶν παρελθὸν καὶ τὴν
νέαν συγκρότησιν, Ἱερουσαλὴμ 1923, σελ. 551. Πρβλ. καὶ Χ. Κτενᾶν, σελ. 245 ὡς
καὶ Βασίλειος, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 768 καὶ ἰδίᾳ 769 καὶ 770.

⁶ Σύνταγμα, τ. Ε', σελ. 132.

⁷ Βλ. τοῦτο εἰς Κ. Βλάχον, σελ. 69 ἔξ. Πρβλ. ἄνωτ. Γ', V.

Διὰ τοῦ Γ' Τυπικοῦ (1394) ἐδρεοῦται ἡ θέσις αὐτοῦ καὶ καθορίζεται ὅτι «*χρὴ σέβεσθαι καὶ τιμᾶν τὸν Πρῶτον ὡς αὐτὸν τὸν οὐράνιον πατέρα...*»¹. Ὡσαύτως τῷ ἐδόθη ἡ ἐξουσία φορολογίας τῶν μονῶν κατὰ τὴν δύναμιν ἐκάστης². Ἐπίσης ἀπηγορεύθη εἰς τὸν Ἐπίσκοπον Ἱερισσοῦ καὶ Ἀγίου Ὅρους νὰ εἰσέρχεται εἰς Ἀγιον Ὅρος ἄνευ ἀδείας τοῦ Πρώτου³. Μετ' ὀλίγον ὅμως ἡ αἴγλη τοῦ ἐξέλιπεν εἰς βαθμὸν τοιοῦτον, ὥστε νὰ καταστῇ ἀπλοῦς τιτλοφόρος, μετὰ δὲ τὸ ἔτος 1574 φέρεται ἀπολέσας πᾶσαν ἐξουσίαν⁴, ἣν ἐκτίησεν ἡ «Ἱερὰ Κοινότης». Διατηρηθεὶς ὅμως ἐπὶ μακρὸν ὡς ὁ ἄνευ ἐξουσίας πρόεδρος τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως, ἐξειλίχθη εἰς τὸν σημερινὸν ἄνευ ψήφου πρόεδρον τῆς Ἱερᾶς Κοινοῦτος (Πρωτεπιστάτην), τῆς Διπλῆς ἐκτάκτου Συνάξεως καὶ τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστασίας.

Ἐτερον μετὰ τὸν Πρῶτον ὄργανον ἦτο ἡ «Σύναξις τῶν Γερόντων» κατ' ἀρχὰς καὶ τῶν Ἑγουμένων ἀργότερον. Ἦτο ἡ προμνημονευθεῖσα «Καθέδρα τῶν Γερόντων» ἣτις διὰ πρώτην φορὰν ἀπαντᾷ εἰς τὸ χρυσόβουλλον τοῦ Λέοντος Γ' τοῦ Σοφοῦ τοῦ ἔτους 911 ὡς «*Γερόντων Ἀρχαία Καθέδρα*»⁵. Ἡ Καθέδρα τῶν Γερόντων ἀργότερον λόγῳ τῆς ἐν Καρυαῖς ἔδρας τῆς μετωνομάσθη εἰς «Μέσην» ἢ «Μεγάλην Μέσην», ἀργότερον δὲ ἀπαντᾷ καὶ ὡς «Κοινότης»⁶. Ἡ Σύναξις ἦσκει ἀπάσας τὰς ἀρμοδιότητας αὐτῆς μετὰ τοῦ Πρώτου⁷, ἡ μόνη δὲ αὐτοτελὴς αὐτῆς ἐξουσία ἦτο ἡ ἐκλογὴ παρ' αὐτῆς αὐτοῦ τούτου τοῦ Πρώτου, εἰς ἣν προέβαιναν ἅμα τῇ χηρεύσει τῆς θέσεως αὐτοῦ⁸.

¹ Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 44. Τὴν ἡθικὴν ταύτην ἀνύψωσιν τοῦ Πρώτου μόνον λόγοι σκοπιμότητος δικαιολογοῦσι.

² «...ἔχειν καὶ ἐξουσίαν καὶ λαμβάνειν ὁ Πρῶτος παρ' ἐκάστου μοναστηρίου ὑπὸ μὲν τῶν μεγάλων τὸν μῆνα μουζούρια δύο σίτου ἢ ἀλεύρου δύο καὶ κριθῶν ἓν, ἥτοι μουζούρια τρία, ὑπὸ δὲ τῶν ἐλάσσων μονῶν δύο μουζούρια τὸν μῆνα ὁσπριον καὶ ἄλλας χρεῖας κατὰ τὴν ἐκάστου δύναμιν...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 44.

³ Κατὰ τὸ Τυπικὸν «...μήτε τοῦ πατριάρχου ἔξαρχον μήτε ἄλλου τινὸς ἐξουσίαν ἔχειν εἰς τὸ Ἀγιον Ὅρος ἄνευ ἐρωτήσεως τοῦ Πρώτου καὶ θελήματος...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 44, «...δίχα προτροπῆς καὶ ἐνδόσεως τοῦ Πρώτου», σιγίλλιον Πατριάρχου Ἀντωνίου Δ' ἔτους 1393, εἰς Κ. Βλάχον, σελ. 71 ἔξ.

⁴ Τὸ ἔτος 1574 ὑπογράφει τὸ ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου Ἱερεμίου Β' ἐκδοθέν Ἐ. Τυπικόν. Πρβλ. Σ. Παπαδάτον, σελ. 15, σημ. 5.

⁵ Πρβλ. Κ. Βλάχον, σελ. 23 καὶ Χ. Κτενᾶν, σελ. 235.

⁶ Πρβλ. Δ. Πετρακάκον, σελ. 48 ἔξ. καὶ Χ. Κτενᾶν, σελ. 249.

⁷ Δὲν ἐλλείπουσιν αἱ περιπτώσεις καθ' ἃς τῆς Συνάξεως προήδρευεν ὁ Ἐπίσκοπος Ἱερισσοῦ καὶ Ἀγίου Ὅρους. Βλ. Χ. Κτενᾶν, σελ. 243, σημ. 1, 261 καὶ 274.

⁸ Εἰρήσθω ὅτι ὁ Πρῶτος ἦτο ἰσόβιος καὶ ἡ θέσις αὐτοῦ ἐχίρηνε μόνον διὰ τοῦ θανάτου του, διὰ παύσεως ἢ παραιτήσεώς του. Ἐκ τῶν πηγῶν δὲν προκύπτει σαφῶς ποῖος (Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης ἢ Σύναξις) ἔπαυε τὸν Πρῶτον. Ἐκ τῆς ἐν τῷ Γ' Τυπικῷ διατάξεως «Ὁ Πρῶτος ἐάν... παρὰ τοῦ Πατριάρχου ἐκβληθῇ ὡς οὐ ἀρμόζων...» (Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 45), πιστεύεται ὅτι τὸ δικαίωμα τοῦτο εἶχε μόνον ὁ Πατριάρχης.

Πλὴν τῶν ὀργάνων τούτων ἕτερον ὄργανον ἦτο ὁ «Οἰκονόμος». Ἐμφανίζεται ἀπὸ τῆς συντάξεως τοῦ Α' Τυπικοῦ καὶ ἐκλέγεται ὑπὸ τῆς Συνάξεως (Πρώτου καὶ Ἑγουμένων) ἐπὶ ἐνιαυσίῳ θητεία ἀρχομένη ἀπὸ τῆς 15ης Αὐγούστου, εἰς τὸ τέλος τῆς ὁποίας ἐλογοδοτεῖ, ἡ δὲ Σύναξις ἀπεφαίνεται ἐπὶ τῆς ἀνανεώσεως τῆς θητείας αὐτοῦ ἢ τῆς ἀντικαταστάσεώς του¹. Ἡ βαθμολογικὴ αὐτοῦ θέσις εὐρίσκετο μεταξὺ τοῦ Πρώτου καὶ τῆς Συνάξεως τῶν Ἑγουμένων². Ἔργον του ἦτο ὁ διακανονισμὸς τῶν ἀνακνυπτουσῶν φιλονικιῶν, ἡ πρόληψις καὶ ἡ περιστολὴ τῶν σκανδάλων μεταξὺ τῶν μελῶν τῆς Συνάξεως³, εὐθυνομένου κατ' ἴσον λόγον διὰ τὴν μὴ ἐπιτήρησιν παντὸς πταισάντος⁴, καὶ ἡ ἐκτὸς τῆς ἔδρας του ἀκόμη ἐπίλυσις παντὸς ζητήματος, ἐπιλαμβανομένου ὅμως αὐτοῦ μετὰ τριῶν ἢ τεσσάρων Ἑγουμένων⁵.

VII. Ἡ ἀσκήσις τῆς δικαστικῆς ἐξουσίας.

Κατὰ τὸ κανονικὸν δίκαιον τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἀπασαι αἱ μεταξὺ τῶν κληρικῶν ἀνακύπτουσαι διαφοραὶ ὑπὴρχθησαν εἰς τὴν κρίσιν τῶν ἐκκλησιαστικῶν δικαστηρίων⁶. Ἡ προσφυγὴ τῶν κληρικῶν εἰς

¹ «Περὶ τῆς προβολῆς τοῦ Οἰκονόμου ἐντελλόμεθα, ἵνα κατὰ τὴν σεβάσμιον (ἐορτήν) τῆς Κοιμήσεως τῆς Ὑπεραγίας Θεοτόκου περὶ τὴν σύναξιν, ὅτε καὶ τὸν λόγον ὀφείλει ποιῆσαι τῆς ἐγχειρισθείσης αὐτῷ οἰκονομίας εἰμὲν καλῶς διατιθέμενος εὐρίσκειται περὶ αὐτὴν καὶ εἴγε ἀρέσκονται ὅτε Πρῶτος καὶ οἱ Ἑγούμενοι εἰς αὐτὸν, μενέτω ἐν τῇ διακονίᾳ αὐτοῦ ἀνερόκλητος, εἰδεμὴ ἀρέσκονται, ἐξεοῦν αὐτὸν τῆς τοιαύτης ἐγχειρίσεως καὶ ἄλλον προβάλλεσθαι συγχωροῦμεν» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 12.

² Τοῦτο δείκνυσιν ἡ ἀρμοδιότης ἐπιλύσεως διαφορᾶς μετὰ τριῶν ἢ τεσσάρων Ἑγουμένων, ὧν προΐστατο.

³ «Τῷ τῆς μέσης ἐπιστασίαν ἐγχειρισμένῳ οἰκονόμῳ διεντελλόμεθα τὸ ἔχειν ἐπ' ἀδείας, εἴγε ἄρα ἐφευρίσκει τινὰς σκάνδαλα καὶ φιλονεικίας διεγείροντας, τούτους ἐξελαύνειν τῆς μέσης». Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 11. Ἐνταῦθα σημειοῦμεν, ὅτι ἐκ τῆς φραστικῆς διατυπώσεως «τῷ τῆς μέσης ἐπιστασίαν» δύο ἐκδοχαὶ γεννῶνται. Ἡ δηλαδὴ ἐννοεῖ τὴν Μέσην ὡς τόπον ἢ ταύτην ὡς ὄργανον. Ἀποδεχόμενοι τὴν δευτέραν, ἐπανερχόμεθα εἰς τὴν ἐκτεθείσαν ἤδη γνώμην μας. Τὴν αὐτὴν λύσιν δίδει ὁ Ν. Ἀντωνόπουλος (σελ. 36) δεχόμενος ὅτι ὁ Οἰκονόμος διακανονίζει «φιλονεικίας ἀνακνυτούσας εἰς τὴν Σύναξιν» ἀσφαλῶς ἀποδεχόμενος τὴν Μέσην ὡς ὄργανον, παρὰ τὴν ἐν σελ. 32 διάφορον γνώμην του. Ἐάν ὡς Μέσην ἐννοῇ τὸ Τυπικὸν τὸν τόπον, ἡ λέξις Σύναξις δὲν ἔχει θέσιν.

⁴ «...καὶ γὰρ εἴτε παρ' αὐτῶν συμβαίη ζιζάνιον γίνεσθαι καὶ μὴ τὴν προσήκουσαν διόρθωσιν παρὰ τοῦ Οἰκονόμου δεξέσθαι, ἡ αἰτία εἰς αὐτὸν διαβήσεται...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 11.

⁵ «Εἰ δέ τι καὶ ἔξω τῆς μέσης συμβαίη σκάνδαλον... ὀφείλιν τὸν οἰκονόμον προτρέπεσθαι συμπαραλαμβάνειν μεθ' ἑαυτοῦ τρεῖς ἢ καὶ τέσσαρας Ἑγουμένους...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 11.

⁶ Καὶ αἱ ἐγκληματικαὶ τῶν κληρικῶν πράξεις ὑπὴρχθησαν εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τοῦ ἐπισκοπικοῦ δικαστηρίου. Βλ. Δ. Πετρακάκον, σελ. 53.

τὰ πολιτικά δικαστήρια ἀπηγορεύετο ἐπὶ ποινῇ¹. Τὸ ὅτι δὲ μεταξὺ τῶν κληρικῶν περιλαμβάνονται καὶ οἱ μοναχοὶ κρατεῖ ὁμοφωνία μεταξὺ τῶν ἐρμηνευτῶν². Διὰ τοῦ κ. Β' τῆς ἐν Χαλκηδόνι Συνόδου³ καθορίσθη ἡ δικαστικὴ ἀρμοδιότης τῶν ἀρχιερέων, συμπεριλαμβανομένου καὶ τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως. Τὴν ἀρμοδιότητα ταύτην τῶν ἐκκλησιαστικῶν δικαστηρίων ἀνεγνώρισεν ἡ πολιτεία⁴, μάλιστα δὲ ἐρρῶθισε τὰ τῆς δικαστικῆς ἀρμοδιότητος τῶν ἐκκλησιαστικῶν δικαστηρίων πλήρως⁵.

Αἱ ἀνωτέρω ὅμως κανονικαὶ διατάξεις δὲν φέρονται εἰσαχθεῖσαι ἐν 'Αγίῳ 'Θρει, λόγῳ τοῦ ἰδιορρυθμοῦ τῆς ὁργανώσεως καὶ τῆς μὴ ἀμέσου ὑπαγωγῆς εἰς ἐπίσκοπόν τινα. Ἀλλὰ καὶ ρηταὶ διατάξεις καθορίζουσιν τὴν δικαστικὴν ἐν 'Αθῷ ἐξουσίαν δὲν ὑπάρχουσιν, ἐκ τῆς ἀναλογικῆς ὅμως ἐρμηνείας τῶν διατάξεων τῶν Τυπικῶν τοῦ 'Αγίου 'Θρους προκύπτει ὅτι οὐδεμίαν δικαστικὴν ἀρμοδιότητα ἐν 'Αγίῳ 'Θρει εἶχον οἱ τοπικοὶ ἄρχοντες⁶.

Κατὰ τὴν πρώτην περίοδον τῆς μοναχικῆς ἐν 'Αθῷ ζωῆς τὰς ἀνακυπτούσας διαφορὰς μεταξὺ τῶν ἀσκητῶν - ἀναχωρητῶν ἔλυσεν ὁ «Πρῶτος» καὶ ἡ «Καθέδρα τῶν Γερόντων»⁷ κατ' ἀπόλυτον κρίσιν καὶ ἄνευ οὐδεμιᾶς νομικῆς δεσμεύσεως. Ἐπειδὴ ὅμως συχνάκις κατὰ τὸν χρόνον τοῦτον τὰς ἀνακυπτούσας διαφορὰς τῶν ὑπηκόων τοῦ Βυζαντίου ἔλυσεν ὁ βασιλεὺς ὡς ὕψιστος δικαστὴς ἐν Βυζαντίῳ⁸, ἀπαντῶμεν καὶ ἐνταῦθα τὸν αὐτοκράτορα ἐπεμβαίνοντα πρὸς ἐπίλυσιν ἀναφυομένων ζητημάτων μεταξὺ τῶν 'Αγιορειτῶν⁹, ἀσφαλῶς τῇ αἰτήσῃ τῶν τελευταίων. Ἀλλὰ καὶ διὰ συμβιβασμοῦ ἦτο

¹ Κανὼν ΙΕ' Καρθαγένης, Σύνταγμα, τ. Γ', σελ. 330 - 331, κανὼν Γ', Β' Οἰκουμένης, Θ' καὶ ΙΖ' Χαλκηδόνος. Πρβλ. 'Ισιδωρον Μοναχόν, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 23.

² Εἰς τὰς ρυθμιζούσας τὴν δικαστικὴν ἐξουσίαν τῶν 'Εκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων Νεαράς ρητῶς ἀναφέρονται οἱ μοναχοί. Βλ. Νομοκάνονα Φωτίου 9, 1, Σύνταγμα, τ. Α', σελ. 164 ἐξ. Πρβλ. Δ. Πετρακάκου, σελ. 53, σημ. 23.

³ Σύνταγμα, τ. Β', σελ. 237. Βλ. καὶ Νομοκάνονα Φωτίου 9, 1, ἐνθ' ἀνωτ.

⁴ Νεαρά 137, 5.

⁵ Ἐπὶ αὐτοκράτορος 'Ηρακλείου. Βλ. Νεαράν του 25, ἐν Zachariae von Lingenthal, Jus Graeco-Romanum, τ. III, σελ. 44 - 49. Βλ. καὶ Σύνταγμα, τ. Ε', σελ. 225 - 229.

⁶ Σημειωτέον ὅτι τότε δὲν ὑπῆρχεν ἡ σημερινὴ διάκρισις τῶν ἐξουσιῶν καὶ οἱ τοπικοὶ ἄρχοντες ἤσκειν διοικητικὴν καὶ δικαστικὴν ἐξουσίαν.

⁷ Χ. Κτενᾶς, σελ. 235.

⁸ Βλ. σχετικῶς περὶ τοῦ θέματος L. Bréhier, Les institutions de l'empire byzantin, Paris 1949, σελ. 219 καὶ Ν. 'Αντωνόπουλον, σελ. 43.

⁹ «...τέλος δὲ οἱ 'Αθώϊται, γνόντες τὸν δόλον καὶ τὴν ἀπάτην τῶν μοναχῶν τῆς τοῦ Κολοβοῦ, κατήγγειλαν πρὸς τὸν αὐτοκράτορα Λέοντα τὰ παρ' ἐκείνων τολμηθέντα, θεραπείας τυχεῖν δέοντες». Κ. Βλάχος, σελ. 23, βλ. καὶ σελ. 24. Ἐπίσης βλ. εἰς Γ. Σμυρνάκη (σελ. 104) τὸν παρὰ τοῦ αὐτοκράτορος καθορισμὸν τῶν ὁρίων τῆς μονῆς, λόγῳ ἀναφυεῖσης διαφορᾶς.

δυνατὸν νὰ λυθῶσιν αἱ διαφοραί, τοῦ ἐγγράφου ὑπογεγραμμένου ὑπὸ τοῦ Πρώτου καὶ τῆς Συνάξεως¹.

Μετὰ τὴν ἰσχὺν τῶν Τυπικῶν ἡ δικαστικὴ ἐν 'Αγίῳ 'Θρει ἐξουσία διαμορφοῦται ἐμμέσως μὲν, πλὴν κατὰ τρόπον σαφῇ. Βεβαίως ἡ διὰ τῶν Τυπικῶν ρύθμισις δὲν ἀπετέλει καινοτομίαν, διότι αἱ ἐν τοῖς Τυπικοῖς περιεχόμεναι διατάξεις εἶχον ἀπὸ μακροῦ ἐθιμικῶς διαμορφωθῇ (κατωτ. Δ, Ι).

Ἀπὸ τῆς ἰσχύος τοῦ Α' Τυπικοῦ ἡ δικαστικὴ ἐν 'Αγίῳ 'Θρει ἐξουσία ἀνήκει ἀποκλειστικῶς εἰς τὸν Οἰκονόμον τῆς Μεγάλης Μέσης, ἔχοντα ἐν μὲν τῇ ἔδρᾳ τοῦ ἀποφασιστικῆς ἀρμοδιότητος, ἔξω δὲ ταύτης δικαίωμα ἐπεμβάσεως, ὡς εἶδομεν, μετὰ τριῶν ἢ τεσσάρων 'Ηγουμένων. Τὸ Β' Τυπικὸν ἀφαιρεῖ τὸ δικαίωμα τοῦ ἀποφασίζειν ἀπὸ τοῦ Οἰκονόμου καὶ ἀναθέτει τὴν ἐπίλυσιν τῶν διαφορῶν, τῶν σοβαρῶν μὲν εἰς τὸν Πρῶτον καὶ τὴν Σύναξιν τοῦ 'Αγίου 'Θρους, τῶν μικρῶν καὶ εὐτελῶν δὲ εἰς τὸν Πρῶτον καὶ πάντε ἕως δέκα 'Ηγουμένους², παρέχει δὲ καὶ ὁδηγίαν διὰ τὴν ἀπροσωπώληπτον κρίσιν αὐτῶν³. Ἐκ τῶν ὀλίγων διασωθεῖσων δικαστικῶν ἀποφάσεων⁴ ὁδηγούμεθα εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι αἱ πλεῖστοι αὐτῶν ἦσαν προφορικαὶ καὶ ἀμέσου ἐκτελέσεως⁵.

Σὺν τῇ παρόδῳ τοῦ χρόνου παρέχεται εἰς τὸν Ἐπίσκοπον 'Ιερισσοῦ ἐξουσία ἐπὶ τοῦ 'Αγίου 'Θρους (ἀνωτ. Γ, V) ὥστε νὰ βλέπωμεν τοῦτον προεδρεύοντα τῆς Συνάξεως ἐπὶ διευθετήσεων διαφορῶν μεταξὺ τῶν μονῶν⁶.

¹ Γ. Σμυρνάκης, σελ. 62 καὶ 80. Πρβλ. Ν. 'Αντωνόπουλον, σελ. 43.

² «Ἐπὶ τοῖς οὖν πᾶσι καὶ τοῦτο τετίπεται ἀρεσκείᾳ πάντων, ἵνα αἱ ἀξιόλογοι ὑποθέσεις ἅπασαι εἰς τὰς καθολικὰς κρίνονται συνάξεις, αὐτοῦ τε τοῦ Πρώτου προκαθεζομένου... Εἰ δὲ τινες μικρὰς τινὰς καὶ εὐτελεῖς ὑποθέσεις ἔχοντες τῷ Πρώτῳ προσέλθωσιν, ἵνα συμπαραλαμβάνῃ ὁ τοιοῦτος πέντε ἢ δέκα 'Ηγουμένους καὶ μετὰ τούτων ἀπέρρηται καὶ τὴν τῶν ἐσφαλμένων ποιῆται διόρθωσιν...» 'Ι. Χατζηϊωάννου, σελ. 21 - 22, Ph. Meyer, σελ. 160 - 161.

³ «...καὶ μετὰ φόβου Θεοῦ καὶ ἀληθείας προσωποληψίας τε πάσης ἐκτός ἢ καὶ δοσοληψίας καὶ μερικῆς φιλίας καὶ προσπαθείας καὶ ἄλλου πάθους παντός, ἡγοῦν φθόνου, ἐριδος, μνησικακίας, πάντα δοκιμαζέσθω καὶ ἐκβιαζέσθω τὰ κινούμενα...» 'Ι. Χατζηϊωάννου, σελ. 21.

⁴ Βλ. εἰς Δ. Πετρακάκου, Νέαι πηγαὶ τῶν θεσμῶν τοῦ 'Αγίου 'Θρους, 'Αλεξάνδρεια 1915, σελ. 151 - 152, τὴν ἀπὸ 1476 ὑπ' ἀριθ. 72 ἀπόφασιν τοῦ Πρώτου καὶ τῆς Συνάξεως ἐπὶ ἀγωγῆς τῆς μονῆς Καρακάλλου κατὰ τῆς Σκήτεως αὐτῆς, δικαιωθείσης τῆς τελευταίας. Ὡσαύτως βλ. εἰς Χ. Κτενᾶν, σελ. 251 ἀπόφασιν τῆς Μεγάλης Μέσης περὶ τοῦ μονυδρίου τοῦ Καλλιγράφου (1051), σελ. 258 ὁμοίαν ὁροθετοῦσαν τὸ μονύδριον Καλλιγράφου (1195), σελ. 268 ὁμοίαν δι' ἧς παρεχωρήθη εἰς τὴν Μονὴν Δοχειαρίου τὸ μονύδριον τοῦ Καλλιγράφου (1345).

⁵ Δ. Πετρακάκος, σελ. 55, σημ. 31, ὅπου ἀναφέρεται ὅτι πρὸ τοῦ 1879 δὲν ἐτηροῦντο πρακτικά, ἀλλὰ μόνον πράξεις μετὰ βραχείας ἱστορικῆς περιλήψεως.

⁶ Βλ. εἰς Χ. Κτενᾶν (σελ. 260) ἐγγράφον τῆς Μεγάλης Μέσης περὶ καθορισμοῦ τῶν ὁρίων τῶν μονῶν Δοχειαρίου καὶ Ξενοφώντος (1300), ἧς προεδρεύει ὁ

Ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης, ὡς ἀνώτατος πνευματικὸς ἡγέτης τῶν Ἀγιορειτῶν, ἤσκησε δικαστικὴν ἐξουσίαν ἀπ' ἀρχῆς τῆς μοναχικῆς ζωῆς, πλὴν κατὰ καιροὺς οἱ βασιλεῖς τῇ προτάσει τῶν Ἀγιορειτῶν ἠθέλησαν νὰ ἀποκλείσωσιν αὐτὸν πάσης ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἐπιρροῆς¹. Πρῶτος Ἀλέξιος Α' ὁ Κομνηνὸς διὰ τῆς 37 Νεαρᾶς τοῦ² παρέχει εἰς τὸν Πατριάρχην δικαίωμα ἐπεμβάσεως εἰς πᾶσαν μονὴν πρὸς ἀναζήτησιν καὶ θεραπείαν τῶν ψυχικῶν σφαλμάτων, λέγουσα δὲ ἡ Νεαρά τὸν Πατριάρχην, ἐννοεῖ ἀσφαλῶς καὶ πάντα ἐκπρόσωπόν του. Τὸ δικαίωμα ἐπεμβάσεως τοῦ Πατριάρχου εἶναι ἀπόλυτον, οὐδενὸς κωλύματος δυναμένου νὰ προβληθῇ³, διότι κατὰ τὸν αὐτὸν αὐτοκράτορα «τὸ καταλιμπάνεσθαι τὰ ψυχικὰ σφάλματα ἀνεπιτήρητα καὶ ἀδιόρθωτα» ἦτο ἄτοπον⁴.

Καίτοι αἱ μοναὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους ὡς «Πατριαρχικαὶ» καὶ «Σταυροπηγιακαὶ» τελοῦσιν ὑπὸ τὴν ἄμεσον πνευματικὴν ἐπίβλεψιν τοῦ Πατριάρχου, ἐν τούτοις ὁ Πρῶτος τοῦ Ἀγίου Ὄρους κύρ Γαβριὴλ ἀναφέρει εἰς τὸν βασιλέα Ἀλέξιον Κομνηνὸν ὅτι «ἀναγκαῖόν ἐστιν, ἵνα ἡ ἐλευθερία τοῦ Ὄρους φυλαχθῇ καὶ μηδέποτε ὑπὸ ἐνορίαν μητροπολίτου γένηται»⁵, οὗτος δὲ φέρεται ἐπιτιμῶν τὸν Πατριάρχην⁶ διὰ τὰς εἰς Ἅγιον Ὄρος ἐπεμβάσεις του: «ἰδοὺ ἡ ἐντολή σου ἐξήλειψε τὸ Ἅγιον Ὄρος μὴ ὑποκείμενον τῇ σῇ ἐξουσίᾳ. Ἀλλ' ὑπὸ τῶν βασιλέων κατὰ διαδοχὴν τοῦτο ἐθέσπισαν καὶ οὐχ ὑπ' ἄλλης ἐξουσίας...»⁷. Ἡ μεταβολὴ τῆς ἐναντι τοῦ Πατριάρχου στάσεως τοῦ βασιλέως θὰ ὀφείλεται ἀσφαλῶς εἰς ἐπεμβάσεις του ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους μὴ ἀρεστὰς εἰς τοὺς Ἀγιορείτας, πρὸ τῆς ἐμμονῆς τῶν ὁποίων ἡ βασιλικὴ ἀποφασίς παρεμέρισε τὸν Πατριάρχην⁸.

Μητροπολίτης Ἱερισσοῦ καὶ Ἀγίου Ὄρους («...προσκληθεὶς ὁ πανιερώτατος μητροπολίτης Ἱερισσοῦ καὶ Ἀγίου Ὄρους παρ' ἀμφοτέρων τῶν μελῶν εἰς τὸ εἰρηνεῦσαι αὐτοὺς καὶ συμβιβᾶσαι...»).

¹ Οὐχὶ βεβαίως ὀρθῶς, διότι ἐκ τοῦ κανονικοῦ δικαίου, ὡς Μητροπολίτης τοῦ Ἀγίου Ὄρους, ἀσκεῖ δικαστικὴν ἐξουσίαν.

² Zachariae von Lingenthal, Jus Graeco-Romanum, τ. III, σελ. 407-410 ἐχούσης οὕτω «τὴν ἐπιτήρησιν καὶ διόρθωσιν τῶν ψυχικῶν σφαλμάτων ἀναμφίβολον ἔχειν τὸν κατὰ τὴν ἡμέραν ἀγιώτατον Πατριάρχην ἐπὶ τοῖς ἐλευθέροις μοναστηρίοις...» δίκαιον γὰρ κέκτηται εἰσερχεσθαι καὶ ἀναψηλαφᾶν τὰ ψυχικὰ σφάλματα καὶ εἰς τὰ κοσμικὰ καὶ εἰς τὰ δημοσίου μοναστήρια καὶ ἀπλῶς εἰπεῖν εἰς τὰ ὑπὸ τὴν ἐνορίαν αὐτοῦ πάντα, κἂν τε πατριαρχικὰ ᾖσι, κἂν τε βασιλικὰ καὶ αὐτοδέσποτα...». Πρβλ. ἀνωτ. Γ', V.

³ Πρβλ. Δ. Πετρακάκος, σελ. 34.

⁴ Δ. Πετρακάκος, σελ. 34.

⁵ Ι. Χατζηϊωάννου, σελ. 41.

⁶ Κατὰ τὴν ὀρθὴν παρατήρησιν τοῦ Δ. Πετρακάκου, σελ. 33, σημ. 17.

⁷ Ι. Χατζηϊωάννου, σελ. 26.

⁸ Περιέργως οἱ Δ. Πετρακάκος (σελ. 33-34) καὶ Ν. Ἀντωνόπουλος (σελ. 24-25) ἀναφέροντες ἐν τοῖς ἔργοις των τὰ χωρία ταῦτα δὲν προβαίνουν

Ἡ ἔκτασις τῆς δικαστικῆς ἀρμοδιότητος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου ἐξηρητήθη ἐκ τοῦ δικαιώματος ἐπεμβάσεως τούτου ἐπ' αὐτοῦ. Τοῦ θέματος ἐξετασθέντος (ἀνωτ. Γ', V), ἀρκεῖ ἐνταῦθα νὰ παρατηρήσωμεν ὅτι κατὰ τὸ Γ' Τυπικὸν ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης ἐκτίησας ἐξουσίαν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει¹, ἣν διετήρησε καθ' ἅπαντα τὸν βίον τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας². Μετὰ δὲ τὴν πτώσιν τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους περιεβλήθη διὰ πλείονων ἀποφασιστικῶν ἀρμοδιοτήτων, ἀντικαταστήσας ἐν πολλοῖς τὸν ἐκλιπόντα αὐτοκράτορα³.

Πάντως ἡ δικαστικὴ ἐξουσία διεμορφώθη πως κατὰ τὴν περίοδον τῆς Τουρκικῆς κατοχῆς τοῦ Ἀγίου Ὄρους καὶ ἔλαβεν ὀριστικὴν καὶ ἐπιστημονικὴν κατὰ τὸ δυνατόν μορφήν κατὰ τὴν σύνταξιν τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου⁴.

εἰς οὐδὲν ἀχόλιον ἐπὶ τῆς μεταβολῆς τῆς τακτικῆς τοῦ Ἀλεξίου ἐναντι τοῦ Πατριάρχου. Τὸ ὑπὸ τοῦ Ν. Ἀντωνόπουλου (σελ. 25) ὑποστηριχθέν, ὅτι διὰ τῶν πράξεων τοῦ βασιλέως διεχωρίσθη ἡ διοικητικὴ τῆς πνευματικῆς ἀρμοδιότητος, ἀφεθείσης τῇ Πατριάρχῃ, δὲν εἶναι σύμφωνον πρὸς τὰ γεγονότα, ὡς ἀνωτ. (Γ', V) ἐξηγήσαμεν.

¹ Γ' Τυπικὸν «...Ὅσα δὲ μοναστήρια τοῦ Ἀγίου Ὄρους ὑπάρχουσι σταυροπηγια, τοῦ Πατριάρχου τὸ ὄνομα ἀναφέρειν καὶ μόνον, εἰς δὲ τοῦ τόπου ἐπισκοπὴν χειροτονεῖσθαι, μήτε τοῦ πατριάρχου ἑξαρχον μήτε ἄλλον τινὸς ἐξουσίαν ἔχειν εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος ἄνευ ἐρωτήσεως τοῦ Πρώτου καὶ θελήματος, μηδενὸς μοναστηρίου ποιεῖν χειροτονίας ἄνευ γραμματος καὶ εὐλογίας τοῦ Πρώτου» Ι. Χατζηϊωάννου, σελ. 44. Ἡ ὑπὸ τοῦ Ν. Ἀντωνόπουλου (σελ. 44) ὑποστηριζομένη γνώμη, ὅτι ἡ ἐξουσία τοῦ Πατριάρχου ἐξηρητήθη ἐκ τῆς ἐρωτήσεως καὶ θελήματος τοῦ Πρώτου δὲν εἶναι ὀρθή, διότι τὸ Τυπικὸν ἀναφέρεται εἰς τὸν ἑξαρχον αὐτοῦ καὶ οὐχὶ εἰς τὸν ἴδιον τὸν Πατριάρχην, ὅστις εἶχε δικαίωμα ἐπεμβάσεως λόγῳ ὑπαγωγῆς τῶν μοναστηρίων αὐτῷ ὡς πατριαρχικῶν καὶ σταυροπηγιακῶν.

² Κατὰ τὸ αἰγίλλιον τοῦ Πατριάρχου Νήφωνος Β' τοῦ ἔτους 1312 ὁ Πατριάρχης χειροτονεῖ τὸν Πρῶτον, μεταβαίνοντα πρὸς τοῦτο εἰς Κωνσταντινούπολιν, εἶχε δὲ δικαίωμα παύσεως αὐτοῦ. Βλ. Κ. Βλάχον, σελ. 68.

³ Διὰ τῶν παραχωρηθειῶν προνομίων ἐκτίησας ἀποφασιστικὴν ἀρμοδιότητα ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους. Πλὴν τῶν ἄλλων τοῦτο μαρτυροῦσιν αἱ ἐξῆς σοβαραὶ πράξεις αὐτοῦ. Ἡ ἔκδοσις τοῦ Ε' Τυπικοῦ τοῦ ἔτους 1574 ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου Ἱερεμίου Β', ἡ ἔκδοσις τοῦ Σ' Τυπικοῦ τοῦ ἔτους 1783 ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου Γαβριὴλ Δ', ὁ Συνοδικὸς τόμος τοῦ Πατριάρχου Γρηγορίου Ε' τῆς 5ης Δεκεμβρίου 1806 κλπ. Πρβλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 17 καὶ Ν. Ἀντωνόπουλου, σελ. 46 ἐξ., ὅπου αἱ χρονολογίαι ἐκδόσεως τῶν Τυπικῶν εἶναι διάφοροι.

⁴ Διὰ τὴν περίοδον τῆς Τουρκοκρατίας βλ. Δ. Πετρακάκου, σελ. 53 ἐξ. καὶ Ν. Ἀντωνόπουλου, σελ. 79 ἐξ., διὰ τὸ ἱαχὺον δὲ σύστημα Π. Παναγιωτάκου, Ἡ ὁργάνωσις τοῦ Μοναχικοῦ Πολιτεύματος, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 142 ἐξ. καὶ Σύστημα τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Δικαίου, τ. Δ' (Δίκαιον τῶν Μοναχῶν), σελ. 473 ἐξ., Ι. Γιοῦπη, Ἡ ἀπονομή τῆς δικαιοσύνης ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, ΑΕΚΑ Δ', 1949, σελ. 3 ἐξ. καὶ τοῦ αὐτοῦ, Δικαστικὴ Δικαιοδοσία τῶν μοναστηριακῶν ἀρχῶν τοῦ Ἀγίου Ὄρους, ἐν τιμητικῷ τόμῳ Ἀ. Ζηλήμονος, 1939, σελ. 33 ἐξ., Θ. Τσάταου-Μ. Βολονάκη, Ἡ ἀπονομή τῆς δικαιοσύνης ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, ΑΕΚΑ Δ', 1949, σελ. 210 ἐξ.

VIII. Ἡ ἐσωτερικὴ τῶν μονῶν διοίκησις κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Βυζαντίου.

Πρὸ τῆς ἰδρύσεως τῶν μεγάλων μονῶν καὶ δὴ κατὰ τοὺς θ' καὶ ι' αἰῶ-
νας οἱ μοναχοὶ ἦσαν διηρημένοι εἰς μικρὰς ομάδας ἄνευ ἐσωτερικῆς τινος
ὀργανώσεως. Τὰς σχέσεις αὐτῶν διεῖπεν ἡ ὑποταγὴ τῶν Ὑποτακτικῶν πρὸς
τὸν Γέροντα καὶ πάντων πρὸς τὸν Πρῶτον. Ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως ὅμως τῶν
μεγάλων μονῶν ἀρχεται καὶ ὁ ὀργανωμένος βίος τῶν μοναχῶν.

Αἱ μοναὶ διωκοῦντο ὑπὸ τῶν «Ἡγουμένων» αὐτῶν, οἵτινες ἦσαν οἱ
πολιτικοὶ καὶ πνευματικοὶ ἡγέται τῶν μοναχῶν τῶν μονῶν των καὶ τῶν ὑπα-
γομένων αὐταῖς σκητῶν, κελλίων καὶ καθισμάτων¹. Οἱ Ἡγούμενοι ἐξελέ-
γοντο ὑπὸ τῶν μοναχῶν τῶν μονῶν², πλὴν τοῦ Ἀθανασίου τῆς Λαύρας ὅστις
διωρίσθη διὰ τοῦ χρυσοβούλλου τοῦ Νικηφόρου Φωκά³, καθορίσαντος μά-
λιστα καὶ τὸν τρόπον τῆς διαδοχῆς⁴, ἥτις δὲν ἐτηρήθη, διότι διὰ τῆς Δια-

¹ Περί τῶν ἰσχυουσῶν διατάξεων τοῦ ρωμαϊκοβυζαντινοῦ δικαίου ἐπὶ τοῦ θέμα-
τος τῆς ἐκλογῆς τοῦ Ἡγουμένου τῶν μονῶν βλ. Δ. Πετρακάκος, σελ. 61. Ἐκ
τοῦ συνδυασμοῦ τῶν διατάξεων τούτων ἔπεται ὅτι α') ὁ Ἡγούμενος ἐκλέγεται διὰ
καθολικῆς ψηφοφορίας, β') ἡ ἐκλογὴ κυροῦται ὑπὸ τοῦ ἀρμοδίου ἐπισκόπου, γ')
δικαίωμα ὑποψηφιότητος ἔχουσιν ἅπαντες οἱ ἀδελφοὶ τῆς μονῆς οἱ ἔχοντες ἡλικίαν
μεῖζονα τῶν τριάκοντα ἐτῶν, δ') ἀπαγορεύεται τὸ ἡγεῖσθαι δύο μοναστηρίων, ε') ὁ
Ἡγούμενος πρέπει νὰ εἶναι ἱερεὺς, ἵνα τελῇ τὸ μυστήριον τῆς ἐξομολογήσεως, ς')
ὁ Ἡγούμενος εἶναι ἰσόβιος.

² Συνήθως τὰ ἰδρυτικὰ τῶν αὐτοδεσπότην πατριαρχικὰ αἰγίλλια διακανονίζουσι
λεπτομερῶς τὸν τρόπον τῆς ἐκλογῆς τοῦ Ἡγουμένου. Κατὰ τὴν διὰ σιγίλλιον ἀνα-
γνώρισιν ὑπαρχούσης μονῆς ἢ ὑπ' αὐτοῦ ἀνεγνωρίζετο συγχρόνως καὶ ὁ ὑπάρχων
Ἡγούμενος ἢ διορίζετο δι' αὐτοῦ τοιοῦτος ἢ ἐγίνετο ὑπόδειξις πρὸς ἀνάδειξιν τοῦ
ὑπὸ τῶν ἀδελφῶν τῆς μονῆς. Βλ. Δ. Πετρακάκος, σελ. 25 καὶ τοῦ αὐτοῦ,
Νεαὶ πηγαὶ τῶν θεσμῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους, σελ. 19, 23, 28, 33, 37, 43.

³ Τὸ ἀχετικὸν χωρίον διασωθὲν διὰ τοῦ Τυπικοῦ τοῦ Ἀθανασίου ἔχει οὕτως
«...βουλόμεθα τὸν αὐτὸν εὐλαβέστατον μοναχὸν Ἀθανάσιον καθηγουμένον εἶναι τῆς τοιαύ-
της λαύρας καὶ τῶν πέριξ τῆς λαύρας κελλίων τῶν ὀδοσήμεντα μοναχῶν ἀσάλευτον
διοικεῖσθαι τε παρ' αὐτοῦ πάντα, κατὰ τὸ τῷ Θεῷ φίλον καὶ τῇ μοναδικῇ καταστάσει
ἀρμόδιον μετὰ δὲ τὴν αὐτοῦ τελευτήν, εἰ μὲν ἡ βασιλεία ἡμῶν καὶ ἔτι τῷ βίῳ περίεστι,
τὸν ἐκ τῆς αὐτῆς λαύρας καὶ τῶν ὑπ' αὐτὴν κελλίων διαφέροντα καὶ ὃν ἂν ὁ αὐτὸς εὐλα-
βέστατος μοναχὸς Ἀθανάσιος τελευτῶν ἐπιτρέψειεν, ἐκείνον καὶ πρὸς τὴν τῆς ἡγουμε-
νείας ἀρχὴν ἐγκαθίστασθαι...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 58.

⁴ Περί τῆς διαδοχῆς τοῦ Ἡγουμένου τὸ αὐτοκρατορικὸν χρυσόβουλλον περιέχει
καὶ ἐτέρας πλὴν τῆς ἀνωτέρω διατάξεις. Οὕτως, ἐάν ὁ Ἀθανάσιος τελευτήσας ἐν
Κυρίῳ δὲν προκαθορίσῃ τὸν διάδοχόν του, ἐκλέγεται καθηγουμένος «...ὃν ἂν οἱ μονα-
χοὶ τῆς τε λαύρας καὶ τῶν ὑπ' αὐτὴν κελλίων συναθροισμένοι τε καὶ διασκοπούμενοι
ἀρετῇ τε ἴδωσι διαφέροντα καὶ ἐπιτηδεύοντα πρὸς τοῦτο ἔχοντα ἐκείνον καὶ πρὸς τὴν
ἡγουμενείαν ἐγκαθιστᾶν...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 58. Ἀπαγορεύει τὴν ἐκλογὴν
Ἡγουμένων ἐξ ἐτέρας μονῆς «...ἐκείνης δὲ λαύρας ἢ μονῆς οὐδόλως παραδεχόμεθα τινα
ἐν οἰκόμενῳ χρόνῳ ἡγούμενον ἐν αὐτῇ γενέσθαι...» αὐτόθι. Ἡ αὕτη διάταξις ἐπανα-

τυπώσεώς του ὁ Ἀθανάσιος καθόρισεν ἕτερον τρόπον ἐκλογῆς Ἡγουμένου,
ἥτοι μετεβίβασε τὸ δικαίωμα διορισμοῦ τοῦ Ἡγουμένου εἰς τὸν παρ' αὐτοῦ
δορισθέντα Ἐπίτροπον¹, ἐνεργοῦντα μετὰ τοῦ ἰδρυθέντος συμβουλευτικοῦ
σώματος².

Ὁ Κωνσταντῖνος Θ' ὁ Μονομάχος διὰ τοῦ Β' Τυπικοῦ καθορίζει ἐλά-
χιστον ὄριον ἡλικίας τοῦ ἐκλεγχομένου καθηγουμένου τὸ τριακοστὸν³.

Ὁ Ἡγούμενος εἶναι ἰσόβιος, δυνάμενος νὰ παραιτηθῇ ἢ νὰ ἐξαναγκα-

λαμβάνεται κατ' ἐπανάληψιν ἐν τῷ Τυπικῷ τοῦ Ἀθανασίου καὶ τοῖς περιεχομένοις
τμήμασι τοῦ χρυσοβούλλου. Ἐάν ὅμως ὁ ἐκ ξένης μονῆς μονάσῃ ἐν αὐτῇ δύο ἔως τρία
ἔτη «τὸν τοιοῦτον οὐ φημι ξένον, ἀλλὰ τέκνον ἡγῆμαι... καὶ μέλος τῆς κατ' ἐμὲ ἀδελφότη-
τος...» (αὐτόθι, σελ. 61) καὶ ἡδύνατο νὰ ἐκλεγῇ καθηγουμένος. Ἡ κατὰ διαδοχὴν
ἀνάδειξις Ἡγουμένου εἶναι ἐπικριτέα διότι ἐξαρτᾷ τὴν διοίκησιν τῆς μονῆς ἐκ τῆς
αὐθαίρετου θελήσεως τοῦ ἀπερχομένου καὶ οὐχὶ ἐκ τῆς γνώμης τῆς πλειονοψηφίας,
ἥτις ἔχει εἴπερ τις τὸ τεκμήριον τῆς εὐθυκρισίας καὶ νομιμότητος.

¹ «τῷ δὲ ἐπίτροπῳ μου... ἐντέλλομαι μετὰ τῶν προκρίτων ἀδελφῶν καὶ λογιωτέ-
ρων καὶ πνευματικωτέρων συμβουλευόμενος καὶ γυμνάζων ἐπὶ πολὺ καὶ βασανίζων τὰς
τε γνώμης καὶ τὰς κρίσεις αὐτῶν τε καὶ τῶν λοιπῶν προχειρίζετω καθηγουμένον...»
P. H. Meyer, σελ. 128 καὶ Δ. Πετρακάκος, σελ. 65, σημ. 12.

² «Μὴ ἔστωσαν δὲ οἱ ἀδελφοὶ οὐδὲ πρὸς συμβουλίαν μέλλει δέεσθαι ὁ ἐπίτροπος
πλείους τῶν πεντεκαίδεκα διὰ τὴν προβολὴν τοῦ καθηγουμένου ἀλλὰ μάλλον καὶ ἑλατ-
τον» κατὰ τὴν Διατύπωσιν, P. H. Meyer, σελ. 128. Ὁ αὐτοκράτωρ Μανουὴλ Πα-
λαιολόγος διὰ τοῦ Δ' Τυπικοῦ τροποποιεῖ τὴν διάταξιν ταύτην καὶ παρέχει δικαίωμα
συμμετοχῆς εἰς τὴν ψηφοφορίαν διὰ τὴν ἀνάδειξιν ἡγουμένου καὶ εἰς τοὺς ἐκτὸς τῆς
μονῆς ἐγκρίτους ἀδελφούς αὐτῆς, δικαιολογῶν ἐν ταύτῃ τὴν τοιαύτην μεταρρυθμίαν
«...Τὸν καθηγουμένον γίνεσθαι οὐ μόνον τῇ τῶν ἐντὸς πεντεκαίδεκα βουλευτῶν ψήφῳ
καὶ ἐκλογῇ κατὰ τὴν ὑποτίπωσιν τοῦ ἁγίου, ἀλλὰ καὶ τῇ συνελεύσει καὶ συμφωνίᾳ τῶν
ἔξωθεν τῆς μονῆς οἰκούντων ἐγκρίτων ἀδελφῶν. Περὶ γε τῶν τῆς μονῆς πραγμάτων
ἀρχέσει πάντως ἡ τῶν ἐντὸς αὐτῆς βουλευτῶν διάσκεψις καὶ συμφωνία, πρὸς δὲ γε τὴν
τοῦ καθηγουμένου ἐπιλογὴν χρεῖα πάντως καὶ τῆς τῶν ἔξωθεν παρουσίας οὐχ ὅτι μόνον
ἄπαξ γινόμενον, ἀβαρές ἐστὶ τοῖς ἔξωθεν τῇ μονῇ ἄπαξ παραβαλεῖν, ἀλλ' ὅτι καὶ πάν-
τας δεῖ συνδραμεῖν ἐπὶ τούτῳ καὶ συμφωνῆσαι, ὅτε τὸν πνευματικὸν ἑαυτοῖς ἐπιλεγόμε-
νους πατέρα καὶ τούτῳ ἀκολουθεῖν καὶ μιμεῖσθαι καὶ ὑποτάσσασθαι παρὰ τῆς ἐντολῆς
καθάπαξ κελευομένους...» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 49-50, P. H. Meyer, σελ.
205-206.

Ὁ Δ. Πετρακάκος (σελ. 65) ἀναφέρει ὅτι διὰ τοῦ τελευταίου Τυπικοῦ
(Μανουὴλ Παλαιολόγου) παρεχωρήθη καὶ εἰς τοὺς ἐκτὸς τῆς μονῆς ἀδελφούς αὐτῆς τὸ
πρὸς ἐκλογὴν δικαίωμα (ἐκλέγεσθαι), ἐνῶ ἐκ τῆς διατυπώσεως τοῦ ὡς ἄνω κειμένου,
ὅπερ καὶ ἐν σελ. 15 παραδέχεται, σαφῶς προκύπτει ὅτι παρεχωρήθη εἰς τοὺς ἐκτὸς
τῆς μονῆς τὸ δικαίωμα τοῦ λαμβάνειν μέρος εἰς τὰς πρὸς ἀνάδειξιν τοῦ Ἡγουμένου
συνελεύσεις καὶ συμφωνίας (ἐκλέγειν).

³ «...δριζόμεν... χειροτονεῖσθαι... τριάκοντα (χρόνων) πρεσβύτερον τοῦ αὐτοῦ δὲ
χρόνου ἡγούμενον ἐν διαθήκαις καταλιμπάνειν» Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 22, P. H.
Meyer, σελ. 161. Τοῦτο εἶναι σύμφωνον πρὸς τὸν κ. ΙΔ' Τροῦλλον «ὥστε πρε-
σβύτερον πρὸ τῶν τριάκοντα ἐτῶν μὴ χειροτονεῖσθαι», Σύνταγμα, τ. Β', σελ. 337.
Προβλ. καὶ Νεαράν 123, 13 εἰς Βασιλικά 3, 1, 55.

οὐκ εἰς παραίτησιν¹. Συνήθης μορφή ἐξαναγκασμοῦ εἰς παραίτησιν ἦτο ἡ παραβίασις τοῦ κοινοβιακοῦ καθεστώτος².

Ἡ ἐξουσία τοῦ Ἡγουμένου ἐν τοῖς κοινοβίοις ἦτο πνευματικῆς καὶ διοικητικῆς φύσεως³. Ἡ πνευματικὴ του ἐξουσία περιλαμβάνει τὴν πνευματικὴν καθοδήγησιν τῶν μοναχῶν τοῦ κοινοβίου πρὸς ἀκριβῆ καὶ εὐοεβῆ ἐκτέλεσιν τῶν μοναχικῶν τῶν καθηκόντων, τὴν χειροθεσίαν καὶ κουράν τῶν δοκίμων μοναχῶν, τὰς χειροτονίας διακόνων καὶ πρεσβυτέρων ἐν τῷ κοινοβίῳ, τὴν ἐξομολόγησιν τῶν μοναχῶν, ὧν εἶναι ὁ πνευματικὸς πατήρ⁴. Ἡ διοικητικὴ του ἀρμοδιότης συνίστατο εἰς τὴν διαχείρισιν τῶν οἰκονομικῶν τῆς μονῆς, τὴν ἐγκρίσιν πρὸς εἰσδοχὴν τῶν δοκίμων μοναχῶν, τὸν ἀκριβῆ καθορισμὸν τοῦ ἐκτελεσθησομένου παρ' ἐκάστου μοναχοῦ ἔργου, τὴν πρότασιν πρὸς χειροτονίαν εἰς τοὺς βαθμοὺς τοῦ διακόνου καὶ πρεσβυτέρου, τὸν κολαομὸν τῶν πειθαρχικῶν παραπτωμάτων τῶν μοναχῶν, τὴν ἀνάθεσιν τῆς ἐξομολογήσεως εἰς ἕτερον πνευματικόν, τὴν ρύθμισιν τῶν οὐκείων τῆς μονῆς μετὰ τῶν λοιπῶν μονῶν καὶ τὴν ἐκπροσώπησιν τῆς εἰς τὰς πανηγυρικὰς ἐκδηλώσεις, τὴν συμμετοχὴν του εἰς τὴν Ἱερὰν Σύναξιν, τὴν χορήγησιν ἀδειῶν ἐξόδου τῶν μοναχῶν, τὴν ὑποδοχὴν τῶν ἐπισήμων ἐπισκεπτῶν, τὴν διεύθυνσιν τῶν ἐργασιῶν τῶν συμβούλων καὶ τὴν ἐπίβλεψιν αὐτῶν, τὴν προεδρίαν τῆς Συνάξεως τῆς ἀδελφότητος τῆς μονῆς.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω συνάγεται ὅτι ὁ Ἡγούμενος εἶχε ἀποφασιστικὰς ἀρμοδιότητας ἐφ' ὅλων τῶν ζητημάτων ἐλεγχόμενος ἐν μέρει ὑπὸ τῶν κεντρικῶν ὁργάνων διοικήσεως τοῦ Ἁγίου Ὁρους. Ἐπειδὴ ὁμοῦ καθίστατο ἀνθρωπίνως ἀδύνατος ἡ πλήρης ἀνταπόκρισις εἰς τὸ πολυσχιδὲς αὐτοῦ ἔργον, διωρίζοντο δι' ἐκλογῆς παρὰ τῆς ἀδελφότητος τῆς μονῆς δύο ἢ τρεῖς « σύμβουλοι », ὧν ἡ ἀρμοδιότης συνίστατο εἰς τὴν ἐπιβοήθησιν τοῦ Ἡγουμένου καὶ τὴν περαιοῖσιν τῶν κατὰ παραχώρησιν ὑπὸ τοῦ Ἡγουμένου ἀνατεθειμένων ὑποθέσεων⁵.

Ἄλλοτε ὅργανον τῆς μοναστηριακῆς διοικήσεως εἶναι τὸ « συμβούλιον τῶν πεντεκαίδεκα », ὧν τὰς ἀρμοδιότητας συνηντήσαμεν εὐθὺς ἀνωτέρω.

¹ Δ. Πετρακάκος, Νέαι πηγαί, σελ. 65 καὶ 74 καὶ Μον. Πολίτευμα, σελ. 71.

² Δ. Πετρακάκος, σελ. 71.

³ Ὁ Δ. Πετρακάκος (σελ. 72) ἀναφέρει « πνευματικῆς καὶ οἰκονομικῆς » φύσεως ἐξουσίαν τοῦ Ἡγουμένου. Ἡ οἰκονομικῆς φύσεως ἐξουσία εἶναι ἀκατανόητος, διότι ἡ διαχείρισις τῶν οἰκονομικῶν τῆς μονῆς περιλαμβάνεται ἐν τῇ διοικητικῇ αὐτοῦ ἐξουσίᾳ.

⁴ « Τὸν δὲ καθηγουμένον βλέπειν ἅπαντας ὡς ἀδελφούς καὶ πατέρας καὶ πᾶσι τρόποις πειρᾶσθαι θεραπεύειν αὐτούς καὶ χειραγωγεῖν πρὸς τὴν τῆς σωτηρίας ὁδόν... », Δ' Τυπικόν, Ἱ. Χατζηϊωάννου, σελ. 50.

⁵ Ὁ Δ. Πετρακάκος (σελ. 73), θέλει ἐνιαύσιον τὴν θητείαν τῶν συμβούλων, πλὴν ἐκ τῆς εἰς ἡν παραπέμπει (σημ. 34) διατάξεως δὲν προκύπτει τοῦτο.

Ἰδρυθὲν ὡς συμβουλευτικὸν σῶμα διὰ τῆς Διατυπώσεως τοῦ Ἀθανασίου¹, ἀποκρουοταλλοῦται διὰ τοῦ Τυπικοῦ τοῦ Μανουὴλ Παλαιολόγου εἰς διοικητικὸν ὄργανον, εἰς ὃ οὐσιαστικῶς μετατίθεται ἡ διοίκησις τῆς μονῆς², τῆς ἐξουσίας τοῦ Ἡγουμένου εἰς τὸν διοικητικὸν τομέα περιοριοθείσης οὐδαμῶς³.

Διοικητικὸν ὄργανον συνίστα καὶ ἡ « Γεροντία »⁴ ἣτις ἀπετελεῖτο ἐκ τῶν ἀρχαιότερων μελῶν τῆς μονῆς, ἐκλεγομένων ὑπὸ τῆς Συνάξεως αὐτῆς. Ἡ Γεροντία ἐξέφραζε γνώμην ἀποφασιστικὴν ἐπὶ σοβαρῶν ὑποθέσεων.

¹ Ph. Meyer, σελ. 128.

² « Τὰ πάντα τὰ τῆς μονῆς μετὰ βουλῆς τῶν κρείττωνων γίνεσθαι » Ἱ. Χατζηϊωάννου, σελ. 50, Ph. Meyer, σελ. 206. Τὴν τοιαύτην περιστολὴν τῆς ἀπολυταρχικῆς ἐξουσίας τοῦ Ἡγουμένου εὐστόχως δικαιολογεῖ ὁ αὐτοκράτωρ «...ἐπεὶ γὰρ τῶν πόλεων ὅσαι καλῶς πράττουσι, τῇ τῶν ἀρίστων βουλῇ διοικοῦνται καὶ οὐ τῇ τῶν πολλῶν οὐδὲ τῶν τυχόντων, οὐδὲ αὐτῇ τοῦ ἀρχοντος μόνου, τὸ μὲν γὰρ δημοκρατία, τὸ δὲ τυραννίς, ἀμφοτέρω δὲ ὁμοίως ἄτοπα, δίκαιον ἂν εἴη μηδὲν τῶν τοῦ μοναστηρίου γίνεσθαι ἄνευ τῆς τῶν κρείττωνων βουλῆς, ἀλλὰ πάντα μετ' εἰδήσεως καὶ γνώμης καὶ ἐνδόσεως αὐτῶν καὶ τοῦ καθηγουμένου εἶεν δ' ἂν οὗτοι τῷ ἀριθμῷ πεντεκαίδεκα κατὰ τὴν ὑποτύπωσιν τοῦ ἀγίου... » Ἱ. Χατζηϊωάννου, σελ. 50-51, Ph. Meyer, σελ. 206. Ὅντως θελκτικὴ ἡ δικαιολογία τοῦ αὐτοκράτορος καὶ ἀξία προσοχῆς ἡ ἐπιτυχὴς ρύθμισις. Δυσπιστῶν εἰς τὴν ἀπόλυτον ἐξουσίαν τοῦ Ἡγουμένου, δυναμένην νὰ ἀχθῇ εἰς τυραννίδα καὶ φοβούμενος κακὴν διοίκησιν ἐκ τῆς συμμετοχῆς ἀπάντων τῶν ἀδελφῶν τῆς μονῆς, ἀποφασίζει τὸν συγκερασμὸν διὰ τῆς ἀναδείξεως « βουλῆς τῶν κρείττωνων » καὶ πεντεκαίδεκα εἰς ἀριθμὸν ». Ἐν συνεχείᾳ τὸ Τυπικόν καθορίζει τὰ τῶν ἐργασιῶν τῆς βουλῆς.

³ Ὅτι ἡ δύναμις νὰ ὑποστηριχθῇ ἐκ τῆς ἐρμηνείας τῆς διατάξεως «...πάντα (γίνεσθαι) μετ' εἰδήσεως καὶ γνώμης καὶ ἐνδόσεως αὐτῶν καὶ τοῦ καθηγουμένου » (Ἱ. Χατζηϊωάννου, σελ. 51) ὅτι ὁ Ἡγούμενος εἶχε δικαίωμα νῆτα ἐν τῇ συνελεύσει τῶν πεντεκαίδεκα. Τοῦτο ὁμοῦ δὲν εἶναι ὀρθὸν διότι τὸ Τυπικόν ἐν συνεχείᾳ καθορίζει « τὴν τῶν πλειόνων ψήφον κρατεῖν », αὐτόθι.

⁴ Αὕτη ἀπαντᾷ καὶ ὡς « Γερουσία », « Τὸν Πρῶτον ὡς ἐξ ἐμοῦ προσαγορεύσατε καὶ πᾶσαν τὴν Γερουσίαν », πιττάκιον Ἀλεξίου Κομνηνοῦ, Ἱ. Χατζηϊωάννου, σελ. 29 καὶ Ph. Meyer, σελ. 169.

Ἐκ τῶν πηγῶν τῆς βυζαντινῆς ἐποχῆς δὲν προκύπτει σαφῶς ὁ τρόπος ἐκλογῆς καὶ αἱ ἀρμοδιότητες τῆς Γεροντίας. Ἐκ τῆς μεταγενεστέρως ρυθμίσεως τοῦ θεσμοῦ καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ἡ γραπτὴ ρύθμισις ἠκολούθει ἐθιμικὴν τοιαύτην πιστεύομεν ὅτι ἡ Γεροντία ἦτο πρὸ τῆς παροχῆς ὑπὸ τοῦ Μανουὴλ Παλαιολόγου ἀποφασιστικῆς ἀρμοδιότητος ἐξουσίας εἰς τὴν βουλὴν τῶν πεντεκαίδεκα τὸ συμβουλευτικὸν τοῦ Ἡγουμένου σῶμα, τὸ ἐπιλαμβανόμενον τῶν μὴ δυναμένων νὰ ἐπιλυθῶσιν ὑπὸ τούτου σοβαρῶν ὑποθέσεων. Δὲν εἶναι γνωστὰ αἱ ἀρμοδιότητες αὐτῆς μετὰ τὴν ἐκδοσιν τοῦ Τυπικοῦ, πάντως αἱ ἀρμοδιότητες ταύτης φέρονται περιελθούσαι τῇ βουλῇ τῶν πεντεκαίδεκα, καίτοι δὲν δύναται νὰ ὑποστηριχθῇ μετὰ βεβαιότητος ἡ ἔμμεσος κατάργησις τῆς. Ἐπίσης εἶναι ἀπίθανον ἡ Γεροντία νὰ εἶναι ἐξέλιξις τοῦ θεσμοῦ τῆς βουλῆς τῶν πεντεκαίδεκα, διότι φέρεται ὑπάρχουσα πρὸ αὐτῆς. Ἐρευνῶν τὸ θέμα ὁ Δ. Πετρακάκος (σελ. 74-75) πολλὰ καταλείπει κενά. Δυστυχῶς ἐκ τοῦ τόπου συγγραφῆς τῆς παρούσης (Ἰωάννινα) δὲν δυνάμεθα νὰ ἀνατρέξωμεν εἰς τυχὸν ὑπαρχούσας διαφωτιστικὰς πηγὰς.

Ἡ Σύναξις ἀπάντων τῶν μοναχῶν τῆς Μονῆς εἶναι τὸ ἀνώτατον διοικητικὸν αὐτῆς ὄργανον, ἐπιλαμβανόμενον τῶν πλέον σοβαρῶν υποθέσεων εἴτε οἰκοθεν εἴτε τῇ εἰσηγήσει τῶν λοιπῶν διοικητικῶν ὀργάνων¹.

Τὰ κατώτερα διοικητικὰ ὄργανα τῆς μονῆς εἶναι οἱ « Διακονηταί », πρὸς ᾧ εἶναι ἀνατεθειμένα εἰδικὰ καθήκοντα². Τοὺς διακονητὰς διορίζει ὁ Ἡγούμενος ἐκάστης μονῆς.

Εἰς τὰς ἰδιορρυθμους μονὰς ἡ ὀργάνωσις τῆς διοικήσεως εἶναι ἀνατεθειμένη εἰς τοὺς « Ἐπιτρόπους » καὶ τοὺς « Προϊσταμένους »³. Ἐπειδὴ ὁμως ἡ διαμόρφωσις τῆς διοικητικῆς ὀργανώσεως τῶν ἰδιορρυθμῶν μονῶν ἔλαβε χώραν μετὰ τὴν πτώσιν τοῦ Βυζαντίου⁴, ἡ λεπτομερὴς ἀνάπτυξις αὐτῆς ἐξέρχεται τοῦ χώρου τῆς παρούσης ἐργασίας⁵.

Δ' - ΕΠΑΚΟΛΟΥΘΑ ΤΟΥ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΟΥ

Ι. Ἡ ἀναγνώρισις τοῦ ἀναπτυχθέντος τοπικοῦ δικαίου.

Οἱ πρῶτοι Ἀγιορεῖται μοναχοὶ ὄντες Ἀσκηταί - Ἀναχωρηταί δὲν εἰσήγαγον οὐδὲ ἐθέσπισαν νομικοὺς κανόνας⁶. Ἐχόντες ὡς πρότυπον τὰς μοναχικὰς ἀρχὰς τῶν ἀσκητῶν τῆς ἐρήμου διωργάνωσαν κοινωνίαν ὅλως ἰδιότυπον, τὰ μέλη τῆς ὁποίας διείποντο ἐκ τῆς σχέσεως Ὑποτακτικοῦ πρὸς Γέροντα καὶ πάντων πρὸς τὸν Πρῶτον τοῦ Ἀγίου Ὁρους⁷. Ἡ σχέσις αὕτη ἡ ὡς « Μοναχικὴ ὑποταγὴ »⁸ καθιερωθεῖσα διείπεν ἐπὶ μακρὸν ὡς πνευματικὴ παράδοσις τὰς σχέσεις τῶν πρῶτων μοναχῶν. Ἡ πνευματικὴ αὕτη παράδοσις σὺν τῇ προόδῳ τοῦ χρόνου ἐξειλίχθη εἰς τὸ ἄγραφον Ἀγιορεϊτικὸν δίκαιον, ὅπερ ἐπὶ μακροὺς αἰῶνας ἐδέσποζε τοῦ Ἀγίου Ὁρους. Αὕτη « ἡ Μοναχικὴ ὑποταγὴ ἀποτελεῖ τὴν πρῶτην πηγὴν Ἀγιορεϊτικοῦ δικαίου, τὸν πρῶτον ἄγραφον κώδικα αὐτοῦ ».

Ἡ προϋοῦσα ἀνάπτυξις τοῦ μοναχικοῦ βίου ἐν Ἀγίῳ Ὁρει ἐπέβαλε τὴν

¹ Περὶ Δ. Πετρακάκου, σελ. 75.

² Λ.χ. Τραπεζάρης, Δοχειαρὴς, Βιβλιοθηκάρης, Νοσοκόμος, Ἀρχοντάρχης κ.λπ. Περὶ Δ. Πετρακάκου, σελ. 116, σημ. 5 (ἰδία δὲ τὸν καταμερισμὸν τῆς ὑπηρεσίας τῶν διακονητῶν).

³ Δ. Πετρακάκος, σελ. 75.

⁴ Καίτοι ὁ ἰδιορρυθμὸς βίος ἐνεφανίσθη ἀπὸ τοῦ 18' αἰ. (ἀνωτ. Β' ΙΙΙ).

⁵ Βλ. λεπτομερείας εἰς Δ. Πετρακάκου, σελ. 75 ἐξ.

⁶ Ἰαὼς ἐθιμικῶς εἰσήγαγον διατάξεις τοῦ κανονικοῦ δικαίου τῆς Ἀνατολικῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας, ὡς λ.χ. τὰς περὶ ἀκτημοσύνης, παρθενίας, κούρας κ.λπ.

⁷ Βλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 7.

⁸ Περὶ τῆς μοναχικῆς ὑποταγῆς γενικώτερον βλ. Κωνσταντίνου Δ. Μουρατίδου, Ἡ Μοναχικὴ ὑπακοή ἐν τῇ Ἀρχαίᾳ ἐκκλησίᾳ, Ἀθήναι 1956.

τελειότεραν αὐτοῦ ὀργάνωσιν, διὰ τῆς εἰσαγωγῆς δὲ ἐθιμικῶς διατάξεων τοῦ κανονικοῦ δικαίου τῆς λοιπῆς αὐτοκρατορίας καὶ τῆς ἀναπτύξεως ἰδίου ἐθιμικοῦ δικαίου, ἐδημιουργήθη ἴδιον Ἀγιορεϊτικὸν δίκαιον.

Σχεδὸν ἅπασαι αἱ διατάξεις τοῦ Ἀγιορεϊτικοῦ δικαίου εἶχον ἐθιμικὴν τὴν προέλευσιν. Ἀπαντες οἱ Ἀγιορεϊτικοὶ θεσμοὶ ἀνεπτύχθησαν ἐθιμικῶς πρὸ τῆς ἐπισήμου αὐτῶν διαμορφώσεως διὰ τῶν βασιλικῶν καὶ Πατριαρχικῶν πράξεων. Ἡ σχέσις ὑποταγῆς Ὑποτακτικοῦ πρὸς Γέροντα, ὁ θεσμὸς τοῦ Πρώτου, τοῦ Ἡγουμένου, τὰ τῆς λατρείας, προσευχῆς καὶ ἀσκήσεως, ἡ ἐπίλυσις τῶν διαφορῶν, αἱ ἀσυδοσίαι, τὸ ἄβατον, ὁ θεσμὸς τῆς Καθέδρας τῶν Γερόντων, τῆς Μεγάλης Μέσης, τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος καὶ τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστασίας πρῶτην μορφήν εὔρον ἐν τῷ ἐθιμικῷ δικαίῳ, ὁλοκλήρως δὲ ἐν τῷ δικαίῳ τῆς αὐτοκρατορίας.

Οἱ Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες παραχωρήσαντες πλήρη διοικητικὴν ἀνεξαρτησίαν ἐσεβάσθησαν πλήρως τὸ Ἀγιορεϊτικὸν ἐθιμικὸν δίκαιον, ἐὰν δὲ ἀναμνησθῶμεν τὸν ἀφορισμὸν Κωνσταντίνου Θ' τοῦ Μονομάχου «... οὐδὲν γὰρ ἡ βασιλεῖα μου νεώτερον καινισθῆναι βούλεται ἐπὶ τῷ Ἀγίῳ τούτῳ Ὁρει ἄλλὰ τοὺς παλαιοὺς θεσμοὺς καὶ τύπους φυλαχθῆναι »¹, ἀγόμεθα εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι λίαν εὐχαρίστως οἱ βασιλεῖς ἔβλεπον ἀναπτυσσόμενον ἐκεῖσε ἴδιον δίκαιον καὶ μετὰ στοργῆς καὶ φροντίδος περιέβαλλον αὐτό.

Βεβαίως ἅπασαι αἱ διατάξεις του δὲν ἴσχυσαν ὁμοιομόρφως, αἱ πλείους ὁμως αὐτῶν ἀπ' ἀρχῆς ρυθμίσασαι τὰς βάσεις τῆς Ἀγιορεϊτικῆς πολιτείας παρέμειναν καθ' ἅπαντα τὸν βίον τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας σταθεραὶ καὶ ἀπετέλεσαν τὸ « Ἀγιορεϊτικὸν Καθεστῶς »², δευτερεύουσαι δὲ διατάξεις, κυρίως ἀναφερόμεναι εἰς τὰ τῆς λατρείας καὶ μοναχικῆς ἀσκήσεως, ἀπέτελεσαν τὸν θεσμὸν τῶν « ἀνέκαθεν κρατούντων »³. Οἱ δύο οὗτοι θεσμοὶ διετηρήθησαν μέχρι καὶ τῶν ἡμερῶν μας, ὅτε τὸ μὲν Σύνταγμα ἀναγνωρίζει πλήρως τὸ ἀρχαῖον προνομιακὸν καθεστῶς⁴, ὁ δὲ Καταστατικὸς Χάρ-

¹ Γ. Σμυρνάκης, σελ. 300, Ἰ. Χατζηϊωάννου, σελ. 15, Ph. Meyer, σελ. 153, Δ. Πετρακάκος, σελ. 39. Ἐν τῷ χωρίῳ ἡ α' λέξις ἀναγράφεται « οὐδέ », ὁρθῶς δὲ ὁ Ν. Ἀντωνόπουλος (σελ. 23) διορθοῖ ταύτην εἰς « οὐδὲν ».

² Ὁ Γ. Σμυρνάκης (σελ. 326) παρατηρεῖ, ὅτι « ἀήμερον (1903) τὸ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει διοικητικὸν σύστημα ἐρεῖδεται ἐπὶ τῆς αἰρᾶς τοῦ παρελθόντος καὶ ἐπὶ τῶν ἀγράφων νόμων καὶ ἐθίμων τῶν ἀποκεκλημένων «καθεατώτων», ἐκ τῆς ἐλαστικότητος τῶν ὁποίων πλείους δοῖαι καινοτομίαι παρειαχθήσαν καὶ παρεβάλλονται δημεῖραι, κατατρέφουσαι τὰς ἐπὶ τοσούτους μακροαῖωνας αἰῶνας διατηρηθείσας ἀεβαστὰς προνομίας καὶ δίκαια τῆς Ἀθωϊτικῆς αὐτῆς Χερσονήσου ». Ἡ περὶ εἰσαγωγῆς καινοτομιῶν παρατήρησις τοῦ Σμυρνάκη εἶναι ὑπερβολικὴ, διότι αὐταὶ πάντοτε ἐσκόπων νὰ βελτιώσωναι τὸν θεσμὸν καὶ οὐχὶ νὰ ἀλλοιώσωναι τὸν χαρακτῆρα αὐτοῦ. Περὶ τῶν καινοτομιῶν αὐτῶν βλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 34-37.

³ Σ. Παπαδάτος, σελ. 21.

⁴ Ἀρθρον 103 Συντάγματος 1952: « Ἡ Χερσόνησος τοῦ Ἀθω... εἶναι κατὰ τὸ

της¹ ἀνάγει εἰς νομικὸν ἀξίωμα τὸν θεσμὸν τῶν ἀνέκαθεν κρατούντων².

Νοεῖται ὅτι ἡ κατ' ἰδίαν ἀνάπτυξις τοῦ δημιουργηθέντος ἐθιμικοῦ δικαίου καὶ ἡ παράλληλος ἐξέτασις τῶν προστατευουσῶν αὐτὸ διατάξεων τοῦ Βυζαντινοῦ δικαίου δὲν εἶναι ἔργον τοῦ παρόντος. Σημειοῦμεν μόνον τὴν ἐξ ἐπόψεως ἱστορίας τοῦ δικαίου σημασίαν αὐτοῦ, διότι καθ' ἣν στιγμήν τὸ Ἑλληνικὸν δίκαιον γραπτὸν καὶ ἐθιμικὸν ἐδοκιμάζετο ἐκ τῆς ἐπιδράσεως τῶν ξένων δικαίων (Ρωμαϊκὸν - Φραγκικὸν - Ἑνετικὸν - Τουρκικόν), ἐν Ἀγίῳ Ὁρει ἐδημιουργεῖτο ἴδιον καὶ αὐταρχεῖς ἐθιμικὸν δίκαιον, ὅπερ ἐπέπρωτο νὰ ἐπιζήσῃ ἐπὶ μίαν χιλιετηρίδα πάντοτε ἐπικρατοῦν παντὸς ξένου δικαίου³.

ἀρχαῖον τούτου προνομιακὸν καθεστῶς..., διοικεῖται κατὰ τὸ καθεστῶς αὐτοῦ..., ὁ λεπτομερὲς καθορισμὸς τῶν Ἀγιορειτικῶν καθεστώτων..., ἡ ἀκριβὴς τήρησις τῶν Ἀγιορειτικῶν καθεστώτων τελεῖ... ».

¹ Ὅστις κατὰ τὸ ἄρθρον 188 « ἀπορρέει ἐκ τῶν αὐτοκρατορικῶν χρυσοβούλλων τε καὶ Τυπικῶν, πατριαρχικῶν σιγιλλίων, σουλτανικῶν φερμανίων, ἰσχυόντων Γενικῶν Κανονισμῶν καὶ ἀρχαιοτάτων μοναχικῶν θεσμῶν καὶ καθεστώτων ».

² Καίτοι εἰς γραπτὸν κείμενον δισμορφωθεὶς δὲν παρέχει παρὰ μικρὸν πεδίου δημιουργίας ἐθιμικοῦ δικαίου, λόγῳ τῆς παραλλήλου ἐφαρμογῆς τοῦ ἐν τῇ λοιπῇ ἐπικρατείᾳ ἰσχύοντος δικαίου πρὸς πλήρωσιν τῶν ὑπαρχόντων κενῶν. Βλ. πλείονα εἰς Σ. Παπαδάτου, σελ. 24 - 27. Ὁ Καταστατικὸς Χάρτης τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἀναφέρεται εἰς τὸν θεσμὸν τῶν ἀνέκαθεν κρατούντων ὡς κάτωθι:

Ἄρθρον 12. « Τὸ Ἅγιον Ὄρος ἀπολαύει κατὰ τὰ ἀνέκαθεν κρατοῦντα εἰδικῶν προνομίων καὶ ἀσυδοσιῶν ὡς ταῦτα συγκεκριμένως διατυπῶνται ἐν διατάξεσι τοῦ παρόντος Καταστατικοῦ Χάρτου ».

Ἄρθρον 31. « Ἡ σφραγὶς τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος... παραδίδεται ἐκάστοτε εἰς τοὺς νέους ἐπιστάτας κατὰ τὴν ἀνέκαθεν κρατοῦσαν τάξιν ».

Ἄρθρον 115. « Διὰ τὴν ἐκλογὴν τῶν Ἡγουμένων... ἀποστέλλεται εἰς τὴν Ἱερὰν Κοινότητα διὰ τὴν κατὰ τὰ ἔθιμα ἐγκαθίδρυσιν τοῦ Ἡγουμένου ».

Ἄρθρον 126. « Πάντα τὰ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει ἐξαρτήματα... εἶναι κατὰ τὰ ἀνέκαθεν κρατοῦντα ἀναφαίρετα καὶ ἀναπαλλοτρίωτα κτήματα τῶν κυριάρχων αὐτῶν Ἱερῶν Μονῶν ».

Ἄρθρον 134. « Πάντα τὰ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει ἐξαρτήματα... ὀφείλουσι κατὰ τὰ ἀπ' αἰώνων κρατοῦντα πλήρη σεβασμὸν... ».

Ἄρθρον 186. « Ἡ εἰς τὴν Χερσόνησον τοῦ Ἀγίου Ὁρους εἰσόδος τῶν θηλέων κατὰ τὰ ἀνέκαθεν κρατοῦντα ἀπαγορεύεται ».

³ Περὶ τοῦ θέματος τῆς ἐπιδράσεως τῶν ξένων δικαίων κατὰ τὴν περίοδον ταύτην βλ. Ν. Πανταξοπούλου, Ἱστορικὴ εἰσαγωγή εἰς τὰς πηγὰς τοῦ Ἑλληνικοῦ δικαίου, σελ. 7 ἔξ. καὶ Γ. Πετροπούλου, Ἱστορία καὶ εἰσηγήσεις τοῦ Ρωμαϊκοῦ δικαίου, σελ. 92 ἔξ.

II. Ἡ ἐπίδρασις τοῦ ἀναγνωρισθέντος αὐτοδιοικητοῦ εἰς τοὺς διαδόχους τοῦ Βυζαντίου ἐκάστοτε κυριάρχους τοῦ Ἀγίου Ὁρους.

Ἡ κυριαρχία τοῦ Βυζαντίου ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἐκλείπει τὸ ἔτος 1430¹, ὅτε ὁ Σουλτᾶνος Μουράτ Β' (1421 - 1451), καταλαμβάνει τὴν Θεσσαλονίκην καὶ δέχεται τὴν ὑποταγὴν τῶν Ἀγιορειτῶν, ἀναγνωρίζων τὴν πλήρη αὐτῶν ἀνεξαρτησίαν, ἣτις διήρκεσε μέχρι τῆς ἀπελευθερώσεως τοῦ Ἀγίου Ὁρους καὶ τῆς ἐνσωματώσεώς του εἰς τὸ Ἑλληνικὸν βασίλειον τὸ ἔτος 1912².

Ἡ ἀναγνώρισις τῆς διοικητικῆς ἀνεξαρτησίας συνίστατο εἰς τὴν ἀπαγόρευσιν πάσης ἀναμειξεως τῶν τοπικῶν ἀρχῶν³, εἰς τὴν ἐλευθέραν ἀσκήσιν τῶν θρησκευτικῶν τῶν καθηκόντων⁴, εἰς ἀναγνώρισιν τῶν κληρονομικῶν

¹ Ἐνα αἰῶνα περίπου πρὸ τῆς πτώσεως τῆς Βασιλευούσης οἱ Ἀγιορεῖται μοναχοὶ φοβηθέντες ἐπικράτησιν τῶν ἀπὸ ἀνατολᾶς Τούρκων ἀπέσπειλαν πρεσβείαν εἰς τὸν Σουλτᾶνον Ὁρχάν (Orkhan) τὸν Νικητὴν (1326 - 1360) γαμβρὸν ἐπὶ θυγατρὶ τοῦ Ἰωάννου Καντακουζηνοῦ καὶ ἐζήτησαν τὴν προστασίαν του, οὗτος δὲ διὰ φερμανίου του ἀναγνωρίζει τὰ προνόμια αὐτῶν « ἐπειδὴ οἱ Ἀγιορεῖται πρὸ τῶν ἄλλων ῥαγιαδῶν ἐδέχθησαν τὴν ὑπηκοότητα καὶ ἀπέκτησαν τὴν ἀσυδοσίαν... », Γ. Σμυρνάκης, σελ. 109. Ἡ ἐνέργεια αὕτη τῶν Ἀγιορειτῶν μαρτυρεῖ τὴν ρευστότητα καὶ τὸ ἀβέβαιον τῆς κρατούσης τότε καταστάσεως ἐν Βυζαντίῳ. Τὴν ἐποχὴν ταύτην ἐν Ἀγίῳ Ὁρει ἐκράτησαν οἱ Σέρβοι (1348 - 1351) διαρκῶς δὲ οἱ Τούρκοι ἐλεηλάτουν αὐτὸ (Βασίλειος, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 772). Τὸ 1357 οἱ Τούρκοι κατέλαβον τὴν Καλλιπόλιν, τὸ 1365 κατέστησαν πρωτεύουσάν των τὴν Ἀδριανούπολιν, τὸ ἔτος 1373 ὁ Ἰωάννης Ε' γίνεται ὑποτελὴς τοῦ Σουλτάνου, τὸ ἔτος 1379 ἐπανέρχεται εἰς τὸν θρόνον του κ.λπ. Συνελόντι εἰπεῖν, τὸ Ἅγιον Ὄρος κατὰ τὸν 14 αἰ. διήλθεν ὑπὸ ἱστορικῆς συνθήκας ἀγνώστους ἐν πολλοῖς, πλὴν μεστὰς ἐξελλίξεων ὁ βίος του ἦτο διαρκῆς φάσις ἐναλλασσομένης κυριαρχίας Βυζαντινῶν, Καταλανῶν (ὧν ἡ καταστρεπτικὴ μανία ἦτο ἀπερίγραπτος, Βασίλειος, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 753), Σέρβων, Τούρκων, Βυζαντινῶν. Ἀδικῶν τὸν Ἀγιορειτικὸν μοναχισμόν ὁ Ἀλέξανδρος Ν. Διομήδης (Βυζαντιναὶ μελέται, τ. Α', 1951, σελ. 133) ἀποκαλεῖ τὴν προσφορὰν ὑποταγῆς τῶν Ἀγιορειτῶν εἰς τοὺς Τούρκους συνθηκολόγησιν: « Αἱ μοναὶ καὶ οἱ πλείστοι τῶν μεγάλων ἀρχόντων ἐσυνθηκολόγησαν ἐγκαίρως, μεταξὺ τῶν πρώτων δὲ τὸ συγκρότημα τοῦ Ἀγίου Ὁρους ». Δὲν δικαιολογεῖ ὁμως πῶς ἄλλως ἦτο δυνατὴ ἡ διατήρησις τοῦ Ἀγιορειτικοῦ μεγαλείου καὶ ἡ περιφρούρησις τῶν θησαυρῶν του, οὐδὲ ἀναφέρει τί τὸ τότε πρακτέον. Τὸ θέμα τοῦτο ἐν ἐκτάσει πραγματευόμεθα εἰς τὰς Σλαυϊκὰς διεισδύσεις ἐν Ἀγίῳ Ὁρει, σελ. 118 - 121 (Φιλόδουλον πνεῦμα).

² Κ. Βλάχος, σελ. 81 - 82.

³ Μέχρι τοῦ ἔτους 1810, ὅτε ὁ ἐν Θεσσαλονίκῃ Τούρκος Διοικητὴς ἐκύρωσε τὸ Ζ' Τυπικὸν καὶ τὸ ἔτος 1840, ὅτε διὰ Σουλτανικοῦ φερμανίου διωρίσθη ἐν Ἀγίῳ Ὁρει Ὑποδιοικητὴς (Καϊμακάμης) ὑπαγόμενος εἰς τὸν ἐν Θεσσαλονίκῃ Διοικητὴν. Περὶ ὡς πρὸς τὸν Καϊμακάμην Ἰσιδωρον Μοναχόν, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 24.

⁴ Ἡ ἐλευθερία αὕτη ὀφείλετο εἰς διατάξιν τοῦ Κορανίου ἀπαγορεύουσιν τὴν παρεμπόδισιν ἀπὸ τῆς ἐκπληρώσεως τῶν θρησκευτικῶν καθηκόντων τῶν μονοθεϊστῶν.

δικαιωμάτων των μονών και μοναχών¹ και γενικώς εις την αναγνώρισιν πασών των υπό των Βυζαντινών παραχωρηθεισών προνομίων² εκτός μεμονωμένων περιπτώσεων θεσπίσεως οικονομικών επιβαρύνσεων³.

Κατά την περίοδον της Οθωμανικής κυριαρχίας ή διοικητική του Αγίου Όρους ανεξαρτησία και αἱ προνομία αὐτοῦ ἀνεγνωρίσθησαν ἀμέσως ἢ ἐμμέσως διὰ διεθνῶν συνθηκῶν, ὡς ἡ τοῦ Κιουτσούκ-Καϊναρτζή της 10/21 Ἰουλίου 1774, τὸ Χάτι-Χουμαγιούν της 18ης Φεβρουαρίου 1856, τοῦ Ἀγίου Στεφάνου της 3ης Μαΐου 1878 καὶ τοῦ Βερολίνου της 1/13 Ἰουλίου 1878⁴.

Εὐθὺς μετὰ τὴν ἀπελευθέρωσιν τοῦ Ἀγίου Όρους (1912) ἡ Ἑλληνικὴ Πολιτεία ἀνεγνώρισε τὸ ἀρχαῖον προνομιακὸν καθεστὼς ὡς εἶχε τοῦτο, φροντίσασα μάλιστα νὰ τὸ κατοχυρώσῃ συνταγματικῶς⁵. Πράγματι δὲ διὰ τοῦ συνταχθέντος Καταστατικοῦ Χάρτου (1924)⁶ καὶ τῶν μετέπειτα ψηφισθέντων Συνταγμάτων⁷, ἔδωκεν αὐτῷ ὀριστικὴν πλέον μορφήν, ἥτις οὐδὲν ἔτερον εἶναι εἰμὴ τὸ ἀρχαῖον προνομιακὸν Καθεστὼς ἐνιαῖον καὶ πλήρες. Τὸ Σύνταγμα της Ἑλλάδος ἀποκρυσταλλῶσαν τὸ ἐπὶ μίαν χιλιετηρίδα κυριαρχή-

¹ Διὰ φερμανίου τοῦ Σουλτάνου Σελίμ Α' (1517) ἐργυθρίσθησαν τὰ κληρονομικὰ δικαιώματα τῶν μοναχῶν· βλ. κείμενον εἰς Σ. Παπαδάτου, σελ. 12, σημ. 2 καὶ Γ. Σμυρνάκη, σελ. 111.

² Ὡς λ.χ. τὸ φερμάνιον τοῦ Σουλτάνου Σελίμ Γ' (1807), ὅπερ βλ. εἰς Ἰσιδωρον Μοναχόν, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 24. Ἐπίσης βλ. τὸ φερμάνιον τοῦ Σουλτάνου Ἀβδούλ Μετζίτ (1852) δι' οὗ «Πᾶσαι αἱ γαῖαι καὶ τὰ εἰς ἐκκλησίας ἀνήκοντα κτήματα καὶ ἀφιερῶματα θὰ διατηρήσωσι τὰ ἀνέκαθεν προνόμια αὐτῶν», Γ. Σμυρνάκης, σελ. 191.

³ Ὡς λ.χ. ἡ διὰ φερμανίου παραχώρησις ἀνεξαρτησίας ὑπὸ τοῦ Σουλτάνου Μουράτ Α' (1381) ἀντὶ χαραιοῦ ἀνερχομένου εἰς 14.000 ὑπέρπυρα καὶ 130.000 ἀσπρα, Γ. Σμυρνάκης, σελ. 100. Τὸ ἔτος 1841 ὁ Σουλτάνος Ἀβδούλ Μετζίτ Χάν διὰ φερμανίου τοῦ διακανονίζει τοὺς κεφαλικοὺς φόρους, Γ. Σμυρνάκης, σελ. 188.

⁴ Βλ. λεπτομερείας εἰς Σ. Παπαδάτου, Αἱ Σλαβικαὶ διεισδύσεις, σελ. 122-132.

⁵ Σ. Παπαδάτος, σελ. 22-24. Κατὰ τὴν ὀρθὴν παρατήρησιν τοῦ Σ. Σολιώτη εἰς Θέμιδος ΜΗ' (εἰσήγησις ἐπὶ 1093/1936 ΣτΕ.) «ἡ Ἑλληνικὴ Πολιτεία διαδεχθεῖσα τὴν Τουρκικὴν αὐτοκρατορίαν ἐν τῇ κατοχῇ τῆς περιοχῆς τοῦ Ἀθω οὐδεμίαν ἀπολύτως νομικὴν ὑποχρέωσιν εἶχε νὰ σεβασθῇ τὰ προνόμια καὶ εἰδικὰ δικαιώματα τὰ παραχωρηθέντα παρὰ τῶν Βυζαντινῶν καὶ τῶν Τούρκων πρὸς τὰς μονὰς τοῦ Ἀγίου Όρους... Ἡ Ἑλληνικὴ Πολιτεία ἠδύνατο νὰ ἀγνοήσῃ τὰ προνόμια ταῦτα καὶ νὰ ἀσκήσῃ τὴν ἐαυτῆς κυριαρχίαν ἐν ὅλῃ τῇ ἐκτάσει... Ἐν τούτοις ἡ Ἑλληνικὴ Πολιτεία, ἐκ σεβασμοῦ πρὸς τὴν ἱεράν παράδοσιν τῶν μονῶν τοῦ Ἀγίου Όρους, αἰτινες διὰ μέσου τῶν αἰώνων διατηροῦσι μετὰ πίστεως καὶ μίαν σελίδα τῆς ζωῆς τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας, ἐδέχθη καὶ ἐχορήγησε... αὐτοδιοικήσιν...».

⁶ Βλ. λεπτομερείας περὶ τῆς συντάξεως τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου καὶ τῶν διατάξεων αὐτοῦ παρὰ Σ. Παπαδάτου, σελ. 11 ἐξ. καὶ τὰς ἐκεῖ παραπομπάς.

⁷ Τὸ προσωρινῶς ἰσχύσαν Σύνταγμα τοῦ ἔτους 1926, τὸ Σύνταγμα τοῦ ἔτους 1927, τὸ νῦν ἰσχύον (1952), αὐτόθι, σελ. 23.

σαν μοναχικὸν πνεῦμα καὶ ἀναγαγὼν αὐτὸ εἰς καθεστηκυῖαν τάξιν, προβάλλει εἰς τὸ διηνεκὲς τὸ μόνον ζῶν κατάλοιπον τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους, τῆς λαμπρότητος τοῦ ὁποίου εἶναι δημιουργημα τὸ Ἀγιον Όρος¹.

Ε' - ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ

Ι. Παραλληλισμὸς τοῦ αὐτοδιοικητοῦ τοῦ Ἀγίου Όρους πρὸς τὴν διοικητικὴν ὀργάνωσιν τῆς λοιπῆς αὐτοκρατορίας.

Παρὰ τὴν μέχρι τοῦδε εὐρεῖαν πὼς ἐξέτασιν τῆς παραχωρηθείσης αὐτοδιοικήσεως διὰ τὴν πλήρη παρουσίαν της θὰ ἐπιχειρήσωμεν τὴν σύγκρισιν αὐτῆς πρὸς τὴν διοικητικὴν ὀργάνωσιν τῆς λοιπῆς αὐτοκρατορίας².

Ἡ διοικητικὴ ἀνεξαρτησία τοῦ Ἀγίου Όρους, ὡς εἶδομεν, παραχωρεῖται κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς Μακεδονικῆς δυναστείας ὑπὸ τοῦ βασιλέως Βασιλείου Α' τοῦ Μακεδόνα, ἥτοι ὑπὸ τῆς δυναστείας ἥτις κατήργησε τὰς ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἰουστινιανοῦ παραχωρηθείσας αὐτονομίας εἰς ἀπομεμακρυσμένας περιοχὰς τοῦ Βυζαντίου³, διότι κατὰ τὸν Λέοντα τὸν Σοφὸν «πρὸς μόνον τὴν βασιλείαν προνοίαν τε καὶ διοίκησιν ἀνήρτηται πάντα»⁴. Τὴν ἐποχὴν ταύτην τὸ Βυζαντινὸν κράτος ἦτο διηρημένον εἰς «θέματα»⁵, εἰς τὸ τοιοῦτον δὲ τῆς Θεσσαλονίκης φέρεται ὑπαγόμενον καὶ τὸ «βάνδον τοῦ τότε Ἀκροῦ», πρὸ τῆς καθιερώσεώς του ὡς μοναχικοῦ χώρου⁶. Τὸ «βάνδον» ἦτο μικροτέρα διοικητικὴ περιφέρεια, ὑποδιαίρεσις τουτέστιν τοῦ θέματος⁷. Περὶ τὸ τέλος τοῦ ἰβ' αἰῶνος καὶ δὴ μετὰ τὴν ἄλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως ὑπὸ τῶν Φράγκων τὸ ἔτος 1204 ἐμφανίζεται τὸ «κατεπανίκιον», διοικητικὴ περιφέρεια ἀντίστοιχος τοῦ βάνδου⁸. Τὸ κατεπανίκιον διοικούμενον

¹ Πρβλ. αὐτόθι, σελ. 24.

² Ἡ ἀνάπτυξις τῆς παρούσης παραγράφου εἶναι ἐν πολλοῖς ἀτελής ἐλλείψει ἐνταῦθα τῶν ἀπαραιτήτων πηγῶν.

³ Κ. Ἀμάντου, Ἱστορία τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους, τ. Α', 1953, σελ. 48, ἰδίᾳ δὲ σελ. 50, ὅπου ἀναφέρει ὅτι παραχωρήθη πλήρης αὐτονομία εἰς τὴν Χερσόνα (Κριμαίας), τὴν νῆσον Ἰωτάβην τῆς Ἐρυθρᾶς θαλάσσης καὶ τὴν Βενετίαν.

⁴ Αὐτόθι, σελ. 51.

⁵ Περὶ τῶν «θεμάτων» πρβλ. Κ. Παπαρηγόπουλου, Ἱστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους (ἐκδόσις Σαφελῆ), τ. Δ', σελ. 29 ἐξ., Βασίλειος, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 281. Περὶ τῆς ἐν γένει διοικητικῆς ἱστορίας τοῦ Βυζαντίου βλ. τὰς ἐν Β' ἀναφερθείσας μελέτας τοῦ Δ. Ζακυθινοῦ.

⁶ Γ. Ι. Θεοχαρίδου, Κατεπανίκια τῆς Μακεδονίας, σελ. 15-17.

⁷ Τὸ βάνδον διοικεῖται ὑπὸ τοῦ «Τοποτηρητοῦ» ἢ τοῦ «Κόμητος», Γ. Ι. Θεοχαρίδης, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 1.

⁸ Γ. Ι. Θεοχαρίδης, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 1.

ὑπὸ τοῦ «Κατεπάνω» ἐδήλου κατ' ἀρχὰς τὸ «Μέγα θέμα»¹, ἀργότερον δέ, ὡς ἀνωτέρω, μετέστη εἰς διοικητικὴν περιφέρειαν ὑπαγομένην τῷ θέματι. Ἐκάστου «θέματος» προΐστατο ὁ «στρατηγός»² ὅστις πλὴν τῆς διοικήσεως τῶν στρατευμάτων του εἶχε τὴν ἀνωτάτην πολιτικὴν τοῦ θέματος διοίκησιν. Μετὰ τὸν στρατηγὸν ἦρχετο εἰς τὴν πολιτικὴν τοῦ θέματος διοίκησιν ὁ «Πρωτονοτάριος» ὁ ἀποκληθεὶς «κριτὴς» καὶ «δικαστής»³.

Ἡ λεπτομερὴς ἀνάπτυξις τῶν ἀντικειμένων τούτων δὲν εἶναι ἔργον τῆς παρούσης μελέτης⁴. Ἡ σκιαγράφησις αὕτη τῆς διοικητικῆς διαιρέσεως τοῦ Βυζαντίου σκοπεῖ μόνον νὰ παράσχη ἀμυδρὰν εἰκόνα τῆς περιφερειακῆς ὁργανώσεως τῆς αὐτοκρατορίας ἐναντι τοῦ Ἀγίου Ὁρους. Χρήζει ὅμως ἐνταῦθα σημειώσεως τὸ ὅτι κατὰ τὴν Βυζαντινὴν περίοδον αὐτοδιοικήσεις καὶ ἀποκεντρωτικὸν σύστημα δὲν ὑπῆρχον⁵. Ὁ αὐτοκράτωρ συγκεντρῶν ἐν ἑαυτῷ ὑπάρχας τὰς ἐξουσίας ἐκυβέρνηε ἀπολυταρχικῶς. Ἀτομικὴ ἐλευθερία καὶ δικαιώματα τῶν ὑπηκόων ὑπὸ τὴν σημερινὴν ἔννοιαν ἦσαν ἄγνωστα⁶.

¹ Γ. Ι. Θεοχαρίδης, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 1. Ὁ Κατεπάνω ἦρχετο εἰς ἱεραρχικὴν κλίμακα μετὰ τὸν Δοῦκα (Δοῦξ - Κατεπάνω - Στρατηγός). Διὰ τοῦ χρυσοβούλλου τοῦ Ἀλεξίου Γ' τοῦ Ἀγγέλου (1199) ἡ ἱεραρχικὴ κλίμαξ μεταβάλλεται καὶ ὁ Κατεπάνω ἐπεται τοῦ Στρατηγοῦ (Δοῦξ - Στρατηγός - Κατεπάνω). Πρβλ. τὰς αὐτόθι παραπομπάς. Βλ. καὶ Κ. Ἀμάντου, Ἱστορία τοῦ Βυζ. κράτους, τ. Β', 1957, σελ. 113. Ὁ Κ. Παπαρηγόπουλος, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 34 ἐξομοιοῖ τὸν Κατεπάνω πρὸς Στρατηγόν, διοικητὴν παραμεθορίων θεμάτων καὶ κεκτημένον πλείονας λόγῳ θέσεως ἀρμοδιότητος.

² Ἐξ οὗ καὶ τὰ θέματα ἐκαλοῦντο ἐνίοτε «στρατηγίδες», Κ. Παπαρηγόπουλος, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 34. Ὁ «στρατηγός» ἀπαντᾷ καὶ ὑπὸ διαφόρους παρεμφερεῖς τίτλους ὡς «μονοστράτηγος», «ἀρχιστράτηγος», «πρωτοστράτηγος», «ὑποστράτηγος», «στρατηλάτης» κ.λπ. Συνήθως προσετίθετο καὶ προσδιοριστικὸν τῆς θέσεως αὐτοῦ, λ.χ. «στρατηγός τῆς ἐφας», «μονοστράτηγος τῶν Ῥωμαϊκῶν ταγμάτων», «στρατηλάτης ἱππικῆς τε καὶ πεζικῆς». Βλ. πλείονα εἰς R. Guillaud, Etudes sur l'histoire administrative de l'Empire byzantin, ΕΕΒΣ ΚΘ', σελ. 35 ἐξ.

³ Κ. Παπαρηγόπουλος, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 35.

⁴ Ἄλλωστε θέματα παρ' εἰδικῶν ἐπεξεργασμένα δὲν χρήζουσι τῆς ἡμετέρας αὐμβολῆς.

⁵ Πλὴν τῆς ἤδη ἀναφερθείσης ὑπὸ Κ. Ἀμάντου, ἐνθ' ἀνωτ., τ. Α', σελ. 48 ἐξ., ὁ Δ. Ζακυθινὸς (λεξικὸν Ἑλλίου, τ. 7, Ἑλλάς, σελ. 254) δέχεται ὅτι οἱ κατὰ τόπους διοικηταὶ «ἤαχουν ἀπλὴν διαχείρισιν καὶ οὐχὶ διατακτικὴν ἐξουσίαν. Ἀνεξάρτητοι δ' εἰς τοῦ ἄλλου ὑπὸ τὴν ἄμεσον ἐποπτείαν τοῦ αὐτοκράτορος διεχειρίζοντο τὴν διοίκησιν χωρὶς νὰ κυβερνοῦν». Ὁ Ν. Καλομενόπουλος (Μεγ. Ἑλλην. Ἐγκυκλ., τ. ΙΒ', σελ. 489, σημ. 3, λήμμα «Θέμα») δέχεται ὅτι ἐπὶ Βυζαντινῶν ὑπῆρχε πλήρης ἀποκέντρωσις, οὐχὶ ὀρθῶς βεβαίως. Κατὰ τὸν Α. Διομήδη (Βυζαντινὰ μελέται, τ. Α', 1951, σελ. 121) «Ἡ τοπικὴ αὐτονομία καὶ ἡ ἀναγνώρισις ἢ καὶ μόνῃ ἡ ἀνοχὴ κύκλου δικαιωμάτων εἰς ἄτομα, ὁμάδας ἀτόμων ἢ τοπικὰς περιφερείας, ἦτο σκέψις ἀπολύτως ἀσυμβίβαστος μὲ τὰς ἀκολουθουμένας ἀρχὰς ἀπολυταρχικῆς μοναρχίας μὲ συγκεντρωτικὸν σύστημα διοικήσεως», Πρβλ. καὶ σελ. 118, ἰδίᾳ σημ. 3.

⁶ Αὐτὸς ἦτο καὶ ὁ ἀπουδαιότερος λόγος τῶν συνεχῶν ἐξεγέρσεων καὶ ἀτάσεων.

Συγκρίνοντας ἐνταῦθα τὴν αὐτοδιοίκησιν τοῦ Ἀγίου Ὁρους πρὸς τὴν περιφερειακὴν ὁργάνωσιν τοῦ λοιποῦ βασιλείου, διαπιστοῦμεν ὅτι μόνον εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος ἔλαχεν ὁ κληρὸς τῆς προνομιακῆς βασιλικῆς μεταχειρίσεως. Ἡ ἀναγνώρισις τοπικῶν ἀρχόντων, αἱ φορολογικαὶ καὶ λοιπαὶ προνομίαι, ἡ ἀναγνώρισις τοῦ ἐθιμικοῦ δικαίου καὶ ἡ συμμετοχὴ τῶν Ἀγιορειτῶν σχεδὸν πάντοτε εἰς τὸ νομοθετικὸν ἔργον τοῦ αὐτοκράτορος, καθ' ἣν ἐποχὴν διὰ τὴν λοιπὴν αὐτοκρατορίαν νόμον ἀπετέλει ἡ θέλησις αὐτοῦ, ἀποτελοῦν τὰς βάσεις τοῦ διοικητικοῦ συστήματος.

Βεβαίως δὲν εἶναι ἀπολύτως δυνατὸς ὁ πλήρης παραλληλισμὸς τοῦ συστήματος τούτου πρὸς τὴν λοιπὴν διοικητικὴν μηχανήν, διότι ἡ βάσις τῆς αὐτοδιοικήσεως, τὰ διοικητικὰ ὄργανα αὐτῆς, ὁ βαθμὸς καὶ ὁ τρόπος ἐξαρθήσεως, ὁ σκοπὸς καὶ τὰ μέσα ἦσαν παντελῶς διάφορα. Ἡ παραχωρηθεῖσα ἐν Ἀγίῳ Ὄρει αὐτοδιοίκησις ἐσκόπει εἰς τὴν προώθησιν τοῦ μοναχικοῦ μεγαλείου, δι' ἣν ἀπαραίτητος ἦτο ἡ παρεμπόδισις τῆς ἐνεργοῦ πολιτικῆς ἐξουσίας, ἐνῶ ἐν τῷ λοιπῷ βασιλείῳ τὴν ἐποχὴν τῶν συχνῶν πολέμων, τῶν στάσεων καὶ ἐσωτερικῶν ἐρίδων προβάλλει ἀναγκαία ἡ πέριξ τοῦ αὐτοκράτορος συσπείρωσις τῶν στρατιωτικῶν καὶ πολιτικῶν δυνάμεων. Τούτῳ τῷ λόγῳ δὲν παρεχωρήθησαν εἰδικαὶ ἀρμοδιότητες εἰς τοὺς τοπικοὺς διοικητάς, ἀλλὰ πᾶσα αὐτῶν ἐνέργεια ἐδήλου τὴν ἀποφασιστικὴν θέλησιν τοῦ Βυζαντινοῦ βασιλέως.

Ἰσως παρατηρηθῇ ὅτι καὶ τῶν Ἀγιορειτῶν ἡ διοικητικὴ ἀνεξαρτησία ἦτο δοτὴ καὶ ὑπέκειτο εἰς αὔξησιν ἢ μετριασμὸν κατὰ τὴν θέλησιν τοῦ αὐτοκράτορος καὶ συνεπῶς κατ' οὐσίαν ἀνύπαρκτος. Ὁρθῇ βεβαίως ἡ περὶ δοτῆς ἐξουσίας γνώμη, πλὴν ἐν τοῖς πλαισίοις τῆς παραχωρηθείσης αὐτοδιοικήσεως κατελείπετο εὐρὺ πεδίου ἐλευθέρως ἐνεργείας κατὰ τὴν κρίσιν τῶν τοπικῶν ἀρχόντων εἰς βαθμὸν μάλιστα πλησιάζοντα τὴν ἀνεξαρτησίαν, ὅπερ δὲν συνέβαινε μὲ τοὺς λοιποὺς τοπικοὺς διοικητάς. Ἄλλωστε ἡ καλῶς ἐννοουμένη αὐτοδιοίκησις κεῖται ἐντὸς προκαθορισμένων νομικῶν πλαισίων δυναμένων πάντοτε νομοθετικῶς νὰ μεταβληθῶσιν, ἡ ἀξία δὲ αὐτῆς ἔγκειται εἰς τὴν ἐντὸς τῶν παραχωρηθεισῶν ἀρμοδιοτήτων ἀνάπτυξιν δημιουργοῦ δράσεως. Ὡς τοιαύτη δὲ ἡ αὐτοδιοίκησις τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἐξήντησε πᾶν ὄριον παραγωγικότητος.

Ἡ παραχωρηθεῖσα λοιπὸν αὐτοδιοίκησις τοῦ Ἀγίου Ὁρους, ἥτις ἦτο ἄφ' ἐνὸς ἀποτέλεσμα τῆς βαθείας θρησκευτικῆς πίστεως τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων καὶ τῆς ἀγάπης των πρὸς τὸν μοναχισμόν καὶ ἄφ' ἐτέρου ἀναγνώρισις τῆς προσφορᾶς τοῦ μοναχισμοῦ πρὸς τὴν θρησκείαν καὶ τὴν πολιτείαν, δὲν εὗρίσκει συγγενῇ θεσμόν ἐν τῷ Βυζαντινῷ κράτει, ὁ δὲ ἀνωτέρω συντόμως ἐπιχειρηθεὶς παραλληλισμὸς καταδεικνύει τὴν τεραστίαν διαφορὰν τῆς διοικητικῆς ὁργανώσεως αὐτοῦ καὶ τῆς λοιπῆς διοικητικῆς ὁργανώσεως τοῦ Βυζαντινοῦ βασιλείου.

II. Σύγκρισις τῆς παραχωρηθείσης ἀνεξαρτησίας

πρὸς τὴν τοιαύτην τῶν λοιπῶν μονῶν τῆς αὐτοκρατορίας.

Τὸ μοναχικὸν δίκαιον ἐν τῇ λοιπῇ αὐτοκρατορίᾳ ἀνεπτύχθη πολὺ πρὶν ἐμφανισθῇ ὁ μοναχισμὸς ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, αἱ ἀφορῶσαι δὲ εἰς τὴν ἰδρυσιν, λειτουργίαν καὶ ἀνεξαρτησίαν τῶν μονῶν διατάξεις συνοπτικῶς ἐκτίθενται κατωτέρω.

Ὑπαγαγούσα ἡ Ἐκκλησία ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν τῆς τοὺς μοναχοὺς¹ καὶ διὰ τῆς ἐν Χαλκηδόνι Συνόδου κατατάξασα αὐτοὺς εἰς τὸν κλῆρον², ὑπῆγαγε τοὺς κατὰ τόπους μοναχοὺς ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν τοῦ οἰκείου Ἐπισκόπου³, ἐξήρτησε τὴν ἀνέγερσιν μοναστηρίου ἐκ τῆς γνώμης αὐτοῦ⁴ καὶ ἀπηγόρευσε τὴν μεταβολὴν τοῦ ἀνεγερθέντος μοναστηρίου εἰς ἕτερον εὐκτήριον οἶκον⁵. Ἡ ἰδρυσίς μονῶν παρ' αἱρετικῶν δὲν ἦτο ἐπιτρεπτή⁶.

Τὰς τῶν κανονικῶν διατάξεων προϋποθέσεις ἐθέσπισαν οἱ νόμοι τῆς πολιτείας⁷ συμφώνως πρὸς τὴν κρατοῦσαν ἀρχὴν τῆς ἀναγνωρίσεως τῶν κανόνων τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων ὡς ἰσχυρῶν νομικῶν διατάξεων⁸, καίτοι

¹ Βλ. περὶ τοῦ ζητήματος τῆς ὑπαγωγῆς τῶν μοναχῶν ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν τῆς Ἐκκλησίας Δ. Πετρακάκου, Οἱ μοναχικοὶ θεσμοὶ ἐν τῇ ὀρθοδόξῃ ἀνατολικῇ ἐκκλησίᾳ, σελ. 121. Πάντως « αἱ μοναὶ κατὰ τὴν πρώτην περίοδον τῆς ὑποστάσεως αὐτῶν εὐρίσκονται ἐκτὸς τοῦ κύκλου τῆς νομοκανονικῆς διοργανώσεως τῆς ἐκκλησίας », Β. Granic, Die rechtliche Stellung und Organisation der Griechischen Klöster nach dem Justinianischen Recht, BZ XXIX (1929-1930), σελ. 8 (ἀναφέρονται παρὰ Κ. Δ. Μσυρατίδου, Ἡ μοναχικὴ ὑπακοή, σελ. 19).

² Σύνταγμα, τ. Β', σελ. 220 ἐξ.

³ Πρὸβλ. κ. Δ', Ζ', Η' Χαλκηδόνος, Σύνταγμα, τ. Β', σελ. 225 ἐξ.

⁴ « Μηδένα μηδαμῶς οἰκοδομεῖν μηδὲ ἀνιστᾶν μοναστήριον παρὰ γνώμην τοῦ τῆς πόλεως ἐπισκόπου », κ. Δ' Χαλκηδόνος, Σύνταγμα, τ. Β', σελ. 226. Τὸ αὐτὸ ὁρίζει καὶ ὁ κ. Α' τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Α'-Β' « μηδενὶ ἐξεῖναι μοναστήριον οἰκοδομεῖν ἄνευ τῆς τοῦ ἐπισκόπου γνώμης καὶ βουλῆς », αὐτόθι, σελ. 648.

⁵ « Τὰ ὅσα καθιερωθέντα μοναστήρια κατὰ γνώμην ἐπισκόπου μένειν εἰς τὸ διηνεκὲς μοναστήρια », κ. ΚΔ' Χαλκηδόνος, Σύνταγμα, τ. Β', σελ. 271.

⁶ « Αἱρετικοὶ οὐ ποιοῦσι μοναστήρια », Νομοκάνων Φωτίου, Σύνταγμα, τ. Α', σελ. 262.

⁷ Νεαρ. 6,1, 131,1 Ἰουστινιανού.

⁸ « Θεσπίζομεν τοῖν τε νόμων ἐπέχειν τοὺς ἁγίους ἐκκλησιαστικοὺς κανόνας τοὺς ὑπὸ τῶν ἁγίων τεσσάρων συνόδων ἐκτεθέντας ἢ βεβαιωθέντας... τῶν γὰρ προειρημένων ἁγίων δ' συνόδων καὶ τὰ δόγματα καθάπερ τὰς θείας γραφὰς δεχόμεθα καὶ τοὺς κανόνας ὡς νόμους φυλάττομεν », Νεαρὰ 131,1. Καὶ « οἱ κανόνες οἱ ἐκκλησιαστικοὶ οἱ παρὰ τῶν ἁγίων καὶ οἰκουμενικῶν ἐπὶ τὰς συνόδους ταχθέντες ἢ βεβαιωθέντες, ἡγοῦν παρ' ἄλλων μὲν μερικῶν γεγονότες συνόδων, παρ' αὐτῶν δὲ ἐπικυρωθέντες, τάξιν νόμων ἐπέχουσιν... », Synopsis minor K, σή', Jus Graeco-Romanum (Zachariae von Lingenthal), τ. II, σελ. 134.

ἐν τῷ κανονικῷ δικαίῳ ἐκράτει ἡ ἀρχὴ τῆς μὴ ἐναντιώσεως τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὰς βασιλικὰς ἀποφάσεις¹.

Ἡ συνήθης ἰδρυσίς τῶν μονῶν ἦτο ἡ παρ' ἰδιωτῶν, ὥς δὲ μαρτυροῦσιν αἱ πηγαί, εἰς τοὺς δομήτορας τῶν μονῶν ἰδιώτας παρεχωρήθησαν πλεῖστοι προνομίαι, δικαιώματα καὶ ἀσυδοσίαι². Οὕτως ὁ αὐτοκράτωρ Νικηφόρος Βοτανειάτης διὰ χρυσοβούλλου τοῦ ἔτους 1080 καθιστᾷ τὴν ἐν Στροβήλῳ μονὴν τοῦ Τιμίου Προδρόμου « αὐτοδέσποτον τε καὶ αὐτεξούσιον καθ' ἑαυτὴν ἀγομένην καὶ διευθυνομένην κατὰ τὸ μέλλον ἐπὶ ταύτῃ γενέσθαι παρὰ τῆς δηλωθείσης γυναικὸς τυπικὸν καὶ μήτε ὑπὸ βασιλικὰ καὶ πατριαρχικὰ ἢ ἐπισκοπικά, μήτε μὴν ὑπὸ τινα ἰδιωτικὰ καὶ συγγενικὰ δίκαια ἀγεσθαι πώποτε, ἀλλ' ἐλευθεριάξιν καθαρῶς... »³. Ὁ αὐτοκράτωρ Ἀνδρόνικος Γ' ἐπικυροῖ τὰς παραχωρηθείσας προνομίας εἰς τὴν Μονὴν Ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου⁴, ὁ Μανουὴλ Κομνηνὸς ἀναγνωρίζει τὴν κυριότητα τῶν μετοχίων τῶν μονῶν τῆς βασιλείας του⁵, δι' ἄλλων δὲ αὐτοκρατορικῶν διατάξεων ἀναγνωρίζεται ἡ ἀνεξαρτησία αὐτῶν⁶. Ὁ Μιχαὴλ Παλαιολόγος ἰδρυσεν ἐν Κων-

¹ Κατὰ τὸν κ. ΙΖ' Χαλκηδόνος « ἡ τῶν ἐκκλησιαστικῶν παροικιῶν τάξις ἀκολουθεῖται τοῖς πολιτικοῖς καὶ δημοσίοις τύποις », Σύνταγμα, τ. Β', σελ. 259, « τῇ βασιλικῇ ἐξουσίᾳ ἀντιπλήττειν οὐ δεδυνήμεθα » Ζωναράς, αὐτόθι, σελ. 260.

² Πρὸβλ. Δ. Πετρακάκου, σελ. 29, ὅπου ἀναφέρει τὴν δημιουργίαν ἰδιωτικοῦ κτιτορικοῦ δικαίου. Ὁ J. Zhisman, Das Stifterrecht in der Morgenländischen Kirche, Wien 1888, σελ. 50, ὑποστηρίζει ὅτι οἱ μοναχοὶ τῶν ἐλευθέρων μοναστηρίων ἦσαν ὑπόχρεοι μόνον ἐναντι τῶν κτιτόρων, παρὰ Δ. Πετρακάκου, σελ. 32, ὅπου καὶ κριτικὴ τῆς γνώμης ταύτης.

³ Δ. Πετρακάκος, σελ. 29. Περὶ τῶν ἀφορῶσων εἰς τὴν μονὴν ταύτην βασιλικῶν πράξεων βλ. Miklosich-Müller, Acta et diplomata..., τ. VI, σελ. 16, 23, 59-80, 81-90, 100, 119, 112 καὶ 166.

⁴ « Ἐπεὶ δὲ ἀνέφερον οἱ τοιοῦτοι μοναχοὶ καὶ ὅτι οἱ ἱερώτατοι ἀρχιεπίσκοποι, ὅτε Ἀθήνῃ καὶ ὁ Κῶς περὶ αὐτῶν ἀπαιτεῖν ἀπὸ τῶν τοιούτων μετοχίων τὸ λεγόμενον κανονικόν, τὸ μνημόσυνον καὶ ἄλλα τινα, ἅπερ οὐδὲν εἶχον δίκαιον ἀποδιδόναι πρὸς αὐτοὺς, καὶ παρεκάλουν καὶ περὶ τούτου τὴν βασιλείαν μου, διορίζεται καὶ περὶ τούτου ἡ βασιλεῖα μου, ἵνα διαμένωσι καὶ παρὰ τῶν τοιούτων ἀρχιερέων ὑπὲρ τῶν δηλωθέντων ἀπαιτημάτων ἀνενόηλοι καὶ ἀδιάσειστοι ». Miklosich-Müller, Acta et diplomata, τ. VI, σελ. 284. Βλ. αὐτόθι, τ. IV, σελ. 301, τὴν ἐπ' αὐτοῦ θέσιν τῆς Ἐκκλησίας. Πρὸβλ. καὶ Δ. Πετρακάκου, σελ. 30, σημ. 13.

⁵ « Πάντα τὰ σήμερον νεμόμενα ἀκίνητα... ἔχειν τὰς ὀφειλόμενους μονὰς κατὰ διηγετικὴν δεσποτείαν ὡς δῶρον καὶ φιλοτίμημα τῆς βασιλείας μου καὶ δεσπόζειν αὐτῶν εἰς τοὺς ἐξῆς ἅπαντας καὶ διηγετικὸς χρόνους, κἂν εὐλόγως κἂν παραλόγως τούτων τινὰ ἢ τὰ ὅλα ἴσως ἕως τοῦ νῦν κατεῖχον, κἂν δίχα τινὸς δικαιώματος, ἢ ἀπὸ δικαιωμάτων μὲν, κακῶς δὲ ἐχόντων ἢ ψευδῶς ἀντεθέντων », χρυσοβούλλον ἔτους 1158 (Νεαρὰ 61) ἐν Jus Graeco-Romanum (Lingenthal), τ. III, σελ. 450 ἐξ. Πρὸβλ. καὶ Jus Graeco-Romanum (Zepew), τ. I, σελ. 381.

⁶ Χρυσόβουλλον Ἰωάννου Καντακουζηνοῦ (Νεαρὰ 51), Jus Graeco-Romanum, τ. III, σελ. 703-705. Ἐν Acta..., τ. III, σελ. 306, 307, 308 ὑπάρχει ὁ ἐξῆς χαρα-

οταντινουπόλει τὰς μονὰς Ἀγίου Δημητρίου καὶ Ἀρχαγγέλου Μιχαὴλ αὐτοδεσπότους¹. Ὁ ἴδιος διὰ χρυσοβούλλου τοῦ ἔτους 1259 παραχωρεῖ προνομίας καὶ ἀναγνωρίζει τὸ αὐτοδεσποτον τῆς Νέας Μονῆς Χίου². Ὁ αὐτὸς αὐτοκράτωρ παρεχώρησε δικαιώματα εἰς τὴν μονὴν τῆς ἀειπαρθένου Μαρίας τῆς Ἀμοργοῦ³ καὶ εἰς τὰς μονὰς Μακρινιτίσσης⁴ καὶ Νέας Πέτρας⁵. Περιπτώσεις παραχωρήσεως ἐδαφικῆς ἐκτάσεως εἰς τὰς μονὰς δι' ἐκμετάλλευσιν καὶ πορισμὸν ἐσόδων δὲν εἶναι ἀσυνήθεις⁶. Εὐρίσκονται δὲ καὶ περιπτώσεις φορολογικῶν ἀπαλλαγῶν τῶν μονῶν⁷.

Καίτοι ἐκ τῶν ἀνωτέρω δείκνυται, ὅτι αἱ μοναὶ ἦσαν ἀνεξάρτητοι καὶ αὐτοδεσποταὶ⁸, ἐν τούτοις ἡ ἐξουσία τοῦ οἰκείου ἐπισκόπου ἐπ' αὐτῶν ἐπὶ πνευματικῆς ἰδίᾳ φύσεως ὑποθέσεων πάντοτε ἀνεγνωρίζετο⁹. Ἀναμφισβήτη-

κτηρισμὸς μονῆς « αὐτόνομός τε καὶ αὐτοδεσποτός, ἀδοξωτός τε καὶ ἀκαταπάτητος καὶ ἀσάδοτος, ἀνέχλητος τε καὶ ὅλως ἀκαταξήτητος παρὰ παντός προσώπου ἐκκλησιαστικοῦ καὶ λαϊκοῦ μηδὲν μηδὲν χρεωστοῦσα παρέχειν ». Βλ. πλείονα εἰς Δ. Πετρακάκου, σελ. 30, σημ. 14.

¹ Ἀ. Διομήδου, Βυζαντινὰ Μελέται, τ. Α', σελ. 90.

² Acta..., τ. V, σελ. 2 καὶ Jus Graeco-Romanum (Ζέπων), τ. I, σελ. 653.

³ Acta..., τ. V, σελ. 258.

⁴ Jus Graeco-Romanum (Ζέπων), τ. I, σελ. 505 ἐξ.

⁵ Acta..., τ. V, σελ. 258. Πρβλ. καὶ Ἀ. Διομήδου, Βυζαντινὰ Μελέται, τ. Α', σελ. 190, σημ. 1.

⁶ Ὁ Ἀλέξιος Κομνηνὸς τὸ ἔτος 1085 παραχωρεῖ τὴν νῆσον Κῶ μεθ' ὅλης τῆς περιοχῆς τῆς « οὐ καιρικῶς οὐδὲ χρόνις ἀριθμητοῖς, ἀλλ' ἐπ' ἀναφαιρέτῳ καὶ διηνεκείᾳ δεσποτείᾳ καὶ κυριότητι » παρὰ Δ. Πετρακάκου, σελ. 29-30, καὶ Acta..., τ. VI, σελ. 23.

⁷ Συνεχίζων ὁ Ἀλέξιος Κομνηνὸς (Δ. Πετρακάκος, σελ. 30) παραγγέλλει « τὴν τοιαύτην νῆσον ἢ βασιλεία μου ἀφιερῶ τῷ Θεῷ καὶ ἔσται ἀπὸ γε τῆς σήμερον καὶ εἰς τοὺς ἐξῆς ἅπαντας καὶ διηνεκεῖς χρόνους ἀπεσπασμένη μὲν τῶν βασιλικῶν δικαίων, ἀπηλλαγμένη δὲ καὶ τῶν σεκρετικῶν ἀρκύων, μόνῳ δὲ ἀνατεθειμένη Θεῷ καὶ τοῖς ἐν αὐτῇ μοναχοῖς ».

⁸ Ὡς χαρακτηριστικῶς παρατηρεῖ ὁ Ἀ. Διομήδης, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 77 « ἐδημιουργοῦντο οὕτω πράγματι μικροκρατίδια ἐν τῇ κρᾷ, ἀπειρία μικρῶν αὐτοκεφάλων ὁργανισμῶν, κέντρα ἰδίας ζωῆς μὲ ἰδίους κανόνας, ἰδίας παραδόσεις, ἀκτινοβολοῦντα εὐρύτατα καὶ ἀσκοῦντα ἀκαταγώνιστον ἔλξιν », καίτοι ὁ χαρακτηρισμὸς τῶν « μικροκρατιδίων » δὲν εἶναι ἐπιτυχής, διότι αἱ μοναὶ παρὰ τὴν παραχωρηθεῖσαν αὐτονομίαν ὑπέκειντο πνευματικῶς καὶ διοικητικῶς εἴτε εἰς τοὺς κατὰ τόπους διοικητὰς καὶ ἐπισκόπους εἴτε εἰς τὸν αὐτοκράτορα καὶ τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην.

⁹ Ὁ Βαλαμὼν σχολιάζων τὸν κ. Α' τῆς Α'-Β' (Σύνταγμα, τ. Β', σελ. 651-652) παρατηρεῖ: « Νομίζω οὖν, ὡς ἐκ τοῦ κανόνος τούτου οὐκ ἐνεδόθη τῷ ἐπισκόπῳ κατεξουσιάζειν τοῦ μοναστηρίου, ὡς δεσποτικῶς διαφέροντος τῇ ἐκκλησίᾳ αὐτοῦ· ἀλλ' ἔχειν μόνον δίκαια δεσποτικά ἐπ' αὐτῷ. Εἰσὶ δὲ ταῦτα· ἀνάκρισις τῶν ψυχικῶν σφαλμάτων, ἐπιτήρησις τῶν διοικούντων αὐτό, ἀναφορὰ τοῦ ὀνόματος τούτου καὶ σφραγὶς τοῦ ἡγουμένου ». Πρβλ. Δ. Πετρακάκου, σελ. 29. Διὰ χρυσοβούλλου τοῦ Ἀνδρονίκου Γ' τοῦ ἔτους 1332, ὁ μητροπολίτης Σερρών ἐδικαιοῦτο μόνον τοῦ « κανονικοῦ », καὶ

τητος δὲ ἦτο ἡ ἐξουσία τοῦ οἰκείου ἐπισκόπου πρὸς ἐπέμβασιν ἐπὶ ὑποθέσεων διοικητικῆς φύσεως. Καὶ ναὶ μὲν αἱ πηγαὶ σιωπῶσιν ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου, πλὴν δὲν εἶναι δυνατόν τὰ πειθαρχικά αὐτῶν παραπτώματα νὰ ἔμενον ἀνεξέλεγκτα.

Τὴν διοίκησιν τῶν μονῶν ἔχει ὁ ἡγούμενος διοριζόμενος συνήθως ἐκ τῶν ἀδελφῶν τῆς μονῆς¹, ἐπιτρεπτοῦ ὄντος καὶ τοῦ διορισμοῦ ἡγουμένου ἐξ ἐτέρας μονῆς². Ὁ διορισμὸς τοῦ ἡγουμένου ἐγένετο πάντοτε μετὰ σύμφωνον γνώμην τοῦ οἰκείου Ἐπισκόπου³. Ὁ ἡγούμενος ὡς πνευματικὸς δεόν νὰ εἶναι ἱερωμένος⁴, μετὰ δὲ τὴν εἰς Καθηγούμενον ἐγκαθίδρυσίν του προχειρίζεται ὑπὸ τῆς ἐκκλησίας εἰς Ἀρχιμανδρίτην⁵ καὶ εἶναι ἰσόβιος. Διοικεὶ τὴν μονὴν κατὰ τρόπον ἀπολυταρχικὸν καὶ συγκεντρωτικόν, τὸ δὲ πλήρωμα αὐτῆς ὀφείλει ἀπεριόριστον ὑπακοήν.

Ἐν ὀλίγοις αὕτη ἦτο ἡ νομικὴ θέσις καὶ πραγματικὴ κατάστασις τῶν μονῶν τῆς αὐτοκρατορίας. Ἐὰν τώρα ταύτην συγκρίνωμεν πρὸς τὴν νομικὴν θέσιν καὶ τὴν πραγματικὴν κατάστασιν ἐκάστης τῶν μονῶν τοῦ Ἀγίου Ὄρους, εὐρισκόμεθα πρὸ τῆς ἐξῆς οὐσιώδους διαφορᾶς. Ἐνῷ εἰς τὴν λοιπὴν αὐτοκρατορίαν ἡ ἀνέγερσις τῶν μονῶν ἐγένετο συνήθως παρ' ἰδιωτῶν, ἐν Ἀγίῳ Ὄρει ὁ θεσμὸς οὗτος εἶναι ἄγνωστος, διότι κτίτορες τῶν μονῶν αὐτοῦ ἦσαν, κατὰ μὲν τὴν παράδοσιν οἱ πρῶτοι Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες, κατὰ τὰ ἱστορικά δεδομένα δὲ οἱ Ἀγιορεῖται μοναχοί, εἴτε μόνοι εἴτε — συνήθως — τῇ σοβαρᾷ συνδρομῇ τῶν αὐτοκρατόρων. Ὡς ἐκ τούτου διάφορος εἶναι καὶ ὁ τρόπος ἀναδείξεως τοῦ ἡγουμένου αὐτῶν, ἐν Ἀγίῳ Ὄρει οὐδέποτε ἐκλεγομένου ἀνευ τῆς γνώμης τῶν ἀδελφῶν τῆς μονῆς. Αἱ μοναὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους, ὡς ὑπαγόμεναι τῷ Οἰκουμενικῷ Πατριάρχῃ, ἦσαν ἔξω τῆς ἀμέσου ἐπιρροῆς τοῦ οἰκείου ἐπισκόπου. Ἡ παραχωρηθεῖσα αὐτοδιοίκησις εἰς τὰς μονὰς αὐτάς, ἦτο θεομὸς ἄγνωστος εἰς τὴν λοιπὴν ἐπικράτειαν. Ὑπῆρχον βεβαίως μοναὶ τινες, αἵτινες ὡς πατριαρχικαὶ καὶ

ἦτοι τῆς εἰσφορᾶς ἐκ τῶν προϊόντων τῶν μονῶν καὶ τῆς μνημονεύσεως τοῦ ὀνόματός του, Ἀ. Διομήδης, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 191.

¹ « Ἐν Παλαιστίνῃ οἱ γενικοὶ ἀρχιμανδρίται τῶν κοινοβίων καὶ τῶν λαυρῶν διορίζονται ὑπὸ τοῦ πατριάρχου Ἱεροσολύμων. Ἐπίσης καὶ ἐν Κωνσταντινουπόλει τὸ αὐτὸ συμβαίνει », Κ. Δ. Μουρατίδης, Ἡ μοναχικὴ ὑπακοή, σελ. 21.

² Κατὰ Βαλαμὼνα ἐν κ. Δ' τῆς Α'-Β' (Σύνταγμα, τ. Β', σελ. 662) διορίζονται καθηγούμενοι εἰς πατριαρχικά μοναστήρια καὶ « ἀπὸ ἐτέρας μονῆς, οὔσης ἐκ τῆς αὐτῆς ἐνορίας, ἢ τὰ Τυπικά τούτων διορίζονται ξενοκουρεῖται μὴ γίνεσθαι καθηγούμενον ».

³ « Μηδαμῶς ἄδειαν ἔχοντος τοῦ ἀφιερῶντος παρὰ γνώμην τοῦ ἐπισκόπου, ἑαυτὸν ἡγούμενον ἢ ἄνθ' ἑαυτοῦ ἑτερον καθιστάν » κ. Α' τῆς Α'-Β'.

⁴ Διότι εἰς αὐτὸν ἀνετέθη ἡ ἐξομολόγησις τῶν ἀδελφῶν τῆς μονῆς, καίτοι ἐπετράπη καὶ εἰς μὴ ἱερωμένους (μοναχοὺς) ἡ ἀνάληψις τοῦ ἀξιώματος τοῦ καθηγουμένου· βλ. εἰς Δ. Πετρακάκου, σελ. 69-70, ἰδίᾳ σημ. 25 καὶ ἐνδιαφερούσας διατάξεις.

⁵ Πρβλ. Δ. Πετρακάκου, σελ. 69.

σταυροπηγιακαὶ ὑπήγοντο εἰς τὴν ἐξουσίαν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου καὶ εἶχον τρόπον τινὰ ποιάν τινα αὐτοτέλειαν ἔναντι τῶν οἰκείων ἐπισκόπων, πλὴν δὲν παρεχωρήθη αὐταῖς ἡ διοικητικὴ τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἀνεξαρτησία, τῶν τοπικῶν πολιτικῶν ἀρχῶν ἐχουσῶν δικαίωμα ἐπεμβάσεως¹. Αἱ κατὰ τόπους μοναὶ οὐδένα πνευματικὸν ἢ διοικητικὸν σύνδεσμον εἶχον μεταξύ των. Ἐκάστη ὑπῆγετο τῷ οἰκείῳ ἐπισκόπῳ καὶ ἦτο πάσης ἄλλης ἀνεξαρτητος. Ἐν Ἀγίῳ Ὁρει ἀπὸ τῆς ἰδρύσεως τῶν πρώτων μοναχικῶν οἰκίσκων (κελλίων - ἀναχωρητικὸς βίος) καὶ τῶν μονῶν ὕστερον ἐνεφανίσθη διὰ τοῦ θεσμοῦ τοῦ Πρώτου, τῆς Καθέδρας τῶν Γερόντων καὶ τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος ἀργότερον ὅλως πρωτότυπος ὁμοσπονδιακὴ ἔνωσις², ἣτις πνευματικῶς τε καὶ διοικητικῶς κατηύθυνε τὸν Ἀγιορειτικὸν μοναχικὸν βίον³. Ὁ θεσμὸς οὗτος εἶναι ἄγνωστος εἰς τὴν λοιπὴν ἐπικράτειαν, γεγονὸς δὲ εἶναι, ὅτι ἡ ἀνυπαρξία του ὑπῆρξεν ἐν τῶν σοβαρῶν αἰτίων, ἅτινα ἐπεβοήθησαν τὴν παρακμὴν τῶν πλείστων μονῶν, ἀναντίρρητος δὲ ἀλήθεια ὅτι ἡ ἔνωσις αὕτη συνετέλεσεν εἰς τὴν διὰ μέσου τῶν αἰώνων προβολὴν τοῦ Ἀγίου Ὁρους.

Ὡς πρὸς τὰς φορολογικὰς ἀπαλλαγὰς δὲν ἐπιχειρεῖται σύγκρισις. Αἱ σποραδικαὶ περὶ φορολογικῶν ἀτελειῶν διατάξεις δὲν δύνανται νὰ καθιερωσῶσιν ἀρχήν, ὥς ἐν Ἀγίῳ Ὁρει.

Ἀξία σημειώσεως εἶναι ἡ ἀπαγόρευσις εἰσόδου ἐν Ἀγίῳ Ὁρει, οὐχὶ μόνον ἐν ταῖς μοναῖς ἀλλὰ καὶ καθ' ὅλην τὴν ἐδαφικὴν αὐτοῦ περιφέρειαν, γυναικῶν, παιδῶν, ἀγενεῶν, εὐνούχων καὶ θηλέων ζώων⁴, ἣτις ἐν ταῖς μοναῖς τῆς ἐπικρατείας ἢ ἦτο ἄγνωστος ἢ ἦτο ἐλαστικῆς ἐφαρμογῆς.

¹ Ἦτοι διὰ τὴν σύλληψιν τῶν ἀδικοπραγούντων, τῶν ὑποθαλομένων, τῶν φοροφυγάδων καὶ λοιπῶν διωκομένων ἀτόμων, τὴν ρύθμισιν ἀχέσεων μονῶν καὶ διοικητικῶν ἀρχῶν ἢ πολιτῶν, ἐφ' ὅσον τὸ ἰδρυτικὸν τῆς μονῆς χρυσόβουλλον δὲν προέβλεπε τοῦτο κ.λπ.

² Ὑπεατηρήχθη παρὰ τοῦ Σωκράτους Κουγέα (Ἡ ἰδέα τῆς Κοινωνίας τῶν Ἑθνῶν παρὰ τοῖς Ἑλλήσι, Ἀθήναι 1928, σελ. 220 ἐξ.), ὅτι ἡ ὁργάνωσις τῶν μονῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους ὁμοιάζει πρὸς τὰς ἀρχαίας Ἑλληνικὰς ἀμφικτιονίας καὶ μάλιστα πρὸς τὴν τοιαύτην τῶν Δελφῶν (σελ. 225). Ἡ γνώμη αὕτη δὲν εἶναι ὀρθή, διότι ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως τοῦ Ἀγίου Ὁρους (Πρώτος, Καθέδρα τῶν Γερόντων, Μεγάλη Μέση, Ἱερὰ Κοινότης) οὐδέποτε ἡσκήθη πρωτογενὴς καὶ ὑπερκρατικὴ ἐξουσία, ἣτις ἦτο τὸ χαρακτηριστικὸν τῶν ἀμφικτιονιῶν, ἀλλ' εἶχε μόνον δοτὴν ἐξουσίαν, ὥς ἐν τῇ οἰκείᾳ θέσει διελάβομεν. Ἡ οὐσιώδης αὕτη διαφορὰ εἶναι καὶ μόνη δυνατὴ νὰ ἀποκλείσῃ τὸν παραλληλισμὸν τοῦ Ἀγίου Ὁρους πρὸς τὰς ἀμφικτιονίας. Βλ. πλείονα εἰς Σ. Παπαδάτου, σελ. 9 καὶ 10.

³ Σ. Παπαδάτου, σελ. 9 καὶ 10.

⁴ Ἡ ἀπαγόρευσις αὕτη ἐδημιούργησε τὸν ὡραιότατον θεσμὸν τοῦ Ἀγιορειτικοῦ δικαίου, τὸν θεσμὸν τοῦ «ἀβάτου τοῦ Ἀγίου Ὁρους», ὅστις καθ' ἡμᾶς εἶναι ὁ sine qua non ὁρος τῆς ἀναπτύξεως, διατηρήσεως καὶ ἀκμῆς τοῦ Ἀγιορειτικοῦ μοναχισμοῦ. Τὸ ὅλον τοῦτο θέμα — οὐ τοῦ παρόντος — ἐν ἐκτάσει πραγματευόμεθα εἰς τὴν ὑπὸ τίτλον «Τὸ πρόβλημα τοῦ ἀβάτου τοῦ Ἀγίου Ὁρους» ἀνέκδοτον εἰσαέτι μελέτην.

III. Σύγκρισις τῆς τότε καὶ νῦν αὐτοδιοικήσεως.

Ἡ παραχωρηθεῖσα ὑπὸ τῶν Βυζαντινῶν αὐτοδιοίκησις, ἡ ἀναγνωρισθεῖσα καὶ διατηρηθεῖσα ὑπὸ τῶν Τούρκων κατακτητῶν, πλήρη καὶ ὁριστικὴν μορφήν ἔλαβε διὰ τῆς συνταγματικῆς κατοχυρώσεως ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς πολιτείας. Ἐρευνήσαντες ἀλλαχοῦ¹ τὸ θέμα τῆς συντάξεως τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου καὶ τὰς ἀφορώσας εἰς αὐτὸν συνταγματικὰς διατάξεις δὲν θὰ ἐπεκταθῶμεν ἐπ' αὐτῶν ἐνταῦθα, ἀλλὰ λαμβάνοντες ὡς δεδομένην τὴν αὐτοδιοίκησιν τοῦ Ἀγίου Ὁρους θὰ προβῶμεν εἰς σύγκρισιν αὐτῆς πρὸς τὴν ἐπὶ Βυζαντίου τοιαύτην.

Ἡ αὐτοδιοίκησις τοῦ Ἀγίου Ὁρους ὑπὸ τὴν σύγχρονον αὐτῆς μορφήν συνίσταται εἰς τὴν ἀναγνώρισίν της εἰς αὐτοδιοικουμένην κοινότητα², ὑπὸ τοῦ Συντάγματος ἀναγνωρισθεῖσαν καὶ οὐχὶ ὑπὸ τῆς νομοθετικῆς ἐξουσίας, καὶ ὡς ἐκ τούτου οὐσαν εἰς προνομιακὴν ἔναντι τῶν λοιπῶν αὐτοδιοικουμένων ὁργανισμῶν θέσιν. Τὸ Ἅγιον Ὄρος ἀποτελεῖ νομικὸν πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου, ὡς Χωρικὸν Σωματεῖον³, ἐκάστη δὲ μονὴ εἶναι νομικὸν πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου⁴. Εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος παρεχωρήθη νομοθετικὴ, ἐκτελεστικὴ καὶ δικαστικὴ ἐξουσία. Ὡς ἀντιπρόσωπος τοῦ κράτους διορίζεται ἐν Ἀγίῳ Ὁρει «Διοικητής»⁵, ὅστις ἐποπτεύει τὴν τήρησιν τῶν διατάξεων τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου⁶ καὶ ἀσκεῖ περιορισμένας διοικητικὰς φύσεως ἐξουσίας. Τὴν διοίκησιν τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἀσκεῖ ἡ «Ἱερὰ Κοινότης»⁷, ἣτις εἶναι τὸ βουλευτικὸν διαρκὲς σῶμα τοῦ Ἀγίου Ὁρους. Ἀπο-

¹ Αἱ Νομικαὶ βάσεις, σελ. 22, τὰ τῆς συνταγματικῆς κατοχυρώσεως τοῦ Ἀγιορειτικοῦ καθεστώτος καὶ εἰς σελ. 24 ἐξ., περὶ τῆς συντάξεως τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τοῦ Ἀγίου Ὁρους.

² Βλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 28.

³ Ἡλίας Κυριακοπούλου, Ἑλληνικὸν Διοικητικὸν Δίκαιον, ἐκδ. Β' (1954), τ. Β', σελ. 220 καὶ Ἑγκ. Ὑπουργείου Δικαιοσύνης εἰς Δικαστικὴν, τ. Γ', σελ. 344.

⁴ Ἡ Κυριακοπούλου, ἐνθ' ἄνωτ., σελ. 228, Γ. Μπαλῆ, Μελέται ἐπὶ τοῦ ἰσχύοντος Ἀστικοῦ Δικαίου, Ἀθήναι 1938, σελ. 317, σημ. 3 καὶ Σ. Σολιώτη, Εἰσῆγησις παρὰ τῇ ὑπ' ἀριθ. 1093/1936 ἀποφάσει τοῦ ΣτΕ. ἐν Θέμιδος ΜΗ', σελ. 65, καθ' ὃν «...ὡς πρὸς τὰς μονὰς τοῦ Ἀγίου Ὁρους καὶ τὴν Ἱερὰν Κοινότητα σοβαρῶς ὑποστηρίζεται, ὅτι ταῦτα ἀποτελοῦσι Νομικὰ Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου ἀσκούντα διοικήσιν». Πρβλ. Β.Δ. τῆς 28-7-1857 (Φ.Ε.Κ. 15-9-1857) περὶ κανονισμοῦ τῶν μοναστηρίων, καὶ Μ. Σακελλαροπούλου, Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον 1898, σελ. 303.

⁵ Ἀρθρὰ 3, 4, καὶ 5 Ν.Δ. τῆς 10/16-9-1926 (Φ.Ε.Κ. 309/1926) περὶ κυρώσεως τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τοῦ Ἀγίου Ὁρους.

⁶ Ἀρθρον 103 τοῦ Συντάγματος καὶ 3 Ν.Δ. τῆς 10/16-9-1926.

⁷ Περὶ τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος βλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 31 καὶ τὰς ἐκεῖ παραπομπὰς. Τὰ τῆς λειτουργίας αὐτῆς ρυθμίζει ὁ ἀπὸ 23-9-1930 Κανονισμὸς αὐτῆς, δν βλ. εἰς «Κανονισμοὶ τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος, τῆς Ἱερᾶς Διοικητικῆς Συνάξεως καὶ Διπλῆς τοιαύτης», ἐκδόσις Ἱερᾶς Κοινότητος (ἀρ. 7), Καρφαί 1933.

τελείται ὑπὸ τῶν ἀντιπροσώπων τῶν Κ' ἱερῶν Μονῶν καὶ τοῦ Πρωτεπιστάτου¹, ἐκδίδει δὲ ἀποφάσεις ὑποχρεωτικῶς ἐκτελεστέας. Ἡ «Ἱερὰ Ἐπιστασία»² ἀποτελεῖ τὴν ἐκτελεστικὴν ἐξουσίαν τοῦ Ἁγίου Ὁρους, φροντίζει διὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν ἀποφάσεων τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος καὶ ἀσκεῖ τὰς ὑπὸ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου ἐκτελεστικὰς καὶ διοικητικὰς ἐξουσίας³. Ἀπαρτίζεται ἐκ τοῦ Πρωτεπιστάτου καὶ τριῶν Ἐπιστατῶν καὶ εἶναι ὄργανον συλλογικόν⁴. Ἡ «Ἐκτακτος Διπλὴ Ἱερὰ Σύναξις τοῦ Ἁγίου Ὁρους Ἀθῶ» εἶναι ἡ Ἱερὰ Κοινότης ὑπὸ ἐτέραν μορφήν, συγκαλεῖται ὑπ' αὐτῆς καὶ ἐπιλαμβάνεται λίαν σοβαρῶν ὑποθέσεων⁵. Τὴν νομοθετικὴν ἐξουσίαν τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἀσκεῖ ἡ «Ἐκτακτος Εἰκοσαμελὴς Σύναξις»⁶, ἥτις δις τοῦ ἔτους

¹ Τὸν θεσμὸν τοῦ Πρωτεπιστάτου, ὡς διευθύνοντος τὰς ἐργασίας τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος ἀναγνωρίζει τὸ ἀρθρον 23 τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου.

² Ἡ Ἱερὰ Ἐπιστασία ἐμφανίζεται ὡς θεσμὸς ἐπισήμως διὰ τοῦ Γ' Τυπικοῦ τοῦ Πατριάρχου Γαβριὴλ Δ', τοῦ ἔτους 1783 ὅπου βλ. εἰς P. H. Meyer, σελ. 243 καὶ Π. Οὐσπένσκη, σελ. 1062. Ὁ Καλλίνικος Δελικάνης, Περιγραφικὸς κατάλογος τῶν ἐν τοῖς Κώδιξι τοῦ Πατριαρχικοῦ Ἀρχιεπισκοπικοῦ ἀρχαιογραφικῶν ἐπισημῶν ἐγγράφων περὶ τῶν ἐν Ἀθῶ μονῶν (1630-1863), Κωνσταντινούπολις 1902, σελ. 280, δέχεται τὴν ὑπαρξίν αὐτῆς ἀπὸ τοῦ ἔτους 1046, ὅτε ἐξεδόθη τὸ Τυπικὸν Κωνσταντινίου Θ' τοῦ Μονομάχου, ὁρίσαν τὴν ὑπὸ τοῦ Πρώτου μετὰ πέντε ἢ δέκα ἡγουμένων ἐπίλυσιν τῶν διαφορῶν. Μετὰ βεβαιότητος δυνάμεθα νὰ ἀναγάγωμεν τὴν ἰδρυσιν τοῦ θεσμοῦ εἰς τὸ ἔτος 1774, ὅτε ἐξεδόθη τὸ σιγίλλιον τοῦ Πατριάρχου Παΐσιου Β', καθ' ὃ «...ἐχουσιν ἀποκαθιστᾶν κατ' ἔτος τῇ Κοινότητι τοῦ Ὁρους κοινῇ αὐτῶν ἐκλογῇ, γνώμῃ τε καὶ συναίνεσι, γέροντας καὶ προεστῶτας καὶ διοικητὰς τέσσαράς τινας θεοσεβεῖς ἀξίους τε καὶ δοκίμους ἀνδρας... ἐπάνω δὲ τῶν τριῶν τούτων ἕνα ἐπιστάτην καὶ ἕνα ἄλλον ἐκ τῆς Α' τάξεως πάλιν συνεχῇ τε καὶ πρακτικῶν προηγουμένων... οἵτινες τέσσαρες οὗτοι ὀφείλουσι κοινῶς καὶ οὐχὶ διηρημένως καὶ ἰδίως ἐπιστατεῖν καὶ διοικεῖν μετὰ πάσης εὐθυδικίας... εἰς διορίαν χρόνου ἐνὸς ὁλοκλήρου...», βλ. Δ. Πετρακάκου, Νέαι Πηγαί, σελ. 11 ἐξ. καὶ Μοναχικὸν Πολίτευμα, σελ. 57, σημ. 36. Ἐπίσης βλ. Π. Παναγιωτάκου, Ἡ ὁργάνωσις τοῦ Μοναχικοῦ Πολιτεύματος, σελ. 96, σημ. 7. Ὁ Ἀλέξανδρος Λαυριώτης (περ. «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια», Δ' (1887), σελ. 409 ἐξ.) χαρακτηρίζει τὴν Ἱερὰν Ἐπιστασίαν ὡς «Ὑπουργεῖον ἐκτελοῦν τὰς ἀποφάσεις τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος». Νῦν περὶ τῆς Ἱερᾶς Ἐπιστασίας προβλέπουν τὰ ἀρθρα 28-40 τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου καὶ 54-85 τοῦ Κανονισμοῦ Ἱερᾶς Κοινότητος.

³ Ἦτοι δημάρχου, ληξιάρχου, εἰρηνοδίκου, ἀστυνόμου. Ἐκδικάζει τὰς πταισματικὰς παραβάσεις τῶν ἐν Ἀγίῳ Ὁρει κοσμικῶν, διαχειρίζεται τὸ κοινὸν ταμεῖον καὶ ἐκτελεῖ τὸν προϋπολογισμόν τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος ἐπίσης ἀπελαύνει τοὺς μεθύσους ἀνέργους ἢ ἀτάκτους. Πρβλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 33.

⁴ Σ. Παπαδάτος, σελ. 33, σημ. 10, 11 καὶ 12 καὶ σελ. 34.

⁵ Δὲν προβλέπεται ἡ λειτουργία τῆς ὑπὸ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου. Βλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 32, ὅπου καὶ ἡ γνώμη ἡμῶν περὶ τοῦ νομίμου καὶ ἐκτελεστοῦ τῶν ἀποφάσεών τῆς.

⁶ Ἀρθρον 43 τοῦ Κατ. Χάρτ. καὶ 6 Ν.Δ. τῆς 10/16-9-1926. Βλ. ἀνάπτυξιν τοῦ θεσμοῦ παρὰ Σ. Παπαδάτου, σελ. 37-38.

συνερχομένη¹ ψηφίζει «Κανονιστικὰς Διατάξεις», ἐχούσας ἰσχὺν νόμου². Ἡ δικαστικὴ ἐξουσία διεμορφώθη ὑπὸ μορφήν συγκεκριμένην³.

Ἡ παρουσιασθεῖσα εἰκὼν τῆς παρούσης νομικῆς τοῦ Ἁγίου Ὁρους καταστάσεως, καίτοι ἀμυδρὰ ἐν τούτοις ἀφίνει νὰ διακριθῶσιν ἐναργῶς αἱ ὑφιστάμεναι διαφοραὶ καὶ αἱ ὁμοιότητες πρὸς τὴν νομικὴν θέσιν αὐτοῦ ἐν τῷ Βυζαντινῷ κράτει.

Κατὰ πρῶτον διαπιστοῦμεν ὅτι ἡ νῦν αὐτοδιοίκησις ἀπορρέει ἀπὸ τὰς διατάξεις τοῦ ἀρθρου 103 τοῦ ἐν ἰσχύϊ Συντάγματος. Συνέπεια αὐτοῦ εἶναι ὅτι ὁ κοινὸς νομοθέτης δὲν δύναται νὰ ἐπέμβῃ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει οὐδαμῶς. Νόμος ἀναφερόμενος εἰς τὸ Ἀγιορειτικὸν Καθεστῶς μὴ προβλεπόμενος ὑπὸ τοῦ ἀρθρου 103 (in fine) τοῦ Συντάγματος εἶναι ἀνίσχυρος ὡς ἀντισυνταγματικός. Ἡ αὐτοδιοίκησις ἐπὶ Βυζαντίου παρεσχέθη διὰ πράξεως τοῦ βασιλέως, μόνου νομοθετοῦντος καὶ δυναμένου πάντοτε νὰ διαφοροποιήσῃ τὴν μορφήν τῆς. Νομοθετικὴ ἐξουσία ὑπὸ τῶν μοναχικῶν ἀρχῶν δὲν ἤσκειτο ἐπὶ Βυζαντίου. Ἀπώλεσε βεβαίως νῦν ὁ Πρῶτος τὰς ἐπὶ Βυζαντινῶν ἐξουσίας του καὶ οὐσιωδῶς δὲν ὑφίσταται ὡς τοιοῦτος, ἀλλὰ ὑπὸ τὴν μορφήν τοῦ πρωτεπιστάτου⁴, πλὴν περιεβλήθη ἡ Ἱερὰ Κοινότης καὶ ἡ Ἱερὰ Ἐπιστασία ἡδύμενας ἀρμυδιότητος. Ἡ Καθέδρα τῶν Γερόντων καὶ ἡ Μεγάλῃ Μέσῃ διεμορφώθησαν εἰς τὸν θεσμὸν τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος. Ἡ Ἱερὰ Ἐπιστασία δὲν ὑπῆρχεν ἐπὶ Βυζαντίου, διεμορφώθη δὲ κατὰ τοὺς χρόνους τῆς Τουρκοκρατίας. Ἡ Ἐκτακτος Εἰκοσαμελὴς Σύναξις καίτοι ἀνάγεται εἰς τοὺς πρώτους μοναχικοὺς χρόνους, ἀπὸ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου ἐμφανίζεται ὡς νομοθετικὸν σῶμα⁵. Ἡ Ἐκτακτος Διπλὴ Ἱερὰ Σύναξις τοῦ Ἁγίου Ὁρους δὲν προβλέπεται ὑπὸ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου, πλὴν θεωρεῖται θεσμὸς ὑπάρχων⁶. Ὁ θεσμὸς τοῦ Διοικητοῦ ἐμφανιζόμενος τὸ πρῶτον ἀπὸ τῆς

¹ Διὰ τοῦτο ἀποκαλεῖται «Ἱερὰ Διοικητικὴ Σύναξις». Βλ. Καν. Ἱερ. Κοιν., σελ. 35.

² Σ. Παπαδάτος, σελ. 37.

³ Ἀρθρα 7-36 Ν.Δ. τῆς 10/16-9-1926 καὶ 41-83 Κατ. Χάρτ.

⁴ Περὶ τοῦ Πρωτεπιστάτου ὁρίζει τὸ ἀρθρον 28, § 2, τοῦ Κατ. Χάρτ. «Ὁ δὲ Πρῶτος τῇ τάξει ἐκάστης τετράδος φέρει τὸν τίτλον Πρωτεπιστάτης, εἶναι Πρόεδρος τῆς Ἐπιστασίας καὶ κρατεῖ τὴν τοῦ Πρώτου ράβδον» καὶ ἀρθρον 29 Κατ. Χάρτ. «Τῶν Ἐπιστατῶν ὄντων ἰσὺν πρὸς ἀλλήλους τοῦ δὲ Πρωτεπιστάτου πρώτου μεταξὺ ἰσὺν».

⁵ Ἡ Ἐκτακτος Εἰκοσαμελὴς Σύναξις ἱστορικῶς δύναται νὰ ἀχθῇ εἰς τοὺς πρώτους μοναχικοὺς χρόνους, ὅτε δὲν εἶχεν εἰσέτι διαμορφωθῇ ὁ θεσμὸς τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος. Τὸ Τυπικὸν τοῦ Ἰωάννου Τζιμισκῆ περιέχει διατάξιν ἀφορώσαν εἰς τὴν περιοδικὴν σύγκλησιν τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως ἐχούσαν ὡς ἐξῆς: «...τὰς δύο συνάξεις ἀποκοπήναι τοῦ τε Πάσχα καὶ τῆς Χριστοῦ ἀγίας γεννήσεως καὶ ἀπαξ τοῦ ἐνιαυτοῦ κατὰ τὴν σεβασμίαν ἐορτὴν τῆς ἀρχάντου Θεοτόκου καὶ Θεομήτορος ἐπισυνάγεσθαι αὐτοὺς καὶ ποιεῖν τὴν σύναξιν...» Ἰ. Χατζηιωάννου, σελ. 6. Τὸ ἔργον τῆς ὁμοῦ ἦτο καθαρῶς διοικητικόν.

⁶ Ὑπάρχει καὶ «Ἐσωτερικὸς Κανονισμὸς τῆς Ἐκτάκτου Διπλῆς Ἱερᾶς Συνάξεως». Βλ. ΕΠΕΤΗΡΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ Ἔτος ΔΒ' 31

ισχύος τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου συνειδητοποιεῖ τὴν βούλησιν τῆς Ἑλληνικῆς Πολιτείας πρὸς ἀγρυπνον προστασίαν καὶ διατήρησιν τοῦ Ἀγιορειτικοῦ μοναχισμοῦ, ἣ θέσπισίς του δὲ δὲν ὀφείλεται εἰς ἔλλειψιν ἐμπιστοσύνης πρὸς τὰς μοναχικὰς ἀρχάς, ἀλλὰ εἰς τὰς διαμορφωθείσας συνθήκας ὁργανώσεως τῶν αὐτοδιοικουμένων ὁργανισμῶν¹.

Πλὴν τῶν ὡς ἄνω ἐκτεθέντων ὁ Συνταγματικὸς Νομοθέτης καθορίζει καὶ τὸν τρόπον καταρτίσεως τοῦ ἐκάστοτε διέποντος τὸ Ἀγιορειτικὸν καθεστὼς Καταστατικοῦ Χάρτου², ἀναγνωρίζει τὸ ἀρχαῖον προνομικὸν καθεστὼς³ καὶ καθιστᾷ τὸ Ἀγιορειτικὸν ἔδαφος ἀναπαλλοτρίωτον ὡς καὶ ἐπὶ Βυζαντίου⁴. Ἐπίσης ἀπαγορεύει τὴν μεταβολὴν τοῦ διοικητικοῦ συστήματος τῶν Ἱερῶν μονῶν⁵, ἀναγνωρίζει τὴν Ἑλληνικὴν ἰθαγένειαν τῶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει ἐγκαταβιούντων ἁλλοδαπῶν⁶ καθορίζει τὰ ὅρια τῆς ἐπεμβάσεως τοῦ κοινοῦ νομοθέτου⁷ καὶ δέχεται ἐπὶ πλεόν τὴν πνευματικὴν ἐποπτείαν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου⁸, ἣν, ὡς εἶδομεν, οἱ Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες πολλάκις ἡμφεσβήτησαν, ἀπαγορεύει δὲ τὴν ἐγκατάστασιν ἑτεροδόξων καὶ σχισματικῶν⁹.

ἔως τοῦ Ἀγίου Ὄρους Ἀθῶ τῆς 14 - 10 - 1930, δὲν βλ. εἰς Κανονισμοὺς Ἱερᾶς Κοινοῦ, σελ. 43 ἔξ.

¹ Διὰ τοῦτο καὶ ἡ στάσις τῆς Πολιτείας δὲν εἶναι ἀρνητικὴ ὡς ἐπὶ Βυζαντινῶν, ἀλλ' ἐνεργός. Πρβλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 27 - 28.

² Σ. Παπαδάτος, σελ. 37 - 38 περὶ ἀναθεωρήσεως, τροποποιήσεως, καταργήσεως καὶ ψηφίσεως νέου Καταστατικοῦ Χάρτου.

³ Ἀρθρον 103, § 1 Συντάγματος « Ἡ Χερσόνησος τοῦ Ἀθῶ... εἶναι κατὰ τὸ ἀρχαῖον τοῦτου προνομικὸν καθεστὼς... ».

⁴ Ἀρθρον 103, § 2 Συντάγματος « Τὸ Ἅγιον Ὄρος... καὶ διατελεῖ ἀναπαλλοτρίωτον τὸ ἔδαφος αὐτῆς... ».

⁵ Ὡς πρὸς τὴν μεταβολὴν τοῦ διοικητικοῦ συστήματος τῶν μονῶν βλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 38 - 39, ἐνθα αἱ ἡμέτεραι ἀπόψεις.

⁶ Περὶ τῆς ἰθαγενείας τῶν Ἀγιορειτῶν μοναχῶν πραγματευόμεθα εἰς δημοσιευθεσομένην μελέτην μας ὑπὸ τίτλον « Ἡ ἰθαγένεια τῶν Ἀγιορειτῶν μοναχῶν », ἀναφερόμεθα δὲ καὶ εἰς τὰς Σλαυϊκὰς διεισδύσεις ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, σελ. 148 - 154.

⁷ Ἀρθρον 103 in fine τοῦ Συντάγματος.

⁸ Ἀρθρον 103 Συντάγματος « Ἡ ἀκριβὴς τήρησις τῶν Ἀγιορειτικῶν καθεστώτων τελεῖ ὡς πρὸς μὲν τὸ πνευματικὸν μέρος, ὑπὸ τὴν ἀνωτάτην ἐποπτείαν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου ». Βλ. εἰς Π. Παναγιωτάκον, Ἡ ὁργάνωσις τοῦ μοναχικοῦ πολιτεύματος, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 108, τὸ ὑπ' ἀριθ. 1861/1925 ἐγγράφον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου δι' οὗ παρέχεται ἡ ἐγκρίσις τοῦ συνταχθέντος σχεδίου τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου.

⁹ Ἡ διάταξις αὕτη δὲν ἐφαρμόζεται αὐστηρῶς, διότι οἱ ἐκ Βουλγαρίας ἐρχόμενοι ἂν καὶ σχισματικοὶ ἐγκαταβιοῦσιν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει. Πρβλ. Σ. Παπαδάτου, Αἱ Σλαυϊκαὶ διεισδύσεις, σελ. 26 καὶ Χ. Κτενᾶ, Ἀπαντᾷ τὰ ἐν Ἀγίῳ Ὄρει ἱερὰ καθιδρύματα, σελ. 374, σημ. 1, ὅστις διερωτᾷται: « Οἱ κατερχόμενοι ἐκ Βουλγαρίας καὶ κοινοβιάζοντες ἐν τῇ Μονῇ τοῦ Ζωγράφου δὲν εἶναι σχισματικοί; τίς ποτὲ ἐξιχνίασε τοῦτο; ».

Ὡς πρὸς τὴν διοικητικὴν ἀνεξαρτησίαν ἐκάστης τῶν Κ' Ἱερῶν μονῶν προβλέπει ὁ Καταστατικὸς Χάρτης, ὅστις ἐν ἀρθρῳ 9 ὁρίζει, ὅτι αἱ μοναὶ εἶναι αὐτοδιοίκητοι, διοικούμεναι ὑπὸ τοῦ ἐσωτερικοῦ τῶν κανονισμοῦ, ὅστις δὲν δύναται νὰ ἀντίκειται εἰς τὰς διατάξεις αὐτοῦ. Τοὺς ἐσωτερικοὺς κανονισμοὺς ἐγκρίνει ἡ Ἱερὰ Κοινότης, ἣτις καὶ ἐποπτεύει ἐπὶ τῆς τηρήσεως καὶ ὁμαλῆς λειτουργίας τῶν¹.

Ἀνακεφαλαιοῦντες συμπεραίνομεν ὅτι τὸ Σύνταγμα τῆς Ἑλλάδος ἔδωκεν εἰς τὸ Ἀγιορειτικὸν μοναχικὸν καθεστὼς μορφήν σταθεράν, σύγχρονον καὶ ἀσφαλῆ, ἀπηλλαγμένην τοῦ ἄγχους τῆς μεταβολῆς, ἣτις διειτλήσει τοὺς μοναχοὺς τοῦ Ἀγίου Ὄρους ἐπὶ μακροὺς αἰῶνας ὑποτελεῖς εἰς τοὺς ἐκάστοτε κυριάρχους αὐτοῦ². Νῦν ἡ Ἀγιορειτικὴ πολιτεία περιβεβλημένη συνταγματικὴν προστασίαν δύναται ἀνέτως καὶ ἀσφαλέστερον εἶπερ ποτὲ νὰ βαδίζῃ πρὸς δημιουργικὴν δρᾶσιν.

Ἰωάννινα

ΣΤΑΥΡΟΣ ΙΩΣ. ΠΑΠΑΔΑΤΟΣ

¹ Κατὰ τὸ ἀρθρον 9 τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου. Διὰ τοῦτο, ὡς προείπομεν, αἱ ἀποφάσεις τῶν μοναστηριακῶν ἀρχῶν δὲν ἦσαν πάντοτε ἀποφασιστικαί.

² Πάντως δὲν ἀπηγόρευεν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν πολιτείαν τὴν ἐπὶ τοῦ Ἀγίου Ὄρους κυριαρχίαν. Ὡς ἐκ τούτου ὁ Συνταγματικὸς Νομοθέτης μετὰ συνταγματικὴν μεταρρυθμίσιν δύναται νὰ μεταβάλῃ τὸ Ἀγιορειτικὸν καθεστὼς, μὴ δεσμευόμενος πρὸς τοῦτο οὐδὲ ὑπὸ διατάξεως τοῦ Διεθνoῦς Δικαίου. Περὶ τῶν ὑποχρεώσεων τῆς Ἑλληνικῆς πολιτείας ἐκ τῆς διατάξεως τοῦ ἀρθρου 13 τῆς Συνθήκης τῆς Λωζάννης τοῦ ἔτους 1923 βλ. Σ. Παπαδάτου, σελ. 22.

ΤΟ ΕΝ ΝΑΞΩ ΜΟΝΥΔΡΙΟΝ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΤΕΣΣΑΡΑΚΟΝΤΑ, ΜΕΤΟΧΙΟΝ ΤΗΣ ΜΟΝΗΣ ΞΗΡΟΠΟΤΑΜΟΥ

Εἰς ἀπόστασιν πέντε περίπου χιλιομέτρων ἀπὸ τῆς πόλεως Νάξου, πλησίον τοῦ χωρίου Γλυνάδο καὶ παρὰ τὴν ἐθνικὴν ὁδὸν Νάξου - Τραγαίας εὐρίσκεται τὸ ταπεινὸν μονύδριον τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα. Διαλελυμένον ἀπὸ ἐνὸς καὶ πλέον αἰῶνος, ὅπως ἄλλωστε ὅλα σχεδὸν τὰ μοναστήρια τῆς νήσου, διατηρεῖται εἰς καλὴν σχετικῶς κατάστασιν καὶ ἀποτελεῖ, παρὰ τὴν πενιχρότητά του, σεβαστὸν προσκύνημα τῶν κατοίκων τῆς περιοχῆς, ἡ ὁποία εἶναι κατάσπαρτος ἀπὸ ναοὺς τῶν τελευταίων βυζαντινῶν χρόνων καὶ τῆς περιόδου τῆς Τουρκοκρατίας.

Τὸ μονύδριον τοῦτο, τοῦ ὁποῦν ἡ ἀρχιτεκτονικὴ μικρὸν ἐνδιαφέρον παρουσιάζει, δὲν προσεῖλκυσε μέχρι τοῦδε τὴν προσοχὴν τῶν ἐρευνητῶν¹, ἐκ δὲ τῶν περιγητῶν, οἱ ὅποιοι κατὰ δεκάδας ἐπεσκέφθησαν τὴν νῆσον κατὰ τὸν δέκατον ἑβδόμον καὶ δέκατον ὄγδοον αἰῶνα, οὐδεὶς, καθ' ὅσον γνωρίζομεν, τὸ ἀναφέρει. Μόνον ὁ ἐν Νάξῳ ζήσας κατὰ τὸν δέκατον ὄγδοον αἰῶνα Γερμανὸς Ἰησοῦϊτης Ἰγνάτιος Lichtle², εἰς εἰδικὸν κεφάλαιον τῆς ὑπ' αὐτοῦ γραφείσης Ἱστορίας καὶ περιγραφῆς τῆς Νάξου, ἀναφερόμενος εἰς τὰ μοναστήρια τῆς νήσου γράφει περὶ αὐτοῦ: «Πλησίον τοῦ Ἀγερσανὶ εἶναι τὸ μοναστήριον τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Ἀποκεφαλίστου. Ὀλίγον δὲ εἰς τὸ πλάγιον, πρὸς τὸ νοτιοανατολικόν, εἶναι τὸ μοναστήριον τῶν Ἀγίων 40 Μαρτύ-

¹ Ἡ ὑπὸ Ν. Κοντολέοντος, Εἰδήσεις περὶ τῶν χριστιανικῶν μνημείων τῆς Νάξου, Τόμος «Εἰς μνήμην Κ. Ἀμάντου», Ἀθῆναι 1960, σ. 473 - 474 (εἰκ. 9 - 10), δημοσιευθεῖσα ἐνδιαφέρουσα παλαιοχριστιανικὴ ἐπιγραφή περὶ ναοῦ Ἁγίων Τεσσαράκοντα εὐρέθη εἰς Καλόξυλον Νάξου, εἶναι δὲ ἀσχετος πρὸς τὸ ἐνταῦθα ἐξεταζόμενον μονύδριον.

² Τὸ ἔργον τοῦ Lichtle, γαλλιστὶ γραφέν, μετεφράσθη εἰς τὴν ἑλληνικὴν ἀχρόν ἀμέως ὑπὸ τοῦ ἐπίσης ἐν Νάξῳ ἐγκατεστημένου Γερμανοῦ Β. Beyer, τοῦ Α. Summaripa κ.ά. Μίαν τῶν μεταφράσεων τούτων βλ. ἐν Γ. Κρέμου, Νάξος, περ. «Ἀπόλλων» Πειραιῶς, τ. 7 (1891), σ. 81 - 88, 97 - 102, 114 - 118, 131 - 135, 145 - 152, 161 - 166, 187 - 190, καὶ τ. 8 (1892), σ. 17 - 21, 33 - 35, 49 - 52, 65 - 69, 81 - 84, 97 - 102. Περὶ τοῦ Lichtle καὶ τοῦ ἔργου του βλ. ἄρθρον μου ἐν «Μεγάλῃ Ἑλληνικῇ Ἐγκυκλοπαιδείᾳ», Συμπλήρωμα, τ. Γ', σ. 573.

ρων, καὶ ὑπὸ τὴν κυριότητα ἐνὸς μοναστηρίου τῆς Πάτμου¹. Αὐτὰ καὶ ἄλλα, περισσότερον ἀξιόλογα, εἶναι τῶν Ἀνατολικῶν, καὶ ὡς κύριοι τὰ δίδουν εἰς τοὺς νιούς των ἐὰν ἔχουν ἢ εἰς ὅποιον ἤθελον ἔχουν εὐχαρίστησιν, ὁμοῦ καὶ μὲ τὰ ἀνήκοντα εἰς αὐτοὺς ὑποστατικά².

Ἐπιγραφή εἰς τὸ ὑπέρθυρον τοῦ καθολικοῦ καὶ εἰς φορητὰς εἰκόνας, καθὼς καὶ ἔγγραφα σφζόμενα εἰς τὸ ἀρχεῖον τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὄρει μονῆς Ξηροποτάμου³, εἰς τὸν Κώδικα Β' τῆς Μητροπόλεως Παροναξίας⁴ καὶ εἰς τὰ Γενικά Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους, παρέχουν ἱκανὰς πληροφορίας διὰ τὴν ἱδρυσιν καὶ γενικώτερον τὴν ἱστορίαν τοῦ μονυδρίου μέχρι τῆς κατὰ τὸ 1834 διαλύσεώς του.

Ἡ ἱστορία τοῦ μονυδρίου τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα ἀρχίζει ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ δεκάτου ἑβδόμου αἰῶνος: τὴν 23 Αὐγούστου 1648 ὁ «εὐγενὴς μισέρ Μιχαὴλ Θεόφιλος, υἱὸς τοῦ ποτὲ κὺρ Τάντουλου Θεόφιλου», ἐμφανισθεὶς ἐνώπιον τοῦ νοταρίου Νάξου Ἰωάννου Γά⁵, «παρακινημένος ἐξ οἰκείας του βουλῆς, ὑπὸ τὴν πολλὴν του εὐλάβειαν καὶ ἐνσπλαχνότητα, ὅπου ἐξ ἀρχῆς καὶ διὰ τοῦ νῦν καὶ πάντα ἔχει πρὸς τὸν βασιλικὸν ναὸ καὶ μοναστήριον τῶν ἁγίων μεγαλομαρτύρων Τεσσαράκοντα τοῦ Ξεροποτάμου εἰς τὸ Ἀγιον Ὄρος», ἀφιέρωσεν εἰς αὐτὸ τὴν ἀκίνητον περιουσίαν του «διὰ ψυχικὴν του σωτηρίαν καὶ αἰώνιον μνημόσυνον τοῦ εἰρηθέντος μισέρ Μιχαὴλ καὶ τοῦ μοναχογυιοῦ αὐτοῦ Τάντουλου, τῆς συμβίας του κυρ Ἀντωνίνας καὶ τῶν γονέων του»⁶. Τὸ παράδειγμα τούτου ἐμιμήθησαν καὶ ἄλλοι κάτοικοι τῆς νήσου: ἡ Ἀννοῦσα χήρα Νικολάου Μιχαλίτση⁷, τῆς ὁποίας ὁ υἱὸς Πέτρος ἐμόναζεν

¹ Ἡ πληροφορία αὕτη εἶναι ἐπαληθευμένη. Μετόχιον τῆς μονῆς Ἀγίου Ἰωάννου Θεολόγου Πάτμου ἐν Νάξῳ ἦτο ἡ μονὴ Φωτοδότου (= Μεταμορφώσεως Σωτῆρος), περὶ τῆς ὁποίας ὁ γράφων ἔχει ἐτοιμὴν ἰδίαν μελέτην.

² Γ. Κρέμου, Νάξος, «Ἀπόλλων» Πειραιῶς, τ. 7 (1891), σ. 165.

³ Βλ. Προηγούμενου Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ τοῦ Κρητός, Ἡ ἐν Ἀγίῳ Ὄρει Ἀθῶν ἱερά, βασιλική, πατριαρχικὴ καὶ σταυροπηγιακὴ σεβασμία μονὴ τοῦ Ξηροποτάμου 424 - 1925, Θεσσαλονίκη - Σέρραι 1926, σ. 64 - 67, 171 - 174, 198 - 199, ὅπου δημοσιεύσεις ἐνὸς ἔγγραφου καὶ περίληψις τῶν ὑπολοίπων. Τὰ ἔγγραφα ταῦτα δὲν ἠδυνήθη, δυστυχῶς, νὰ φωτογραφηθῶν ἢ νὰ μελετηθῶν κατὰ τὴν ἐπίσκεψίν μου εἰς Ἀγιον Ὄρος τὸ 1961.

⁴ Βλ. Ἀρχιμ. Ἐμμ. Καρπαθίου, Ὁ Κώδιξ Β' τῆς Μητροπόλεως Παροναξίας, περ. «Γρηγόριος Παλαμᾶς», τ. 23 (1939), σ. 325.

⁵ Περὶ τούτου βλ. Α. Φ. Καταουργοῦ, Ναξιακὰ ἔγγραφα τῆς Τουρκοκρατίας. Δικαιοπραξίαι Ἰωάννου Γά, «Ἐπετηρὶς τοῦ Μεσαιωνικοῦ Ἀρχείου» τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, τ. 8 - 9 (1958 - 1959), σ. 125 - 126.

⁶ Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 65.

⁷ Ἐγγραφον Ἀρχείου Μονῆς Ξηροποτάμου, ἀριθ. 144, τῆς 14 Ἰανουαρίου 1650 βλ. Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 172. Περὶ τῆς ἐν Νάξῳ οἰκογενείας Μιχαλίτση βλ. Βαα. Βλ. Σφυρόερα, Γάμοι καὶ διαζύγια αὐτῆς

ἐν Ξηροποτάμῳ, ὁ Βασίλειος Μπάφος¹ καὶ κυρίως ἡ σύζυγος τοῦ πρώτου ἀφιερωτοῦ Ἀντωνίνα προσήλωσαν ἄγρους, ἀμπελῶνας, δενδροκήπους καὶ ἐλαιογύρια εἰς τὴν ἀγιορειτικὴν μονήν, ἣ ὁποία οὕτως ἐγένετο κάτοχος σημαντικῆς καὶ λίαν προσοδοφόρου περιουσίας ἐν Νάξῳ.

Αἱ δωρεαὶ κτημάτων πρὸς τὴν μονὴν συνεχίσθησαν, τὸ δὲ 1652, φροντίδι καὶ δαπάνῃ τῆς οἰκογενείας Θεοφίλου, ἤρχισεν ἀνεγειρόμενος ὁ ναὸς τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα ἐντὸς κτήματος ἀνήκοντος ἐξ ἀφιερώσεως εἰς τὴν μονὴν Ξηροποτάμου. Διὰ τὴν καλυφθῆναι αἱ δαπάναι τῆς οἰκοδομῆς ἡ Ἀντωνίνα Θεοφίλου διέθεσε τὰ ὑπόλοιπα αὐτῆς ἀκίνητα καὶ τὴν ἐκ τῆς προικὸς τῆς προερχομένην κινητὴν περιουσίαν, τὴν προᾶξιν δὲ ταύτην ἐνέκρινεν ὁ πατὴρ τῆς Νικόλαος Ἀκριβὸς² διὰ νοταριακοῦ ἐγγράφου τῆς 12 Σεπτεμβρίου 1653³. Ἡ οἰκοδομὴ ἐπερατώθη μόλις τὸ 1656, ὡς προκύπτει ἐκ τῆς εἰς τὸ ὑπέρθυρον τοῦ ναοῦ ἐπιγραφῆς:

ΟΥΤΟΣ Ο ΠΑΝΣΕΒΑΣ
ΤΟΣ ΚΑΙ ΑΓΙΟΤΑΤΟΣ ΝΑΟΣ ΤΟΝ ΑΓΙΟΝ ΜΑΡΤΗΡΟΝ ΤΟΥ Χ(ΡΙΣΤΟΥ)
ΤΕΣΑΡΑΚΟΝΤΑ ΕΝΤΓΕΝΙΑΣΘΙ ΙΓΟΥΝ ΕΘΡΟΝΙΑΣ
ΘΙ ΠΑΡΑ ΤΟΥ ΠΑΝΙΕΡΟΤΑΤΟΥ Μ(ΗΤ)Ρ(Ο)ΠΟΛΙΤΟΥ ΠΑΡΟ
ΝΑΣΙΑΣ ΚΥΡ ΝΙΚΟΔΙΜΟΥ
,ΑΧΝΣ'
ΙΟΥΝΙΟΥ ΚΒ.

Καὶ μετὰ τὴν ὑπὸ τοῦ μητροπολίτου Νικοδήμου⁴ τέλεσιν τῶν ἐγκαινίων οἱ κτίτορες ἐξηκολούθησαν νὰ μεριμνοῦν διὰ τὸν ναόν, κοσμήσαντες αὐτὸν

Νάξο τὸν 15' καὶ 17' αἰῶνα. Ἀνέκδοτα ἐγγραφα ἀπὸ τὸν κώδικα Α' τῆς Μητροπόλεως Παροναξίας, περ. <Κυκλαδικά>, τ. 1 (1956), σ. 269.

¹ Ἐγγραφοὶ Ἀρχιεπίσκοποι Ξηροποτάμου, ἀριθ. 146, τῆς 8 Φεβρουαρίου 1653· βλ. Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνίου, αὐτόθι. Τὴν οἰκογένειαν Μπάφου εὐρίσκουμεν ἐν Νάξῳ τοῦλάχιστον ἀπὸ τοῦ 1540 (Ἰακ. Τ. Βισβίτζη, Ναξιακὰ νοταριακὰ ἐγγραφα τῶν τελευταίων χρόνων τοῦ δουκάτου τοῦ Αἰγαίου 1538-1577, <Ἐπετηρὶς τοῦ Ἀρχιεπίσκοπου τῆς Ἱστορίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Δικαίου> τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, τ. 4 (1951), σ. 58) μέχρι τοῦ 19ου αἰῶνος.

² Τὸν 16ον αἰ. εὐρίσκουμεν ἐν Νάξῳ Νικόλαον Ἀκριβόν, <νοτάριον τῆς ἐκλαμπροτάτης αὐθεντίας> (Ἀ. Κατσουροῦ, Ναξιακὰ δικαιοπρακτικὰ ἐγγραφα τοῦ 16ου αἰῶνος, <Ἐπετηρὶς τοῦ Μεσαιωνικοῦ Ἀρχιεπίσκοπου τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, τ. 5, 1955, σ. 57). Δὲν γνωρίζομεν ἐὰν πρόκειται περὶ τοῦ αὐτοῦ προσώπου.

³ Ἐγγραφοὶ Ἀρχιεπίσκοποι Ξηροποτάμου, ἀριθ. 147· βλ. Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνίου, αὐτόθι.

⁴ Περὶ τούτου βλ. V. Laurent, Chronologie des métropolités de Paronaxia au XVII^e siècle, <Échos d'Orient>, τ. 34 (1935), σ. 148, 150, τοῦ αὐτοῦ, La liste des métropolités de Paronaxia au XVII^e siècle, αὐτόθι, τ. 36 (1937), σ. 199. Βλ. ἐπίσης Ἰακ. Ε. Καμπανέλλη, Ἡ ἱερὰ Μητρόπολις Παροναξίας διὰ μέσου τῶν αἰώνων, Νάξος 1963, σ. 14-15.

διὰ θαυμασίας τέχνης φορητῶν εἰκόνων, αἱ ὁποῖαι σφύζονται μέχρι σήμερον. Εἰς μίαν ἐξ αὐτῶν, παριστᾶσαν τὸν Χριστὸν εὐλογοῦντα, ὑπάρχει ἡ ἐπιγραφή:

1657 СЕПТЕΒРІΟΥ 5'
ΜΝΙΣΙΤΗ Κ(ΥΡΙΕ) ΤΟΝ ἈΗ ΤΟΝ ΑΓΙΟΝ ΤΕΣΑΡΑ
ΔΥΜΟΝ ΚΤΗΤΟΡΟΝ ΚΟΝΤΑ Χ(ΡΙΣΤΟ)Υ ΜΑΡΤΗΡΟΝ
ΤΗΣ ΑΓΙΑΣ ΜΟΝΗΣ ΤΑΥ ΜΙΧΑΗΛ ΘΕΟΦΙΛΟΥ
ΤΗΣ ΚΕ ΤΗΣΙΝΒΙΑΣ ΑΥΤΟΥ ΑΝΤΟ
ΝΙΝΑΚ ΑΚΡΙΒΟΥ.

Πότε τὸ μονύδριον τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα ἀνεγνωρίσθη ὡς μετόχιον τῆς μονῆς Ξηροποτάμου, δὲν ἠδυνήθημεν νὰ ἐξακριβώσωμεν. Ὅπως δὲ ποτε τοῦτο ἐγένετο πρὸ τῆς 26 Μαΐου 1660, ὡς συνάγεται ἐξ ἐγγράφου ὑπὸ τὴν χρονολογίαν ταύτην, διὰ τοῦ ὁποίου ἡ Ἀντωνίνα Θεοφίλου καὶ ἡ ἀδελφὴ τῆς Τομαζίνα σύζυγος Νικολοῦ Ντεμαρῆ κατέσασαι τὸν νοτάριον Ἰωάννην Γᾶν <εἰς τὸν ἐνδοξότατον καὶ πανευλαβέστατον ναὸ τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα Μαρτύρων ἀνεκτισμένος ὑπὸ τοῦ μακαρίτου καὶ Μιχαὴλ Θεοφίλου (σύζυγος τῆς ἀνω εἰρημένης κυρ Ἀντωνίνας) προστελωμένος εἰς τὴν βασιλικὴν Μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου διὰ μετόχιον> ἀφίερωσαν διὰ ψυχικὴν σωτηρίαν αὐτῶν κτήματα κείμενα εἰς διάφορα σημεῖα τῆς περιοχῆς τοῦ Λιβαδιοῦ¹.

Μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Μιχαὴλ Θεοφίλου ἡ σύζυγός του Ἀντωνίνα ἀνέλαβε μόνη τὴν φροντίδα διὰ τὴν διασφάλισιν τῆς σχηματισθείσης περιουσίας, διότι ἡ μονὴ Ξηροποτάμου, ἀγνωστον διὰ ποῖον λόγον, ἐκώφευεν εἰς τὰς ἐπανειλημμένας ἐκκλήσεις τῆς διὰ τὴν ἀποστολὴν μοναχῶν πρὸς ἐπάνδρωσιν τοῦ μονυδρίου. Εἰς ἱερεὺς ἐκ τῆς πόλεως Νάξου, ὁ ὁποῖός εἶχεν ἐξουσιοδοτηθῇ ὑπὸ τῶν Ξηροποταμηνίων νὰ διαχειρίζεται τὰ ἔσοδα τοῦ μετοχίου ἠδιαφόρει πλήρως, περιοριζόμενος νὰ μεταβαίνειν ἀπὸ καιροῦ εἰς καιρὸν εἰς τὸν ναὸν διὰ τὴν τέλεσιν λειτουργίας. Ἐπὶ δέκα πέντε ἔτη τὸ μονύδριον παρέμενεν ἀνοργάνωτον. Μόλις τὸ 1671, κατόπιν ἐπιστολῆς τῆς Ἀντωνίνας, εἰς τὴν ὁποίαν αὐτὴ ἐδήλου ὅτι, ἂν συνεχισθῇ ἡ ἀδιαφορία, θὰ ἀναγκασθῇ νὰ προσηλώσῃ τοὺς Ἁγίους Τεσσαράκοντα εἰς ἄλλην μονήν, ἡ μονὴ Ξηροποτάμου ἀπέστειλεν εἰς Νάξον ὡς ἡγούμενον τὸν Παρθένιον, συνοδευόμενον ὑπὸ τοῦ ἱερομονάχου Ἀββακούμ καὶ τοῦ μοναχοῦ Νικοδήμου².

Οὕτως ἀπὸ τοῦ 1671 οὐσιαστικῶς ἤρχισεν ἡ μοναστικὴ ζωὴ εἰς τὸ μονύδριον τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα.

Ὁ πρῶτος ἡγούμενος Παρθένιος Ξηροποταμηνὸς ἐπεδίωξε νὰ ἀπαλλάξῃ τὴν μονήν ἀπὸ χρεὴ δημιουργηθέντα πρὸ τῆς καθόδου του εἰς Νάξον,

¹ Ἀ. Κατσουροῦ, Ναξιακὰ ἐγγραφα τῆς Τουρκοκρατίας. Δικαιοπραξίαι Ἰωάννου Γᾶ, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 175-177.

² Τὰ σχετικὰ ἐγγραφα βλ. ἐν τέλει τῆς παρούσης μελέτης.

πρὸς τοῦτο δὲ ἤρχισε νὰ πωλῇ ἢ νὰ ὑποθηκεύῃ κτήματά τινα, ὥς συνάγεται ἐξ ἐγγράφων τῆς 8 Ἰουλίου 1673¹ καὶ τῆς 3 Ἰουνίου 1688². Αἱ ἀφιερώσεις ὅμως ἐξηκολοῦθουν³ καὶ τὸ ταπεινὸν μονύδριον, περιβαλλόμενον ἀπὸ τὴν αἴγλην τοῦ Ἁγίου Ὁρους, κατέστη πλουσιώτατον.

Ἀπὸ τοῦ 1684 μέχρι τοῦ 1698 εὐρίσκομεν ἡγούμενον τὸν «ἐν ἱερομονάχοις καὶ πνευματικὸν πατὰ κύρ Γρηγόριον τὸν Σαντοριναῖον», τὸν ὁποῖον ἡ μονὴ Ξηροποτάμου εἶχε στείλει εἰς Νάξον μετὰ τοῦ μοναχοῦ Ἰωαννικίου⁴. Ὁ Γρηγόριος φκοδόμησε νέα κελλία πρὸς τὴν βορείαν πλευρὰν τοῦ ναοῦ, ὥς μαρτυρεῖ ἡ χρονολογία 1688 ἡ σωζομένη εἰς τὸ ὑπέρθυρον τοῦ προστεθέντος τότε κτιρίου καὶ ἐρρύθμισε τὰ τῆς καλλιεργείας τῶν ἀγρῶν, κατὰ τὸν συμφερότερον διὰ τὸ μονύδριον τρόπον. Ὁ διαδεχθεὶς τὸν Γρηγόριον ἡγούμενος Ἰωσήφ εὗρε περιουσίαν σημαντικὴν, εἰς τὴν ὁποίαν προσέθεσε τὴν 22 Ὀκτωβρίου 1711 ἀμπελῶνα ἀνήκοντα αὐτῷ, κείμενον εἰς τὸ χωρίον Ἅγιος Θαλλέλαιος⁵.

Τὸ 1733 ἰσόβιος ἡγούμενος διωρίσθη ὁ ἐκ Νάξου καταγόμενος ἱερεὺς Γεώργιος Δέτζης, ἀνήκων εἰς παλαιὰν οἰκογένειαν κληρικῶν τῆς νήσου, γνωρίζομεν δὲ περὶ αὐτοῦ ὅτι ἀπασαν τὴν περιουσίαν του ἀφιέρωσεν εἰς τὸ μονύδριον⁶. Ὀλίγα ἔτη βραδύτερον, ἐπὶ ἡγουμένου Μακαρίου Λικνυρίου (:), ὅστις πιθανώτατα τὸ 1744⁷ διεδέχθη τὸν Γεώργιον Δέτζην, οἱ Ἅγιοι Τεσσαράκοντα ἐθεωροῦντο ἐκ τῶν ἰσχυροτέρων οἰκονομικῶς μονῶν τῆς νήσου. Τοῦτο, ἐκτὸς ἄλλων, μαρτυρεῖται καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ὁ κατὰ τὸ 1754 σταλεῖς εἰς τὴν μητρόπολιν Παροναξίας ὡς πατριαρχικὸς

ἐξαρχος Νικόλαος Κριτίας¹ εἰσέπραξε παρὰ τοῦ μονυδρίου τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα εἰσφορὰν ἀνωτέραν τῆς καταβληθείσης ὑπὸ ἄλλων ἐν τῇ νήσῳ μονῶν, τοῦ Ταξιάρχου, τοῦ Ἁγίου Γεωργίου, τοῦ Ἁγίου Ἐλευθερίου, τοῦ Ἁγίου Ἰωάννου Θεολόγου, τοῦ Προδρόμου, τῆς Ἁγίας Φωτεινῆς, καὶ Ἰσὴν πρὸς τὴν καταβληθεῖσαν ὑπὸ τῶν πλουσιωτάτων μονῶν τοῦ Τιμίου Σταυροῦ καὶ τῆς Καλορειτίσης².

Ὁ Μακάριος Λικνύριος ἀπεμακρύνθη τῆς ἡγουμενίας τὴν 9 Ἰουνίου 1770 ἀντικατασταθεὶς διὰ τοῦ Μακαρίου Ξηροποταμηνοῦ³, ὁ ὁποῖος προέστη τοῦ μονυδρίου ἐπὶ τινα ἔτη.

Τελευταῖος ἡγούμενος τοῦ μονυδρίου, ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τοῦ δεκάτου ἐνάτου αἰῶνος μέχρι τῆς διαλύσεως αὐτοῦ διετέλεσεν ὁ Νάξιος τὴν πατρίδα Σαμουὴλ Λύκαρης⁴. Οὗτος, λόγιος καὶ εὐσεβὴς κληρικός, ὑπῆρξε δραστηριώτερος πάντων τῶν προκατόχων του καὶ συνετέλεσεν ὅσον οὐδεὶς εἰς τὴν ἀνύψωσιν τῆς φήμης τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα. Ἀπὸ τῶν πρώτων ἡμερῶν τῆς ἡγουμενίας του ἐπεδίωξε τὴν ρύθμισιν τῶν οἰκονομικῶν τῆς μονῆς καὶ κυρίως τὴν ἐπιστροφὴν εἰς αὐτὴν τῶν κτημάτων, τὰ ὁποῖα ἀνεξελέγκτως διεχειρίζοντο διάφοροι ἐμβατικῶται⁵. Τὴν 31 Δεκεμβρίου 1809, κατόπιν ἐνεργειῶν τοῦ Σαμουὴλ παρὰ τῷ Οἰκουμενικῷ Πατριαρχεῖῳ, ἐξεδόθη σχετικὴ διαταγὴ τοῦ Δραγομάνου τοῦ Στόλου Θεοδώρου Ρίζου⁶. Ἐπειδὴ ὅμως προφανῶς οἱ ἐμβατικῶται δὲν συνεμορφώθησαν, ὁ ἡγούμενος κατέφυγεν εἰς τὸν διάδοχον τοῦ Ρίζου Μιχαὴλ Χαντζερῆν, ὅστις τὴν 2 Ἰουνίου 1811 ἀπέστειλε πρὸς τοὺς προεστώτας Νάξου αὐστηροτέραν διαταγὴν ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ θέματος⁷. Τὸν Σεπτέμβριον τοῦ 1812 τὰ κτήματα εἶχον ἐπιστραφῇ⁸ καὶ ὁ Σαμουὴλ ἠδύνατο νὰ προχωρήσῃ εἰς τὴν ἀναδιοργάνωσιν τῆς μονῆς.

¹ Ἐγγραφοὶ Ἀρχείου Μονῆς Ξηροποτάμου, ἀριθ. 148· βλ. Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 172.

² Γενικὰ Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους, Κώδιξ ἀριθ. 86, φ. 593r. Εἰς τὸ ἔγγραφο τοῦτο μνημονεύεται παλαιότερα πρᾶξις, καθ' ἣν «ὁ ποτὲ προηγούμενος κύρ Παρθένιος» παρεχώρησεν ἀμπελῶνα εἰς τὴν Νιάντιαν «θυγατέρα ποτὲ ἀφέντη Μάρκου Σουμαρούπα διὰ χρέος τοῦ μετοχιοῦ ντως νὰ τὸ κρατῇ ἀμανάτι».

³ Ἐγγραφοὶ Ἀρχείου Μονῆς Ξηροποτάμου, ἀριθ. 149, τῆς 14 Ἰουνίου 1674, ἀναφέρεται εἰς ἀφιέρωσιν ἀμπελῶνος καὶ οἰκίας ὑπὸ τῆς Διανῆς Μινώτου (οὐχὶ Φινώτου, ὡς ἐσφαλμένως γράφει ὁ Εὐδοκίμος Ξηροποταμηνός, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 172).

⁴ Γενικὰ Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους, Κώδιξ ἀριθ. 86, φ. 237r, 238r, 293r.

⁵ Ἐγγραφοὶ Ἀρχείου Μονῆς Ξηροποτάμου, ἀριθ. 151· βλ. Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 82, 172.

⁶ Ἐγγραφοὶ Ἀρχείου Μονῆς Ξηροποτάμου, ἀριθ. 153, τῆς 30 Ἀπριλίου 1733· βλ. Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 82, 173. Περί τῆς ἐν Νάξῳ οἰκογενείας Δέτζη βλ. Βασ. Βλ. Σφυρόερα, Μεταναστεύσεις καὶ ἐποικισμοὶ Κυκλαδιτῶν εἰς Σμύρνην κατὰ τὴν Τουρκοκρατίαν, «Μικρασιατικὰ Χρονικά», τ. 10 (1963), σ. 176.

⁷ Ἐγγραφοὶ Ἀρχείου Μονῆς Ξηροποτάμου, ἀριθ. 154, τῆς 4 Ὀκτωβρίου 1744· βλ. Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 173.

¹ Περί τούτου βλ. Β. Σκουβαρά, Νικόλαος Κριτίας Προυσαεὺς. Συμβολὴ εἰς τὴν βιογραφία του, «Μικρασιατικὰ Χρονικά», τ. 9 (1961), σ. 53-112, ἰδίαι σ. 67.

² Π. Γ. Ζεργλέντου, Ἱστορικαὶ ἐρευναι περὶ τὰς ἐκκλησίας τῶν νήσων τῆς Ἀνατολικῆς Μεσογείου Θαλάσσης, τ. Α', Ἐν Ἐρμουπόλει 1913, σ. 155-156.

³ Ἐγγραφοὶ Ἀρχείου Μονῆς Ξηροποτάμου, ἀριθ. 157· βλ. Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 82, 173.

⁴ Τὴν πρώτην μνησίαν περὶ τοῦ Σαμουὴλ Λύκαρη ὡς ἡγουμένου τοῦ μονυδρίου τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα εὐρίσκω εἰς ἔγγραφο τῆς 16 Ἀπριλίου 1806 τῆς ἐν Νάξῳ συλλογῆς κληρονόμων Δημ. Χρύση, ὅπου ἀναφέρεται ἐνεργῶν «ἀπὸ μέρος τῶν Ἀγίων Σαράντα».

⁵ Περί τῆς σημασίας τοῦ ὄρου ἐμβατικῶν βλ. Ἰακ. Τ. Βισβίτζη, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 129.

⁶ Ἐγγραφοὶ Ἀρχείου Μονῆς Ξηροποτάμου, ἀριθ. 158· βλ. Εὐδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 173. Ἐν τῇ περιλήψει τοῦ ἐγγράφου τούτου ἐσφαλμένως ὁ δραγομάνος τοῦ στόλου γράφεται Φίξος.

⁷ Ἐγγραφοὶ Ἀρχείου Μονῆς Ξηροποτάμου, ἀριθ. 160.

⁸ Αὐτόθι, ἀριθ. 162.

Ἄλλ' ὁ Νάξιος ἡγούμενος καὶ πρὸς ἄλλας κατευθύνσεις ἔστρεψε τὴν προσοχήν του. Οὕτως ἐξησφάλισε «να διαφεντεύεται πάντοτε τὸ μετόχιον», τόσον παρὰ τοῦ μητροπολίτου Παροναξίας «ὅσον καὶ ἀπὸ τοὺς τιμιωτάτους ἐπιτρόπους τῆς Μητροπόλεως ἐν ταῖς κατὰ καιροὺς τυχούσαις ὑποθέσεσιν αὐτοῦ», διὰ πράξεως δὲ ὑπὸ χρονολογίαν 27 Ἰανουαρίου 1810 ἐνώπιον τοῦ μητροπολίτου Νεοφύτου Λαχοβάρη ὑπεσχέθη νὰ δίδῃ εἰς τὴν μητρόπολιν λόγῳ εὐγνωμοσύνης μίαν ὁκτὸν κηρίου κατ' ἔτος¹. Ἐπλούτισεν ἐπίσης τὴν μικρὰν βιβλιοθήκην τῆς μονῆς διὰ λειτουργικῶν καὶ θεολογικῶν γενικώτερον βιβλίων, ἐκ τῶν ὁποίων διεσώθησαν τὰ ἑξῆς τρία:

α') *Μηναῖον* τοῦ Ἀδριανού, περιέχον τὴν πρέπουσαν αὐτῷ ἄπασαν Ἀκολουθίαν μετὰ καὶ τῆς ἀναγκαιοτέρας προσθήκης τοῦ *Τυπικοῦ*, νεωστὶ μετατυπωθὲν καὶ ἐπιμελῶς διορθωθὲν παρὰ *Σπυρίδωνος Μήλια*, Ἐνετίσιν, αψα' 1761. Παρὰ *Νικολάῳ Γλυκεῖ* τῷ ἐξ Ἰωαννίνων. *Con. licenza de' Superiori*².

Εἰς τὴν ὀπισθεν τοῦ τίτλου σελίδα τοῦ βιβλίου τούτου, τοῦ ὁποίου μόνον αἱ σελίδες 1-168 ἐσώθησαν, σημειοῦται: «Τὸ παρὸν βιβλίον εἶναι ἐμοῦ τοῦ χαρτοφύλακος *Ναξίας Σαμουὴλ Λύκαρη* καὶ ὅποιος τὸ ἀποξενώσῃ νὰ ἔχη τὴν κατάραν τῶν Ἀγίων Τεσσαράκοντα Μαρτύρων».

β') Τῶν ἁγίων Ἀποστόλων αἱ πράξεις καὶ ἐπιστολαὶ ἐπ' ἐκκλησίας καθ' ἐκάστην κηρυττόμεναι, Μετὰ προσθήκης πολλῶν ἐπιστολῶν, τῶν Προκειμένων ἐκάστης Ἡμέρας, νέου Πίνακος καὶ Χαλκογραφίας τινὸς περιεχούσης τὰ Μαρτύρια τῶν ἁγίων ἀποστόλων. Νεωστὶ μετατυπωθεῖσαι καὶ ἐπιμελῶς διορθωθεῖσαι, αωβ', Ἐνετίσι 1802. Παρὰ *Νικολάῳ Γλυκεῖ* τῷ ἐξ Ἰωαννίνων³.

γ') Αἱ θεῖαι λειτουργίαι τῶν ἐν Ἀγίοις πατέρων ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου καὶ Βασιλείου τοῦ Μεγάλου, σὺν τῇ τῶν προηγουμένων Γρηγορίου τοῦ Διαλόγου. Ἐκδόσις πρώτη. Ἐνετίσιν. Ἐν τῇ τυπογραφίᾳ Πάνου Θεοδοσίου τοῦ ἐξ Ἰωαννίνων. 1811⁴.

Ἡ μονὴ διελύθη τὸ 1834, ἡ δὲ ἐπικαρπία κτημάτων αὐτῆς ἐκτεθεῖσα

¹ Ἀρχιμ. Ἐμμανουὴλ Καρπαθίου, Ὁ Κώδιξ Β' τῆς Μητροπόλεως Παροναξίας, περ. «Γρηγόριος Παλαμάς», τ. 23 (1939), σ. 325.

² Ἡ ἔκδοσις αὕτη εἶναι ἄγνωστος, μὴ περιλαμβανομένη εἰς τὴν ὑπὸ E. Le grand Bibliographie Hellénique... au XVIII^e siècle, τ. II, Paris 1928 ἢ εἰς τὰς συμπληρώσεις αὐτῆς. Πλεῖστα βιβλία τοῦ 16^{ου}-18^{ου} αἰ., κυρίως θεολογικά, ἄγνωστα εἰς τὴν ἔρευναν, εὑρον τὸ θέρος τοῦ 1960 εἰς μονὰς τῶν Κυκλάδων. Βλ. Βασ. Βλ. Σφυρόερα, Ἐκδόσεις ἐπιστημονικῆς ἀποστολῆς εἰς τὰς Κυκλάδας, «Πρακτικά τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν», τ. 35 (1960), σ. 521.

³ Περιγραφὴν τοῦ βιβλίου βλ. ἐν Δ. Γκίνη-Β. Μέξια, Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία 1800-1863, τ. Α', Ἀθῆναι 1939, σ. 29, ἀριθ. 175.

⁴ Ποβλ. Δ. Γκίνη-Β. Μέξια, ἔνθ' ἀνωτ., σ. 102, ἀρ. 621.

εἰς πλειστηριασμὸν ἀπέδωσε 605 δρχ. Τὸ ποσὸν τοῦτο ἐχρησιμοποιήθη διὰ τὴν ἐτησίαν μισθοδοσίαν τοῦ σχολάρχου τοῦ ἐν τῇ πόλει τῆς Νάξου ἑλληνομουσείου Χριστοδούλου Χρύση¹. Ἐκ τῆς ἐπικαρπίας ἄλλων κτημάτων τῆς μονῆς ἐμισθοδοτοῦντο οἱ διδάσκαλοι τοῦ ἀλληλοδιδασκτικοῦ σχολείου Δρυμαλίας Δημήτριος Γεωργιάδης καὶ Παντελεήμων Κεφαλληνιάδης².

Ὁ Σαμουὴλ Λύκαρης ἀπεχώρησε τοῦ μονυδρίου μετὰ τὴν ἱκανοποίησιν ὅτι συνετέλεσεν εἰς τὴν βελτίωσιν καὶ ἐπαύξησιν αὐτοῦ, διετήρει δὲ μέχρι τοῦ 1837 ἀλληλογραφίαν μετὰ τὴν μονὴν Ξηροποτάμου, πρὸς ρύθμισιν διαφόρων πρὸς αὐτὸν χρεῶν³.

Ἐκ τῶν ἀνεκδότων ἐγγράφων τῶν ἀναφερομένων εἰς τὴν ἱστορίαν τοῦ μονυδρίου τὰ πλεῖστα εἶναι δικαιοπρακτικά (ἀφιερώσεις, πωλήσεις ἢ ἐνοικιάσεις κτημάτων). Ἐνταῦθα δημοσιεύομεν δύο μόνον, σχετικὰ πρὸς τὴν ὑπὸ τῆς ἀγιορειτικῆς μονῆς παραλαβὴν τῶν Ἀγίων Τεσσαράκοντα Νάξου, ἀποκαθιστῶντες τὴν ὀρθογραφίαν καὶ τὴν στίξιν.

1

Ἐπιστολὴ Ἀντωνίνας χήρας Μιχαὴλ Θεοφίλου πρὸς τὸν ἡγούμενον τῆς Μονῆς Ξηροποτάμου Ἱερόθεον περὶ ἀποστολῆς εἰς Νάξον μοναχῶν διὰ τὴν παραλαβὴν τοῦ Μετοχίου τῶν Ἀγίων Τεσσαράκοντα.

Πρωτότυπον ἐν Κώδικι ἀριθ. 85 (φ. 145r)
ἀποκειμένῳ εἰς Γενικὰ Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους.

1670 ἐν μηνὶ Ὀκτωβρίου 5

Ἐβγαλμένη.

Ἄγιε καθηγούμενε τῆς βασιλικῆς μονῆς τῶν ἁγίων Τεσσαράκοντα Μαρτύρων κύριε κὺρ Ἱερόθεε, τὴν προσήκουσαν μετάνοιαν ποιῶ πρὸς τὴν πανοσιότητά σου, ὁμοί(ως) καὶ εἰς τὸν κὺρ Παγκράτιο καὶ εἰς τοὺς ἐπίλοιπους πατέρες ἐγὼ ἡ δοῦλή σας ἡ Ἀντωνίνα. Ὅμ(ως), γνωστὸ ἔστω ὅμιν ὅτι πολλάκις ἔγραψα εἰς τὴν αὐτὴν μονὴ τῶν ἁγίων πατέρων, ὅτι νὰ ἀποστείλουσιν πατέρες νὰ ἔλθουσιν ἔ(ως) ἐδῶ, νὰ ἔχουν τὴν ἐγνοια καὶ φροντίδα τοῦ μοναστηρίου, ὃ(ποῦ) ἔχομε προσηλωμένο εἰς τὴν αὐτὴν μονή, ὅτι ἐγὼ 10 εὐρίσκομαι γηραλέα καὶ ἀνήμπορη εἰς τὰ πάντα καὶ δὲ δύνομαι πλέα νὰ ὑπομένω τὰ ὅσα ἀβαρίζια καὶ χρεὴ ὅ(που) ἐπανέβησα εἰς ὅλον τὸν κόσμον, μάλιστα καὶ εἰς τὸ ἡμέτερον μοναστήριον ἔτ(τι) πολλάκις ἐπροέγραφα αὐτοῦθεν νὰ ἔλθουν πατέρες νὰ μποροῦ νὰ κυβερνοῦ καὶ νὰ διοικοῦν τὸ μοναστη-

¹ Γενικὰ Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους, Μοναστηριακὰ Νάξου, φάκ. 1834.

² Αὐτόθι.

³ Αὐτόθι, φάκ. 1837.

ράκι μας, καθώς ἀγγλίζει, κ(αι) πώποτε κανείς δὲν ἦλθε, μόνο λαβαίνω γρα-
 15 φές κ(αι) μᾶς μηνᾶτε ὅτι ἀπὸ ἀνοιξη κ(αι) ἀπίσω ἔρχονται πατέρες κ(αι)
 ποτέ δὲν τοὺς ἐθωροῦμε νὰ ἔλθουσι· ἰδοὺ τώρα ὅπ(οῦ) σᾶς γράφω τέλειαν
 ἀπόφασιν ὅτι νὰ ἔλθῃ κανείς σας μὲ πρῶτο πασάντζο, ὅπ(οῦ) νὰ ἔρχεται ἐδῶ
 ἢ εἰς τὴν Πάρο, νὰ στέκῃ κ(αι) νὰ ἀπομείνῃ τέλειος νοικοκύρης εἰς τὸ μονα-
 στηράκι, ὅτι ἐγὼ σᾶς τὸ ρεφουδάρω ἀπὸ τὴν σήμερον, μόνο νὰ ἔχω τὴν ζωο-
 20 θροφή μου ἂν ἰζήσω ἀκόμη ὀλίγον καιρό, ὅτι ἐγὼ γροικῶ ὅτι ἐγλήγορη εἶναι
 ἡ ζωὴ μου διαβασμένη καὶ ἔτσι ἀνίσ(ως) κ(αι) δὲν ἔλθῃ κανείς κατέχετε ὅτι
 θέλω τὸ προσηλώσω ἄλλοῦ ἢ θέλω τὸ κάμω ὥς θέλω κ(αι) βούλομαι κ(αι)
 μὴν ἔχετε καὶ λεμεντάρεστε ὅστερι, ὅτι μαζὶ κ(αι) οἱ ἐδικοὶ μου μοῦ λείσι νὰ
 τ(ῶς) τὸ δώσω κ(αι) νὰ δώσω κ(αι) τὸ χρέος του κ(αι) νὰ ἔχουν καὶ τὴν
 25 ἔγνοια μου ἕως φόρους ζωῆς μου, μὰ ἐγὼ δὲν τὸ κάνω ἔ(ως) νὰ δῶ τώρα
 τελεία ἀπόφασιν ἀπὸ τὴν πανοσιότητά σας· εἰδὲ κατέχετε καλὰ ὅτι ἂν ἔρθῃ
 καίτι ἀπ' αὐτοῦ κ(αι) δὲ στείλετε κανεῖ, ὥς ἄνωθεν γράφομε, θέλω πάγει
 εἰς τὸν ἀφέντη τὸν καθὴ νὰ κάμω ἕνα χοτζέτι, νὰ κάμω τὸ μοναστήρι μου
 ἔ(ως) θέλω, καὶ νὰ ἀποξενωθῇ ἀπὸ τὸ αὐτὸ μοναστήρι καὶ ἂς εἶναι τὸ κρῖμα
 30 ἀπάνω σας· κ(αι) διὰ νὰ εἶναι ἡ παρούσα γραφὴ στερεὰ κ(αι) βεβαία εἰς
 τὸν ἅπαντα αἰῶνα τὴν ἡβαλα κ(αι) εἰς τὴν κατζιλλαρία μας τῆς Ἀξίας νὰ
 μὴν ἔχετε σὲ πᾶσα κ(αι)ρὸ νὰ πῆτε ὅτι δὲν ἔξέρετε εἰδηση· γνωστὸ ἔστιον
 ὁμῖν κ(αι) τοῦτο ὅτι ὁ ῥουμέρι(ος) ὅπ(οῦ) μοῦ γράφετε πὼς ἔχετε ἐδῶ, ἂν
 ἦτονε αὐτοῦ ἤθελε ἔχετε περισσότερο διάφορον· ἐκεῖν(ος) ἔχει τώρα τόσον
 35 κ(αι)ρὸ ὅπ(οῦ) ἦφυγε ἀπὸ τὸ μοναστήρι μας κ(αι) κάθεται μέσα εἰς τὴ
 Χώρα, κ(αι) π(οῦ) κ(αι) π(οῦ) νὰ ἔλθῃ νὰ λειτουργήσῃ κάθε Κυριακή. Ὅμως
 ξαναπαρακαλῶ σας νὰ προβοδώσετε νὰ ἔλθῃ κανείς νὰ διορθωθοῦσιν ὅλα τὰ
 ἀναγ(καῖ)α καὶ νὰ μὴν εἶναι ἀνάμεσό μας καμμιὰ βαργόμηση κάνοντας τέ-
 (λος) κ(αι) συχωρέσετέ μου· κ(αι) διὰ βεβαίωση τῶν ἄνωθε βάζομε κ(αι)
 40 παρακαλετοὺς μάρτυρες, οἱ ὅποιοι γράφουν ὑπὸ χειρὸς τ(ῶς).

π(απ)α Ἰάκωβος Ἀναπλιώτης μάρτυρας.

Μανόλης Σιγάλας μάρτυρας.

Σταμάτης Ταρόδ(ος) μάρτυρας.

Ἰω(άννης) Μπάφ(ος) μάρτυρας τὰ ἄνωθε.

45 Ἰω(άννης) Μηριάτης νοτάρι(ος) ἔγραφα μὲ θέλημα τῆς κυρίας Ἀντω-
 νίνας χήρας, γυνῆς τοῦ ποτέ μ(ισέ)ρ) Μιχάλη Θεοφίλου.

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

4 κύρ Ἰερόθεε: Περί τοῦ ἡγουμένου τούτου τῆς μονῆς Ξηροποτάμου τὸ πρῶτον
 γίνεται μνεία ἐνταῦθα, καθ' ὅσον τοῦλάχιστον ἡδυνήθηεν νὰ ἐξακριβώσω.

11 ἀβαρίζια (τά): εἶδος φόρου.

17 πασάντζο (ἰταλ. passaggio): πέρασμα.

19 ρεφουδάρω (ἑνετ. refondar): παραιτοῦμαι δικαίωματος, ἀφήνω.

28 λεμεντάρεστε (ἰταλ. lamentare): παραπονοῦμαι, μεμψιμοιρῶ.

28 χοτζέτι (τουρκ. hocat): ἡ ὑπὸ τοῦ καθὴ χορηγουμένη πιστοποίησης περὶ τῆς
 ἐγκυρότητος τίτλου ιδιοκτησίας.

41 παπα Ἰάκωβος Ἀναπλιώτης. Τὸ ἐπώνυμον Ἀναπλιώτης ἀπαντᾷ ἐν Νάξῳ ἀπὸ
 τοῦ 1538 (βλ. I. Βισβίζη, ἐνθ' ἄνωτ., σ. 13, 26, 27). Ὁ ἱερεὺς Ἰάκωβος Ἀνα-
 πλιώτης ὑπογράφει μέγαν ἀριθμὸν ἐγγράφων τῶν ἐν τοῖς Γενικοῖς Ἀρχείοις τοῦ
 Κράτους ἀποκειμένων κωδίκων 85 καὶ 86, τῶν ἐτῶν 1670-1684.

45 Ἰωάννης Μηριάτης. Ὁ νοτάριος οὗτος τῆς Νάξου ἤκμασε κατὰ τὸ δεύτερον
 ἡμισυ τοῦ 17ου αἰ., ἦτο δὲ ἐγγονὸς τοῦ ἐπίσης νοταρίου Ἰωάννου Μηριάτη, τοῦ ὁποῦ
 ἐγγραφον τῆς 19 Μαΐου 1611 ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Στυλ. Κορρέ, Ἀνέκδοτα ἐγγράφα
 τῶν Φράγκων τῆς Νάξου, «Byzantinisch-Neugriechische Jahrbücher», τ. 8 (1931),
 σ. 272-273.

2

**Συμφωνητικὸν μεταξὺ τῆς Ἀντωνίνας χήρας Μιχαὴλ Θεοφίλου καὶ
 τῶν ἀποσταλέντων ὑπὸ τῆς Μονῆς Ξηροποτάμου εἰς Νάξον μοναχῶν.**

Ἀντίγραφον ἐν Κώδικι ἀριθ. 85 (φ. 209ν-210ρ)

ἀποκειμένη εἰς Γενικὰ Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους.

Ἐβγαλμένη

ἀπὸ Μᾶρκο καὶ πάλι ἀπὸ Μᾶρκο.

Εἰς δόξα Χ(ριστ)οῦ τοῦ ἀληθινοῦ Θ(ε)οῦ ἡμῶν ἀμήν. 1671 ἐν μηνὶ
 Ἰουνίου 21, εἰς τὸν οἶκον τῆς εὐγενεστάτης ἀρχόντισσας κυρίας Ἀντωνίνας
 5 χήρας γυνῆς τοῦ ποτέ μακαρίτη μ(ισέ)ρ) Μικέλε Θεοφίλου, ἐδῶ παρὸν τὰ
 κάτωθεν γεγραμμένα μέρη, τὸ ἐν μέρος ἡ εἰρημένη κυρία Ἀντωνίνα κ(αι)
 ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος ὁ πανοσιώτατ(ος) κ(αι) ἅγιος προηγούμενος π(απ)ὰ κύρ
 Παρθέν(ος), δμᾶδι μὲ τὴν συνοδείαν του, τὸν ἅγιο ἱερομόναχον π(απ)ὰ κύρ
 Ἀββακοῦ κ(αι) μὲ τὸν καλόγερό τ(ῶς) τὸν κύρ Νικόδημο, ἀπεσταλμένοι
 10 ἀπὸ τὸ μοναστήριον τ(ῶς) τοὺς ἀγίους ἐνδόξους μεγαλομάρτυρες Τεσσαρά-
 κοντα, καθ(ὼς) φαίνεται ἡ γραφὴ ὅπου ἐστείλασι ἀπὸ τὸ ἄνωθεν μοναστήρι
 τῆς κυρίας τῆς Ἀντωνίνας κ(αι) νομηνάρεῖ ἡ αὐτὴ γραφὴ π(ὼς) στέλλου-
 σιν ἐδῶθεν εἰς τὴν Ἀξίαν τὸν ἄνωθεν ἅγιο προηγούμενο μετὰ τὴν συνοδείαν
 του, νὰ σταματήσου κ(αι) νὰ κυριεύσου κ(αι) νὰ ἐξουσιάζου τὸ μοναστηράκι,
 15 ὅπου ἡ ἄνωθεν ἀρχόντισσα κ(αι) ὁ μακαρίτης ὁ ἄνδρας τῆς ἐκτίσασιν κ(αι)
 ἐπροσηλώσασιν το εἰς τὸ ἄνω εἰρημένο μοναστήριον τῆς βασιλικῆς μονῆς τῶν
 Ἀγίων Σαράντω τοῦ Ξεροποτάμου στὸ Ἅγιο Ὄρος, κ(αι) μηνοῦ τῆς τῆς
 αὐτῆς κτιτορίσσης νὰ ἀφήσῃ τοὺς ἄνωθεν πατέρες νὰ εἶναι ἐξουσιασταὶ κ(αι)
 κύριοι εἰς τὸ αὐτὸ μετόχι κ(αι) οἱ αὐτοὶ πατέρες νὰ εἶναι κρατημένοι νὰ
 20 δύνου τῆς αὐτῆς ἀρχόντισσας τὴν ζωοτροφὴν τῆς σὲ ὅ,τι τῆς κάνει χρεῖα· εἰς
 τοῦτο τὴν σήμερον ἡ ἄνω εἰρημένη κυρία Ἀντωνίνα ἔφυγε ἀπὸ τὸ μοναστήριον
 τῆς καὶ ἐρεφουδάρησέν το εἰς τὰ χέρια τοῦ ἄνωθεν ἀγίου προηγούμενου κ(αι)

τῆς συνοδείας του, μὲ τὴν κοντετζιὸν ἐτοῦτη, ὑπόσχονται οἱ αὐτοὶ πατέρες
 νὰ δίδουν τὸν κάθεον χρόνον τῆς κυρίας κερά 'Αντωνίνας διὰ ζωοτροφὴν τῆς
 25 σιτάρι μόδια πέντε καὶ μιγάδι μόδια πέντε κ(αί) κρασί μέτρα ὀκτώ κ(αί)
 μαγέρεμα πινάκια τρία, ἀκόμη κ(αί) εἰσὲ δ,τι λάδι ἐθέλασιν κάμου ἀπὸ τὰ
 πράγματα τοῦ μοναστηρίου, σ' ἐκεῖνο ὅπ(οῦ) τοὺς ἐκίλει εἰς τὴν μπάρτην τ(ως)
 νὰ γίνονται τρία μερδικὰ τὸ λάδι, νὰ παίρνουν οἱ πατέρες τὰ δύο μερδικὰ
 κ(αί) ἡ κυρία 'Αντωνίνα τὸ ἓνα μερδικόν, ἀκόμη νὰ τῆς δώσουν κ(αί) δύο
 30 βουτζία νὰ βάνη τὸ κρασί τῆς μέσα, ἀκόμη κ(αί) τὸ μπαμπάκι π(οῦ) κά-
 μουσι ὀφέτος νὰ εἶναι τῆς κ(ε)ρά 'Αντωνίνας, κ(αί) τοὺς ἀποδέλοιτους χρό-
 νους ὅσον κάμου νὰ τὸ μοιράζου μαζί μὲ τοὺς πατέρες, ἀκόμη κ(αί) δ,τι
 σῦκα ἔχασιν κάμει νὰ τὰ μοιράζουσιν ἀνάμεσόν τως πατέρες κ(αί) κερά 'Αν-
 τωνίνα, ἀκόμη νὰ ἔχη κ(αί) ἀπὸ τὰ κρομμύδια ποὺ κάμου στὸ πρᾶμα τῶν
 35 'Εκαριῶ τὰ μισὰν τῆς κ(αί) πᾶσα Κυριακὴ ἓνα καλαθιάτικο συκοστάφυλα
 κατὰ τὴν τάξι κ(αί) δ,τι ἄλλο εἶναι τῆς χρείας, ὅπ(οσ)χόμενοι οἱ αὐτοὶ
 πατέρες νὰ τῆς τὰ φέρνουνσι ὅλα ὅσα τῆς προμετάρου εἰς τὸ ἀρχοντικόν τῆς
 εὐχαριστημένα χωρὶς καμμίαν γόγγυσιν ἕως φόρου ζωῆς τῆς κ(αί) ἡ κυρία
 'Αντωνίνα πάλι ἀπὲ τὴν σήμερον ρεφουδάει κ(αί) ἀφήνει τὸ μοναστήρι μετὰ
 40 πασῶν τῶν πραγμάτων αὐτοῦ κ(αί) δικ(αι)ωμάτων εἰς τὰ χέρια τοῦ ἀγίου
 του προηγουμένου κ(αί) τῆς συνοδείας του, νὰ τὰ κυριεύου κ(αί) νὰ τὰ ἐξου-
 σιάζου εἰς ἐσωτερικὰ κ(αί) εἰς ξωτερικὰ, εἰς ἐσοδεῖς κ(αί) εἰς ὀξοδες κ(αί)
 ἡ αὐτὴ κυρία 'Αντωνίνα νὰ μὴν ἔχη καμμίας λογῆς ὁδοῦ ἢ φροντίδα εἰσὲ
 κανένα χρέ(ος) τοῦ αὐτοῦ μοναστηρίου, παραδίδοντάς τ(ως) παντοία ἐξουσία
 45 νὰ πράξου κ(αί) νὰ πουλήσου καὶ νὰ ξεχρεώσουν τὸ αὐτὸ μοναστήρι κ(αί)
 ὅ,τι κάμου νὰ εἶναι καλὰ καμωμένα κ(αί) ἀπὸ κανεὶ νὰ μὴν ἔχη καμμίας
 λογῆς ἐμπόδιο· ἔτσι λέγει ἀκόμη ἡ κυρία 'Αντωνίνα ὅτι τὸ ψυχικόν τῆς ἐτοῦτο,
 ὅπ(οῦ) ἤκαμε κ(αί) ἤφηκε εἰς τὸ μοναστήρι, ἔτσι ἔφησε κ(αί) τοῦ Μάρκου
 τοῦ ψυχοπαιδιοῦ τῆς, ὅπ(οῦ) τὸ ἀνέθρεψε διὰ τὴν ψυχὴν τῆς, ἓνα τετάρτι
 50 πρᾶμα ἀπὸ τὸ χωράφι τοῦ Πεζιοῦ, κ(αί) τὰ ἄλλα τρία τετάρτια νὰ εἶναι τοῦ
 μοναστηρίου κ(αί) ὡς καθὼς εἶναι βέβαιο κ(αί) σίγουρο τὸ πρᾶμα τοῦ μονα-
 στηρίου, ἔτσι νὰ εἶναι κ(αί) τὸ αὐτὸ ψυχικὸ τοῦ Μάρκου βέβαιο κ(αί) σί-
 γουρο κ(αί) κανεὶς νὰ μὴν ἠμπορῇ ἢ ἀπὸ ἐδικούς μου ἢ ἀπὸ τοὺς πατέρες τοῦ
 μοναστηρίου νὰ τοῦ δώσουν καμμία πείραξη, παρὰ καθὼς εἶναι ἀσύχιστο τὸ
 55 πρᾶμα τοῦ μοναστηρίου, ἔτσι νὰ εἶναι κ(αί) τοῦ Μάρκου καθὼς τὸ ἔχονσι
 μοιρασμένο τὴν σήμερον, ἔτσι νὰ στέκη πάντα· ἔτσι ὅπ(όσ)χονται οἱ αὐτοὶ
 πατέρες κ(αί) νὰ κρατοῦσιν στερετὸ κ(αί) ἀμεταποίητο ὅ,τι προμετέρου εἰς
 τὸ παρὸν γράμμα αὐτοὶ κ(αί) οἱ μεταγενέστεροι μετ' αὐτούς, κατὰ τὴν ἐξου-
 σία ὅπ(οῦ) ἔχουν ἀπὲ τὸ μοναστήρι κ(αί) ἀπὸ τῆς πατέρες, κατὰ τὴν γραφὴν
 60 ὅπ(οῦ) στείλαν ἀπὸ τὸ μοναστήρι τῆς κυρίας τῆς κτιτόρισσας, ἢ ὁποία γραφὴν
 ἐμπάνει κ(αί) εἰς τὴν κατ'ἰλλαρίαν μας διὰ νὰ φαίνεται εἰς πᾶσα κ(αί)ρῳ
 κ(αί) διὰ πίστωσιν τοῦ παρόντος) θέλει γράφει κ(αί) ὁ ἄγιος) προηγούμε-

νος καὶ ἡ συνοδείαν του κ(αί) ἡ κυρία 'Αντωνίνα καὶ παρακαλετοὶ μάρτυρες
 εἰς ἀσφάλεια.
 65 Προηγούμενος Παρθένιος Ξηροποταμηνὸς στέργω καὶ βεβαιῶνω τὰ
 ἄνωθε.
 'Ιάκωβος ἱερεὺς Ἀναπλιώτης μάρτυρας στὰ ἄνωθε.
 'Η ἄνωθε κερά 'Αντωνίνα στέργει καὶ βεβαιώνει τὰ ἄνωθε ὑπὸ χειρὸς
 ἐμοῦ Γεωργίου Σιγάλα.
 70 Γεώργιος Σιγάλας μάρτυρ τ' ἄνωθε.
 Μανόλης Παπαδόπουλος μάρτυρας τ' ἄνωθε.
 'Ιω(άννης) Μηλιάτης νοτάριος ἔγραφα.

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

2 ἀπὸ Μάρκο. Τὸ πρωτότυπον τοῦ ἐγγράφου τούτου φαίνεται ὅτι κατεῖχε τὸ
 ψυχοπαίδι τῆς 'Αντωνίνας Θεοφίλου, Μάρκος ὀνομαζόμενον. Ἐκ τοῦ πρωτοτύπου
 τούτου ἀντεγράφη τὸ ἐγγράφον ἐν τῷ κώδικι.

12 νομινάρι (ἰταλ. nominare): ὀνομάζω, καθορίζω.

23 κοντετζιὸν (ἰταλ. condizione): ὁρος, συμφωνία.

25 μόδια: μέτρον ξηρῶν προϊόντων ἰσοδύναμον πρὸς τριάκοντα δύο ὀκάδες.

26 μαγέρεμα πινάκια τρία. Μαγέρεμα κολοῦνται τὰ ὀσπρια. Τὸ πινάκι ἦτο μέτρον
 ξηρῶν προϊόντων ἰσοδύναμον πρὸς ὀκτὼ ὀκάδες.

35 τῶν 'Εκαριῶ. Χωρίον τῆς Νάξου. Τὸ τοπωνύμιον ἀναφέρεται εἰς ἄλλα ἐγγράφα
 ὑπὸ τὸν τύπον 'Εγκαρές, 'Εγκαρυές. Βλ. 'Αντ. Κατσουροῦ, Ναξιακὰ ἐγγράφα
 τῆς Τουρκοκρατίας, Δικαιοπραξίαι 'Ιωάννου Γ', ἐνθ' ἄνωτ., σ. 185.

37 προμετάρου (ἰταλ. promettere): ὑπισχνοῦμαι.

ΒΑΣ. ΒΛ. ΣΦΥΡΟΕΡΑΣ

ΥΠΟΓΡΑΦΑΙ ΚΕΝΤΗΤΩΝ ΕΠΙ ΑΜΦΙΩΝ ΤΟΥ ΑΘΩ

Και ἄλλοτε ἐγένετο λόγος διὰ τὴν ἀνάγκην συγκεντρώσεως τῶν ἐπὶ τῶν ἀμφίων κεντητῶν ἐπιγραφῶν¹. Ὑπεγραμμίσθη κυρίως ἡ σημασία τῆς ἐκδόσεώς των διὰ τὴν ἱστορίαν τῆς χρυσοκεντητικῆς : ἡ γνῶσις τοιούτων ἐπιγραφῶν ἀσφαλῶς πλεῖστα προβλήματα συναφῆ πρὸς τὴν προέλευσιν τῶν ἀμφίων ἢ πρὸς τὴν ἀκμὴν τῶν ἐργαστηρίων ὠρισμένης περιοχῆς θὰ ἡδύνατο νὰ διαφωτίσῃ. Ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἱστορίαν αἱ πεπασμέναι ἐπιγραφαὶ εἶναι ἐνδιαφέρουσαι. Γνωρίζομεν λ.χ. ὅτι ὁ πατριάρχης Διονύσιος Μουσέλιμης ὁ Κομνηνὸς καθιερέθη μετὰ διετῇ διοίκησιν καὶ δι' ἄλλους λόγους ἀλλὰ καὶ « ὡς ἐν ἀναλώμασιν καὶ δαπάναις ἀλόγιστος »². Ἀρκεῖ νὰ περιεργασθῇ τις τὰ πλουσιώτατα ἄμφια τὰ ὅποια οὗτος κατέλιπεν εἰς τὸ σκευοφυλάκιον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ εἰς τὴν ἐν Ἀθῶ μονὴν τῶν Ἰβήρων (Πίν. Α')³ διὰ νὰ πεισθῇ περὶ τοῦ ἀληθοῦς τῆς ἐναντίον του κατηγορίας.

Ἀλλὰ καὶ τὴν καθόλου ἱστορίαν ἀφοροῦν πολλάκις αἱ κεντημέναι ἐπιγραφαί. Διὰ νὰ περιορισθῶμεν εἰς τὰς ἀγιορειτικὰς μονὰς μεγάλοι εὐεργεταὶ τούτων ὑπῆρξαν, κατὰ τὴν Τουρκοκρατίαν, οἱ δοθόδοξοι πρίγκιπες τῶν Παράδουναβίων Ἡγεμονιῶν. Ἀμφια δωρηθέντα ὑπ' αὐτῶν καὶ διατηρούμενα μέχρι σήμερον ἐν Ἀθῶ διασώζουσιν χρονολογίας τῆς σταδιοδρομίας των ἢ προσωπογραφίας αὐτῶν καὶ τῶν συγγενῶν των (Πίν. Β')⁴.

Τὰ πολυτελῆ αὐτὰ ἔργα τῆς μικροτεχνίας ἀνῆκον κατὰ τὸ πλεῖστον εἰς τὸν ἀνώτερον κλῆρον. Αἱ ἐπιγραφαὶ των εἰς πολλὰς περιπτώσεις δύνανται νὰ βοηθήσουν εἰς τὴν βελτίωσιν τῶν χρονολογιῶν τῆς ἀρχιερατείας τῶν κατόχων των, ἢ εἰς τὴν πλήρωσιν τῶν ἐπισκοπικῶν καταλόγων ἢ εἰς τὸν καθορισμὸν τῶν ὁρίων ἐπισκοπῆς τινος κατὰ τὴν δεῖνα σκοτεινὴν περίοδον κ.τ.λ. Ἐξ ἄλλου τὰ κινητὰ αὐτὰ ἀντικείμενα ἐπέδρασαν σὺν τῷ χρόνῳ οὐχὶ μόνον ἐπὶ τῆς μνημειώδους τέχνης ἐξ ἧς κατ' ἀρχὰς ἐνεπνέοντο, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῆς ἀναπτύξεως τῶν ἰδεῶν. Διὰ ν' ἀναφέρωμεν ἓν μόνον γνωστὸν παράδειγμα : Ἡ ἐν Ρωσίᾳ, κατὰ τὸν 17ον αἰῶνα, θρησκευτικὴ μεταρρύθμισις τοῦ Νίκωνος, εἶχεν ὡς ἀφετηρίαν τὸ σύμβολον τῆς πίστεως, τὸ ὅποιον ἦτο κεντημέ-



Ὡμοφόριον καὶ ἐπιμανίκια τοῦ Πατριάρχου Διονυσίου τοῦ Δ'.
Μονὴ Ἰβήρων.

¹ Μ. Θεοχάρη, Ἀφιερωτικαὶ ἐπιγραφαὶ ἐπὶ ἀμφίων τοῦ Ἀθῶ, Θεολογία, τόμ. ΚΗ' (1957), σελ. 452 - 453.

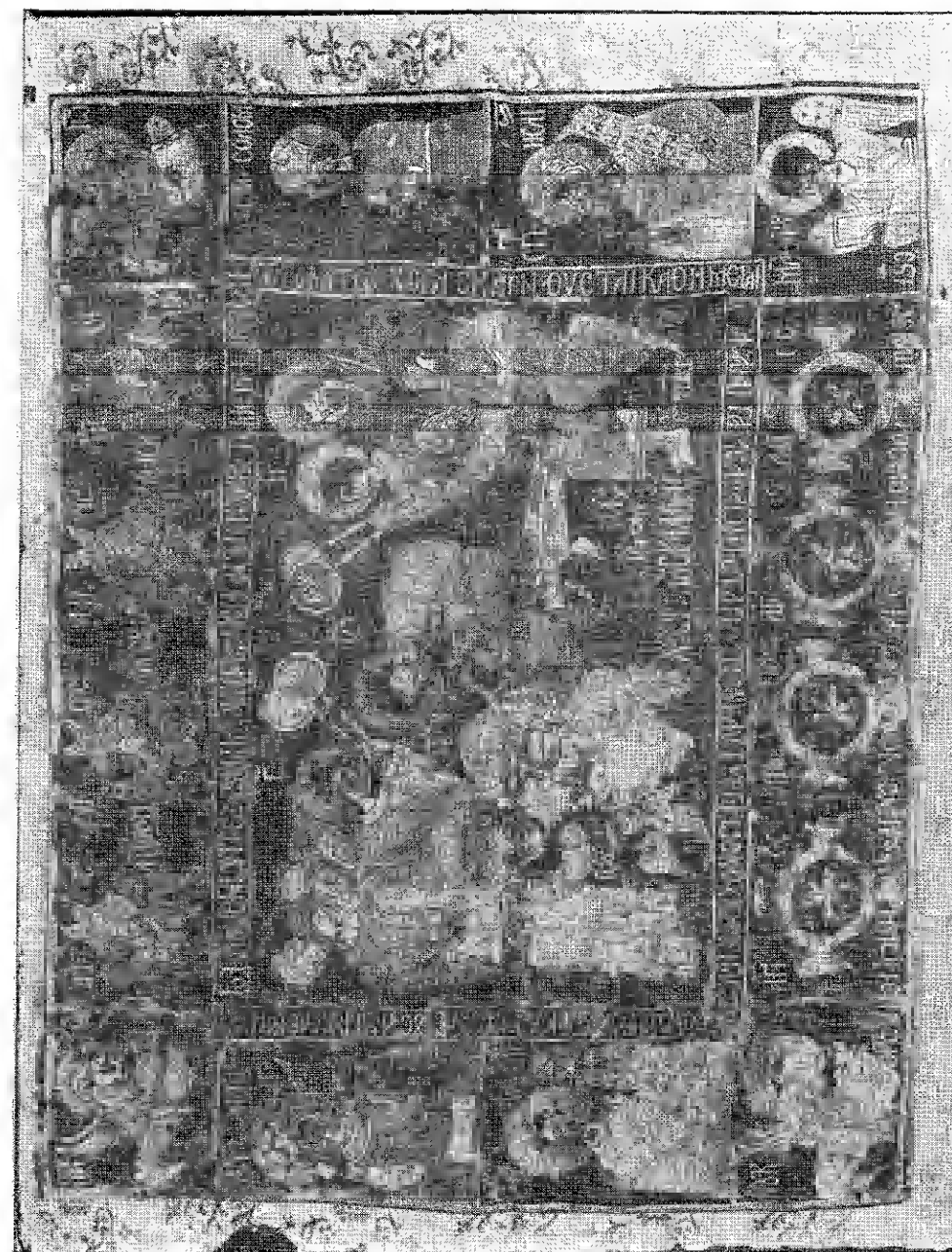
² Μ. Γεδεών, Πατριαρχικοὶ πίνακες, σελ. 595.

³ Μ. Θεοχάρη, ἐνθ' ἄνωτ., ἀρ. 2 καὶ 3.

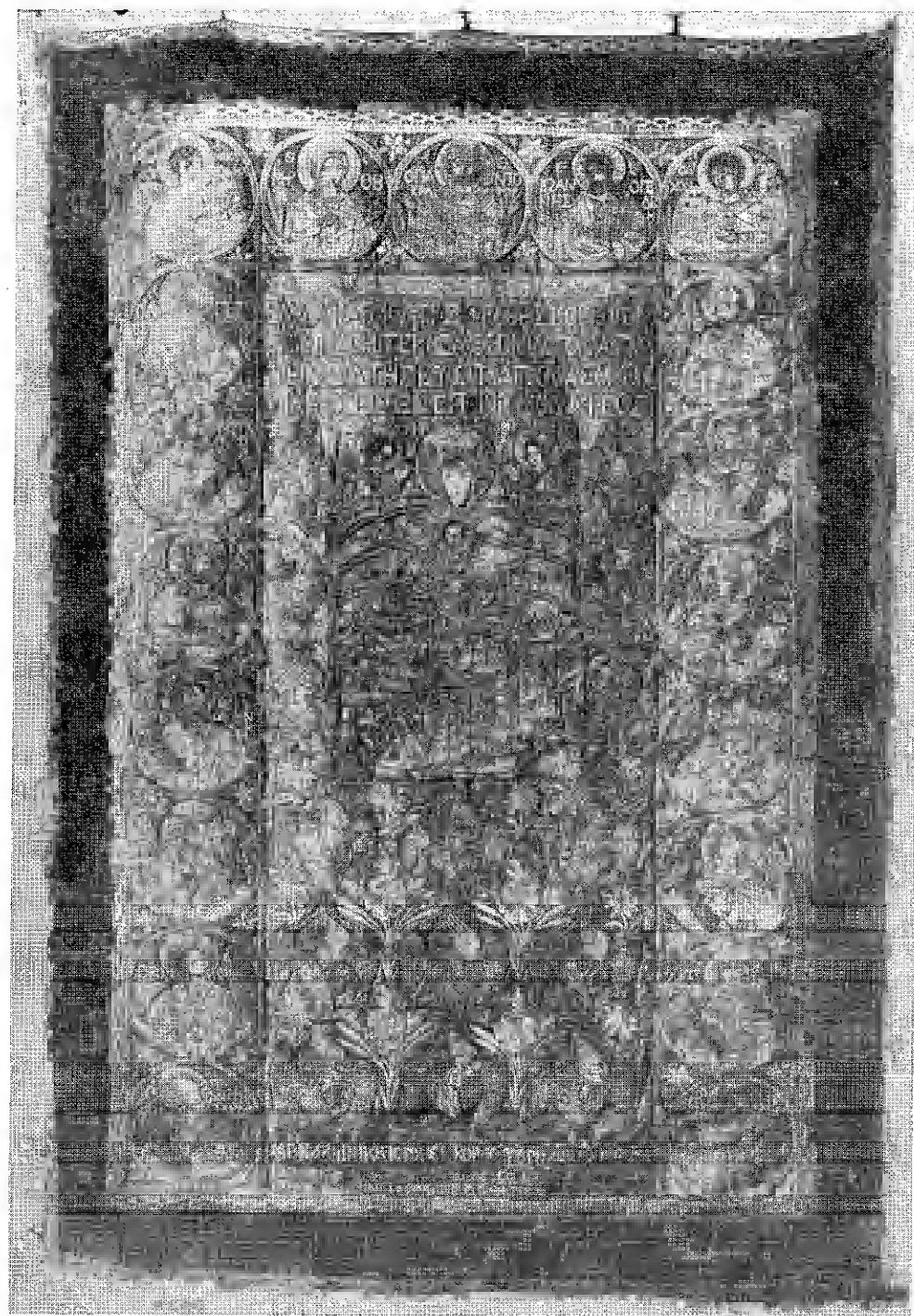
⁴ Καὶ ἕτερον πέπλον φέρον τὰς προσωπογραφίας τοῦ αὐτοῦ βοεβόδα, τῆς συζύγου καὶ τοῦ τέκνου των διατηρεῖται ἐν τῇ αὐτῇ μονῇ Κουτλουμουσίου. Βλ. Ν. Jorga, Les arts mineurs en Roumanie, τόμ. II, Bucarest 1936, σελ. 22, εἰκ. 87.



Ποδέα. Δωρεά του πρίγκιπος της Βλαχίας Vlad Vintila.
(Σεπτέμβριος 1532 - 'Ιούνιος 1535).
Μονή Κουτλουμουσίου.



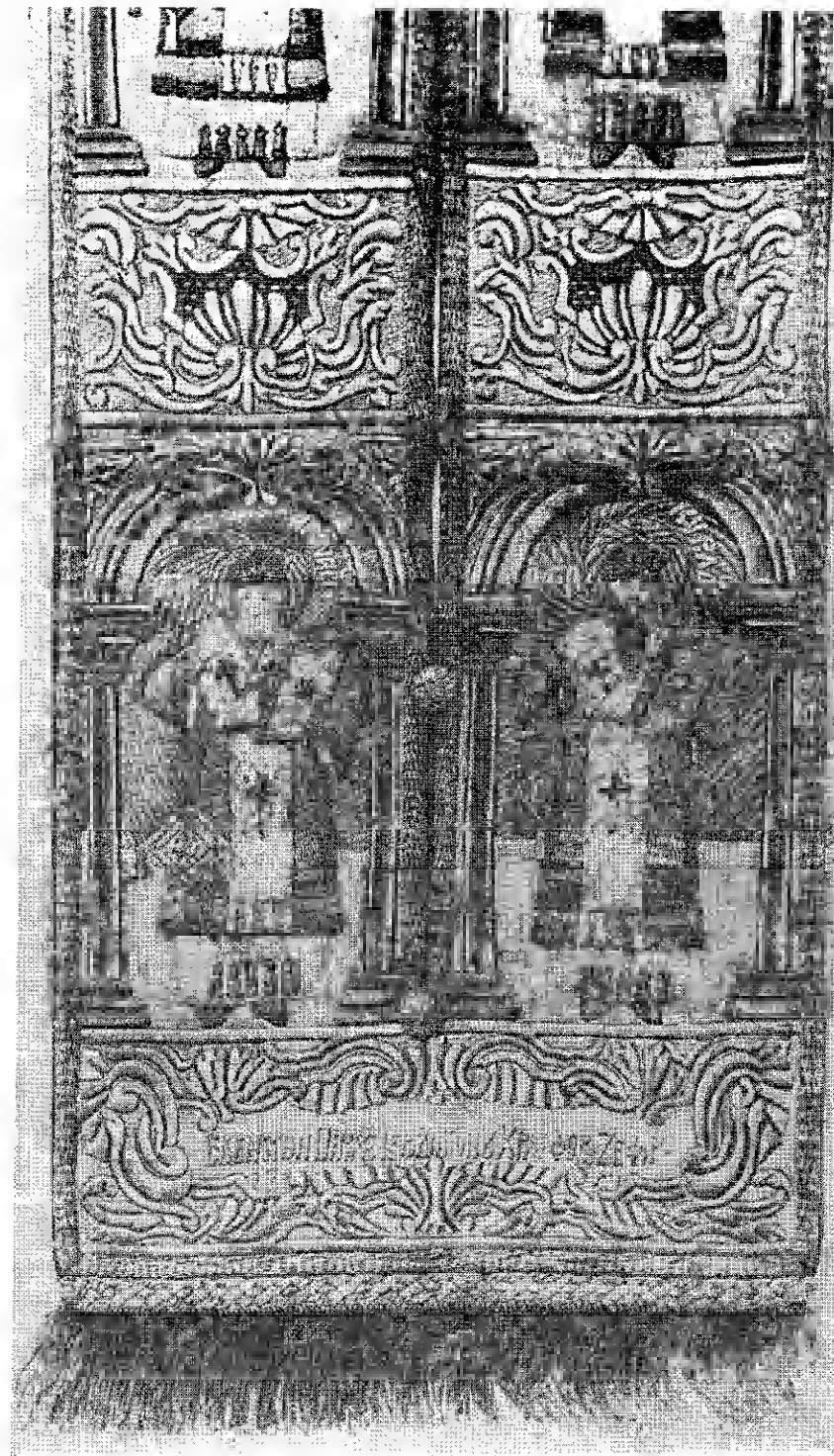
Ἐπιτάφιος τοῦ κεντητοῦ Καλλινίκου ἱερομονάχου (1613 - 1614).
Μονὴ Δοχειαρίου.



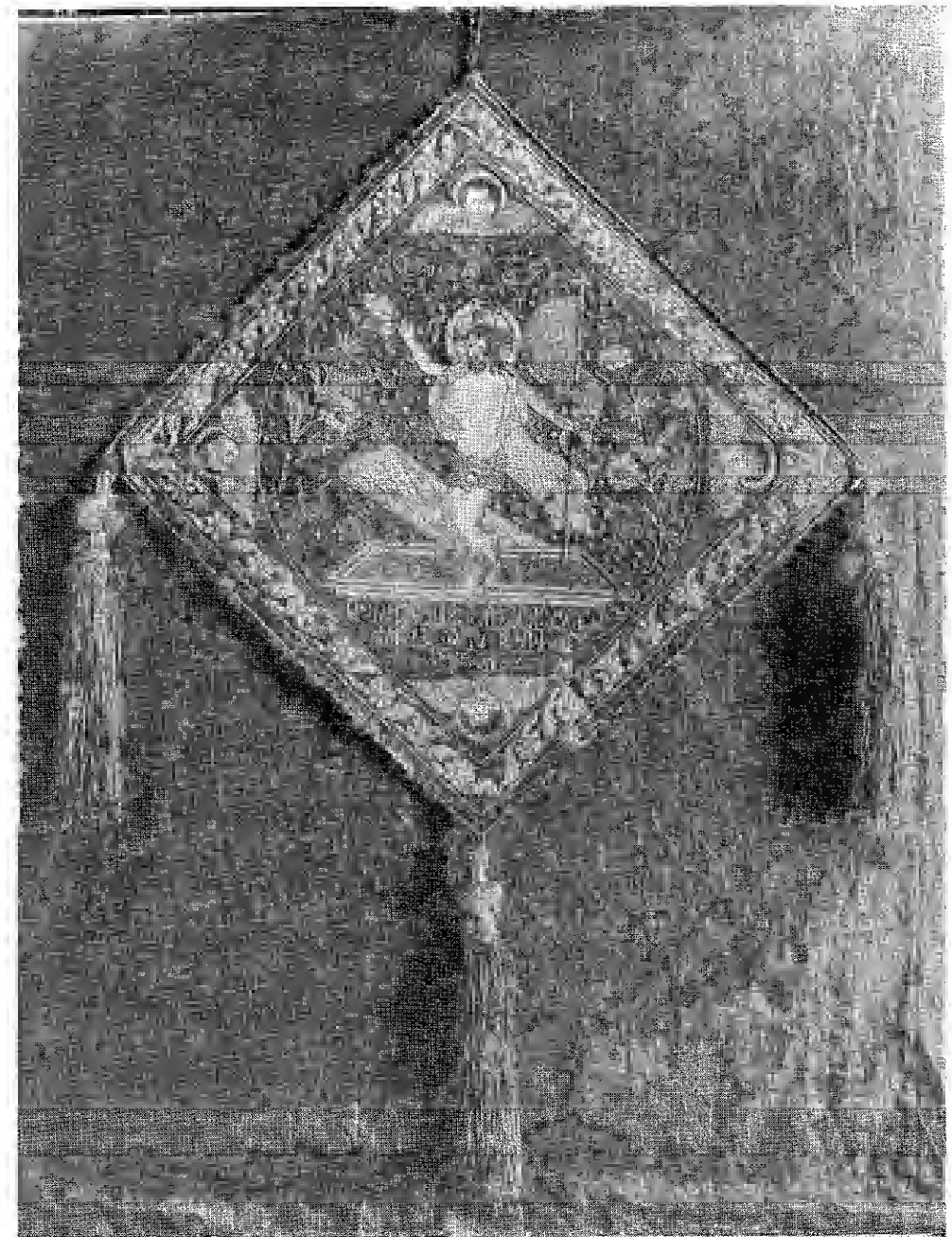
Ώραία Πύλη τοῦ κεντητοῦ Καλλινίκου ἱερομονάχου (1616 - 1617),
ἀνακαινισθεῖσα τὸ ἔτος 1872.
Μονὴ Κουτλουμουσίου.



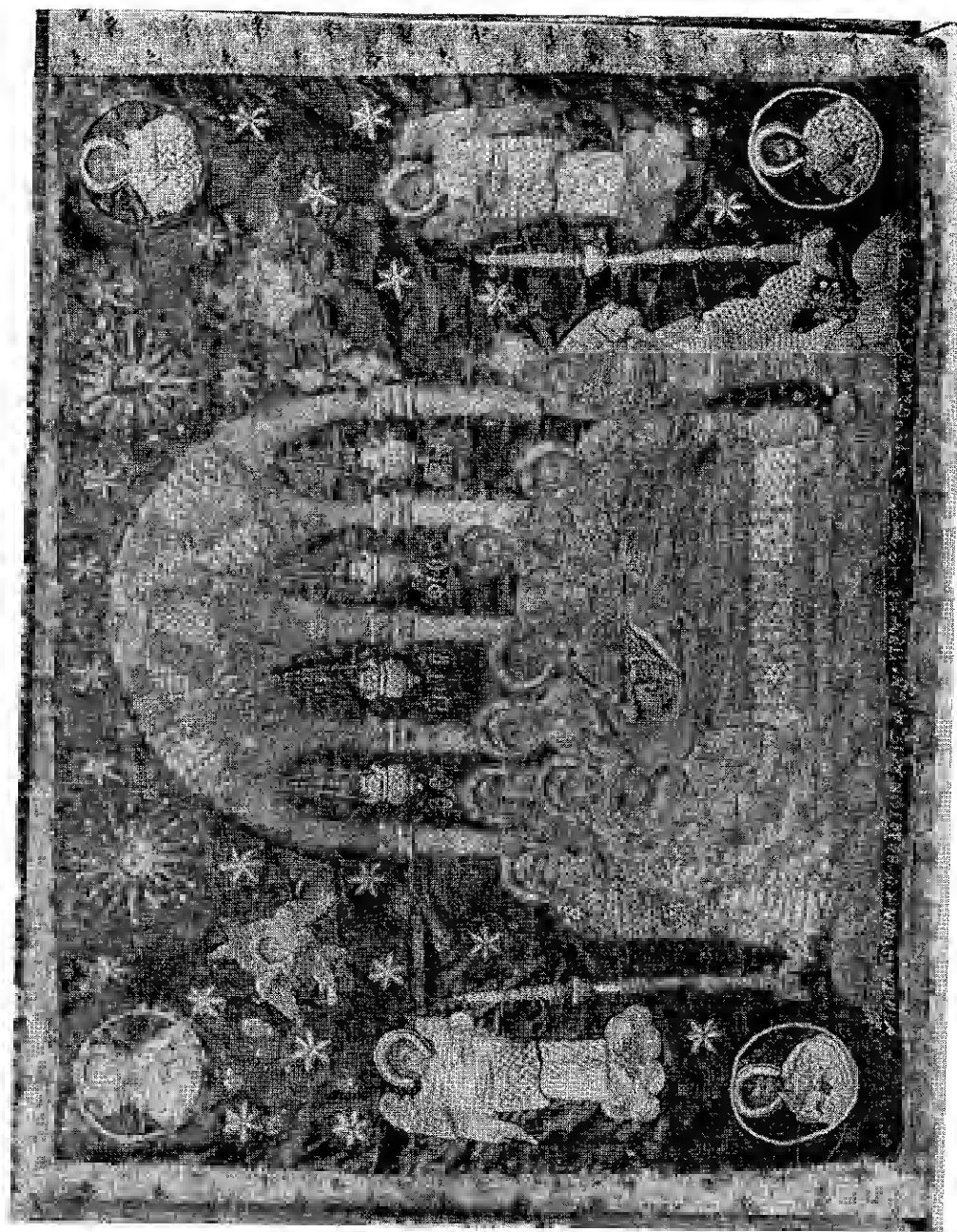
Ἐπιμανίκιον τοῦ κεντητοῦ Κωνσταντίνου.
Μονὴ Ἰβήρων.



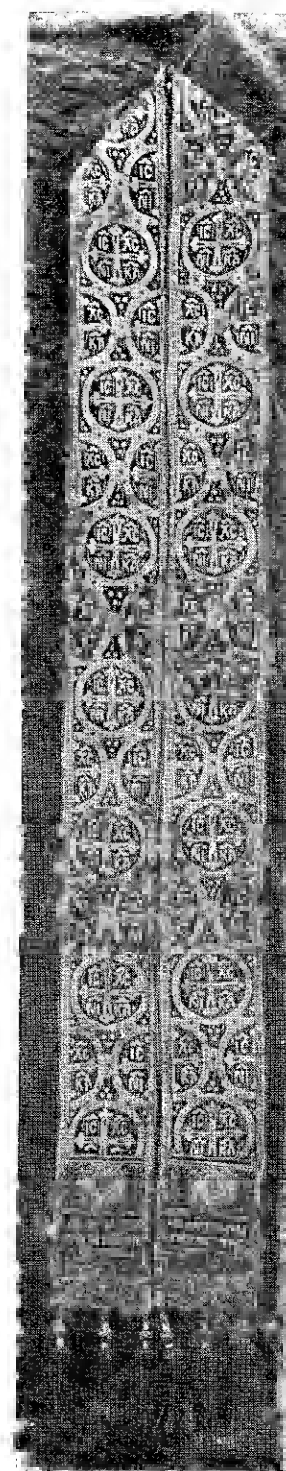
Ἐπιτραχήλιον τοῦ κεντητοῦ Χριστοφόρου Ζεφάρ ἱεροδιακόνου (1751).
Μονὴ Βατοπεδίου.



Ἐπιγονάτιον τοῦ κεντητοῦ Ἀντωνίου (1763).
Μονὴ Δοχειαρίου.

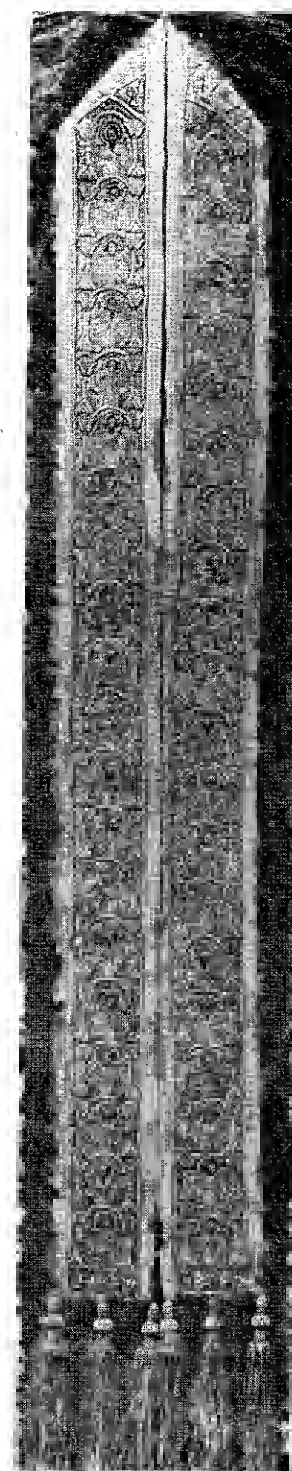


Ἐπιτάφιος Φιλοθέου ἱεροδιακόνου Χίου (17 . .).
Μονὴ Ὑβήρων.



1. Ὁράριον τῆς κεντη-
τρίας Μακρυνῆς (1598).

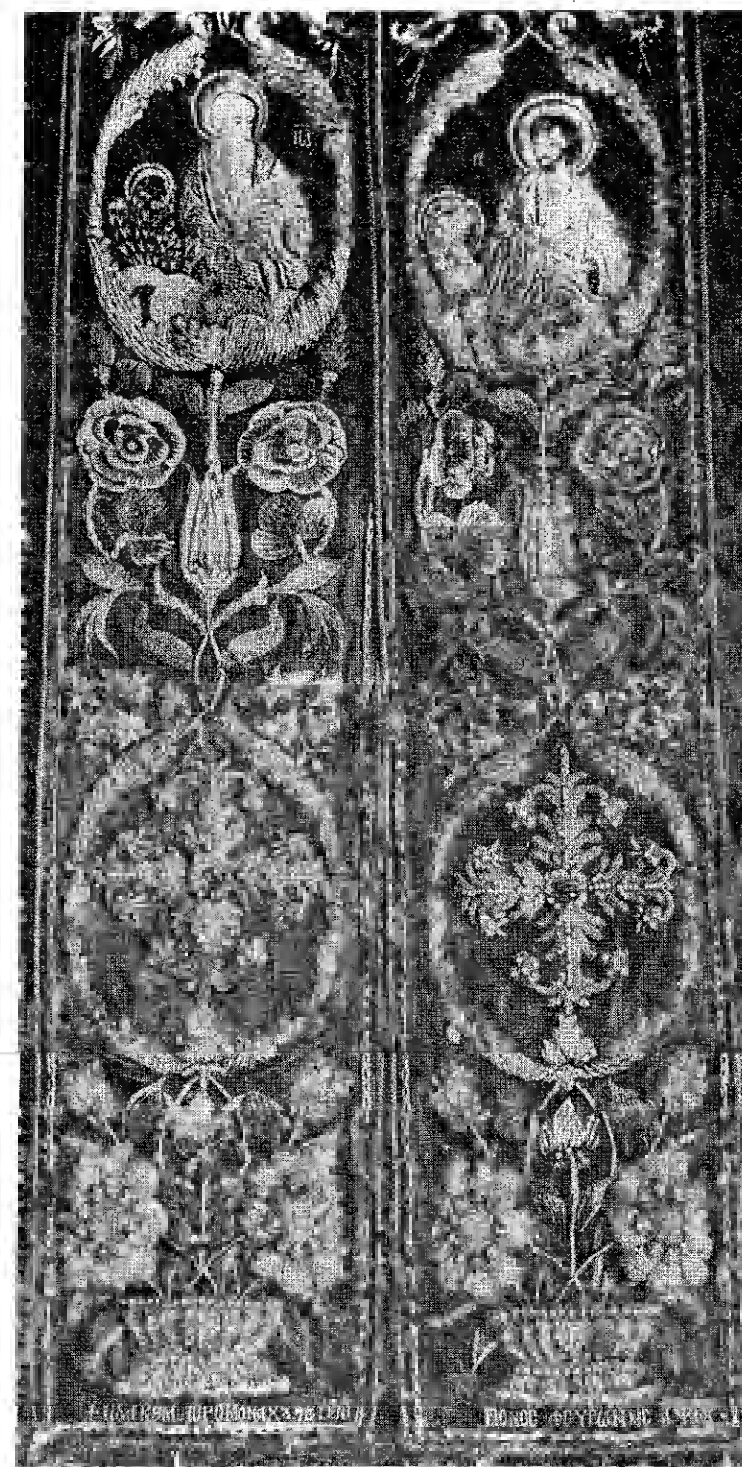
Μονὴ Ξηροποτάμου.



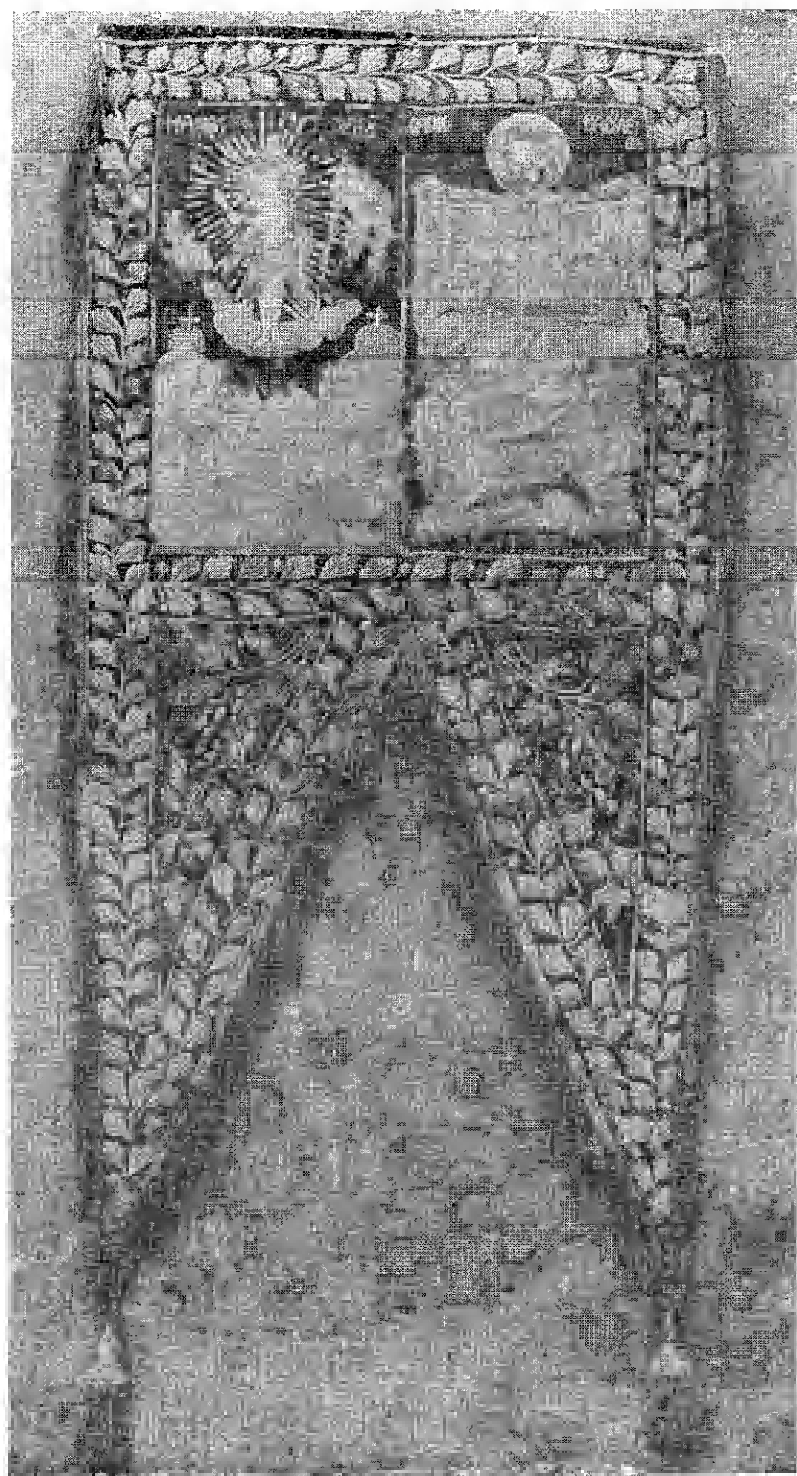
2. Ὁράριον τῆς κεντη-
τρίας Βουλοτήνας.



Ζεύγος έπιμανικίων τής κεντητριάς Πολεξίας (1681).
Μονή Ίβήρων.



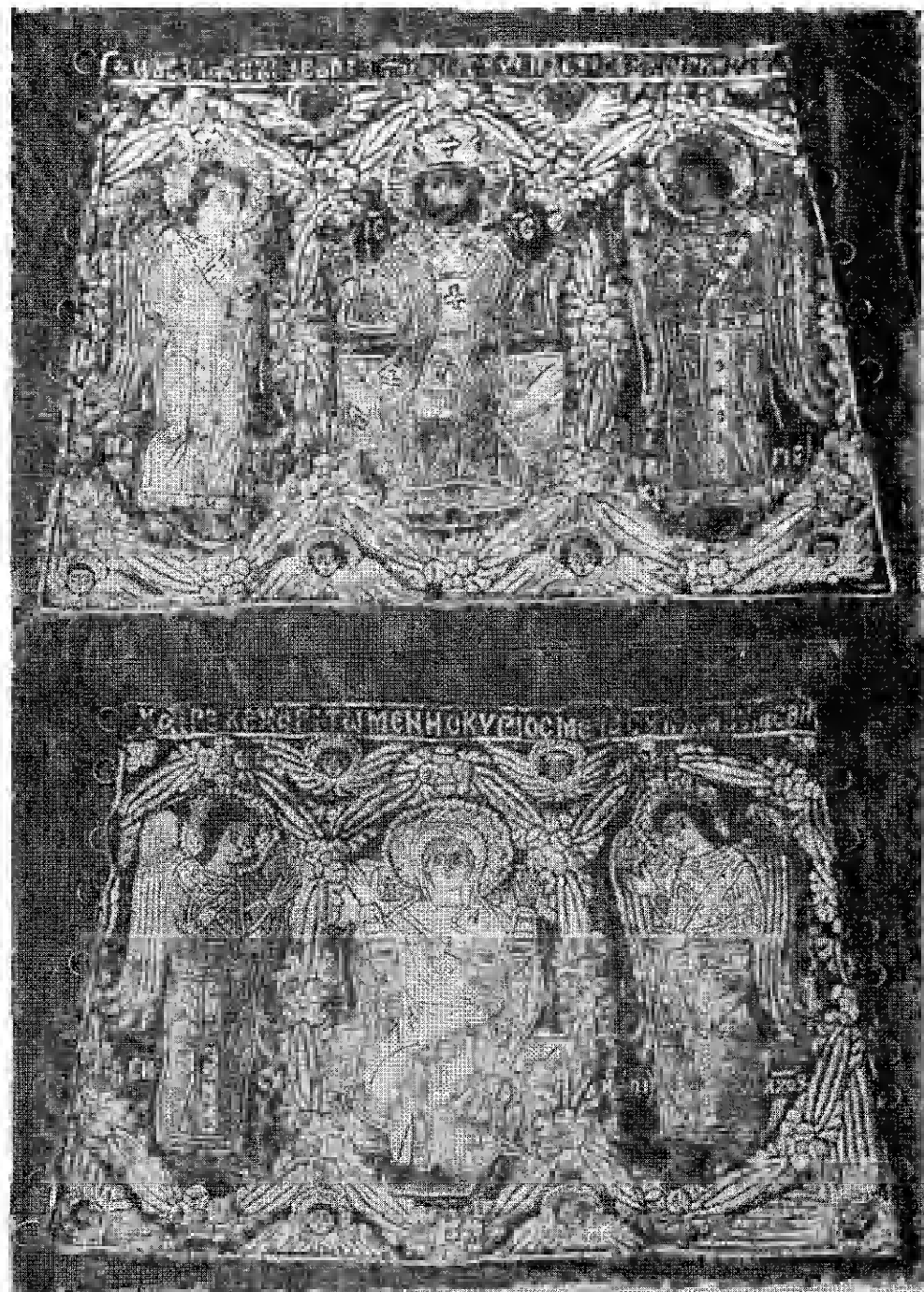
Έπιτραχήλιον τής κεντητριάς Φευρώνίας (1743).
Μονή Διονυσίου.



Λάβαρον τῆς κεντητρίας Ἀνθῆς (1789).



Ζεῦγος ἐπιμανικίων ἐκ Σινώπης. Εὐδοκία κεντήτρια (1678).
Μονή Ἰβήρων.



Ζεῦγος ἐπιμανικίων ἐκ Σινώπης.
Μονὴ Ἰβήρων.



Ἐπιτραχήλιον ἐκ Σινώπης (1670).



Ἐπιγραφήλιον ἐκ Σινώπης (1672).

νον ἐπὶ τοῦ σάκκου τοῦ ἐκ Μονεμβασίας μητροπολίτου Κιέβου Φωτίου¹.

Τέλος αἱ τοιαῦται ἐπιγραφαὶ καὶ εἰς τὴν γραμματολογίαν δύνανται νὰ προσφέρουν τὴν συμβολὴν των. Ὡς γνωστὸν αὐταί, κατὰ τοὺς Βυζαντινοὺς ὥς καὶ κατὰ τοὺς μετέπειτα χρόνους τῆς Τουρκοκρατίας, ἀνετίθεντο εἰς λογίους², τὰ ἔμμετρα δὲ ἐπιγράμματα τῆς χρυσοκεντητικῆς κατὰ τὴν ἐποχὴν τῶν Φαναριωτῶν ἀποτελοῦν χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τῶν κωνσταντινουπολιτικῶν ἐργαστηρίων³.

Παραθέτομεν κατωτέρω ὀνόματά τινα κεντητῶν ὥς καὶ κεντήματα ἐργαστηρίου ἀκμάσαντος, ὥς φαίνεται, κατὰ τὸν 17^{ον} αἰῶνα ἐν Σινώπῃ, μαρτυρούμενα εἰς ἐπιγραφὰς ἀμφίων διατηρουμένων ἐν ταῖς μοναῖς τοῦ Ἁθῶ⁴.

Ἱερεμίας ἱερομόναχος (1613).

Ἐπὶ ἄερος τῆς Μονῆς Ἰβήρων μὲ παράστασιν Μελισμοῦ⁵. Εἰς τὰς τρεῖς πλευρὰς εἶναι γεγραμμένη ἡ λειτουργικὴ ἐπιγραφή⁶:

† ΣΚΕΠΙ' ΣΚΕΠΑΣΩΝ ΗΜΑΣ ΕΝ ΤΙ ΣΚΕΠΗ ΤΩΝ ΠΤΑΙΡΥΓΩΝ ΣΟΥ
ΑΠΟΔΙΟΞΩΝ | ΑΦ ΗΜΩΝ ΠΑΝΤΑ ΕΧΘΡΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΜΙΩΝ⁷ ΕΙΡΗΝΕΥΣΩΝ
ΗΜΩΝ | ΤΗΝ ΖΩΗΝ ΚΥΡΙΕ⁸ ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΩΣΜΩΝ ΣΟΥ ΚΑΙ ΩΣΩΝ ΗΜΑΣ⁹.

¹ Patriarchaja Riznitsa, Μόσχα 1896, σελ. 17.

² Ἐπιγράμματα προοριζόμενα διὰ πέπλα ἔγραψεν ὁ Μανουὴλ Φιλῆς, ἀλλὰ δὲ περιέχει ὁ Μαρκανδὸς κώδιξ ὑπ' ἀρ. 534. Ἔχομεν ἀναλόγους μαρτυρίας καὶ διὰ τοὺς μετὰ τὴν ἄλωσιν χρόνους, βλ. προχείρως Δ. Δεναξῆ, Ἡ ἱερὰ Μητρόπολις Θήρας, οἱ σεβάσμιοι ἐπίσκοποι καὶ παναγιώτατοι μητροπολίται αὐτῆς 1592-1931, Πειραιεὺς 1933, σελ. 90.

³ Ε. Βέη-Χατζηδάκη, Κατάλογος ἐκκλησιαστικῶν κεντημάτων, Ἐν Ἀθῆναις 1953, σελ. κα' καὶ Μ. Θεόχαρις, Une offrande du grand vornik Serban Cantacuzène à la Grande Eglise, Rev. des Etudes Roumaines, ὑπὸ ἐκτύπωσιν.

⁴ Αἱ δημοσιευόμεναι ἐνταῦθα φωτογραφίαι προέρχονται ἐκ τοῦ φωτογραφικοῦ ἀρχείου τῆς Χριστιανικῆς καὶ Βυζαντινῆς Συλλογῆς τῆς Ecole des Hautes Etudes τῆς Σορβόννης. Θεωρῶ καθήκον μου νὰ ἐπαναλάβω καὶ ἐντεῦθεν τὰς εὐχαριστίας μου εἰς τὸν Διευθυντὴν τῆς Συλλογῆς, καθηγητὴν κ. André Grabar ὥς καὶ εἰς τὸν βοηθόν του, ἀρχιτέκτονα κ. Α. Khatchatrian.

⁵ G. Millet, J. Pargoire et L. Petit, Recueil des inscriptions chrétiennes de l'Athos, Paris 1904, σελ. 80.

⁶ Ἐτηρήθη ἡ ὀρθογραφία τῶν ἐπιγραφῶν, ἀνελύθησαν ἐντὸς παρενθέσεων αἱ βραχυγραφίαι, τὰ ἑλλείποντα γράμματα οὐνεπληρώθησαν ἐντὸς ἀγκυλῶν.

⁷ G. Millet, J. Pargoire et L. Petit, Inscriptions: ἑλλεῖπει ἡ λέξις.

⁸ G. Millet, J. Pargoire et L. Petit, Inscriptions: πολέμιον.

⁹ G. Millet, J. Pargoire et L. Petit, Inscriptions: ἑλλεῖπει ἡ συνέχεια.

¹⁰ Εὐχὴ ἀπαγγελλομένη ὑπὸ τοῦ ἱερέως κατὰ τὴν Προσκομιδὴν ἐνῶ καλύπτει διὰ τοῦ μεγάλου ἄερος ἀμφότερα τὰ ἅγια, βλ. Π. Τρεμπέλα, Αἱ τρεῖς Λειτουργίαι, Ἀθῆναι 1935, σελ. 4-5.

Κάτωθεν τῆς παραστάσεως:

† ΠΟΝΟΣ ΙΕΡΕΜΙΟΥ ΙΕΡΟΜΟΝΑΧΟΥ Κ(ΑΙ) ΖΗΝΟΒΗΑΣ ΜΟΝΑΧΗΣ
ΕΥΠΡΕΠΗΝΑ¹ ΕΤΟΥΣ ΖΡΚΑ² Ἰνδικτιῶνος ΙΑ'.

*Επὶ πλέον εἰς τὸν κάμπον τοῦ ἀμφίου:

Ο ΠΑΡΟΝ ΑΓΥΡ ΕΠΡΟ|ΣΙΛΩΘΕΙ ΕΙΣ ΤΗΝ | ΑΓΙΑΝ ΜΟΝΗΝ ΤΩΝ
ΙΒΗΡΩΝ.

Καλλίνικος ιερομόναχος ἐκ χώρας Τυρνάβου 1614, 1617.

α). *Επὶ ἐπιτάφιου τῆς Μονῆς Δοχειαρίου² (Πίν. Γ'). Παρίσταται ὁ Χριστὸς νεκρὸς εἰς τὰς ἀγκάλας τῆς Παρθένου δορυφορούμενος ὑπὸ δύο ἀγγέλων κρατούντων ριπίδια. Ὁπισθεν τῆς κεντρικῆς ταύτης παραστάσεως, εἰς τὸ κέντρον ὁ Ἰωάννης, ἀριστερὰ ὁ ὁμιλος τῶν θρηνοῦσων γυναικῶν, δεξιὰ ὁ Ἰωσήφ καὶ ὁ Νικόδημος. Παρὰ τοὺς πόδας τοῦ Ἰησοῦ:

ΧΕΙΡ ΕΥΤΕΛΟΥΣ ΚΑΛΛΙΝΙΚ(ΟΥ) ΙΕΡΟΜΟΝΑΧΟΥ ΕΤΕΙ ΖΡΚΒ'.

Τὴν σκηνὴν περιβάλλει ἡ λειτουργικὴ ἐπιγραφή:

† ΒΡΟΤΟΝ ΒΛΕΠΩΝΤΕΣ ΤΩΝ ΑΜ[Ν]ΩΝ ΥΠΛΟΜΕΝΟΝ ΣΤΙΘΗΤΑΙ Κ(ΑΙ)
ΤΡΕΜΕΤΑΙ ΒΛΕΠΩΝΤΑΙΣ ΚΑΤΩ. Χ(ΡΙΣΤΟ)C ΓΑΡ ΕΝΔΟΝ ΘΥΕΤΑΙ ΚΑΘΗ-
ΜΕΡΑΝ | Κ(ΑΙ) ΠΑΣΑΙ ΑΙ ΤΑΞΕΙC ΑΥΛΩΝ ΤΕ ΤΑΓΜΑΤΩΝ ΑΥΤΟΥΡΓΙΚΩC
ΚΥΚΛΟΥCΗΝ ΑΥΤΩ CΥΝ|ΤΡΟΜΩ ΜΕΛΥΖΕΤΑΙ Κ(ΑΙ) ΤΡΕΦΕΙ ΤΟΥC ΑΞΙΟΥC
ΑΝΑΞΙΟΥC ΦΛΕΓΕΙΝ³.

*Ἡ παράστασις περιβάλλεται ὑπὸ πλαισίου φέροντος εἰς μὲν τὰς τέσσα-
ρας γωνίας τὰ σύμβολα τῶν Εὐαγγελιστῶν, ἑκατέρωθεν τῆς κεντρικῆς παρα-
στάσεως ἀνὰ δύο τοὺς προφήτας Δαυὶδ καὶ Δανιὴλ, Σολομῶντα καὶ Ἡσαΐαν,
ἄνω δὲ καὶ κάτω ἑξαπτέρυγα καὶ τροχοὺς μεταξὺ τῶν ὁποίων ἀναγινώσκεται
ἡ ἀναθηματικὴ ἐπιγραφή:

† ΑΝΑΘΗΜΑ ΕΚΩΜΕΙCΑ ΙΟΥΛΙΑΝΗ (ΜΟΝΑΧΗ) ΕCΤΙ ΔΕ ΚΛΗΡΟC
ΜΟΝΗC ΤΩΝ ΑCΩΜΑΤΩΝ ΔΟΧΙΑΡΙΟΥ ΦΗΜΗ ΤΩΝ ΕΝ ΤΩ ΑΘΩ.

Τὸν ἀνωτέρω ἐπιτάφιον δυνάμεθα σχεδὸν μετὰ βεβαιότητος νὰ ταυτί-
σωμεν πρὸς ἑκείνον τὸν ὁποῖον περιγράφει ὁ Odobescu⁴. Στηριζόμενος εἰς

¹ G. Millet, J. Pargoire et L. Petit, Inscriptions: καὶ πρόπηγα (;

² X. Κτενᾶ, Τὰ κειμηλιαρχεῖα τῆς ἐν Ἁγίῳ Ὁρει Ἀθῶν ἱερᾶς, βασιλικῆς, πατριαρχικῆς καὶ σταυροπηγιακῆς μονῆς Δοχειαρίου, ΕΕΒΣ, τόμ. Ζ' (1930), σελ. 127, εἰκ. 82.

³ *Εκ τῶν εὐχῶν τῆς θείας μεταλήψεως τοῦ Συμεὼν Μεταφραστοῦ.

⁴ Odobescu, Ὁ ἀγὼ τοῦ μοναστηρίου τοῦ Tichvien, Drievnesti τῆς Ἀρχ. Ἐπαρχίας Μόσχας, τόμ. IV, τευχ. I (1874), σελ. 24, ὑποο. 9 (ρωσιστί).

τὴν περιγραφὴν τοῦ Odobescu, ὁ Kondakov¹ καὶ μετ' αὐτὸν ὁ Vatașianu² ἀποδίδουν τὸ ἐργόχειρον τοῦ Καλλινίκου εἰς ἐργαστήριον τῆς Μολδαβίας τὸν δὲ Καλλίνικον ἀναφέρουν ὡς «Κάλλιστον δωρητὴν».

β) *Επὶ ὥραιās πύλης τῆς Μονῆς Κουτλουμουσίου (Πίν. Δ'). Εἰκονί-
ζεται ἡ ὑμνολογικὴ παράστασις: Ἀνωθεν οἱ προφῆται³. Ἡ Παναγία βρεφο-
κρατοῦσα, καθημένη ἐπὶ θρόνου ἐν μέσῳ ἀρχαγγέλων, χειροβεῖμ καὶ τῶν
ὑμνωδῶν Κοσμᾶ τοῦ Μαίουμα καὶ Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ. Γύρωθεν, εἰς τὰς
τρεῖς πλευράς, ἐντὸς κύκλων, ἡ Δέησις, οἱ ἀπόστολοι Πέτρος καὶ Παῦλος καὶ
τὰ στηθάρια τῶν δώδεκα προφητῶν. Τὸ πλαίσιον διακόπτεται εἰς τὴν κάτω
πλευρὰν ἑνθα, εἰς τρεῖς σειράς, εὐρεται ἡ ἐπιγραφή:

ΧΕΙΡ ΚΑΛΛΙΝΙΚΟΥ ΙΕΡ(ΟΜΟΝΑ)Χ(ΟΥ) ΕΚ ΧΟΡΑC ΤΟΥΡΝΑΒΟΥ⁴. ΖΡΚΕ

Διὰ μικροτέρων στοιχείων:

ΑΝΕΚΑΙΝΙCΘΗ ΕΤ(ΕΙ) 1872 CΥΝΑΡΟΜΗ ΚΑΘΗΓΕΤΟΥ ΙΩΑCΑΦ ΚΑΙ
ΑΡΧΗ ΜΕΛΕΤΙΟΥ | ΔΑΠΑΝΗ ΔΕ ΜΑΡΙΑC ΤΟΥ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ Κ(ΑΙ) ΔΗΜΗ-
ΤΡΟΥΛΑC Χείρ Ἀνατόλιου μοναχοῦ | Λευκαδίου.

Κωνσταντίνος.

*Επὶ ζεύγους ἐπιμανικίων τῆς Μονῆς Ἰβήρων. Παράστασις Εὐαγγελι-
σμοῦ κάτωθεν ἀψιδωμάτων μετὰ τεσσάρων προφητῶν εἰς ἑκαστον ἐπιμανίκιον.

Δεξιόν: Η ΔΕΕΙΑ CΟΥ ΚΥΡΙΕ ΔΕΔΟΞΑCΤΑΙ ΕΝ ΙCΧΥΙ (Πίν. Ε').

*Αριστερόν: ΑΙ ΧΕΙΡΕC CΟΥ ΕΠΟΙΗCΑΝ ΜΕ ΚΑΙ ΕΠΛΑCΑΝ ΜΕ

*Επὶ τῆς κάτω παρυφῆς συνεχιζομένη καὶ εἰς τὸ ἕτερον ἐπιμανίκιον:

ΧΕΙΡ ΚΩΝCΤΑ|Ν|ΤΙΝΟΥ

β) *Επὶ ἐπιτραχηλίου τῆς αὐτῆς μονῆς. Παριστᾷ ἱεράρχας ἐντὸς ἀνθο-
φόρου ἑλικοειδοῦς κοσμήματος.

Εἰς τὴν παρυφὴν τῶν δύο λογίδων:

ΙΩΑCΑΦ ΑΡΧΙΕΡΕΩC - ΧΕΙΡ ΚΩΝCΤΑΝΤΙΝΟΥ.

¹ N. Kondakov, Χριστιανικὰ μνημεῖα τοῦ Ἀθῶ, Πετρούπολις 1902, σελ. 275 (ρωσιστί).

² V. Vățășianu, L'arte Bizantina in Romania. I Ricami Liturgici, Roma 1945, σελ. 36.

³ Διονυσίου τοῦ ἐκ Φουρνᾶ, Ἐρμηνεῖα τῶν Ζωγράφων, ἔκδ. Α. Παπαδοπούλου - Κεραμέως, Πετρούπολις 1909, σελ. 146.

⁴ Πρόκειται περὶ τοῦ θεσσαλικοῦ Τυρνάβου, παλαιστάτου κέντρου μεταξουργίας καὶ οὐχὶ περὶ τοῦ βουλγαρικοῦ Τιρνόβου.

Ἱεροδιάκονος Χριστόφορος Ζεφάρ (1751).

Ἐπὶ ἐπιτραχελίου τῆς Μονῆς Βατοπεδίου (Πίν. Γ'). Κοσμεῖται με μορφᾶς ἱεραρχῶν κάτωθεν ἀψιδωμάτων. Εἰς τὴν παρυφὴν ἐντὸς πλαισίου με ἀνθικὸν ἐσχηματοποιημένον διάκοσμον ἢ ἐπιγραφή:

ΕΚΕΝΤΗΘΗ ΠΑΡΑ ΤΟΥ ΙΕΡΟΔΙΑΚΟΝΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΖΕΦΑΡ. 1751¹.

Ἀντώνιος (1763).

Ἐπὶ ἐπιγονατίου τῆς Μονῆς Δοχειαρίου² (Πίν. Ζ'). Φέρει παράστασιν τῆς τοῦ Χριστοῦ Ἀναστάσεως κατὰ δυτικὰ πρότυπα. Κάτωθεν τοῦ τάφου ἢ λειτουργικὴ ἐπιγραφή:

ΠΕΡΙΖΩΣΑΙ ΤΗΝ ΡΟΜΦΑΙΑΝ ΣΟΥ ΕΠΙ Τ(ΟΝ) ΜΗΡΟΝ ΣΟΥ ΔΗΝΑΤΕ, ΑΥΣΕΓ, ΧΕΙΡ ΑΝΤ(Ω)ΝΙ(ΟΥ)

Τοῦ ἰδίου κεντητοῦ διατηροῦνται καὶ ἄλλα ἐργόχειρα ἐν Ἑλλάδι³.

Φιλόθεος Ἱεροδιάκονος Χίου (17..).

Ἐπὶ ἐπιταφίου τῆς Μονῆς Ἰβήρων (Πίν. Η'). Φέρει συνήθη παράστασιν Θρήνου κάτωθεν κουβουκλίου. Εἰς τὴν κάτω παρυφὴν ἢ ἀκόλουθος ἐπιγραφή:

† ΠΑΝΤΩΝ ΕΥΣΕΒΩΝ Κ(ΑΙ) ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ. ΠΟΝΗΜΑ [ΦΙ]ΛΟΧΡΙΣΤΟΥ ΙΕΡΟΔΙΑΚΟΝΟΥ ΧΙΟΥ. ΑΦ...

Ὡς πρὸς τὴν εἰκονογραφίαν — μετὰ τὰς λεπτομερείας τοῦ ἀξιωματοῦχου καὶ τῶν κηροπηγίων — καθὼς καὶ τὴν τεχνικὴν, τὸ ἔργον τοῦ Χίου Ἱεροδιακόνου ὁμοιάζει πρὸς ἐπιτάφιον τοῦ Μουσείου Μπενάκη⁴ προερχόμενον ἐκ τοῦ Ταμείου Ἀνταλλαξίμων καὶ φέρον τὴν ἐπιγραφὴν:

ΠΟΝΗΜΑ ΦΙΛΟΘΕΟΥ ΙΕΡΟΔΙΑΚΟΝΟΥ ΧΙΟΥ 1801.

Ἐξ ἧς δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι πρόκειται, καὶ εἰς τὰ δύο ἔργα, περὶ τοῦ ἰδίου κεντητοῦ, τὸ δὲ « φιλόχριστος », ἐξεζητημένη ἀπόδοσις τοῦ

¹ Περὶ τῶν κεντημάτων τοῦ Χριστοφόρου Ζεφάρ Ν. Ι. Μirkovič, Ἑκκλησιαστικὰ κεντήματα, Βελιγράδιον 1940, πίν. XXII, 5, XXV, 2 καὶ κυρίως τὸν Κατάλογον τῆς ἐκθέσεως ὑπὸ τὸν τίτλον: « Χριστόφορος Ζεφάροβιτς τῶν Ἰλλυρικο-Σερβῶν κοινὸς ζωγράφος ». Πινακοθήκη Μάιτσα Σράπκα, Νόβισαντ 1961, σελ. 65-75. Βλ. καὶ τὰς ἡμετέρας παρατηρήσεις ἐν « Καθημερινῇ » τῆς 12-5-63.

² Χ. Κτενᾶ, ΕΕΒΣ, τόμ. Ζ' (1930), σελ. 128.

³ Ε. Βέη-Χατζηδάκη, Κατάλογος, σελ. 70.

⁴ Ε. Βέη-Χατζηδάκη, Κατάλογος, ἀρ. 87.

ὀνομαστικοῦ Φιλόθεος, ἀνάγκη νὰ ἐρμηνευθῇ ἐνταῦθα ὡς ἐπίθετον. Τοῦ Ἱεροδιακόνου Φιλοθέου καὶ ἄλλα ἔργα διατηροῦνται εἰς ἑλληνικὰς μονὰς.

Ἴδου καὶ τινὰ ὀνόματα γυναικῶν.

Μακρυνὴ ἡγουμένη (1598).

Ἐπὶ ὀραρίου τῆς Μονῆς Ξηροποτάμου. Εἶναι πολυσταύριον καὶ ἐκάστη λωρὶς ἀπολήγει εἰς ἐν ἑξαπτέρυγον (Πίν. Θ', 1).

Εἰς τὰ ἄκρα ἢ ἐπιγραφή:

† ΜΑΚΡΗΝΗ ΜΟΝΑΧΗ ΚΑΙ ΗΓΟΥΜΕΝΗ ΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΑΣ ΤΟΥ ΜΑΛΕΑ ΖΡΨ'.

Βουλοτήνα.

Ἐπὶ ὀραρίου τῆς Μονῆς Ξηροποτάμου. Εἰκονίζει τοὺς Μ' Μάρτυρας¹ (Πίν. Θ', 2). Εἰς τὴν παρυφὴν ἐντὸς ἀνθικοῦ διακόσμου:

Χεῖρ Βουλοτήνας.

Πολεξία (1681).

Ἐπὶ ζεύγους ἐπιμανικίων τῆς Μονῆς Ἰβήρων (Πίν. Ι'). Εἰκονίζονται ἡ Μετάδοσις (ἀριστερὸν) καὶ Μετάληψις τῶν Ἀποστόλων μετὰ τὰς συνήθεις λειτουργικὰς ἐπιγραφάς: ΛΑΒΕΤΕ ΦΑΓΕΤΕ... ΠΙΕΤΕ ΕΞ ΑΥΤΟΥ. Η ΔΕΞΙΑ ΣΟΥ ΔΕΞΑΣΤΑΙ... ΑΙ ΧΕΙΡΕΣ ΣΟΥ ΕΠΟΙΗΣΑΝ ΜΕ.

Ἐπὶ πλέον ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ ἐπιμανικίου:

ΑΧΠΑ' ΜΕΛΕΝΙΚΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ

Ἐπὶ δὲ τοῦ δεξιοῦ:

ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ. ΔΙΑ ΧΕΙΡΟΣ ΠΟΛΕΞΙΑΣ

Φευρωνία (1743).

α) Ἐπὶ ζεύγους ἐπιμανικίων τῆς Μονῆς Διονυσίου μετὰ παράστασιν Εὐαγγελισμοῦ:

ἀριστ. ΔΩΡΟΝ ΠΡΟΧΧΘΗΜΕΝ ΤΗ ΘΕΟΜΗΤΟΡΙ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.

δεξ. ΠΑΡ ΗΓΟΥΜΕΝΕΥΣΑΝΤΟΣ ΙΩΑΚΕΙΜ ΙΕΡΟΜΟΝΑΧΟΥ ΤΟΥ ΒΥΖΑΝΤΙΟΥ. ΠΟΝΟΣ ΦΕΥΡΩΝΙΑΣ ΑΨΜΓ'

β) Ἐπὶ ἐπιτραχελίου τῆς αὐτῆς μονῆς φέρον τὰς μορφὰς τῶν Εὐαγγελιστῶν (Πίν. ΙΑ').

¹ Τὸ καθολικὸν τῆς μονῆς Ξηροποτάμου τιμᾶται ἐπ' ὀνόματι τῶν Μ' Μαρτύρων.

† ΙΩΑΚΕΙΜ ΙΕΡΟΜΟΝΑΧΟΥ ΤΟΥ ΒΥΖΑΝΤΙΟΥ. ΠΟΝΟΣ ΦΕΥΡΩΝΙΑΣ.
ΑΨΜΓ'¹.

Ανθή (1789).

Επὶ λαβάρου μὲ παραστάσεις τῆς Ἀναστάσεως καὶ τοῦ Ἁγίου Βασιλείου (Πίν. ΙΒ'). Παρὰ τοὺς πόδας τοῦ Ἁγίου ἡ κακογράμματος ἐπιγραφή:

ΕΚ ΧΕΙΡΑΣ ΑΝΘΗΣ ΕΝ ΕΤΕΙ 1789.

Εὐδοκία (1673).

Επὶ ζεύγους ἐπιμανικίων τῆς Μονῆς Ἰβήρων. Φέρει παράστασιν Εὐαγγελισμοῦ (Πίν. ΙΓ').

Κάτωθεν τοῦ Ἀρχαγγέλου:

ΔΕΗΣΙΣ ΤΗΣ ΔΟΥΛΗΣ ΤΟΥ Θ(ΕΟ)Υ ΒΑΣΙΛΗΣΣΑΣ

Καὶ κάτωθεν τῶν ἑκατέρωθεν τοῦ ἀγγέλου ἐσχηματοποιημένων βλαστῶν.
ΧΕΙΡΙ Εὐδοκίας ἐν Σινώπη

Επὶ τοῦ ἑτέρου ἐπιμανικίου μὲ τὴν Θεοτόκον:

ΠΑΙΣΙΟΥ ΙΕΡΟΜΟΝΑΧΟΥ ΑΧΟΓ'

Ἡ Μονὴ Ἰβήρων ὡς καὶ ἄλλαι ἀγιορειτικαὶ μοναὶ διατηροῦν σειρὰν ἀμφίων τοῦ 17ου-18ου αἰῶνος προερχομένων ἐκ Σινώπης. Ὡστε δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν τὴν ὑπαρξίν ἀκμαίων ἐργαστηρίων χρυσοκεντητικῆς ἐν τῇ πόλει τοῦλάχιστον κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην. Ἐξ αὐτῶν ἴδου τινα:

β) Ἀνήκον εἰς τὸν αὐτὸν Παῖσιον Ἰβηρίτην ἱερομόναχον, ἕτερον ζεύγος, φέρει τὸ χαρακτηριστικὸν ῥοειδὲς ἀνθικὸν πλέγμα πολλῶν κεντημάτων τῆς Σινώπης (Πίν. ΙΔ'). Ἐπ' αὐτῶν εἰκονίζεται ὁ Χριστὸς ὡς Μέγας Ἀρχιερεὺς μεταξὺ δύο ἀγγέλων (λειτ. ἐπιγρ.: Η ΔΕΞΙΑ ΣΟΥ ΔΕΔΟΞΑΣΤΑΙ...), εἰς τὸ ἕτερον ἡ Θεοτόκος μεταξὺ δύο ἀγγέλων (λειτ. ἐπιγρ.: ΧΑΙΡΕ ΚΕΧΑΡΙΤΩΜΕΝΗ Ο ΚΥΡΙΟΣ ΜΕΤΑ ΣΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑ ΣΟΥ ΜΕΘ' ΗΜΩΝ). Ἀναγινώσκονται δὲ αἱ ἀναθηματικαὶ ἐπιγραφαί:

Δεξιὸν ἐπιμ. ΠΑΙΣΙΟΥ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟΥ ΙΒΕΡΙ(Τ)ΟΥ

Ἀριστερὸν ἐπιμ. ΕΝ ΣΥΝΩΠΙ ΑΧΟΘ'

γ) Τὸ ἴδιον ῥοειδὲς πλέγμα εὐρίσκουμεν καὶ εἰς τὰ ἐπιτραχήλια τοῦ αὐτοῦ Παΐσιου, τοῦ ἔτους 1670 (Πίν. ΙΕ'). Ἀσφαλῶς προέρχεται καὶ τοῦτο ἐκ Σινώπης. Φέρει τὴν Δέξιν καὶ τοὺς Ἱεράρχας.

¹ Καὶ ἡ κεντήτρια τοῦ ὑπ' ἀρ. 110 ἐπιγονατίου τοῦ Μουσείου Μπενάκη φέρει τὸ αὐτὸ ὄνομα. Πιθανὸν νὰ πρόκειται περὶ τοῦ ἰδίου προσώπου.

δ) Ἱεράρχαι μὲ τὴν Δέξιν εἰκονίζονται ἐντὸς ἐλικοειδοῦς βλαστοῦ καὶ εἰς ἕτερον ἐπιτραχήλιον τοῦ Παΐσιου (Πίν. ΙΣ'). Εἰς τὰ ἄκρα τῶν λωρίδων ὑπάρχει ἡ ἐπιγραφή:

Ἀριστερὰ λωρίς:

ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΙΕΡΟΝ ΕΠΙΤΡΑΧΗΛΙΟΝ ΑΦΙΕΡΩΘΗ | ΕΝ ΤΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΜΟΝΗ ΤΗΣ ΥΠΕΡΑΓΙΑΣ Θ(ΕΟΤΟ)ΚΟΥ ΤΗΣ | ΠΟΡΤΑΙΤΗΣΑΣ ΠΑΡΑ ΤΗΣ
ΤΙΜΙΩΤΑΤΗΣ ΑΡΧΟΝΤΙ |

Δεξιὰ λωρίς:

ΣΑΣ ΚΑΡΧΑΤΟΥΛΑΣ ΥΠΕΡ ΨΥΧΙΚΗΣ ΣΩΤΗΡΙΑΣ Κ(ΑΙ) ΤΩ(Ν) ΓΟΝΕΩΝ
ΑΥΤΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ ΚΑΙ ΣΑΒΑΤΙΑΝΗΣ ΕΝ ΣΙΝΩΠΙ ΔΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ
ΠΑΙΣΙΟΥ ΙΕΡΟΜΟΝΑΧΟΥ ΚΕΦΑΛΗΝΑΙΟΥ Κ(ΑΙ) ΤΗΣ ΣΥΝΟΔ(Α)Σ ΕΝ ΕΤΕΙ
ΑΧΟΒ'.

ε) Εἰς τὴν μονὴν Διονυσίου ὁράριον¹ μὲ παραστάσεις ἀγγέλων καὶ χερουβείμ φέρει τὴν ἐπιγραφὴν:

† ΓΕΡΒΑΣΙΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ ΑΧΠ'
ΕΚΕ(Ν)ΤΙΘΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΛΙ ΣΙΝΩΠΙ

ς) Εἰς τὴν αὐτὴν μονὴν ἐπιτραχήλιον τοῦ 1680² μὲ τὸ γνωστὸν ῥοειδὲς πλέγμα μαρτυρεῖ τὴν ἐκ Σινώπης προέλευσίν του. Εἶναι τοῦ αὐτοῦ ἔτους μὲ τὸ προηγούμενον καὶ ἀνήκει εἰς τὸν αὐτὸν Γερβάσιον μοναχόν.

ΜΑΡΙΑ Σ. ΘΕΟΧΑΡΗ

¹ Μ. Θεοχάρη, Ἀφιερωτικαὶ ἐπιγραφαί, ἀρ. 7.

² Μ. Θεοχάρη, ἐνθ' ἄνωτ., ἀρ. 8.

ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΣΙΑΙ

Τάσου Α. Γριτσοπούλου, *Μονή Φιλοσόφου*, Ἀθήναι 1960. Σελ. 496
μετὰ 9 πινάκων καὶ πολλῶν εἰκόνων.

Ἡ ἔκδοσις τοῦ βιβλίου τοῦ κ. Γριτσοπούλου συνέπεσε μὲ τὴν χιλιετηρίδα ἀπὸ τῆς ἰδρύσεως τῆς παρὰ τὴν Δημητσάναν περιφήμου Μονῆς τοῦ Φιλοσόφου ἀπὸ τὸν Ἰωάννην Λαμπαρδόπουλον, τὸν Φιλόσοφον ἐπικαλούμενον. Τὸ ἔργον αὐτὸ εἶναι προϊόν μακρῶν καὶ ἐπιπόνων ἐρευνῶν τοῦ γνωστοῦ ἀπὸ τόσας ἄλλας λαμπρὰς ἱστορικὰς μονογραφίας συγγραφέως, ἐρευνῶν, διὰ τῶν ὁποίων διαφωτίζεται καὶ ἡ ἱστορία τῆς ἀρχαιοτάτης αὐτῆς μονῆς, ἀλλὰ καὶ γενικώτερον ἡ ἱστορία τῆς Ἀρκαδίας κατὰ τοὺς χρόνους ἰδίως τῆς Τουρκοκρατίας.

Ὁ σ. ἀρχίζει μὲ σύντομον περιγραφὴν τῆς θέσεως, εἰς τὴν ὁποίαν κεῖται ἡ παλαιὰ μονή. Αὕτη εἶναι ἡ Μονόπορος τῶν Βυζαντινῶν, ἡ διατηρησασα μέχρι σήμερον τὸ ὄνομά της ὑπὸ τὸν τύπον Μονόπορη. Ἀκολουθεῖ τὸ κεφάλαιον περὶ τῶν πηγῶν τῆς ἱστορίας τῆς μονῆς. Ἐδῶ θὰ εἶχον νὰ παρατηρήσω ὅτι ἡ σχέσις τῆς μονῆς ταύτης πρὸς τὴν ἐπὶ τοῦ Ὑμηττοῦ Μονὴν τοῦ Κυνηγοῦ τῶν Φιλοσόφων, παρὰ τὰ ὑπὸ πλείστων ὑποστηριζόμενα, δὲν εἶναι, κατὰ τὴν γνώμην μου, πολὺ ἴσως πιθανή. Τὸ ἐπίθετον φιλόσοφος σημαίνει, ὅπως ἐκθέτει καὶ ὁ σ. (σ. 75 κ.ἑξ.) μοναχός, καθηγητής, διδάσκαλος κ.λ.π. Δὲν ἀποκλείεται λοιπὸν ὁ Κυνηγός, ὁ ἰδρύσας τὴν ἐπὶ τοῦ Ὑμηττοῦ μονήν, νὰ εἶχεν ἐπίσης τὸν τίτλον τοῦ φιλοσόφου, ὅπως καὶ ὁ Ἰωάννης Λαμπαρδόπουλος. Ὁ Λαμπαρδᾶς ἔξ ἄλλου, ὁ ἀναφερόμενος εἰς τὴν ἐπιστολὴν τοῦ Μιχαὴλ Χωνιάτου ὡς κατέχων χειρόγραφον τοῦ Ὁμήρου καὶ θέλων νὰ τὸ πωλήσῃ, δὲν εἶναι ἀπαραίτητον ν' ἀνήκῃ εἰς τὴν οἰκογένειαν τῶν Λαμπαρδοπούλων, ἀφοῦ καὶ ἄλλοι μὲ τὸ ἴδιον ἐπίθετον ἐντελῶς ἀσχετοὶ ἀναφέρονται εἰς τὴν βυζαντινὴν ἱστορίαν (βλ. Λάμπρου, Μιχαὴλ Ἀκομινάτου τοῦ Χωνιάτου τὰ σωζόμενα, Β', 619 κ.ἑξ.).

Ὁ κ. Γρ. προχωρεῖ κατόπιν εἰς τὴν λεπτομερῆ περιγραφὴν τοῦ καθολικοῦ τῆς παλαιᾶς μονῆς, ἔπειτα δὲ τοῦ καθολικοῦ τῆς νέας μονῆς, ἡ ὁποία ἰδρύθη λήγοντος τοῦ 17ου αἰῶνος ἀνατολικῶς τῆς παλαιᾶς εἰς θέσιν ἐπίπεδον. Διὰ τὴν περιγραφὴν αὐτὴν ὁ σ. βασίζεται εἰς τὰς ἰδίας του παρατηρήσεις, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν μελέτην τοῦ ἀειμνήστου Α. Ζάχου, τὴν δημοσιευθεῖ-

σαν εἰς τὸ Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον, 8, 1923. Τὰ λεπτομερῆ σχέδια τῶν δύο καθολικῶν καὶ τῶν περὶ αὐτὰ κτισμάτων, τὰ δημοσιευθέντα ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ Ν. Μουτσόπουλου (Ἡ ἀρχιτεκτονικὴ τῶν ἐκκλησιῶν καὶ τῶν μοναστηρίων τῆς Γορτυνίας, Ἀθήναι 1956, 19 κ.ἑξ., 69 κ.ἑξ., 169 κ.ἑξ.) δὲν ἠδυνήθη νὰ χρησιμοποιήσῃ ὅσον ἔπρεπεν ὁ κ. Γρ. διότι τὸ μέρος τοῦτο τοῦ βιβλίου τοῦ ἐτυποῦτο τὴν ἰδίαν ἐποχὴν ὡς ἀθρόον εἰς τὸ περιοδ. Πελοποννησιακά, 2, 1957.

Ὁ σ. πρὸς συμπλήρωσιν τοῦ μέρους τούτου τοῦ βιβλίου τοῦ παραθέτει ἴδιον λίαν ἐνδιαφέρον κεφάλαιον περὶ τοῦ ἐκ Στεμνίτης παστᾶ Μαυραϊδῆ, ὁ ὁποῖος ἐδαπάνησε διὰ τὴν διακόσμησιν μὲ τοιχογραφίας, κατὰ τὸ 1693, τοῦ καθολικοῦ τῆς νέας μονῆς, συμφώνως πρὸς τὴν σωζομένην ἐπιγραφὴν.

Ἰδιαίτερον ἐνδιαφέρον παρουσιάζει ἡ ἀκολουθοῦσα δημοσίευσις τῶν ἐξ πατριαρχικῶν γραμμάτων, τῶν σχετιζομένων μὲ τὴν ἱστορίαν τῆς μονῆς. Ἐξαιρετικὴν σημασίαν ἔχει τὸ πρῶτον ἐξ αὐτῶν, πολλάκις μέχρι τοῦδε δημοσιευθὲν, τὸ ὁποῖον εἶναι πιστὸν ἀντίγραφον γενόμενον τὸ 1624 ἐκ τοῦ πρωτοτύπου σιγιλίου, τοῦ ἀπολυθέντος ὑπὸ τοῦ πατριάρχου Πολυεύκτου κατὰ τὸν 10ον αἰῶνα. Ἡ χρονολογία τοῦ σιγιλίου τοῦ Πολυεύκτου ἔδωκεν, ὡς γνωστόν, ἀφορμὴν εἰς πολλὰς συζητήσεις, ὑπὸ τινῶν δὲ τοῦτο καὶ ἐθεωρήθη ὅχι γνήσιον. Εἶναι πράγματι ἀληθὲς ὅτι ὡς πρὸς τὴν χρονολογίαν τῆς ἀπολύσεώς του ὑπάρχει ἀρκετὴ διαφορὰ γνώμῶν. Αὕτη προήλθε κυρίως ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι μικρὰ ὀπὴ εἰς τὸ ἀντίγραφον τοῦ 1624 ἔχει ἐξαφανίσει τὸ γράμμα τῶν μονάδων, οὕτω δὲ τὸ ἔτος κυμαίνεται μεταξὺ 963, 964 καὶ 967. Τὸ τελευταῖον τοῦτο παραδέχεται ὡς τὸ περισσότερον ἀσφαλὲς ὁ κ. Γρ. Ζήτημα ὅμως παραμένει πότε ὁ Ἰωάννης Λαμπαρδόπουλος «οἰκέτις» τοῦ αὐτοκράτορος Νικηφόρου Φωκά, «φιλόσοφος ὁ πρωτασκηρῆτις», ἰδρυσε τὴν μονήν. Ὁ σ. ἐκ τοῦ ἐπιτυχοῦς συνδυασμοῦ διαφόρων ἱστορικῶν ἐνδείξεων καταλήγει εἰς τὸ λίαν πιθανὸν συμπέρασμα, ὅτι ἡ μονὴ ἰδρύθη πρὸ τοῦ ἔτους 960. Ἡ χρονολογία ὅμως ἰδρύσεως τῆς μονῆς συνδέεται καὶ μὲ τὴν χρονολογίαν τῆς οἰκοδομῆς τοῦ καθολικοῦ, ἡ ὁποία ἐνδιαφέρει ἰδιαιτέρως τοὺς ἱστορικοὺς τῆς τέχνης, δεδομένου ὅτι ἡ ἐκκλησία αὕτη θεωρεῖται ὡς τὸ ἀρχαιότερον σωζόμενον εἰς τὴν Ἑλλάδα παράδειγμα ἐγγεγραμμένου σιανροῦ. Ἡ χρονολόγησις τοῦ ναοῦ ἀπὸ τοῦ 10ου αἰῶνος ἐτέθη ὑπὸ ἀμφισβήτησιν ἀπὸ τὸν H. M e g a w (B.S.A. 32, 1931-1932, 99, σημ. 1), ὁ ὁποῖος ἔχων ὑπ' ὄψιν τὴν μορφήν τοῦ τρούλλου, τοποθετεῖ τὴν ἰδρυσιν τοῦ ναοῦ εἰς ἐποχὴν ὅχι προγενεστέραν τοῦ 12ου αἰῶνος. Εἶναι ἀληθὲς ὅτι ἡ ἐξεζητημένη κάπως κομψότης εἰς τὴν διακόσμησιν τοῦ τρούλλου μὲ τὰ γωνιώδη κοσμήματα, πὺν σχηματίζει ἡ ὀδοντωτὴ ταινία, ἔρχεται εἰς προφανῆ ἀντίθεσιν πρὸς τὴν αὐστηρότητα καὶ τὴν λιτότητα τοῦ ὅλου κτίσματος. Διὰ τοῦτο, ὅπως καὶ ἄλλοι παρετήρησα (περιοδ. Πελοποννησιακά, 2, 1957, 457), πιθανώτερα εἶναι, νομίζω, ἡ γνώμη τοῦ A. B o n, Le Péloponnèse byzantin,

146, ότι ο ναός ἐκτίσθη πράγματι τὸν 10^{ον} αἰῶνα καὶ ὅτι μόνον ὁ τροῦλος ἀνεκτίσθη πιθανῶς τὸν 12^{ον}.

Εἰς τὰ ἐπόμενα κεφάλαια τοῦ βιβλίου τοῦ δ κ. Γρ. ἐκθέτει κατὰ αἰῶνας τὴν ἱστορίαν τῆς μονῆς μέχρι τῆς διαλύσεώς της τὸ 1834, βασιζόμενος ἐπὶ πολυαρίθμων γραπτῶν πηγῶν, τὰς ὁποίας μετὰ περισσῆς φροντίδος συνέκέντρωσε. Ἀκολουθεῖ πῖναξ τῶν γνωστῶν ἡγουμένων τῆς μονῆς, μετὰ τὸν ὁποῖον κλείει τὸ πρῶτον μέρος τοῦ συγγράμματος, τὸ ἀποτελοῦν καὶ τὴν καθ' αὐτὸ μονογραφίαν.

Εἰς τὸ δεύτερον μέρος τοῦ βιβλίου, τὸ καταλαμβάνον καὶ τὰς περισσοτέρας αὐτοῦ σελίδας, ἀναγράφονται πατριαρχαὶ καὶ ἀρχιερεῖς προσερχόμενοι ἐκ τῆς μονῆς καὶ γενικώτερον ἐκ τῆς Δημητσάνης μετὰ λεπτομερῶν βιογραφικῶν πληροφοριῶν περὶ αὐτῶν. Πρέπει νὰ ὁμολογηθῇ, τοῦτο δὲ ἀναγνωρίζει καὶ ὁ σ. ὅτι τὸ δεύτερον αὐτὸ μέρος εὗρίσκεται εἰς λίαν χαλαρὸν σύνδεσμον μετὰ τὸ θέμα τοῦ βιβλίου. Τοῦτο ὁμῶς δὲν ἐμποδίζει νὰ τονίσωμεν τὴν ἰδιαιτέραν τοῦ ἀξίαν καὶ τὴν χρησιμότητα διὰ τοὺς ἀσχολουμένους μετὰ τὴν ἑλληνικὴν ἐκκλησιαστικὴν ἱστορίαν τῶν μετὰ τὴν ἄλωσιν αἰώνων.

Τοιοῦτον τὸ ἀξιολογώτατον ἔργον τοῦ κ. Γριτσοπούλου, προὐδὸν μακρῶν, ὅπως εἴπομεν, κόπων καὶ ἐρευνῶν, ποὺ ὀληθῶς τιμοῦν τὸν ἀκάματον συγγραφέα.

Παραβλέπων τὴν ὑπάρχουσαν χαλαρότητα εἰς τὴν σύνθεσιν καὶ τὴν διαδοχὴν τῶν κεφαλαίων, ὀφειλομένην εἰς σοβαροὺς λόγους, τοὺς ὁποίους ἐξηγεῖ ὁ σ. (σ. 487), θὰ εἶχον μόνον νὰ παρατηρήσω τὴν οὐσιώδη ἑλλειψιν ἀλφαριθμητικοῦ εὐρετηρίου, λίαν χρησίμου διὰ τὸ πολυειδὲς ὕλικόν τοῦ ἀξιολόγου βιβλίου.

Α. ΕΥΓΡΟΠΟΥΛΟΣ.

Ἀποστ. Ε. Βακαλοπούλου, Ἱστορία τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ. Α'. Ἀρχές καὶ διαμόρφωσή του, Θεσσαλονίκη 1961, σσ. 395 μετὰ XII ἐκτὸς κειμένου Πινάκων.

Εἰς τὸν Α' ὀγκώδη τόμον τοῦ βιβλίου τούτου τοῦ καθηγητοῦ τῆς Ἱστορίας τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης Ἀποστόλου Ε. Βακαλοπούλου περιλαμβάνονται Κεφάλαια ὀκτὼ μεθοδικῶς υποδιαιρούμενα καὶ ἀναλυόμενα ὑπὸ τοῦ ἰδίου, ὥστε ὁ μὲν τίτλος τοῦ τόμου νὰ δικαιώνεται, ὁ δὲ ἀναγνώστης νὰ κατατοπίζεται πλήρως, εἴτ' ἐκ τοῦ προτασσομένου πίνακος τῶν περιεχομένων εἴτ' ἐκ τῶν ἐπιγραφῶν τῶν Κεφαλαίων, πρὶν ἀκόμη ἐπιχειρήσῃ νὰ διαβάσῃ τὸ βιβλίον. Ἔτσι ἀπὸ τῆς πρώτης στιγμῆς ἀρχίζει ὁ διάλογος μετὰ συγ-

γραφέως καὶ ἀναγνώστου καὶ ὁ διάλογος θὰ κρατηθῇ μετὰ διαρκῶς αὐξανόμενον τὸ ἐνδιαφέρον, ἐφ' ὅσον ἡ ἀνάγνωσις προχωρεῖ, θὰ κρατηθῇ ἕως τὸ τέλος, ὅπου ὁ ἀναγνώστης θὰ ὀδηγηθῇ ἀσφαλῶς, αἰσθανόμενος ὅτι ἐδημιουργήθη οἰκειότης μετὰ αὐτοῦ καὶ τοῦ περιεχομένου τοῦ βιβλίου. Ἡμπορεῖ κανεὶς νὰ τὸ εἴπῃ εὐθύς ἀμέσως ὅτι πρόκειται περὶ συγγράμματος, ποὺ εἶναι γραμμένον μετὰ πολλὴν ἐνθουσιασμόν καὶ μετὰ πλήρη ἐνημερότητα.

Εἰς τὸ Πρῶτον Κεφάλαιον: «Οἱ ἀρχές τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ καὶ οἱ σχέσεις του μετὰ τὸν ἀρχαῖο καὶ τὸ μεσαιωνικόν» (σελ. 19-95), ὁ σ.

Α') θέτει τὸ πρόβλημα τῆς καταγωγῆς τῶν Νέων Ἑλλήνων καὶ ἐξετάζει εἰδικώτερον τὴν ἐμφάνισιν καὶ ἐγκατάστασιν Σλάβων εἰς τὰς ἑλληνικὰς χώρας, τὴν καθόδον τῶν Ἀλβανῶν, τὸ πρόβλημα τῆς καταγωγῆς τῶν Βλάχων, τὰς ἐθνολογικὰς ἐπιδράσεις τῶν Φράγκων καὶ Τούρκων, τὴν ἀφομοίωσιν τῶν ξενικῶν φύλων, ὡς καὶ τοὺς παράγοντας τοῦ ἔργου τούτου.

Β') Συζητεῖ τὸ πρόβλημα τῶν ἀρχῶν τοῦ Ν.Ε. συμβατικῶς ἔχων τὸ 1204 ὡς ἀφετηρίαν του, ἀνατρέχων εἰς τὰ προηγούμενα κεφάλαια τῆς Βυζαντινῆς ἱστορίας ἀπὸ τῆς ὑποταγῆς τῆς Ἑλλάδος εἰς τοὺς Ρωμαίους μέχρι τοῦ Ι' αἰῶνος καὶ συμπεριεχόμενος ὁμοῦ μετὰ τοῦ Βυζαντίου κατὰ τὴν ἐξελικτικὴν αὐτοῦ πορείαν, ὅτε μετασχηματίζεται εἰς Νέον Ἑλληνικὸν κόσμον ἀπὸ τοῦ Ι'-ΙΙ' αἰ., διὰ πλήθους στοιχείων.

Γ') Παρακολουθεῖ τὴν ἀντίστασιν τοῦ δεσποτάτου τῆς Ἡπείρου καὶ τοῦ βασιλείου τῆς Νικαίας ἐναντίον τῶν κατακτητῶν, ὡς καὶ τὴν ἀφύπνισιν τοῦ Ἑλληνισμοῦ, διότι τὰ δύο αὐτὰ μεταβυζαντινὰ ἑλληνικὰ κράτη ἀποβαίνουν ἐστία τοῦ Ν.Ε. μέσ' ἀπὸ τὰς ἀντιζηλίας των καὶ τὰς πολιτικὰς καὶ ἐκκλησιαστικὰς δραστηριότητας ποὺ σημειώνουν.

Δ') Ὑπογραμμίζει τὴν ἑλληνολατρείαν τῶν βασιλέων τῆς Νικαίας καὶ τὴν κρατοῦσαν ἰδέαν τοῦ ἐθνικοῦ συνόλου, ὡς ἐκδηλώνονται διὰ τῶν ἐνεργειῶν των, διὰ τῆς φιλολογικῆς δραστηριότητος καὶ τοῦ τρόπου τοῦ σκέπτεσθαι διὰ μέσου τῆς ἀναπτυσσομένης λογοτεχνίας.

Ε') Παρακολουθεῖ τὴν ἀναζωογόνησιν τοῦ ἀρχαίου ἑλληνικοῦ πνεύματος εἰς τὴν τέχνην καὶ τὴν φιλολογίαν κατὰ τοὺς ΙΙ' καὶ ΙΔ' αἰ., τὴν ἄλλως γνωστὴν τῆς ἐποχῆς ἀναγέννησιν εἰς τὸν πνευματικὸν τομέα ὁρθῶς θεωρεῖ ὡς ἐκδήλωσιν τῆς ἐθνικῆς ἀφύπνισεως τῶν Ἑλλήνων παρὰ ἀναγέννησιν ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ ἀρχαίου πνεύματος, ποὺ δὲν ἔλειψε ποτέ, τοῦ φαινομένου δ' ἐπικεντρὸν θέτει — καὶ τὸ τεκμηριώνει — τὴν Θεσσαλονικὴν, παραλλήλως δ' ἐξετάζει τὴν ἀνασχητικὴν ἀνάπτυξιν τῶν πολιτικῶν καὶ κοινωνικῶν ἀνωμαλιῶν (κρίσεις εἰς τὰς γεωργικὰς τάξεις, ἡσυχαστικαὶ ἔριδες, ἐμφύλιοι πόλεμοι, οἰκονομικὸς μαρασμός, ἐμφάνισις ὀθωμανῶν Τούρκων, βαθμιαία κατάρρευσις), ἀποτέλεσμα τῶν ὁποίων ὑπῆρξε πρὸ τῶν παραμονῶν τῆς πτώσεως νὰ διαβρωθῇ ὁ βίος ἀκριβῶς τὴν ἱστορικὴν στιγμὴν ποὺ ἤρχιζε ν' ἀναπτύσσεται ἔθνος νεοελληνικόν.

Εἰς τὸ Δεύτερον Κεφάλαιον: « Ἡ εἰσβολὴ τῶν Τουρκικῶν φύλων καὶ ἡ μείωσις τῶν δυνάμεων τοῦ Ἑλληνισμοῦ » (σελ. 96-129), ὁ σ.

Α') Παρακολουθεῖ τὸ δράμα τοῦ διαρκῶς ἀραιουμένου πληθυσμοῦ τῆς Μ. Ἀσίας, τὴν οἰκονομικὴν παρακμὴν τῆς σημαντικωτάτης ταύτης περιοχῆς, τὴν ἐξάπλωσιν τῶν ὀθωμανῶν Τούρκων καὶ τὴν συνεπείᾳ τούτου δολιοφθορὰν τοῦ Ἑλληνισμοῦ μὲ ἐξισλαμισμὸν καὶ καταπίεσιν τοῦ πληθυσμοῦ.

Β') Ἐπεκτείνεται εἰς τὰς τουρκικὰς ἐπιδρομὰς πρὸς τὰς ἑλληνικὰς νήσους, τὴν ἐξάπλωσιν τῶν εἰς τὴν ἡπειρωτικὴν Ἑλλάδα μέχρι τῆς μάχης τῆς Ἀγκύρας (1402), ποὺ διαλύει προσωρινῶς τὸ ὀθωμανικὸν κράτος καὶ ἀνακουφίζει τὴν βασιλίδα ἀπὸ τὸ ἀγχος τῆς σκληρᾶς πίεσεως.

Γ') Συνοψίζει τὴν κρατοῦσαν εἰς τὰς ἑλληνικὰς χώρας κατάστασιν μέχρι τοῦ ἰδίου ἔτους 1402, κατάστασιν κάθε ἄλλο παρὰ εὐχάριστον συνεπείᾳ τῶν ἐπιδρομῶν, τῶν ἐξισλαμισμῶν καὶ τῶν ἐσωτερικῶν διενέξεων, ἐξετάζει τοὺς κοινοτικοὺς θεσμοὺς τῆς μεταβατικῆς περιόδου τῆς ὑποταγῆς τῆς Θεσσαλονίκης εἰς τὸν Βαγιαζήτ Α' (1391), ποὺ θὰ προσαρμολοῦν ἀργότερα εἰς τὰς νέας συνθήκας τῆς Τουρκοκρατίας, παραλλήλως δὲ συμπληρώνει τὸ κεφάλαιον μὲ τὴν φυγὴν τῶν ἑλληνικῶν πληθυσμῶν ἀπὸ διάφορα σημεῖα τῆς αὐτοκρατορίας πρὸς τὴν Πελοπόννησον, ποὺ ἀποβαίνει κοινὴ νεοελληνικὴ μὲ ἰδιαιτέραν πολιτικὴν σημασίαν.

Σπουδαιότατον διὰ τὸ θέμα εἶναι τὸ Τρίτον Κεφάλαιον: « Ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία ἐμπρὸς τὸν τουρκικὸν κίνδυνον καὶ οἱ ἰδεολογικὲς γενικὰ ζυμώσεις μέσα στοὺς κόλπους τῆς (δεύτερο μιστὸ τοῦ ΙΔ' αἰ.) » (σελ. 132-153). Ἐνῶ τὸ κράτος διαρκῶς καταρρέει καὶ μία καταθλιπτικὴ ἀγωνία συνέχει τὸ πλήρωμα, ἐνῶ μετακινήσεις πληθυσμῶν ἐπιμαρτυροῦν περὶ τῆς ἀγωνίας ταύτης καὶ ἀθλιότητος ἀπειλεῖ τὴν ζωὴν, ἡ θεοκρατικὴ ἀντίληψις ἐρμηνείας τῆς παρακμῆς τοῦ κράτους χαρακτηρίζει τὴν αὔξουσαν παραδόξως κίνησιν τῶν ἰδεῶν. Τὴν ἡθικὴν κρίσιν τῆς ἐποχῆς ταύτης περικλείει ὁ σ. εἰς τὸ Α' μέρος τοῦ Κεφαλαίου τούτου. Ἐν συνεχείᾳ ἀνατρέπει εἰς τοὺς πνευματικούς ἀγῶνας τοῦ κλήρου, διὰ τὴν συγκράτησιν τοῦ χριστιανικοῦ πληρώματος ἐν ὄψει τῆς πολιτικῆς ἀπειλῆς. Ἔτσι ἡ ἐκσπάσασα ἡθικὴ κρίσις συγκρατεῖται χάρις εἰς τὴν δραστηριότητα τοῦ κλήρου, ἀνακουφίζει τὸν χριστιανικὸν κόσμον, ἀλλὰ καὶ ἐκδηλοῦται ὑπὸ μορφὴν μυστικοπαθείας καὶ θρησκοληψίας. Ταῦτα περικλείει ὁ σ. εἰς τὸ Β' μέρος τοῦ ἰδίου κεφαλαίου. Εἰς δὲ τὸ Γ' ἀφιερώνει σελίδας περιεκτικὰς, εἰς τὴν παρουσιασθεῖσαν κατὰ τὰς παραμονὰς τῆς Ἀλώσεως τάσιν ἐρμηνείας τῆς ἐπικειμένης συμφορᾶς ὡς ἀποτελέσματος τῶν ἰδίων ἁμαρτημάτων τοῦ χριστιανικοῦ πληρώματος καὶ ἀκολούθως εἰς τὴν προετοιμασίαν τῆς θυσίας. Ζητεῖται λοιπὸν ἐπιστροφή εἰς τὸ καθαρὸν χριστιανικὸν πνεῦμα, προβάλλεται τὸ δράμα τοῦ φωτιστεφάνου τοῦ μαρτυρίου καὶ ἐπὶ τῇ βάσει τῆς Ἀγίας Γραφῆς καὶ τῆς ἱερᾶς Παραδόσεως συνιστᾶται ἡ ὑποταγὴ εἰς τὴν κοσμικὴν ἐξουσίαν, θεῖαν ἔχουσαν προέλευσιν,

ἀποδοκιμάζεται δὲ πᾶσα ἀντίστασις εἰς τοὺς κατακτητὰς. Ἡ στάσις αὕτη τῆς Ἐκκλησίας, παρὰ τὰς σπανίας ἐξαιρέσεις καὶ τώρα καὶ βραδύτερον, ὑπῆρξε σχεδὸν καθολικὴ, ἔκφρασις οἰκουμενικοῦ πνεύματος, ποὺ μετὰ τὴν Ἀλωσιν θὰ τὴν ὀδηγήσῃ εἰς ἀντικατάστασιν τοῦ Βυζαντίου, βοηθεῖ δὲ νὰ ἐρμηνευθῇ γενικώτερον ἡ ἐκκλησιαστικὴ πολιτεία ἔναντι τῶν κατακτητῶν καὶ ὁ ρόλος τῶν ἀφωσιωμένων εἰς τὰς ἀρχὰς αὐτὰς ἐκκλησιαστικῶν ἡγετῶν τῆς Τουρκοκρατίας. Εἰς τὸ Δ' μέρος τοῦ ἰδίου Κεφαλαίου ἐξετάζονται οἱ ἀγῶνες τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας διὰ τὴν διατήρησιν τῆς Ὁρθοδοξίας, οὐ μὴν καὶ αἱ πρὸς διαμόρφωσιν τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ, τοῦ « Γένους », δηλαδὴ ἐπιδράσεις τοῦ ἀγῶνος τῆς Ἐκκλησίας ἔναντι τῶν διεισδύσεων τῆς Λατινικῆς Ἐκκλησίας, μὲ συνεξέτασιν τοῦ προβλήματος τῆς ἐνώσεως τῶν Ἐκκλησιῶν καὶ τῶν ρευμάτων ἐνωτικῶν - ἀνθενωτικῶν. Εἰς τὸν τόμον τοῦτον δὲν διετέθη περισσότερος χώρος διὰ τὸ μέγα θέμα τῆς συμμετοχῆς τῆς Ἐκκλησίας εἰς τὴν διαμόρφωσιν καὶ τὴν ἱστορικὴν πορείαν τοῦ Ν.Ε., φαίνεται ὅμως ὅτι θὰ ἐπανέλθῃ ὁ λόγος εἰς τὸν ἐπόμενον διὰ τὴν περίοδον τῆς Τουρκοκρατίας.

Τὸ Τέταρτον Κεφάλαιον ἀφιερῶνται εἰς τὴν πορείαν « Πρὸς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ » (σελ. 156-197). Ἐξετάζονται Α') αἱ κατὰ τὰ τέλη τοῦ ΙΔ' αἰ. καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ ΙΕ' ἀντιδράσεις τοῦ Ν.Ε. κατὰ τῶν κατακτητῶν, τόσον εἰς τὰς νοτίους φραγκοκρατούμενας χώρας, ὅσον καὶ εἰς τὰ λοιπὰ διαμερίσματα τῆς παλαιᾶς Ἑλλάδος, Β') τὰ ἀπὸ Μυστρᾶ ἐρχόμενα διὰ τοῦ Γεμιστοῦ ἰδεολογικὰ μηνύματα, διὰ τὴν προτεινομένην μεταρρύθμισιν, πολιτικὴν καὶ στρατιωτικὴν, διὰ νὰ σωθῇ τὸ « Γένος » καὶ ἀναχαιτισθῇ ἡ βαρβαρικὴ πλημμυρίς, πράγμα ποὺ δὲν μαρτυρεῖ μόνον τὴν ἀγωνίαν τοῦ φιλοσόφου ἀλλὰ καὶ τὴν ἀναζήτησιν ὑπὸ τῶν λογίων τῆς ἐποχῆς μέσων ἀφυπνίσεως ἐκ τοῦ ληθαργίου, μὲ διαρκῆ ἀναδρομὴν εἰς τὰς ἀρχαίας πηγὰς. Εἰς τὸ Γ') μέρος γίνεται ἀντιπαραβολὴ τῶν ὕλικῶν καὶ ἡθικῶν δυνάμεων τῶν βυζαντινῶν καὶ τουρκικῶν δυνάμεων κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ ΙΕ' αἰῶνος.

Τὸ Πέμπτον Κεφάλαιον: « Οἱ βόρειες ἑλληνικὲς χώρες ἐπὶ Μουράτ Β', 1421-1451 » (σ. 198-225) ἐξετάζει Α') τὰς περὶ τῶν κοινοτικῶν προνομίων σωζομένας πληροφορίας (προνομιακὸν καθεστὼς Θεσσαλονίκης, προνομία Ἰωαννίνων καὶ ὑπαίθρου), Β') τὴν στρατολογίαν χριστιανῶν ἀπὸ τοὺς Τούρκους (παιδομάζωμα, γενιτσαρικά σώματα, χριστιανοὶ σπαχήδες, θεσμοὶ ἀρματολῶν), Γ') τὸν ἐποικισμὸν τῶν Τούρκων εἰς Θράκην, Μακεδονίαν καὶ Θεσσαλίαν, Δ') τὴν ἀνάπτυξιν τῶν νέων ἑλληνικῶν οἰκονομικῶν καὶ κοινοτικῶν πυρήνων.

Εἰς δύο μέρη διαιρεῖται τὸ Ἑκτὸν Κεφάλαιον: « Οἱ τελευταῖες προσπάθειες γιὰ τὴν ἀνασυγκρότησιν τοῦ Ἑλληνισμοῦ » (σ. 226-274), ἥτοι Α') ἡγετικαὶ μορφαὶ τοῦ Ν.Ε., Γεμιστοῦ, Κ. Παλαιολόγος, Βησσαρίων καὶ Β') Πολιορκία καὶ ἄλωσις τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Εἰς τὸ Α' μέρος γίνεται ἀνασκόπησις τῆς πνευματικῆς καταστάσεως ποὺ ἐπεκράτει εἰς τὸ δεσποτᾶτον

του Μορέως με την παρουσία του Γεμιστού, που ενσαρκώνει τον νέον ελληνικόν πνεῦμα, γεμᾶτον ἀπὸ τὰς ἀναμνήσεις τοῦ πλατωνικοῦ κόσμου ἀλλὰ καὶ ἐπηρεασμένον ἀπὸ τὰ μεγάλα προβλήματα τῆς ἐποχῆς του, ἀπὸ τὴν ἐκκλησιαστικὴν παράδοσιν καὶ τὰς βιωσίμους μουσουλμανικὰς ὁρμάς. Τὸ ἐλληνολατρικὸν πνεῦμα τοῦ Γεμιστοῦ ἀνανεώνεται ἀπὸ τὸν Βησσαρίωνα, πού ἀποβαίνει ὁ πολιτικὸς καθοδηγητὴς τοῦ Κ. Παλαιολόγου, μὲ πλήρη γνώσιν τῆς ἐλληνικῆς πραγματικότητος τῆς πικρᾶς ἐποχῆς. Καὶ ὁ Παλαιολόγος κινεῖται νὰ μεταβάλλῃ εἰς πραγματικότητα τὰς ἰδέας τοῦ Βησσαρίωνος, πρὸς ἀποτροπὴν τοῦ τουρκικοῦ κινδύνου. Ἀνερχόμενος εἰς τὸν θρόνον τῆς Κωνσταντινουπόλεως ὁ τελευταῖος οὗτος Παλαιολόγος ἀντιμετωπίζει τὴν ἀσφυξίαν τοῦ τουρκικοῦ κλοιοῦ πέριξ τῆς βασιλευούσης ἀλλὰ τὰ σχέδιά του δὲν τὰ ἐγκαταλείπει, ὡς ἐκπρόσωπος τῆς νέας ἐλληνικῆς ἰδέας. Λόγος γίνεται τώρα διὰ «τὸ γένος ἅπαν τῶν Ἑλλήνων». Ταῦτα πάντα παρακολουθῶν ὁ σ. ἀνιχνεύει τὴν ἔκτασιν τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως τῶν κατοίκων τῶν ἐλληνικῶν χωρῶν κατὰ τὰς παραμονὰς τῆς Ἀλώσεως. Εἰς τὸ Β') μέρος περνᾷ εὐλαβῆς ἀπὸ τὸ μέγα θέμα τῆς Ἀλώσεως καὶ τὸ ἐξαντλεῖ μὲ τοὺς περὶ αὐτὸ θρύλους.

«Ἡ τύχη τῶν λειψάνων τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας» (σελ. 275-309) ἐπιγράφεται τὸ Ἔβδ ο μ ο ν. Κεφάλαιον, ὑποδιαιρούμενον εἰς τρία μέρη, ἢτοι Α') ἡ κατὰ λυσις τοῦ δεσποτάτου τοῦ Μορέως (1460), Β') ὑποταγὴ τῶν νήσων τοῦ ΒΑ Αἰγαίου καὶ ὀριστικὴ ἐπικράτησις τῶν Τούρκων, Γ') πτώσις τῆς αὐτοκρατορίας τῆς Τραπεζοῦντος (1461). Παρακολουθεῖται ἡ ἀπὸ τῆς ἐπομένης τῆς Ἀλώσεως δημιουργηθεῖσα κατὰ τὰ κυριώτερα διαμερίσματα τοῦ ἐλληνισμοῦ κατάστασις πραγμάτων (ἀκαταστασία, σύγχυσις, ζόφος μετὰ τὴν ὑποταγὴν), ὅπως ἐπίσης καὶ οἱ θρύλοι διὰ τὴν ἀπελπισμένην ἀντίστασιν τῶν κατοίκων τοῦ Πόντου. Τὸ κεφάλαιον κλείει μὲ παράθεσιν τῶν γνωμῶν τοῦ Λαονίκου Χαλκοκονδύλη διὰ τὴν ἱστορικὴν μοῖραν τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ὅπου προφητικοὶ λόγοι τοῦ ἱστορικοῦ προβλέπουν ὅτι θὰ ἰδρυνθῇ εἰς τὸ μέλλον ἐλληνικὸν κράτος μὲ καλὴν ὁργάνωσιν, διὰ τῆς ὁποίας ὡς ἡ δι ο σ τ α θὰ διοικηθῇ τοῦτο κατὰ τὰ ἐλληνικὰ ἔθιμα. Οἱ λόγοι αὗτοι ἀπηχοῦν τὴν ἐνδόμυχον λαϊκὴν πίστιν περὶ ἀποκαταστάσεως, πού θὰ περάσῃ ὁμοῦς ἀπὸ πολλὰς φάσεις ἕως ὅτου νὰ στηριχθῇ εἰς τὰς ἰδίας ἐλληνικὰς δυνάμεις καὶ νὰ ἐκδηλωθῇ ὡς αὐτοδύναμος.

Ὁ σ. δὲν θὰ εἰσέλθῃ ἀκόμη εἰς τὴν παρακολούθησιν τῆς δραματικῆς πορείας τοῦ Ν.Ε. διὰ τῆς Τουρκοκρατίας. Τὸ Ὅ γ δ ο ο ν Κεφάλαιον, τὸ καὶ τελευταῖον τοῦ τόμου, ἐπιγραφόμενον «Οἱ Ἑλληνες λόγοι στὴ Δύση» (σελ. 310-349), εἶναι ἀφιερωμένον εἰς τὴν ἐξέτασιν τῆς συμβολῆς τῶν φυγάδων διὰ τὴν καλλιέργειαν τῶν ἐλληνικῶν σπουδῶν ἐν Ἰταλίᾳ πρὸ τῆς Ἀλώσεως καὶ μετ' αὐτήν, καθὼς καὶ εἰς τὰς ἄλλας εὐρωπαϊκὰς χώρας, ἐπίσης καὶ διὰ τὴν λεγομένην Ἀναγέννησιν, οὐ μὴν καὶ διὰ τὴν προσπάθειαν συγκινήσεως τῶν εὐρωπαίων ἰσχυρῶν διὰ τὴν ἀπελευθέρωσιν τῆς πατρίδος των. Τὸ κε-

φάλαιον τοῦτο ἀναμφισβητήτως ἦτο λίαν ἀπαραίτητον διὰ νὰ κλείσῃ ὁ Α' τόμος καὶ προετοιμασθῇ ὁ ἀσφαλῶς περισσότερον ἐνδιαφέρων Β' τόμος. Ἐν τέλει (σελ. 351-373) παρατίθεται πλουσιωτάτη βιβλιογραφία καὶ (σελ. 375-395) πίνακες ὀνομάτων καὶ λέξεων.

Ὁ ἀναγνώστης θὰ ἀντελήφθῃ ἤδη ἀπὸ τὸ ἰσχνὸν διάγραμμα τοῦ πλουσίου περιεχομένου τοῦ βιβλίου τούτου, ποῖος μόχθος κορύπτεται εἰς αὐτό. Τὸ ἔργον ἐπιγράφεται μὲν «Ἱστορία τοῦ νέου Ἑλληνισμοῦ» ἀλλὰ δὲν εἶναι ἀπλὴ ἐξιστόρησις γεγονότων, καταστάσεων, θεσμῶν καὶ δράσεως προσώπων ὁργανώσεων ἢ πληθυσμῶν. Πάντα ταῦτα ὑποτίθενται κατὰ μέγα μέρος γνωστὰ καὶ ὅπου δὲν εἶναι γίνονται, μὲ βάσιν τὰ προϊόντα τῶν τελευταίων ἐρευνῶν. Ὁ καθηγητὴς Βακαλόπουλος κινεῖται μέσ' ἀπὸ τὰ ἱστορικὰ γεγονότα, περὶ τὰ ὁποῖα εἶναι ἀπολύτως ἐνημερωμένος, καὶ θηρεύει τὰς ρίζας τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ. Διαθέτει ἀσφαλῆ ἱστορικὸν νοῦν καὶ ἱστορικὸς εἶναι ὁ στοχασμὸς του ἀπὸ τὸ πρῶτον μέχρι τοῦ τελευταίου κεφαλαίου τοῦ βιβλίου του. Τὸ ἔργον ὁμοῦς εἶναι μία σταθερὰ σύνθεσις, τῆς ὁποίας ἡ ἐπιτυχία ὀφείλεται εἰς κοπιώδη κριτικὴν προεργασίαν. Δὲν ἐνδιαφέρεται μὲν διὰ τὰ γεγονότα ὁ σ. ἀλλ' ἀπ' αὐτὰ ξεκινᾷ, περὶ αὐτὰ κινεῖται, αὐτὰ ὑποβάλλει εἰς διαρκῆ βάσανον. Διεισδύει μὲ ὀξύδερκεαν ἀνιχνευτοῦ μέσα εἰς τὸν βυζαντινὸν κορμόν, ἰδίως ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τοῦ ΙΓ' αἰῶνος, ὁπότε τὸ μέγα ἱστορικὸν γεγονός τῆς ἀλώσεως τῆς ΚΠόλεως ὑπὸ τῶν Φράγκων διαφοροποιεῖ τὴν βυζαντινὴν ζωὴν, καὶ ἀνασύρει τὰ βασικὰ ἐκεῖνα στοιχεῖα, πού τοῦ εἶναι χρήσιμα, διὰ νὰ παρακολουθήσῃ πῶς ἀπὸ τὸν παλαιὸν βυζαντινὸν κόσμον ἀρχίζει ν' ἀναδύεται ἕνας κόσμος νέος, ὁ Νεοελληνικός.

Δι' ἕνα λαὸν ἱστορικόν, ὅπως ὁ ἐλληνικός, μεγίστην σημασίαν ἔχει ὁ στενὸς σύνδεσμος μὲ τὸ παρελθόν. Διὰ τὸν Νέον Ἑλληνισμόν ἀποτελεῖ βασικὴν ἀρχήν, ὅτι τὸ ἱστορικὸν παρελθὸν τοῦ λαοῦ τὸ ἐπηρεάζει εἰς κάθε βῆμα τῆς ζωῆς του τὸ παρελθόν. Καταξίωσις τῆς ζωῆς ἀπὸ τὸν λαόν μας, ἐν ὅψει μάλιστα τῶν τεραστίας σημασίας σημερινῶν ἐξελίξεων, οἷα εἶναι π.χ. ἡ σύνδεσις μας μὲ τὴν Εὐρωπαϊκὴν Κοινὴν Ἀγοράν, θὰ ἦτο ἀδύνατος χωρὶς τὴν σαφῆ γνώσιν τῆς ἱστορικῆς πορείας τοῦ νέου ἐλληνικοῦ ἔθνους διὰ μέσου τοῦ χρόνου, χωρὶς τὰ προβλήματα πού ἐγεννήθησαν καὶ ἀντιμετωπίσθησαν, χωρὶς τὸ ψυχολογικὸν ὑπόβαθρον πάσης ἐνεργείας. Ἐκ τῶν ἐκδηλώσεων τούτων καὶ τόσων ἄλλων ἀκόμη ἀποδεικνύεται ἡ φυσιογνωμία τοῦ Νεοελληνικοῦ, ἡ ψυχικὴ του ιδιοτυπία. Ἡ σημερινὴ ἐθνικὴ μας ταυτότης μ' ἄλλα λόγια, ἐξηρητημένη ἀπολύτως ἀπὸ τὸ παρελθόν μας, φωτίζεται καὶ σπουδάζεται διὰ μέσου τῆς ἱστορικῆς πορείας τοῦ μεσαιωνικοῦ ἐλληνισμοῦ καὶ δι' αὐτὸς ὅς οὗτος βαθμιαίως μεταβάλλεται εἰς νέον Ἑλληνισμόν.

Ὁ σ. ὀρθότατα θέτει τὴν Παλαιολόγειον ἐποχὴν, ὡς ὑπέδαφος τῆς βλαστήσεως τοῦ Ν.Ε. Δὲν πρόκειται ἐδῶ περὶ ἱστορικοῦ γεγονότος, πού συνετελέσθη ἐν τόπῳ καὶ χρόνῳ καθωρισμένῳ. Πρόκειται περὶ στοιχείων πού

ἀλλεύονται μέσ' ἀπὸ προγενεστέρων περιόδων τῆς ἱστορικῆς μας ζωῆς καὶ ποὺ ὅλα μαζί εἰς τὸ πέρασμα τοῦ καιροῦ συνθέτουν τὸν Ν.Ε. Ἀναζητεῖ λοιπὸν ὁ σ. μέσα εἰς τὴν Παλαιολόγειον ἐποχὴν τὴν κοινωνικὴν καὶ πνευματικὴν ζωὴν ἐκείνην, ὅπου βυθίζει τὰς ρίζας τοῦ Ν.Ε. καὶ συνεχῶς ἔκτοτε τὰς ἀρδεύει, ὥστε νὰ γίνωνται χυμοὶ καὶ νὰ γίνωνται σαφῆ γνωρίσματα. Τὸ πνευματικὸν περιβάλλον τοῦ Κωνσταντίνου ΙΒ' Παλαιολόγου εἰς τὸν Μυστράν δίδει εἰς τὸν μελετητὴν τὰς προδρομικὰς μορφὰς τοῦ Ν.Ε., δίδει ὅλην τὴν ψυχικότητα ἐκείνην τῆς ἐποχῆς ποὺ ὁραματίζεται τὴν ἀναδιοργάνωσιν τοῦ κράτους, ὥστε νὰ γίνῃ ὅλως νέον, δίδει ὅτι πολῦτιμον καὶ ἀνεφίπκτον ἐσάρωσεν ἡ τουρκικὴ λαίλαψ.

Συνέλεξε λοιπὸν τὸ ἀπέραντον ὕλικὸν τῆς μακρᾶς ἐρεῦνης τοῦ ὁ σ. καὶ συνέθεσεν ἔργον. Ἐκ τῆς ἐπαφῆς του μὲ τὴν ἀκαδημαϊκὴν νεότητα, ἐκ τῆς ἐπιστημονικῆς του πείρας, ἐκ τῆς δεξιότητος τοῦ ἱστορικοῦ του βλέμματός συνέλαβε τὴν ἀσφαλῆ βάσιν τοῦ ἔργου, διήρθωσε τὰ κεφάλαιά του καὶ ἐχώρισε μὲ ἀσφάλειαν πρὸς τὴν παρουσίαν τοῦ μόχθου τοῦ μορφοποιουμένου πλέον ὥς πρὸς τὸ Α' μέρος. Τὰ πολλὰ του ἐφόδια διακρίνει κανεὶς εὐχερῶς ὅταν διαλέγεται μετ' αὐτοῦ, καὶ ἀντιλαμβάνεται ὅτι ἐκκαθαρίζει πολὺ προσεκτικὰ τὸ ἔδαφος, ἀπ' ὅπου περνᾷ, τὸ ὁργανώνει, παρατρέχει ὅσα σημεῖα δὲν τοῦ χρειάζονται καὶ ἐπιμένει εἰς τὰς καμπὰς ἐκείνας, ποὺ τοῦ παρέχουν θεμέλια οἰκοδομῆς φυλακίων. Ἄλλοῦ λεπτολογεῖ, διὰ νὰ συναγάγῃ συμπεράσματα μὴ ὁρατὰ διὰ γυμνοῦ ὀφθαλμοῦ, ἄλλοῦ συνθλίβει τὸν ἀποικόμενον κόσμον, διὰ νὰ ἐρμηνεύσῃ, διασπᾷ καὶ ἐνώνει τὴν παράδοσιν, διὰ νὰ ἀποκαλύψῃ τὴν συνείδησιν ποὺ κρύπτεται κάτω ἀπὸ κάθε ἐνέργειαν καὶ κάτω ἀπὸ κάθε ἀποτέλεσμα πάσης ἐνεργείας. Διατήρεῖ παντοῦ καταπληκτικὴν διαύγειαν, χωρεῖ μὲ ἡρεμίαν, ἀποφαίνεται, ἐνῶ ὅλως δραματικὴ εἶναι ἡ πορεία τοῦ Ν.Ε. καὶ αἱ σταθμεύσεις εἰς αὐτὴν ἐνέχουν ὅλα τὰ γνωρίσματα τοῦ ἐθνικοῦ ἁγγύου δι' ἐκείνον ποὺ ἐπιμένει νὰ τὰ ἐξαγτλήσῃ ὅλα καὶ τὰ φανερά καὶ τὰ ἀφανῆ, διὰ νὰ συναγάγῃ ἀδιάσειστα τὰ συμπεράσματά του.

Ἐχει ἀπόλυτον δίκαιον ὁ σ. παρατηρῶν εἰς τὴν εἰσαγωγὴν τοῦ μετὰ χειρὸς Α' τόμου τοῦ ἔργου τοῦ ὅτι αἱ νεοελληνικαὶ ἱστορικαὶ σπουδαὶ δὲν ἔχουν ἀρκούντως προωθηθῇ καὶ ὅτι κοντὰ εἰς αὐτάς, ἐκ τῆς προόδου τῶν ὁποίων πολλὰ καὶ χρησιμώτατα διδάγματα ἠθέλαμεν ἀντλήσει, μᾶς εἶναι ἀπαραίτητος ἡ ἐκπόνησις συγχρονισμένων ἱστορικῶν χαρτῶν (ἔδῳ θὰ πρέπει νὰ σημειωθῇ ὅτι τὸ ἔργον συνοδεύεται ἀπὸ πολὺ κατατοπιστικὸς ἱστορικοὺς χάρτας, διὰ νὰ ὑπάρξῃ πλήρης ἡ κατατόπισις. Ὅτι καταντᾷ οἱ ΝεοἝλληνες νὰ εἶναι ἀνιστόρητοι καὶ ἀγεωγράφητοι δὲν εἶναι ἄγνωστον βεβαίως. Ἄλλ' ἔδῳ δὲν πρόκειται μόνον περὶ ἱστορικῶν μονογραφικῶν περιορισμένης ἢ εὐρείας τοπικῆς καὶ χρονικῆς ἐκτάσεως. Πρόκειται καὶ περὶ τῆς πλευρᾶς τῆς καθαρῶς πνευματικῆς, ποὺ στηρίζει τὸν Ν.Ε. καὶ ποὺ εἶναι ἡ κυριωτέρα. Ἀνίχνευσις τῶν πνευματικῶν ριζῶν τοῦ Ν.Ε. ἀσφαλῆς θὰ ἦτο καὶ δι' εἰδι-

κῆς ἐρεῦνης τῆς λογοτεχνίας τῶν μεσαιωνικῶν χρόνων, τῶν τε Παλαιολογείων καὶ ἀκόμη παλαιότερων. Ἰσως τὸ κεφάλαιον τοῦτο εἶναι τὸ κάπως ἀναιμικὸν εἰς τὸ λαμπρὸν ἔργον τοῦ καθηγητοῦ Βακαλοπούλου καὶ τοῦτο ὄχι διότι ὑποτιμᾷ ὁ σ. τὴν σημασίαν τῆς ἐρεῦνης, ἀφοῦ δὲν παραλείπει νὰ ἐπισημαίνῃ τὴν ἀξίαν τῶν λογοτεχνικῶν ἔργων τῆς περιόδου καὶ τὴν ἀπήχησίν των (σελ. 77 κἑξ.), ἀλλὰ διότι μᾶλλον δὲν ἔγινεν ἡ ἐμπεριστατωμένη ἐργασία τῆς φιλολογικῆς κριτικῆς μὲ κατεύθυνσιν ἀκριβῶς τοιαύτην, ὥστε ν' ἀναζητηθοῦν εἰς τὰ δημωδέστερα ἔργα τῆς βυζαντινῆς γραμματείας παλαιότερα καὶ ἐπέκεινα τοῦ ΙΓ' αἰῶνος, τὰ ριζικὰ ἃς τὰ ὀνομάσωμεν στοιχεῖα τῆς Νεοελληνικῆς σκέψεως. Τὸ πρόβλημα εἰς εὐρείαν ἔκτασιν ἀντιμετωπίζομεν εἰς μίαν Εἰσαγωγὴν εἰς τὴν Νέαν Ἑλληνικὴν Λογοτεχνίαν, ποὺ ἐλπίζομεν νὰ ἴδῃ συντόμως τὸ φῶς τῆς ἐκδόσεως.

Κατόπιν τῶν ὅσον ἐλέχθησαν διὰ τὸ ἀξιολογώτατον τοῦτο βιβλίον νομίζομεν ὅτι ἐπέτυχεν ὁ σ. νὰ μᾶς δώσῃ εἰς τὸν Α' τόμον τὰς ἀρχὰς τῆς διαμορφώσεως τοῦ Ν.Ε. Ἄς εὐχηθῶμεν νὰ μᾶς δώσῃ συντόμως καὶ τὸν Β' μὲ τὴν περαιτέρω πορείαν τοῦ Ν.Ε.

Τ. ΑΘ. ΓΡ.

G. Ostrogorsky, Radolivo, selo svetogorskog manastira Ivirova ('Ροδολεῖβος, χωρίον τῆς ἐν Ἀθῶ Μονῆς τῶν Ἰβήρων) Zbornik Radova Vizantološkog Instituta 7 (1961), 67 - 84.

Τὸ χωρίον Ροδολεῖβος (βυζ. Ραδολήβους), κείμενον βορειοδυτικῶς τοῦ ὄρους Παγγαίου καὶ σωζόμενον μέχρι σήμερον, ἀπετέλεσε κτῆμα σπουδαιότατον τῆς ἐν Ἀθῶ μονῆς τῶν Ἰβήρων, ἀλλὰ συγχρόνως καὶ αἰτίαν πλείστων ὁσων φροντίδων τῆς μονῆς ταύτης.

Ὁ γνωστὸς Βυζαντινολόγος κ. G. Ostrogorski διὰ τῆς ἐργασίας του ταύτης παρακολουθεῖ τὴν ἱστορίαν τοῦ χωρίου τούτου, βασιζόμενος ἐπὶ τῶν εἰδήσεων, τὰς ὁποίας παρέχουν τὰ αὐτοκρατορικὰ χρυσόβουλλα καὶ τὰ πρακτικὰ τῆς ὥς ἂν μονῆς.

Ὁ αὐτοκράτωρ Ἀλέξιος Α' ὁ Κομνηνὸς (1081 - 1118) ἐδώρησε τὸ χωρίον «Ραδολήβους» εἰς τὴν κουροπαλάτισσαν Βασιλάκιναν. Τοῦτο πληροφορούμεθα ἐκ τοῦ «Ἰσοκωδίκου», τὸ ὁποῖον ἐξέδωκεν ὁ Νικητῆς ὁ Ἀνζᾶς «μάλιστα κριτῆς τοῦ βήλου καὶ χαρτουλάριος τοῦ σεκρέτου τῆς διοικήσεως Βολεροῦ καὶ Στρυμόνος, θέματος Στρυμόνος καὶ Ζαβαλείας»¹.

¹ F. Dölger, Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges, München 1948, ἀριθ. 65, σ. 183.

Συμφώνως μὲ τὴν ἐνδιαφέρουσαν ταύτην εἵδῃσιν τὸ χωρίον Ροδολεῖβος ἡρίθμει τότε 13 ἀγροτικὰς οἰκογενεῖας καὶ ἐπλήρωνεν ἐτήσιον φόρον ἐξ 9⁷/₂₄ χρυσῶν νομισμάτων. Ἡ κουροπαλάτισσα Βασιλάκινα, λαβοῦσα τὸ μοναχικὸν σχῆμα ὑπὸ τὸ ὄνομα Μαρία, παρεχώρησε τὸ ὡς ἄνω χωρίον εἰς τὴν μονὴν τῶν Ἰβήρων διὰ τὴν σωτηρίαν τῆς ψυχῆς τοῦ συζύγου της, μεγάλου δομεστίκου Γρηγορίου Πακουριανοῦ.

Ὡς κτῆμα τῆς πλουσίας μονῆς τῶν Ἰβήρων τὸ χωρίον «Ραδολήβους» γνωρίζει ταχεῖαν καὶ μεγάλην ἀνθησιν. Κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ 14ου αἰῶνος ἀπετέλει τοῦτο σπουδαιοτάτην κτῆσιν τῆς μονῆς ταύτης, ἡρίθμει δέ, ὡς ἐξάγεται ἐκ τοῦ πρακτικοῦ τῆς μονῆς τῶν Ἰβήρων τοῦ ἔτους 1316, 230 ἀγροτικὰς οἰκογενεῖας καὶ ἔφερεν ἐτήσιον εἰσόδημα περὶ τὰ 400 ὑπέρπυρα. Φαίνεται ὅτι τὸ Ροδολεῖβος ἦτο οὐχὶ μόνον τὸ σπουδαιοτάτον χωρίον μεταξὺ τῶν κτήσεων τῆς μονῆς τῶν Ἰβήρων, ἀλλὰ καὶ ἡ σπουδαιοτάτη γεωγραφικὴ θέσις εἰς τὸ καπετανίκιον τῆς Ζαβαλτείας. Συμφώνως μὲ τὴν γνώμην τοῦ κ. Γ. Θεοχαρίδου¹, συγγραφέως σχετικῆς πρὸς ταῦτα μελέτης, τὸ Ροδολεῖβος ἦτο τὸ κέντρον τοῦ καπετανικίου τούτου.

Ἡ πτώσις τῶν οἰκονομικῶν τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους ἔσχεν ἐπίδρασιν καὶ ἐπὶ τῆς οἰκονομικῆς καταστάσεως τῶν ἐν Ἀθῶ μονῶν. Ἡ ἱστορία τοῦ χωρίου Ροδολεῖβος παρέχει ἐναργέστατον παράδειγμα τοῦ γεγονότος τούτου. Ὡς συνάγεται ἐκ τοῦ πρακτικοῦ τῆς μονῆς τῶν Ἰβήρων τοῦ ἔτους 1341, τὰ εἰσοδήματα τῆς ὡς ἄνω μονῆς μεταξὺ τῶν ἐτῶν 1316-1341 ἐγνώρισαν μεγάλην πτώσιν, ἐνῶ τὰ γειτονικὰ χωρία Ὁβηλὸς καὶ Δοβροβίκεια, ἔνεκα τουρκικῆς τιнос ἐπιδρομῆς, ἐγκατελείφθησαν ὑπὸ τῶν κατοίκων τῶν. Ἡ οἰκονομικὴ ἐξασθένησις τῶν ἐν Ἀθῶ μονῶν δὲν συνεπήγετο καὶ τὴν μείωσιν τῶν φορολογικῶν ὑποχρεώσεων τῶν μονῶν τούτων ἀπέναντι τοῦ Κράτους. Τοῦναντίον ἡ μονὴ τῶν Ἰβήρων ὑπεχρεοῦτο νὰ καταβάλλῃ ἐτήσιως εἰς τὸ δημόσιον ταμεῖον ὡς «κεφάλαιον» διὰ τὸ χωρίον Ροδολεῖβος 200 ὑπέρπυρα. Ἡ κατὰ τὸ ἔτος 1341 ἐναρξίς τοῦ ἐμφυλίου πολέμου ἐν Βυζαντίῳ ἐπέφερε τὴν αὔξησιν τοῦ «κεφαλαίου» τούτου ἐκ 200 εἰς 400 ὑπέρπυρα. Ὅταν τὸ ὄρος τοῦ Ἀθῶ περιήλθεν εἰς τὴν κυριαρχίαν τοῦ Σέρβου ἡγεμόνος Στεφάνου Δουσάν (Dušan) (1331-1355), ἡ μονὴ τῶν Ἰβήρων ἐπιτυγχάνει νὰ λάβῃ ὑπὸ τούτου δύο χρυσόβουλλα (Ἰανουάριος καὶ Ἀπρίλιος 1346), δι' ὧν ἀπηλλάσσεται τοῦ «κεφαλαίου» τῶν 400 ὑπερπύρων διὰ τὸ χωρίον «Ραδολήβους»². Μολονότι διὰ τῶν ἀνωτέρω χρυσόβουλων ἡ μονὴ τῶν Ἰβήρων ἐπετύγχανε πλήρως ὅ,τι ἐπεξήτει, ἐν τούτοις

αὕτη ἀπευθύνεται, ζητοῦσα τὰ αὐτά, καὶ πρὸς τοὺς βυζαντινοὺς αὐτοκράτορας καὶ κατορθώνει νὰ λάβῃ τὸ 1351 ὑπὸ τοῦ Ἰωάννου Γ' Καντακουζηνοῦ (1347-1354) καὶ τὸ 1357 ὑπὸ τοῦ Ἰωάννου Ε' Παλαιολόγου (1341-1391) χρυσόβουλλα, τὰ ὁποῖα ἀπήλλασσον ἐκ νέου ταύτην τῶν φορολογικῶν ὑποχρεώσεων διὰ τὸ χωρίον «Ραδολήβους». Τὸ γεγονός τοῦτο φέρει ἡμᾶς πρὸ τοῦ ἐρωτήματος περὶ τῆς σχέσεως βυζαντινῆς καὶ σερβικῆς ἐξουσίας εἰς τὰς ἀνηκούσας πρὶν εἰς τὸ Βυζάντιον καὶ περιελθούσας νῦν εἰς τοὺς Σέρβους περιοχάς. Ἀρὰ γε ἡ περιοχὴ, ἐν τῇ ὁποίᾳ εὗρίσκετο τὸ χωρίον Ροδολεῖβος, μετὰ τὴν ἀντεπίθεσιν τοῦ Ἰωάννου Γ' Καντακουζηνοῦ ἐναντίον τῶν Σέρβων, περιήλθεν εἰς τὴν κυριαρχίαν τῶν Βυζαντινῶν; Τοιαύτη γνώμη εἶναι δύσκολον νὰ ὑποστηριχθῇ. Ἡ εἵδῃσις τοῦ Καντακουζηνοῦ, ὅτι μεταξὺ τούτου καὶ τοῦ Στεφάνου Δουσάν (Dušan)¹ ἐπετεύχθη συμφωνία ὑπὸ τὸν ὄρον νὰ διαιρεθῇ ἡ Μακεδονία μεταξὺ τῶν Βυζαντινῶν καὶ Σέρβων καὶ νὰ ἐπιστραφῶν εἰς τοὺς πρώτους ἡ Ἠπειρος καὶ ἡ Θεσσαλία, οὐδόλως φαίνεται πιστευτή. Ἀλλωστε, συμφώνως μὲ τὴν πληροφορίαν αὐτοῦ τούτου τοῦ Καντακουζηνοῦ, ἡ συμφωνία αὕτη δὲν ἐπραγματοποιήθη. Ὡς ὀρθῶς λέγει ὁ Γάλλος βυζαντινολόγος P. Lemerle, ἀναφερόμενος εἰς τὰ γεγονότα τοῦ ἔτους 1350, «dans la Macédoine orientale, il semble bien que rien n'avait été changé, et que tous les efforts de Cantacuzène étaient demeurés vains»².

Τὰ χρυσόβουλλα τοῦ Ἰωάννου Γ' Καντακουζηνοῦ καὶ Ἰωάννου Ε' Παλαιολόγου, τὰ ὁποῖα ἀνεφέραμεν ἀνωτέρω, δὲν εἶναι τὰ μοναδικὰ εἰς τὸ εἶδος τῶν. Μεταξὺ τῶν ἐτῶν 1345-1371 εὗρίσκομεν ὁλόκληρον σειρὰν τοιούτων χρυσοβούλλων, τὰ ὁποῖα ἐπικυρώνουν καὶ ἐξασφαλίζουν τὰ δικαιώματα καὶ τὰς κτήσεις τῶν ἐν Ἀθῶ μονῶν, ἀδιαφόρως ἂν αὐταὶ εὗρίσκοντο ὑπὸ βυζαντινῇ ἢ σερβικῇ κυριαρχίᾳ. Ἐξήγησιν τοῦ γεγονότος τούτου ἐπιχειρῶν ὁ καθηγητὴς κ. G. Ostrogorski, καταλήγει εἰς τὸ ἐξῆς συμπέρασμα: «ἡ ἀναγνώρισις τοῦ ἀνωτάτου δικαιώματος εἰς τὸν βυζαντινὸν αὐτοκράτορα διετηρήθη ἐπὶ τῶν ἐν Ἀθῶ μονῶν καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς σερβικῆς κυριαρχίας καὶ ὅτι ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὄρει παραλλήλως μὲ τὴν σερβικὴν ἐξουσίαν ἐξηκολούθησεν ἰσχύουσα καὶ ἡ βυζαντινὴ τοιαύτη».

Βελιγράδιον

ΙΩΑΝΝΗΣ Α. ΠΑΠΑΔΡΙΑΝΟΣ

¹ Γ. Θεοχαρίδου, Καπετανίγια τῆς Μακεδονίας, Θεσσαλονίκη 1954, σελ. 50-51. Ὅρα καὶ πίνακα ἐν σελ. 89.

² Solov'jev-Mošin, Grčke povelje srpskih vladara; Beograd 1936, ἀριθ. 6 καὶ 7.

¹ Ἰωάννης Καντακουζηνός (ἐκδ. Bonn), τ. 3, σ. 155-156.

² P. Lemerle, Philippes et la Macédoine orientale à l'époque chrétienne et byzantine, Paris 1945, σελ. 202.

Božidar Ferjančič, Despoti u Vizantiji i južnoslovenskim zemljama, Srpska akademija nauka i umetnosti, Posebna izdanja CCCXXXVI, Vizantološki institut 8, Beograd 1960 (Οἱ δεσπότες εἰς τὸ Βυζάντιον καὶ εἰς τὰ νοτιοσλαβικά κράτη, Σερβική ἀκαδημία ἐπιστημῶν καὶ τεχνῶν, Ἰδιαίτεροι ἐκδόσεις CCCXXXVI, Βυζαντινολογικὸν ἴνστιτούτον 8, Βελιγράδιον 1960), σελ. XV + 226 μετὰ περίληψιν εἰς γερμανικὴν γλῶσσαν. Μελέτη ἐγκριθεῖσα ὡς διδακτορικὴ διατριβὴ ὑπὸ τῆς Φιλοσοφικῆς σχολῆς τοῦ Βελιγράδιου.

Ὁ σκοπὸς τῆς ἐρεῦνης τοῦ κ. Ferjančič ἦτο νὰ καθορίσῃ μετὰ ἀκρίβειαν τὴν θέσιν τῶν δεσποτῶν ὡς πρὸς τὸν αὐτοκράτορα καὶ τοὺς ἄλλους ἀξιωματικούς τῆς αὐτοκρατορίας, καθὼς καὶ τὴν νομικὴν φύσιν τοῦ δεσποτικοῦ ἀξιώματος. Μία λεπτομερὴς καὶ εἰδικὴ ἐρευνα τοῦ θέματος ἔχει ἰδιαίτερον σημασίαν ὅχι μόνον διὰ τὴν ὀρθὴν κατανόησιν τῆς ἱστορίας τοῦ μεταγενεστέρου Βυζαντινοῦ κράτους, ἀλλὰ εἶναι καὶ προϋπόθεσις διὰ μίαν ἀκριβῆ ἐρμηνείαν τῶν πηγῶν εἰς τὰς ὁποίας ἀναφέρονται νότιοι Σλάβοι μεγιστάνες κατέχοντες τὸν τίτλον τοῦ δεσπότη. Ἐπιστημονικὸν πρόβλημα ἀπετέλει ἐπίσης ὁ νομικὸς χαρακτὴρ τῶν ὑπὸ δεσποτῶν διωκμένων ἐδαφῶν, τῶν λεγομένων δεσποτάτων.

Ἡ μελέτη τοῦ κ. Ferjančič ἔχει ὡς βάσιν μίαν ἐξονυχιστικὴν ἀνάλυσιν τῶν πηγῶν τῶν ἔχουσιν σχέσιν μετὰ τοὺς Βυζαντινοὺς Βουλγάρους καὶ Σέρβους δεσπότες. Ἡ εὐρεία ἀκοπιὰ αὕτη τοῦ ἐπιτρέπει νὰ διορθώσῃ πολλὰ βασικά ἀφάσματα παλαιότερων ἐρευνητῶν, οἱ ὅποιοι μὲν ἦσαν συχνὰ ἐξέχοντες εἰδικοί διὰ τὴν βυζαντινὴν ἱστορίαν, ἀσχολούμενοι δὲ μετὰ διάφορα ἱστορικὰ γεγονότα, δὲν εἶχον σαφῆ ἀντίληψιν περὶ τῆς φύσεως τοῦ δεσποτικοῦ ἀξιώματος.

Αὐστηρότατα συνεπὴς εἰς τὴν ἐρμηνείαν τῶν πηγῶν, ὁ κ. Ferjančič κατόρθωσε νὰ ἀποσπᾷ ἀπ' αὐτὰς βασικὰς πληροφορίας διὰ τὸν χαρακτῆρα τοῦ ἀξιώματος τοῦ δεσπότη. Ὁ κατ' οὐγγρικὸν πρότυπον δημιουργηθεὶς ὑψηλὸς τίτλος οὗτος φυσικὸν ἦτο νὰ διέλθῃ μίαν βαθμιαίαν ἐξέλιξιν ἀπὸ τῆς καθιερώσεώς του ἐπὶ Μανουήλ τοῦ Κομνηνοῦ μέχρι τὴν ἄλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Ἡ ἐξέλιξις αὕτη διαιρεῖται εἰς δύο περιόδους κεχωρισμένας ὑπὸ τὰ βαρυστανατικά διὰ τὸ Βυζάντιον γεγονότα τοῦ 1204. Εἰς τὴν πρώτην περίοδον ὁ τίτλος τοῦ δεσπότη ἀπεδίδοτο ὑπὸ τοῦ αὐτοκράτορος εἰς γαμπρόν του, ὅταν οὗτος προωρίζετο νὰ διαδεχθῇ τὴν ἐξουσίαν. Εἰς τὴν ἱεραρχίαν τῶν ἀξιωματῶν ὁ δεσπότης ἐτοποθετεῖτο εὐθὺς μετὰ τὸν αὐτοκράτορα. Μόνον ὁ αὐτοκράτωρ ἐδικαιοῦτο νὰ ἀποδώσῃ τὸν τίτλον τοῦ δεσπότη, ὁ ὅποιος δὲν ἦτο οὔτε κληρονομικὸς οὔτε συνεδέετο μετὰ οἰανδήποτε κρατικὴν λειτουργίαν οὔτε μετὰ τὴν διοίκησιν ὠρισμένων ἐδαφῶν ὑπὸ τὴν

ἀνωτάτην κυριαρχίαν τοῦ αὐτοκράτορος. Ὁ ἀριθμὸς τῶν δεσποτῶν δὲν ἦτο ποτὲ περιορισμένος.

Καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς ὑπάρξεώς του εἰς τὴν βυζαντινὴν ἱεραρχίαν ὁ χαρακτὴρ τοῦ τίτλου ἔμεινεν ὡς πρὸς τὰ οὐχαιαστικά του χαρακτηριστικά ἀμετάβλητος. Οἱ αὐτοκράτορες τῆς ἐποχῆς τῶν Παλαιολόγων ἀπέδιδον ὅμως κατὰ κανόνα τὸν τίτλον τοῦ δεσπότη εἰς ὅλους τοὺς υἱοὺς των ἐκτὸς ἀπὸ τὸν μεγαλύτερον, ὁ ὅποιος ὡς διάδοχος ἐστέφετο συμβασιλεύς καὶ εἶχε τὸν τίτλον τοῦ βασιλέως καὶ τὸ δικαίωμα νὰ ἀναγορεύῃ καὶ στέφῃ δεσπότης. Ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς υἱοὺς του ὁ αὐτοκράτωρ ἀνηγόρευε καὶ ἕστεφε δεσπότης καὶ ἄλλους συγγενεῖς τῆς βασιλικῆς οἰκογενείας, βυζαντινοὺς καὶ ξένους, ἐὰν ἤθελε νὰ τοὺς συνδέσῃ στενότερα μετὰ τὰ συμφέροντα καὶ τὴν πολιτικὴν τῆς αὐτοκρατορικῆς αὐλῆς. Διὰ λόγους τοιούτους ἀπέδιδεν εἰς ἐξαιρετικὰς περιπτώσεις τὸν τίτλον τοῦ δεσπότη καὶ εἰς ἀσημαντικὰς προαπαικτικότητας μὴ ἐχούσας οὐδεμίαν συγγένειαν μετὰ τὴν αὐτοκρατορικὴν οἰκογένειαν.

Τὸ σημαντικώτερον ἀποτέλεσμα τῆς ἐρεῦνης τοῦ κ. Ferjančič εἶναι, ὅτι ὁ τίτλος τοῦ δεσπότη οὐδέποτε συνεδέετο μετὰ τὴν ἄσκησιν τῆς ἐξουσίας εἰς ὠρισμένας περιοχάς. Δὲν ὑπῆρχον συνεπῶς τὰ λεγόμενα δεσποτᾶτα οὔτε εἰς τὴν Ἡπείρου οὔτε εἰς τὸν Μορέα οὔτε εἰς τὴν Θεσσαλονίκην, μολονότι οἱ ἄρχοντες τῶν περιοχῶν τούτων ἐτύγχανον ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον νὰ ἔχουν τὸν τίτλον τοῦ δεσπότη, ὁ ὅποιος ἦτο, θεωρητικῶς τοῦλάχιστον, ἐντελὲς ἄσχετος μετὰ τὰς ἀρχὰς ταύτας. Τὸ βαρυστανατικὸν τοῦτο πόρισμα ὑποστηρίζει ὁ κ. Ferjančič κατὰ τρόπον πειστικώτατον μετὰ δεδομένα προερχόμενα ἀπὸ μίαν ἐξαντλητικὴν ἀνάλυσιν τῶν πηγῶν. Οὕτως οὐδεμία ἐνδειξις ὑπάρχει, ὅτι ὁ Μιχαὴλ Ι ὁ Ἀγγελος, ὁ ἰδρυτὴς τοῦ ἡπειρωτικοῦ κράτους εἶχε ποτὲ τὸν τίτλον τοῦ δεσπότη. Τὸ ἴδιον δύναται νὰ διαπινασθῇ καὶ διὰ τὸν Θεόδωρον Ι τὸν Ἀγγελον, πρὶν στεφθῇ οὗτος αὐτοκράτωρ εἰς τὴν Θεσσαλονίκην τὸ 1225. Τότε μόνον ἀπέδωκεν ὁ ἴδιος ὁ νεώτερος αὐτοκράτωρ τὸν τίτλον τοῦ δεσπότη εἰς τὸν ἀδελφόν του Μανουήλ. Οἱ ἄλλοι ἄρχοντες τῆς Ἡπείρου ἔλαβον τὸν τίτλον ἀπὸ τοὺς αὐτοκράτορας τῆς Νικαίας, μετὰ καὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως.

Ἐπὶ Παλαιολόγων καθιερώθη, οἱ υἱοὶ τοῦ αὐτοκράτορος νὰ ἄσκειν τὴν ἐξουσίαν ὑπὸ τὴν ἀνωτέραν ἐξουσίαν τοῦ πατρὸς των εἰς ὠρισμένας περιοχάς, ὅπως ὁ Μωρέας, ἡ Θεσσαλονίκη, ἡ Θεσσαλία καὶ ἡ ἀκτὴ τοῦ Εὐξείνου. Οἱ ἄρχοντες οὗτοι ἦσαν κατὰ κανόνα δεσπότες, ὁ τίτλος ἦτο ὅμως ἀπολύτως ἀνεξάρτητος ἀπὸ τὰς ἀρχάς. Ὑπάρχουν περιπτώσεις, οἱ υἱοὶ τοῦ αὐτοκράτορος νὰ στεφθῶν δεσπότες πολλὰ ἔτη πρὶν παραλάβουν τὴν ἀρχὴν ἢ καὶ μετὰ ἀπ' αὐτό. Οἱ ἀντιπρόσωποι ξένων κρατῶν, πρὸ παντὸς τῆς Βενετίας, δεικνύουν εἰς ὠρισμένας περιπτώσεις, ὅτι ἀγνοοῦν τὴν πραγματικὴν φύσιν τοῦ τίτλου καὶ ὁμιλοῦν περὶ δεσποτάτου. Αἱ βυζαντιναὶ πηγαὶ μαρτυροῦν ὅμως σαφέστατα, ὅτι ἡ ἔννοια τοῦ δεσποτάτου προέρχε-

ται από παρεξήγησιν και άγνοιαν της πραγματικής θέσεως των δεοποτών.

Από την ιστορίαν της Σερβίας και Βουλγαρίας γνωρίζομεν πολλούς μεγατοῦνας με τὸν τίτλον τοῦ δεοπότου. Ὁ κύριος Ferjančić δεικνύει πειστικῶς, ὅτι πλεῖστοι ἐξ αὐτῶν ἔλαβον τὸν τίτλον τοῦτον ἀπὸ τοὺς αὐτοκράτορας τοῦ Βυζαντίου. Οἱ Βούλγαροι ἄρχοντες τοῦ Τιρνόβου εἶχον τὸν τίτλον τοῦ βασιλέως καὶ ἐδικαιοῦντο συνεπῶς νὰ στέφουν δεσπότης. Ἀρχισαν ὅμως νὰ κάμνουν χρῆσιν τοῦ δικαιώματος τούτου μόνον πρὸς τὸ τέλος τοῦ 13ου αἰῶνος καὶ ἦσαν εἰς τοῦτο πάντοτε φειδωλοί. Καὶ εἰς τὴν Σερβίαν πολλοὶ δεσπότης εἶχον τίτλον βυζαντινῆς προελεύσεως. Μόνον εἰς τὸ βραχὺ χρονικὸν διάστημα, κατὰ τὸ ὁποῖον οἱ ἄρχοντες τῆς Σερβίας εἶχον τὸν τίτλον τοῦ αὐτοκράτορος, ἦτο δυνατόν νὰ ὑπάρχουν δεσπότης στεφθέντες ὑπὸ Σέρβων αὐτοκρατόρων. Μετὰ τὸν θάνατον τοῦ αὐτοκράτορος Угос (1371) δὲν ἦτο πλέον δυνατόν νὰ ἀποκτοῦν Σέρβοι μεγατοῦνας τὸν τίτλον τοῦ δεσπότου παρὰ ἀπὸ τοὺς αὐτοκράτορας τοῦ Βυζαντίου.

Εἰς τὴν τελευταίαν περίοδον πρὸ τῆς τελικῆς ἐπικρατήσεως τῶν Τούρκων οἱ ἄρχοντες τῆς Σερβίας εἶχον τὸν τίτλον δεσπότου. Οὗτος τοὺς ἐπεδίδετο ἀπὸ τοὺς αὐτοκράτορας τοῦ Βυζαντίου, τῶν ὁποίων ἦσαν καὶ συγγενεῖς. Ὁ τίτλος οὗτος οὐδεμίαν σχέσιν ἔχει μετὰ τὴν εἰς Σερβίαν ἀρχὴν των. Τὰ ἔγγραφα ὅμως τῶν Βενετῶν καὶ τῶν Οὐγγρων δεικνύουν ὅτι οὗτοι δὲν εἶχον σαφῆ ἰδέαν περὶ τῆς φύσεως τοῦ τίτλου καὶ ἐνόμιζον ὅτι οὗτος συνεδέετο μετὰ τὴν εἰς Σερβίαν ἀρχὴν καὶ ὁμιλοῦν συνεπῶς περὶ σερβικοῦ δεσποτάτου καὶ δεσποτῶν Σερβίας. Ἐνδιαφέρουσα εἶναι ἡ λεπτομέρεια, ὅτι ἕνα χρονικὸν διάστημα μετὰ τὴν ἄλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως οἱ βασιλεῖς τῆς Οὐγγαρίας ἀπέδιδον εἰς ἐξέχοντας Σέρβους τὸν τίτλον τοῦ δεοπότου. Τὸ ἴδιον ἔκαμε καὶ ὁ πάπας εἰς τοὺς ἐξορίστους διαδόχους τῆς ἀρχῆς τοῦ Μωρέως.

Ἡ μελέτη τοῦ νεαροῦ Γιουγκοσλάβου βυζαντινολόγου εἶχε σκοπὸν εὐρύ-τερον τοῦ νὰ αὐξήσῃ τὰς γνώσεις μας περὶ ἐνὸς ὑψηλοῦ βυζαντινοῦ τίτλου. Ἐπιδιώκει νὰ συμβάλῃ εἰς τὴν διαλεύκανσιν σημαντικῶν προβλημάτων τῆς βυζαντινῆς καὶ τῆς νοτιοσλαβικῆς ιστορίας καὶ νὰ βοηθήσῃ τὴν ἔρευναν τοῦ χαρακτῆρος τῆς φεουδαρχικῆς κοινωνίας εἰς τὸ μεταγενέστερον βυζάντιον. Εἰς τὰς προσπάθειάς ταύτας νομίζομεν ὅτι ὁ κ. Ferjančić ἐπέτυχε πλήρως. Ἡ δημοσιευθεῖσα μετὰ τὴν παράδοσιν τῆς διατριβῆς τοῦ κ. Ferjančić μελέτη τοῦ Γάλλου βυζαντινολόγου Guillard περὶ τοῦ δεσποτικοῦ ἀξιώματος (REB 17 (1959) 52-89) συμπίπτει εἰς πολλὰ συμπεράσματα μετὰ τὴν ἐδῶ παρουσιαζομένην ἐργασίαν, ἀλλὰ ὑπάρχουν καὶ διαφοραὶ εἰς οὐσιαστικὰ ζητήματα. Ἐὰν καὶ ὠρισμένοι ἀπόψεις δυνατόν νὰ παραμένουν οὐζητήσιμοι καὶ ἡ μέλλουσα ἔρευνα νὰ διορθώσῃ τινὰ ἐκ τῶν πορισμάτων, ἡ συμβολὴ τοῦ κ. Ferjančić εἰς τὰς περὶ Βυζαντίου γνώσεις μας καὶ εἰς τὴν ἔρευναν τῆς ιστορίας τῶν νοτίων Σλάβων εἶναι σημαντικὴ καὶ μονίμου ἀξίας.

Zagreb

RADOSLAV KATIČIĆ

BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΑ¹

ἰδίᾳ τῶν κατὰ τὰ ἔτη 1961-1962 ὑπὸ Ἑλλήνων δημοσιευθεισῶν μελετῶν σχετιζομένων κατὰ τινα τρόπον μετὰ τὸν ὑπὸ τῆς Ἐπετηρίδος ἐπιδιωκόμενον σκοπὸν.

B P A X Y Γ P A Φ I A I

ABME	= Ἀρχεῖον Βυζαντινῶν Μνημείων τῆς Ἑλλάδος (περ.), Ἀθῆναι.
AEKA	= Ἀρχεῖον Ἐκκλησιαστικοῦ καὶ Κανονικοῦ Δικαίου (περ.), Ἀθῆναι.
AEM	= Ἀρχεῖον Εὐβοϊκῶν Μελετῶν (περ.), Ἀθῆναι.
Ἀ.Ἐφ.	= Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερίς (περ.), Ἀθῆναι.
Ἀθηνᾶ	= (περ.), Ἀθῆναι.
Ἀθηναϊκά	= (περ.), Ἀθῆναι.
ΑΘΛΓΘ	= Ἀρχεῖον Ὀρθοδόξου Λαογραφικοῦ καὶ Γλωσσικοῦ Ὑπαστου (περ.), Ἀθῆναι.
Ἀκτίνες	= (περ.), Ἀθῆναι.
Ἀνάλεκτα	= (περ.), Ἀλεξάνδρεια.
ΑΠ	= Ἀρχεῖον Πόντου (περ.), Ἀθῆναι.
Ἀρχιτεκτονικὴ	= (περ.), Ἀθῆναι.
ΑΤ	= Ἀπόστολος Τίτος (περ.), Ἡράκλειον.
ΑΧ	= Ἀνδριακά Χρονικά (περ.), Ἀθῆναι.
ΓΠ	= Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς (περ.), Θεσσαλονίκη.
ΔΙΕΕ	= Δελτίον Ἱστορικῆς Ἐθνολογικῆς Ἑταιρείας (περ.), Ἀθῆναι.
ΔΧΑΕ	= Δελτίον Χριστιανικῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας (περ.), Ἀθῆναι.
ΕΕΒΣ	= Ἐπετηρίς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν (περ.), Ἀθῆναι.
ΕΕΚΜ	= Ἐπετηρίς Ἑταιρείας Κυκλαδικῶν Μελετῶν (περ.), Ἀθῆναι.
ΕΕΦΣΠΑ	= Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν.
Ἐκκλησία	= (περ.), Ἀθῆναι.
ΕΛΑ	= Ἐπετηρίς Λαογραφικοῦ Ἀρχείου Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν (περ.).
Ἑλληνικά	= (περ.), Θεσσαλονίκη.
ΕΜΑ	= Ἐπετηρίς Μεσαιωνικοῦ Ἀρχείου Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν.
Ἑστιάς	= (περ.), Ἀθῆναι.
ΕΧΑ	= Ἑλληνοχριστιανικὴ Ἀγωγή (περ.), Ἀθῆναι.
Ζυγός	= (περ.), Ἀθῆναι.
Ἡλεικά	= (περ.), Λεχαινά.
Ἡπ.Ἑστ.	= Ἡπειρωτικὴ Ἑστία (περ.), Ἰωάννινα.
Θεολογία	= (περ.), Ἀθῆναι.
Θησαυρίσματα	= (περ.), Βενετία.

1. Συντάχθη ὑπὸ τῶν τελειοφοίτων τῆς Φιλολογίας Κυριακῆς Ν. Καραβουρνιώτου καὶ Στεφάνου Ἀ. Διαλησμά.

- Θρακικά = (περ.), 'Αθήναι.
 Κερκ.Χρ. = Κερκυραϊκά Χρονικά (περ.), Κέρκυρα.
 Κρ.Πρ. = Κρητική Πρωτοχρονιά.
 Κρ.Χρ. = Κρητικά Χρονικά (περ.), 'Ηράκλειον.
 Κυπρ.Σ. = Κυπριακαὶ Σπουδαί (περ.), Λευκωσία.
 Λεσβιακά = (περ.), Μυτιλήνη.
 Μακεδονικά = (περ.), Θεσσαλονίκη.
 Μικρ.Χρ. = Μικρασιατικά Χρονικά (περ.), 'Αθήναι.
 ΝΑ = Νέον 'Αθήναιον (περ.), 'Αθήναι.
 ΝΕ = Νέα 'Εστία (περ.), 'Αθήναι.
 Ν.Μορ. = Νέες μορφές (περ.), 'Αθήναι.
 'Ορθοδοξία = (περ.), Κωνσταντινούπολις.
 ΠΑΑ = Πρακτικά 'Ακαδημίας 'Αθηνῶν.
 Παρνασσός = (περ.), 'Αθήναι.
 ΠΕ = Ποντιακή 'Εστία (περ.), Θεσσαλονίκη.
 Πελ. = Πελοποννησιακά (περ.), 'Αθήναι.
 Πελ.Πρωτ. = Πελοποννησιακή Πρωτοχρονιά.
 Πλάτων = (περ.), 'Αθήναι.
 Τ.Χρ. = Τεχνικά Χρονικά (περ.), 'Αθήναι.
 ΦΚ = Φιλολογική Κύπρος (περ.), 'Αθήναι.
 Byzantinoslavica = (περ.), Πράγα.
 Byzantion = (περ.), Βρυξέλλαι.
 ΒΖ = Byzantinische Zeitschrift (περ.), Μόναχον.
 GOTR = The Greek Orthodox Theological Review (περ.), Brookline, Massachusetts.
 JÖBG = Jahrbuch die Österreichischen Byzantinischen Gesellschaft (περ.), Graz - Köln.
 OS = Ostkirchliche Studien (περ.), Würzburg.
 REB = Revue des Études Byzantines (περ.), Παρίσιον.
 Speculum = (περ.), Cambridge, Massachusetts.

Α' - ΓΕΝΙΚΑ

- † ΑΝΤΩΝΙΟΥ Μητροπολίτου πρ. 'Ηλείας. 'Η 'Ομηρική Φειά καὶ ἡ 'Ι. Μονὴ Σκαφιδιάς, Πελ. Πρωτ. 1962, 33 - 38.
 ΒΑΓΙΑΚΑΚΟΥ Δ. Β. 'Ανθιμος Α. Παπαδόπουλος 1878 - 1962 (νεκρολογία), 'Αθηνά ΕΕ', 1961, 262 - 271.
 ΒΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΥ Α. Ε. 'Ιωάννης Βογιατζίδης (νεκρολογία), 'Ελληνικά 17, 1962, 487 - 488.
 — 'Αρχιμανδρίτης Καλλίνικος Σταματιάδης ὁ Θάσιος, Μακεδονικά Ε', 1961 - 1963, 184 - 193.
 VALSA M. Le Théâtre Grec Moderne, de 1453 à 1900, Berlin 1960, 8ον, 384.
 ΒΕΗ Μ. Ν. Περί τὰ δημοσιεύματα τοῦ Νίκου Α. Βέη, ΝΕ ΑΣ', 1962, 829 - 838.
 — 'Η αὐτοβιογραφία τοῦ 'Αθανασίου Παπαδοπούλου Κεραμέως ἐπισταλεία ὑπὸ τοῦ ἰδίου πρὸς τὸν Νίκαν Βέην, Παρνασσός Δ', 1962, 441 - 453.
 ΒΡΑΝΟΥΣΗ Α. Ι. 'Εκθεαὶς συμμετοχῆς εἰς τὸ IB' Διεθνὲς Συνέδριον Βυζαντινῶν Σπουδῶν ἐν 'Αχρίδι, ΠΑΑ 36, 1961, 435 - 440.

- VRXONIS S. The Question of the Byzantine Mines, Speculum XXXVII, 1962, 1 - 17.
 † ΓΑΒΡΙΗΛ ΔΙΟΝΥΣΙΑΤΟΥ. 'Η χιλιετηρὶς τοῦ 'Αγιορειτικοῦ Μοναχισμοῦ, 'Εκκλησία ΑΗ', 1961, 283.
 ΓΕΑΝΑΚΟΠΛΟΣ D. J. Greek Scholars in Venice, Cambridge, Massachusetts 1962, XIII + 348.
 ΓΛΥΚΑΤΖΙ - ΑΗΡWEILER HÉLÈNE. Le XIIe Congrès International des Études Byzantines, Byzantion XXXI, 1961, 533 - 536.
 ΓΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ Τ. 'Ιω. Κ. Κορδάτος (1891 - 1961), ΔΙΕΕ ΙΕ', 1961, 429 - 431.
 ΔΑΝΟΠΟΥΛΟΥ Ε. Νικόλαος Λούβαρις, ΝΕ ΑΕ', 1961, 729 - 735.
 ΔΗΜΑΡΑ Κ. Θ. Τὸ ἔργο τοῦ Κωνσταντίνου 'Αμάντου, ΝΕ ΑΕ', 1961, 998 - 1002.
 — Φροντισματα. (Α' 'Απὸ τὴν 'Αναγέννηση στὸ Διαφωτισμό), 'Αθήνα 1962, 8ον, ιε' + 111.
 ΕΡΕΥΝΗΤΟΥ. Τακτικὸν τοῦ ΙΖ' αἰῶνος, 'Ηλεκτά, τεύχ. ΚΑ', 1961 - 1962, 642 - 644.
 ΖΟΥΜΠΟΥ Α. Ν. Τινὰ περὶ τοῦ ἔργου τοῦ Μεθοδίου 'Ανθρακίτου, 'Ηπ. 'Εστ. 1, 1961, 218 - 220.
 ΘΕΟΤΟΚΑ Γ. Κωνσταντῖνος 'Αμάντος, ΝΕ ΑΕ', 1961, 1485 - 1486.
 ΘΕΟΧΑΡΗ Μ. Σ. Αἱ βυζαντιναὶ σπουδαὶ εἰς τὴν Τεχνοσολογίαν, ἐφ. <'Η Καθημερινή>, 19 'Απριλίου 1962.
 ΘΕΟΧΑΡΙΔΟΥ Γ. Ι. 'Αγνωστα τοπογραφικά τῆς Θεσσαλονίκης. 'Εξ ἀνεκδότου ἐγγράφου τῆς ἐν 'Αγίῳ 'Ορει Μονῆς Διονυσίου, Μακεδονικά Ε', 1961 - 1963, 1 - 14.
 ΘΩΜΟΠΟΥΛΟΥ Ι. Α. 'Ο ὀνοματολόγος Κ. 'Αμάντος, ΝΕ ΑΕ', 1961, 1493 - 1494.
 ΚΑΛΕΡΓΗ Ν. Λαόνικος Χαλκοκονδύλης, 'Αθηναϊκά 19, 1961, 20 - 24.
 ΚΑΛΛΙΑΦΑ Σ. Μ. - ΦΩΤΙΑΔΟΥ Ε. Π. Δημήτριος Σίμου Μπαλάνος (μνημόσυνοι λόγοι), ἐν 'Αθήναις 1961, 8ον, 33.
 ΚΑΛΟΓΕΡΑ Κ. Ε. 'Η Μονεμβασία δημιοῦργημα τῶν Βυζαντινῶν, 'Αθήναι 1961, 8ον, 36 + εἰκ. 8.
 ΚΑΡΜΙΡΗ Ι. 'Εκκλησία καὶ Πολιτεία κατὰ τοὺς Τρεῖς 'Ιεράρχας, 'Εκκλησία ΑΗ', 1961, 415 - 420.
 ΚΟΜΙΝΗ Α. Δ. Ciro Giannelli (νεκρολογία), 'Ελληνικά 17, 1962, 489 - 490.
 ΚΟΡΡΕ Σ. Γ. Κυκλάδες (τὰ κατὰ τὸν ἀχρηματισμόν, τὸ ὄνομα καὶ τὴν ἱστορίαν τῶν νήσων), ΕΕΚΜ Α', 1961, 9 - 31.
 — Νικόλαος Λούβαρις. 'Ακαδημαϊκός - Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου (νεκρολογία), ΕΕΚΜ Α', 1961, 623 - 625.
 ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ ΣΤ. Π. Κωνσταντῖνος 'Ι. 'Αμάντος (1874 - 1960) (νεκρολογία), 'Ελληνικά 17, 1962, 483 - 487.
 ΚΥΡΡΗ Κ. Π. Οἱ Βυζαντινὲς Σπουδὲς καὶ ἡ Κύπρος, ΦΚ 1961, 119 - 123.
 ΛΑΜΨΙΑΟΥ ΟΔ. Α. Α. Παπαδόπουλος, ΑΠ ΚΑ', 1961, 291 - 417.
 — Γεώργιος ὁ Χρυσόκοκκης, ὁ ἱατρὸς, ΑΠ ΚΑ', 1961, 38 - 41.
 LASCARIS M. Le premier Congrès d'Études crétoises, Byzantion XXXI, 1961, 563 - 566.
 ΜΑΝΟΥΣΑΚΑ Μ. Ι. 'Η διαθήκη τοῦ 'Αγγέλου 'Ακοτάντου (1436), ἀγνώστου κρητικοῦ ζωγράφου, ΔΧΑΕ Β', 1960 - 1961, 139 - 151 + πίν. 1.
 — 'Ενα πᾶσιδ ἰδιωτικὸ γράμμα (1420 ;) ἀε Κρητικὴ διάλεκτο, Κρ. Πρ. 1962, 35 - 39.
 ΜΑΤΣΟΥΚΑ Ν. 'Η περὶ τῆς 'Ελληνικῆς φιλοσοφίας ἀντίληψις Κλήμεντος τοῦ 'Αλεξανδρέως, ΓΠ ΜΔ', 1961, 38 - 47.
 ΜΕΡΤΖΙΟΥ Κ. Δ. Τὸ <'Ελληνικὸ 'Ινστιτοῦτο Βυζαντινῶν καὶ Μεταβυζαντινῶν Σπουδῶν> Βενετίας [ἐπιστολή], ΝΕ ΑΕ', 1961, 341 - 342.

- ΜΟΥΣΣΕΛΙΜΗ Σ. 'Ενθυμήσεις σημειωμένες στα ξώφυλλα Πηδαλίου Πονής Παγανών Θεοπροπίας, 'Ηπ. Έστ. Γ', 1961, 513-514.
- ΜΠΑΡΑ Β. Γ. 'Η διδασκομένη ύλη εις τὰ ἀνώτερα σχολεῖα ἐπὶ Τουρκοκρατίας, 'Ηπ. Έστ. ΙΑ', 1962, 465-475.
- ΜΠΙΡΗ Κ. Η. Παπαρηγόπουλος καὶ Ἀμαντος, ΝΕ ΛΕ', 1961, 1492-1493.
- ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΟΥ Π. Ι. Δημ. Σίμου Μπαλάνος. 'Η προσωπικότης καὶ τὸ ἐπιστημονικὸν καὶ κοινωνικὸν ἔργον του, ΠΑΑ 37, 1962, 151-169.
- ΝΙΟΛΑΪΔΟΥ Σ. Ν. Ἀνθίμος Παπαδόπουλος (νεκρολογία), ἐφ. « Προφυγικὸς κόσμος », 'Αθήναι 18 Φεβρουαρίου 1962.
- ΝΟΤΑΡΗ Ι. Σ. 'Ο ἱστορικὸς Κωνσταντῖνος Ἀμαντος ὡς Ἐθνικὸς Διδάσκαλος, 'Αθήναι 1961, 12ον, 32.
- ΕΥΛΗ Θ. Βιογραφικὰ [Κ. Ἀμάντου], ΝΕ ΛΕ', 1961, 1495-1497.
- ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΟΥ Δ. Β. Ἀθανάσιος δ Πάριος (1721-1813), ΕΕΚΜ Α', 1961, 347-422, Β', 1962, 892 (προσθήκη).
- 'Ιωάννης Κ. Βογιατζίδης (1877-1961) (νεκρολογία), 'Αθηνα ΞΕ', 1961, 254-261.
- 'Ιωάννης Κ. Βογιατζίδης (1877-1961) (νεκρολογία), ΕΕΚΜ Β', 1962, 869-871.
- ΠΑΜΠΟΥΚΗ Ι. Τ. Πετερμίζ. ('Ολίγαι λέξεις ἐπὶ τῆς συνθέσεως τῶν θρησκευτικῶν βιβλίων τῆς Τουρκοφάνου Ἑλληνικῆς Φιλολογίας), ἐν Ἀθήναις 1961, 8ον, 27.
- ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΗΣ Ν. Μ. 'Ο ἐορτασμός τῆς χιλιετηρίδος ἀπὸ τῆς καταλήψεως τῆς Ἀραβοκρατουμένης Κρήτης ὑπὸ Νικηφόρου Φωκά (Τὸ πρῶτον διεθνὲς Κρητολογικὸν Συνέδριον ἐν Ἡρακλείῳ Κρήτης), Byzantion XXXI, 1961, 555-562.
- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Δ. Κ. (Σταυριώτη), Γενεαλογικὸς κώδικας τῆς κοινότητος « Σταυρί », Θεσσαλονίκη 1961, 8ον, 132 + εἰκ. 15 + χάρτ. 2.
- ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ Χ. Ι. Ἐπιστολὴ ἀνέκδοτος ἀγνώστου τέως Ἐπισκόπου Μεθώνης Γρηγορίου πρὸς τινὰ Πρωτόπαπαν Χάνδακος Κρήτης, ΔΙΕΕ ΙΣ', 1962, 267-272.
- ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ Γ. Ἀπὸ τὴν Βυζαντινὴν Κύπρον, Κυπρ. Σ. ΚΕ', 1961, 123-130.
- [ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ Π.]. 'Ο Κορυθαῖς Εὐλόγιος Κουρῖλας (νεκρολογία), ΑΘΛΓΘ ΚΣ', 1961, 388-390.
- ΠΑΤΡΙΝΕΛΗ Χ. Γ. Ἑλληνες κωδικογράφοι τῶν χρόνων τῆς Ἀναγεννήσεως, ΕΜΑ 8-9, 1918-1959, 63-124.
- ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ Ν. Γ. 'Ο κοινωνικὸς θεσμός τῆς φιλίας. Ἡ φιλία Βασιλείου τοῦ Μεγάλου καὶ Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου ἐν Ἀθήναις, ΓΠ ΜΔ', 1961, 23-28, 92-99, 210-218.
- ΣΑΒΒΟΠΟΥΛΟΥ Ε. Γ. 'Ο Γεώργιος Γεμοτὸς Πλήθων. Ἡ ἐποχὴ του καὶ ἡ ἐποχὴ μας, Πειραιεὺς 1961, 42.
- SAVRAMIS D. Der universale Charakter der Orthodoxie, OS 11, 1962, 14-26.
- ΣΙΩΤΗ Μ. Α. Νικόλαος Λούβαρις (νεκρολογία), ΝΕ ΛΕ', 1961, 477-478.
- ΣΟΛΟΜΩΝΙΔΗ Χ. Σ. Ἡ παιδεία στὴ Σμύρνη, Ἀθήνα 1961, 8ον, 432.
- ΣΠΕΡΑΝΤΣΑ Θ. Ὁρθοδοξία καὶ Ἑλληνισμός, Ἐκκλησία ΔΘ', 1962, 8-14.
- ΣΠΕΡΑΝΤΣΑ Σ. Οἱ Ἕλληνες γιατροὶ λογοτέχνες. Ἀπὸ τὴν Ἀλωση τῆς Πόλης ὡς σὺν ἡμέρᾳ, Ἀθήναι [1961], 8ον, 200.
- ΤΖΑΝΝΕΤΑΤΟΥ Θ. Σ. Ἡ τοπογραφία τῆς Κεφαλληνίας κατὰ τὸ Πρακτικὸν τοῦ 1264 καὶ τὴν Ἐπιτομὴν αὐτοῦ, Ἀθηνα ΞΕ', 1961, 177-190.
- Τὸ πρακτικὸν τῆς Λατινικῆς ἐπισκοπῆς Κεφαλληνίας τοῦ 1264 καὶ ἡ ἐπιτομὴ αὐτοῦ. Ἐκδοεῖς αὐτῶν, Πλάτων ΙΓ', 1961, 161-164.
- ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ Κ. Ν. Ἡ βυζαντινὴ οἰκογένεια Χαιρέτη καὶ τὸ ἐν Πάτραις ἀρχεῖόν της, Πάτραι 1962, 8ον, 111.

- ΤΣΑΜΠΗ Γ. Ἡ θέσις καὶ ἡ συμβολὴ τοῦ λαοῦ, τοῦ κράτους καὶ τῆς ἐκκλησίας εἰς τὴν ἐκπαίδευσιν τῶν Βυζαντινῶν, ΕΧΑ ΙΕ', 1962, 33-38, 112-119, 145-153, 209-213.
- ΤΣΟΥΡΚΑ Κ. Δ. 'Ο Ἑλληνισμός καὶ οἱ Βαλκανικοὶ λαοί, ΑΘΛΓΘ ΚΣ', 1961, 86-105.
- ΤΩΜΑΔΑΚΗ Ν. Β. 'Ο Κωνσταντῖνος Ἀμαντος καὶ ἡ Νεοελληνικὴ ἱστοριογραφία, ΝΕ ΛΕ', 1961, 1480-1483.
- Ἀπανθίσματα, Ἀθήναι 1962, 8ον, 296.
- ΦΙΛΙΠΠΙΔΟΥ Α. Ι. Μελετήματα (Ι Θεόφιλος καὶ Εἰκαοία - ΙΙ Νέρων καὶ Παῦλος - ΙΙΙ Ἀνθωνιακὰ ἀπὸ Δύσεως καὶ Φιλενωτικὰ ἀπ' Ἀνατολῆς), Θεολογία ΔΓ', 1962, 188-206.
- ΦΩΤΙΑΔΟΥ Ε. Π. Γιάννης Κορδάτος (νεκρολογία), ΝΕ ΛΕ', 1961, 760-761.
- ΧΑΤΖΗΨΑΛΤΗ Κ. Συμπληρωματικὰ περὶ Ἐφραίμ τοῦ Ἀθηναίου καὶ τῶν ὑπ' αὐτοῦ γενομένων ἐκδόσεων, Κυπρ. Σ. ΚΣ', 1962, 1-9.
- ΧΙΟΝΙΔΗ Γ. Χ. 'Ο ἱστορικὸς Ἰωάννης Κορδάτος καὶ τὸ συγγραφικὸν του ἔργον (νεκρολογία), 'Ηπ. Έστ. Γ', 1961, 472-473.
- ΧΡΗΣΤΟΥ Π. Κ. Ἡ σιωπὴ [τοῦ Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου], ΓΠ ΜΕ', 1962, 17-19.
- † ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ Πάπα καὶ Πατριάρχου Ἀλεξανδρείας καὶ πάσης Ἀφρικῆς. Τὰ Ἀπαντα. (Μετ' εἰσαγωγῆς Ε. Μιχαηλίδου, ἐπιμελεία Θ. Δ. Μοσχονά καὶ Ε. Μιχαηλίδου), ἔκδ. Πατριαρχείου Ἀλεξανδρείας, τόμος Α', Ἀλεξάνδρεια 1960, 8ον, 220, τόμος Β', 1961, 8ον, 318.

Β' - ΛΟΓΙΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ

- ΑΒΟΥΡΗ Σ. Ν. Ἐγκώμιον εἰς Ἀγ. Γρηγόριον τὸν Παλαμᾶν ὑπὸ τοῦ ἱεροκλήρυκος τῆς Μ. Ἐκκλησίας Ἰωάσαφ Κορνηλίου, ΓΠ ΜΓ', 1960, 51-60 (βλ. πανηγυρικὸν τεῦχος ΓΠ, 148-156).
- 'Ο Κανὼν τοῦ Ἀκαθίστου Ὑμνου, Ἀθήναι, 8ον, 64.
- † ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΟΥ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ - ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ Ε. Ἱερὰ Ἀκολουθία τοῦ ἁγίου ἐνδόξου μάρτυρος Ἀγαθαγγέλου, ἐορταζομένου τῇ 23ῃ Ἰανουαρίου, Ἀθήναι 1961, 35.
- ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ Μ. 'Ο « περὶ Ἀρετῆς ὕμνος τοῦ Γρηγορίου τοῦ Ναζιανζηνοῦ », Ἀκτῖνες ΚΔ', 1961, 18-24, 63-70.
- ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ. Νεκρώοιμοι καὶ Ἐπιμνημόσυνον Ἀκολουθία [Ἀθήναι 1962], 61.
- Μηναιὸν Νοεμβρίου, Ἀθήναι 1960, 4ον, 226.
- Ἀκολουθία τοῦ ἁγίου ἐνδόξου καὶ πρωτοκορυφαίου Ἀποστόλου Παύλου, Ἀθήναι 1961, 36.
- ΒΡΑΝΟΥΣΗ Ε. Α. « Κομιοκέρτης δ' ἐξ Ἀρβάνων » (σχόλια εἰς χωρίον τῆς Ἀννης Κομνηνῆς), Ἰωάννινα 1962, 8ον, 29.
- Γ. Π. Γ. Κρητικὴ Ἀγιολογία. Μάρτυς Θεόφιλος, Χριστιανικὸν Φῶς, περίοδ. Ε', ἀρ. 40, 616-618.
- ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ ΜΙΚΡΑΓΙΑΝΝΑΝΙΤΟΥ. Ἀκολουθία τῆς δευτέρας ἐμφανίσεως τοῦ σημεῖου τοῦ Τιμίου Σταυροῦ τῇ 7ῃ Μαΐου τοῦ Σωτηρίου ἔτους 351 καὶ τοῦ γεγονότος θαύματος τῆς παρ' αὐτοῦ βοηθείας τῇ 7ῃ Μαΐου τοῦ Σωτηρίου ἔτους 1945 εἰς δόξαν τῆς Ἑλληνικῆς Ὁρθοδοξίας, ἔκδ. Ἀποστολικῆς Διακονίας Ἐκκλ. Ἑλλάδος, Ἀθήναι 1961, 22.

- ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ ΜΙΚΡΑΓΙΑΝΝΑΝΙΤΟΥ. 'Ακολουθία τοῦ ἐν Ἀγίοις Πατρὸς ἡμῶν Θεοκλήτου Ἀρχιεπισκόπου Λακεδαιμονίας τοῦ Θαυματουργοῦ, 'Εκδ. περ. «Γαλήνη» τῆς Ἱερ. Μητρ. Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης, 1960, 24.
- Κανὼν Παρακλητικὸς εἰς τὴν Ὑπεραγίαν Θεοτόκον, τὴν Θαυματουργὸν Μυρτιδιώτισσαν, 'Εκδ. Ἀποστολικῆς Διακονίας 'Εκκλ. Ἑλλάδος, Ἀθῆναι 1961, 16.
- 'Ακολουθία τῆς Ἀγίας Ἐνδόξου Μεγαλομάρτυρος καὶ Ἰσαποστόλου Φωτεινῆς τῆς Σαμαρείτιδος, 'Εκδ. Ἱερᾶς Μητρ. Κορινθίας, Ἀθῆναι 1960, 30.
- 'Ακολουθία εἰς ἀνάμνησιν τῶν σειαμῶν τῆς Θήρας, ψαλλομένη τῇ 9ῃ Ἰουλίου, 'Εν Ἀθήναις 1962, 25.
- 'Ακολουθία τῶν Ἀγίων τοῦ Χριστοῦ Μαρτύρων, ψαλλομένη εἰς τὰς Κατακόμβας τῆς Μήλου τῇ Κυριακῇ τῶν Ἀγίων Πάντων, 'Εν Ἀθήναις 1962, 8ον, 24.
- 'Ακολουθία τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Εὐθυμίου Ἐπισκόπου Μαδύτου τοῦ Θαυματουργοῦ, ΑΘΛΓΘ ΚΤ', 1961, 67-85 (καὶ αὐτοτελῶς: Ἀθῆναι 1961, 24).
- ΓΕΡΟΜΙΧΑΛΟΥ Α. Τὸ ἱεραποστολικὸν ποίημα τοῦ Ἀγίου Κυρίλλου, ΓΠ ΜΓ', 1960, 317-326.
- ΓΕΡΟΝΤΙΚΟΝ. Ἦτοι ἀποφθέγματα Ἀγίων Γερόντων (Εἰσαγωγή: Θεοκλήτου Διονυσίου. Πρόλογος, κείμενον, γλωσσάριον, σχόλια, εὐρετήριοι θεμάτων: Β. Πάσχου), Ἀθῆναι, 8ον, 168.
- ΓΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ Τ. Α. Παλαιῶν Πατρῶν Διονυσίου: Στιχηρὰ προσόμοια εἰς τὴν κοίμησιν τῆς Θεοτόκου, 'Εκκλησία ΔΘ', 1962, 342-345.
- Ἱερόθεος Ἰβηρίτης ὁ Πελοποννήσιος, ΕΕΒΣ ΔΒ', 1963, 94-112.
- ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Γ. Α. Ὁ καρδινάλιος Βησσαρίων (Τί ἔγραψαν οἱ ἀσχοληθέντες περὶ αὐτοῦ), ἐφ. «Ἡ Καθημερινή», 6 Ὀκτωβ. 1960.
- † ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ Γ. Χαῖρε, Νύμφη ἀνύμφευτε: ἦτοι ἐρμηνεῖα τῶν 24 οἰκῶν τοῦ Ἀκαθίστου Ὑμνου, Ἀθῆναι 1960, 112.
- † ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ Ε. Ἱερὰ Ἀκολουθία τοῦ ἐνδόξου μάρτυρος Ἀγαθαγγέλου, Ἀθῆναι 1961, 35.
- ΕΥΣΕΒΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡΕΙΑΣ. 'Εκδοαὶς Ἀποστολ. Διακονίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος — Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας, τόμοι 4: Ἀθῆναι 1960, ΚΤ', 307, Ἀθῆναι 1961, ΚΖ', 404, ΚΗ', 343, Ἀθῆναι 1962, ΚΘ', 174 (ὁ τόμος Θ' περιλαμβάνει καὶ Μάρκελλον Ἀγκύρας καὶ Βασίλειον Ἀγκύρας, 177-324).
- ΖΑΧΑΡΙΑΔΟΥ Ε. Α. Ἡ Πατριαρχία τοῦ Διονυσίου Β' σὲ μὴ παραλλαγή τοῦ ψευδο-Δωροθέου, Θεσσαυρίσματα 1, 1962, 142-161.
- ΘΕΟΚΑΝΤΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑΤΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ. Μία συνταρακτικὴ τριλογία [ῥωματικὸς κανὼν ἁγίου Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου], 'Εκκλησία ΔΗ', 1961, 198-200.
- ΘΕΟΧΑΡΙΑΔΟΥ Γ. Ι. Δημήτριος Δούκας Καβάιλας καὶ ἄλλα προσωπογραφικὰ ἐξ ἀνεκδότου χρυσοβούλλου τοῦ Καντακουζηνοῦ, Ἑλληνικά 17, 1962, 1-23.
- KARAYANNOPULOS J. Zur Frage der Autorschaft am Strategikon des Kekaumenos, BZ 54, 1961, 257-265.
- ΚΑΡΜΙΡΗ Ι. (ἐπιμελεῖα), Ἱερὰ Ἀκολουθία τοῦ ἐν Ἀγίοις Πατρὸς ἡμῶν καὶ Ἰσαποστόλου Φωτίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Ὁμολογητοῦ. Συνερανισθεῖσα ἐξ ἀρχαιοτέρων τῆς Ἐκκλησίας ὕμνων καὶ συνταχθεῖσα ὑπὸ Κωνσταντίνου Μητροπολίτου Σταυρουπόλεως τοῦ Τυπάλδου, Ἐν Ἀθήναις 1961, 32.
- ΚΛΗΡΙΔΗ Ν. Κυπριακὴ Ἀγιογραφία (προλεγόμενα καὶ κείμενον τῆς ἀκολουθίας τοῦ Ἀγίου καὶ ἐνδόξου μάρτυρος Προκοπίου), Κυπρ.Σ. ΚΕ', 1961, 149-173.
- Ὁ ἅγιος Αὔξιβιος-Εὐξίπιος καὶ ἡ χειρόγραφη ἀκολουθία του-Παλαιογραφικά, Κυπρ.Σ. ΚΤ'. 1962, 41-48.

- ΚΟΥΚΟΥΝΑΡΗ Α. Δ. Ἡ Λειτουργία τῶν Προηγιασμένων. (Μελέτη ἱστορικοκριτική), Χίος 1960, 92.
- ΚΡΙΑΡΑ Ε. Τὰ ἰδιαίτερα χαρακτηριστικά τῆς τελευταίας περιόδου τῆς μεσαιωνικῆς Ἑλληνικῆς γραμματείας [μετάφρ. ὑπὸ Δώδου Αἰκ. τῆς ἐν JÖBG VIII, 1959 μελέτης τοῦ σ. Die Besonderheiten der letzten Periode der mittelalterlichen griechischen Literatur], NE ΔΕ', 1961, 1418-1427.
- KUSTAS G. I. The literary criticism of Photius (A christian definition of style), Ἑλληνικά 17, 1962, 132-169.
- KYRIAKIDIS S. (Testo critico, introduzione, annotazioni) Eustazio di Tessalonica: La espugnazione di Tessalonica, Palermo 1961, 8ον, LXIII + 195 + πίν. 4.
- ΚΥΡΡΗ Κ. Π. Ἡ Κύπρος καὶ τὸ Ἡσυχαστικὸν ζήτημα κατὰ τὸν XIV αἰῶνα, Κυπρ.Σ. ΚΤ', 1962, 19-31.
- ΛΑΥΡΕΝΤΙΟΥ Ν. Ἐνας δαμαστής τῆς μελαγχολίας [Γρηγόριος Ναζιανζηνός], Ἀκτίνες ΚΕ', 1962, 17-23.
- † ΜΑΛΔΙΑΡΟΥ Ι. Α. Ἀκολουθία τῆς Ὁσίας Μητρὸς ἡμῶν Θεοκτίστης τῆς Λεσβίας, Ἀθῆναι 1961, 32.
- Ὁ ἅγιος νεομάρτυς Πολύδωρος, οὗ ἡ Ἀγία Κάρα ἐν τῷ Ἱ. Ναῶ τῆς Ἀγίας Αἰκατερίνης Πλάκας τεθησαύρηται, ἱστορία-βίος καὶ μαρτύριον, ἀκολουθία-θαύματα-εἰκόνες, Ἀθῆναι 1961, 47.
- ΜΑΝΟΥΣΑΚΑ Μ. Ι. Ἀραβίου Μονεμβασίας τοῦ Ἀποστόλη ἐπιατολαὶ ἀνέκδοτοι (1521-1534) (Πρὸς Κάρολον τὸν Ε', Κλήμεντα τὸν Ζ', τὸν Ἐρασμον, τοὺς καρδινάλιους Niccolò Ridolfi καὶ Egidio Canisio, τὸν Ἰανὸν Λάσκαριν καὶ τὸν Ἰουστίνον Δεκάδουον), EMA 8-9, 1958-1959, 5-56 + πίν. 1.
- ΜΑΡΚΕΛΛΟΣ ΑΓΚΥΡΑΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΓΚΥΡΑΣ. Ἐκδοαὶς Ἀποστολικῆς Διακονίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος-Πατέρες τὴν Ἐκκλησίαν, Ἀθῆναι 1962, τόμος ΚΘ' (μετὰ τοῦ ΙΑ' μέρους τοῦ Εὐσεβίου Καισαρείας), 177-324.
- ΜΕΓΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ. Ἐκδοαὶς Ἀποστολικῆς Διακονίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος-Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας, Ἀθῆναι 1962, τόμοι Δ', 364, ΔΑ', 381.
- Μέγας καὶ Ἱερὸς Συνέκδημος Ὁρθόδοξος Χριστιανός, Ἀθῆναι 1961, 8ον, 1312.
- † ΜΕΛΕΤΙΟΥ ΜΗΤΡ. Κυθήρων (ἐξέδωκεν). Ἀκολουθία καὶ Παρακλητικὸς Κανὼν τοῦ ὁσίου πατρὸς Θεοδώρου τοῦ ἐν Κυθήροις, 'Εκδ. Ἀποστολικῆς Διακονίας Ἐκκλ. Ἑλλάδος, Ἀθῆναι 1961, 46.
- † ΜΕΛΕΤΙΟΥ ΚΥΘΗΡΩΝ-ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΜΙΚΡΑΓΙΑΝΝΑΝΙΤΟΥ. Ἀκολουθία τῆς ὁσιοπαρθενομάρτυρος Ἐλένης ἐν τῇ νήσῳ Κυθήρων ἀθληοῦσας, Ἀθῆναι 1961, 47.
- ΜΕΡΤΖΙΟΥ Κ. Α. Μελέτιος Βλαστός (νέα βιογραφικὰ στοιχεῖα), Περνασσός Δ', 1962, 19-27.
- ΜΗΝΑΙΟΝ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ. Ἐκδ. «Φῶς», Ἀθῆναι 1961, 8ον, 339.
- ΜΗΝΑΙΟΝ ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ. Ἐκδ. «Φῶς», Ἀθῆναι 1961, 8ον, 324.
- ΜΗΝΑΙΟΝ ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ. Ἐκδ. «Φῶς», Ἀθῆναι 1960, 8ον, 406.
- ΜΗΝΑΙΟΝ ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ. Ἐκδ. «Φῶς», Ἀθῆναι 1960, 8ον, 479.
- ΜΗΝΑΙΟΝ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ. Ἐκδ. «Φῶς», Ἀθῆναι 1960, 8ον, 468.
- ΜΗΝΑΙΟΝ ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ. Ἐκδ. «Φῶς», Ἀθῆναι 1961, 8ον, 276.
- ΜΗΝΑΙΟΝ ΜΑΡΤΙΟΥ. Ἐκδ. «Φῶς», Ἀθῆναι 1961, 8ον, 259.
- ΜΗΝΑΙΟΝ ΑΠΡΙΛΙΟΥ. Ἐκδ. «Φῶς», Ἀθῆναι 1961, 8ον, 228.
- ΜΗΝΑΙΟΝ ΜΑΪΟΥ. Ἐκδ. «Φῶς», Ἀθῆναι 1961, 8ον, 248.
- ΜΗΝΑΙΟΝ ΙΟΥΝΙΟΥ. Ἐκδ. «Φῶς», Ἀθῆναι 1961, 8ον, 224.

- ΜΗΝΑΙΟΝ ΙΟΥΛΙΟΥ. Έκδ. «Φῶς», Ἀθήναι 1961, 8ον, 287.
 ΜΗΝΑΙΟΝ ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ. Έκδ. «Φῶς», Ἀθήναι 1961, 8ον, 309.
 ΜΠΕΚΑΤΩΡΟΥ Γ. Γ. Ἡ τάξις τῶν Ἱερῶν Ἀκολουθιῶν 1961 κατὰ τὸ Τυπικὸν τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας, Ἀθήναι 1961, 216.
 BENAKIS L. Studien zu den Aristoteles-Kaumentaren des Michael Psellos, Archiv für Geschichte der Philosophie 43, 1961, 215-238.
 ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΔΟΥ Φ. Κ. Τὰ ἐπιγράμματα τοῦ Ματθαίου Δεβαρῆ, ΕΕΦΣΠΑ 1961-1962, 387-411 + πίν. 1 [καὶ αὐτοτελῶς: Ἀθήναι 1962, 8ον, 32].
 ΞΥΔΗ Θ. «Διακονίαν ὕμνος ἀνεμείλετο [τὸ κείμενον τοῦ Δανιὴλ διὰ τοὺς τρεῖς παῖδας ὡς πηγὴ ἐμπνεύσεως εἰς τὴν βυζαντινὴν ὕμνογραφίαν], ΝΕ ΛΣ', 1962, 570-576.
 ΠΑΤΡΙΝΕΛΗ Χ. Γ. Μιχαὴλ Ἀποστόλη Προσφώνημα ἀνέκδοτον εἰς τὸν Καρδινάλιον Βησσαρίωνα, Ἀθηνᾶ ΞΕ', 1961, 129-137.
 ΠΑΥΛΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ. Οἱ Ἀσκητικαὶ λόγοι ἀββᾶ Ἰσαὰκ τοῦ Σύρου μετενεχθέντες εἰς τὴν Νεωτ. Ἑλληνικὴν παρὰ τοῦ Καλλινίκου Παντοκρατορινοῦ, Ἀθήναι 1961, 8ον, ις' + 352.
 ΠΡΩΪΟΥ Α. Ἑλληνικὴ μεταγραφὴ καὶ ἐρμηνεία Καθολικῆς Λειτουργίας, Παρνασσός Δ', 1962, 273-279.
 † ΡΟΔΟΠΟΥΛΟΥ Π. Ἡ Ἀναφορὰ τῆς Λειτουργίας τοῦ Ἁγίου Μάρκου, ΓΠ ΜΓ', 1960, 172-176, 224-229, 307-317.
 ROMANIDES J. Notes on the Palamite controversy and related topics, GOTR IV, 1960-1961, 186-205.
 ΡΩΜΑΝΟΥ ΤΟΥ ΜΕΛΩΔΟΥ ΥΜΝΟΙ. Τόμος Δ'. Μέρος Β', ὕμνοι ΜΑ'-ΜΘ', Ἀθήναι 1959-1961, 8ον, ζ' + 183-560.
 ΣΑΚΑΛΗ Ι. Ἐνα βλέμμα στὴν ποίησιν τοῦ Γρηγορίου τοῦ Ναζιανζηνοῦ, Ἀκτίνες ΚΕ', 1962, 44-49.
 ΣΠΕΡΑΝΤΣΑ Θ. Χρυσοστόμου Ἰωάννου οἱ περὶ Ἱερωσύνης Λόγοι, Ἀθήναι 1961, 8ον, 176.
 — Μόσχου Ἰωάννου: Ἀποσπάσματα ἀπὸ τὸν Λειμῶνα, Ἀθήναι 1961, 8ον, 140.
 ΣΤΑΜΟΥ Π. Γ. Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου: Ὁμιλίαι περὶ τῆς ἀνατροφῆς τῶν τέκνων, Ἀθήναι 1962, 8ον, 120.
 † ΤΖΕΔΑΚΗ Θ. Β. Κασιανή, ἡ μεγάλη τῆς Ἐκκλησίας μελωδός, ΑΤ Γ', 1961, 8-10, 32-34, 53-56, 94-96, 129-133, 154-155, 177-178, 197-198, 214-217, ΙΑ', 1962, 14-15, 30-32, 48-50, 88-91, 153-156, 175-177, 195-198, 217-220.
 ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΟΥ Γ. Ι. Ὁ καρδινάλιος Βησσαρίων, ἐφ. «Ἡ Καθημερινή», 10 Σεπτ. 1960.
 ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ Κ. Δ. Ἀνέκδοτος περὶ ἀσουλίας ἐπιστολὴ τοῦ Ἀρέθου πρὸς Λέοντα τὸν Σοφόν, Πελοποννησιακά 5, 1961, 1-20.
 ΤΣΙΚΝΟΠΟΥΛΟΥ Ι. Π. Σύμμεκτα τοῦ Ἁγίου Νεοφύτου, Κυπρ.Σ. ΚΕ', 1961, 185-285.
 — Γεωγραφικά καὶ Λαογραφικά τοῦ Ἁγίου Νεοφύτου, Κυπρ.Σ. ΚΣ', 1962, 49-128.
 ΤΩΜΑΔΑΚΗ Ν. Β. Σύλλαβος Βυζαντινῶν Μελετῶν καὶ Κειμένων, Ἐν Ἀθήναις 1961, 8ον, ζ' + 782.
 ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ Ι. Μ. Γεωργίου Ἀρχιεπισκόπου Μυτιλήνης λόγος τῇ ἁγίᾳ καὶ Μεγάλῃ Παρασκευῇ κατὰ τὸν κώδικα 49 τῆς Μονῆς Καρακάλλου, Θεολογία ΑΒ', 1961, 645-650.
 — Παρατηρήσεις τοῦ Κωνσταντίνου Μ. Καλλινίκου ἐπὶ τῶν Ψαλμικῶν καὶ Πα-

ρομιακῶν ἀναγνωσμάτων, τῶν παρ' ἡμῖν λειτουργικῶν ἐντύπων, πρὸς ἀμεμ-
 πτοτέραν αὐτῶν ἐκτύπωσιν, Ἐκκλησία ΔΗ', 1961, 69-73, 90-93 [καὶ αὐ-
 τοτελῶς: Ἀθήναι 1961, 27].

- Οἱ Τοῦρκοι κατακτιτῶνται ἐν ταῖς ἀκολουθίαις τῶν Λεσβίων Ἀγίων, Λεσβιακά Δ', 1962, 76-90.
 ΧΑΤΖΗΨΑΛΛΗ Κ. Φιλολογικαὶ διορθώσεις εἰς τὸ Κυπριακὸν Χρονικὸν τοῦ Λεοντίου Μαχαιρᾶ, Byzantion XXXI, 1961, 209-214.
 † ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ ἐπ. Θαυμακοῦ. Ὁ Ἅγιος Γεώργιος ἐν τῇ Ὑμνογραφίᾳ, Ἐν Ἀθή-
 ναις 1962, 12ον, 96 + πίν. 1 [= Ἐκκλησία ΛΘ', 1962, 160-162, 202-204, 251-253, 311-312, 362-364, 401-404, 428-432, 459-462].

Γ' - ΔΗΜΩΔΗΣ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ

- ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗ Π. Σερμπαλῆς (Λαϊκὴ τραγωδία), Παρνασσός Γ', 1961, 412-414.
 ΕΜΒΙΡΙΚΟΣ Α. La Renaissance Crétoise, XVI et XVII siècles. Tome I. La lit-
 térature, Paris 1960, Collection de l'Institut d'Études Byzantines et
 Néo-hellénique, 8ον, 300.
 ΖΑΧΑΡΙΑΔΟΥ Ε. Α. Μία ἰταλικὴ πηγὴ τοῦ Ψευδο-Δωροθέου γιὰ τὴν ἱστορίαν τῶν
 Ὀθωμανῶν, Πελοποννησιακά 5, 1961, 46-59.
 ΖΩΡΑ Γ. Θ. Ὁ Παιδολόγος (κατὰ τὸν Ἀθηναϊκὸν κώδικα 701), Ἀθήναι 1960,
 Σπουδαστήριον Βυζαντ. καὶ Νεοελλην. Φιλολογίας Πανεπ. Ἀθηνῶν, 8ον,
 30 + πίν. 2 [= ΕΕΒΣ Δ', 1960, 150-167].
 — Μαρίνου Φαλιέρου «Ἱστορία καὶ Ὀνειρον» (κατὰ τὸν Βατικανὸν ἑλληνικὸν
 κώδικα 1563), Ἀθήναι 1961, Σπουδαστήριον Βυζαντ. καὶ Νεοελλην. Φιλολο-
 γίας Πανεπ. Ἀθηνῶν, 8ον, 54 + πίν. 1 [= ΕΕΦΣΠΑ 1961-1962, 168-206].
 — Παλαιότεραι ἐπιδράσεις τοῦ Δάντου ἐπὶ τὴν Νεοελληνικὴν λογοτεχνίαν, ΝΕ
 ΛΣ', 1962, 724-726.
 — Ἡ μετὰ τὴν ἄλωσιν ἐκστρατεία Μωάμεθ τοῦ Β' κατὰ τῆς Πελοποννήσου (κατὰ
 τὸν Βαρβερινὸν Ἑλληνικὸν Κώδικα 111), Πελ. Πρωτ. 1963, 36-38.
 ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΔΗ Ν. Ἀγνωστος Ναξιακὴ παραλλαγή τῆς «Ὁμορφῆς Βασκοπούλας»,
 Παρνασσός Γ', 1961, 288-290.
 ΚΟΡΝΑΡΟΥ ΒΙΤΣΕΝΤΖΟΥ. Ὁ Ἐρωτόκριτος (εἰσαγωγή Γ. Σεφέρη), Ἐκδόσεις Γα-
 λαξία, [Ἀθήναι 1962], 8ον, 365 + πίν. 8. [«Ἡ ἐκδοσις αὕτη ἀκολουθεῖ
 τὴν ἔως τώρα ἐκδόσιν τοῦ ἔργου καὶ κυρίως τὴν ἐκδοσὴν τοῦ Στεφάνου Ξαν-
 θουδίδου, ἐνσωματώνοντας τὴν ὁρθογραφίαν τοῦ κειμένου»].
 ΚΡΙΑΡΑ Ε. Der roman «Imperios und Margarona» und des «Dekameron» als
 Quellen des Jakob Trivolis, Probleme der Neugrichische Litteratur
 III, Berlin 1960, 62-92.
 ΚΥΘΡΕΩΤΗ Ι. Τοῦ Διγενῆ καὶ τοῦ Χάροντα, ΦΚ 1961, 41-44.
 ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ ΣΤ. Π. Τὸ ἔπος τοῦ Διγενῆ καὶ τὸ τουρκικὸν λαϊκὸν μυθιστόρημα τοῦ
 Κιόρογλου, Ἑλληνικά 17, 1962, 252-261.
 ΛΑΜΠΑΔΑΡΙΔΟΥ Ν. Ὁ Ἅγιος Γεώργιος καὶ ὁ θρόνος τῆς δρακοντοκτονίας, ΑΘΛΓΘ
 ΚΣ', 1961, 366-369.
 ΛΑΜΨΙΔΗ Π. Δημοτικὰ τραγούδια τοῦ Πόντου. Α' Τὰ κείμενα. Ἀνθολόγησις - Νεοελ-
 ληνικὴ ἀπόδοσις, Ἀθήναι 1960, 8ον, 205.
 ΛΑΜΨΙΔΗ Ο. Μυθιστορηματικὴ διήγησις περὶ τῆς Θεοδώρας, ΝΑ 3, 1958-1960,
 17-23.

- ΛΑΟΥΡΔΑ Β. Μεταβυζαντινὸν δημῶδες κείμενον περὶ τοῦ Ἀγίου Δημητρίου, ΓΠ ΜΓ', 1960, 378-398.
- ΜΑΡΑΘΕΥΤΗ Μ. Ι. Ἡ γένεσις καὶ ἡ ἐξέλιξις τοῦ Ἑλληνικοῦ Μυθιοτορήματος, ΦΚ 1961, 81-88.
- ΜΑΡΑΘΕΥΤΗ Φ. Σ. Ἡ συμβολὴ τοῦ Λεοντίου Μαχαιρᾶ εἰς τὴν Κυπριακὴν ἱστοριογραφίαν, ΦΚ 1961, 115-118.
- ΜΑΣΤΡΟΔΗΜΗΤΡΗ Π. Δ. Νέα στοιχεῖα δημοτικότητος τοῦ Ἐρωτόκριτου: Ἐρωτόκριτος καὶ Εὐβοία, ἐφ. < Ἡ Καθημερινή >, 8 Ἰουλίου 1962.
- ΜΕΡΤΖΙΟΥ Κ. Δ. Ἔργα καὶ ἡμέραι τοῦ Βιτζέντζου Κορνάρου, Παρνασσὸς Δ', 1962, 225-246.
- ΜΙΝΩΤΟΥ Δ. Ἡ Χρυσομαλλοῦσα (Ζακυνθινὴ ὁμιλία), Παρνασσὸς Γ', 1961, 415-432.
- ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΟΥ Δ. Β. Τὰ ἀκριτικὰ ἔξομα ἐν Νάξῳ, ΕΕΚΜ Β', 1962, 659-689.
- Τὸ δημῶδες ἔξομα < Ὀνειρο τῆς Παναγίας >, ΕΛΑ ΙΓ' - ΙΔ', 1960-1961, 35-50.
- ΠΑΛΛΗ Α. Α. †. Ἱστορία Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνα, βίος, πόλεμοι καὶ θάνατος αὐτοῦ ἡ ἡ φυλλάδα τοῦ Μεγαλέξαντρου, Ἐκδόσεις Γαλαξία [Ἀθήναι 1961]. 8ον, 215 + εἰκ. 8.
- ΠΑΩΡΙΤΗ Μ. < Ἐρωφίλη >, ἐφ. < Ἐλευθερία > 25 Αὐγ. 1961.
- ΣΟΛΟΜΟΥ Α. Ἡ < Ἐρωφίλη > τοῦ Χορτάτζη, ἐφ. < Ἡ Καθημερινή > 20 Αὐγ. 1961.
- Ἡ < Ἐρωφίλη > καὶ τὸ Κρητικὸ Θέατρο, ἐφ. < Ἡ Καθημερινή > 24 Αὐγ. 1961.
- ΣΠΑΤΑΛΑ Γ. Εἰσαγωγή εἰς τὴν μελέτη τῶν ἑλληνικῶν δημοτικῶν τραγουδιῶν, Καινούργια Ἐποχὴ 6, Καλοκαίρι 1961, 177-202.
- ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ Γ. Κ. Τὸ δημῶδες ἔξομα < Τοῦ Κάστρου τῆς Ὠριᾶς >. Σχέσις αὐτοῦ πρὸς τὴν ἄλυσιν τοῦ Ἀμορίου τῷ 838 ὑπὸ τῶν Ἀράβων, ΕΛΑ ΙΓ' - ΙΔ', 1960-1961, 3-34.
- SPYRIDAKIS G. K. Zwei Neugriechische Volkssagen über Alexander der Grosse, Jugoslavenska Akademija Znanosti i Umjetnosti, Zagreb 1962, 443-450.
- ΤΣΟΛΑΚΗ ΕΥΑ. Θ. Παρατηρήσεις στοὺς πρώτους στίχους τῆς < Διηγέσεως Παιδισφράστου τῶν τετραπύλων ζώων >, Ἑλληνικά 17, 1962, 318-324.
- ΤΣΟΠΑΝΑΚΗ Α. Γ. Ἑρμηνευτικὰ καὶ διορθωτικὰ εἰς τὸ κείμενον τοῦ Διγενῆ Ἀκρίτα (χειρόγραφο Grottaferrata), Ἑλληνικά 17, 1962, 75-94.
- ΧΟΡΤΑΤΖΗ Γ. Ἐρωφίλη (προλεγόμενα Ἀ. Σολομοῦ), Ἐκδόσεις Γαλαξία [Ἀθήναι 1961], 8ον, 178. [< Ἡ ἔκδοσις αὕτη ἀκολούθησε βασικὰ τὴν ἔκδοσιν τοῦ Κ. Ν. Σάββα, Κρητικὸν Θέατρον ἢ Συλλογὴ ἀνεκδότων καὶ ἀγνώστων δραμάτων, ἐν Βενετίᾳ 1879, ἐνοποιώντας μόνον τὴν ὁρθογραφίαν τοῦ κειμένου >].
- ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΟΥ Α. Βασίλειος ὁ Ροδολίνος, ἐφ. < Ἡ Καθημερινή >, 13 Ἰουλίου 1962.
- Ὁ μῦθος τοῦ Ροδολίνου, ἐφ. < Ἡ Καθημερινή >, 14 Ἰουλίου 1962.

Δ' - ΓΛΩΣΣΑ

- ΑΝΔΡΙΩΤΗ Ν. Π. Τὸ ἰδίωμα τοῦ Λιβισίου τῆς Λυκίας, Ἀθήνα 1961, Ἐκδ. Κέντρου Μικρασιατ. Σπουδῶν, 8ον, 125.
- ΒΑΓΙΑΚΑΚΟΥ Δ. Β. Ἀβίος - ἀβιατική - ἀβιατικόν, Ἀθηνᾶ ΞΕ', 1961, 191-200.
- Δελτίον Ἀναλυτικῆς Γλωσσικῆς Βιβλιογραφίας 1960, Ἀθηνᾶ ΞΕ', 1961, 331-376.
- Ἀρχαιοπινὴ τινα γλωσσικά ἐκ Κυκλάδων (Τσημίονι - τσημὸς - κημὸς), ΕΕΚΜ Α', 1961, 593-599.

- ΒΑΓΙΑΚΑΚΟΥ Δ. Β. Ἀρχαῖα καὶ Μεσαιωνικά τοπωνύμια ἐκ Μάνης, Πελ. Ε', 1961, 161-179.
- ΒΑΥΑΚΑΚΟΣ D. Noms de famille neogrecs derivant de mots signifiant des grades, titres et offices ecclesiastiques, Studia Onomastica Monacensia IV, 1961, 753-761.
- ΒΑΛΣΑ Μ. Ἡ γραφὴ τῶν Ἑλληνικῶν μετὰ Λατινικὰ στοιχεῖα στὸ 15' καὶ 12' αἰῶνα, Ἡπ. Ἔστ. Γ', 1961, 167-168.
- ΒΑΣΙΛΑ Η. Συμπληρώσεις καὶ ἐτυμολογικὰ στὸ ποιμενικὸ λεξιλόγιον τοῦ κ. Σ. Μουσελίμη, Ἡπ. Ἔστ. Γ', 1961, 233-234.
- ΒΕΪΚΟΥ - ΣΕΡΑΜΕΤΗ Κ. Ἐπιβάτες (Γλωσσάριον, τοποθεσίαι καὶ τοπωνύμια), ΑΘΛΓΘ ΚΣ', 1961, 246-329.
- ΓΕΩΡΓΑΚΑ Δ. Ι. Μορέας, Μοριάς (τὸ Μεσαιωνικὸ καὶ νεώτερον ὄνομα τῆς Πελοποννήσου, Πελ. Πρωτ. 1962, 99-102).
- ΚΑΡΑΤΖΑ Σ. Κ. Δημοσάρι, εὐβοϊκὸν τοπωνύμιον βυζαντινῆς καταγωγῆς, ΑΕΜ Η', 1961, 113-121.
- ΚΟΜΠΟΡΟΖΟΥ Φ. Α. Τοπωνυμικά τῆς Ὀλυμπίας, Πελ. Πρωτ. 1962, 341-346.
- Τὰ τοπωνύμια τῆς Μεσσηνίας, Πελ. Πρωτ. 1963, 339-350.
- ΚΟΝΤΟΣΟΠΟΥΛΟΥ Ν. Γ. Ποιμενικά τῆς Ἀλικαρνασσού, Μικρ. Χρ. Θ', 1961, 196-210.
- ΚΡΕΚΟΥΚΙΑ Δ. Α. Ἡ σύμφυρσις εἰς τὸ Μεσσηνιακὸν γλωσσικὸν ἰδίωμα, Πλάτων ΙΓ', 1961, 258-263.
- ΚΡΗΤΙΚΟΥ Π. Γ. Πατμιακά τοπωνύμια, Ἀθήναι 1961, 180 + χάρτ. 1.
- ΚΟΥΤΣΙΔΙΕΡΗ Α. Γ. Ἡ καταγωγὴ τοῦ Ταιναρίου ἰδιώματος ἐκ τῆς φωνητικῆς τεκμηριουμένη, Πλάτων ΙΓ', 1961, 78-107.
- ΛΑΜΨΙΔΟΥ ΟΔ. Ἡ καταγραφὴ τῶν διαλεκτικῶν κειμένων τοῦ Πόντου, ΑΠ ΚΔ', 1961, 53-75.
- ΜΟΣΧΟΚΑΛΥΒΙΤΗ Γ. - ΚΕΣΙΣΟΓΛΟΥ Ι. Τὸ γλωσσικὸν ἰδίωμα τῆς Ἀξοῦ, Ἀθήναι 1960, Ἐκδ. Κέντρου Μικρασ. Σπουδῶν, 8ον, 328 + χάρτ. 2.
- ΜΟΥΣΕΛΙΜΗ Σ. Ποιμενικὸ λεξιλόγιον Σουλίου - Θεοπροτίας, Ἡπ. Ἔστ. Γ', 1961, 39-47.
- ΠΑΓΚΑΛΟΥ Γ. Ε. Περί τοῦ γλωσσικοῦ ἰδιώματος τῆς Κρήτης, Ἐν Ἀθήναις 1961, τόμος Γ' (Γλωσσάριον Α - Σ), 8ον, 528.
- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΘΙΜΟΥ Α. Ἱστορικὸν λεξικὸν τῆς Ποντικῆς διαλέκτου, Ἐν Ἀθήναις 1961, τόμ. Β', 8ον, 559.
- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Δ. Κ. (ΣΤΑΥΡΙΩΤΗ), Ποντιακά παράγωγα οὐσιαστικά θηλυκὰ εἰς -εα, ΠΕ ΧΙΙ, 1961, 6141-6143.
- ΠΑΠΑΡΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ Π. Τοπωνυμικά τῶν Καλαβρύτων, Πελ. Πρωτ. 1963, 337-338.
- ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ Γ. Ἑρμηνευτικά, Κυπρ. Σ. ΚΣ', 1962, 33-39.
- ΠΑΠΑΧΑΡΙΣΗ Α. Χ. Προσθήκαι εἰς τινα τοῦ ποιμενικοῦ λεξιλογίου τοῦ Σπυρ. Μουσελίμη, Ἡπ. Ἔστ. Γ', 1961, 426-431.
- ΣΑΛΑΜΑΓΚΑ Δ. Τουρκο - Περσο - Ἀραβικὴς λέξεις στὸ Γιαννιώτικον γλωσσικὸν ἰδίωμα, Ἡπ. Ἔστ. Γ', 1961, 526-529, 647-650, 824-827, 908-911, 1009-1010, 1088-1089, ΙΑ', 1962, 48-50, 143-144, 244-245, 325-326, 424-425, 559-560, 643-644.
- ΣΑΛΤΣΗ Ι. Συμβολὴ εἰς τὴν χρονικὴν τοποθέτησιν τῆς Ποντιακῆς διαλέκτου, ΠΕ ΧΙΙ, 1961, 6137-6140.
- ΣΟΛΩΜΟΝΙΑΝ Χ. Σ. Σμυρναικὸν Γλωσσάριον, Ἀθήνα 1962, 8ον, 148.
- ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ Ζ. Περί τῶν ὀνομάτων τῆς νήσου Νάξου, ΕΕΚΜ Α', 1961, 479-483.

Ε' - ΘΕΟΛΟΓΙΑ

- † ΑΙΜΙΛΙΑΝΟΥ ΜΕΛΟΝΕ. 'Η ἐπιείκεια τῶν Πατέρων ἐν τῇ ἐξομολογήσει, 'Ορθοδοξία Δ΄, 1961, 12 - 27, 132 - 141, 238 - 248.
- † ΤΙΜΙΑΔΟΥ Α. 'Επισκόπου Μελόνης. 'Ο Τερτυλλιανὸς καὶ ἡ ἐξομολόγησις, ΓΠ ΜΔ', 1961, 17 - 22, 187 - 191, 257 - 264.
- † ΓΑΒΡΙΗΛ [ΔΙΟΝΥΣΙΑΤΟΥ]. 'Η Μοναχικὴ ζωὴ κατὰ τοὺς ἁγίους Πατέρας, 'Αθήναι 1962, 8ον, 160.
- DENTAKIS B. L. Joannes Kyparissiotēs (Stoicheiodes Ekthesis ton Theologikon Rheseon), Θεολογία ΑΒ', 1961, 108 - 124, 305 - 323, 437 - 454.
- ΕΡΑΣΤΟΥ Β. <Χορεύεται ἡ φύσις>, 'Ακτίνες ΚΔ', 1961, 134 - 139.
- † ΕΥΓΕΝΙΟΥ ΜΗΤΡ. ΚΡΗΤΗΣ. Λόγος εἰς τὴν ἑορτὴν τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν, ΑΤ Γ', 1961, 24 - 26, 51 - 52.
- ΘΕΟΔΩΡΟΥ Α. 'Η Θεολογία τοῦ Ἰουστίνου, Φιλοσόφου καὶ Μάρτυρος καὶ αἱ σχέσεις αὐτῆς πρὸς τὴν ἑλληνικὴν φιλοσοφίαν, 'Αθήναι, 8ον, 168.
- ΘΕΟΚΛΗΤΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑΤΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ. Μοναχικὸς βίος καὶ Πνευματικότητα, ΓΠ ΜΓ', 1960, 19 - 30 (βλ. πανηγυρικὸν τεύχος ΓΠ, 221 - 232).
- ΚΑΡΜΙΡΗ Ι. Τὸ 'Αγιον Πνεῦμα ἐν τῇ 'Εκκλησίᾳ κατὰ τοὺς Τρεῖς Ἱεράρχας, 'Εκκλησία ΔΗ', 1961, 435 - 438.
- 'Η 'Εκκλησιολογία τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν, 'Αθήναι 1962, 8ον, 158.
- ΚΑΡΜΙΡΗΣ J. The Ecclesiology of the Three Hierarchs, GÖTR VI, 1960 - 1961, 135 - 185.
- ΚΟΡΟΝΤΖΗ Π. Τὸ παιδαγωγικὸν ἦθος τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν, ΕΧΑ ΙΔ', 1961, Ι - 5, 33 - 38.
- † ΚΟΤΣΩΝΗ Ι. Ι. 'Η ἐλευθερία καὶ ὁ καταναγκασμὸς εἰς τὰ προβλήματα τῆς διὰ δόσεως τῆς πίστεως, ΓΠ ΜΓ', 1960, 191 - 201, 271 - 279.
- ΚΥΡΑΤΣΟΥ Δ. 'Ορόσημα τοῦ ἐνιαυτοῦ, 'Εν 'Εδέσση 1961, 12ον, 116.
- ΛΟΥΚΑΚΗ Κ. Τὸ 'Αγιον Βάπτισμα, ΑΤ Γ', 1961, 88 - 91, 114 - 116, 134 - 137.
- ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΗ Ι. Σ. Προλεγόμενα εἰς τὴν περὶ ὑπάρξεως θεωρίαν τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν, ΕΧΑ ΙΔ', 1961, 97 - 102, 135 - 140, 161 - 167.
- ΜΟΥΡΑΤΙΔΟΥ Κ. Δ. Χριστοκεντρικὴ ποιμαντικὴ ἐν τοῖς ἀσκητικοῖς τοῦ Μεγάλου Βασιλείου, Θεολογία ΑΒ', 1961, 537 - 581, ΔΓ', 1962, 54 - 82 [καὶ αὐτοτελῶς: 'Αθήναι 1961, 142].
- ΜΩΡΑΪΤΟΥ Δ. Ν. Χριστιανικὸς ἀνθρωπισμὸς καὶ Τεχνικὴ, Παρνασσὸς Γ', 1961, 183 - 192.
- ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Α. Δογματολογία, Καρυαὶ Ἁγίου Ὁρους 1961, 272.
- † ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΟΣ ΜΗΤΡ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ. Ἀνακήρυξις Ἁγίων ἐν τῇ 'Ορθοδόξῳ 'Εκκλησίᾳ, ΓΠ ΜΓ', 1960, 359 - 367.
- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Α. 'Ο Ἅγιος Δημήτριος καὶ τὸ μοναχικὸν ἰδεῶδες κατὰ τὸν Ἰσίδωρον Θεσσαλονίκης, ΓΠ ΜΕ', 1962, 312 - 319.
- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Ν. Γ. 'Η προσευχὴ κατὰ τὸν Ὁριγένην, ΓΠ ΜΕ', 1962, 46 - 51, 124 - 129.
- † ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ Σ. †. 'Η κατὰ Χριστὸν ἀγάπη καὶ αἱ μοναστικαὶ ἀδελφότητες κατὰ τοὺς Πατέρας τῆς 'Εκκλησίας, 'Αθήναι 1961², 198.
- ΠΑΣΧΟΥ Π. Β. Νικοδήμου τοῦ Ἀγιορείτου: Νέον Μαρτυρολόγιον, 'Αθήναι 1961, 8ον, 304 + πίν. 1.

- SAVRAMIS D. Zur Soziologie des Byzantinischen Mönchtums, Leiden/Köln 1962, 99.
- ΣΔΡΑΚΑ Ε. Δ. 'Η κατὰ τοῦ Ἰσλάμ πολεμικὴ τῶν Βυζαντινῶν Θεολόγων, Θεσσαλονίκη 1961, 8ον, 125.
- † ΣΙΜΙΓΙΑΤΟΥ Π. Χ. 'Ο μετὰ τὴν γέννησιν καθαρμὸς τῶν γυναικῶν, ΓΠ ΜΕ', 1962, 108 - 118.
- 'Η συνεχὴς Θεία Κοινωνία κατὰ τὴν Ἁγίαν Γραφὴν καὶ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνας τῆς Ἁγίας ἡμῶν 'Εκκλησίας, 'Ορθοδοξία Δ΄, 1961, 388 - 399.
- ΣΙΩΤΟΥ Μ. Α. Χριστιανισμὸς καὶ Ἀνθρωπισμὸς, Παρνασσὸς Δ', 1962, 29 - 54.
- ΣΤΑΥΡΙΔΟΥ Β. Θ. Οἱ λαϊκοὶ ἐν τῷ 'Ορθοδόξῳ κόσμῳ, 'Ορθοδοξία Δ΄, 1961, 48 - 61, 142 - 156.
- ΤΡΕΜΠΕΛΑ Π. Ν. 'Ο χαρακτήρ τῆς Χριστιανικῆς Λατρείας, Θεολογία ΑΒ', 1961, 369 - 388.
- Δογματικὴ τῆς 'Ορθοδόξου Καθολικῆς 'Εκκλησίας, 'Αθήναι 1961, τόμος Γ', 8ον, η' + 548.
- Ἀρχαὶ καὶ χαρακτήρ τῆς Χριστιανικῆς Λατρείας, 'Αθήναι 1962, 8ον, μ' + 242.
- Ἀμβροσιανὸς ἢ λειτουργικὸς τύπος τῶν Μεδιολάνων, Θεολογία ΔΓ', 1962, 487 - 502.
- ΤΣΑΡΑ Α. 'Η διάκρισις κατὰ τοὺς νηπτικούς Πατέρας, ΓΠ ΜΕ', 1962, 320 - 334.
- † ΤΣΕΤΣΗ Γ. 'Η ἐνταξίς τῶν Ἁγίων εἰς τὸ 'Εορτολόγιον τῆς 'Εκκλησίας, 'Ορθοδοξία Δ΄, 1961, 157 - 173, 264 - 281, 371 - 387. ΔΖ', 1962, 238 - 253, 407 - 420.
- ΦΡΑΓΚΟΥΛΑ Ι. Ν. 'Η φυσικὴ μορφή τοῦ Χριστοῦ εἰς τὴν Παράδοσιν τῆς 'Εκκλησίας, ΓΠ ΜΕ', 1962, 20 - 23, 85 - 95.
- † ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ ΘΑΥΜΑΚΟΥ. Τὸ ἔλαιον ἐξ ἐπόψεως τελετουργικῆς, 'Εκκλησία ΔΗ', 1961, 15 - 16, 29 - 31, 50 - 54.

Σ' - ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ

- ALEXANDRIDES K. Über die Krankheiten des Kaisers Alexios I Komnenos, BZ 55, 1962, 68 - 75.
- ΑΝΑΠΛΙΩΤΗ Γ. Μεσαιωνικὸ Χρονικὸ τῆς Καλαμάτας, Πελ. Πρωτ. 1962, 289 - 294.
- ANTONIADIS - BIBICOP H. Note sur les relations de Byzance avec Venise, Θησαυρίσματα 1, 1962, 162 - 178.
- ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΟΥ ΜΥΡΤΙΑΟΥ Κ. 'Ο Στενίμαχος. ('Ἦτοι συνοπτικὴ τῆς πόλεως Στενιμάχου ἱστορία ἀπὸ τῶν παλαιῶν μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων), ἐκδ. Β' ἐπιτηρημένη, 'Αθήναι, 8ον, ις' + 208 + πίν. 24.
- ΒΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΥ Α. Ε. Ἱστορία τοῦ νέου Ἑλληνισμοῦ. Α' Ἀρχαὶ καὶ διαμόρφωσή του, Θεσσαλονίκη 1961, 8ον, 395 + πίν. 12 + χαρτ. 7.
- ΒΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Α. Les limites de l'empire byzantin depuis la fin du XI^e siècle jusqu'à sa chute (1453), BZ 55, 1962, 56 - 65.
- ΒΑΡΣΟΥ Γ. Ἱστορία τῆς Δυτικῆς Στερεᾶς Ἑλλάδος. (Αἰτωλίας - Ἀχαρνανίας καὶ Ἀμφιλοχίας). Ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρις Ἐπαναστάσεως 1821, 'Αθήναι, 8ον, 160 + χαρτ. 1.
- ΒΡΑΝΟΠΟΥΛΟΥ Ε. Θρυλικὲς μορφὲς τῆς Μεσαιωνικῆς Εὐβοίας. 'Ο ἱππότης Λυκάριος, Ἡὼς 5, 1962, τεύχ. 54, 45 - 49.
- ΒΡΑΝΟΥΣΗ Α. Ι. Χρονικὰ τῆς Μεσαιωνικῆς καὶ Τουρκοκρατημένης Ἠπείρου, Ἰωάννινα 1962, 8ον, η' + 221.

- VRYONIS SP. St. Joannicius the Great (754-846) and the « Slavs » of Bithynia, Byzantion XXXI, 1961, 245-248.
- ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ Κ. Π. 'Ιστορία της Κύπρου, Λευκωσία - Βαρσοβία 1960⁶, 8ον, 260.
- ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ Γ. Ι. † Δεξιλόγιον τῶν κυριωτέρων ὀνομάτων καὶ πραγμάτων τῆς ἱστορίας τῆς Θράκης (1500 π.Χ. - 1922 μ.Χ.), Θρακικά ΔΕ', 1962, 206-284.
- Τὸ Παιδομάζωμα, Θρακικά ΔΔ', 1961, 143-156.
- 'Η Θράκη ὡς προμαχὼν τοῦ Βυζαντίου (Αἱ ἐπιδρομαὶ τῶν βαρβάρων 330-1453 μ.Χ.), Θρακικά ΔΕ', 1962, 1-205.
- ΓΛΥΚΑΤΖΙ - ΑΗΡΒΕΙΛΕΡ ΗΕΛΕΝΗ. L'administration militaire de la Crète Byzantine, Byzantion XXXI, 1961, 217-228.
- ΓΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ Τ. Α. Τὸ Κρυφὸ Σχολεῖο, Παρνασσός Δ', 1962, 66-90.
- ΖΩΡΑ Γ. Θ. Μαρτυρίαι τινες περὶ τὸ παιδομάζωμα, Παρνασσός Δ', 1962, 217-223.
- 'Η 700ῇ ἐπέτειος τῆς ἀνασυστάσεως τῆς βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας, Παρνασσός Γ', 1961, 147-152.
- ΚΑΛΟΓΕΡΑ Κ. Ε. Τὰ χιλιόχρονα τῆς Κάτω Μονεμβασίας, 'Ηὼς 4, 1961, τεύχ. 9, 40-43.
- ΚΑΠΟΤΑ Χ. 'Η Φραγκοκρατία τῆς Πελοποννήσου καὶ ἡ Βαρωνία τῆς Γριτσένης, Πελ. Πρωτ. 1963, 114.
- ΚΑΗΡΙΑΝ Ν. 'Εκλιπόντες συνοικισμοὶ καὶ ἱστορικά γεγονότα [περὶ τοῦ συνοικισμοῦ Κουρκούσα ἢ Κουρκού], ΦΚ 1961, 156-159.
- CONSTANTINOS D. Philanthropy in the Age of Justinian, GOTR VI, 1960-1961, 206-226.
- ΚΟΝΤΟΥ Κ. 'Η κατάκτηση τῆς Μυτιλήνης ἀπὸ τοὺς Τούρκους, Λεσβικά Δ', 1962, 7-49 (καὶ αὐτοτελῶς: 'Αθήναι 1962, 8ον, 48).
- ΚΟΡΑΤΟΥ Γ. Κ. 'Ιστορία τῆς Ἐπαρχίας Βόλου καὶ 'Αγιάς (ἀπὸ τὰ ἀρχαῖα χρόνια ὡς τὰ σήμερα), 'Αθήναι 1960, 8ον, 1044.
- ΚΟΥΚΟΥ Ε. 'Η ἀπελευθέρωσις τῆς Κρήτης ἀπὸ τὸν Νικηφόρο Φωκά, 'Ακτίνες ΚΕ', 1962, 9-16.
- ΚΡΗΤΙΚΟΥ Π. Γ. Πάτμου καὶ Σμύρνης μικρὰ χρονικά, Μικρ. Χρ. Θ', 1961, 42-52.
- † CYPRIAN. Early Greek ventures into Africa, 'Ανάλεκτα 10, 1961, 145-150 + πίν. 1.
- ΚΩΝΣΤΑ Π. Ε. 'Η Ρωσσία ὡς νηυτική δύναμις (820-1960 μ.Χ.), 'Αθήναι 1960, 8ον, 376.
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ - ΤΡΙΦΥΛΙΟΥ Π. Τὸ Σιδερόκαστρο στὴν ἱστορία (1210-1960), 'Αθήναι 1961, 160.
- ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ ΣΤ. Π. 'Ιστορικά Σημειώματα, 'Ελληνικά 17, 1962, 219-251.
- ΛΑΜΨΙΔΟΥ ΟΔ. 'Απόψεις ἐπὶ τοῦ κράτους τῶν Μεγάλων Κομνηνῶν, ΑΠ ΚΔ', 1961, 14-34.
- ΛΙΝΑΡΔΟΥ Γ. 'Η ἱστορική ἐξέλιξη τῆς πόλεως Κερκύρας, Κερκ.Χρ. IX, 1962, 30-47.
- ΛΟΓΙΑΔΟΥ - ΠΛΑΤΩΝΟΣ Σ. 961 μ.Χ. 'Ο Νικηφόρος Φωκάς ἐλευθερώνει τὴν Κρήτην, ΑΤ Γ', 1961, 141-144.
- ΛΟΥΪΖΙΔΟΥ Χ. 'Η ἀπελευθέρωσις τοῦ Χάνδακος ὑπὸ τοῦ Νικηφόρου Φωκά, ΑΤ Γ', 1961, 86-88.
- ΜΑΣΤΡΟΔΗΜΗΤΡΗ Π. Δ. Αὐτοκρατορικαὶ προσεγγίσεις εἰς τὴν Εὐβοίαν κατὰ τὴν ἐσχάτην τῆς συνόδου τῆς Φλωρεντίας, ΑΕΜ Θ', 1962, 168-176.
- ΜΕΡΤΖΙΟΥ Κ. Δ. 'Αθηναῖοι ἔμποροι ἐν Βενετίᾳ τὸ ἔτος 1592, 'Αθηναϊκά 19, 1961, 5-8.
- ΠΑΣΧΑΛΗ Δ. Π. Κατάκτησις τῶν Κυκλάδων ὑπὸ τῶν Τούρκων, ΕΕΚΜ Α', 1961, 215-233.

- ΠΛΑΣΣΑΡΑ Β. Γροίντζας - Σαλμένικο, Πελ.Πρωτ. 1963, 299-300.
- SOULIS G. C. The Gypsies in the Byzantine Empire in the Balkans in the Late Middle Ages, Dumbarton Oaks Papers 15, 1961, 143-165.
- ΣΠΥΡΙΑΔΗ Κ. 'Ο χαρακτήρ τῆς Κυπριακῆς ἐπαναστάσεως τοῦ 1426 καὶ ὁ Λεόντιος Μαχαιρᾶς, Πνευματικὴ Κύπρος Α', 1961, 536-538.
- ΣΤΑΜΟΥ Π. 'Η ἡρωϊκὴ Κασσάνδρα ἀνὰ τοὺς αἰῶνας, 'Εν 'Αθήναις 1961, 190.
- ΤΑΡΣΟΥΛΗ Α. Τὸ Χλεμούτσι, Πελ. Πρωτ. 1962, 303-305.
- ΦΟΥΣΑΡΑ Γ. Ι. Οἱ δυνάστες τῆς Εὐβοίας στὰ χρόνια τῆς Φραγκοκρατίας, ΑΕΜ Θ', 1962, 130-151.
- CHARANIS P. The Armenians in the Byzantine Empire, Byzantinoslavica XXII, 1961, 196-240.
- ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ Θ. Τὸ Δεσποτάτον τῆς 'Ηπείρου (1204-1448 μ.Χ.). 'Εθνικὸς πρόμαχος κατὰ τῆς Λατινοκρατίας καὶ τοῦ Σλαυϊσμοῦ, 'Αθήναι 1962, 8ον, 144.

Ζ' - ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ

- ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΛΑΥΡΙΩΤΟΥ. 'Αγιον 'Ορος 'Αθως (Χιλιετηρεῖς ἀπὸ τῆς πρώτης 'Αγιορειτικῆς 'Ιεραποστολῆς), Κρ.Χρ. ΙΔ', 452-456.
- † 'Αλεξίου Ι. Γ. «'Αστέρες πολύφωτοι» (Μέγας Βασίλειος, Γρηγόριος Θεολόγος), 'Αθήναι 1961, 16ον, 207 + πίν. 2.
- 'Ο φλογερός μαχητής ('Ιωάννης Χρυσόστομος), 'Αθήναι 1961, 16ον, 243 + πίν. 1 + χάρτ. 1.
- ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ Μ. - ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΟΥ Κ. 'Ιγνάτιος ὁ Θεοφόρος καὶ αἱ αἱρέσεις τῆς ἐποχῆς του, 'Αθήναι 1961, 39.
- † ΑΤΣΕΝ Β. Γ. ΠΡ. ΔΗΜΝΟΥ. 'Η περὶ τοῦ 'Αγίου 'Ορους 'Αθω ἱστορικὴ ἀλήθεια, ΑΕΚΔ ΙΣ', 1961, 125-136.
- 'Ιστορία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Σκύρου, 'Αθήναι 1961, 8ον, XI + 376.
- Τὸ 'Αγιον 'Ορος διὰ μέσου τῶν αἰώνων, ΑΕΚΔ ΙΖ', 1962, 4-16, 103-114, 145-158.
- ΒΑΜΒΑΚΟΥ Σ. Κ. 'Ο 'Αγιος 'Απόστολος ὁ Νέος, 'Αθήναι 1960, 16ον, 16.
- † ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ Χ. Δ. Κοσμάς Αἰτωλός, ὁ 'Ελλην 'Ιεραπόστολος, 'Αθήναι, 1961, 190.
- ΒΕΗ Ν. Α. † Λουκάς - Γ' ['Αρχιερεὺς ΙΣ' αἰῶνος], ΝΕ ΔΣ', 1962, 940.
- Λουκάς - Β' [ἱερομόναχος τοῦ 11ου αἰῶνος], ΝΕ ΔΣ', 1962, 838.
- † ΒΙΤΑΛΗ Φ. Α. 'Ο 'Ηπειρώτης Πατριάρχης 'Αλεξανδρείας Νικόλαος ὁ Ε', 'Ηπ. 'Εστ. ΙΑ', 1962, 298-302.
- 'Ιεράρχαι 'Αθηνῶν ἐξ 'Ηπείρου ὁρμώμενοι, 'Εκκλησία ΔΘ', 1962, 121-123, 144-146, 172-173, 233-235, 258-260, 273-275.
- Κυκλαδῖται Οἰκουμενικοὶ Πατριάρχαι ἀπὸ τῆς ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ ἐξῆς, 'Εκκλησία ΔΗ', 1961, 284-287, 315-318, 337-340, 379-382, 351-353, 425-427, 445-448.
- ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΜΙΚΡΑΓΙΑΝΝΑΝΙΤΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ. Βίος τῆς ὁσίας μητρὸς ἡμῶν Μεθοδίας τῆς ἐν Κιμῶλι τῇ νήσῳ ἀσκησάσης, 'Εν 'Αθήναις 1962, 8ον, 24.
- ΓΕΡΟΜΙΧΑΛΟΥ Α. 'Η ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Θεσσαλονίκης, ΓΠ ΜΔ', 1961, 79-91, 134-145, 192-209, 295-309.
- ΓΚΑΤΣΟΠΟΥΛΟΥ Σ. Μ. Ματθαῖος Μητροπολίτης Μυρέων (ἐκ Πωγωνιανῆς 154... 1624), 'Ηπ. 'Εστ. Ι', 1961, 99-109, 199-205, 316-322, 413-418, 491-

- 498, 604-610, 812-816, 892-900, 981-988, 1061-1071, ΙΑ', 1962, 22-27, 113-117, 231-237.
- † ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΤΡΙΚΚΗΣ ΚΑΙ ΣΤΑΓΩΝ. Μοναστήρι Σταγιάδων, 'Αθήναι 1962, 35.
- Μοναστήρι Βυτούμα, 'Αθήναι 1962, 35.
- † ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ Ε. Ε. 'Ο δσος 'Ιάκωβος ὁ Νισίβεως ὁ θαυματουργός, ὁ ἐπονομαζόμενος σοφός, 'Εκκλησία ΑΗ', 1961, 240-243.
- 'Αγιος Νικόλαος Μύρων, ὁ θαυματουργός, 'Εκκλησία ΑΗ', 1961, 438-441, ΑΘ', 1962, 21-23.
- Παφνούτιος ὁ 'Ομολογητής, 'Εκκλησία ΑΘ', 1962, 124-129.
- Οἱ Κορυφαῖοι Ἡρόμαχοι τοῦ Συμβόλου τῆς Νικαίας, 'Εν 'Αθήναις 1962, 149.
- THEODOROU A. Das Mönchtum der Orthodoxen Ostkirche, « Die Kirchen der Welt » I, 1960, 70-91.
- ΘΕΟΧΑΡΗ Μ. Σ. Τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον μετὰ τὴν 'Αλωσιν, ἐφ. « Ἡ Καθημερινή », 9 Νοεμβρίου 1962.
- ΚΟΝΤΟΓΛΟΥ Φ. Δύο μεγάλοι 'Αγιοι, Πελ. Πρωτ. 1962, 119-122.
- † ΚΟΤΡΩΝΗ Α. Νικόδημος ὁ 'Αγιοθέτης ὁ Κυκλαδῆτης 'Αγιος, 'Αθήναι 1962, 27.
- ΚΥΡΡΗ Κ. Π. 'Ο Κύριος 'Αρχιεπίσκοπος Θεσσαλονίκης 'Υάκινθος (1345-1346) καὶ ὁ ρόλος του εἰς τὸν ἀντιπαλαμῖτικὸν ἀγῶνα, Κυπρ. Σ. ΚΕ', 1961, 89-122.
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Τ. Α. « Κύριλλος 'Ιερομόναχος ἐκ Παλαιῶν Πατρῶν », Πελ. Πρωτ. 1962, 315-316.
- † ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΕΙΡΗΝΟΥΠΟΛΕΩΣ. 'Η Μονὴ τοῦ 'Αγίου Γεωργίου τῶν Μαγγάρων, 'Ορθοδοξία ΑΣ', 1961, 45-47.
- ΛΟΥΚΑΚΗ Κ. Δύο ὁσοι ἐν Κρήτῃ ('Αθανάσιος ὁ 'Αθωνίτης καὶ Νίκων ὁ Μετανοεῖτε), ΑΤ Γ', 1961, 156-158, 175-176.
- ΜΑΝΟΥΣΑΚΑ Μ. Ι. 'Η πρώτη ἀδεια (1455) τῆς βενετικῆς Γερουσίας γιὰ τὸ ναὸ τῶν 'Ελλήνων τῆς Βενετίας καὶ ὁ καρδινάλιος 'Ισιδώρος, Θησαυρίσματα 1, 1962, 109-118.
- Βενετικά ἔγγραφα ἀναφερόμενα εἰς τὴν 'Εκκλησιαστικὴν ἱστορίαν τῆς Κρήτης τοῦ 14ου-16ου αἰῶνος. (Πρωτοπαπᾶδες καὶ πρωτοψάλται Χάνδακος), ΔΙΕΕ ΙΕ', 1961, 149-233.
- ΜΟΣΧΟΝΑ Θ. Δ. Κριτοπούλεια, 'Ανάλεκτα 11, 1962, 3-28 + πίν. 1.
- A MONK OF THE HOLY MOUNTAIN. The acts of the Neomartyrs: I. St. George the Serb (1515) [μτφρ. εἰς τὴν 'Αγγλικὴν ἐκ τοῦ Νέου Μαρτυρολογίου], GOTR VI, 1960-1961, 227-246.
- ΜΠΑΛΑΝΟΥ Δ. Οἱ πατέρες καὶ συγγραφεῖς τῆς ἀρχαίας 'Εκκλησίας, 'Εκδοσις 'Αποστολικῆς Διακονίας τῆς 'Εκκλησίας τῆς 'Ελλάδος, 'Αθήναι 1961², 153.
- ΜΠΕΤΤΗ Σ. Περὶ τῆς ἐν 'Ηλείῳ μονῆς Παλιουρῆς, 'Ηπ. 'Εστ. ΙΑ', 1962, 1-15, 103-105.
- † ΜΠΙΛΛΑΝ Σ. Σ. 'Ο πρωταθλητὴς τοῦ Κολοσσαίου ('Ιγνάτιος ὁ Θεοφόρος), 'Αθήναι 1960, 16ον, 191 + πίν. 1.
- ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ Β. Θ. 'Η προσωπικότης τοῦ Μεγάλου Βασιλείου, ΓΠ ΜΕ', 1962, 30-38, 96-107, 172-182, 243-255.
- ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Φ. Γ. 'Αγιος Δονάτος, ἐπίσκοπος Εἰβορίας τῆς Παλαιᾶς 'Ηλείρου, 'Αθήναι 1962, 48.
- ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Α. 'Αχόλιος ἢ 'Ασχόλιος 'Επίσκοπος Θεσσαλονίκης, ΓΠ ΜΔ', 1961, 145-155.
- ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ Ν. Μ. 'Η 'Ιερὰ Μονὴ Μελισσοῦργων « Εἰσόδια τῆς Θεοτόκου », 'Ηπ. 'Εστ. Ι', 1961, 387-393.

- ΠΑΣΧΑΛΗ Δ. Π. Σταυρουπόλεως Κωνσταντῖος Μπληζιώτης, ΑΧ 10, 1961, 173-191.
- Μοναστηριολογία τῆς νήσου 'Ανδρου (Μονὴ τῆς Ζωσδόχου Πηγῆς ἢ 'Αγίας), ΑΧ 10, 1961, 11-172.
- SAVRAMIS D. Die Kirchenpolitik Kaiser Leons III, Südost-Forschungen XX, 1961, σσ. 1-22 (ἀνατύπου).
- SIOTES M. Constantine Oikonomos of the House of Oikonomos and the operation of the British Bible Society in Greece (1780-1857), GOTR VI, 1960-1961, 7-55.
- ΣΠΥΡΙΔΑΚΙ Κ. 'Η Κυπριακὴ 'Εκκλησία καὶ ἡ ἀναστήλωση τῶν εἰκόνων, Κυπρ. Σ. ΚΕ', 1961, 81-88.
- ΤΑΧΙΑΟΥ Α. 'Η κατὰ τὸν ΙΒ' αἰῶνα γενομένη ἀπόπειρα διασπάσεως τῆς διοικητικῆς ἐνότητος τῆς Ρωσικῆς 'Εκκλησίας, ΓΠ ΜΓ', 1960, 176-185, 248-256.
- ΤΩΜΑΔΑΚΗ Ν. Β. Οἱ τίτλοι 'Επίσκοπος, 'Αρχιεπίσκοπος καὶ Πρόεδρος τῆς 'Εκκλησίας Κρήτης, ΑΤ ΙΑ', 1962, 205-209.
- † ΦΙΛΙΠΠΑΙΟΥ Θ. 'Εκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως 'Επισκοπαὶ καὶ 'Επίσκοποι (1833-1960), Θεολογία ΑΒ', 1961, 73-90.
- ΦΥΤΡΑΚΗ Α. Ι. 'Ο μοναχικὸς βίος ἐν τῇ 'Ορθοδόξῳ 'Εκκλησίᾳ, ΓΠ ΜΓ', 1960, 280-295 (βλ. πανηγυρικὸν τεῦχος ΓΠ, 273-288).
- ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΥ Β. 'Η πνευματικὴ ἀκτινοβολία τῆς μονῆς Φιλοσόφου, ΕΧΑ ΙΕ', 1962, 70-72.
- ΧΙΟΝΙΔΗ Γ. Χ. Σύντομος ἱστορία τοῦ Χριστιανισμοῦ στὴν περιοχὴ τῆς Βερούας. (Ι. 'Επίσκοποι καὶ μητροπολίτες. ΙΙ. 'Αγιοι καὶ ἱερατικοὶ κληρικοί. ΙΙΙ. Μοναστήρια. ΙV. 'Εκκλησίες), Βέροια 1961, 69.
- ΧΑΤΖΗ Δ. Γ. Τὸ κείμενον τῆς ὁμολογίας τοῦ Μεθοδίου 'Ανθρακίτη, 'Ελληνικά 17, 1962, 296-306.
- ΧΑΤΖΗΦΑΛΤΗ Κ. Ποῖον τὸ ἀκριβὲς ἔτος τῆς ἀνευρέσεως καὶ τῆς ἀνακομιδῆς τῶν λειψάνων τοῦ ἁγίου Νεοφύτου τοῦ 'Εγκλειστοῦ, Κυπρ. Σ. ΚΣ', 1962, 11-17.
- 'Εγγραφοὶ τοῦ 'Αρχιεπισκόπου Κύπρου Τιμοθέου σχετικὸν πρὸς τὴν μονὴν τῶν 'Ηλιακῶν, Κυπρ. Σ. ΚΣ', 1962, 139-143.
- HADJIPSALTIS C. Un archevêque inconnu de Chypre: Philoxénos (VI^e siècle), Byzantion XXXI, 1961, 215-216.
- ΧΡΗΣΤΟΥ Π. 'Ο Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς, ΓΠ ΜΓ', 1960, 3-19 (βλ. πανηγυρικὸν τεῦχος ΓΠ, 255-271).
- † ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ ΘΑΥΜΑΚΟΥ. 'Ο 'Αγιος Γρηγόριος, ἀρχιεπίσκοπος Θεσσαλονίκης, ὁ Παλαμᾶς, 'Εκκλησία ΑΗ', 1961, 394-397.
- ΨΥΧΟΓΙΟΥ Ν. Δ. 'Η 'Ωλενα, 'Ηλεικά, τεῦχ. ΙΘ', 1960, 566-569, τεῦχ. Κ', 1960, 603-607 + πίν. 1, τεῦχ. ΚΑ', 1961-1962, 645-653.

Η' - ΤΕΧΝΗ

- ΒΑΣΙΛΕΒΙΑΔΗ Δ. Β. Τὸ 'Αχειροποίητο Σύμπλεγμα τῆς Παραπορτιανῆς Μυκόνου, 'Αθήνα 1961, 52.
- Μία παλὰ θαλασσινὴ πολιτεία. 'Η « Χώρα » τῆς 'Ανδρου (ἀρχιτεκτονικὰ σημεῖα), 'Αρχιτεκτονικὴ Ε', 1961, τεῦχ. 30, [12] (σελίδες ἀνατύπου).
- Αἱ ἐπιτεδόμενοι μεταβυζαντιναὶ βασιλικαὶ τῶν Κυκλάδων, Θεολογία ΑΓ', 1962, 102-125, 291-301.

- ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ Δ. Β. Αἱ ἐπιπεδόστεγοι μεταβυζαντινὰ Βασιλικὰ τῶν Κυκλάδων, ΕΕΚΜ Β', 1962, 319 - 658.
- Γύρω ἀπὸ τίς δίκλιτες μεταβυζαντινὲς Βασιλικὲς τῶν Κυκλάδων, Τ.Χρ. XXXIX, 1962, 10 (σελίδες ἀνατύπου).
 - Βυζαντινὰ μνημεῖα τῆς Ἀνδρου. Ὁ ναὸς τοῦ Ἁγίου Νικολάου Κορθίου, 'Α.Εφ. 1960 [1962], 17 - 37.
 - Μονόκλιτες Βασιλικὲς με δύο κόγχες ἱεροῦ, Ζυγὸς, 1962, τευχ. 78, 7 (σελίδες ἀνατύπου).
- ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Π. Ι. Ἡ ἐκκλησία Ἁγία Τριάδα τοῦ Καρπενησιοῦ, Ἀθῆναι, 8ον, 136.
- ΒΟΚΟΤΟΠΟΥΛΟΥ Π. Α. Αἱ τοιχογραφίαι τοῦ Ἁγίου Ἀντωνίου Ἀνάφης, ΔΧΑΕ Β', 1960 - 1961, 183 - 194 + πίν. 4.
- † ΓΙΑΛΟΥΡΗ Χ. Β. Ἡ μουσικὴ τῆς Ὁρθόδοξης, Ἀθῆναι 1962, 22.
- ΓΚΗΤΑΚΟΥ Μ. Χ. Ὁ ἐν τῷ φρουρίῳ τῆς Νέας Ἐπιδάουρου ναὸς τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου, Πελ. Πρωτ. 1962, 347 - 349.
- ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ Ε. Ἡ Ἀποκαθήλωση καὶ ὁ θρῆνος τοῦ Νερέζ, Ἑστίας, τευχ. 7, 1962, 18 - 20.
- ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ Π. Χ. Ἡ μουσικὴ εἰς τὴν Ὁρθόδοξον Λατρείαν, ἐν Ἀθῆναις 1961, 38.
- ΔΟΥΚΑ Σ. Γιαννούλης Ἰωάννου Χαλεπᾶς. Α' Κατάλογος ἔργων. Β' 17 ἔγγραφα, ΕΕΚΜ Β', 1962, 91 - 152.
- ΔΡΑΝΔΑΚΗ Ν. Β. Εἰκονογραφία τοῦ δόσιου Νίκωνος, Πελ. Ε', 1962, 306 - 319 + πίν. 10.
- Ὁ Ἐμμανουὴλ Τζάνε Μπουνιαλῆς θεωρούμενος ἐξ εἰκόνων του σφωζομένων κυρίως ἐν Βενετίᾳ, Ἐν Ἀθῆναις 1962, 8ον, η' + 182 + πίν. 70.
- ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΔΙΑΚΟΣΜΗΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ. Κυκλαδικὰ - Κρητομινωϊκὰ - Γεωμετρικὰ - Κλασσικὰ - Ἑλληνιστικὰ - Νομίσματα - Βυζαντινὰ - Λαϊκὰ (Ἑθνικὸς Ὁργανισμὸς Ἑλληνικῆς Χειροτεχνίας, ἀριθ. 3), Ἀθῆναι, 8ον, 99.
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ Α. Γ. Τὰ ἐν τῷ Πηλῷ ὄρει παλαιὰ καὶ σύγχρονα χριστιανικὰ μνημεῖα, Ἐν Ἀλεξανδρείᾳ 1960, 8ον, 233.
- ΘΕΟΤΟΚΑ Γ. Ἡ Νέα Μονὴ τῆς Χίου, ἐφ. < Τὸ Βῆμα > 20 Ἰανουαρίου 1963.
- ΘΕΟΧΑΡΗ Μ. Σ. Παναγία ἡ Ἀρτοκροστῆ, La Beata Vergine delle Grazie, 'Α.Εφ. 1953 - 1954 Γ' [1961], 232 - 252 + πίν. XI.
- Περὶ τὴν χρονολόγησιν τῆς εἰκόνης Παναγίας τῆς Μεσοπαντιτίσσης, ΠΑΑ 36, 1961, 270 - 282 + πίν. III.
- ΘΕΟΧΑΡΙΔΟΥ Γ. Ι. Οἱ Τζαμπλάκωνες. Συμβολὴ εἰς τὴν βυζαντινὴν μακεδονικὴν προσωπογραφίαν τοῦ ΙΔ' αἰῶνος, Μακεδονικὰ Ε', 1961 - 1963, 125 - 183.
- ΣΑΛΑΒΑΡΗΣ Γ. Ρ. The representation of the Virgin and Child on a < Thokos > on seals of the Constantinopolitan Patriarchs, ΔΧΑΕ Β', 1960 - 1961, 153 - 181 + πίν. 8.
- ΚΑΛΟΚΥΡΗ Κ. Ἐρευνᾶ χριστιανικῶν μνημείων εἰς τὰς νήσους Νάξον, Ἀμοργὸν καὶ Λέσβον, Ἐν Ἀθῆναις 1960, 40 + πίν. ις'.
- ΚΟΝΤΟΓΛΟΥ Φ. Ἡ ἀπελπισία τοῦ θανάτου εἰς τὴν θρησκευτικὴν ζωγραφικὴν τῆς Δύσεως καὶ ἡ εἰρηνότης καὶ πλήρης ἐλπίδος ὁρθόδοξος εἰκονογραφία, Ἐκκλησία ΑΗ', 1961, 288 - 293.
- † ΚΟΡΝΑΡΟΥ Σ. Ὁ Βυζαντινὸς Ναὸς τῆς Παναγίας Σερίφου, ΕΕΚΜ Α', 1961, 484 - 486.
- ΚΟΥΜΑΝΟΥΔΗ Ι. Ν. Ὁ ναὸς τῆς Παναγίας παρὰ τὸ χωρίον Σταμάτα τῆς Ἀττικῆς, Ἀρχιτεκτονικὴ Δ', 1960, Νο 19, 64 - 66.

- ΚΟΥΜΑΝΟΥΔΗ Ι. Ν. Ἡ Ἀρχιτεκτονικὴ τοῦ ναοῦ τοῦ Ἁγίου Ἰωάννου τῆς Μπάλας, ΝΑ Γ', 1958 - 1960, 115 - 128 + πίν. IX.
- Ὁ γραπτὸς διάκοσμος τοῦ ναοῦ τῆς Παναγίας παρὰ τὴν Σταμάταν Ἀττικῆς, ΝΑ Γ', 1958 - 1960, 109 - 114 + πίν. 11.
 - Ἁγιος Ἀθανάσιος Κιούρκων, Τ.Χρ. XXXIX, 1962, τευχ. 3, 142 - 150.
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ Δ. Η. Ὁ δίκλιτος ναῖκος τῆς Ἀγ. Παρασκευῆς - Ἀγ. Παντελεήμονος, Ζυγὸς 71, 1961, 28 - 35.
- Ὁ δίκλιτος ναὸς τοῦ Ἀγ. Ἰωάννου τοῦ χωρίου Μέντες Ἀνδρου, Θεολογία ΑΓ', 1962, 126 - 143.
- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ Ν. Α. Ἡ ξυλόστεγη Βασιλικὴ τῶν εἰσοδίων τῆς Θεστόκου Δράμας, Θεσσαλονίκη 1961, 8ον, 16.
- ΛΑΖΑΡΙΔΗ Π. Ἡ Ἐπισκοπὴ τοῦ Δαμαλᾶ, ΔΧΑΕ Β', 1960 - 1961, 195 - 227 + πίν. 8.
- ΛΑΣΣΙΘΙΩΤΑΚΗ Κ. Ε. (μετάφρασις, πρόλογος, σημειώσεις). Giuseppe Gerola: Τοπογραφικὸς κατάλογος τῶν τοιχογραφημένων ἐκκλησιῶν τῆς Κρήτης, Ἡράκλειον 1961, 8ον, 158.
- Δύο ἐκκλησίαι στὸ Νομὸ Χανίων, ΔΧΑΕ Β', 1960 - 1961, 9 - 56 + πίν. 22.
- ΜΑΡΑΒΑ - ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ Α. Εὐλογία τοῦ Ἁγίου Μάρμα, ΑΕΚΑ Β', 1960 - 1961, 131 - 137 + πίν. 1.
- ΜΟΥΤΖΟΥΡΗ Ι. Μέσαιωνικὰ κάστρα τῆς Λέσβου, Λεσβιακὰ Δ', 1962, 50 - 68.
- ΜΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ Ν. Κ. Τὸ ἀσκηταριὸν τῆς σπηλιάς τοῦ Νταβέλη [ἀσκηταριὸν Ἀγ. Σπυρίδωνος, ναὸς Ἀγ. Νικολάου], Ζυγὸς 50, 1960, 34 - 42.
- Ἡ Παληαχώρα τῆς Αἰγίνης (ἱστορικὴ καὶ μορφολογικὴ ἐξέτασις τῶν μνημείων τῆς), Ἀθῆναι 1962, 8ον, λβ' + 296 + πίν. LIV + χάρτ. 1.
 - Ὁ Ταξιάρχης τῶν Καλυβίων παρὰ τὴν Κάρυστον (τεκτονικὴ καὶ μορφολογικὴ ἀνάλυσις), ΑΕΜ Η', 1961, 204 - 248.
 - Πίνακες κεραμοπλαστικῶν διακοσμήσεων (Α' τῶν ναῶν τῆς Θεσσαλονίκης), Τ.Χρ. XXXIX, 1962, τευχ. 1, 1 - 26.
- ΜΠΟΥΡΑ Χ. Μία βυζαντινὴ βασιλικὴ ἐν Χίῳ, ΝΑ Γ', 1958 - 1960, 129 - 144 + πίν. IV.
- Ἡ ἀρχιτεκτονικὴ τοῦ ναοῦ τῆς Ἐπισκοπῆς Σκύρου, ΔΧΑΕ Β', 1960 - 1961, 57 - 76 + πίν. 8.
- ΞΥΓΓΟΠΟΥΛΟΥ Α. Αἱ τοιχογραφίαι τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα εἰς τὴν Ἀχειροποιήτον τῆς Θεσσαλονίκης, 'Α.Εφ. 1957 [1961], 6 - 30 + πίν. 4.
- Ἡ παλαιολόγειος παράδοσις εἰς τὴν μετὰ τὴν ἄλωσιν ζωγραφικὴν, ΔΧΑΕ Β', 1960 - 1961, 77 - 100 + πίν. 12.
 - Τὸ ἱστορημένον εὐαγγέλιον τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἰνστιτούτου Βενετίας, Θησαυρίσματα 1, 1962, 63 - 88 + πίν. II'.
- ΟΡΛΑΝΔΟΥ Α. Κ. Οἱ Μεταβυζαντινοὶ Ναοὶ τῆς Πάρου (ἡ ἀρχιτεκτονικὴ - ἡ γλυπτικὴ διακόσμησις - αἱ κτητορικαὶ ἐπιγραφαί), ΑΒΜΕ Θ', 1961, 113 - 223.
- Ὁ ἐν Εὐρυτανίᾳ βυζαντινὸς ναὸς τῆς Ἐπισκοπῆς, ΑΒΜΕ Θ', 1961, 3 - 20.
 - Ὁ ἐν Ἀκαρνανίᾳ βυζαντινὸς ναὸς τῆς Παλαιοκατούνας, ΑΒΜΕ Θ', 1961, 21 - 42.
 - Ἡ παρὰ τὸ Ζαπάντι βασιλικὴ τῆς Μεγάλης Χώρας, ΑΒΜΕ Θ', 1961, 43 - 53.
 - Τὸ Φρούριον τοῦ Ἀγγελοκάστρου, ΑΒΜΕ Θ', 1961, 54 - 73.
 - Ἡ ἐν Αἰτωλίᾳ μονὴ τῆς Μυρτιάς, ΑΒΜΕ Θ', 1961, 74 - 112 + πίν. 14.
- ΟΡΛΑΝΔΟΥ Α. - ΘΕΟΧΑΡΗ Μ. Αἱ ἐπὶ τῆς Πίνδου Ἱερὰ Μοναὶ Βράχας καὶ Ρεντίνης, 'Α.Εφ. 1958 [1961], παραρτ. 1 - 11 + πίν. Η'.
- † ΠΑΪΣΙΟΥ Γ. Ἀγιογραφία καὶ Ἀγιογράφοι Χιονιάδων, Ἡλ. Ἑστ. Ι', 1961, 80 - 87, 177 - 185, 265 - 272, 369 - 372, 397 - 402, 515 - 520, 595 - 603, 800 - 807,

- 994 - 1001, ΙΑ', 1962, 126 - 133, 223 - 230, 312 - 319, 413 - 417, 543 - 552, 621 - 634.
- ΠΑΛΛΑ Δ. Ι. 'Ανάγλυφος στήλη του Βυζαντινού Μουσείου 'Αθηνών, 'Α. 'Εφ. 1953 - 1954 Γ' [1961], 267 - 299.
- ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ Δ. Γ. 'Η Βυζαντινή εκκλησιαστική μουσική' τὰ προσόντα της, 'Αθήναι 1962, 16ον, 20.
- ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗ Σ. Γ. 'Ο Ταξιάρχης του Μανταμάδου, Λεσβιακά Δ', 1962, 91 - 101 + πίν. 1.
- ΠΕΛΕΚΑΝΙΔΟΥ Σ. 'Η έξω των τειχών παλαιοχριστιανική βασιλική των Φιλίππων, 'Α. 'Εφ. 1955 [1961], 114 - 179.
- 'Η καλλιτεχνική φυσιογνωμία της Θεσσαλονίκης στη Βυζαντινή εποχή, ΝΕ ΔΣ', 1962, 'Αφιέρωμα στη Θεσσαλονίκη, 1734 - 1738.
 - Βυζαντινὸν βημόθυρον ἐξ 'Αγίου 'Ορους, 'Α. 'Εφ. 1957 [1961], 50 - 67 + πίν. 5.
 - 'Ερευναι ἐν 'Ανω Μακεδονίᾳ, Μακεδονικά Ε', 1961 - 1963, 363 - 414 + πίν. 36.
- ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ Α. Γ. Τὸ Μακεδονικὸ ζήτημα στὴ Βυζαντινὴ ζωγραφικὴ, 'Αθήναι [1962], 8ον, 50 + πίν. 4 + εἰκ. 64β.
- 'Η αἰσθητικὴ ἐπανάσταση τοῦ Βυζαντίου, Ν.Μορ. Α', 1962, τεύχ. 2, 18 - 24.
 - 'Η χρονολογία τῆς Νέας Μονῆς Χίου, Ν.Μορ. Α', 1962, τεύχ. 3, 12 - 16.
 - 'Ασώματος' μιὰ βυζαντινὴ ἐκκλησιὰ οἷς 'Αρχάνες τῆς Κρήτης, Ν.Μορ. Α', 1962, τεύχ. 4, 33 - 37.
 - 'Ο 'Αγιος Νικόλαος τοῦ Μετσόβου, Ν.Μορ. Α', 1962, τεύχ. 5, 14 - 20.
- ΡΟΥΤΟΓΙΑΝΝΗ Π. Γ. 'Η 'Οδηγήτρια Λευκάδος, Ζυγὸς 55, 1960, 27 - 37.
- ΡΟΥΝΗ Μ. Θ. <Βουνοὶ γλυκασμὸν οταλαξάτωσαν>. 'Ο πνευματικὸς θρίαμβος τῆς 'Ορθόδοξης ἀγιογραφίας. 'Ηὼς 4, 1961, τεύχ. 11/12, 71 - 75.
- ΣΙΩΤΟΥ Μ. Α. Τὰ ἐξωκλήσια τῆς νήσου Τήνου, ἐν 'Αθήναις 1961, 43.
- ΣΠΑΤΑΛΑ Γ. 'Η Μελικὴ Βυζαντινὴ Ποίηση καὶ ἡ 'Ανθολογία τοῦ 'Αθ. Καπετάνου, 'Αθήναι 1960, 8ον, 28.
- ΣΤΑΜΠΗ Γ. Α. 'Η ἐπιγραφή τοῦ παλαιότερου ναοῦ τοῦ ἁγίου Γεωργίου Στεμνίτης, Πελ.Πρωτ. 1962, 215 - 218.
- Περί δύο χριστιανικῶν ἐπιγραφῶν ἐκ Σμύρνης, Μικρ.Χρ. Θ', 1961, 128 - 129.
- ΣΤΡΑΤΑΚΗ Ν. 'Η μὴ <Τοπλοῦ>, Κρ.Πρ. 1962, 93 - 98.
- ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ Α. & J. Donors and dedicatory inscriptions, supplicants and supplications in the painted churches of Cyprus, JÖBG IX, 1960, 97 - 128 + εἰκ. 14.
- Some problems concerning the <Enkleistre> of St. Neophytus and its wall-paintings, Κυπρ.Σ. ΚΣ', 1962, 129 - 135.
- ΣΩΤΗΡΙΟΥ Γ. Α. Εἰκὼν ἐθίμων τῆς Μονῆς Σινᾶ καὶ ἱστορικῶν οχημῶν τῆς ἐρήμου, ΔΧΑΕ Β', 1960 - 1961, 1 - 7 + πίν. 4.
- ΣΩΤΗΡΙΟΥ Μ. Γ. Τὸ καθολικὸν τῆς Μονῆς Πετράκη 'Αθηνῶν, ΔΧΑΕ Β', 1960 - 1961, 101 - 129 + πίν. 4.
- Τοιχογραφία τῆς Θεοίας τοῦ 'Αβραάμ τοῦ Καθολικοῦ τῆς Μονῆς Σινᾶ, 'Α. 'Εφ. 1953 - 1954 Γ' [1961], 45 - 48 + πίν. 1.
- ΤΩΜΑΔΑΚΗ Ν. Β. Βυζαντινὰ ἐπιγράμματα καὶ βυζαντινὴ τέχνη, 'Αθηνᾶ ΞΕ', 1961, 3 - 10.
- Δημῶδη βυζαντινὰ ποιήματα καὶ βυζαντινὴ τέχνη, 'Αθηνᾶ ΞΣ', 1962, 3 - 8.
- ΦΑΤΟΥΡΟΥ Κ. Χ. Πατριαρχ. 'Αρχιτεκτονική. 'Η 'Εκκλησιὰ τῶν 'Αγίων 'Αποστόλων, 'Αθήναι, 4ον, 44 + πίν. 23.

- ΦΙΚΑ. 'Ο Ναός τῆς 'Αγίας Σοφίας Τραπεζοῦντος καὶ αἱ ἀριστουργηματικαὶ Βυζαντινὰ τοιχογραφία του, ΠΕ ΧΠ, 1961, 6114 - 6118.
- ΧΑΡΙΤΩΝΙΑΝ Σ. Ι. Οἰκοδομικὲς φάσεις τοῦ κάστρου τῆς Μυτιλήνης, Λεσβιακά Δ', 1962, 69 - 75 + πίν. 5.
- ΧΟΥΡΖΑΜΑΝΗ Η. Χ. 'Ηχος Πρώτος (Σύντομος Εἰρημολογικός), τεύχος Α', 'Αθήναι 1961, 8ον, 38 + παραρτ. σσ. 14, τεύχος Β', 'Αθήναι 1962, 8ον, 64.

Θ' - ΔΙΚΑΙΟΝ

- ΒΟΥΓΓΙΟΥΚΑ Κ. Ν. 'Η ὁρκισὶς τῶν μοναχῶν εἰς τὴν ποινικὴν δίκην, ἀνάτυπον ἐκ τοῦ <'Αρμενοπούλου> ΙΔ', 135 - 138, Θεσσαλονίκη 1960.
- 'Η ὁρκισὶς τῶν μοναχῶν ὡς μαρτύρων εἰς τὴν ποινικὴν δίκην, Θεσσαλονίκη 1961, 14.
- † ΓΙΟΚΑΡΙΝΗ Τ. Ν. 'Ο Γερωντισμὸς ὡς Συνοδικὸς θεσμὸς καὶ ἡ κανονικότης αὐτοῦ, Κομοτινὴ 1962, 17.
- ΓΚΙΝΗ Δ. Σ. Οἱ λόγοι διαζυγίου ἐπὶ Τουρκοκρατίας, ΕΕΝΣΠΘ Η', 1960, 239 - 284.
- ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ Α. Περισυλλογὴ μεταβυζαντινῶν νομικῶν ἐγγράφων, ΝΑ Γ', 1958 - 1960, 24 - 45.
- ΖΕΠΟΥ Π. Ι. Τὸ Δίκαιον εἰς τὰς 'Ασσίζας τῆς 'Αντιοχείας, 'Ερᾶνιον Γ. Σ. Μαριδάκη Α', 1963, 111 - 119.
- <Παλληκαριάτικον> ἢ <'Αγυλίτικον>, Πελ. Ε', 1962, 322 - 347.
- ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ Ε. Ι. Τὸ ἀμετάθετον τῶν 'Επικόπων, 'Αθήναι 1962, 23.
- ΘΕΟΧΑΡΙΔΟΥ Γ. Ι. Μία διαθήκη καὶ μία δίκη βυζαντινὴ, Θεσσαλονίκη 1962, 8ον, 96.
- † ΚΟΤΣΩΝΗ Ι. 'Η συνήθεια ἐν τῷ νεωτέρῳ Κανονικῷ Δικαίῳ. 'Η φύσις, ἡ ἐπίδρασις τῆς καὶ αἱ σχέσεις τῆς πρὸς τὸ ἔθιμον, ΓΠ ΜΔ', 1961, 6 - 13, 54 - 64.
- † COTSONIS J. A contribution to the interpretation of the 10th canon of the first ecumenical Council, REB XIX, Mélanges Raymond Janin, 1961, 189 - 197.
- ΜΑΤΣΗ Ν. Π. Νομικὰ ζητήματα ἐκ τῶν ἔργων τοῦ Δημητρίου Χωματιανοῦ, 'Αθήναι 1961, 8ον, 85.
- Τὸ οἰκογενειακὸν δίκαιον κατὰ τὴν νομολογίαν τοῦ Πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως τῶν ἐτῶν 1315 - 1401, 'Αθήναι 1962, 8ον, 206.
- ΜΑΣΤΡΟΔΗΜΗΤΡΗ Π. Δ. Αἱ ἀσσίζαι ἐν Εὐβοίᾳ, ΑΕΜ Η', 1961, 249 - 252.
- ΜΟΥΡΑΤΙΔΟΥ Κ. Δ. Συμβολαὶ εἰς τὴν ἐρευναν τοῦ προβλήματος τῶν οχέσεων 'Εκκλησίας καὶ Δικαίου, Θεολογία ΔΒ', 1961, 12 - 42, 196 - 230.
- ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΟΥ Π. Ι. Σύστημα τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου κατὰ τὴν ἐν 'Ελλάδι ἰσχὺν αὐτοῦ. Τόμος Γ'. Τὸ ποινικὸν δίκαιον τῆς 'Εκκλησίας, 'Αθήναι 1962, 8ον (μέγα), 919.
- ΠΑΠΑΔΑΤΟΥ Σ. Ι. Νομοθέσεις <κατὰ παραπομπήν> ἐν τῷ 'Αγιορειτικῷ Δικαίῳ, ΑΕΚΔ ΙΖ', 1962, 28 - 38, 115 - 125.
- ΣΕΡΕΜΕΤΗ Δ. Γ. Δικαιοπρακτικὰ καὶ ἄλλα ἔγγραφα ἐκ τῶν ἀρχείων τοῦ 'Ελληνικοῦ 'Ινστιτούτου Βενετίας περὶ Κυθέρων, Θεσαυρίσματα 1, 1962, 119 - 141.
- ΤΟΥΡΤΟΓΛΟΥ Μ. Α. Τὸ φονικὸν καὶ ἡ ἀποζημίωσις τοῦ παθόντος (Βυζάντιον - Τουρκοκρατία - Μεταπαναστατικοὶ χρόνοι μέχρι καὶ τοῦ Καποδιστρίου), 'Αθήναι 1960, 8ον, 144.
- ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ Κ. Δ. 'Ιεραρχία νόμων καὶ βυζαντινὸν δίκαιον, Σύμμεκτα Σβώλου, 'Αθήναι 1961, 475 - 494.

- ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ Κ. Δ. Ἡ πρώτη προσπάθεια κωδικοποιήσεως βυζαντινορωμαϊκοῦ δικαίου, Ἐφημερίς τῶν Ἑλλήνων Νομικῶν (29), Ἰούλιος - Αὐγούστος 1962, 521-526.
- ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ Α. Π. Περὶ τὸ πρόβλημα τῆς ἀναδείξεως τοῦ Βυζαντινοῦ αὐτοκράτορος, ΕΕΦΣΠΑ 1961 - 1962, 458 - 497.
- Τὸ Ἑλληνικὸν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον κατὰ τὸ ἔτος 1959, Θεολογία ΑΓ', 1962, 144 - 155, 302 - 314.
- † ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ. Ἡ ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ θέσις τῶν καθηρημένων κληρικῶν, τῶν ἀνηκόντων εἰς Μονάς, ἐν Ἀθήναις 1960, 18.

Γ' - ΛΑΟΓΡΑΦΙΑ

- ΒΟΓΙΑΤΖΙΔΟΥ Ι. Ἐπιβιώσεις ἀρχαίων ἀγροτικῶν ἐορτῶν εἰς τὰς Κυκλάδας, ΕΕΚΜ Α', 1961, 573 - 592.
- ΚΑΡΓΑΚΟΥ Σ. Ι. Μασχαλισμός. Ἐνα πανάρχαιο ἔθιμον ἀντίστοιχον φαινόμενον στὴ μεσαιωνικὴ Μάνη, Ἑστιάς Β', 1962, τεύχ. 5, 6 - 9.
- ΚΙΑΚΙΔΟΥ Θ. Π. Ἱστορία Σαμνακοβίου καὶ τῶν περὶ Ἑλληνικῶν κοινοτήτων Ἀνατολικῆς Θράκης, Θρακικά ΑΒ', 1960, 1 - 302, ΑΓ', 1960, 7 - 146.
- ΚΛΗΡΙΔΗ Ν. Ὁ Διγενὴς Ἀκρίτας. Ἱστορία καὶ θρύλος στὸ Βυζάντιον καὶ στὴν Κύπρον, Λευκωσία - Βαρσοβία 1961, 8ον, 164.
- ΚΟΥΚΟΥΛΕ Φ. †. Χριστούγεννα εἰς τὸ Βυζάντιον, Ἐκκλησία ΑΘ', 1962, 553 - 554.
- ΚΟΥΡΤΑΛΙΔΗ Α. Λαογραφικά Πόντου, Ἑστιάς Α', 1960, 18 - 23, 39 - 47.
- ΛΟΥΚΑΤΟΥ Δ. Σ. Τὰ ἔθιμα τῆς βασιλόπιτας, Μικρ. Χρ. Γ', 1962 [44].
- ΜΑΜΜΟΠΟΥΛΟΥ Α. Χ. Ἡπειρος. Λαογραφικά - Ἠθογραφικά - Ἐθνογραφικά, Ἀθῆναι 1961, τόμος Α', 8ον, 207 + εἰκ. 20.
- ΜΟΥΣΑΙΟΥ - ΜΠΟΥΓΙΟΥΚΟΥ Κ. Παροιμίαι τοῦ Λιβισίου καὶ τῆς Μάκρης, Ἀθήνα 1961, Ἐκδ. Κέντρου Μικρασιατ. Σπουδῶν, 8ον, λα' + 475 + χάρτ. 1.
- ΜΟΥΣΕΛΙΜΗ Σ. Γ. Ἰδιωματισμοὶ καὶ ξενικὲς λέξεις τῶν Σουλιορειτῶν, Ἠπ. Ἑστ. ΙΑ', 1962, 720 - 725, 834 - 840, 927 - 934.
- ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ Χ. Ι. Δημοτικὰ τραγούδια τῆς Ρόδου. Γ' Τραγούδια τοῦ γάμου, Λαογραφία ΙΘ', 1960 - 1961, 96 - 158.
- ΠΙΕΡΙΔΟΥ Α. Γ. Πασματζήδες καὶ Μαντηλάρηδες στὴν Κύπρον, Κυπρ. Σ. ΚΕ', 1961, 175 - 183.
- Φυτικὲς βαφικὲς οὐσίες στὴν Κυπριακὴ Λαϊκὴ Τέχνη, ΦΚ 1961, 177 - 179.
- ΠΙΤΣΙΟΥ Κ. Μ. Οἱ χοροὶ τῶν Καρυατίδων, Πελ. Πρωτ. 1963, 293 - 298.
- ΣΑΥΡΑΜΙΣ D. Der abergläubische Missbrauch der Bilder in Byzanz, OS 9, 1960, 174 - 192.
- ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ Γ. Κ. Δημῶδεις βιβλικαὶ παραδόσεις ἐκ Κρήτης, Κρ. Πρ. 1962, 7 - 11.
- Λαογραφικὴ ἀποστολὴ εἰς Κέαν (15 - 29 Αὐγούστου 1960), ΕΛΑ Π' - ΙΔ', 1960 - 1961, 253 - 268.
- ΤΣΟΛΑΚΗ ΕΥΔ. Θ. Σημασίαι καὶ χρήσεις τοῦ ἐπιθ. χρυσός καὶ τοῦ οὖς. λάχανον, Ἑλληνικά 17, 1962, 324 - 326.
- ΦΡΑΓΚΑΚΙ Ε. Κ. Ἡ λαϊκὴ τέχνη τῆς Κρήτης. II. Γυναικεῖα φορεσιά, Ἀθήνα 1960, 8ον, 120 + εἰκ. 123.
- ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗ Α. Ἡ Τσακωνικὴ Φορεσιά τοῦ Πραστοῦ, Πελ. Πρωτ. 1962, 123 - 129.
- ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΔΟΥ Α. † Περὶ τῶν ἀναστεναγίων καὶ ἄλλων τινῶν παραδόσεων ἐθίμων καὶ προλήψεων, ΑΘΛΓΘ ΚΣ', 1961, 144 - 168.

ΙΑ' - ΚΩΔΙΚΕΣ, ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΑ, ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΑ

- † ΑΙΜΙΔΙΑΝΟΥ ΜΙΑΗΤΟΥ. Περιγραφικὸς κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς βιβλιοθήκης τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, Ὁρθόδοξια ΑΖ', 1962, 111 - 131, 211 - 237, 374 - 388.
- † ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΡ. ΗΛΕΙΑΣ. Κατάλογος χειρογράφων καὶ ἐντύπων τῆς ἐν Σκιάθῳ Ἱ. Μονῆς Εὐαγγελισμοῦ τῆς Θεοτόκου, Θεολογία ΑΓ', 1962, 503 - 519.
- ΒΡΑΝΟΥΣΗ Α. Ι. Χρονικά τῆς Μεσαιωνικῆς καὶ Τουρκοκρατουμένης Ἠπείρου (ἐκδόσεις καὶ χειρόγραφα), Ἰωάννινα 1962, 8ον, η' + 223.
- BULLETIN analytique de Bibliographie Hellénique. Tome XIX (1958), Collection de l'Institut Français d'Athènes, Athènes 1960, 8ον, 558, Tome XX (1959), Athènes 1961, 8ον, 664.
- ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ ΜΙΚΡΑΓΙΑΝΝΑΝΙΤΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ. Κατάλογος χειρογράφων κωδίκων τῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Κυριακοῦ τῆς κατὰ τὸ Ἀγιώνυμον Ὄρος τοῦ Ἀθῶ Ἱερᾶς καὶ Μεγαλωνύμου Σκήτης τῆς Ἀγίας Θεομήτορος Ἀννης, Ἐν Ἀθήναις 1961, 8ον, 234 (ἀνατύπωσης ἐκ τῶν τόμων ΚΘ' (1959) καὶ Λ' (1960 - 1961) τῆς ΕΕΣΒ).
- ΓΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ Τ. Α. Ἐγγραφα περὶ Σχολῆς Δημητσάνης, ΑΕΚΑ ΙΣ', 1961, 17 - 32, 141 - 157.
- ΔΕΛΤΙΟΝ Ἑλληνικῆς Βιβλιογραφίας, Ὑπουργεῖον Προεδρίας Κυβερνήσεως, τόμος Α', Ἀθῆναι 1960, 8ον, τεύχ. 1, 81, τεύχ. 2, 57, τεύχ. 3, 76, τεύχ. 4, 69, Ἐυρετήρια - διορθώσεις, [Ἀθῆναι 1962], 8ον, 45.
- Ἑλληνικῆς Βιβλιογραφίας, Ὑπουργεῖον Προεδρίας Κυβερνήσεως, τόμος Β', Ἀθῆναι 1962, 8ον, τεύχ. 5 [1 τοῦ Β' τόμ.], 84.
- ΔΗΜΑΡΑ Κ. Θ. Βενετία: 1477, 1828. Ἀνέκδοτα κείμενα, Θησαυρίσματα 1, 1962, 1 - 13.
- ΖΩΡΑ Γ. Θ. - ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΔΟΥ Φ. Κ. Βιβλιογραφικὸν Δελτίον Νεοελληνικῆς Φιλολογίας. Α' 1959, Ἀθῆναι 1960, Σπουδαστήριον Βυζαντ. καὶ Νεοελλ. Φιλολογίας Πανεπ. Ἀθηνῶν, 8ον, 80.
- Βιβλιογραφικὸν Δελτίον Νεοελληνικῆς Φιλολογίας. Β' 1960, Ἀθῆναι 1961, Σπουδαστήριον Βυζαντ. καὶ Νεοελλ. Φιλολογίας Πανεπ. Ἀθηνῶν, 8ον, 78 [= Παρνασσός Γ', 1961, 465 - 484, 591 - 616].
- Βιβλιογραφικὸν Δελτίον Νεοελληνικῆς Φιλολογίας. Γ' 1961, Ἀθῆναι 1962, Σπουδαστήριον Βυζαντ. καὶ Νεοελλ. Φιλολογίας Πανεπ. Ἀθηνῶν, 8ον, 67 [= Παρνασσός Δ', 1962, 547 - 595].
- ΘΕΟΧΑΡΗ Μ. Σ. Ἐνα βυζαντινὸν χειρόγραφο τοῦ Μυστρᾶ, Ν. Μορ. Α', 1962, τεύχ. 2, 25 - 28.
- ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗ Β. - ΚΥΡΡΗ Κ. Π. Κυπριακὴ Βιβλιογραφία: 1960 - 1961, Κυπρ. Σ. ΚΕ', 1961, 288 - 299.
- ΛΑΣΚΑΡΙ Μ. Θ. Δημοσιεύματα 1925 - 1960, Ἀθῆναι 1960, 12ον, 36.
- ΜΕΡΤΖΙΟΥ Κ. Α. Αἱ Τουρκοκρατούμεναι Ἀθῆναι εἰς τὰ Ἀρχεῖα τῆς Βενετίας, Ἀθῆναι 20, 1961, 1 - 5.
- ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΔΟΥ Φ. Κ. Κατάλογος ἑλληνικῶν χειρογράφων κωδίκων βιβλιοθήκης Σπυρ. Λοβέρδου, ΕΕΦΣΠΑ 1960 - 1961, 402 - 446 + πίν. 2' [καὶ αὐτοτελῶς: Ἀθῆναι 1961, 8ον, 50 + πίν. IV].
- Παλαιογραφικά. Οἱ κώδικες Ἀλεξ. Κολυβά, Ἀθῆναι ΞΕ', 1961, 244 - 248.

- ΝΕΑΣ ΕΣΤΙΑΣ Εύρετήριον τόμων Α' - Κ', 1927 - 1936. Α' Κατὰ τόμους. — Β' Κατὰ συγγραφείς. — Γ' Καθ' ὕλην (φροντίδι καθηγ. Γ. Ζώρα καὶ φοιτητῶν Φιλοσοφικῆς Σχολῆς Πανεπ. Ἀθηνῶν), Ἀθῆναι 1960, 8ον, 322.
- ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ Ρ. Codici greci del Collegio Inglese di Roma, Rivista di Cultura Classica e Medioevale III, 1961, No 2, 256 - 265.
- ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΗ Ν. Εύρετήριον τόμων ΙΑ' - Δ' Ἑπετηρίδος Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν, ΕΕΒΣ ΛΑ', 1962, ι' + 315.
- ΠΟΛΙΤΗ Α. Ὁδηγὸς καταλόγου χειρογράφων, Ἀθῆναι 1961, 8ον, 141 + πίν. 16.
— Χειρόγραφοι κώδικες ἐκ τῆς σκῆτης τοῦ Ἀγίου Ἀνδρέου, Ἑλληνικά 17, 1962, 340 - 346.
- POLITIS L. Die Handschriftensammlung des Klosters Zavorda und die neuangefundene Photios - Handschrift, Philologus 105, 1961, 135 - 144.
- ΦΟΥΣΑΡΑ Γ. Ι. Βιβλιογραφία τῶν Ἑλληνικῶν βιβλιογραφιῶν 1791 - 1947, Ἀθῆνα 1961, 8ον, 4 + 287.
- ΧΑΙΡΕΤΗ Μ. Κ. Κατάλογος τῶν εἰς τὰ Γενικά Ἀρχεῖα τοῦ Κράτους ἀποκειμένων πατριαρχικῶν σιγιλλίων, ΔΙΕΕ ΙΕ', 1961, 234 - 250.
- ΧΡΥΣΑΝΘΗ Κ. Ἀναλυτικὴ Βιβλιογραφία Κυπριακῶν Σπουδῶν, τόμ. Α' - ΚΕ' (1937 - 1961), Κυπρ.Σ. ΚΣ', 1962, κζ' - μα'.

ΕΙΔΗΣΕΙΣ

ΤΟ ΒΥΖΑΝΤΙΝΟΝ ΜΟΥΣΕΙΟΝ 1961 - 1962

Κατὰ τὰ ἔτη 1961 καὶ 1962 εἰς τὸ Βυζαντινὸν Μουσεῖον εἰσῆχθησαν τὰ κάτωθι ἀντικείμενα, ἐντὸς τῶν ὁρίων προγράμματος τῆς Διευθύνσεως συστηματικοῦ ἐμπλουτισμοῦ τῶν συλλογῶν.

- Α' ἐξ ἀγορᾶς. 1) Εἰκὼν Πέτρου καὶ Παύλου, 14ον αἰ.
2) Εἰκὼν Ἀγίου Δημητρίου, 16ον αἰ.
3) Εἰκονίδιον Μεταμορφώσεως, μεταβυζαντινῆς τέχνης.
4) Εἰκὼν Θεοτόκου Γλυκοφιλούσης, μέσων 16ον αἰ.
5) Ἐξ εἰκόνες λαϊκῆς τεχνοτροπίας, προερχόμεναι ἐκ Καππαδοκίας.
6) Εἰκὼν τοῦ ἁββᾶ Σισαῆ ἐνώπιον τοῦ τάφου τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου μετρίως γλῶσσους ἐπιγραφάς, ἐλληνικάς, λατινικάς, σλαβικάς, 16ον - 17ον αἰ.
7) Τρεῖς χάλκινοι λύχνοι μετὰ ὑψηλοῦ λυχνοστάτου παλαιοχριστιανικῆς ἐποχῆς.
8) Χάλκινον ἡμισφαιρικὸν ἀγγεῖον μετὰ ἐκτυπα ζῶα 4ον - 5ον αἰ.
9) Τρία τάσια ἀργυρᾶ 11ον - 12ον αἰ. μετὰ ἐκτύπους διακοσμήσεις.
10) Ὀκτὼ ζεύγη ἐνωτίων χρυσῶν, παλαιοχριστιανικῶν καὶ βυζαντινῶν χρόνων.
11) Ζεύγος χρυσῶν ἐνωτίων, βυζαντινῶν χρόνων.
12) Δύο δακτύλιοι χρυσοῖ βυζαντινοί.
13) Δύο μικρὰ βυζαντινὰ κοσμήματα.
14) Χειρόγραφον εὐαγγέλιον 12ον αἰ.
15) Συλλογὴ ἐκ 216 σχεδίων καὶ ἀντιβόλων ἐπὶ χαρτοῦ, ἐκ Κερκύρας 17ον - 19ον αἰ.
16) Συλλογὴ ἐξ ἑξακοσίων πεντήκοντα ἀργυρῶν καὶ ἐπιχρυσῶν κοσμημάτων 18ον - 19ον αἰ. ἐλληνικῆς λαϊκῆς τέχνης.
17) Ἀντίγραφον τῆς Θεοτόκου ἐκ ψηφιδωτῆς παραστάσεως τῆς Σταυρώσεως εἰς τὴν Μονὴν Δαφνίου.

Β' ἐκ δωρεᾶς. 1) Σταυροὶ - ἐγκόλπια καὶ ἄλλοι σταυροὶ μικροί, ὡς καὶ κοσμήματα διάφορα ἐκ μετάλλου, 7ον - 10ον αἰ., δωρεὰ κ. Ν. Καραγεώργου.

2) Τέσσαρα ἀντίβολα εἰκόνων 16ον αἰ., δωρηθέντα ὑπὸ τοῦ κ. Γ. Σωτηρίου.
Γ' ἐκ περισυλλογῆς. 1) Ἡ Α' Ἐφορεία Βυζαντινῶν Ἀρχαιοτήτων περισυνέλεξε καὶ παρέδωκεν εἰς τὸ Βυζαντινὸν Μουσεῖον τριάκοντα πέντε ἀρχιτεκτονικὰ μέλη ἐκ παλαιοχριστιανικῶν καὶ βυζαντινῶν ναῶν, ἀπὸ τὸν χρόνον περίξ τῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Ἀδριανοῦ καὶ τοῦ Ὁρολογίου Κυρρήτου.

2) Ἡ Ἀμερικανικὴ Ἀρχαιολογικὴ Σχολὴ παρέδωκεν ἐπίσης τρία τεμάχια θωρακίων, εὑρεθέντα εἰς τὴν Ἀρχαίαν Ἀγορὰν καὶ ἀνήκοντα εἰς θωράκια τοῦ Βυζαντινοῦ Μουσείου.

Κατὰ τὰ ἔτη ταῦτα ἐσυνεχίσθη ἡ φωτογράφησις καὶ δελτιογράφησις τῶν ἀντικειμένων τοῦ Μουσείου, ἤρχισε δὲ ἡ κατάρτισις εἰδικῶν βιβλιογραφικῶν ἀρχεῖων δι' ἀποδελτιώσεως μελετῶν ἐπὶ θεμάτων Βυζαντινῆς τέχνης.

Εἰς τὸ ἐργαστήριον τοῦ Μουσείου ἐγένοντο ἐργασίαι συντηρήσεως καθαρισμοῦ

και ατερεώσεως πολλών εικόνων εκ της συλλογής του. Επίσης ἐγένετο ή αυγκόλλη-
αις, συντήρησις και εκ νέου εκθέσις των γλυπτών της αυλής του Μουσείου.

Κατά τους μήνας Ιούνιον 1961 και Ιούνιον 1962 ἐγένοντο αι κατ' έτος έπι-
ατημονικαι ανακοινώσεις επί θεμάτων βυζαντινής τέχνης, οργανωθείσαι υπό της Χρι-
στιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας.

ΑΝΑΣΚΑΦΙΚΑΙ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑΙ ΤΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟ 1961 ΚΑΙ 1962

Υπό την διεύθυνσιν του καθηγητού κ. Άν. Ορλάνδου εξετέλεσθησαν, δαπά-
ναις της Αρχαιολογικής Εταιρείας, αι κάτωθι έργαίαι ανασκαφής και αναστηλώ-
σεως χριστιανικών μνημείων.

1) Είς Πάρον ανεχίσθη και επερατώθη ή ανασκαφή της κατά την θείαν Τρεΐς
Εκκλησιές παλαιοχριστιανικής βασιλικής, της οποίας εξηκριβώθη τελικώς το σχέδιον,
ευρέθησαν πλείοτα νέα γλυπτά και αρχιτεκτονικά μέλη - θωράκια του τέμπλου και
ιδίαι του άμβωνος, ως και ιδιότυπος βάσις μετά λεκάνης άγιασμού κατά χώραν ήτοι
εϋθύς πρό της βασιλείου πύλης, ήτις άγει από του νάρθηκος εις τον ναόν.

Σπουδαιόταται έργαίαι αναστηλώσεως ἐγένοντο εις τον ναόν της Καταπολιανής.
Είς το έξωτερικόν του ἐγένετο καθαίρειαι των δοκωδών άντηρίδων της Βορείου πλευ-
ράς, αΐτινες τόσον παρεμόρφωνον το κτήριο. Έσωτερικώς ανακατασκευάσθησαν οι
ήρειπωμένοι κυλινδρικοί θόλοι και τα οταυροθόλια του νάρθηκος και του γυναικω-
νίτου. Η εκ των αειμάτων κεκλιμένη πρόαοψις του ναού, άπαλλαγεία του προσθέτου
νεωτέρου τοίχου όστις την έστήριζεν, επανήχθη εις την αρχικήν της κατακόρυφον
θείαν, ενεφάνιας δέ εις μέν το ισόγειον τρίβηλον εκ δύο μαρμαρίνων πεσσών και
τριών ύπερ αυτούς παρίνων τόξων, εις δέ τον γυναικωνίτην τρίλοβον παράθυρον, του
όποιου τα κενά εκλείοντο κάτω δια θωρακίων. Τέλος ανασκαφή γενομένη εις την
αϋλήν του ναού άπεκάλυψε τους ατηλοβάτας παλαιοχριστιανικού αΐθριου, έφ' ένός
των όποιων σώζεται εισέτι κατά χώραν ή βάσις ορθογωνίου πεσαού. Νόμισμα Θεο-
δοσίου του Α', άνάγει την κατασκευήν του αΐθριου εις τα τέλη του 4ου μ.Χ. αΐωνος.

2) Είς Άρταν ανεπληρώθη ή αναστήλωσις της βυζαντινής τραπέζης της Μ.
Παρηγορητίσης, ήτις πρόκειται να χρησιμοποιηθῇ ως μουσεϊον.

3) Είς Νικόπολιν ἐγένετο δια του ειδικού ψηφωτού Δ. Σκόρδου ή ατερέωσις και
ή εις την αρχικήν των επίπεδον μορφών αποκατάταξις των ψηφιδωτών δαπέδων των
βασιλικών του Δουμείου και του Άλκίανος, τα όποια, ύποστάντα άνα τους αΐωνας
καθίζησιν, παρουσίαζον κυματοειδή την επιφάνειαν αυτών.

ΕΡΓΑΣΙΑΙ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ

Η υπό την διεύθυνσιν του αρχιτέκτονος κ. Ε. Στίκα Υπηρεσία αναστηλώσεων
του Υπουργείου Προεδρίας της Κυβερνήσεως εξετέλεσε κατά το 1961 και 1962 τας
άκολούθους έργαίαις επί βυζαντινών μνημείων.

1) Είς την Μ. Όσ. Λουκά Φωκίδος ανεχίσθη ο καθαρισμός και ή ατερέωσις
των ψηφιδωτών του νοτίου σταυροθολίου του καθολικού, ένθα ή παράστασις του Άγ.
Παντελεήμονος και της βρεφοκρατούσης Παναγίας. Συνεκολλήθησαν επίσης τεμάχια
γλυπτών θωρακίων και αρχιτεκτονικών μελών, έστερεώθη και αποκατεστάθη το παρὰ

30 - 10 - 1963

τον ανατ. πυλώνα « φωτάναμμα », το όποιον είχε κατά τα τελευταία έτη παραμορφωθῇ
δια της κατασκευής πλακός εκ αιδηροπαγούς σκυροδέματος χάριν στηρίξεως έπ' οϋτης
έξωτερικών κελλίων. Ήδη ανακατασκευάσθη ή αρχική πυραμιδοειδής οτέγη του μετά
της επί της κορυφής της παλαιάς καπνοδόχου. Αποκατεστάθη ώσαύτως ο άνατολ.
πυλών εισόδου ατερεωθέντος του καλύπτοντος αυτόν θόλου και κατασκευασθείας
έπ' αυτού δικλινούς ατέγης με παλαιάς κεράμους.

Δια του ειδικού αυτηρητού τοιχογραφιών κ. Φ. Ζαχαρίου ἐγένετο ο καθαρισμός
των υπό της αΐθλης καλυπτομένων τοιχογραφιών της κρύπτης, αΐτινες είναι αυγχο-
νοι προς τα ψηφιδωτά του υπεράνω αϋτης καθολικού. Τέλος κατά το 1962 επερα-
τώθη ή αναστήλωσις της μεγάλης βυζαντινής τραπέζης της Μονής.

2) Είς την Μ. Άγάθωνος της Φθιώτιδος αποκατεστάθη ή αρχική μορφή του
καθολικού.

3) Είς το Άγ. Όρος έστερεώθη ή Μ. Σταυρονικήτα και εκκαθαρίσθησαν αι
τοιχογραφίαι του καθολικού της. Το βυζαντινόν πλυντήριο της Μ. Χελανδαρίου απο-
κατεστάθη εις την παλαιάν μορφήν του, εις δέ την Μ. Ιβήρων κατεσκευάθη νέον
κτήριο ακευοφυλακίου.

4) Της Μ. Άγ. Γεωργίου Φενεού έστερεώθη ή διαρρέουσα ατέγη και αποκατε-
στάθη το δάπεδον.

5) Της φραγκικής εκκλησίας της Στυμωαλίας εκκαθαρίσθη πλήρως το έσωτερι-
κόν και εξηκριβώθη δια μικράς ανασκαφής άρτιώτερον ή κάτωψις ευρέθέντων πολ-
λών νέων αρχιτεκτονικών μελών.

6) Της κοιμητηριακής βασιλικής του Άγ. Κοδράτου εις ΙΙ. Κόρωνθον επερατώθη
ανασκαφή, ευρέθέντων νέων τάφων μετά σχετικών επιγραφών.

7) Είς Φιλίππους συνεχίσθησαν αι έργαίαι στερεώσεως και αναστηλώσεως της
βασιλικής Β' (Ντερεκλέρ).

8) Είς Άμφίπολιν ἐγένετο έναρξις ανασκαφής της βασιλικής Γ', της οποίας ο
νάρθηξ και το μέσον κλίτος καλύπτονται δια ψηφιδωτών με ποικίλα γεωμετρικά σχέδια.

9) Είς Μεδεώνα της Φωκίδος ευρέθησαν κατά τας ανασκαφάς της Γαλλικής
Άρχ. Σχολής τα θεμέλια οκταγωνικού τύπου ναού, πιθανώτατα μετοχίου της Μ. Όα.
Λουκά. Ταϋτα όφ' οδ έαχεδιάσθησαν και έφωτογραφήθησαν κατεατράφησαν, δυστυχώς,
προκειμένου επί της θείας των να άνεγερθῇ εργοστάσιον παρασκευής Άλουμινίου.

ΤΑ ΓΕΝΙΚΑ ΑΡΧΕΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (1961)

Κατά το έτος 1961 ή ταξινόμησις των αρχειακών συλλογών ένηργήθη κανονικώς
υπό των τεσσάρων Ταξινόμων και της Αρχαιοφύλακος καθοδηγουμένων υπό του
Γραμματέως. Και το λοιπόν έργον της υπηρεσίας εξηακήθη άνευ διακοπής. Οϋτω :

1) Συνεχίσθη ή ταξινόμησις κατά κλάδους του Άρχείου Όθωνος (1833 - 1862).
2) Έταξινομήθησαν ή κατεγράφησαν τα νέα προακτήματα των Άρχείων και
της Βιβλιοθήκης.

3) Ένηργήθησαν επιθεωρήσεις αρχείων προς καταστροφήν : του Έλεγκτικού
Συνεδρίου, της Επιθεωρήσεως Έργαίαις Πειραιώς, του Υπουργείου Έσωτερικών.

4) Ηλέγχθησαν τα δικαιολογητικά καταστροφής άρχίσταν αρχείων Νομαρ-
χιών, Οικονομικών Έφοριών, Τελωνείων, Διοικήσεων Άγροφυλακής και Άγρο-
νομείων κλπ.

5) Έξυπηρετήθησαν οι έρευναι και το κοινόν δια παροχής πληροφοριών και
άλλων στοιχείων.

ΕΠΕΤΗΡΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ Έτος ΑΒ'

35

6) Ἐξεδόθησαν ἀντίγραφα τῶν ἐν τοῖς ΓΑΚ παλαιῶν συμβολαίων.

7) Ἐφωτογραφήθησαν ἔγγραφα καὶ χειρόγραφα διὰ λογαριασμὸν ἐρευνητῶν.

Ὡς πρὸς τὸν ἐξοπλισμὸν τῆς ὑπηρεσίας 1) ἡγοράσθησαν 10 μεταλλικαὶ ἀρχειοθήκαι τῶν 4 συρταρίων, 9 τῶν 2 συρταρίων, δύο δίδυμοι δελτιοθήκαι καὶ μία μονή, ἅπασαι ἐκ τῆς ἐγχωρίου βιομηχανίας. 2) Ἐχορηγήθησαν ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου Οἰκονομικῶν δύο γραφεῖα καὶ τρεῖς κρεμάστραι (καλόγηροι) κατασκευασθέντα ὑπὸ τῆς Σιβιτανιδείου Σχολῆς.

Νέα προσκλήματα. Κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο εἰσῆχθησαν εἰς τὰ ΓΑΚ τὰ κάτωθι προσκλήματα :

Α) Ὑπηρεσιακῶς. 1) Παρεδόθησαν ὑπὸ τῆς Νομαρχίας Ἀττικῆς 49 τόμοι Πρωτοκόλλων τῆς τέως Διοικήσεως Πρωτευούσης τῶν ἐτῶν 1936 - 1941.

Β) Ἐκ δωρεᾶς. 1) Πωλητήριον γράμμα ἐκ Καρπάθου τῆς 8 - 3 - 1841.

2) Τρίτη ἀποστολὴ ἐκ τοῦ ἀρχείου τοῦ Μητροπολίτου Ἐλευθερουπόλεως Σωφρονίου τῶν ἐτῶν 1854 - 1942 ἐκ 245 τεμαχίων.

3) Τετάρτη ἀποστολὴ ἐκ τοῦ ἰδίου ἀρχείου τῶν ἐτῶν 1914 - 1930 ἐκ πέντε φακέλων.

4) 15 ἔγγραφα καὶ τρία ἔντυπα μονόφυλλα τοῦ 1871 ἀναφερόμενα εἰς τὴν μετακομιδὴν τῶν λειψάνων τοῦ Πατριάρχου Γρηγορίου Ε'.

5) Χειρόγραφον μονόφυλλον 0,30×0,20 περὶ τοῦ ρωσοτουρκικοῦ πολέμου τοῦ 1853, γραφὲν τῇ 17 Ὀκτ. 1913.

6) Δωρεὰ δευτέρου μέρους τῆς Ἐθνικῆς ὁργανώσεως < ΣΠΙΘΑ > τῶν ἐτῶν 1945 - 1961 ὑπὸ τῆς κυρίας Λουκίας Ἰ. Μεταξᾶ.

7) Δωρεὰ δευτέρου μέρους τοῦ ἀρχείου Ἰω. Μεταξᾶ περιλαμβάνουσα 7 χειρόγραφα, 8 σημειωματάρια καὶ 30 λυτὰ δίφυλλα, ἐνθα περιέχεται τὸ δημοσιευθὲν μέρος τοῦ Ἡμερολογίου Ἰω. Μεταξᾶ (1897 - 1941), ἐπίσης ἀλληλογραφίαν ἐκ 1100 περίπου γραμμάτων καὶ δελταρίων (1893 - 1935), ὡς καὶ ἱστορικὰ τινὰ ἔγγραφα τῆς οἰκογενείας, χ/φον Ἀλφσβητάριον καὶ κωμωδίαν ὑπὸ τὸν τίτλον < 24 ὥρες ἀργοπορία > γραφέντα ὑπὸ τοῦ Ἰ. Μεταξᾶ. Ἐδωρήθησαν ὑπὸ τῆς κυρίας Λουκίας Ἰ. Μεταξᾶ.

Γ) Ἐξ ἀγορᾶς. 1) 19 ἔγγραφα ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἐξ Ἀθηναίων τῶν ἐτῶν 1813 - 1831.

2) Ἐγγραφον ἐπὶ περγαμνῆς 0,33×0,46 εἰς βενετικὴν γλῶσσαν, τῆς 22 Νοεμβρίου 1700, ἔχον ὅμως καὶ νεωτέρας χρονολογίας μέχρι τοῦ 1792, δι' οὗ ὁ Δόγης ἀνανεώνει προνόμιον τῆς οἰκογενείας Ἀλεξάκη ἐκ Κερκύρας.

3) Μικρὰ συλλογὴ τῶν ἐτῶν 1781 - 1935 περιέχουσα :

Α' Ἐγγραφα : ἰδιωτικά 14 (1781 - 1863), δημόσια 3 (1834 - 1854), δικαστικά 3 (1879 - 1904), διάφορα 3 (1835 - 1935).

Β' Ἐνόττητας : Εὐβοϊκά 17 (1806 - 1902), Διπλώματα 13 (1832 - 1876), Ἀρχεῖον Κοντοσταύλου 31 (1820 - 1883), Ἀρχεῖον Φραγκοπούλου 161 (1857 - 1872).

Γ' Χειρόγραφα : α) Βιβλίον Πρακτικῶν 0,345×0,230 ἐκ φφ. 43 περιέχον ἀποφάσεις τῆς ἐν Ζακύνθῳ Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς ὑπὲρ τῶν ἐκ τοῦ οἰσμοῦ παθόντων, ἀπὸ 27 - 1 - 1893 ἕως 9 - 8 - 1893.

β) Χ/φον 0,290×0,220 ἐκ φφ. 134 καὶ 12 τοῦ Παραρτήματος δακτυλογραφημένον ὑπὸ τὸν τίτλον < Μητροπολίτου Νεοκαισαρείας καὶ Κοτυώρων Πολυκάργου (Ψωμιάδου) Ἀπομνημονεύματα 1892 - 1918 ἐν Κωνσταντινουπόλει 1918 >.

4) Συλλογὴ Τζαβέλλα περιέχουσα :

α) Χ/φον 0,135×0,080 ἐκ σελίδων 108 σημειωματάρια καὶ ἡμερολόγιον τοῦ Φώτου Τζαβέλλα τοῦ 1792 - 1809 (πολλὰ φύλλα εἶναι λευκά).

β) Χ/φον 0,130×0,086 ἐκ φφ. 41 ὧν 9 γεγραμμένα, σημειωματάρια περιέχον οἰκογενειακὰ ἐνθυμήσεις τῶν ἐτῶν 1803 - 1843.

γ) 96 ἱστορικὰ ἔγγραφα τοῦ 1786 (;) ἕως 1908.

5) Ἀρχεῖον τοῦ κόμτος Δημητρίου Καρούσου ἐκ Κεφαλληνίας Γερουσιαστοῦ καὶ τελευταίου Προέδρου τῆς Ἰονίου Γερουσίας περιέχον : νοταριακὰ 195 (1662 - 1908), ἀλληλογραφίαν 231 (1832 - 1881), ἀποσπάσματα πρακτικῶν, ἀπόγραφα κλπ. 21 (1853 - 1862), γράμματα ἐπίσημα 6 (1841 - 1852), οἰκογενειακὸν δένδρον Καρούσου 1, δίπλωμα διδακτορικὸν Μ. Φίτσιου 1898, 14 ἔγγραφα περὶ τοῦ τίτλου τοῦ Κόμτος (1705 - 1840), ἔντυπα 13, ἀλφαβητικὸν εὑρετήριο ὑποσώπων, 6 προσκλήσεις τοῦ Αὐλαρχείου (1866 - 1868), 4 χφ. περὶ τῆς Ἀγγλικῆς Προστασίας, Καταλόγους ὑπογραφῶν Κεφαλλην. λαοῦ κλπ.

6) Ἐπιστολὴ Μ. Ν. Μαυρογορδάτου ἐκ Μάλτας τῇ 5 - 10 - 1827 πρὸς Ἀλ. Κοντόσταυλον καὶ ἔγγραφο Κυβερνήτου ἐκ Πόρου τῇ 23 - 5 - 1828 πρὸς Ἀλ. Κοντόσταυλον.

Ἐτήσιον δημοσίευμα. Ἐκκυκλοφόρησεν ὁ δεύτερος τόμος τῆς σειρᾶς δημοσιευμάτων τῶν ΓΑΚ ὑπὸ τὸν τίτλον < Βιβλιοθήκη τῶν Γενικῶν Ἀρχείων τοῦ Κράτους >, περιλαμβάνων τὸ β' χειρόγραφον τῶν Ἀπομνημονευμάτων τοῦ Γενναίου Κολοκοτρώνη τὸ ὁποῖον ἀναφέρεται κυρίως εἰς τὴν Ὀθωνικὴν ἐποχὴν. Ἡ ἐκδοσις καὶ τοῦ τόμου τούτου ἐγένετο διὰ τοῦ Ἐθνικοῦ Τυπογραφείου ἐπιμελείᾳ τοῦ Διευθυντοῦ κ. Ἐ. Πρωτόψαλτου, ὅστις προέταξεν εἰσαγωγὴν περὶ τῆς οἰκογενείας Κολοκοτρώνη καὶ περὶ τοῦ χειρογράφου.

Ὁ τρίτος τόμος κατόπιν ἐγκρίσεως τῆς Ἐπιτροπῆς τῶν ΓΑΚ θὰ περιλάβῃ τὴν Ἀλληλογραφίαν τῆς Φρουρᾶς τοῦ Μεσολογγίου τῶν ἐτῶν 1825 - 1826.

Ἀναγνωστήριον. Τὸ Ἀναγνωστήριον ἐλειτούργησε κανονικῶς πλὴν τοῦ μηνὸς Αὐγούστου καὶ ἐσημειώθησαν 880 παρουσίαι ἀναγνωστῶν.

Βιβλιοθήκη. Εἰς τὴν Βιβλιοθήκην εἰσῆχθησαν αὐτοτελὴ βιβλία ἐκ δωρεᾶς 95 καὶ ἀρκετοὶ τόμοι παλαιότερων σειρῶν, ἐξ ἀγορᾶς δὲ τόμοι 10.

Στέγη. Τὸ πρόβλημα τῆς στέγης ἀπασχολεῖ ἐντόνως τὴν ὑπηρεσίαν, ἐπειδὴ δὲ ἡ εἰδικὴ Ἐπιτροπὴ Πραγματογνωμόνων τοῦ Ὑπουργείου Οἰκονομικῶν ἀπεφάνθη ὅτι ἡ στέγασις τῶν ἀρχείων ἀπαιτεῖ εἰδικὸν κτήριο ἔχον στερεὰ πατώματα καὶ ἐπὶ τούτῳ ἐνισχυμένα πρὸς ἀντοχὴν εἰς τὸ μέγα βάρος τῶν ἀρχείων, τὰ ὅποια θὰ εἶναι τοποθετημένα εἰς τὰ ράφια ὑψηλῶν ἀρχειοστασιῶν κατὰ σειρὰς καθ' ὅλην τὴν ἐπιφάνειαν, οἷον δὲν ὑπάρχει ἔτοιμον ἵνα ζητηθῇ πρὸς ἐνοικίασιν, ἡ ὑπηρεσία ἐνεργεῖ μέσῳ τῶν Ὑπουργείων Παιδείας καὶ Οἰκονομικῶν ὅπως ἀνεγερθῇ ἰδιόκτητον κτήριο τῶν ΓΑΚ πληροῦν τὰς προϋποθέσεις στεγᾶσεως καὶ λειτουργίας τούτων.

Ἐπιθεωρήσεις Ἀρχείων. Κατόπιν διαταγῆς τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας ὁ κ. Διευθυντὴς ἐπεθεώρησεν ἀρχεῖα τοῦ Ἁγίου Ὁρους.

Τοπικὰ Ἀρχεῖα. Κατόπιν ἐγκρίσεως τῆς Ἐπιτροπῆς τῶν ΓΑΚ ἐχορηγήθησαν εἰς μὲν τὸ Τοπικὸν Ἀρχεῖον Ἰονίου Γερουσίας δραχμαὶ 2.000, εἰς δὲ τὰ Ὑδρας, Κοζάνης καὶ Χίου ἀνά 1.000.

Δυστυχῶς ἡ μὴ λειτουργία τῶν ἰδρυμένων ἱστορικῶν Ἀρχείων καὶ ἡ ἔλλειψις τοιούτων εἰς ἅπαντας τοὺς Νομούς τοῦ Κράτους, παρέχει μεγίστας δυσκολίας εἰς τὰ ΓΑΚ πρὸς διάσωσιν τῶν δημοσίων ἀρχείων τῶν ἐπαρχιῶν.

ΤΑ ΓΕΝΙΚΑ ΑΡΧΕΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (1962)

Κατὰ τὸ ἔτος 1962 ἡ ταξινόμησις τῶν ἀρχειακῶν συλλογῶν ἐνηργήθη κανονικῶς. Οὕτω :

1) Ἐπερατώθη ἡ κατὰ κλάδους ταξινόμησις τοῦ Ἀρχείου Ἀνακτοβουλίου καὶ Ὁθωνος (1833 - 1862).

2) 'Εγένετο ή κατά υποκλάδους ταξινόμησης των κλάδων: Α. Βασιλεύς, Β. 'Αντιβασιλεία, Γ. 'Αρχιγραμματεία, Δ. 'Υπουργικόν Συμβούλιον, Ε. και Γ. Πρωτοκόλλον 'Υπουργικού Συμβουλίου, Γ. Γραμματεία 'Εξωτερικού και Η. Γραμματεία Οικονομίας.

3) 'Εγένετο αντιγραφή, διορθώσεις δοκιμίων, παραβολαί και εύρετήρια του δημοσιευμένου υπό της υπηρεσίας Γ' Τόμου Δημοσιευμάτων της Σειράς «Βιβλιοθήκη Γενικών 'Αρχείων του Κράτους» υπό τον τίτλον «'Η 'Αλληλογραφία της Φρουράς του Μεσολογγίου» (1825 - 1826).

4) 'Εταξινομήθησαν και καταγράφησαν τα νέα προσκρήματα των 'Αρχείων και της Βιβλιοθήκης.

5) 'Ενηργήθησαν επιθεωρήσεις αρχείων προς καταστροφήν.

6) 'Ηλέγχθησαν τα δικαιολογητικά καταστροφής άρχείων Νομαρχιών, Οικονομικών 'Εφοριών, Διοικήσεων 'Αγροφυλακής και 'Αγρονομείων κλπ.

7) 'Εξυπηρετήθησαν οι έρευναι και το κοινόν διά παροχής πληροφοριών και άλλων στοιχείων.

8) 'Εξεδόθησαν αντίγραφα των έν τοις ΓΑΚ παλαιών συμβολαίων.

9) 'Εφωτογραφήθησαν έγγραφα και χειρόγραφα διά λογαριασμόν των έρενητών, και πολλά άλλα θέματα αντιμετωπίσθησαν.

Προσκτήματα. Κατά το έτος τουτο εισήχθησαν εις τα ΓΑΚ τα κάτωθι προσκτήματα:

Α) 'Υπηρεσιακός. 1) Το 'Υπουργείον 'Εσωτερικών κατόπιν του ύπ' αριθ. 176821/61 από 10 - 1 - 1962 έγγραφου του παρέδωκεν εις τα ΓΑΚ το ιστορικόν τμήμα του 'Αρχείου του των έτών 1900 έως 1911 αποτελούμενον:

α) 'Εκ δέκα εξ (16) δεμάτων περιεχόντων αλληλογραφίαν των έτών 1900 - 1911.

β) 'Εκ τριάντα (30) εύρετηρίων εισερχομένων και έξερχομένων εγγράφων των έτών 1900 - 1911.

γ) 'Εξ εκατόν ογδοήκοντα τριών (183) Πρωτοκόλλων εισερχομένων και έξερχομένων των έτών 1900 - 1911.

2) Το 'Υπουργείον 'Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων διά της ύπ' αριθ. 27651 από 9 - 3 - 1962 διαταγής του παρέδωκεν εις τα ΓΑΚ την 28 - 3 - 1962 εκατόν ογδοήκοντα (180) φακέλους των έτών 1889 - 1913 του Τμήματος 'Εκκλησιαστικών.

Β) 'Εκ δωρεάς. 1) 'Ο άείμνηστος Μιλτ. Σταμούλης (δδός 'Αναγνωστοπούλου 34) έν συνεχεία παλαιότερων δωρεών έδώρηκεν εις τα ΓΑΚ πέντε (5) τίτλους σπουδών των έν Κωνσταντινουπόλει και Θράκη 'Ελληνικών 'Εκπαιδευτηρίων των έτών 1880 - 1903.

2) 'Η κυρία Λουκία 'Ι. Μεταξά (δδός Στρηιόρου άρ. 15) έν συνεχεία παλαιότερων δωρεών προσέφερεν εις τα ΓΑΚ την 16 - 5 - 62: 'Εννέα (9) χειρόγραφα (άτζέντες) περιέχοντα ήμερολόγιον του 'Ιω. Μεταξά των έτών 1920 - 1933.

Γ) 'Εξ 'Αγοράς. 1) Τέσσαρα (4) Βενετικά έγγραφα επί περιγραμνης των έτών 22 'Ιουνίου 1638, 4 Μαρτίου 1652, 18 'Οκτωβρίου 1656 και 26 Μαΐου 1683 ών το μόν πρῶτον έκδίδει ο Δόγης Aloysius Contarini και άναφέρεται εις την 'Επτάνησον, τα δέ τρία άλλα είναι νοταριακά καθαρώς 'Ιταλικά.

2) 'Οκτώ Βενετικά έγγραφα επί περιγραμνης των έτών 1633 έως 1661 άναφερόμενα εις 'Ιταλικά πράγματα.

3) Τμήμα αρχείου της οικογενείας Χώτζη έχοντος ούτω:

α) 'Αλληλογραφία του έν Παρισίοις 'Ιω. Χώτζη μετά των άδελφών του Νικολάου, Κωνσταντίνου, Αϊκατερίνης, γονέων του, συμπατριωτών κ.ά. των έτών 1875 - 1895, τεμάχια 356.

β) 'Εγγραφα ιστορικά των έτών 1792 - 1934, άναφερόμενα κυρίως εις την 'Ηπειρον, τεμάχια 47.

γ) 'Εγγραφα και χειρόγραφα εις Τουρκικήν γραφήν, τεμάχια 68.

δ) Φωτοτυπίαι τουρκικών εγγράφων, τεμάχια 20.

ε) Φάκελος Κωνσταντινουπολιτών των έτών 1936 - 1937, τεμάχια 30.

ς) Σημειώματα διάφορα, τεμάχια 3.

ζ) Χειρόγραφα, τεμάχια 12, ήτοι:

1. 'Ημερολόγιον 'Ιω. Κ. Χώτζη του 1878 έκ φφ. 167, διαστ. 0,21x0,14 υπό τον τίτλον «Μωσαϊκός 'Ανθών άνήκων τῷ 'Ιωάννη Κ. Χώτζη 1878», μετά παρενθέτων 37 τεμαχίων έπιστολών, εγγράφων και σημειωμάτων.

2. Χφ. 0,20x0,13 έκ φφ. 11 «Annales de l'Empire Ottoman par Lutfi Effendi» (28 Historiographe (Vakaamamis) de l'Empire Ottoman), Tables des Matieres des I, II et III tomes.

3. Χφ. 0,20x0,13 έκ φφ. 12 υπό τον τίτλον «Annales de l'Empire Ottoman par Lutfi Effendi (28 Historiographe), tome II. Table des Matieres Evénements des Années 1244 (1828) et 1245 (1829)».

4. Χφ. 0,225x0,175 έκ φφ. 81 υπό τον τίτλον «Notes Diverses sur Prise de C. Ple et les Privilèges Nationaux et Ecclésiastiques Accordés aux Grecs de l'Empire et a Ceux de C. Ple».

5. Χφ. 0,21x0,13 έκ φφ. 8 υπό τον τίτλον «Tableaux Synoptiques de Droit Commercial, Paris 1879».

6. Χφ. 0,70x0,20 έκ φφ. 3 υπό τον τίτλον «'Ετος Α', 'Αριθ. 3 τη 13 Φεβρουαρίου 1912, Μαθητικός 'Αγών, έβδομαδιαίων περιοδικών εικονογραφημένων».

7. Χφ. 0,215x0,170 έκ φφ. 8 υπό τον τίτλον «Σύντομος 'Οθωμανική Ιστορία υπό Σελήμ Σαπίτ, Μέλους του 'Υψ. Συμβουλίου της Παιδείας».

8. Χφ. άκέφαλον και κολοβόν, 0,25x0,20 ού σώζονται αί σελίδες 139 - 186, περιέχον κείμενον θρησκευτικών έκ της Παλαιάς Διαθήκης και του Μωάμεθ.

9. Δίφυλλον χφ. 0,20x0,13 άκέφαλον και κολοβόν, άρχόμενον: «και τουτο τη άληθεία θέλει χρησιμεύσει έν τοις δηγήμασιν αυτών» και τελευταίον «δάκρυα δέ έφερον εις το πρόσωπόν του».

10. Δίφυλλον 0,21x0,17 έφ' ού ποίημα άρχόμενον «Με το κράνος βαρύ στο κεφάλι» και τελευταίον «ώς να έλθη ή ώρα: τίς εί;».

11. Φύλλα 5, διαστ. 0,70x0,20 υπό τον τίτλον «'Από τās σελίδας της Σερβικής 'Επαναστάσεως».

12. Δίφυλλον, διαστ. 0,245x0,190 περιέχον «Στοιχεία του Δημοσίου Δικαίου και της Πολιτικής Οικονομίας».

4) Χφ. χαρτῶν διαστ. 0,35x0,24 έκ φφ. 123 ών 73 γεγραμμένα υπό τον τίτλον «Κατάστιχον έξόδων του πλοίου Τιμολέων διοικουμένου παρά του πλοιάρχου Λαζάρου Πινότξη εις τās διαφόρους εκστρατείας κατά των έχθρων 1821, Μαρτίου 29, 'Υδρα».

5) Δέκα έπτά (17) Ιστορικά έγγραφα του Ιατροφιλοσόφου Διονυσίου Πύργου του Θεσσαλού των έτών 1813 - 1857.

6) Συλλογή περιλαμβάνουσα:

α. Προσωπικόν άρχείον του άλλοτε πρεσβευτού έν Βερολίνω Εύθυμίου Κανελλόπουλου των έτών 1923 - 1933 εξ εκατόν περίπου εγγράφων και έπιστολών, και άλλων στοιχείων (χαρτών, φωτογραφιών κλπ.).

β. Προσωπικόν άρχείον του Νικολάου Πλαστήρα των έτών 1921 έως 1936, περιλαμβάνον: στρατιωτικές μελέτας, εκθέσεις πολυσελίδους, διαταγās επιχειρήσεων, άναφοράς, έπιστολάς, σημειώσεις, φωτογραφίας κλπ.

γ. Προσωπικὸν ἀρχεῖον Γεωργίου Μιοτριώτη τῶν ἐτῶν 1832 - 1917 περιλαμβάνον ἀκέφαλα ἢ κολοβά χειρόγραφα τυπωθέντων συγγραμμάτων αὐτοῦ, ἰδιωτικὰς ἐπιστολάς, φωτογραφίας, ἐπισκεπτῆρια, τίτλους σπουδῶν, διπλώματα παρασώμων, γράμματα Πατριαρχῶν Ἱεροσολύμων καὶ Κωνσταντινουπόλεως, σχέδια ὁμιλιῶν καὶ μαθημάτων κλπ., καὶ

δ. Μικρὰν συλλογὴν εἴκοσι ἐπτὰ (27) ἱστορικῶν ἐγγράφων ἐξ Ἑπτανήσου, ἰδίᾳ τῆς Ἰθάκης, τῶν ἐτῶν 1769 - 1832 ἀναφερομένων κυρίως εἰς τὸν ἐν Ἰθάκῃ πρόξενον τῆς Ρωσίας καὶ Δανίας Δημ. Ἀλεξάνδρου Νικολάου.

Εἰς τὴν Βιβλιοθήκην εἰσῆχθησαν αὐτοτελῆ μὲν βιβλία : ἐξ ἀγορᾶς 66, ἐκ δωρεᾶς 77 καὶ ἀρκετοὶ τόμοι παλαιότερων σειρῶν. Ἐπίσης ἐβιβλιοδετήθησαν 80 τόμοι βιβλίων.

Ἐξοπλισμός. Ἐγοράσθησαν α) ἐν μηχανήμα Thermofilmer πρὸς ἐπένδυσιν τῶν ἐφθαρμένων ἐγγράφων διὰ διαφανοῦς ὕλης, β) ἐν φωτόμετρον, γ) δύο δίδυμοι μεταλλικαὶ ἀρχαιοθήκαι, δ) εἰς ἐξαεριστήρ.

Ἐτήσιον Δημοσίευμα. Ἐξεδόθη ὁ Β' τόμος τῶν Δημοσιευμάτων τῶν ΓΑΚ περιλαμβάνων τὸ 2ον Χειρόγραφον τῶν Ἀπομνημονευμάτων τοῦ Γενναίου Κολοκοτρώνη καὶ ἐτοιμάζεται ὁ Γ' τόμος ὅστις περιλαμβάνει τὴν « Ἀλληλογραφίαν τῆς Φρουρᾶς Μεσολογγίου » (1825 - 1826).

Καὶ τοῦ τόμου τούτου ἡ ἐκτύπωσις γίνεται διὰ τοῦ Ἑθνικοῦ Τυπογραφείου. **Ἀναγνωστήριον.** Τὸ Ἀναγνωστήριον ἐλειτούργησε κανονικῶς, ἐσημειώθησαν δὲ 973 παρουσίαι ἀναγνωστῶν.

Στέγη. Τὸ πρόβλημα τῆς στέγης ἀπαχολεῖ τὰ μέγιστα τὴν ὑπηρεσίαν καὶ πρὸς τοῦτο προβαίνει εἰς τὰς δεούσας ἐνεργείας μέσῳ τῆς προϊσταμένης ἀρχῆς.

Τοπικὰ Ἀρχεῖα. Κατόπιν ἐγκρίσεως κῆς Ἐπιτροπῆς ἐχορηγήθησαν εἰς τὰ Τοπικὰ Ἀρχεῖα : ἀνὰ 1.000 δραχμαὶ εἰς τὰ τῆς Κοζάνης, Χίου καὶ Νάξου, 2.000 δὲ εἰς τὸ τῆς Ἰονίου Γερουσίας. Δυστυχῶς ἡ μὴ λειτουργία πάντων τῶν ἰδρυμένων Τοπικῶν Ἀρχείων καὶ ἡ ἔλλειψις τοιούτων εἰς ἅπαντας τοὺς Νομοὺς τοῦ Κράτους, παρέχει μεγίστας δυσκολίας εἰς τὰ ΓΑΚ πρὸς διάσωσιν τῶν Δημοσίων ἀρχείων τῶν ἐπαρχιῶν.

Ἐπιθεώρησις Ἀρχείων. Κατόπιν διαταγῆς τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας ὁ κ. Διευθυντὴς ἐπεθεώρησε τὸ Ἱστορικὸν Ἀρχεῖον Κεφαλληνίας.

Ἐπίσης ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῆς εἰς Μυτιλήνην μεταβάσεώς του ὡς προσκεκλημένος τῆς Ἱ. Μητροπόλεως κατὰ τὴν ἐκεῖ μετακομιδὴν τῶν λειψάνων τοῦ ἀειμνήτου Μητροπολίτου Οὐγγροβλαχίης Ἰγνατίου ἐμελέτησε μετὰ τοῦ σεβασμιωτάτου Μυτιλήνης κ. Ἰακώβου τὴν δυνατότητα ἰδρύσεως ἐν Λέσβῳ μονίμου τοπικοῦ Ἀρχείου πορὰ τινι Μονῇ ἢ παρὰ τῇ Ἱ. Μητροπόλει.

ΤΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΑΡΧΕΙΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

α') Τὸ Μεσαιωνικὸν Ἀρχεῖον.

ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΤΟΥ 1961. - Τὸ Μεσαιωνικὸν Ἀρχεῖον εἶχε κατὰ τὸ ἔτος 1961 τὴν τιμὴν νὰ προσφέρῃ ἐν ἀκόμῃ ἐκ τῶν στελεχῶν του εἰς τὴν Ἀνωτάτην Ἐκπαίδευσιν. Ὁ μέχρι τοῦδε Διευθυντὴς αὐτοῦ κ. Μανούσος Ἰ. Μανούσας, κατόπιν τῆς ἐκλογῆς του ὡς καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ἀπεχώρησε τῆς θέσεώς του ἀπὸ τοῦ Μαΐου 1961. Ἡ διεύθυνσις τοῦ Ἀρχείου ἀνέτεθη εἰς τὸν συντάκτην κ. Λεάνδρον Βρανόουσην.

Αἱ ἐργασίαι τοῦ Μεσαιωνικοῦ Ἀρχείου συνεχίσθησαν καὶ κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο κανονικῶς.

Αἱ ἀποδελτιώσεις — ἀπὸ ἱστορικῆς καὶ γλωσσικῆς πλευρᾶς — κειμένων καὶ πραγματειῶν ἐπλούτισαν μὲ τὸ νέον ὕλικὸν τὰς δελτιοθήκας τοῦ Ἀρχείου. Παράλλήλως ἐπροχώρησαν ἱκανοποιητικῶς πᾶσαι αἱ ἀνατεθεῖσαι εἰς τὸ Μεσαιωνικὸν Ἀρχεῖον πρόσθετοι ἐργασίαι. Οὕτω ἡ καταρτιζομένη *Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία* τῆς δεκαετίας 1791 - 1799 συμπληροῦται εἰς τελικὴν ἐπεξεργασίαν καὶ θὰ παραδοθῇ ἐντὸς τοῦ 1962 εἰς τὸ τυπογραφεῖον. Ἡ *Ἐπετηρὶς τοῦ Μεσαιωνικοῦ Ἀρχείου* ἐξετυπώθη ἤδη κατὰ μέγα μέρος καὶ κυκλοφορεῖ συντόμως εἰς διπλοῦν τόμον. Τέλος δὲ ὁ *Κατάλογος τῶν χειρογράφων κωδίκων τῶν Μονῶν τῶν Μεταώρων*, τὸν ὁποῖον ἐκ τῶν καταλοίπων τοῦ ἀειμνήστου Ἀκαδημαϊκοῦ Νίκου Α. Βέη, ἀνέλαβε ἡ Ἀκαδημία νὰ ἐκδώσῃ ἐπιμελεῖα τοῦ Μεσαιωνικοῦ Ἀρχείου, παρελήφθη, ἐταξινομήθη, ἠλέγχθη καὶ εἶναι ἐτοιμος νὰ παραδοθῇ εἰς τὸ τυπογραφεῖον. Τὸ ἔργον ὑπολογίζεται ὅτι θὰ ὑπερβῇ τὰς 1000 σελίδας μεγάλου οχήματος.

Τὸ ἀρχεῖον *μικροφίλμ* καὶ *φωτογραφιῶν* ἐπλουτίσθη μὲ σημαντικὸν ὕλικὸν ἐκ χειρογράφων κωδίκων, ἀνεκδότων ἐγγράφων — βυζαντινῶν καὶ μεταβυζαντινῶν — καθὼς καὶ ἐκ σπανίων ἐκδόσεων, προερχομένων ἀπὸ βιβλιοθήκας καὶ ἀρχεῖα τῆς Ἑλλάδος καὶ τοῦ Ἐξωτερικοῦ. Τὴν συγκομιδὴν ἐπλούτισεν ἐπίσης ὀλιγοήμερος ἀποστολὴ τοῦ Διευθυντοῦ κ. Μανούσας εἰς Μετέωρα καὶ Κοζάνην, καθὼς καὶ ἡ (ἰδίαις δαπάναις) μετάβασις κατὰ τὰς θερινὰς διακοπὰς εἰς Ἄγιον Ὅρος τῶν συντακτῶν Β. Σφυρόερα καὶ Χρ. Πατρινέλη.

Τὸ Μεσαιωνικὸν Ἀρχεῖον ἐξεπροσώπηθη ὑπὸ τοῦ Διευθύνοντος αὐτὸ κ. Α. Βρανόουση εἰς τὸ 12ον Διεθνὲς Βυζαντινολογικὸν Συνέδριον τῆς Ἀχρίδος, κατὰ τὸν παρελθόντα Σεπτέμβριον, παρέσχε δὲ καὶ κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο τὴν συνδρομὴν του εἰς δεκάδας Ἑλλήνων καὶ ξένων ἐρευνητῶν, οἱ ὅποιοι προσέφυγον εἰς αὐτὸ ἀπ' εὐθείας ἢ δι' ἀλληλογραφίας.

Εἰς τὴν *βιβλιοθήκην* τοῦ Ἀρχείου εἰσῆχθησαν — ἐκ δωρεῶν καὶ ἀνταλλαγῶν ἢ ἐξ ἀγορᾶς — ὑπὲρ τοὺς ἑπτακοσίους τόμοι βιβλίων καὶ περιοδικῶν, ἑλληνικῶν καὶ ξένων.

Ὁ *τεχνικὸς ἐξοπλισμὸς* τοῦ Ἀρχείου συνεπληρώθη μὲ συσκευὴν φωτοαντιγράφων, μὲ νέαν οὐσκευὴν ἀναγνώσεως μικροφίλμ καὶ μὲ νέαν γραφομηχανήν, ἀντικατεστάθησαν τὰ παλαιὰ ξύλινα κυττὰ δι' εἰδικῶν μεταλλίνων δελτιοθηκῶν, ἀνενεώθη καὶ συνεπληρώθη ἡ ἐπίπλωσις, ἐπ' εὐκαιρίᾳ δὲ καὶ τῶν γενομένων μικροεπισκευῶν — χάρις εἰς τὴν εὐμενῆ πάντοτε συναντίληψιν τοῦ Ἐφόρου τῆς Ἀκαδημίας κ. Γ. Βέλτοου — ἀνεκαινίσθη καὶ ἐβελτιώθη αἰσθητικῶς ἡ γενικὴ ἐμφάνις τῶν γραφείων.

Τὸ Μεσαιωνικὸν Ἀρχεῖον ἀναμένει τὴν συμπλήρωσιν τοῦ ἐν αὐτῷ ὑπηρετοῦντος ὀλιγαρίθμου προσωπικοῦ καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ ἐλπίζῃ ὅτι δὲν θὰ βραδύνῃ ἡ ἀπὸ πολλῶν ἤδη ἐτῶν ἀναμενόμενη βελτίωσις τοῦ γλιοχροτάτου μισθολογίου τῶν εἰς τὰ Ἱδρύματα τῆς Ἀκαδημίας ἐργαζομένων ἐπιστημόνων.

ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΤΟΥ 1962. - Τὸ Μεσαιωνικὸν Ἀρχεῖον, παρὰ τὸ ὀλιγαρίθμον προσωπικὸν αὐτοῦ, ἐξηκολούθησεν ἐργαζόμενον εἰς ὅλους τοὺς τομεῖς τοῦ προγράμματός του.

Συνεχίσθησαν αἱ ἀποδελτιώσεις κειμένων καὶ πραγματειῶν, αἱ ὁποῖαι ἐπλούτισαν μὲ νέον, ἱστορικὸν ἰδίᾳ, ὕλικὸν τὰς δελτιοθήκας τοῦ Ἀρχείου. Ἐκ τῶν ἀποδελτιωθέντων ἐργῶν σημειώνομεν ἰδιαιτέρως τὰ σχετικὰ πρὸς τὰ Μετέωρα δημοσιεύματα τοῦ ἀειμνήστου Ν. Α. Βέη, τοὺς δυσπροσίτους Ἐπισκοπικοὺς Καταλόγους τοῦ Ἀνθίμου Ἀλεξοῦ καὶ τὴν πολύτιμον σειρὰν τοῦ περιοδικοῦ « Ἐκκλ. Ἀλήθεια ».

Τὸ ἀρχεῖον *μικροφίλμ* καὶ *φωτογραφιῶν* ἐπλουτίσθη μὲ σημαντικὸν ὕλικὸν ἐκ χειρογράφων κωδίκων, ἀνεκδότων ἐγγράφων καὶ σπανίων ἐκδόσεων, προερχομένων ἀπὸ βιβλιοθήκας καὶ ἀρχεῖα τῆς Ἑλλάδος καὶ τοῦ Ἐξωτερικοῦ. Ἰδιαιτέρως μνημονεύο-

μεν τὴν ἀλλογὴν 1000 περίπου φωτογραφιῶν ἐκ Μετεώρων (ἀριθ. πρωτ. 964 καὶ 967). Διενεργήθησαν ἐπίσης ἀνταλλαγὴ μικροφίλμ με ἐπιατημονικὰ ἰδρύματα τοῦ 'Εξωτερικοῦ (ἀριθ. πρωτ. 964 καὶ 965).

Εἰς τὴν βιβλιοθήκην τοῦ 'Αρχείου εἰσάχθησαν — ἐκ δωρεῶν καὶ ἀνταλλαγῶν ἢ ἐξ ἀγορᾶς — ὑπὲρ τοὺς τριακοσίους τόμοι βιβλίων καὶ περιοδικῶν, ἑλληνικῶν καὶ ξένων (ἀριθ. βιβλίου εἰσαγωγῆς 1939 - 2305).

Ἡ δωρηθεῖσα εἰς τὸ Μεσαιωνικὸν 'Αρχεῖον *Συλλογὴ Σταμούλη*, πολύτιμος συναγωγὴ ἀρχαίου ὕλικου περὶ Θράκης καὶ Θρακῶν, ἐταξινομήθη καὶ ἐναπετέθη εἰς εἰδικὰς θήκας, ἀσφαλισθεῖσα καὶ εἰς ἰδιαίτερον ἐπιπλόν.

Ἐξεδόθη καὶ ἐτέθη εἰς κυκλοφορίαν ἡ *Ἐπετηρὶς τοῦ Μεσαιωνικοῦ 'Αρχείου* (τόμ. 8 - 9), ἡ ὁποία ἀνταλλάσσεται μετὰ τὰ σπουδαιότερα ἀνάλογα περιοδικὰ τῆς ἡμεδαπῆς καὶ τῆς ἀλλοδαπῆς.

Εἰς δὲ τὰς ἐκδόσεις τοῦ Μεσαιωνικοῦ 'Αρχείου, πλὴν τῆς 'Ελληνικῆς Βιβλιογραφίας τῶν ἐτῶν 1791 - 1799, τοῦ Καταλόγου τῶν Μετεωρικῶν χειρογράφων τοῦ Ν. Α. Βέη καὶ τῶν ἔργων τοῦ Λεονάρδου Ντελλαπόρτα, προσετέθησαν ἐφέτος καὶ τὰ Μανιάντικα Στιχογραφήματα τοῦ Νικήτα Νηφάκου, τὰ ὁποῖα θὰ παρουσιάσῃ ὁ ἀκαδημαϊκὸς κ. Σωκρ. Κουγιάς.

Πλὴν τῶν ἀνωτέρω, οἱ ἐν τῷ Μεσαιωνικῷ 'Αρχεῖῳ ἐργαζόμενοι ἐπιατήμονες παρουσίασαν κατὰ τὸ λήξαν ἔτος καὶ ἴδια δημοσιεύματα. Ὁ Διευθυντὴς κ. Α. Βρανούσης ἐξέδωκε τὸν πρῶτον τόμον τῶν «Χρονικῶν τῆς 'Ηπείρου» καὶ ἄλλας μικροτέρας πραγματείας. Ὁ συντάκτης Β. Σφυρόερας πραγματείας περὶ Σεργίου Μακραιοῦ, Χρυσάνθου Αἰτωλοῦ καὶ Κυκλαδιτῶν Σμύρνης. Ὁ συντάκτης Π. Πετρῆς ἐβραβεύθη ὑπὸ τῆς Γλωσσικῆς 'Εταιρείας δι' ἀνέκδοτον συλλογὴν γλωσσικοῦ ὕλικου. Ὁ ἔκτακτος συντάκτης Χρ. Πατρινέλης ἐδημοσίευσεν πραγματείας περὶ Μιχαὴλ 'Αποστόλη, περὶ Μεγ. Ρητόρων τοῦ Πατριαρχείου καὶ πολλὰ ἄρθρα εἰς 'Εγκυκλοπαιδείας.

Τὸ Μεσαιωνικὸν 'Αρχεῖον παρέσχε καὶ κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο τὴν συνδρομὴν του εἰς δεκάδας 'Ελλήνων καὶ ξένων ἐρευνητῶν, οἱ ὅποιοι προσέφυγον εἰς αὐτὸ ἀπ' εὐθείας ἢ δι' ἀλληλογραφίας· ὁ δὲ Διευθυντὴς αὐτοῦ ἐκλήθη κατὰ τὸν παρελθόντα 'Οκτώβριον εἰς τὸ ἐν Μονάχῳ συνελθόν Συνέδριον 'Ιστορίας καὶ Βαλκανιολογίας (ἀριθ. πρωτ. 985/10 - 10 - 1962).

Ὁ Διευθυντὴς τοῦ Μεσαιωνικοῦ 'Αρχείου Α. Βρανούσης μετέβη κατὰ τὰς θερινὰς διακοπὰς καὶ ὠλοκλήρωσε τὰς ἐρεῦνας του εἰς τὴν ἐν 'Ηπείρῳ *Μονὴν Γηρομερίου*, ὁποῦθεν ἀυθεντικὰς πλουσιώτατον ὕλικόν. Δεκάδες βυζαντινῶν καὶ μεταβυζαντινῶν ἐγγράφων, ἀγνωστοὶ κώδικες, χρυσόβουλλα ἡγεμόνων τῆς Βλαχίας καὶ Μολδαβίας, πατριαρχικά σιγίλλια, ἐπιγραφαί, ἐνθυμήσεις κλπ. διαφωτίζουν πρόσωπα καὶ πράγματα τῆς ἐποχῆς τοῦ μεσαιωνικοῦ Δεσποτάτου καὶ τῆς μεταγενεστέρως 'Ηπείρου. Ἡ ἀνέκδοτος κτητορικὴ διαθήκη τοῦ ἱδρυτοῦ τῆς Μονῆς, ὁ ἀνέκδοτος ἐπίσης βίος καὶ ἡ ἀκολουθία αὐτοῦ προαθέτουν εἰς τὸ ἀτερέωμα τῶν 'Αγίων τῆς 'Ορθοδοξίας ἓνα ἀγνωστον μέχρι τοῦδε ὄσιον, διαλάμπαντα ἐν 'Ηπείρῳ κατὰ τὴν ΙΓ' καὶ ΙΔ' ἑκατονταετηρίδα.

Τὸ Μεσαιωνικὸν 'Αρχεῖον ἀναμένει τὴν συμπλήρωσιν τοῦ ἐν αὐτῷ ὑπηρετοῦντος ὀλιγαριθμοῦ προσωπικοῦ καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ ἐλπίζει ὅτι δὲν θὰ βραδύνῃ ἡ ἀπὸ πολλῶν ἤδη ἐτῶν ἀναμενόμενη βελτίωσις τοῦ γλισχροτάτου μισθολογίου τῶν εἰς τὰ ἱδρύματα τῆς 'Ακαδημίας ἐργαζομένων ἐπιατημόνων.

β') Τὸ Λαογραφικὸν 'Αρχεῖον (1961 - 1962).

Τὸ Λαογραφικὸν 'Αρχεῖον κατὰ τὰ ἔτη 1961 καὶ 1962 ἀνέχισε τὸ ἔργον τῆς περισυλλογῆς λαογραφικῆς καὶ μουσικῆς ὕλης, τῆς ἀποδελτιώσεως κατ' εἶδος καὶ τῆς κατατάξεως αὐτῆς, κατόπιν ἀρχεακῆς ἐπεξεργασίας· πρὸς δὲ ἡσχολήθη καὶ εἰς εἰδικωτέραν μελέτην διαφορῶν θεμάτων καὶ εἰς σχετικὰς δημοσιεύσεις.

Ι

Α'. Κατὰ τὸ ἔτος 1961 ἐγένοντο εἰδικώτερον αἱ κάτωθι ἐργασίαι:

α) Εἰσάχθησαν εἰς τὸ 'Αρχεῖον 31 νέαι χειρόγραφοι συλλογαὶ ποικίλης ὕλης ἐκ 4118 σελίδων. Ἐκ τούτων 5 προήλθον ἐκ λαογραφικῶν καὶ μουσικῶν ἀποστολῶν τοῦ ἐπιατημονικοῦ προσωπικοῦ τοῦ 'Αρχείου, αἱ δὲ ὑπόλοιποι 26 ἀπεστάλησαν ὑπὸ δημοδιδασκάλων καὶ ἄλλων.

Εἰς λαογραφικὰς συλλογὰς ὑπὸ δημοδιδασκάλων αἱ ὁποῖαι εἶχον ἀποσταλῇ ὑπ' αὐτῶν εἰς τὸ Λαογραφικὸν 'Αρχεῖον κατὰ τὰ ἔτη 1958 - 1960 ἀπενεμήθησαν ὑπὸ τῆς 'Ακαδημίας, κατόπιν προτάσεως τοῦ Λαογραφικοῦ 'Αρχείου, αἱ ἐξῆς τιμητικαὶ διακρίσεις:

1) 'Επαινος μετὰ χρηματικῆς ἀμοιβῆς δρχ. 2.000 εἰς τοὺς: 1) 'Εμμ. Σαορέλιν, δημ/λον εἰς Πλαγιὰν Λέσβου. 2) Νικ. Ζάρακαν, δημ/λον εἰς Πυλὶ Κῶ. 3) Θεόδ. Τροῦπη, δημ/λον εἰς Καλλιθιὰν 'Ελασσόνας. 4) Κωνστ. Φίλιον, δημ/λον εἰς Βελενταῖκον 'Αρτης. 5) Χαρ. Σπανόν, συνταξ. Καθηγητὴν διὰ συλλογὴν του ἐξ 'Ικαρίας. 6) 'Ιωάνν. Κααϊμάτην, συνταξ. δημ/λον, διὰ συλλογὴν ἐκ Κυθήρων. 7) Κωνστ. Βήγον, δημ/λον εἰς Τριοβαάλους Μήλου. 8) Γεωρ. Παπατρέχαν, δημ/λον εἰς Χρυσαοβίτσαν Ξηρομέρου Μεσολογγίου.

2) 'Επαινος μετὰ χρηματικῆς ἀμοιβῆς δρχ. 1500 εἰς τοὺς: 1) Βασ. Παυλίδην, δημ/λον εἰς Μάνδραν 'Αττικῆς διὰ συλλογὴν του ἐκ Παραμυθιάς 'Ηπείρου. 2) Κωνστ. Μάνον, δημ/λον εἰς Ζούζουλην Νεστορίου. 3) Γεώργ. Παλλαν, ἐπιθεωρητὴν δημοτικῶν σχολείων ἐκπ. περιφ. 'Εδέας.

3) 'Επαινος μετὰ χρηματικῆς ἀμοιβῆς δρχ. 1.000 εἰς τοὺς: 1) Στέφ. Χριστοφίδην, δημ/λον εἰς Καταφύγιον Κοζάνης. 2) Μάρκον Βρατσάλην, δημ/λον εἰς Λέρον. 3) Κωνστ. Κώναταν, φιλόλογον, διὰ συλλογὴν του ἐκ Γουριάς Μεσολογγίου. 4) 'Ανδρ. Θεμελήν, δημ/λον εἰς Μονοδένδριον Ζαγορίου 'Ηπείρου.

4) 'Επαινος ἀνευ χρηματικῆς ἀμοιβῆς εἰς τοὺς: 1) Κωνστ. Παπαμιχαήλ, συνταξ. δημ/λον ἐκ Θεσπρωτικοῦ 'Ηπείρου. 2) Γεώργ. Γιαννοῦχον, δημ/λον εἰς Καλομοῖραν Καλαμπάκας.

β) Ὑπὸ τοῦ ἐπιστημονικοῦ προσωπικοῦ τοῦ 'Αρχείου ἐξετελέσθησαν ἀποστολαὶ πρὸς συλλογὴν μουσικῆς καὶ ἄλλης λαογραφικῆς ὕλης: 1) τοῦ Διευθυντοῦ Γ. Κ. Σπυριδάκη εἰς σλαβόφωνα παλαιότερον χωρίον τοῦ νομοῦ Πέλλης, 2) τοῦ συντ. Δημ. Οἰκονομίδου εἰς Κατσανοχώρια τῆς 'Ηπείρου, 3) τοῦ μουσικοῦ Σπ. Περιστέρη εἰς περιοχὰς τῶν ἐπαρχιῶν Αἰτωλίας καὶ Ναυπακτίας, 4) τοῦ ἐπὶ συμβ. συντ. Στεφ. 'Ημέλλου εἰς περιοχὰς τοῦ νομοῦ Ξάνθης, 5) τοῦ ἐπὶ συμβ. μουσικοῦ Σταύρου Καρκάκη εἰς τὴν περιοχὴν Παγγαίου Μακεδονίας.

Ἐκ τῶν ἀποστολῶν τούτων ἀνελέχθη λαογραφικὴ ὕλη ἐκ σελ. 2130 καὶ δημῶδης μουσικῆς ἐξ 909 ἡχογραφήσεων ἐπὶ ταινιῶν μαγνητοφώνου. Ἡ 'Εθνικὴ Μουσικὴ Συλλογὴ ἐπλουτίσθη ἔτι διὰ 254 ἡχογραφήσεων δημῶδων ᾠμάτων καὶ λαϊκῶν χορῶν

ἐκ δωρεῶν τρίτων, ἥτοι τοῦ Κωνστ. Ἰωαννίδου, Ἐπιθεωρητοῦ τῆς Μουσικῆς Μ.Ε. ἐν Λευκωσίᾳ Κύπρου, τοῦ φιλόλογου Κ. Κώνστα, τοῦ ἑλληνοαμερικανοῦ Ἰωάννου Ἀνδρομέδα, τοῦ ἱσραηλινοῦ μουσικολόγου Leo Levi κ.ἄ.

Εἰς τὴν Δισκοθήκην εἰσῆχθησαν δι' ἀγορᾶς 102 δίσκοι δημώδους μουσικῆς, πρὸς δὲ 43 μουσικά χειρόγραφα ἐκ δωρεᾶς τοῦ κ. Δημ. Κισσοπούλου, περιέχοντα ἐναρμονίσεις δημοτικῶν τραγουδιῶν ὑπὸ Γ. Λαμπελὲτ καὶ Ἰω. Ντάβη.

γ) Ὑπὸ τοῦ προσωπικοῦ, ἰδίᾳ ὑπὸ τῶν γραφέων, ἀπεδελτιώθη κατ' εἶδη λαογραφικῆ ὕλης ἐκ 10 χειρογράφων συλλογῶν καὶ ἐκ διαφόρων ἐντύπων, ἥτις ἐν μέρει κατετάχθη ἀρχεακῶς ὑπὸ τῶν συντακτῶν.

Τὸ ἐπιστημονικὸν προσωπικὸν ἠσχολήθη κυρίως εἰς τὴν συνέχισιν τῆς ἐκτυπώσεως τοῦ Α' τόμου τῆς Ἑκλογῆς τῶν δημοτικῶν τραγουδιῶν, τὴν τελικὴν ἐπεξεργασίαν πρὸς ἔκδοσιν τοῦ κεφαλαίου τῶν παραλογῶν, τὴν παρασκευὴν πρὸς ἔκδοσιν ἀπανθίσματος παροιμιῶν καὶ γνωμικῶν ὡς καὶ Μουσικῆς συλλογῆς.

Ὑπὸ τοῦ Διευθυντοῦ Γ. Κ. Σπυριδάκη, συνετάχθη ὁδηγὸς συλλογῆς λαογραφικῆς ὕλης, ὅστις, ἐκτυπούμενος, θὰ ἀποστέλλεται πρὸς δημοδιδασκάλους καὶ ἄλλους οἵτινες ἐπιθυμοῦν νὰ ἀσχοληθοῦν εἰς τὸν καταρτισμὸν σχετικῶν συλλογῶν.

Τῆς Ἐπετηρίδος τοῦ Α.Α. ἐπερατώθη ἡ ἐκτύπωσις ὁμοῦ τῶν τόμων 11 καὶ 12, τῶν ἐτῶν 1958 - 1959.

δ) Ὁ Διευθυντὴς τοῦ Ἀρχείου Γ. Κ. Σπυριδάκης μετέσχε τοῦ συγκροτηθέντος ἐν Ἀχρίδι ἀπὸ 10 - 16 Σεπτ. ἐ.ἔ. XII Διεθνoῦς Συνεδρίου τῶν Βυζαντινῶν Σπουδῶν, προσέβη δ' οὗτος ἐν αὐτῷ καὶ εἰς ἀνακοίνωσιν ὑπὸ τὸν τίτλον: «Τὰ ἑλληνικὰ ἀστρολογικὰ κείμενα ὡς πηγὴ πρὸς ἐξέτασιν τοῦ δημοσίου καὶ τοῦ ἰδιωτικοῦ βίου τῶν Βυζαντινῶν». Οὗτος μετέσχεν ἔτι καὶ τοῦ Α' Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου ἐν Ἡρακλείῳ ἀπὸ 20 - 28 Σεπτεμβρ. ἐνώπιον τοῦ ὁποῦ ἀνεκοίνωσε μελέτην του μετὰ τὸν τίτλον «Ὁ μῦθος τοῦ Πολυμήμου εἰς δημῶδεις παραδόσεις περὶ τῶν Τριαμᾶτιδων».

ε) Ἡ Βιβλιοθήκη τοῦ Λαογρ. Ἀρχείου ἐπλουτίσθη δι' 151 τόμων καὶ φυλλαδίων, τῶν ὁποίων 61 προήλθον ἐξ ἀγορᾶς, 29 ἐξ ἀνταλλαγῆς πρὸς τὴν Ἐπετηρίδα καὶ 61 ἐκ δωρεῶν.

ς) Τέλος ἡ Μουσικὴ συλλογὴ τοῦ Ἀρχείου ἐπλουτίσθη διὰ 40 νέων λαογραφικῶν ἀντικειμένων ἐκ τῶν ὁποίων 32 προέρχονται ἐξ ἀγορᾶς, τὰ δ' ὑπόλοιπα 8 ἐκ δωρεῶν.

II

Β'. α) Κατὰ τὸ ἔτος 1962 ἡ εἰσαγωγή νέας λαογραφικῆς ὕλης ὑπῆρξε πλουσιωτέρα. Κατετέθησαν ἐν συνόλῳ 95 συλλογαὶ ἐκ τῶν ὁποίων 5 προέρχονται ἐκ τῶν εἰδικῶν ἀποστολῶν τοῦ προσωπικοῦ, 12 ἐκ σελ. 922, καταρτισθεῖσαι ὑπὸ λογίων ἢ Σχολείων διὰ τῶν μαθητῶν ἐν Κύπρῳ, ἀπεστάλησαν διὰ φροντίδος τοῦ κ. Κωνστ. Ἰωαννίδου, Ἐπιθεωρητοῦ τῆς Μουσικῆς Μέσων Σχολῶν Κύπρου, 69 ὑπὸ ἐκπαιδευτικῶν τῆς οἰκειῶδους ἐκπαιδεύσεως, ἐξ ὧν μία ὑπὸ τοῦ Ἐπιθεωρητοῦ Ἀλμωπίας Σ. Φάσα, 9 ἐκ σελ. 302 ὑπὸ δημοδιδασκάλων χωρίων τῆς Εἰρήνης, περιοχῆς τῶν Πομάκων, διὰ φροντίδος τοῦ Νομάρχου Κ. Στεργιοπούλου, 22 ἐκ σελίδων 5006 ἐκ δημοδιδασκάλων τῶν ἐκπαιδευτικῶν περιφερειῶν Ἀλμωπίας, Βεροίας Α' καὶ Β', Βοΐου, Γιαννιτσῶν, Γρεβενῶν, Ἐδέσσης, Ἐορδαίας, Καστορίας, Κοζάνης καὶ Νεσορίου, κατόπιν εἰδικῆς ἐγκυκλίου τοῦ Γενικοῦ Ἐπιθεωρητοῦ Στοιχ. Ἐκπαιδεύσεως τῆς ΙΑ' περιφερείας κ. Παν. Νέζη, καὶ 37 ὑπὸ ἄλλων φιλοτίμων δημοδιδασκάλων. Τέλος 3 συλλογαὶ ἐκ σελ. 1224 κατετέθησαν ὑπὸ τῆς φιλόλογου Ἀννης Παπαμιχαήλ, ἐπιστημονικῆς συνεργάτιδος ἀπὸ τοῦ παρελθόντος Ἰουλίου τοῦ Διευθυντοῦ Γεωργ. Κ. Σπυριδάκη πρὸς ἐκτέλεσιν εἰδικῆς λαογραφικῆς ἐρευνῆς διὰ τῆς οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως

τοῦ Βασιλικοῦ Ἰδρύματος Ἐρευνῶν, 6 δ' ἕτεραι συλλογαὶ ὑπὸ ἄλλων φίλων τῆς λαογραφίας.

Τὸ ἐπιστημονικὸν προσωπικὸν ἐξετέλεσε λαογραφικὴν ἐρευναν εἰς τὴν ὑπαιθρον ὡς ἐξῆς: 1) ὁ Διευθυντὴς Γ. Κ. Σπυριδάκης εἰς Ἰκαρίαν 2) ὁ συντ. Δημ. Οἰκονομίδης εἰς τὴν περιοχὴν Ζαγορίου Ἠπείρου 3) ὁ μους. Στυρ. Περιστέρης εἰς Εὔρυτανίαν 4) ὁ συντ. Κωνστ. Ρωμαῖος εἰς Ἀρκαδίαν (περιοχὴν Κοντοβάζαινας) 5) ὁ ἐπὶ συμβ. μους. Στ. Καρακάσης εἰς Χίον 6) ἡ φιλόλογος Ἀννα Παπαμιχαήλ, συνεργάτις διὰ τὴν ἐκτέλεσιν εἰδικῆς ἐρευνῆς δι' ἐνισχύσεως τοῦ Βασιλικοῦ Ἰδρύματος Ἐρευνῶν, εἰς Σύμην καὶ Χίον.

Εἰς τὴν Ἑθνικὴν Μουσικὴν Συλλογὴν τοῦ Ἀρχείου εἰσῆχθησαν ἐπὶ ταινιῶν μαγνητοφώνου 842 ἡχογραφήσεις μουσικῆς δημῶδων ᾠμάτων καὶ λαϊκῶν χορῶν.

β) Ἐντὸς τοῦ προγράμματος τοῦ καταρτισμοῦ Ἀρχείου κινηματογραφικῶν ταινιῶν λαογραφικῶν θεμάτων ἐγένετο κατὰ τὸ παρελθὸν θῆρος ἐν Λευκάδι ὑπὸ τοῦ Διευθυντοῦ Γ. Κ. Σπυριδάκη ἡ πρώτη ταινία μετ' ὅσα ἐκ τῶν γάμων καὶ τῶν λαϊκῶν χορῶν.

γ) Διὰ τοῦ περιορισμένου εἰς ἀριθμὸν προσωπικοῦ τοῦ Ἀρχείου συνεχίσθη τὸ ἔργον τῆς ἀποδελτιώσεως κατ' εἶδη λαογραφικῆς ὕλης, ἐκδεδομένης καὶ ἀνεκδότου, ὡς καὶ ἡ ἀρχεακὴ, κατόπιν ἐπεξεργασίας, κατὰτάξις αὐτῆς. Παραλλήλως προωθήθησαν καὶ τὰ δημοσιεύματα τοῦ Ἀρχείου, οὕτω α) ἐπερατώθη ἡ ἐκτύπωσις τοῦ Α' τόμου τῶν Ἑλληνικῶν Δημοτικῶν τραγουδιῶν ἐκ σελ. 549 καὶ τῆς Ἐπετηρίδος τοῦ Λαογρ. Ἀρχείου, τόμ. 13 καὶ 14 (1960 - 1961). β) τοῦ τόμου τῆς Μουσικῆς Συλλογῆς ἐξετυπώθησαν τὰ κεφάλαια τῶν Ἀκριτικῶν, Ἱστορικῶν καὶ Κλέφτικων τραγουδιῶν.

Εἰς εἰδικὸν τεῦχος ἀνετυπώθησαν ἐκ τῆς Ἐπετηρίδος τοῦ Ἀρχείου αἱ συνταχθεῖσαι ὑπὸ τοῦ Διευθυντοῦ Γ. Κ. Σπυριδάκη «Ὁδηγαὶ πρὸς συλλογὴν λαογραφικῆς ὕλης». Τὸ τεῦχος τοῦτο ἀποστέλλεται εἰς ἐνδιαφερομένους διὰ τὸν καταρτισμὸν συλλογῶν λαογραφικῆς ὕλης.

δ) Ἡ βιβλιοθήκη τοῦ Ἀρχείου ἐπλουτίσθη διὰ 143 τόμων περιοδικῶν, βιβλίων καὶ φυλλαδίων (ἀρ. εἰς. 3309 - 3451). Ἐκ τούτων 29 τόμοι προήλθον ἐξ ἀνταλλαγῆς πρὸς τὴν Ἐπετηρίδα τοῦ Ἀρχείου, 44 ἐξ ἀγορᾶς, αἱ δὲ ὑπόλοιποι 70 ἐκ δωρεῶν τῶν συγγραφέων ἢ τῶν ἐκδοτῶν.

ε) Εἰς τὴν Μουσικὴν συλλογὴν εἰσῆχθησαν 50 νέα λαογραφικὰ ἀντικείμενα προερχόμενα ἐκ διαφόρων τόπων. Ἐκ τούτων 21 ἐδωρήθησαν εἰς τὸ Ἀρχεῖον, τὰ δ' ὑπόλοιπα ἡγοράσθησαν.

ς) Τῆς ἀνεκδότου εἰς τὸ Λαογρ. Ἀρχεῖον λαογραφικῆς ὕλης μεθ' ἧς καὶ ἡ μουσικὴ, ὡς ἐπίσης καὶ τῆς εἰδικῆς βιβλιοθήκης τοῦ Ἰδρύματος, ἔκαμαν χρῆσιν πολλοὶ ἡμεδαποὶ λαογράφοι καὶ ἄλλοι λόγιοι, πρὸς δὲ καὶ ἀρκετοὶ ἀλλοδαποί.

ΕΚΘΕΣΙΣ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ (1961)

Ἱστορικὸν τῆς ἰδρύσεως. Προσηρημέναι Ἐπιτροπαί. Τὸ Κέντρον Βυζαντινῶν Ἐρευνῶν ἰδρύθη διὰ πράξεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου κατὰ τὴν ΙΘ' Συνεδρίαν αὐτοῦ τῆς 11 Μαΐου 1960, ἤρχισε δὲ λειτουργοῦν τὴν 1 Δεκεμβρίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους. Τῇ αἰτήσῃ τῶν ἐρευνῶν Διονυσίου Ζακυθινοῦ, Μ. Μανούσκα καὶ Ι. Καραγιαννοπούλου καὶ δι' ἀποφάσεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς 8 Φεβρουαρίου 1961 προσηρτήθη εἰς τὸ Κέντρον ἡ «Ἐπιτροπὴ διερευνήσεως, φωτογραφήσεως καὶ

καταλογογραφήσεως τῶν ἐν δημοσίαις Βιβλιοθήκαις, μοναστηριακοῖς ἰδρύμασι καὶ ἰδιωτικαῖς συλλογαῖς ἀποκειμένων δημοσίων κλπ. ἐγγράφων τοῦ Βυζαντίου». Ἐν τοῖς ἑξῆς τὰ πεπραγμένα τῆς Ἐπιτροπῆς καταχωρίζονται ὁμοῦ μετὰ τῶν πεπραγμένων τοῦ Κέντρου.

Προσωπικόν. Ἐν τῶν ἐγκριθεισῶν ἐν τῷ προϋπολογισμῷ τοῦ Ἰδρύματος ὁκτὼ θέσεων ἐπιστημονικοῦ προσωπικοῦ προσελήφθησαν κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ ἔτους τούτου οἱ ἀκόλουθοι: Ἀθανάσιος Κομίνης, πτυχιούχος καὶ διδάκτωρ τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, παλαιὸς ὑπότροφος τοῦ ΙΚΥ, ἐπὶ βαθμῷ ἐρευνήτου (ἀπὸ 1ης Δεκεμβρίου 1960), Μαρία Νυσταζοπούλου, πτυχιούχος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, πτυχιούχος τῆς École Nationale des Langues Orientales Vivantes διὰ τὴν Ρωσικὴν γλῶσσαν καὶ φιλολογίαν, diplômée de l'École des Hautes Études παρὰ τῇ Σορβώνη, παλαιὰ ὑπότροφος τοῦ ΙΚΥ, ἐπὶ βαθμῷ βοηθοῦ ἐρεῦνης (ἀπὸ 1ης Δεκεμβρίου 1960), Ἐλισάβετ Ζαχαριάδου, πτυχιούχος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, διδάκτωρ τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, παλαιὰ ὑπότροφος τοῦ ΙΚΥ εἰδικευθεῖσα εἰς Βυζαντινὰς καὶ Τουρκικὰς σπουδὰς, ἐπὶ βαθμῷ ἐρευνήτου (ἀπὸ 1ης Ἰανουαρίου 1961), Παναγιώτης Νικολόπουλος, πτυχιούχος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, παλαιὸς ὑπότροφος τοῦ ΙΚΥ, ἐπὶ βαθμῷ βοηθοῦ ἐρεῦνης (ἀπὸ 1ης Ἰανουαρίου 1961), Νικόλαος Οἰκονομίδης, πτυχιούχος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, πτυχιούχος τῆς École Nationale des Langues Orientales Vivantes διὰ τὴν Ρωσικὴν γλῶσσαν καὶ φιλολογίαν, διδάκτωρ τοῦ Πανεπιστημίου τῶν Παρισιῶν (doctorat de troisième cycle), παλαιὸς ὑπότροφος τοῦ ΙΚΥ, ἐπὶ βαθμῷ βοηθοῦ ἐρεῦνης (ἀπὸ 1ης Αὐγούστου 1961).

Ἐξ ἄλλου ἀπὸ ταῦ παρελθόντος Φεβρουαρίου εἰργάσθησαν ἐν τῷ ἡμετέρῳ Κέντρῳ οἱ συνεργάται τῆς προσηρτημένης Ἐπιτροπῆς ἐγγράφων, ἦτοι: Ἐρασμία Σιγάλα-Βρανούση, πτυχιούχος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν (ἀπὸ Φεβρουαρίου μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 1961), Στυλιανὸς Παπαδόπουλος, πτυχιούχος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν (ἀπὸ Φεβρουαρίου μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 1961), Βασίλειος Παναγιωτόπουλος, πτυχιούχος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν (ἀπὸ Φεβρουαρίου μέχρι 31 Μαρτίου, ὅτε προσελήφθη εἰς τὸ Κέντρον Νεοελληνικῶν Ἐρευνῶν). Εἰς τὴν θέσιν αὐτοῦ διωρίσθη ἀπὸ 1 Μαΐου 1961 ὁ Δημήτριος Σοφιανός, πτυχιούχος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν.

Χρηστικά ἔργα πρακτικῆς σημασίας. Ἐκ τῶν πρώτων μελετημάτων τοῦ Κέντρου ὑπῆρξε καὶ τοῦτο, νὰ συγκροτήσῃ ἔργα πρακτικῆς σημασίας, δυνάμενα νὰ βοηθήσουν τὸ προσωπικὸν εἰς τὰς ἐρεῦνας του. Οὕτω κατηρτίσθησαν ἢ ἤρχισαν καταρτιζόμενα τὰ ἀκόλουθα χρηστικά ἔργα:

- α) Ἀποδελτίωσις Ρωσικῶν περιοδικῶν καὶ συγγραμμάτων (Μ. Νυσταζοπούλου).
- β) Ἀποδελτίωσις Τουρκικῶν περιοδικῶν (Ἐλ. Ζαχαριάδου).
- γ) Συναγωγή ὕλικου διὰ τὴν σύνταξιν «Λεξιλογίου τῶν παλαιογραφικῶν ὄρων» (Ἀ. Κομίνης).
- δ) Συγγραφή ὑπομνήματος «Περὶ τῆς ἀνάγκης συντάξεως ἐπιστημονικῶν καταλόγων χειρογράφων κωδίκων ἐν Ἑλλάδι» (Ἀ. Κομίνης).
- ε) Καταρτισμὸς «Κανόνων περιγραφῆς Ἑλληνικῶν Χειρογράφων κωδίκων» (Ἀ. Κομίνης).
- ς) Καταρτισμὸς «Βιβλιογραφίας (1892 - 1959) χειρογράφων κωδίκων, παπύρων, ἐγγράφων καὶ παλαιογραφικῶν σπουδῶν» καὶ ταξινόμησις αὐτῆς κατ' εἶδη καὶ κατὰ τοποὺς (Π. Νικολόπουλος).

Βυζαντινὴ Χρονογραφία. Ἀφ' ἧς ἐποχῆς ἐξεδόθη τὸ ἀνεπαρκὲς καὶ σήμερον πεπαιωμένον ἔργον τοῦ Ed. Muralet *Essai de Chronographie byzantine* (1855, 1871 - 1873), οὐδεμία κατεβλήθη προσπάθεια διὰ τὴν σύνταξιν γενικοῦ ἔργου Βυζαντινῆς Χρονογραφίας καὶ Χρονολογίας. Τὰ μεταγενέστερα συγγράμματα, τὰ *Regesten* τοῦ Franz Dölger, τὰ *Regestes* τοῦ V. Grumel, ὡς καὶ ἡ *Chronologie* τοῦ τελευταίου, ἐν μέρει μόνον διηυκρίνησαν χρονολογικὰ προβλήματα τῆς Βυζαντινῆς Ἱστορίας. Παρὰ πάντων ἀναγνωρίζεται ὅτι ἡ συγγραφή γενικοῦ χρονολογικοῦ ἔργου εἶναι ἐπεὶ αἰτήματα τῆς ἐπιστημονικῆς ἐρεῦνης. Ἦδὴ ὁ Κ. Grumbacher (*Ἱστορία τῆς Βυζαντινῆς Λογοτεχνίας*, τόμ. Γ', σελ. 598) ἔγραψεν ὅτι «ριζικὴ ἐπεξεργασία τῆς Βυζαντινῆς Χρονογραφίας εἶναι εἰς πᾶσαν μελέτην αἰσθητὴ ἀνάγκη», τελευταίως δὲ ὁ V. Grumel (*Chronologie*, 1958, σελ. IX), ἔλεγε τὰ ἑξῆς: «Une telle entreprise (c'est à dire, une refonte, répondant aux progrès réalisés et aux exigences actuelles du célèbre *Essai du Chronologie byzantine* d'E. de Muralet, paru au siècle dernier) est, certes, des plus désirables et bien digne de tenter une équipe courageuse». Διὰ τοῦτο, εὐθύς ὡς ἰδρῦθη τὸ καθ' ἡμᾶς Κέντρον, ὁ ὑποφαινόμενος ἀπέβλεψε πρὸς τὸ μέγα τοῦτο ἐγχείρημα τῆς συντάξεως καθολικῆς Βυζαντινῆς Χρονογραφίας, πιστεύων ὅτι ἐκτὸς τῆς γενικωτέρας συμβολῆς εἰς τὴν διεθνή ἐρευναν ἢ περὶ τὰ θέματα ταῦτα ἐνασχόλησις θὰ ἀπετέλει ἐξαιρετον προπαιδείαν διὰ τοὺς ἐρευνήτας. Οὕτω μετὰ μακρὰς συνεδρίας (ἀπὸ τῆς 3 Ἰανουαρίου 1961 κ.ε.) πάντων τῶν μελῶν τοῦ Κέντρου, παρόντων καὶ τῶν καθηγητῶν Μ. Μανούσακα καὶ Ἰ. Καραγιαννοπούλου καὶ τῆς Ὑφηγητρίας Αἰκατερίνης Χριστοφιλοπούλου, καθωρίσθησαν ἐν πάσῃ λεπτομερείᾳ ὁ χαρακτήρ τοῦ ἔργου, ἡ ἔκτασις αὐτοῦ, ὡς καὶ ἡ ἀκολουθητέα μέθοδος. Πρὸς ἐνημέρωσιν ὡμῶν παραθέτομεν κατωτέρω γενικὰς τινὰς εἰδήσεις:

1. Τὸ μελετώμενον ἔργον δὲν θὰ εἶναι ἀναχώνευσις καὶ ἀνακαινισμὸς τοῦ βιβλίου τοῦ Muralet, ἀλλ' ἐξ ὑπαρχῆς καταρτισμὸς νέου συγγράμματος, ἀνεξαρτήτου τῶν παλαιοτέρων.

2. Τὸ ἔργον θὰ καταρτισθῇ ἀποκλειστικῶς ἐπὶ τῇ βάσει τῶν πηγῶν, λαμβανόμενης ὑπ' ὅψιν καὶ τῆς διεθνoῦς βιβλιογραφίας.

3. Ἡ «Βυζαντινὴ Χρονογραφία» θὰ ἀναφέρεται εἰς τὴν Ἱστορίαν τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους ἀπὸ τοῦ ἔτους 324 μέχρι τοῦ ἔτους 1453. Εἰς ταύτην θὰ περιληφθοῦν γεγονότα τῶν Ἑλληνικῶν Κρατῶν, ὅσα ἰδρῦθησαν ἐν τῷ πλαισίῳ τοῦ Βυζαντίου, τῆς Αὐτοκρατορίας τῆς Νικαίας, τῆς Αὐτοκρατορίας τῆς Τραπεζοῦδος, τοῦ Δεσποτάτου τῆς Ἡπείρου καὶ τοῦ Δεσποτάτου τῆς Πελοποννήσου. Κατ' ἐξαιρέσιν θὰ τύχουν μνείας καίριά τινα γεγονότα τῆς Ἱστορίας τῆς Λατινικῆς Ἀνατολῆς καὶ τῶν λαῶν, μετὰ τῶν ὁποίων οἱ Βυζαντινοὶ ἤλθον εἰς συνάφειαν.

4. Ἡ «Βυζαντινὴ Χρονογραφία» θὰ ἀναφέρεται μὲν κατὰ προτίμησιν εἰς τὴν Πολιτικὴν Ἱστορίαν, θὰ περιλαμβάνῃ δ' ὅμως θέματα τοῦ καθ' ὅλου βίου τοῦ Βυζαντίου. Κατὰ τὸ καταρτισθὲν γενικὸν Διάγραμμα τὰ θέματα καθωρίσθησαν ὡς ἀκολούθως: Α' *Φυσικὰ Φαινόμενα*. Β' *Πολιτικὴ Ἱστορία* (Δυναστικὴ Ἱστορία, Πολεμικὰ Γεγονότα, Διεθνεῖς πολιτικαὶ καὶ οἰκονομικαὶ σχέσεις, Δημοσιονομικὴ καὶ οἰκονομικὴ πολιτικὴ, Δημόσια ἔργα καὶ ἔργα εὐποιίας). Γ' *Δημόσιος βίος* (Κωδικοποιήσεις, συλλογαὶ καὶ ἐκδόσεις νόμων καὶ διαταγμάτων, Ἐμφάνισις καὶ κατάργησις πολιτικῶν θεσμῶν καὶ θεσμῶν τῆς πολιτικῆς καὶ στρατιωτικῆς διοικήσεως, Προσωπογραφία πολιτικῶν προσώπων καὶ δημοσίων λειτουργῶν). Δ' *Κοινωνικὸς βίος* (Ἀστικὴ καὶ ἀγροτικὴ κοινωνία, Κοινωνικαὶ τάξεις καὶ κοινωνικοὶ ἀγῶνες, στάσεις καὶ ἐπαναστάσεις, Λοιμοὶ καὶ λιμοὶ). Ε' *Ἐκκλησιαστικὴ Ἱστορία* (Χριστιανισμὸς καὶ διάδοσις αὐτοῦ, Αἱρέσεις, Οἰκουμενικαὶ Σύνοδοι καὶ σύνοδοι, Ἐκκλησιαστικοὶ θεσμοὶ: πατριαρχεῖα,

ἀρχιεπισκοπαί, μητροπόλεις, ἐπισκοπαί κλπ., Μοναχικός βίος, Ἐκκλησία καὶ Κράτος, Διεθνείς ἐκκλησιαστικαὶ ἀσχέσεις, τὸ Σχίσμα τῶν Ἐκκλησιῶν καὶ αἱ ἀπόπειραι Ἐνώσεως, Ἅγιοι καὶ Ὅσιοι, Προσωπογραφία ἐκκλησιαστικῶν ἀνδρῶν). *Γ' Πνευματικός βίος* (Ἔργα Τέχνης καὶ ἱδρύματα λατρείας, Συγγραφή φιλολογικῶν ἔργων κ.ἄ., Ἀντιγραφὴ χειρογράφων μεγάλων ἔργων τῆς Ἀρχαιότητος, Ἱδρύματα παιδείας, Προσωπογραφία ἐπιφανῶν λογίων καὶ συγγραφέων). *Ζ' Γεγονότα τῆς Ἱστορίας τῶν λαῶν, μεθ' ὧν τὸ Βυζάντιον ἔρχεται εἰς ἀσχέσεις* (κατ' ἐκλογὴν).

Ἀφοῦ κατὰ τὸν τρόπον τοῦτον καθωρίσθησαν μετ' ἀκριβείας ὁ γενικὸς χαρακτήρ καὶ ἡ ὅλη διάρθρωσις τοῦ ἔργου, προήλθομεν εἰς τὸν μερικώτερον προγραμματισμὸν καὶ τὸν καταρτισμὸν κανονιστικῶν ὁδηγιῶν. Οὕτως ἐκ τῶν πρώτων ἀνετάρχθη ὁ «Κανονισμὸς ἀποδελτιώσεων», διὰ τοῦ ὁποῦ ἐλύθησαν θέματα μεθοδικὰ καὶ τεχνικὰ ἀποδελτιώσεως τῶν πηγῶν καὶ τῶν βοηθημάτων.

Τὸ πρῶτον στάδιον τῆς ἐργασίας περιλαμβάνει τὴν ἀποδελτιώσιν τῶν πηγῶν καὶ τῶν βοηθημάτων, περιωρίσθη δ' αὕτη ἐπὶ τοῦ παρόντος εἰς τὴν πρῶτον Βυζαντινὴν ἐποχὴν ἀπὸ τοῦ 324 μέχρι τοῦ 642, ἀπὸ τῆς κτίσεως δηλονότι τῆς Κωνσταντινουπόλεως μέχρι τῆς καταλήψεως τῆς Ἀλεξανδρείας ὑπὸ τῶν Ἀράβων. Ἐκ τῶν βοηθημάτων ἐκρίθη ἀναγκαῖον νὰ ἀποδελτιωθῇ αὐστηματικῶς τὸ σύγγραμμα τοῦ H. Stein *Histoire du Bas-Empire*, τόμ. Α' (1959) καὶ τόμ. Β' (1949), τῆς ἀποδελτιώσεως ταύτης ἀνατεθείσης εἰς τὸν Στυλ. Παπαδόπουλον καὶ τὴν Ἐλισάβετ Ζαχαριάδου. Ὡσαύτως ἡ Ἐρασμία Σιγάλα - Βρανούση ἀπεδελτίωσε τὰ *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches* τοῦ Franz Dölger, τεύχος I, II.

Παραλλήλως πρὸς ταύτην ἤρχισεν ἡ αὐστηματικὴ καὶ ὁλοκληρωτικὴ ἀποδελτιώσις τῶν πηγῶν. Ἀπεφασίσθη ἡ ἔρευνα τῶν ἐξῆς συγγραφέων: τοῦ Ἀμμιανῶ Μαρκελλίνου (ὑπὸ Π. Νικολοπούλου), τοῦ Ζωσίμου (ὑπὸ Στ. Παπαδοπούλου), τοῦ Πρίσκου (ὑπὸ Ἀθ. Κομίνης), τοῦ Προκοπίου (ὑπὸ Μαρίας Νυσταζοπούλου), τοῦ Μεβάνδρου τοῦ προτήκτορος (ὑπὸ Ἀθ. Κομίνης), τοῦ Γεωργίου Παιίδου (ὑπὸ Νικ. Οἰκονομίδου). Τινὲς τῶν ἀποδελτιώσεων τούτων (Πρίσκος, Προκόπιος [*ὑπὲρ τῶν Πολέμων*, I - IV, καὶ *Ἀνέκδοτα*], Πισίδης) ἐπερατώθησαν ἤδη, αἱ ἄλλαι συνεχίζονται κατὰ τρόπον ἱκανοποιητικόν. Εἰς τὸν Νικ. Οἰκονομίδην ἀνετέθη ἡ ἔρευνα τῶν πηγῶν τῆς περιόδου 602 - 642 καὶ ἡ διευκρίνισις τῶν προβλημάτων τῶν ἀναφερομένων εἰς τὰς σχέσεις τῶν χρονογράφων Θεοφάνους, Νικηφόρου Πατριάρχου, τοῦ *Παρχαλλίου Χρονικοῦ* καὶ τοῦ Κεδρηνοῦ.

Ἡ σύνταξις τῆς «Βυζαντινῆς Χρονογραφίας» εἶναι ἔργον μεγάλου μόχθου καὶ χρόνου μακροῦ. Καὶ ὁ προϊστάμενος τοῦ Κέντρου καὶ οἱ συνεργαζόμενοι καθηγηταὶ καὶ οἱ συνεργάται πάντες ἔχουν συνειδησιν τῶν μεγίστων δυσχερειῶν τοῦ ἐγχειρήματος. Ἐκρίθη ὁμως ἀναγκαῖον νὰ προβληθῇ ἡ συγκρότησις ὁμαδικοῦ ἔργου γενναίου καὶ διότι αὕτη ἀποτελεῖ αἶτημα ἐπείγον τῆς ἐπιστήμης, ἀλλὰ καὶ διότι ἡ περὶ τὰς πηγὰς καὶ τὰ βοηθήματα ἀναστροφή θὰ συμβάλῃ, ὥς ἤδη ἐλέχθη, μεγάλως εἰς τὴν ἐπιστημονικὴν καὶ τεχνικὴν μόρφωσιν τῶν νεωτέρων ἐρευνητῶν. Ἐλπίζομεν ὅτι τὸ Κέντρον Βυζαντινῶν Ἑρευνῶν, ἐνισχυόμενον διὰ νέου προαποικισμοῦ, θὰ δυνηθῇ νὰ προαγάγῃ καὶ νὰ φέρῃ εἰς πέρας τὴν ἀναληφθεῖσαν «Βυζαντινὴν Χρονογραφίαν».

Ἀποστολαὶ καὶ ἔρευναι τῆς προσηρημένης ἐπιτροπῆς. Κατὰ τὸ ἀπὸ 8 Φεβρουαρίου μέχρι 31 Ὀκτωβρίου 1961 διάστημα ἐπραγματοποιήθησαν αἱ κάτωθι ἀποστολαί:

α) Εἰς Μετέωρα (27 Μαρτίου 1961). Ἐφωτογραφήθησαν τὰ λυτὰ ἔγγραφα (Βυζαντινὰ καὶ ἐπίσημα ἐκκλησιαστικά τῆς Τουρκοκρατίας) τῆς μονῆς τοῦ Μεγάλου Μετεώρου (ἀριθμὸς ἐγγράφων 50). Ἐπίσης ἐγένοντο 200 λήψεις φωτογραφικῶν κωδίκων κατ' ἐπιλογὴν.

β) Εἰς Κοζάνην (30 Μαρτίου 1961). Ἐφωτογραφήθησαν περὶ τὰ 200 λυτὰ πατριαρχικά ἔγγραφα ἀποκείμενα ἐν τῇ Δημοτικῇ Βιβλιοθήκῃ τῆς πόλεως.

γ) Εἰς Πάτμον, περὶ ἧς διαλαμβάνομεν τὰ δέοντα ἐν τῇ ἐπομένῃ παραγράφῃ.

Παλαιογραφικαὶ καὶ ἀρχειακαὶ ἔρευναι εἰς Πάτμον. Τὰς παλαιογραφικὰς καὶ ἀρχειακὰς ἡμῶν ἐρεῦνας εἰς τὴν Μονὴν τοῦ Ἁγίου Ἰωάννου τῆς Πάτμου ἤρχισαμεν κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1960 (8 Ἰουλίου - 11 Αὐγούστου) ἐν τῇ πλαισίῳ τῆς «Ἐπιτροπῆς διερευνήσεως κλπ. τῶν δημοσίων ἐγγράφων τοῦ Βυζαντίου» (βλ. ἡμετέραν πρὸς ὑμᾶς ἔκθεσιν ἀπὸ 31 Ἰανουαρίου 1961). Κατὰ τὴν πρώτην ταύτην ἀποστολὴν διερευνήθη τὸ ἀρχεῖον τῆς Μονῆς ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἐκ τῶν προτέρων παρασκευασθέντων δελτίων τῶν ἐκδεδομένων ἐγγράφων, ἀκολούθως ἐταυτίσθησαν, περιεγράφησαν καὶ ἐφωτογραφήθησαν ἅπαντα τὰ Βυζαντινὰ ἔγγραφα, ὡς καὶ τὰ ἐπίσημα ἐκκλησιαστικά τῆς Τουρκοκρατίας. Τὰ Βυζαντινὰ ἔγγραφα ἀνέρχονται εἰς ἑκατὸν τεσσαράκοντα περίπου, τὰ δὲ ἐπίσημα ἐκκλησιαστικά εἰς ἑκατὸν περίπου. Περαιτέρω ἐφωτογραφήθησαν ἀνέκδοτα Βλαχικά (63 φωτογραφίαι), Τουρκικά φιερόνια (60 φωτογραφίαι) καὶ Λατινικά (30 φωτογραφίαι) ἔγγραφα καὶ ἐπὶ πλεον τὰ ἔγγραφα τὰ ἀναφερόμενα εἰς τὸ ἐν Θήρᾳ μετόχιον τῆς μονῆς Πάτμου (80 περίπου φωτογραφίαι).

Αἱ ἐργασίαι αὗται προήχθησαν κατὰ τὸ παρελθόν θέρος (22 Ἰουνίου - 12 Αὐγούστου 1961) ἀπὸ κοινοῦ ὑπὸ τοῦ προσωπικοῦ τοῦ Κέντρου Βυζαντινῶν Ἑρευνῶν (Ἀθ. Κομίνης) καὶ τοῦ προσωπικοῦ τῆς προσηρημένης Ἐπιτροπῆς (Στ. Παπαδόπουλος καὶ Βασ. Παναγιωτόπουλος, προσληφθεῖς ἐν τῷ μεταξὺ ὡς βοηθὸς ἐρεῦνης παρὰ τῷ Κέντρῳ Νεοελληνικῶν Ἑρευνῶν). Εἰς τοὺς τρεῖς τοὺς ἀνεργάτας προσετέθησαν ἰδίαις δαπάναις ἡ Ἐλισάβετ Ζαχαριάδου καὶ ἡ κυρία Χριστίνα Τουφεξή-Πάσχου. Ἡ Ἐλισάβετ Ζαχαριάδου ἡσχολήθη περὶ τὰ Τουρκικά ἔγγραφα τῆς Μονῆς, ἡ δὲ κυρία Πάσχου περὶ τὰς μικρογραφίας τῶν χειρογράφων. Αἱ φωτογραφίαι τούτων ἐλήφθησαν μερίμνῃ καὶ δαπάναις τοῦ Ἱδρύματος.

Ἡ δευτέρα αὕτη ἀποστολὴ παρεσκευάσθη μετὰ πάσης ἀκριβείας εἰς ἐπανειλημμένας συνεδρίας τῶν μελῶν τοῦ Κέντρου καὶ τῶν συνεργαζομένων καθηγητῶν. Οὕτως ὁ παρ' ἡμῖν ἐρευνητὴς Ἀθ. Κομίνης ἠρεύνησε τὸ πρόβλημα τῆς καταλογογραφίσεως τῶν χειρογράφων τῆς Πάτμου καὶ ὑπέβαλε σχετικὴν ἔκθεσιν ἐν τῇ συνεδρίᾳ τῆς 17 Ἰανουαρίου 1961. Ὁ αὐτὸς συνεργάτης ἀνήγαγε πᾶσαν πληροφορίαν ἀναφερομένην εἰς τὰ χειρόγραφα τῆς Πάτμου καὶ εἰς τοὺς ἐν αὐτοῖς περιεχομένους συγγραφείς. Ἐξ ἄλλου ἡ παρὰ τῇ προσηρημένῃ Ἐπιτροπῇ βοηθὸς Ἐρασμία Σιγάλα - Βρανούση ἠρεύνησε καὶ ἀπεδελτίωσε συστηματικῶς τὰ ἀκόλουθα ἔργα τοῦ Franz Dölger: *Die Kaiserurkunden des Johannes - Theologos - Klosters auf Patmos* (Byz. Zeitschrift, 28, 1928, σελ. 332 - 371) καὶ *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches*, I - III, ὡς καὶ ἄλλα βοηθήματα.

Τὰ ἐπιτεύγματα τῆς δευτέρας ταύτης ἐρευνητικῆς ἀποστολῆς εἰς Πάτμον δύναται νὰ αὐνοψισθῶν ὡς ἀκολούθως:

α) Περιεγράφησαν λεπτομερῶς καὶ συμφώνως πρὸς τὰς ἀπαιτήσεις τῆς συγχρόνου ἐπιστήμης οἱ ὑπ' ἀριθ. 1 - 30 κώδικες, ὡς καὶ οἱ ὑπ' ἀριθ. 70 καὶ 171, οὔτινες εἶναι μοναδικοὶ διὰ τὸν πλοῦτον τῶν μικρογραφικῶν.

β) Ἐταξινομήθησαν, περιεγράφησαν καὶ ἐφωτογραφήθησαν τὰ Βυζαντινὰ καὶ μεταβυζαντινὰ ἔγγραφα, ὅσα λανθάνοντα δὲν ἐφωτογραφήθησαν κατὰ τὸ θέρος 1960. Ἐπίσης ἐταξινομήθησαν, περιεγράφησαν καὶ ἐφωτογραφήθησαν ἔγγραφα Λατινικά, Τουρκικά, Ρωσικά καὶ Βλαχικά.

γ) Ἐταξινομήθη, περιεγράφη καὶ ἐν μέρει ἐφωτογραφήθη τὸ νεώτερον Ἀρχεῖον τῆς Μονῆς. Τὸ νεώτερον τοῦτο Ἀρχεῖον ἦτο ὅλως ἀγνωστον εἰς τὴν ἔρευναν πρὸ τῶν ἡμετέρων ἀποστολῶν, πρόκειται δὲ μελετώμενον νὰ συμβάλῃ τὰ μέγιστα εἰς

τήν διευκρίνισιν τῆς Νεωτέρας Ἑλληνικῆς Ἱστορίας. Ἀποτελεῖται ἐκ 13.000 περίπου ἐγγράφων, ὧν τὰ ἀναφερόμενα εἰς τὴν περίοδον 1500 - 1830 ἀνέρχονται εἰς 6 000 περίπου, καὶ περιλαμβάνει τὰ ἀρχεῖα τῆς Μονῆς καὶ τῆς Κοινότητος Πάτμου.

Προπαρασκευαστικαὶ ἐργασίαι διὰ τὴν ἐκδοσιν καὶ τὴν ἐπανέκδοσιν τοῦ ἀρχείου τῆς μονῆς Πάτμου. Ἄπαν τὸ οὕτω συναχθὲν ἀρχεῖακὸν καὶ παλαιογραφικὸν ὕλικὸν μέλλει νὰ ἀποτελέσῃ ἀντικείμενον ἐπιατημονικῆς ἐπεξεργασίας καὶ κριτικῆς ἐκδόσεως. Πρὸς τοῦτο οἱ παρὰ τῇ προσηρητῆμένῃ Ἐπιτροπῇ βοηθοὶ ἐρεῦνης Ἑρασμία Σιγάλα - Βρανούση καὶ Δημήτριος Σοφιανὸς ἐπελήφθησαν τοῦ ἔργου τῆς μεταγραφῆς τῶν κειμένων. Μετεγράφησαν ἤδη ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ληφθεῖσων φωτογραφιῶν αὐτοκρατορικὰ ἔγγραφα τοῦ Μιχαήλ τοῦ Ζ', τοῦ Νικηφόρου τοῦ Βοτανειάτου, τοῦ Ἀλεξίου τοῦ Α', τοῦ Ἰωάννου τοῦ Β', τοῦ Μανουήλ τοῦ Α', τοῦ Ἰσαακίου τοῦ Β' κλπ., πατριαρχικὰ ἔγγραφα Βυζαντινῶν καὶ μεταβυζαντινῶν χρόνων, ἔγγραφα δημοσίων λειτουργῶν τοῦ Βυζαντίου (σύνολον μεταγραφέντων ἐγγράφων ἑκατὸν ἐξήκοντα). Κατὰ τὴν μεταγραφὴν ἐγένετο ταύταις καὶ παραβολὴ τῶν ἐγγράφων πρὸς τὰς ἐκδόσεις καὶ ἐργασίας τῶν Miklosich - Müller, Φλωρίδου, Σακκελίωτος, Καλλιμάχου καὶ Grunpel, κατηργήθησαν δὲ καὶ τὰ κριτικὰ ὑπομνήματα.

Αἱ παρὰ τῷ Πανεπιστημίῳ Θεσσαλονίκης φωτογραφίαι ἀθωνικῶν ἐγγράφων. Παρὰ τῷ Πανεπιστημίῳ Θεσσαλονίκης ἤρχισε καταρτιζομένη ὑπὸ τοῦ τέως καθηγητοῦ Ἀντωνίου Σιγάλα συλλογὴ φωτογραφιῶν ἐγγράφων διαφόρων μονῶν τοῦ Ἁγίου Ὄρους. Πρὸς ἐξακριβωσιν τῶν τυχῶν καὶ τοῦ περιεχομένου τῆς συλλογῆς ταύτης ὁ ἡμέτερος συνεργάτης Νικόλαος Οἰκονομίδης ἐντολῇ τοῦ Ἰδρύματος μετέβη εἰς Θεσσαλονίκην (24 - 30 Νοεμβρίου 1961), ἐμελέτησε τοὺς σχετικοὺς φακέλους καὶ ὑπέβαλεν ἡμῖν τὸ ἀκόλουθον σημεῖωμα:

« Ἀπολογισμὸς ἀποστολῆς εἰς Θεσσαλονίκην (24 - 30 Νοεμβρίου 1961).

Ἡ ἀποστολὴ εἶχε σκοπὸν τὴν ἐνημέρωσιν ὡς πρὸς τὰς ὑπαρχούσας ἐν Θεσσαλονίκῃ φωτογραφίας βυζαντινῶν ἐγγράφων τοῦ Ἁγίου Ὄρους. Ἡ ἐνέργεια ἐντάσσεται εἰς τὸ γενικὸν πρόγραμμα καταγραφῆς καὶ δημοσιεύσεως τῶν ἐν Ἑλλάδι ἱστορικῶν μνημείων καὶ εἰδικώτερον ἀποτελεῖ προετοιμασίαν διὰ διοργάνωσιν ἀποστολῆς φωτογραφήσεως βυζαντινῶν ἀρχείων ἐν Ἁγίῳ Ὄρει.

Μετὰ προσωπικὴν ἐπαφὴν τοῦ συνεργάτου κ. Ν. Οἰκονομίδη μετὰ τοῦ καθηγητοῦ κ. Λίνου Πολίτη ἐξηκριβώθη ὅτι αἱ ἐν λόγῳ φωτογραφίαι προέρχονται ἅπασαι ἐκ προπολεμικῶν φωτογραφήσεων τοῦ καθηγητοῦ κ. Α. Σιγάλα, ὁ ὁποῖος καὶ τὰς παρεχώρησε εἰς τὸ σπουδαστήριον Νεοελληνικῆς Φιλολογίας τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Ὁ κ. Α. Πολίτης ἐδήλωσεν ὅτι εἶναι διατεθειμένος νὰ δανείσῃ εἰς τὸ Βασιλικὸν Ἰδρυμα Ἑρευνῶν, Κέντρον Βυζαντινῶν Ἑρευνῶν, τὰς ἐν λόγῳ φωτογραφίας, ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν ὅτι θὰ τοῦ ἐξητοῦντο δι' ἐπισήμου ἐγγράφου.

Κύριον ἔργον ἐπιτελεσθὲν ἐν Θεσσαλονίκῃ ὑπῆρξεν ἡ καταλογογράφους τοῦ ἐν λόγῳ ὕλικου. Εὐρέθησαν 233 φακέλοι περιέχοντες φωτογραφίας ἐγγράφων τῶν μονῶν Ἰβήρων (98 φακέλοι), Βατοπεδίου (56), Δοχειαρίου (7), Ἐσφιγμένου (2), Ζωγράφου (7), Καρακάλλου (4), Κωνοταμονίου (1), Κουτλουμουσιῶν (2), Παντοκράτορος (2), Παύλου (3), Φιλοθέου (8) καὶ Ξηροποτάμου (40). Εὐρέθη ἐπίσης μία φωτογραφία ἐκ τοῦ Πρωτάτου (τμήμα τοῦ Τράγου τοῦ Ἰωάννου Τζιμισκῆ) καὶ εἰς φακέλος ἀταυτίτων εἰσέτι φωτογραφιῶν. Ἐχομεν δηλαδὴ ἐν τῷ συνόλῳ φωτογραφίας 250 περίπου βυζαντινῶν ἐγγράφων, διὰ τινὰ τῶν ὁποίων ὑπάρχουν καὶ φωτογραφίαι εἰς πολλαπλὰ ἀντίγραφα.

Ἡ κατάστασις τῶν φωτογραφιῶν εἶναι μετρία. Ὑπάρχουν φωτογραφίαι ἄχρηστοι ἢ σχεδὸν ἄχρηστοι, τινὲς δὲ ἄλλαι εἶναι ἐν μέρει δυαανάγνωστοι λόγῳ σφάλματος φωτογραφήσεως ἢ λόγῳ κακῆς διατηρήσεως τοῦ ἐγγράφου. Ὡρισμένα ἄλλα

2 - 11 - 1963

ἔγγραφα ἔχουν φωτογραφηθῇ ἑλλιπῶς. Πάντως σημαντικὸς ἀριθμὸς φωτογραφιῶν (τὸ 1/3 περίπου) δύνανται νὰ χρησιμοποιοῦντο πρὸς ἐκδοσιν, ἀρκετοὶ δὲ ἐξ αὐτῶν εἶναι ἐξαίρετοι. Ἐξ ἄλλου καὶ αἱ μὴ χρησιμοποιήσιμοι πρὸς ἐκδοσιν φωτογραφίαι ἔχουν δι' ἡμᾶς σημασίαν διότι μᾶς καθιστοῦν γνωστὴν τὴν ὑπαρξίν τῶν ἐγγράφων καὶ μᾶς ἐπιτρέπουν, ἐν περιπτώσει ἀποστολῆς εἰς Ἁγίον Ὄρος νὰ τὰ ἀναζητήσωμεν εἰς τὰ ἀρχεῖα τῶν μονῶν.

Μετὰ πρόχειρον ἔλεγχον δυνάμεθα ἤδη νὰ βεβαιώσωμεν ὅτι σημαντικὸν μέρος τῶν ἐγγράφων ἔχει δημοσιευθῇ, ἀρκετῶν δὲ ἐξ αὐτῶν ἔχει ἤδη ἐτοιμασθῇ ἡ ἐπιατημονικὴ ἐκδοσις (ὡς π.χ. τὰ ἔγγραφα τοῦ Ξηροποτάμου ὑπὸ τοῦ κ. Bompaire). Ὑπάρχουν ὅμως περὶ τὰ 50 ἀνέκδοτα ἔγγραφα, τινὰ τῶν ὁποίων παρουσιάζουν ἰδιαίτερον ἐνδιαφέρον. Ἐπίσης ὑπάρχουν περὶ τὰ 60 ἔγγραφα, τὰ ὁποῖα εὐρίσκονται εἰς ἐκδόσεις ἀνεπαρκεῖς καὶ κατὰ συνέπειαν ἡ ἐπιστημονικὴ ἐπανέκδοσις τῶν ἔχει ἀναμφισβήτητον ἀξίαν.

KENTRON BYZANTINON EPEYNON 1962 ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ

Προσωπικόν. Κατὰ τὸ λήγον ἔτος ἐλάχιστα μεταβολαὶ ἐπηνέχθησαν εἰς τὸ ἐπιστημονικὸν προσωπικόν: ὁ Δημήτριος Σοφιανός, ἀνεργάτης τῆς προσηρητῆμένης Ἐπιτροπῆς ἀπὸ τῆς 1 Μαΐου 1961, διςρισθὲς ἐν τῇ μέσῃ ἐκπαιδεύσει, ἀπεχώρησε τῆς ὑπηρεσίας τὴν 30 Ἀπριλίου 1962. Ἐξ ἄλλου ἡ κυρία Ἑρασμία Σιγάλα - Βρανούση, ἀνεργάτης ἐν τῇ αὐτῇ Ἐπιτροπῇ, διωρίσθη βοηθὸς ἐρεῦνης παρὰ τῷ Κέντρῳ ἀπὸ 9 Ἰανουαρίου 1962.

Χρηστικὰ ἔργα πρακτικῆς σημασίας. Αἱ Βυζαντιναὶ συλλογαὶ τῆς ἡμετέρας Βιβλιοθήκης ἐπλουτίσθησαν διὰ νέων ἀποκτημάτων: κειμένων φιλολογικῶν καὶ διπλωματικῶν, ἔργων χρηστικῶν, λεξικῶν, βιβλιογραφικῶν δελτίων, καταλόγων χειρογράφων κλπ., συνθετικῶν ἐγχειριδίων, ἐρευνητικῶν ἐργασιῶν, σπανίων ἐντύπων, φωτογραφικῶν ἀντιγράφων, δυαπροσίτων ἀρθρῶν, περιοδικῶν κλπ. (Μ. Νυσταζοπούλου).

Ἀφ' ἑτέρου, συνεχίζοντες τὴν ἀπὸ τοῦ παρελθόντος ἔτους ἀρξαμένην προσπάθειαν διὰ τὴν συγκρότησιν ἔργων πρακτικῆς σημασίας, προέβημεν εἰς τὰς ἀκολουθούσας ἐργασίας:

α) Ἀποδελτίωσις ἑλληνιστῶν γεγραμμένων τουρκικῶν ἐγγράφων, ἐκδεδομένων ἐν ἑλληνικοῖς καὶ ξένοις περιοδικοῖς (Ἑλ. Ζαχαριάδου).

β) Ἀποδελτίωσις κατὰ συγγραφεὰ καὶ καθ' ὕλην τῆς εἰς τὰ Βυζαντινὰ καὶ τὰ νεώτερα ἑλληνικὰ πράγματα ἀναφερομένης ρωσικῆς βιβλιογραφίας μετὰ μεταφράσεως ἐκ τῆς ρωσικῆς ἀρθρῶν τινῶν πρὸς χρῆσιν τῶν μελῶν τοῦ Ἰδρύματος (Μ. Νυσταζοπούλου).

γ) Σύνταξις Καταλόγου «φωτογραφήσεων χειρογράφων καὶ ἀρχείων, ἐκτελεσθεισῶν εἰς ἐπαρχιακὰς βιβλιοθήκας καὶ μονὰς τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπικρατείας» ὑπὸ τοῦ Κέντρου Βυζαντινῶν Ἑρευνῶν καὶ τοῦ Κέντρου Νεοελληνικῶν Ἑρευνῶν (ἐκ τοῦ πρώτου συνειργάσθησαν εἰς τὸν καταρτισμὸν τοῦ Καταλόγου οἱ Ἀθανάσιος Κομίνης καὶ Νικόλαος Οἰκονομίδης).

δ) Ἐνημέρωσις τῆς βιβλιογραφίας τῶν ἐτῶν 1961 καὶ 1962 περὶ τῶν παύρων, χειρογράφων καὶ λοιπῶν γραπτῶν μνημείων (Π. Νικολόπουλος).

Βυζαντινὴ Χρονογραφία. Καὶ κατὰ τὸ λήγον ἔτος αἱ περὶ τὴν «Βυζαντινὴν Χρονογραφίαν» ἐργασίαι προήχθησαν ἐν ᾧ μέτρῳ ἐπέτρεψαν αἱ ἄλλαι ἐπιστημονικαὶ ἀπασχολήσεις καὶ ὁ περιορισμένος ἀριθμὸς τῶν ἐρευνητῶν. Αἱ ἐργασίαι αὗται ἀφῶρων τοῦτο μὲν εἰς τὴν συμπλήρωσιν τῶν κανονιστικῶν διαγραμμάτων, τοῦτο δὲ εἰς

ΕΠΕΤΗΡΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ Ἔτος ΑΒ'

36

τὴν ἀποδελτίωσιν πηγῶν καὶ βοηθημάτων. Περαιτέρω ἐμελετήθησαν ἐπίμαχά τινα θέματα χρονολογήσεως.

Ἡ συμπλήρωσις τῶν κανονισμῶν τῆς συγκροτήσεως καὶ τῆς συντάξεως τοῦ ἔργου ἐγένετο ἐν συνεδρίαις, παρόντων κατὰ τὸ πολὺ καὶ τῶν καθηγητῶν Μ. Μανούσκα καὶ Ἰ. Καραγιαννοπούλου καὶ τῆς ὑφηγητρίας Αἰκατερίνης Χριστοφιλοπούλου. Τὸ κύριον θέμα, ὅπερ ἀπησχόλησεν ἡμᾶς, ἦτο τὸ τῆς συντάξεως καὶ τῆς διαρθρώσεως τῶν λημμάτων. Μετ' εἰσήγησιν τοῦ συνεργάτου Νικολάου Οἰκονομίδου, ὁ ὅστις παρουσίᾳσε δοκιμαστικῶς δείγματα τινα ἐκ τῶν χρονογράφων Θεοφάνους, Γεωργίου τοῦ Μοναχοῦ, Νικηφόρου πατριάρχου, Κεδρηνοῦ καὶ Ζωναρᾶ διὰ τὴν χρονικὴν περίσδον ἀπὸ τοῦ 602 μέχρι τοῦ 642, κατηρτίσθη ὁ τύπος τῶν λημμάτων. Τοῦτο μόνον ἐνταῦθα εἶναι δυνατόν νὰ λεχθῇ, ὅτι ἕκαστον λῆμμα θὰ περιλαμβάνῃ πέντε μέρη: τὴν χρονολογίαν (ἔτος, μῆν, ἡμέρα), τὴν περίληψιν (βραχεῖαν ἀναγραφὴν τοῦ γεγονότος ἐν ἐπικεφαλίδι καὶ ἀκολουθῶς εὐρυτέραν ἀνάλυσιν) τὴν μνείαν τῶν πηγῶν, τῶν Ἑλληνικῶν καὶ τῶν ξένων κατὰ τάξιν ρητῶς προσδιοριζομένην μετ' ἐρεύνης τῆς ἐξακρίσεως ἢ τῆς οἰασθήποτε σχέσεως αὐτῶν, τὸ περὶ τῆς χρονολογίας ὑπόμνημα μετὰ κριτικῆς τῶν πηγῶν καὶ ἀναγραφῆς τῆς βιβλιογραφίας καὶ τέλος κριτικᾶς παρατηρήσεις γενικωτέρου περιεχομένου.

Ἡ ἀποδελτίωσις τῶν πηγῶν προήχθη κατὰ τρόπον ἱκανοποιητικόν. Οὕτως ὁ Π. Νικολόπουλος ἐτεράτισε τὴν ἔρευναν τοῦ Ἀμμιανοῦ Μαρκελλίνου, τῆς ὁποίας εἶχεν ἐπιληφθῇ κατὰ τὸ παρελθὸν ἔτος, ἐν συνεχείᾳ ἀπεδελτίωσε τὰ δύο ἀνώνυμα χρονικά Valesiani, τὸν Rutilius Namatianus, τὸν Ambrosius Mediolanensis καὶ τοὺς Panegyrici Latini (Claudius Mamertinus καὶ Latinus Pacatus Drepanius), ἐν τέλει δὲ ἤρχισεν ἐργαζόμενος περὶ τὸν G. Sollius Apollinaris Sidonius. Ἐκ τῶν Ἑλληνικῶν πηγῶν ἀπεδελτίωσε τὸν Ἀμφιλόχιον Ἰκνίου καὶ τὸν Ἀστέριον Ἀμασειᾶς. Ὁ Ἀθανάσιος Κομίνης ἀπεδελτίωσε τοὺς ἱστορικοὺς Μάλχον καὶ Μένανδρον. Ἡ Μαρία Νυσταζοπούλου ἀπεδελτίωσε τὸ «Περὶ τῶν κτισμάτων» ἔργον τοῦ Προκασίου καὶ τὸν Ἰωάννην τὸν Ἐφέσου ἐκ τῆς Γαλλικῆς μεταφράσεως τοῦ Συριακοῦ κειμένου. Ὁ Νικόλαος Οἰκονομίδης ἐξηκολούθησε καὶ ἐτεράτισε τὴν ἔρευναν τῶν Βυζαντινῶν χρονογράφων Θεοφάνους, Νικηφόρου πατριάρχου, Γεωργίου Μοναχοῦ καὶ Ζωναρᾶ ἐν συναφείᾳ πρὸς τὰ γεγονότα τῶν ἐτῶν ἀπὸ τοῦ 602 μέχρι τοῦ 642. Ἡ Ἑρασμία Σιγάλα-Βρανούση ἀπεδελτίωσε τὴν «Χρονογραφίαν» τοῦ Θεοφάνους, τὴν «Ἱστορίαν Σύντομον» τοῦ πατριάρχου Νικηφόρου ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὰς ἐπιδρομὰς τῶν Ἀράβων ἐπίσης δὲ καὶ τινὰς ἀνατολικὰς πηγὰς, ἦτοι τὴν Ἱστορίαν τοῦ Ἡρακλείου τοῦ Ἀρμενίου ἱστορικοῦ Sebeos (κατὰ τὴν γαλλικὴν μετάφρασιν τοῦ F. Maccler) καὶ τοῦ Ἀραβικοῦ Futuh Al Buldan τοῦ Baladuri (κατὰ τὴν ἀγγλικὴν μετάφρασιν τοῦ Ph. Hitti). Τέλος, ἡ Ἐλισάβετ Ζοχαριάδου ἀπεδελτίωσε πλήρως τὰς ἱστορίας τοῦ Νικηφόρου Βρυενίου καὶ Μιχαὴλ Ἀταλειάτου, ἤρχισε δὲ τὴν ἀποδελτίωσιν τοῦ Ἰωάννου Σκυλίτζη. Ἐκ τῆς περὶ βοηθήματα ἐργασίας πρέπει νὰ μνημονευθῇ ἐνταῦθα ἡ ὑπὸ τῆς Ἑρασμίας Σιγάλα-Βρανούση ἀποδελτίωσις τῆς ἀναγραφῆς τῶν ἐγγράφων τοῦ Πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως ἀπὸ τοῦ ἔτους 381 μέχρι 1206. V. Grumel, Regestes des Actes du Patriarcat de Constantinople, 1932-1947.

Ἐν συνεδρίαις καὶ φροντιστηριακῶς οἱ συνεργάται ἡσχολήθησαν περὶ τινα ἐπίμαχα θέματα τῆς χρονολογίας τῆς πρωΐμου περιόδου. Οὕτως ἡ Μαρία Νυσταζοπούλου ἀνέπτυξε τὸ θέμα «Οἱ Ἀβασσολαβικοὶ πόλεμοι τοῦ Μαυρικίου ἀπὸ τοῦ 591 μέχρι τοῦ 602» ἐπὶ τῇ βάσει τῶν πρὸς τὸν σκοπὸν ταῦτον ἀποδελτιωθεισῶν πηγῶν, ἦτοι τοῦ Θεοφυλάκτου τοῦ Σιμσκάττου, τοῦ Θεοφάνους, τῶν «Θαυμάτων» τοῦ Ἀγίου Δημητρίου καὶ τοῦ Μιχαὴλ Σύρου.

Παλαιογραφικαὶ καὶ ἀρχεακαὶ ἔρευναι ἐν Πάτμῳ. Καὶ κατὰ τὸ διαρρεῦσαν

ἔτος προήχθησαν αἱ ἀρχεακαὶ καὶ παλαιογραφικαὶ ἔρευναι ἐν τῇ μονῇ τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τῆς Πάτμου. Τῆς ἀποστολῆς μετέσχον οἱ συνεργάται τοῦ Κέντρου Βυζαντινῶν Ἑρευνῶν Ἀθανάσιος Κομίνης (ἀπὸ 10 Ἰουλίου μέχρι 12 Αὐγούστου), Νικόλαος Οἰκονομίδης (ἀπὸ 16 Ἰουλίου μέχρι 1 Αὐγούστου), Μαρία Νυσταζοπούλου (ἀπὸ 22 Ἰουλίου μέχρι 8 Αὐγούστου). Μετέαχον ὡσαύτως καὶ ἐκ τῶν συνεργατῶν τοῦ Κέντρου Νεοελληνικῶν Ἑρευνῶν σὶ Βασίλειος Παναγιωτόπουλος καὶ Σπυρίδων Ἀσδραχᾶς, οἵτινες ἡσχολήθησαν περὶ τὰ ἀρχεακαὶ καὶ ἄλλα κείμενα τῶν μετὰ τὴν Ἀλωσιν χρόνων.

Τὰ ἐπιτεύγματα τῆς τρίτης ταύτης ἐρευνητικῆς ἀποστολῆς εἰς Πάτμον δύνανται νὰ συνοψισθῶν ὡς ἀκολουθῶς:

Α' Χειρόγραφα (Ἀθ. Κομίνης).

α) Περιεγράφησαν λεπτομερῶς οἱ ὑπ' ἀριθμ. 31 ἕως 50 κώδικες τῆς μονῆς, περιέχοντες κυρίως λόγους Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου, Γρηγορίου Νύσσης, Γρηγορίου τοῦ Α' τοῦ Διαλόγου καὶ τὰς Ἱστορίας Διοδώρου τοῦ Σικελιώτου. Ἀπαντες οἱ κώδικες σῶτοι εἶναι ὀγκωδέστατοι καὶ ἀρχαιότατοι (γραφέντες ἀπὸ τοῦ ἐνάτου μέχρι τοῦ δεκάτου τρίτου αἰῶνος) καὶ ὡς ἐκ τούτου σπουδαιότατοι διὰ τὴν χειρόγραφον παράδοσιν τῶν εἰρημένων συγγραφέων. Ὡσαύτως πρέπει νὰ μνημονευθῶν ἐνταῦθα ὁ περίφημος κώδιξ ὑπ' ἀριθ. 33 τοῦ ἔτους 941, γραφὴς ἐν Ρηγίῳ τῆς Καλαβρίας, ὁ παλιμψιστος ὑπ' ἀριθ. 32, περιέχων γλωσσάριον ὁ ὑπ' ἀρ. 39, γεγραμμένος ἐπὶ Ἰωάννου Τζιμισκῆ, βασιλέως Ρωμαίων.

β) Ἐκτὸς σειρᾶς περιεγράφησαν οἱ οὐχ ἦσαν σπουδαῖοι κώδικες ὑπ' ἀριθ. 61, 174, 427, 669 καὶ 688, περιέχοντες ἐρμηνείας εἰς τὰς Ἐπιστολάς τοῦ Παύλου, κανόνας οἰκουμενικῶν Συνόδων, ἔργα Συμεῶν τοῦ Νέου Θεολόγου, τὴν Ἐκκλησιαστικὴν Ἱστορίαν τοῦ Σωκράτους καὶ τὴν τοῦ Εὐαγγρίου κλπ.

γ) Ἐφωτογραφήθησαν αἱ ἀρχοτέλειαι τῶν ἐν τοῖς ἀνωτέρω κώδιξι περιεχομένων κειμένων.

δ) Ἐφωτογραφήθησαν ὀλίκως οἱ κώδικες ὑπ' ἀριθ. 33 (ἔργα Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου), 174 (κανόνες οἰκουμενικῶν Συνόδων), 267 (ὑποτύπωσις Χριστοδούλου Λατρηνοῦ), 427 (ἔργα Συμεῶν) τοῦ Νέου Θεολόγου), 669 (σύμμεικτος ὕλη), 688 (ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία Σωκράτους καὶ Εὐαγγρίου), 768 (Βραβεῖον Α' τῆς Μονῆς).

ε) Ἐφωτογραφήθησαν μερικῶς οἱ κώδικες ὑπ' ἀριθ. 165, 172, 173, 668, 672 καὶ 784. Ταῦτα αἱ ὑπ' ἀριθ. 172 καὶ 173 τοῦ ἐνάτου αἰῶνος εἶναι ἀξιολογώτατοι.

ς) Διευκρινήθησαν τὰ desiderata, τὰ ὅποια ἔχουν προκύψει ἐκ τῶν ἐρευνῶν τοῦ παρελθόντος ἔτους.

ζ) Τῇ αἰτήσῃ ἡμετέρων καὶ ξένων ἐρευνητῶν ἐφωτογραφήθησαν κείμενα ἐκτὸς προγράμματος. Ἡ ἐξυπηρέτησις τῶν ἀναγκῶν τῶν ξένων ἐρευνητῶν, ἰδίᾳ τοῦ ἐν Παρισίαις Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, ἀποτελεῖ συμβολὴν τοῦ ἡμετέρου ἰδρυματος πρὸς τὴν διεθνή ἔρευναν.

η) Ἐξετελέσθησαν ἐργασίαι συντηρήσεως καὶ ὁργανώσεως τῶν ἐν τῇ μονῇ συλλογῶν (αυνετηρήθησαν ἡμικατεστραμμένοι κώδικες, ὑπεδείχθη τρόπος ἐπιατημονικῆς ταξινομήσεως τῶν ἐντύπων τῆς Βιβλιοθήκης, μετεφράσθησαν τὰ ἐν τῇ ἐκθῆσει ἀνηρτημένα ξενόγλωσσα ἔγγραφα, ἐδόθησαν ἔντυπα αἰτήσεων προκειμένου εἰς τὸ ἐξῆς πᾶς ἐρευνητῆς νὰ ἀναφέρῃ τὸ ἀντικείμενον καὶ τὸν σκοπὸν τῆς μελέτης αὐτοῦ, ἐπὶ τῷ τέλει ὅπως καταστῇ δυνατὴ ἡ παρακολούθησις καὶ ὁ συντονισμὸς τῶν περὶ ἑκάστου χειρογράφου, ἐγγράφου ἢ κειμηλίου διεξαγομένων ἐπὶ μέρους ἐρευνῶν).

Β' Ἐγγραφα. (Μαρία Νυσταζοπούλου, Ν. Οἰκονομίδης). Διὰ τῆς ἀποστολῆς ταύτης μεγάλως προήχθη ἡ ἐργασία, ἡ ἀφορῶσα εἰς τὰ Βυζαντινὰ καὶ τὰ ἐπίσημα μεταβυζαντινὰ ἔγγραφα. Εἰδικώτερον:

α) Συνετάχθησαν αὐτοὶ ὁριστικαὶ περιγραφαὶ ἑκατὸν περίπου Βυζαντινῶν καὶ ἐπισήμων πατριαρχικῶν ἐγγράφων τῆς Τουρκοκρατίας.

β) Ἀνεγνώσθησαν καὶ μετεγράφησαν ἐξ ὑπαρχῆς πέντε πολὺ κακῆς διατηρήσεως βυζαντινὰ ἐγγράφα, τῶν ὁποίων ἡ ἀνάγνωσις ἐπὶ τῇ βάσει τῶν φωτογραφιῶν ἦτο ἀδύνατος. Δύο τούτων εἶναι ἀνέκδοτα: πρακτικὸν ἐκδοθὲν κατὰ τὸ ἔτος 1254 ὑπὸ Κωνσταντίνου Διογένης περὶ τῶν ἐν Λέρῳ κτημάτων τῆς μονῆς καὶ κατάλογος τῶν κτημάτων τῆς μονῆς τοῦ Ἁγίου Παντελεήμονος Κέας τοῦ δεκάτου τρίτου αἰῶνος.

γ) Συνεπληρώθησαν ἐπὶ τῇ βάσει τῶν πρωτοτύπων ἑλλειπεῖς ἀναγνώσεις βυζαντινῶν κειμένων.

δ) Ἐταυτίσθησαν καὶ ἐταξινομήθησαν τὰ ἀλαβικὰ καὶ βλαχικὰ ἐγγράφα τῆς μονῆς. Οὕτως ἀνευρέθησαν, περιεγράφησαν καὶ ἐν μέρει ἐμελετήθησαν ὀκτὼ ρωαὶκά ἐγγράφα τοῦ δεκάτου ἐβδόμου καὶ τοῦ δεκάτου ὀγδόου αἰῶνος, ἐν οἷς καὶ δύο τοῦ Πέτρου τοῦ Μεγάλου τοῦ ἔτους 1705.

Κατὰ τὸν τρόπον τοῦτον προήχθη ἡ ἐπεξεργασία τοῦ ὕλικου διὰ μελετωμένην ἐκδοσὶν τοῦ Ἀρχείου τῆς Μονῆς Πάτμου. Ἡ βοηθὸς ἐρεῦνης Ἑρασμία Σιγάλα - Βρανοῦση μετὰ τοῦ ἀποχωρήσαντος συνεργάτου Δημητρίου Σοφianoῦ ἀπεπεράτωσαν τὴν μεταγραφὴν τῶν βυζαντινῶν καὶ μεταβυζαντινῶν ἐγγράφων. Ἡ αὐτὴ βοηθὸς ἐρεῦνης ἐξηκολούθησε τὸ ἔργον τῆς συγκεντρώσεως ὕλικου διὰ τὴν σύνταξιν τῶν ιστορικῶν καὶ ἐρμηνευτικῶν ὑπομνημάτων, ἀποδελτιώσασα, πλὴν τῶν ἄλλων, καὶ τὰ νεωστὶ ἐκδοθὲν τέταρτον τεῦχος τῶν Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches, τοῦ Franz Dölger (ἐν Μονάχῳ 1960).

Πρὸς τὰν αὐτὸν σκοπὸν ἡ ἐρευνήτρια Ἑλισάβετ Ζαχαριάδου, ἥτις κατὰ τὸ παρελθὸν ἔτος εἶχεν ἀνεύρει ἐν τοῖς Ἀρχείοις τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἀντίγραφα ἐν πρωτοκόλλῳ ἱκανῶν ἐκ τῶν ἐν τῇ μονῇ σφωζομένων ἐν πρωτοτύπῳ τουρκικῶν αὐτοκρατορικῶν ἐγγράφων (ἀπὸ τοῦ ἔτους 1453 καὶ ἐξῆς), ἐμελέτησε τινὰ τῶν ἀρχαιοτέρων φερμανίων, ἧτοι ἀντίγραφον φερμανίου τοῦ ἔτους 1454 (ἐκ τῶν παλαιότερων σφωζομένων) τοῦ Μωάμεθ τοῦ Β' περὶ τῆς φορολογίας τῆς νήσου, φερμάνιον τοῦ αὐτοῦ σουλτάνου τοῦ ἔτους 1466 ἀναφερόμενον εἰς ἀνακρίσεις δι' ἄσκησιν πειρατείας, φερμάνιον τοῦ πρίγκιπος Ἀλεμσάχ, υἱοῦ τοῦ Βαγιαζήτ τοῦ Β', τοῦ ἔτους 1496 διατάσσον τὴν ἐκτέλεσιν καταδίκου, ἕτερον τοῦ αὐτοῦ Ἀλεμσάχ τοῦ ἔτους 1502, ἐπιτρέπον τὴν ἀγορὰν δημητριακῶν ἐκ Μιλήτου, φερμάνιον τοῦ πρίγκιπος Κορκούτ, υἱοῦ τοῦ Βαγιαζήτ τοῦ Β', τοῦ ἔτους 1504, διατάσσον ἀνακρίσεις διὰ τὴν ὑπὸ τῶν Τούρκων αἰχμαλωσίαν ραγιαδῶν τῆς Πάτμου. Τὰ τρία τελευταῖα φερμάνια εἶναι ἐξαιρετικῶς ἀσημαίως, διότι ἐλάχιστα εἶναι τὰ σφωζόμενα ἐγγράφα τῶν δύο τούτων πριγκίπων.

Ἐξ ἄλλου ἐν συνεδρίαις, παρόντων καὶ τῶν καθηγητῶν τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κ.κ. Μ. Μανούσκα καὶ Ι. Καραγιαννοπούλου, καθωρίσθησαν ἐν λεπτομερείαις ἡ διάταξις τῆς ὕλης καὶ ἡ μέθοδος τοῦ παρασκευαζομένου πρὸς ἐκδοαὶν ἀρχείου. Ἰδιαιτέρως συνεζητήθησαν θέματα ἀφορῶντα εἰς τὴν χρονολογίαν, τὴν διπλωματικὴν καὶ παλαιογραφικὴν καὶ τὴν ἀνάλυσιν, εἰς τὸ βιβλιογραφικὸν καὶ τὸ κριτικὸν ὑπόμνημα, εἰς τὸν ἱστορικόν, τὸν γλωσσικόν καὶ τὸν πραγματικὸν ὑπομνηματιζόμενον, εἰς τὴν ἐρμηνείαν τῶν τεχνικῶν ὄρων, τὴν τοπογραφίαν, τὴν προσωπαγραφίαν, τοὺς πίνακας ὀνομάτων καὶ πραγμάτων κλπ. Κατ' ἀκολουθίαν τῶν συζητήσεων τούτων καθιερώθη ὑπόδειγμα ἐκδόσεως καὶ ἐρμηνείας τῶν ἐγγράφων.

Παλαιογραφικαὶ καὶ ἀρχεὶα καὶ ἐρευνᾶν ἐν Ἀγίῳ Ὄρει. Ἀπὸ 15 Σεπτεμβρίου μέχρι 15 Ὀκτωβρίου οἱ συνεργάται τοῦ Κέντρου Ἀθανάσιος Κομίνης καὶ Νικόλαος Οἰκονομίδης μετέβησαν εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος καὶ ἡσχολήθησαν περὶ παλαιογραφικὰς καὶ ἀρχεὶακὰς ἐρεῦνας. Ἡ πρώτη αὕτη ἀποστολὴ εἶχε χαρακτηρὰ δοκιμαστικόν, πλὴν ὅμως τὰ ἀποτελέσματα αὐτῆς ὑπῆρξαν λίαν ἱκανοποιητικά. Ἐμελετήθησαν καὶ ἐφω-

τογραφήθησαν, ὁλικῶς ἢ μερικῶς, χειρόγραφα ἀνήκοντα εἰς τοὺς αἰῶνας ἀπὸ τοῦ δεκάτου μέχρι τοῦ δεκάτου ἔκτου καὶ ἀποκείμενα εἰς τὰς ἐξῆς μονάς:

α) Γρηγορίου: 9 κώδικες καὶ ὁ ἀνέκδοτος συμπληρωματικὸς κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς μονῆς.

β) Διονυσίου: 49 κώδικες

γ) Δοχειαρίου: 12 >

δ) Ἰβήρων: 19 >

ε) Καρακάλλαν: 14 >

ς) Κουτλουμουσίου: 20 >

ζ) Σηροποτάμου: 20 >

η) Παντελεήμονος: 12 >

θ) Παύλου: ὁ ἀνέκδοτος συμπληρωματικὸς κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς μονῆς.

Ὁ συνολικὸς ἀριθμὸς τῶν εἰς μικροταινίας λήψεων ἀνέρχεται εἰς 7.000 περίπου.

Τὸ περιεχόμενον τῶν ἀνωτέρω μνημονευθέντων κωδίκων εἶναι ποικίλον: Εὐαγγέλια, βίοι ἁγίων ἔχοντες διαφέρον ἱστορικόν, παλαιὰ συναξάρια, βυζαντινὰ καὶ μεταβυζαντινὰ ατιχουργήματα μεγάλης σημασίας ἐξ ἐπὶ φανερώσεως φιλολογικῆς, ἐπιστολογραφικῆς, βραχέα χρονικά, ὡσαύτως δὲ καὶ αὐτογράφοι μεμονωμένοι, ὡς ἐπὶ παραδείγματι ὁ Θεοδώρητος, ὁ Δαμασκηνός, ὁ Παῦλος Μονεμβασίας, ὁ Ψευδο-Δωρόθεος κλπ. Σημαίνοντες εἶναι οἱ συμπληρωματικοὶ χειρόγραφοι κατάλογοι, οἱ συνταχθέντες μετὰ τὴν ἐκδοσὶν τῶν καταλόγων τοῦ Σπυρίδωνος Λάμπρου, ὡς καὶ οἱ κώδικες, οἱ περιέχοντες τὰ «βραβεῖα» τῶν μονῶν καὶ τὰ ἀντίγραφα τῶν ἐγγράφων.

Συμπτωματικῶς ἐμελετήθησαν, περιεγράφησαν πλήρως καὶ ἐφωτογραφήθησαν Βυζαντινὰ καὶ μεταβυζαντινὰ ἐγγράφα τῶν ἐξῆς μονῶν:

α) Γρηγορίου: ἐγγράφα ἰδιωτικά, ἐπίσημα πατριαρχικά τῆς Τουρκοκρατίας, ἐγγράφα Τουρκικά.

β) Διονυσίου: ἐννέα ἐπίσημα καὶ ἰδιωτικά ἐγγράφα ἀπὸ τοῦ ἔτους 1056 μέχρι τοῦ δεκάτου ἔκτου αἰῶνος.

γ) Δοχειαρίου: δέκα τέσσαρα ἐγγράφα (τούτων κατάλογος εἶχε δημοσιευθῇ ἐν Ἐπετηρίδι Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν, Ζ', 1930, σελ. 106 κ.ε.).

Τὸ ἐκ τῆς ἀποστολῆς τοῦ Ἁγίου Ὄρους κομισθὲν φωτογραφικὸν ὕλικον ἐταξινομήθη πλήρως καὶ εἶναι προσιτὸν τοῖς πᾶσι. Διὰ τὴν παραγγελίαν ξένων ἐρευνητῶν ἐλήφθη μέριμνα νὰ παρασκευασθῶν θετικὰ ἀντίγραφα.

Παλαιογραφικαὶ ἐρευνᾶν ἐν Θεσσαλίᾳ. Ἀπὸ 9 μέχρι 19 λήγοντος Δεκεμβρίου οἱ συνεργάται τοῦ Κέντρου Ἑλισάβετ Ζαχαριάδου καὶ Νικόλαος Οἰκονομίδης ἀνέλαβον ἀποστολὴν εἰς Θεσσαλίαν. Ἐν τῇ Δημοτικῇ Βιβλιοθήκῃ Λαρίας ἀνευρέθησαν δέκα καὶ ἐννέα ἄγνωστοι κώδικες τοῦ δεκάτου ἐβδόμου καὶ δεκάτου ὀγδόου αἰῶνος. Πάντων τούτων ἀνετάχθη λεπτομερὴς κατάλογος, ἐνιοὶ δὲ ἐφωτογραφήθησαν ἐν ὅλῳ ἢ ἐν μέρει ὡς ἐνδιαφέροντες τὸ καθ' ἑμᾶς Κέντρον Νεοελληνικῶν Ἑρευνῶν. Πρέπει νὰ σημειωθῇ ὅτι χειρόγραφα, τῶν ὁποίων ἡ ὑπαρξὶς ἦτο γνωστὴ (ὡς ἡ Ἱστορικὴ Τοπογραφία τῆς Θεσσαλίας τοῦ Ἰωάννου Οἰκονόμου Παπαδημητρίου τοῦ Λογιωτάτου), δὲν ἀνευρέθησαν, ἀπολεσθέντα προφανῶς κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς γερμανοῦτα-λικῆς κατοχῆς. Ἐν Λαρίᾳ περιεγράφη ὡσαύτως χειρόγραφον ἀνήκον εἰς τὸν κ. Β. Καλογιάννην.

Ἐν Τυρνάβῳ, ἐν τῇ Βιβλιοθήκῃ τοῦ Δήμου καὶ τῇ «Βιβλιοθήκῃ τῆς Οἰκονομείας Πεζάρων» ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ καθηγητοῦ κ. Λίνου Πολίτη, τοῦ ἀνταξάν-τος τὸν κατάλογον χειρογράφων τῶν δύο τούτων βιβλιοθηκῶν, ἐφωτογραφήθησαν χειρόγραφα ἐνδιαφέροντα τὰ καθ' ἑμᾶς Κέντρα. Πρὸς τοῖς ἄλλοις ἐμελετήθη χειρόγρα-

φον του Χρονικού Ψευδο - Δωροθέου, το όποιο αποτελεί θέμα ειδικής μελέτης της 'Ελιοάβετ Ζαχαριάδου.

Εν τῇ παρὰ τὴν Ἑλασσῶνα μονῇ τῆς Ὀλυμπιώσεως, ἐπὶ τῇ βάσει ἀνεκδότου καταλόγου χειρογράφων, καταρτισθέντος ὑπὸ τοῦ κ. Β. Σκουβαρά, ἐφωτογραφήθησαν κώδικες τινες. Χειρόγραφον τῆς Χρονογραφίας τοῦ Ψευδο - Δωροθέου, τὸ ὁποῖον εἶχε μνημονευθῇ ὡς ὑπάρχον ἐν τῇ μονῇ (Ἑπετηρίς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν, I', 1933, σελ. 95-96) δὲν ἀνευρέθη.

Εν τῇ Βιβλιοθήκῃ τοῦ ἡμιγυμνασίου Τσαριτοάνης, ὅπερ διεδέχθη τὴν σχολήν, ἐνθα ἐδίδασκεν ὁ Κωνσταντῖνος Οἰκονόμου ὁ ἐξ Οἰκονόμων, ἀνευρέθησαν δέκα καὶ πέντε χειρόγραφα τῶν σιῶν δακτύλου ἕκτου μέχρι δακτύλου, ὡς καὶ τὸ ἀρχεῖον τῆς Σχολῆς (δακτύλου ἐνάτου καὶ εἰκοσίου αἰῶνος). Τῶν ὅλων ἀγνώστων τούτων χειρογράφων, ἅτινα, ὡς καὶ τὰ ἀρχεῖα, εὐρέθησαν ἐν ἐλασιν κατατάσει, συνετάχθη κατάλογος καὶ ἐγένετο μερικὴ φωτογράφησις.

Εν τῷ συνόλῳ κατὰ τὴν εἰς Θεσσαλίαν ἀποστολὴν περιεγράφησαν τριάκοντα καὶ πέντε ἀγνωστοὶ κώδικες καὶ ἐλήφθησαν 1800 περίπου φωτογραφίαι ἐν μικροταινίᾳ.

ΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΣ ΑΘΗΝΩΝ (1964)

Ἡ Ἑλλάς ἀνέλαβε τὴν ὑποχρέωσιν ἀπέναντι τοῦ Συμβουλίου τῆς Εὐρώπης, ὅπως ὁργανώσῃ τὸ 1964, ἀπὸ 1ης Ἀπριλίου μέχρι 15ης Ἰουνίου, ἐν Ἀθήναις, Ἐκθεοὶν ὑπὸ τὸν τίτλον «Ἡ Βυζαντινὴ Τέχνη - Τέχνη Εὐρωπαϊκὴ». Ἡ Ἐκθεοὶς ἐτέθη ὑπὸ τὴν ὑψηλὴν προστασίαν τῆς Α.Μ. τοῦ Βασιλέως.

Ἡ προπαρασκευὴ ταύτης ἀνετέθη εἰς Ἐκτελεστικὴν Ἐπιτροπὴν, ἀποτελουμένην ἐκ τῶν κ.κ. Κ. Κιτσίκη, Ὁμοτίμου Καθηγητοῦ Ἐ. Μ. Πολυτεχνείου, ὡς Προέδρου, Ἐμμ. Χατζηδάκη, Διευθυντοῦ τοῦ Βυζαντινοῦ Μουσείου, ὡς Γεν. Γραμματέως, καὶ τῶν κ.κ. Μ. Καλλιγᾶ, Διευθυντοῦ τῆς Ἐθνικῆς Πινακοθήκης, Ἰ. Κοντῆ, Διευθυντοῦ Ἀρχαιοτήτων παρὰ τῷ Ὑπουργεῖῳ Προεδρίας Κυβερνήσεως, Ἰ. Λιμπροπούλου, Διευθυντοῦ τῆς Εὐρωπαϊκῆς Συνεργασίας παρὰ τῷ Ὑπουργεῖῳ Ἐξωτερικῶν καὶ Ἀ. Ξυγγοπούλου Ὁμοτίμου Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ὡς μελῶν.

Πλὴν τῆς Ἐκτελεστικῆς Ἐπιτροπῆς κατηρτίσθη Ἐπιτροπὴ Ἑλλήνων ἐμπειρογνομόνων διὰ τὴν Ἐκθεοὶν, ὑπὸ τὴν Προεδρίαν τοῦ Καθηγητοῦ Ἀ. Ὁρλάνδου, Γραμματέως τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, καὶ Γνωμοδοτικὴ Ἐπιτροπὴ, ὑπὸ τὴν Προεδρίαν τοῦ κ. Δ. Ζακυθινού, καθηγητοῦ τῆς Βυζαντινῆς Ἱστορίας εἰς τὸ Πανεπιστήμιον Ἀθηνῶν.

Ἡ Εὐρωπαϊκὴ Ἐκθεοὶς τοῦ 1964 ἀποτελεῖ τὴν ἐνάτην εἰς τὴν σειράν τῶν ὁργανουμένων Ἐκθέσεων ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Συμβουλίου τῆς Εὐρώπης εἰς τὰς πρωτεύουσας τῶν Κρατῶν - μελῶν τοῦ ἐν λόγῳ Συμβουλίου. Αἱ Ἐκθέσεις αὗται σκοπὸν ἔχουν νὰ ἐξάρουν τὴν κοινότητα τῶν πνευματικῶν πολιτιστικῶν παραδόσεων τῶν εὐρωπαϊκῶν λαῶν, γίνονται μὲ πρόθυμον συνεργασίαν τῶν Κρατῶν - μελῶν, ἔχει δὲ ἤδη δημιουργηθῇ ἡ παράδοσις νὰ ὁργανοῦνται μὲ πᾶσαν δυνατὴν εὐρύτητα καὶ τελειότητα ἀπὸ ἀπόψεως ἐπιλογῆς καὶ παρουσιάσεως, ὥστε νὰ ἀποτελοῦν καλλιτεχνικὸν γεγονός ἀπαγορεύον ἐνδιαφέροντος.

Ἡδὲ ἔχουν ὁργανωθῇ αἱ ἐξῆς Εὐρωπαϊκαὶ Ἐκθέσεις:

- 1) Ἡ Εὐρώπη τοῦ Οὐμανισμοῦ - Βρυξέλλαι 1954.
- 2) Ὁ Θρίαμβος τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Μανιερισμοῦ - Ἀμστερνταμ 1955.
- 3) Ὁ 17ος Εὐρωπαϊκὸς Αἰὼν - Ρώμη 1956.

4) Ὁ Αἰὼν τοῦ Ροκοκὸ - Μόναχον 1958.

5) Τὸ Ρωμανικὸν κίνημα - Λονδῖνον 1959.

6) Αἱ Πηγαὶ τοῦ 20ου αἰῶνος - Παρίσιοι 1960.

7) Ἡ Ρωμανικὴ Τέχνη - Ἰσπανία 1961.

8) Ἡ Εὐρωπαϊκὴ Τέχνη περὶ τὸ 1400 - Βιέννη 1962.

Ἀπὸ ἀπόψεως εἰδικῶς Βυζαντινῶν Ἐκθέσεων, δὲν ἔχουν ὁργανωθῇ ἀπὸ 35ετίας ἐκθέσεις τοιαύτης ἐκτάσεως καὶ εὐρύτητος συμμετοχῆς.

Αἱ Ἐκθέσεις τοῦ εἶδους τούτου στεγάζονται εἰς μεγαλοπρεπῆ μέγαρα ἢ γνωστὰ μουσεῖα ἐξασφαλίζοντα χώρους ἀνέτους καὶ καταλλήλους διὰ τὴν ἀσφάλειαν καὶ τὴν ἀρτίαν παρουσίαν τῶν ἀριστουργημάτων τέχνης. Εἰς τὰ ἑλληνικὰ πλαίσια, τὸ μόνον κατ' ἐξοχὴν ἐξασφαλίζον τὸς ἀνωτέρω ὁρους κτήριον εἶναι τὸ Ζάππειον Μέγαρον, ὅπου καὶ θὰ λάβῃ χώραν ἡ Ἐκθεοὶς.

Ὁ ὀριστικὸς τίτλος τῆς Ἐκθέσεως «Ἡ Βυζαντινὴ Τέχνη - Τέχνη Εὐρωπαϊκὴ» προεπιμήθη διότι ἡ Ἐκθεοὶς θὰ τονίσῃ καὶ προβάλῃ τὴν εὐρωπαϊκὴν πλευρὰν τῆς Βυζαντινῆς Τέχνης καὶ ταυτοχρόνως τὴν γόνιμον παρουσίαν τῆς εἰς τὴν Τέχνην τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης. Πράγματι ἡ Βυζαντινὴ Τέχνη πρέπει νὰ θεωρῆται ὡς ἀνεχίζουσα κυρίως τὴν ἑλληνιστικὴν παράδοσιν καὶ προσφέρουσα ζωντανὴν καὶ ἀδιάλειπτον μαρτυρίαν τῶν οὐμανιστικῶν ἀρχῶν, αἱ ὁποῖαι ἀποτελοῦν τὴν βάσιν τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ. Ὑπὸ τὸ νόημα αὐτὸ θὰ τονιοθῇ ἰδιαίτερος ἡ οἰμασία τῆς Τέχνης τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἡ ὁποία ἀνοψίζει τοὺς κυριώτερους καὶ ἀμιγεῖς χαρακτῆρας τῆς Βυζαντινῆς Τέχνης εἰς ἔργα ὑψίστης καλλιτεχνικῆς ποιότητος. Τὰ ἐκθέματα θὰ εἶναι οὐνεπὶ καὶ κυριώτατα καθαρᾶς Βυζαντινῆς Τέχνης. Προβλέπεται ὅμως καὶ ἡ παρουσία ἔργων Τέχνης τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης μὲ ἰσχυρὰς Βυζαντινὰς ἐπιδράσεις καθὼς καὶ ἔργα Βυζαντινὰ — καὶ μάλιστα μεταγενέστερα — μὲ ἐμφανεῖς τὰς δυτικοευρωπαϊκὰς ἐπιδράσεις. Διὰ τὸν λόγον αὐτὸν τὰ ἐκθέματα θὰ ἀνήκουν κυρίως εἰς τὴν χρονικὴν περίοδον, ἡ ὁποία περιλαμβάνεται μεταξὺ τοῦ 9ου καὶ τοῦ 16ου αἰῶνος, χωρὶς νὰ ἀποκλείωνται ὅμως καὶ ὀρισμένα σημαντικὰ ἔργα, τὰ πλέον ἀντιπροσωπευτικὰ τῆς Τέχνης τῆς Κωνσταντινουπόλεως τῶν προηγουμένων αἰώνων.

Αἱ κατηγορίαι τῶν ἀντικειμένων, τὰ ὁποῖα θὰ ἐκτεθοῦν, εἶναι αἱ ἐξῆς: 1) ζωγραφικὴ (μικρογραφίαι, φορητὰ εἰκόνες, ψηφιδωτά, τοιχογραφίαι), 2) γλυπτικὴ (λίθοι, ἐλεφαντοστᾶ, ξυλόγλυπτα) καὶ 3) μικροτεχνία (κοσμήματα, σμάλτα, μέταλλα, κεραμικὴ, ὑφάσματα, νομίσματα, σφραγίδες).

Εἰς τὴν Ἐκθεοὶν μετέχουν τὰ Κράτη - μέλη τοῦ Συμβουλίου τῆς Εὐρώπης μετὰ τῶν ὁποίων, καὶ διὰ πρώτην φοράν, τὸ Βατικανόν, γεγονὸς ὑψίστης σημασίας διὰ μίαν Βυζαντινὴν Ἐκθεοὶν, λόγῳ τῆς πλουσίας συλλογῆς τοῦ σημαντικῶν βυζαντινῶν ἔργων. Ἐκτὸς ὅμως τῶν μελῶν λαμβάνουν μέρος καὶ Κράτη μὴ μέλη, ὅπως ἡ Ἀμερικὴ, ἡ ὁποία ἔδειξε μεγάλην προθυμίαν καὶ σημαντικὴν συμμετοχὴν, ἐλπίζεται δὲ ἀκόμη νὰ μετέσχουν καὶ μουσεῖα τῆς Ρωσίας καὶ τῆς Γιουγκοσλαβίας καθὼς καὶ ἄλλων χωρῶν, αἱ ὁποῖαι κατέχουν σημαντικὰς βυζαντινὰς συλλογὰς.

Ὁ ὀριστικὸς κατάλογος τῶν ἀντικειμένων θὰ εἶναι ἕτοιμος τὴν 1ην Ὀκτωβρίου ἀλλὰ ὀρισμένα σημαντικὰ ἔργα θεωρεῖται ἤδη βέβαιον ὅτι θὰ ἐκτεθοῦν: Ἀπὸ τὴν Ἐθνικὴν Βιβλιοθήκην τῶν Παρισίων σημαντικὰ ἱστορημένα χειρόγραφα, μεταξὺ τῶν ὁποίων τὰ Εὐαγγέλια Par. 64 καὶ Par. 54 καθὼς καὶ αἱ Ὁμιλίαι Γρηγορίου τοῦ Ναζιανζηνοῦ Par. 550. Ἀπὸ τὴν Βυζαντινὴν Συλλογὴν τοῦ Λούβρου, ἐκτὸς ἄλλων, τὸ καλλιτερον ἱεὸς ὑπάρχον ἐλεφαντοστοῦν, τοῦ Harbaville (10ου - 11ου αἰ.). Ἡ Ἰταλία θὰ συμμετάσχῃ μὲ τὰ περίφημα σμάλτα τῆς Μαρκιανῆς Βιβλιοθήκης, μὲ ὀνομαστὰ χειρόγραφα, εἰκόνες καὶ ἀποτοιχισμένας τοιχογραφίας τῆς Νοτίου Ἰταλίας. Ἰδιαίτερον σημασίαν ἔχει καὶ ἡ συμμετοχὴ τοῦ Βατικανοῦ μὲ ἓνα μέρος τῶν σημαν-

τικών θησαυρών του. Η συμμετοχή της Γερμανίας θα είναι σημαντική εις υφάσματα και έλεφαντοστό, μεταξύ των οποίων η Σταύρωση του Βερολίνου ως και καλύμματα Εύαγγελίων εκ Μονάχου. Από την Μεγάλην Βρεταννίαν θεωρούνται ως βέβαια εκθέματα έλεφαντοστό από το Victoria and Albert Museum, χειρόγραφα της 'Οξφόρδης και, πιθανώς, σημαντική συλλογή του Βρεταννικού Μουσείου, το όποιον συνήθως δέν δανείζει αντικείμενά του εις εκθέσεις. Σημαντικά έργα θεωρείται βέβαιον ότι θα έλθουν από την 'Ολλανδίαν, 'Ιαπωνίαν και άλλας χώρας της Ευρώπης. Τέλος τα σημαντικώτερα μουσεία και συλλογαι της 'Αμερικής (Metropolitan Museum, Dumbarton Oaks Collection, Walters Art Gallery κ.λ.π.) θα μετάσχουν με τα καλλίτερα έργα Βυζαντινής Τέχνης, τα οποία κατέχουν.

Εκτός της συμμετοχής των ξένων Κρατών σημαντική θα είναι η ελληνική συμβολή εις την Έκθεσιν, διότι προβλέπεται ότι θα έλθουν έργα τέχνης τελείως άγνωστα από διάφορα μέρη της Ελλάδος καθώς και μοναδικά έργα από μοναστικά κέντρα, π.χ. του 'Αθω, των Μετεώρων και της Πάτμου.

Μεγάλης σημασίας θα είναι επίσης η συγκέντρωσις ομάδων αντικειμένων, αι όποιαι εύρίσκονται μοιρασμένα μεταξύ διαφόρων μουσείων, όπως π.χ. ο πρώτος και δεύτερος θησαυρός άργυρών αντικειμένων της Κύπρου, οι όποιοι εύρίσκονται διασπαρμένοι μεταξύ του Βρεταννικού Μουσείου, του Metropolitan Museum και της Κύπρου.

Ήδη έχουν γίνει εις τα πλαίσια της προετοιμασίας της Έκθέσεως δύο συσκέψεις Διεθνών Έμπειρογνομόνων. Εις τας συσκέψεις αυτάς έλαβον μέρος αντιπρόσωποι των Κρατών - μελών του Συμβουλίου και, επί πλέον, εις την τελευταίαν σύσκεψιν αντιπρόσωπος της 'Αμερικής. Οι συμμετέχοντες ήσαν προσωπικότητες των Κρατών - μελών, πολλοί δέ εξ αυτών κορυφαίοι επιστήμονες της Βυζαντινής Τέχνης.

Εις τας συσκέψεις αυτάς, πλην άλλων τεχνικών προβλημάτων, συνεζητήθη και άπεφασίσθη η δημοσίευσις καταλόγου εις την ελληνικήν και την αγγλικήν, ο όποιος θα περιλαμβάνη τέσσαρα γενικά εισαγωγικά κεφάλαια και άλλα δέκα κεφάλαια, αντιστοιχούντα εις τας δέκα κατηγορίας εις τας όποιας θα είναι χωρισμένα τα αντικείμενα και τα όποια θα γραφούν από Έλληνας και ξένους κορυφαίους βυζαντινολόγους. Επίσης άπεφασίσθησαν άλλαι δημοσιεύσεις, π.χ. καλλιτεχνικού λευκώματος, βιβλίου « τσέπης » και δελταρίων.

Επί πλέον, εις τα πλαίσια της Έκθέσεως, μελετάται η όργάνωσις εκθέσεως αντιγράφων καθώς και μαγνητοφωνημένοι διαλέξεις με φωτεινάς προβολάς.

ΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟΝ ΤΙΜΗΤΙΚΟΣ ΤΟΜΟΣ ΑΝΑΣΤ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ ('Αντιπροέδρου 'Εταιρείας Βυζαντινών Σπουδών)

Αξιότιμε Κύριε Συνάδελφε,

Εφέτος συμπληρούνται 75 έτη από της γεννήσεως του όμοτίμου καθηγητού του Πανεπιστημίου και του Πολυτεχνείου 'Αθηνών και Γενικού Γραμματέως της τε 'Ακαδημίας 'Αθηνών και της 'Αρχαιολογικής 'Εταιρείας κ. 'Αναστασίου Κ. 'Ορλάνδου εν υγεία και άκρως δραστηριότητι συνεχίζοντας το έργον αυτού.

Είναι τοίς πάσι γνωστή η μακρά συγγραφική, άνασκαφική, διδακτική και διοικητική έργααία του καθηγητού 'Ορλάνδου, σφραγίσασα την τελευταίαν 25ετίαν εν 'Ελλάδι, από άπόψεως ιδία των άναστηλώσεων και της μελέτης των μνημείων της τε αρχαίας και της βυζαντινής τέχνης και δή της αρχιτεκτονικής.

Οί συνάδελφοι εν τη 'Ακαδημία, τῷ Πανεπιστημίῳ 'Αθηνών, τῷ Μετσοβίῳ Πολυτεχνείῳ 'Αθηνών και τῇ 'Αρχαιολογικῇ 'Εταιρείᾳ, φίλοι και μαθηταὶ αὐτοῦ προθύμως τιμώντες τὸν ἄνθρωπον και τὸν ἐπιστήμονα τοσαύτης πολυσχιδοῦς θεωρίας και δράσεως, ἀπεφάσισαν ὅπως προσφέρουν εἰς αὐτὸν ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ ταύτῃ τόμον < Χαριστήριον >, εἰς τὸν ὅποιον καλεῖσθε και Σεῖς νὰ συνεργασθῆτε διὰ συμβολῆς μὴ ὑπερβαινούσης τὸ τυπογραφικὸν φύλλον 8ον.

Αἱ συνεργασαίαι πρέπει ν' ἀπευθύνωνται πρὸς τὴν 'Αρχαιολογικὴν 'Εταιρείαν (ὁδὸς Πανεπιστημίου 22 'Αθήνας διὰ < Χαριατῆριον 'Ορλάνδου >), νὰ ἔχουν φθάσει δὲ μέχρι και τῆς 31ης Δεκεμβρίου 1963. Δύνανται νὰ εἶναι αὐντεταγμένα ἑλληνιστί, λατινιστί, εἴτε εἰς μίαν τῶν γλωσσῶν: ἀγγλικήν, γαλλικὴν, γερμανικὴν, ἰταλικὴν και ἰσπανικὴν. Αἱ ἐργασίαι θὰ ἀναφέρονται εἴτε εἰς τὴν ἀρχαιολογίαν και τὴν βυζαντινολογίαν ἐν γένει, εἴτε εἰς οἰονδήποτε θέμα τῆς ἐιδικότητος και προτιμήσεως τοῦ καλουμένου νὰ γράψῃ, θὰ δημοσιεύωνται δὲ κατὰ αἰετράν λήψεως και εἰς τρία αὐτοτελῆ μέρη τοῦ δημοσιεύματος (Α' 'Αρχαῖος Κόσμος, Β' Μεσαίων, Γ' Ποικίλα). Οἱ συγγραφεῖς θὰ λάβουν ἀνὰ 50 ἀνάτυπα δωρεάν.

Ἐπὶ τῇ ἐλπίδι, ὅτι θέλετε αὐμετάσχει εἰς τὴν ἐν λόγῳ αὐλλογικὴν ἐκδήλωσιν και μὲ τὴν ἐκφρασιν τῶν προκαταβολικῶν εὐχαριστιῶν ἡμῶν, διατελοῦμεν

Μετὰ πάσης τιμῆς

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Δ. ΖΑΚΥΘΗΝΟΣ	: Καθηγητῆς τῆς Βυζαντινῆς 'Ιστορίας τοῦ Πανεπιστ. 'Αθηνών.
Π. ΖΕΠΟΣ	: Καθηγητῆς τῆς Νομικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. 'Αθηνών.
Χ. ΚΑΡΟΥΖΟΣ	: 'Ακαδημαϊκός, Διευθυντῆς τοῦ 'Αρχαιολ. Μουσείου 'Αθηνών.
Ν. ΚΟΝΤΟΛΕΩΝ	: Καθηγητῆς τῆς 'Αρχαιολογίας τοῦ Πανεπιστημίου 'Αθηνών.
Μ. ΛΑΣΚΑΡΙΣ	: 'Ομότιμος καθηγητῆς τοῦ Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης.
Μ. ΜΑΝΟΥΣΑΚΑΣ	: Τακτικὸς καθηγητῆς τοῦ Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης.
Π. ΜΙΧΕΛΗΣ	: Τακτικὸς καθηγητῆς τοῦ 'Εθν. Μετσοβείου Πολυτεχνείου 'Αθηνών.
Α. ΣΥΓΓΟΠΟΥΛΟΣ	: 'Ομότιμος καθηγητῆς τοῦ Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης.
Δ. ΠΑΛΛΑΣ	: 'Εφορος Βυζαντινῶν ἀρχαιοτήτων (Κόρινθος).
Ν. ΠΛΑΤΩΝ	: Διευθυντῆς τοῦ Μουσείου 'Αεροπόλεως 'Αθηνών.
Ν. Β. ΤΩΜΑΔΑΚΗΣ	: Καθηγητῆς τῆς Βυζαντινῆς Φιλολογίας τοῦ Πανεπιστ. 'Αθηνών.
Μ. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ	: Διευθυντῆς τοῦ Βυζαντινοῦ Μουσείου 'Αθηνών και τοῦ Μουσείου Μπενάκη.

ΕΟΡΤΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΧΙΛΙΕΤΗΡΙΑΟΣ ΤΟΥ ΑΓ. ΟΡΟΥΣ

Α') 'Εν Κωνσταντινουπόλει

Οὗτος έλαβε χώραν τὴν 3ην Μαρτίου 1963 διὰ πατριαρχικῆς και Συνοδικῆς Δειτουργίας ἐν τῷ πατριαρχικῷ ναῷ, ὅτε ὁ οἰκουμενικὸς ἐξήγγειλε τὴν ἑναρξιν τοῦ εορτασμοῦ. Τὴν ἐπομένην ἐν τῇ Θεολογικῇ Σχολῇ Χάλκης ἐγένετο ἐπίαημος δεξίῳαις τῆς ἀγιορειτικῆς ἀντιπροσωπείας.

Β') 'Εν Θεσσαλονίκῃ

Διάφοροι ἐκκλησιαστικαὶ ἐκδηλώσεις ἀπὸ 6 - 12 Μαρτίου 1963.

Γ') 'Εν 'Αθήναις

'Απὸ 17 - 24 'Απριλίου 1963 τελεταί, γεύματα, ὑποδοχὴ τῆς ἱερᾶς εἰκόνης τῆς Θεομήτορος < Ἄξιον ἔστι > και προσκύνημα αὐτῆς και τοῦ Τιμίου ξύλου ὑπὸ τοῦ Λαοῦ, Διάφοροι διαλέξεις περὶ 'Ορους, ὁργανωθεῖσαι ἐρήμην τῶν βυζαντινολόγων.

Δ') *Ἐν Ἀγίῳ Ὄρει*

Ἀπὸ 21 - 24 Ἰουνίου, προεξάρχοντος τοῦ οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Ἀθηναγόρου, παρουσία τοῦ βασιλέως τῶν Ἑλλήνων καὶ τῶν ἀρχηγῶν καὶ ἀντιπροσώπων τῶν Ὁρθοδόξων κ.ἄ. ἐκκλησιῶν καὶ παμπόλλων προσκεκλημένων... πλὴν τῶν ἐκπροσώπων τῆς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν, ἥτις δὲν ἐκλήθη.

Αἱ ἐορταὶ διεξήχθησαν εἰς Καρυὰς καὶ Μ. Λαύραν.

Περιγραφὰς τοῦ ἐορτασμοῦ κ.ἄ. ὅλην εὐρίσκει τις εἰς τὸ ἐπίσημον Δελτίον τῆς Ἐκκλ. τῆς Ἑλλάδος < Ἐκκλησία > ἔτος Μ' (1963), ἀρ. 15 - 16, καὶ εἰς τὸ < Ἀρχεῖον Ἐκκλησιαστικοῦ καὶ Κανονικοῦ Δικαίου > ἔτος ΙΗ', τεῦχος 2, σσ. 133 - 143, ὅπου καὶ τὰ σχετικὰ κείμενα προσφωνήσεων, ἀντιφωνήσεων κλπ. τῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ πολιτικῶν ἐπισήμων.

ΔΙΕΘΝΕΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟΝ ΕΝ ΒΕΝΕΤΙΑ
ΕΠΙ Τῇ ΧΙΛΙΕΤΗΡΙΑΙ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΟΡΟΥΣ

Κατὰ τὰς ἀρχάς (3 - 6) Σεπτεμβρίου 1963 συνήλθεν εἰς Βενετίαν Διεθνὲς ἐπιστημονικὸν Συνέδριον ἐπὶ τῇ Χιλιετηρίδι τοῦ Ἀγίου Ὄρους. Τὴν πρωτοβουλίαν καὶ τὴν ὁργάνωσιν τοῦ Συνεδρίου τούτου εἶχον ἀναλάβει οἱ Βενεδικτῖνοι μοναχοὶ Chevetogne (τοῦ Βελγίου) καὶ τοῦ San Giorgio Maggiore (τῆς Ἰταλίας) ἐν συνεργασίᾳ μὲ τὸ Ἰδρυμα Giorgio Cini τῆς Βενετίας. Ὑπὸ τὴν ὑψηλὴν προστασίαν τοῦ Πατριάρχου τῆς Βενετίας, Καρδινάλιου Giovanni Urbani, τὸ ἐπίτιμον Προεδρεῖον καὶ ἡ Ὁργανωτικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Συνεδρίου ἀπετελέσθησαν ἀπὸ διακεκριμένους προσωπικότητας. Αἱ ἐργασίαι τοῦ Συνεδρίου διεξήχθησαν εἰς τὰς μεγαλοπρεπεῖς αἰθούσας τοῦ San Giorgio Maggiore (ἐπὶ τῆς ὁμωνύμου νησίδος τοῦ μυχοῦ τῆς Βενετίας), ὅπου ἔχει ἐγκατασταθῇ τὸ μεγάλῃς ἡδὴ δραστηριότητος καὶ ἀκτινοβολίας Centro di Cultura e Civiltà τῆς Fondazione Giorgio Cini. Οἱ ὑπερεκατὸν οὐνεδροι προήρχοντο κυρίως ἀπὸ τὰς χώρας τῆς Δυτ. Εὐρώπης (Ἰταλίαν, Γαλλίαν, Βέλγιον, Ἑλβετίαν, Ὁλλανδίαν, Ἀγγλίαν κ.ἄ., ἦσαν δὲ κατὰ μέγα ποσοστὸν ἐκπρόσωποι μοναστικῶν ἰδρυμάτων καὶ ἐκκλησιαστικῶν ὁργανώσεων τῆς Δύσεως. Μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων, οἱ ὅποιοι μετέσχον τοῦ Συνεδρίου (ὕπερ τοὺς 15 ἐν συνόλῳ), συγκατελέγοντο ὁ ἐν Ρώμῃ Πρεσβευτὴς καὶ ὁ ἐν Βενετίᾳ Πρόξενος τῆς Ἑλλάδος κ.κ. Χατζηβασιλείου καὶ Πετρούνάκος, ὁ Ἀκαδημαϊκὸς Ἀμ. Ἀλιβιζάτος, ἡ Διευθύντρια τοῦ ἐν Βενετίᾳ Ἑλλ. Ἰνστιτούτου κυρία Σοφία Ἀντωνιάδου, οἱ καθηγηταὶ Λ. Πολίτης, Μ. Μανούσακας, Ἰ. Καραγιαννόπουλος, Π. Μυλωνᾶς, ὁ Διευθυντὴς τοῦ Μεσαιων. Ἀρχείου τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν Λ. Βρανούσης, ὁ Διευθυντὴς τοῦ Βυζ. Μουσείου Μ. Χατζηδάκης κ.ἄ. Ἐκ τῶν γενομένων ἐπιστημονικῶν ἀνακοινώσεων ἰδιαιτέρως ἐνδιαφέρονται ἦσαν: τοῦ καθηγ. Ρ. Lemerle περὶ Ἀγ. Ἀθανασίου τοῦ Ἀθωνίτου καὶ τῆς ἰδρύσεως τῆς Μεγ. Λαύρας, τοῦ πατρὸς Α. Raes (τῆς Βατικανῆς Βιβλιοθήκης) περὶ τῶν ἐλληνικῶν λειτουργικῶν καὶ μοναστικῶν βιβλίων τῶν ἐκδοθέντων ἐν Βενετίᾳ, τοῦ καθηγ. Α. Pertusi περὶ βενεδικτίνων μοναχῶν καὶ ἰταλικῶν μοναστηρίων ἐν Ἀθῶν, τῶν Ἑλλήνων Μ. Χατζηδάκη καὶ Π. Μυλωνᾶ περὶ τῆς ζωγραφικῆς καὶ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Ἀγ. Ὄρους (μετὰ πολλῶν φωτεινῶν εἰκόνων), τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ Ἀμ. Ἀλιβιζάτου, τῆς δίδος Μαρίας Θεοχάρη, τῆς καθηγ. Σ. Ἀντωνιάδου κ.ἄ.

Ἐπ' εὐκαιρίᾳ τοῦ Συνεδρίου εἶχεν ὁργανωθῇ εἰδικὴ Ἐκθεσις ὁρθοδόξων λειτουργικῶν καὶ ἀσκητικῶν βιβλίων, χειρογράφων καὶ ἐντύπων, προερχομένων ἐκ τῆς

Μαρκιανῆς Βιβλιοθήκης τῆς Βενετίας καὶ ἐκ τῆς Βιβλιοθήκης τοῦ Βατικανοῦ. Οἱ Βενεδικτῖνοι τῆς Chevetogne, ἐξ ἄλλου, παρουσίασαν εἰς τὸ Συνέδριον πολυτελὴ γαλλικὴν ἐκδοσὶν τοῦ Βίου τοῦ Ἀγ. Ἀθανασίου τοῦ Ἀθωνίτου, εἰκονογραφημένην μὲ βυζαντινὰς συνθέσεις τοῦ Ἑλλήνου ἀγιογράφου Ρ. Κοψίδη, καθὼς ἐπίσης καὶ τὸν Α' τόμον (σελίδες 450) εἰδικῆς ἐκδόσεως ὑπὸ τὸν τίτλον < Le Millénaire du Mont Athos (963 - 1963) >, ὅπου συγκεντρώνονται αἱ γενόμεναι εἰς τὸ Συνέδριον ἐπιστημονικαὶ ἀνακοινώσεις καὶ πολλὰ ἄλλα ἐργασίαι ξένων καὶ Ἑλλήνων ἐρευνητῶν (Lemerle, Dölger, Pertusi, Darrouzès, Κομίνη κ.π.ἄ.) ἀναφερόμεναι εἰς τὴν ἱστορίαν τοῦ Ἀγ. Ὄρους. Τὸ Συνέδριον, πέραν τῆς ἐπιστημονικῆς του πλευρᾶς, παρέσχε τὴν εὐκαιρίαν εἰς τὸν μοναχισμὸν τῆς Δύσεως ν' ἀπαστή φόρον τιμῆς εἰς τὴν μεγάλην παράδοσιν τοῦ μοναχισμοῦ τῆς Ἀνατολῆς, ὑπεγράμμισε δὲ καὶ ἐπεβεβαίωσε τὴν εὐρυτάτην πνευματικὴν ἀκτινοβολίαν τῆς χιλιετοῦς μουστικῆς πολιτείας τοῦ Ἀθῶ.

Μετὰ βοδυστάτης θλίψεως ἡ Ἑτοιρεῖο Βυζοντινῶν Σπουδῶν ἀγγέλλει τὸν θάνατον τοῦ ἐπίτιμου οὗτῃς ἐταίρου κοδηγητοῦ **Silvio Giuseppe Mercati** ἐπιουμβάντο ἐν Ρώμῃ τὴν 16ην Ὀκτωβρίου 1963.

•
Αἰμιλία Χάρου τὸ γένος Ζολώτο
πρώην Σύμβουλος τῆς Ἑτοιρείας ἡμῶν, συγγραφεὺς
† 3 Σεπτεμβρίου 1963.

ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕΘ' ΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΣΣΕΤΑΙ Η ΕΠΕΤΗΡΙΣ

- 'Αθηνά, τόμος ΕΣ', 1962 ('Αθήναι).
 'Ανάλεκτα, έτησία έκδοσις 'Ινστιτούτου 'Ανατολικῶν Σπουδῶν τῆς Πατριαρχικῆς
 Βιβλιοθήκης 'Αλεξανδρείας, ἀρ. 12, 'Αλεξάνδρεια 1963.
 Analecta Bollandiana, tomus LXXXI, 1963 (Bruxelles).
 'Αρχεῖον τοῦ 'Εκκλησιαστικοῦ Δικαίου, τόμ. ΙΣ', 1961 ('Αθήναι).
 'Αρχεῖον Εὐδοϊκῶν Μελετῶν, 9, 1962.
 Byzantion, XXXI, 1961 (Bruxelles).
 Byzantinische Zeitschrift, τόμος 56, 1963 (Μόναχον).
 Byzantinoslavica, XXIV, 1963 (Πράγα).
 Balleffino della B. Greca di Grottaferrata, n. serie, vol. XVII, 1963 (Grottaferrata).
 СТАРНИНА ('Αρχαιολογικοῦ 'Ινστιτούτου Βελιγραδίου) 12, 1961 (Βεοград).
 Dacia, revue d'archéologie et d'histoire ancienne, Bucarest, nouvelle série
 VI, 1962.
 Δελτίον τῆς 'Ιστορικῆς καὶ 'Εθνολογικῆς 'Εταιρείας τῆς 'Ελλάδος, ΙΣ', 1962.
 Dumbarton Oaks Papers, No 15, 1962, Harvard Univ. Cambridge (U.S.A.).
 'Ελληνικά, 17, 1962 (Θεσσαλονίκη).
 'Επετηρίς τοῦ Λαογραφικοῦ 'Αρχείου, 11 - 12, 1958 - 1959 ('Αθήναι).
 'Επετηρίς τοῦ Μεσαιωνικοῦ 'Αρχείου, 8 - 9 (1958 - 1959) 1961 ('Αθήναι).
 Emerita, tomo XXXI, 1963 ('Ισπανία).
 'Επιστημ. 'Επετηρίς Φιλοσοφ. Σχολ. Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν, τόμος 13, 1962 - 1963.
 'Ηπειρωτικὴ 'Εστία, 12, 1963 ('Ιωάννινα).
 Θεολογία, ΔΒ', 1961 ('Αθήναι).
 Θησαυρίσματα, 1, 1962 (Βενετία).
 Irénikon, tome XXXVI, 1963 (Chevetogne, Belgique).
 Jahrbuch der Oesterreichischen Byzantinischen Gesellschaft, X, 1961 (Wien).
 Κρητικά Χρονικά, ΙΕ' - ΙΣ', 'Ηράκλειον.
 Κυπριακαὶ Σπουδαί, ΚΣ', 1962 (Λευκωσία).
 Κυπριακά Χρονικά, 2, 1962 (Λευκωσία).
 Materiale și Cercetări Arheologice, 8, 1962 (Bucarest).
 Mitteilungen des Deutschen Arch. Inst., sezione Romana, vol. 69, 1962 (Roma).
 Nouvelle Revue Théologique, 85, 1963 (Louvain).
 'Ορδοδοξία, ἔτος ΔΗ', 1963 (Οἰκουμ. Πατριαρχ. Κωνσταντινουπόλεως).
 Orientalia Christiana Periodica, XXIX, 1963, Roma.
 Παρνασσός, περιοδικὸν σύγγραμμα κατὰ τριμηνίαν ἐκδιδόμενον Δ', 1962 ('Αθήναι).
 Ποντιακὴ 'Εστία, ἔτος 12ον, 1962 (Θεσσαλονίκη).
 Proceedings of the Royal Irish Academy, vol. 63, section C, Dublin 1962.
 Revue des Études Byzantines, tome XX, 1962 (Paris).
 Revue Roumaine d'Histoire, 2, 1963 (Bucarest).
 «Στασίνας», 1, 1963 (Λευκωσία).
 Studii (Revistă de Istorie) 16, 1963 (Bucarest).
 Studii și Materiale de Istorie Moderna 3, 1963 (Bucarest).
 Studii și Cercetări de Istorie veche, anul XIV, 1963 (Bucarest).
 Vizantiniskij Vremennik, XXII, 1963, Moskva.
 Zbornik Radova (Recueil de Travaux), tome LX, Institut d'Études Byzanti-
 nes, No 8, Beograd 1963.

ΤΑ ΥΠΟ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟ 1960 ΚΑΙ 1961 ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ

Κύριοι 'Εταῖροι,

Μετὰ χαρᾶς βλέπομεν Ὑμᾶς συνηγμένους σήμερον εἰς Γενικὴν Συνέ-
 λευσιν, τοσοῦτω μᾶλλον καθόσον κατὰ τὸ παρελθὸν ἔτος 1961 δὲν ἦδυνή-
 θημεν νὰ συγκαλέσωμεν τοὺς 'Εταίρους ἡμῶν, καθ' ἣν εἴχομεν ὑποχρέωσιν.
 Κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη ἡ ὑγεία τοῦ σεβαστοῦ ἡμῶν Προέδρου πρῶτον καὶ
 τοῦ πρὸς ἡμᾶς ὁμιλοῦντος Γενικοῦ Γραμματέως, ἐδυσχέρανον κάπως τὴν
 κίνησιν τοῦ Σωματείου. Τοῦτο δὲν σημαίνει ὅτι ἐσταμάτησεν ἡ δραστηριό-
 της αὐτοῦ, διότι καὶ ὁ ΚΘ' τόμος (1959) τῆς 'Επετηρίδος ἐξεδόθη ἐγκαί-
 ρως (1960) καὶ ὁ τριακοστός, ἐκτεινόμενος εἰς τὰ ἔτη 1960 καὶ 1961 καὶ
 διπλάσιος εἰς σελίδας τοῦ συνήθους, ἐτέθη εἰς κυκλοφορίαν ἤδη ἀπὸ τοῦ
 παρελθόντος Σεπτεμβρίου (1961). Ὁμοίως καὶ ἡ ἐγκατάστασις τῆς 'Εται-
 ρείας συνετελέσθη καὶ ἡ σύνταξις τοῦ Εὐρετηρίου τῆς 'Επετηρίδος διὰ τοὺς
 τόμους 11-30 ἐπεχειρήθη, καὶ αἱ διαλέξεις κατὰ τὸ δυνατόν ἐπραγματο-
 ποιήθησαν.

Ἐν πρώτοις πρέπει νὰ μνημονεύσωμεν τῶν ἀπελθόντων ἐκ τῶν τάξεων
 ἡμῶν 'Εταίρων καὶ συνεργατῶν τῆς 'Επετηρίδος, μεταξὺ τῶν ὁποίων εἶναι
 τέσσαρες διακεκριμένοι κληρικοί: Οὕτω τὴν 22αν 'Ιουλίου 1960 ἐξεδήμησεν
 εἰς Κύριον ὁ σοφὸς μητροπολίτης Κυθωνιῶν Ἀγαθάγγελος, συγγρα-
 φεὺς ἀξιολόγων πονημάτων περὶ Γρηγορίου τοῦ Ναζιανζινοῦ, τοῦ ὁποίου
 ἡ ποίησις κατέθελε τὴν μουσοτραφῆ τοῦ ἀρχιερέως ψυχὴν. Τὴν 21ην Ἀπρι-
 λίου 1961 ἐξῆλθεν αἰφνίδιον τοῦ κόσμου τούτου ὁ Εὐλόγιος Κουρί-
 λας ὁ Λαυριώτης, ἐπίσκοπος Κορυτσᾶς, πολλὰ καὶ σοφὰ γράψας καὶ ἄλλα-
 χοῦ καὶ αὐτοτελῶς καὶ ἐν τῇ ἡμετέρᾳ 'Επετηρίδι, διατελέσας δὲ καὶ καθη-
 γητῆς τῆς 'Ιστορίας ἐν τῷ 'Αθηνῶν Πανεπιστημίῳ. Ὁ Κουρίλας ἀφῆκε
 μέγα ὕλικόν καὶ συγγραφὴν περὶ Ἀγίου Ὁρους ἀνέκδοτον καὶ βιβλιοθήκην
 ἀξιόλογον. Τὴν 5ην Μαΐου 1961 ἀπέθανεν ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει ἀντε-
 πιστέλλων 'Εταῖρος ἡμῶν μητροπολίτης Εἰρηνοπόλεως Κωνσταν-
 τῖνος, μετὰ ζήλου παρακολουθῶν τὸ ἡμέτερον ἔργον καὶ κάτοχος σπου-
 दाίας συλλογῆς βυζαντινολογικῶν βιβλίων. Τέλος τὴν 2αν Φεβρουαρίου 1962
 ἀπεβίωσεν ἐνταῦθα ὁ ἀρχιμανδρίτης Ἀνθιμος Παπαδόπουλος, ἀνὴρ
 Πόντιος, ἡγαπημένος μαθητῆς τοῦ Γ. Ν. Χατζιδάκη καὶ ἐπὶ ἔτη συντάκτης
 καὶ διευθυντῆς τοῦ 'Ιστορικοῦ Λεξικοῦ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, δημοσιεύ-

αας πλείστας γλωσσικὰς καὶ φιλολογικὰς μελέτας. Μεταξὺ τῶν ἀπελθόντων Ἑταίρων ἰδιαίτερος ἐλύπησεν ἡμᾶς ἡ τὴν 17ην Ἰανουαρίου 1961 ἀπώλεια τοῦ ἀειμνήστου καθηγητοῦ Ἀριστοτ. Κούζη, παλαιοῦ τῆς Ἑταιρείας ἡμῶν συμβούλου, λαμπρύναντος τὴν ἔδραν τῆς Ἱστορίας τῆς Ἰατρικῆς ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ, πολλὰ κείμενα ἐκδόντος καὶ φιλόανθρωπον χαρακτήρα καὶ ἔργα χριστιανικὰ ἐπιδείξαντος καθ' ὅλον αὐτοῦ τὸν βίον. Ἐπίσης ἡ Ἑταιρεία ἡμῶν ἀπώλεσε τὸν Ἑταῖρον αὐτῆς Βασ. Σιμωνίδην, πολιτευτὴν ἔχοντα ἱστορικὰ διαφέροντα. Τὸν καθηγητὴν τῆς Νομ. Σχολῆς τοῦ Πανεπ. Θεσσαλονίκης Πέτρον Βάλληνδαν καὶ τοὺς φιλοτίμους Ἑταίρους Εὐγενίαν Ἀμποτ, Ἰωάννην Καμπανάκη, Νικόλαον Καπερώνην, Στέφανον Μανουηλίδην καὶ τὸν ἔμπειρον μουσικολόγον Ἐμμ. Φαρλέκαν. Ὁμοίως τὴν ἀκάματον ἐρευνήτριαν τῶν λαογραφικῶν τῆς Σκύρου, παλαιὸν δὲ μέλος τοῦ Δ. Συμβουλίου τῆς Ἑταιρείας ἡμῶν κυρίαν Νίκη Πέρδικα.

Τοὺς ἀπελθόντας ἀνεπλήρωσαν δεκάς νέων ἐπιστημόνων, οἱ ὅποιοι ἐνεγράφησαν μέλη τῆς Ἑταιρείας ἡμῶν τακτικὰ ἢ ἀντεπιστέλλοντα. Ἐξ ἄλλου διεγράφη ἀριθμὸς Ἑταίρων δηλωσάντων τὴν ἐπιθυμίαν ταύτην. Ἡ Ἑταιρεία ἡμῶν ἀντεπροσωπεύθη διὰ μελῶν τοῦ Διοικ. Συμβουλίου αὐτῆς τὸ μὲν εἰς τὸ ἐν Ἀχρίδι συγκληθὲν Βυζαντινολογικὸν Συνέδριον, τὸ δὲ εἰς τὸ ἐν Ἡρακλείῳ Κρήτης Ἀ' Κρητολογικὸν Συνέδριον καὶ τὰς ἐφορὰς ἐπὶ τῇ χιλιετηρίδι ἀπὸ τῆς ἀπελευθερώσεως τῆς μεγαλονήσου ὑπὸ Νικηφόρου τοῦ Φωκᾶ. Ἀμφότερα τὰ συνέδρια συνεκλήθησαν κατὰ Σεπτ. 1961. Κατὰ τὸ παρελθὸν ἔτος ἐδημοσιεύθη ὁ Α' (1960-1961) τόμος τῆς Ἐπετηρίδος, ἰδιαίτερος δ' ἐξετυπώθη καὶ ὁ Κατάλογος τῶν Χειρογράφων τῆς Σκῆτης τῆς Ἀγίας Ἀννης, τυπωθεὶς διὰ τῶν δύο τελευταίων τόμων τῆς Ἐπετηρίδος ἡμῶν.

Ἐπωφελομένη τῶν διαλέξεων τῆς Ἑταιρείας τῶν Φίλων τοῦ Λαοῦ, ὑπὸ τὴν φιλόξενον στέγην τῆς ὁποίας εὐρισκόμεθα καὶ σήμερον, ἐνέταξε κατὰ τὰς δύο τελευταίας χειμερινὰς περιόδους ἡ ἡμετέρα Ἑταιρεία τοὺς ἰδίους αὐτῆς ὁμιλητὰς κ. Τωμαδάκη, Κόλιαν, Λιβεριάδην καὶ Γριτσόπουλον, οἱ ὅποιοι καὶ ὁμίλησαν ἐπανειλημμένως ἐπὶ βυζαντινῶν θεμάτων. Ἡ Βιβλιοθήκη τῆς Ἑταιρείας ἐπλουτίσθη κατὰ τὸ διάστημα τοῦτο διὰ πολλῶν περιοδικῶν ἀνταλλασσασμένων πρὸς τὴν Ἐπετηρίδα καὶ βιβλίων ἀποστελλομένων πρὸς αὐτήν. Ταῦτα μετὰ τῶν ἀπὸ τοῦ 1956 ἰδίᾳ ἀποαταλέντων πρέπει νὰ καταγραφοῦν ἐπιμελῶς. Ὁμοίως ἐγένετο ἑναρξίς λεπτομερεστέρου ἐλέγχου τῆς Μυστακιδείου Βιβλιοθήκης, ἐν ἀντιπαραβολῇ πρὸς τὸν Κατάλογον - Δελτία αὐτῆς.

Ἡ Ἑταιρεία ἡμῶν ἀπεφάσισεν ἵνα κατὰ τὸ τρέχον ἔτος 1962 ἐκδοθῇ τὸ Εὐρετήριο τῶν τόμων 11-30, συντασσόμενον ἀπὸ μακροῦ ὑπὸ τοῦ ἐταίρου δρ. Νικ. Παναγιωτάκη ὡς ΑΑ' τόμος τῆς Ἐπετηρίδος. Ὁμοίως ἵνα ὁ τόμος ΑΒ' τοῦ 1961 ἀφιερωθῇ εἰς τὴν χιλιετηρίδα τοῦ Ἁγίου Ὁρους, λαμπρῶς ἐορτασθησομένην κατὰ τὸ αὐτὸ ἔτος.

Ἡ οἰκονομικὴ κατάστασις τῆς Ἑταιρείας δὲν ὑπῆρξεν ἀνθρᾶ κατὰ τὴν τελευταίαν διετίαν, ὥστε ν' ἀντιμετωπισθῇ ὁ διορισμὸς μονιμωτέρου ὑπαλλήλου, διὰ τοῦ ὁποίου καὶ ἡ βιβλιοθήκη θὰ ἐλειτουργεῖ καὶ θὰ διεπεραιούτο τὸ γραφειοκρατικὸν αὐτῆς ἔργον. Παρὰ ταῦτα, εἵμεθα εὐγνώμονες μνημονεύοντες τὴν ἐκ 50.000 δρ. ἐνίσχυσιν τοῦ ΒΙΕ, τὴν ἐκ δρ. 25.000 τῆς Φιλεκπαιδευτικῆς Ἑταιρείας, τὴν ἐκ δρ. 15.000 κατ' ἔτος τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας καὶ τὴν ἐκ δρ. 12.000 κατ' ἔτος τῆς Μπαγκείου Ἐπιτροπῆς. Οἱ πλείστοι τῶν Ἑταίρων προθύμως καταβάλλουν τὴν συνδρομὴν αὐτῶν ἔναντι τοῦ διανεμομένου τόμου τῆς Ἐπετηρίδος. Ἐξ ἄλλου καὶ ἡ πώλησις ἀντιτύπων τοῦ περιοδικοῦ ἀποδίδει ποσόν τι. Οὕτως ἡδυνήθημεν νὰ ἀντιμετωπίσωμεν τὰς δαπάνας. Ἐχομεν δὲ πάντοτε δι' ἐλπίδος ὅτι τὸ μέλλον θὰ εἶναι πλέον ρόδινον καὶ θὰ ἐπιτρέψῃ ὁμαλὴν τὴν λειτουργίαν τῆς Ἑταιρείας. Ἀλλὰ περὶ τῶν δαπανῶν, τῶν εἰσπράξεων καὶ τῶν χορηγιῶν θέλει πληροφορήσει Ὑμᾶς ὁ ἀξιότιμος ταμίας τῆς Ἑταιρείας κ. Γεώργιος Σπυριδάκης, ἀόκνως ἐργαζόμενος πρὸς αὔξησιν τῶν πόρων αὐτῆς, ὁ ὁποῖος θέλει ἀναγνώσει Ὑμῖν καὶ τοὺς ἀπολογισμοὺς τῶν ἐτῶν 1960 καὶ 1961.

Ὁ Πρόεδρος

Π. ΠΟΥΛΙΤΣΑΣ

Ὁ Γεν. Γραμματεὺς

Ν. Β. ΤΩΜΑΔΑΚΗΣ

ΤΑ ΥΠΟ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟ 1962 ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ

Φίλοι Ἑταῖροι,

Μετὰ χαρᾶς ἐπαναβλέπομεν Ὑμᾶς, ἀφ' ἧς τὴν 11^{ην} Φεβρουαρίου 1962 ἐξελέγημεν, ἀννερχομένους διὰ ν' ἀκούσῃτε τὰ Πεπραγμένα τῆς ἡμετέρας Ἑταιρείας ἀπὸ τῆς ἡμερομηνίας ἐκείνης καὶ ἐξῆς. Τοῦτο μὲν διότι ἔχομεν εὐχαρίστους εἰδήσεις ν' ἀναγγείλωμεν Ὑμῖν, ἐξ ἄλλου διὰ τὴν ἀνάγκην τῆς ἐπικοινωνίας μεταξὺ τοῦ Δ.Σ. καὶ Ὑμῶν, ἥτις πάντοτε ἀποβαίνει ἐπὶ καλῶ καὶ τονώνει τὴν διάθεσιν ἡμῶν πρὸς δρᾶσιν.

Κατὰ τὸ διαρρεῦσαν διάστημα ἐκυκλοφορήθη (Σεπτ. 1962) ὁ ΛΑ' τόμος τῆς Ἑπετηρίδος, περιλαμβάνων τὸ συνταχθὲν ὑπὸ τοῦ ἐταίρου Ν. Παναγιωτάκη Εὐρετήριο αὐτῆς τῶν τόμων ΙΑ' - Λ'. Εὐθὺς δ' ἀμέσως ἤρχισε τυπούμενος ὁ ΛΒ' (1961) τόμος, τοῦ ὁποίου ἤδη ἔχουσι τυπωθῆ 17 τυπογραφικά. Ὁ τόμος οὗτος ἀφιερῶνται εἰς τὸ Ἅγιον Ὄρος, περιέχει δὲ μελέτας σχετικὰς πρὸς τὴν ἱστορίαν, φιλολογίαν καὶ τέχνην αὐτοῦ. Συνεργάζονται καὶ λόγιοι μοναχοὶ Ἀθωνῖται. Τοῦτο εἶναι ἰδιαιτέρως εὐχάριστον, ἀφοῦ μάλιστα ἀήμερον ἐορτάζομεν τὴν χιλιετηρίδα ἀπὸ τῆς ἰδρύσεως τῆς Μεγίστης Λαύρας. Μολονότι ἡ Ἑταιρεία ἡμῶν ἠγνοήθη κατὰ τὸν ἐορτασμόν ἐνταῦθα καὶ ἐν τῷ Ὄρει, τοῦτο δὲν σημαίνει ὅτι δὲν ἔχει τὸν οὐσιαστικώτερον ρόλον, ἀφοῦ ἐξ ὅλων τῶν ἐκδηλώσεων τοῦ ἐορτασμοῦ τὸ σταθερώτερον θὰ εἶναι ὁ μέγας τόμος τῆς Ἑπετηρίδος ἡμῶν τῆς εἰς τὸν ἀγιώνυμον τόπον καὶ τὴν Ἱστορίαν αὐτοῦ ἀφιερούμενος. Ὁ τόμος ἐλπίζομεν νὰ κυκλοφορήθῃ περὶ τὸ τέλος τοῦ ἔτους τούτου.

Ὡς πρὸς τὰς διαλέξεις ἡ Ἑταιρεία ἡμῶν εἶναι εὐγνώμων πρὸς τὴν γεγραρὰν Ἑταιρείαν τῶν Φίλων τοῦ Λαοῦ, ἡ ὁποία ἐντάσσει εἰς τὴν σειρὰν τῶν διαλέξεων αὐτῆς τὰς ὁμιλίας τῶν ἡμετέρων Ἑταίρων κ.κ. Τωμαδάκη, Κόλια, Γριτσοπούλου. Ἀλλὰ κατὰ τὸ διάστημα εἰς ὃ ἀφορᾷ ἡ λογοδοσία εἴχομεν τὴν εὐκαιρίαν νὰ φιλοξενήσωμεν δύο ἐπιτίμους Ἑταίρους ἡμῶν τὸν Γάλλον καθηγητὴν πατέρα J. Danielou καὶ τὸν Οὐγγρον καθηγητὴν Ἰούλιον Moravcsik. Εἰς ἀμφοτέρους παρέαχομεν τὴν εὐκαιρίαν νὰ ὁμιλήσουν δημοσίᾳ, καὶ ὁ μὲν πρῶτος ὁμίλησεν εἰς τὴν Ἀρχαιολογικὴν Ἑταιρείαν τὴν 15^{ην} Μαρτίου 1962 μὲ θέμα περὶ Γρηγορίου Νύσσης (γαλλιστί), ὁ δὲ δεῦτερος ἑλληνιστὶ τὴν 25^{ην} Μαΐου 1963 εἰς τὴν μεγάλην αἴθουσαν τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας (εὐγενῶς διατεθεῖσαν) μὲ θέμα « Τὸ

6 · 11 · 1963

Βυζάντιον εἰς τὸ κάτοπτρον τῶν ὀνομάτων αὐτοῦ », προλογίζοντος τοῦ ἀντιπροέδρου ἡμῶν κ. Ἀναστ. Ὀρλάνδου. Ἡ Ἑταιρεία ἡμῶν παρέθηκε καὶ γεῦμα εἰς τὸν καθηγητὴν κ. Moravcsik καὶ τὴν συνοδεύουσαν αὐτὸν θυγατέρα του. Τοὺς ὁμιλητὰς ἐπαρουσίασαν εἰς τὸ κοινὸν ἀμοιβαίως οἱ κ.κ. Ὀρλάνδος καὶ Τωμαδάκης.

Ἡ βιβλιοθήκη τῆς Ἑταιρείας ἐγένετο ἀντικείμενον ἰδιαιτέρας ἡμῶν μερίμνης. Οὐ μόνον ἐπλουτίσθη διὰ δύο περίπου ἑκατοντάδων τόμων βιβλίων καὶ περιοδικῶν ἀτελλομένων πρὸς τὴν Ἑπετηρίδα ἐπ' ἀνταλλαγῇ ἢ ἄλλως, ἀλλὰ καὶ ἔτυχε ταξινομήσεως, ἰδίᾳ ὡς πρὸς τὰ νέα βιβλία καὶ τὰ λυτὰ τέως περιοδικὰ αὐτῆς. Ἠγοράσθησαν δὲ καὶ νέα ἐπιπλά πρὸς τοποθέτησιν τῶν βιβλίων. Εἶναι ἀληθὲς ὅτι ὁ χῶρος εἶναι πλέον ἀνεπαρκής, καθὼς χρησιμοποιοῦμενος καὶ δι' ἀποθήκευσιν τῶν πολυαρίθμων ἀποθεμάτων τόμων τῆς Ἑπετηρίδος, πρᾶγμα ὅπερ ἠνάγκασεν ἡμᾶς νὰ ἐπεκτείνωμεν τὸν χῶρον τῶν γραφείων καὶ εἰς τὸν ἑβδομον ὄροφον τοῦ ἀκινήτου Ἀριστείδου 8, δι' ἐνοικιάσεως ἐνὸς ἔτι δωματίου, ὅπερ χρησιμοποιεῖ ὁ κ. ταμίας τῆς Ἑταιρείας. Χάριν τῶν γραφείων τῆς Ἑταιρείας ἠγοράσθησαν συμπληρωματικὰ ἐπιπλά. Ἀπὸ οἰκονομικῆς ἀπόψεως ἀντεμετωπίσαμεν τὰς δαπάνας τῆς ἐκδόσεως τῆς Ἑπετηρίδος καὶ τῶν ἐνοικίων καὶ ἄλλα τῆς λειτουργίας τῶν γραφείων ἔξοδα τακτικὰ καὶ ἔκτακτα. Πρὸς τοῦτο οὐ μόνον ἐκινήθη δραστηρίως ὁ κ. ταμίας τῆς Ἑταιρείας διὰ τὴν εἰσπραξίν τῶν συνδρομῶν καὶ τὴν πώλησιν τόμων καὶ σειρῶν, ἀλλὰ καὶ ἐβροήθησαν ἡμᾶς οἱ ἐπιχορηγοῦντες τὴν Ἑταιρείαν ἡμῶν ὁργανισμοί. Πράγματι ὀφείλομεν χάριτας εἰς τὴν Μπάγκειον Ἐπιτροπὴν διὰ τὴν ἐτησίαν χορηγίαν αὐτῆς ἐκ δρ. 12.000, τὸ Βασιλικὸν Ἰδρυμα Ἑρευνῶν διὰ τὴν χορηγίαν 15.000 (ἐπ' ὀνόματι τοῦ διευθυντοῦ τοῦ περιοδικοῦ), τὴν Ἀρχαιολογικὴν Ἑταιρείαν διὰ τὸ ποσὸν τῶν 15.000 ἐτησίως, ὅπερ κατὰ τὸ 1963 ἠῤῥήθη εἰς 20.000. Ὁμοίως καὶ ἐκ τῶν Κρατικῶν Λαχείων 25.000. Ὅλως δ' ἰδιαιτέρως εἴμεθα εὐγνώμονες πρὸς τὴν Φιλελευθερικὴν Ἑταιρείαν, ἥτις τῇ εὐγενεῖ εἰσηγήσει τοῦ σεβαστοῦ προέδρου αὐτῆς καὶ ἡμετέρου κ. Π. Πουλίτσα κατέβαλεν ἡμῖν κατὰ τὸ παρελθὸν ἔτος 1962 τὸ ποσὸν δρ. 50.000. Ἀλλὰ πλείονα περὶ τούτων θὰ εἴπῃ Ὑμῖν ὁ ταμίας κ. Σπυριδάκης, εἰαηγούμενος τὸν Ἀπολογισμόν 1962 καὶ ἡ Ἐξελεγκτικὴ Ἐπιτροπὴ.

Νῦν δὲ ἔρχομαι εἰς χαρμόσυνον καὶ συγκινητικὴν εἵδησιν, τὴν ὁποίαν ἀνέμενον τὰ μέλη τῆς Ἑταιρείας ἡμῶν ἀπὸ πολλοῦ. Ἐστεγάσθημεν! Τοῦτο δ' ἐγένετο διὰ πρόφρονος, γενναίας, ἀξιομιμήτου καὶ εὐγενοῦς δωρεᾶς τοῦ αὐμβούλου ἡμῶν κ. Δ. Γκίνη, ὁ ὁποῖος ἐδώρησεν ἐν ζωῇ τὸν ὄγδοον ὄροφον τοῦ ἀκινήτου τῆς ὁδοῦ Ἀριστείδου 8, ὃν κατεῖχομεν ἐπὶ ἐνοικίῳ ἀπὸ τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1959. Τὸ σχετικὸν συμβόλαιον τοῦ συμβολαιογράφου κ. Λιβανηνοῦ, εὐγενοῦς ἡμῶν Ἑταίρου καὶ προθύμου ἐνισχυτοῦ, ὑπεγράφη τὴν 29^{ην} Ἀπριλίου ἐ.ἔ. μεταξὺ τοῦ ἡμετέρου προέδρου καὶ τοῦ εὐγενοῦς

ΕΠΕΤΗΡΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ Ἔτος ΛΒ'

37

δωρητοῦ, ἀφοῦ ἐνεργείαις τοῦ τελευταίου ἀπηλλάγημεν καὶ τῶν τελῶν τῆς συντάξεως αὐτοῦ.

Οὕτως ἡ Ἑταιρεία ἀπηλλάγη δαπάνης 1500 μηνιαίως, ἣν θὰ δυνηθῇ νὰ διαθέσῃ ἐν καιρῷ διὰ τὴν πρόσληψιν καταλλήλου ὑπαλλήλου καὶ τὴν λειτουργίαν τῆς Βιβλιοθήκης αὐτῆς. Τὸ Δ.Σ. ἐν συγκινήσει προτείνει ὅπως ἡ Γενικὴ Συνέλευσις ἀνακηρύξῃ τὸν κ. Δ. Γκίνην μέγαν εὐεργέτην τῆς Ἑταιρείας, ἀποφασισθῇ δὲ ἡ ἔκφρασις εἰς αὐτὸν τῆς εὐγνωμοσύνης τῶν ἑταίρων, ἐντοιχισθῇ εἰς τὸ ἀκίνητον κατάλληλος πλάξ, ἐξαίρουσα τὸ γεγονός, καὶ ἀναρτηθῇ ἐν τοῖς γραφείοις τῆς Ἑταιρείας ἡ εἰκὼν τοῦ μεγάλου τούτου εὐεργέτου ἡμῶν. (Ἡ πρότασις ἐγένετο δεκτή).

Ταῦτα εἶναι, κύριοι ἑταῖροι, τὰ Πεπραγμένα τῆς Ἑταιρείας ἡμῶν. Κατὰ τὸ λήξαν ἔτος ἀπωλέσαμεν ἐκ τῶν ἑταίρων ἡμῶν τοὺς ἀειμνήστους Σοφοκλὴν Μπαλόγλου, Λεωνίδαν Σοφριανόπουλον, Ἰάσωνα Σταυρόπουλον, ὧν τηροῦμεν μετ' εὐλαβείας τὴν μνήμην. Κατὰ τὰ ἄλλα ὁ Θεὸς διεφύλαξεν ἐν ὑγιείᾳ τοὺς κ. ἑταίρους ἐπιτίμους, τακτικούς καὶ ἀντεπιστέλλοντας, ἠῤῥήσαμεν δὲ καὶ ἡμεῖς τὸν ἀριθμὸν αὐτῶν διὰ τῆς ἐγγραφῆς 5 νέων. Ἐλπίζομεν δ' ὅτι προσεχῶς θὰ εἴμεθα εἰς θέσιν νὰ ἀγγείλωμεν Ὑμῖν καὶ ἄλλας τῆς Ἑταιρείας προόδους, ἀνταξίας τῆς ἀποστολῆς αὐτῆς καὶ τῆς πρὸς ἡμᾶς ἐντολῆς Ὑμῶν.

Ὁ Πρόεδρος
Π. ΠΟΥΛΙΤΣΑΣ

Ὁ Γεν. Γραμματεὺς
Ν. Β. ΤΩΜΑΔΑΚΗΣ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΧΡΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1961

ΕΣΟΔΑ

	Δρχ.
1. Ὑπόλοιπον ἐκ τῆς οἰκονομικῆς χρήσεως τοῦ ἔτους 1960	105.678.95
2. Ἐκ συνδρομῶν τῶν ἐταίρων	11.680
3. Ἐκ πωλήσεων τόμων τῆς Ἑπετηρίδος	14.845.50
4. Ἐκ τόκου καταθ. τῆς Ἑταιρείας παρὰ τῇ Ἐθν. Τραπ. Ἑλλάδος ἔτ. 1960	2.317
5. Ἐκ χορηγιῶν καὶ δωρεῶν :	
α) Τῆς Παγκλείου Ἐπιτροπῆς	12.000
β) Τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας	15.000
γ) Χορηγία τοῦ Βασιλ. Ἰδρύμ. Ἑρευνῶν διὰ τὸ ἔτος 1960	25.000
δ) Χορηγία τοῦ Βασιλ. Ἰδρύμ. Ἑρευνῶν διὰ τὸ ἔτος 1961	25.000
	<u>77.000</u>
Σύνολον	211.521.45

ΔΑΠΑΝΑΙ

	Δρχ.
1. Ἐξόφλησις τοῦ λογαριασμοῦ ἐκτυπώσεως τοῦ Α' τόμου τῆς Ἑπετηρίδος	49.101
2. Διὰ διορθώσεις τυπογραφ. δοκιμῶν τῆς Ἑπετηρίδος	3.350
3. Κατασκευὴ μεταλλογραφημάτων	2.322
4. Ἀμοιβὴ πρὸς σύνταξιν τοῦ Εὐρετηρίου τῆς Ἑπετηρίδος τόμ. ΙΑ' - Δ'	12.500
5. Ἐνοίκιον τοῦ γραφείου τῆς Ἑταιρείας καὶ γενικαὶ δαπάναι τοῦ μεγάρου οστεγάσεως αὐτοῦ	24.026
6. Ἠλεκτροφωτισμὸς καὶ ὕδρευσις	202.30
7. Ἀμοιβαὶ τρίτων (δικαιώματα εἰσπράκτορος συνδρομῶν καὶ φιλοδωρήματα)	3.221
8. Γραφικὴ ὕλη	383
9. Ταχυδρομικά	1.463.70
10. Καθαριότης γραφείου, ἐπισκευαὶ κλπ.	534.50
11. Χαρτόσημον διὰ παλαιότερας οἰκον. χρήσεις	562
Σύνολον	<u>97.665.50</u>
Ὑπόλοιπον εἰς νέον, μετρητὰ καὶ καταθέσεις παρὰ τῇ Ἐθνικῇ Τραπέζῃ Ἑλλάδος	113.855.95
Σύνολον	211.521.45

Ἐν Ἀθήναις τῇ 31 Δεκεμβρίου 1960

Ὁ Ταμίας
ΓΕΩΡΓ. Κ. ΣΠΥΡΙΔΑΚΗΣ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΧΡΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 1962

Ε Σ Ο Δ Α

	Δρχ.
1. Υπόλοιπον εκ της οικονομικής χρήσεως του έτους 1961	113.855.95
2. Εκ συνδρομών των εταίρων	11.730
3. Εκ πωλήσεως τόμων της 'Επετηρίδος	17.772
4. Εκ τόκου καταθέσεως της 'Εταιρ. εις τὸ Ταχυδρομ. Ταμειυτήριο καὶ 'Εθνικὴν Τράπεζαν 'Ελλάδος	1.868
5. Εκ χορηγιῶν καὶ δωρεῶν :	
α') Τῆς Παγκλείου 'Επιτροπῆς	12.000
β') Τῆς ἐν 'Αθήναις 'Αρχαιολογικῆς 'Εταιρείας	15.000
γ') Τῆς ἐν 'Αθήναις Φιλεκπαιδευτικῆς 'Εταιρείας	50.000
δ') Χορηγία τοῦ Βασιλικοῦ 'Ιδρύματος 'Ερευνῶν	15.000
ε') Συμμετοχὴ τῆς 'Εταιρείας εἰς τὰ κέρδη τῶν Κρατ. Λαχείων	25.000
Σύνολον	262.225 95

Δ Α Π Α Ν Α Ι

	Δρχ.
1. 'Εκτύπωσης τοῦ ΔΑ' τόμου (Εὔρετηρίου, τόμ. ΙΑ' - Δ')	39.534
2. Προμήθεια χαρτοῦ διὰ τὴν ἐκτύπωσιν τῆς 'Επετηρίδος	14.980
3. 'Εναντι τοῦ λογαριαμοῦ ἐκτυπώσεως τοῦ ΔΒ' τόμου τῆς 'Επετηρίδος	10.000
4. 'Ενοίκιον τῶν γραφείων τῆς 'Εταιρείας	21.304
5. Δαπάναι κοινοχρήτων (μισθὸς θυρωροῦ, θέρμανσις κλπ.)	6.251.30
6. Σύνταξις Εὔρετηρίου τῶν τόμ. ΙΑ' - Δ'	6.500
7. Προμήθεια 2 γραφομηχανῶν	5.129
8. Κατασκευὴ ἐπίπλων, βιβλιοθηκῶν κλπ.	7.634.50
9. Ταξινόμησις βιβλιοθήκης (ἀμοιβὴ ὑπαλλήλου)	1.500
10. Διὰ διορθώσεις τυπογρ. δοκιμῶν	3.400
11. 'Εντυπα καὶ γραφικὴ ὅλη	1.022
12. Ταχυδρομικά	819
13. Χαρτόσημον ἐπικολληθὲν εἰς ἀποδείξεις πληρωμῶν καὶ ἀτελέχῃ εἰσπρα- ξέων τοῦ έτους 1961	350.50
14. Δικαιώματα εἰσπράκτορος συνδρομῶν εταίρων	2.493
15. 'Αμοιβαὶ ἐκτελεσθεισῶν ἐργασιῶν καὶ φιλοδωρήματα	1.271.40
16. Μεταλλογραφήματα	70
17. Φωτισμὸς τῶν γραφείων κατὰ τὸ 1962	69.60
18. Εἰς Δῆμον 'Αθηναίων τέλος διὰ καθαριότητα καὶ φωτισμὸν	234
Σύνολον	122.562.30
'Υπόλοιπον εἰς νέον, μετρητὰ καὶ κατάθεσις εἰς Ταχυδρ. Ταμειυτήριον	139.663 65
Σύνολον	262.225 95

Ἐν Ἀθήναις τῇ 27ῃ Ἰανουαρίου 1963

Ὁ Ταμίας

ΓΕΩΡΓ. Κ. ΣΠΥΡΙΔΑΚΗΣ

ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Πρόεδρος † Ο ΑΘΗΝΩΝ ΜΕΛΕΤΙΟΣ †	Γεν. Γραμματεὺς ΦΑΙΔΩΝ ΚΟΥΚΟΥΛΕΣ †
Ἀντιπρόεδροι Ι. Μ. ΔΑΜΒΕΡΓΗΣ † ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΚΟΠΟΥΛΟΣ †	Ταμίας ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΗΠΑΛΛΟΣ †

Σύμβουλοι

ΙΩ. ΖΕΡΒΟΣ †	ΑΡΙΣΤ. ΚΟΥΖΗΣ †
ΣΠΥΡΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ †	† ΑΡΧ. ΧΡ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ †
ΑΙΜΙΛΙΑ ΚΑΛΛΙΓΑ †	Κ. Ν. ΡΑΔΟΣ †
ΝΙΚ. Δ. ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ †	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΥ
ΠΑΝ. Δ. ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ †	

ΤΟ ΝΥΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ

Πρόεδρος ΠΟΥΛΙΤΣΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Γεν. Γραμματεὺς ΤΩΜΑΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
Ἀντιπρόεδροι ΟΡΛΑΝΔΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΗΡΑΤΣΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Ταμίας ΣΠΥΡΙΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σύμβουλοι

ΒΕΛΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΟΛΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΓΚΙΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΚΟΜΙΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΖΑΚΥΘΗΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΚΟΡΡΕΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΖΕΠΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΜΠΟΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΖΩΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΙΔΡΥΤΑΙ

ΑΜΠΟΤ Ε. †	ΚΟΥΚΟΥΛΕ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ †
ΒΟΛΙΑΝΣ Θ. †	ΚΟΥΚΟΥΛΕΣ Φ. †
ΔΑΜΒΕΡΓΗΣ Ι. †	ΔΑΜΠΙΚΗΣ Β. †
ΔΑΡΑΔΕΣΗΣ Χ. †	ΛΟΥΚΙΑΝΟΣ Γ. †
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Π. †	ΜΑΘΙΟΠΟΥΛΟΣ Π. †
ΖΕΡΒΟΣ Ι. †	ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΡ. †
ΖΩΓΡΑΦΟΥ ΕΥΓΕΝΙΑ	† Ο ΑΘΗΝΩΝ ΜΕΛΕΤΙΟΣ †
ΗΑΙΑΔΟΥ ΕΥΦΗ †	ΠΑΠΑΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ. †
ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠ. †	ΣΑΡΟΓΛΟΥΣ Π. †
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΕΥΑΓΓ. †	ΣΙΜΩΝΙΑΝΣ Β. †
ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ Ν.	ΣΚΟΥΤΑΡΗ ΝΕΛΛΗ †
ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ Π. Δ. †	ΤΙΠΑΛΛΟΣ Γ. †
ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΥ ΤΟΥΛΑ †	ΤΣΟΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ. †

ΜΕΓΑΛΟΙ ΕΥΕΡΓΕΤΑΙ

ΓΚΙΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΑΒΡΑΜΙΑΝΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΜΥΣΤΑΚΙΑΝΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
† ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ ΜΕΛΕΤΙΟΣ †	ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠ. ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
Η ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΠΑΓΚΕΙΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΔΕΛΤΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ †	ΤΟ ΠΑΝΕΠ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Ο ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ	ΡΑΚΤΙΒΑΝ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ †
Ο ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΔΑΜΠΙΚΗ ΣΟΦΙΑ †	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΔΑΜΠΙΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ †	ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΟΙΚΙΑΔΗΣ ΜΙΧ. †	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ
ΜΠΕΝΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ †	ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΗΣ
ΜΠΕΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ †	ΧΩΡΕΜΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ †

ΕΥΕΡΓΕΤΑΙ

ΤΟ ΑΘΗΝΗΣΙ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΝ	ΔΑΪΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ
ΑΚΙΟΛΟΓΟΥΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	† ΑΡΧ. ΔΙΑΝΑΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ †
ΑΜΠΟΤ ΕΥΓΕΝΙΑ †	ΔΟΒΕΡΔΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ †
BENIZELOS ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ †	MILLER WILLIAM †
ΔΕΛΤΑ ΠΗΝΕΛΟΠΗ †	ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ	ΠΟΥΡΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ
ΕΜΠΕΡΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΡΟΥΣΣΟΣ ΝΙΚΗΤΑΣ †
ΚΑΜΠΑΝΗΣ ΔΕΩΝΙΔΑΣ †	ΣΙΔΕΡΙΑΝΣ ΞΕΝΟΦΩΝ †
ΚΑΣΣΑΓΛΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ †	ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΡΚΟΔΕΙΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ †	ΤΡΙΚΟΓΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΚΟΥΚΟΥΛΕΣ ΦΑΙΔΩΝ †	ΧΩΡΕΜΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΚΤΕΝΑ ΟΛΓΑ †	

ΔΩΡΗΤΑΙ

ΒΕΛΙΣΣΑΡΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ †	ΚΑΜΠΕΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΚΑΡΑΜΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΕΜΠΕΡΙΚΟΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ †	† Ο ΚΙΤΙΟΥ ΝΙΚΟΛΗΜΟΣ †
ΕΥΓΕΝΙΑΝΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ †	ΚΥΤΙΚΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ †
ΘΕΟΔΩΡΑΚΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ †	ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ †
ΠΤΑΞΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ †	ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΣ †

ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕΛΗ ΕΠΙΤΙΜΑ

† Ο ΑΘΗΝΩΝ ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ †	HEISENBERG A. †
† Ο ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ ΜΕΛΕΤΙΟΣ †	HESSELMING D. †
ALBERTONI ALDO †	HOFMANN GEORG †
ANASTASIJEVIĆ DRAG. †	IORGA N. †
BABINGER FRANZ	KURTZ ED. †
BĂNESCU N.	LAURENT VIT.
BENEŠEVIĆ V. †	LEMERLE PAUL
BENIZELOS EA. †	LOENERTZ R.-J.
BRECCIA EV.	MARSHALL F. H.
BRÉHIER L. †	MERCATI SILVIO GIUSEPPE †
BROUWER FRANC. DE SIMONE †	MERTEN ERICH
BURY J. B. †	MILLER WILLIAM †
BYRON R. †	MILLET G. †
CADAFALCH J. P. †	MORAVCSIK G.
COLLINET PAUL †	MURATI FR. †
DAIN A.	ΜΥΣΤΑΚΙΑΝΣ Β. Α. †
DANIÉLOU JEAN	NOAILLES PIERRE DE †
DARKÓ E. †	PALMIERI AUR. †
DAWKINS R. M. †	PAVOLINI PAOLO †
DELEHAYE HIPPOL. †	PERNOT H. †
DIEHL CHARLES †	† Ο ΠΡΟΥΣΗΣ ΔΩΡΟΘΕΟΣ †
DÖLGER FR.	RODD SIR RENNEL
EBERSOLT J. †	ΡΟΥΣΣΟΣ ΔΗΜΟΣΘ. †
EHRHARD ALBERT †	SCHELTEMA H.
FERRARI DALLE SPADE GIAN. †	SCHLUMBERGER G. †
GERLNER E. †	A.M. ΧΑΪΛΕ ΣΕΛΑΣΙΕ
GIANNELLI CIRO †	SOKOLOV I. †
GRÉGOIRE HENRI	STRZYGOWSKI JOS. †
GUILLAND RODOLPHE	TAFRALI O. †
JERPHANION GUIL. DE †	USPENSKIJ F. †
HALKIN FR.	

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Α' ΤΑΚΤΙΚΑ

*Αγαπητὸς Γεώργιος	Δοανίδου Σοφία
*Αθανασιάδης Νόβας Γεώργιος	Δραγούμης Φίλιππος
*Αλεξόπουλος Γεώργιος	Δρανδάκης Νικόλαος
*Αλιβιζᾶτος Γεράσιμος	
*Αντωνοπούλου - Δανιήλ Ὁβη	Ζακυθινὸς Διονύσιος
*Αποστολᾶτος Σπύρος	Ζαμπατῆς Ἑμμανουήλ
*Αραβαντινὸς Γεώργιος	Ζέπος Παναγιώτης
*Αρβιλιάς Κωνσταντῖνος	Ζούβας Παναγιώτης
*Ατέσης Βασίλειος	Ζώρα Πόπη
	Ζώρας Γεώργιος
Βαγιακάκος Δικαῖος	
Βάλληνδας Στυλιανὸς	Θεμελῆ - Κατηφόρη Δέσποινα
Βάρτσος Ἰωάννης	Θέμελης Χρυσόστομος
Βασιλείου Σπύρος	Θεοδωρακόπουλος Ἰωάννης
Βασιλοπούλου Ἀγνή	Θεοφανίδης Ἰάσων
Βέλλας Βασίλειος	Θεοχάρη Μαρία
Βελουδίου Μαρία	Θεοχάρης Κωνσταντῖνος
Βέλτσος Γεώργιος	
Βερναρδάκης Κωνστ.	Καλβοκορέσης Δημήτριος
Βουκίδης Τιμολέων	Καλαντζῆς Εὐστράτιος
Βρανούσης Λεάνδρος	Καλλιγᾶς Μαρίνος
	Καλποῦζος Ἰωάννης
Γαβαλᾶς Ἀναστάσιος	Καναρέλλη Νίτσα
Γαλάτης Στέφανος	Κανδῆς Εὐθύμιος
Γερούλᾶνος Ἰωάννης	Καραναστάσης Ἀναστάσιος
Γκητάκος Μιχαήλ	Κασιμάτης Γρηγόριος
Γκίκας Χαράλαμπος	Κασκαμπᾶς Ἰωάννης
Γκίνης Δημήτριος	Κόλιας Γεώργιος
Γριτσόπουλος Τάσος	Κολοκοτρώνης Βλαδίμηρος
	Κομίνης Ἀθανάσιος
Δασκαλάκης Ἀπόστολος	Κονιδάρης Γεράσιμος
Δημάκης Ἰωάννης	Κοντολέων Νικόλαος
Δημακοπούλου Φωφῶ	Κορρὲς Στυλιανὸς
Δημαρᾶς Ἰωάννης	Κούκκου Ἑλένη
Δημαρᾶς Κωνσταντῖνος	Κουκουλᾶς Ἰωάννης

Κουρμούλης Γεώργιος
 Κούρνιας Κωνσταντῖνος
 Κουρούσης Σταῦρος
 Κούρης Νικόλαος
 Κουτσιλιέρης Ἀνδρέγυρος
 Κουτσοκώστα Δάφνη
 Κουτσούκου Φωτεινὴ
 Κουτσοχέρας Στάθης
 Κρεκούκις Δημήτριος
 Κρητικὸς Παναγιώτης
 Κυριαζοπούλου Μαρία
 Κυριάκης Κυριάκος
 Κυριακόπουλος Κωνσταντῖνος
 Κωνσταντόπουλος Νικόλαος
 Κωτούλας Κωνσταντῖνος

Λαζαρῆς Θεόδωρος
 Λαμπιδῆς Ὀδυσσεὺς
 Λαχανᾶς Βασίλειος
 Λειβαθινὸς Διονύσιος
 Λιβαδάρας Νικόλαος
 Λιβεριάδης Εὐελπίδης

Μαμώνη Κυριακὴ
 Μανάφης Κωνσταντῖνος
 Μανδηλαρᾶς Βασίλειος
 Μανῆς Εὐάγγελος
 Μαργαρίτης Ἀλκιβιάδης
 Μαρινᾶτος Σπυρίδων
 Μαρκουῖζος Ἰωάννης
 Ματορῖκος Παναγιώτης
 Μάτσης Νικόλαος
 Μαυρομμάτης Κωνσταντῖνος
 Μέγας Γεώργιος
 Μελισσουργὸς Ἡλίας
 Μιράσγεζης Δημοσθένης
 Μουσούρης Σπύρος
 Μουτούση Ἀντιγόνη
 Μπάρλα Χαρίκλεια
 Μπαρμπάτη - Βάρτσου Εὐθαλία

Μπίτζιος Κωνσταντῖνος
 Μπόνης Κωνσταντῖνος
 Μπουγκέας Σπυρίδων
 Μπουμπουλίδης Φαίδων
 Μπουσούλας Νικόλαος
 Μπρατσιώτης Παναγιώτης

Ναουμίδης Μᾶρκος
 Νειάδας Βασίλειος
 Νικολαΐδης Σοφοκλῆς
 Νικολόπουλος Παναγιώτης
 Νομικὸς Γεώργιος

Ξανάλατος Διογένης
 Ξυγγόπουλος Ἀνδρέας
 Ξύδης Θεόδωρος

*Ορλάνδος Ἀναστάσιος

Πάγκαλος Δημήτριος
 Παναγιωτάκης Νικόλαος
 Παναγιωτάκος Παναγιώτης
 Παναγόπουλος Ἰωάννης
 Παπάζογλου Χρῆστος
 Παπαϊωάννου Κωνσταντῖνος
 Παπανδρικόπουλος Γεώργιος
 Παπαντωνίου Ἀγασίλαος
 Πατριαρχέας Γεώργιος
 Παυλόπουλος Κανάρης
 Πέροδικας Παναγιώτης
 Πέτροβιτς Νατάλης
 Πλακίδης Σταῦρος
 Πολίτου Δανάη
 Πουλτσας Παναγιώτης
 Ποῦλος Ἰωάννης
 Πουρῆς Μιλτιάδης

Ράμφοι Ἰωάννης
 Ραφτόπουλος Γεώργιος
 Ρωμαῖος Κωνσταντῖνος

Σαραντῆς Μιλτιάδης	Τριανταφυλλόπουλος Ἰω. Κ.
Σαρρῆς Ἀλέξανδρος	Τρουλλινὸς Ἐμμανουήλ
Σεργόπουλος Γεώργιος	Τσαλίκης Κωνσταντῖνος
Σερπιέρης Ἰω. Βαπτιστῆς	Τσάλλη Μίνα
Συμαρούνης Ἀθανάσιος	Τσαντίλης Περικλῆς
Σούρλας Κίμων	Τσάτσος Θεμιστοκλῆς
Σπυριδάκης Γεώργιος Κ.	Τσάτσος Ἰωάννης
Σταθόπουλος Ἰωάννης	Τωμαδάκης Νικόλαος
Σταθοπούλου Ἐλευθερία	
Σταματιάδου Εἰρήνη	Φραγκούλης Γεώργιος
Σταμίρης Γεώργιος	Φουρκιώτης Κωνσταντῖνος
Στεφανάκης Κωνσταντῖνος	Φωτιάδης Εὐάγγελος
Στεφανίδης Μάνος	Φορόπουλος Νικόλαος
Στίκας Εὐστάθιος	
Στρατηγὸς Ἀναστάσιος	Χατζηθεοδώρου Ἀντιγόνη
Στράτος Ἀνδρέας	Χατζημιχάλη Ἀγγελικὴ
Σωτηρίου Γεώργιος	Χατζηνικολάου Ἄννα
Σωφρονόπουλος Γεώργιος	Χατζῆς Παναγιώτης
	Χριστοφιλόπουλος Ἀναστάσιος
Τραυλὸς Ἰωάννης	
Τρεμπέλας Παναγιώτης	Ψυχογιὸς Κωνσταντῖνος

Β' ΑΝΤΕΠΙΣΤΕΛΛΟΝΤΑ

Βαφείδης Σάββας	Θεοφανείδης Θεοφάνης
Βεζανῆς Λεωνίδας	Θεοχάρης Δημήτριος
Βλάχος Παναγιώτης	
Βουλγαρίδης Ἰωάννης	Καλούμενος Δημήτριος
	Καρώνης Δημήτριος
Γκιουζέλογλου Καλλίνικος	Κατσουρὸς Ἀντώνιος
Γρίβας Κωνσταντῖνος	Καψωμένος Στυλιανὸς
	Κουντούρης Χρῖστος
Δάμτσας Νικόλαος	Κοτζιάς Δαμασκηνὸς
Δαπόλας Φραγκῖσκος	Κριαρᾶς Ἐμμανουήλ
	Κωνσταντινίδης Χρυσόστομος
Ἐξερχζόγλου Νικόλαος	Κωνσταντῖνος Εἰρηνοπούλεως
Ἐφραιμίδης Στέφανος	
	Μανούσακας Μανούσος
Ζάκος Γεώργιος	Μιρμιρογλου Βλαδίμηρος

Μούτσογλου Σταῦρος	Ρόκας Γεώργιος
Μουτσόπουλος Νικόλαος	
Μυστακίδης Ἀθανάσιος	Σγουρδαίου Πολίνα
	Σιδερίδης Παναγιώτης
Νομίδης Μιλτιάδης	Σιμαλαρίδου Αἴγλη
	Σοφιανὸς Δημήτριος
Οἰκονόμου Παναγιώτης	Σωτηρόπουλος Ἀναστάσιος
Πάλλας Δημήτριος	Τούντας Νικόλαος
Πανταζόπουλος Νικόλαος	Τσολοδήμος Ἀθανάσιος
Παπαδόπουλος Παναγιώτης	
Πελεκανίδης Στυλιανὸς	Χαβιαρόπουλος Δημήτριος
Πρεμετίδης Γαβριήλ	Χόλλεμπαχ Γεώργιος
Πετρόπουλος Δημήτριος	Ψαριανὸς Διονύσιος

ΠΑΡΟΡΑΜΑΤΑ

Σελ.	2	στ.	18	ἐκ τῶν ἄνω	ἀντὶ Ἰωαννικίου	γραπτέον Ἰωαννικίου
>	3	>	11	ἐκ τῶν κάτω	> αἱ.) ?	> αἱ.) ?
>	3	>	8	>	> σ. 309	> σ. 185
>	5	>	7	>	> κύπρια	> κόπρια
>	8	>	14	ἐκ τῶν ἄνω	> πανωλεθρίαν	> πανωλεθρίαν
>	17	>	10	ἐκ τῶν κάτω	> Εὐστρατιάδου	> Εὐστρατιάδου
>	51	>	4/5	ἐκ τῶν ἄνω	> Αkindynos	> Palamas
>	52	>	12	ἐκ τῶν κάτω	> XIX	> XIV
>	52	>	7	>	> d'août 1341	> d'été 1342
>	63	>	3	ἐκ τῶν ἄνω	> τοῦ β' ἤχου	> τοῦ πλαγίου β' ἤχου
>	262	>	1	ἐκ τῶν κάτω	> Λαυριώτου	> Λαυριώτου
>	268	>	5/4	>	> ἀντιστήχου	> ἀντιστοίχου
>	284	>	13	>	> παιδός	> παιδός
>	299	>	7	>	> πρὸς	> πρὸς
>	300	>	2	ἐκ τῶν ἄνω	> ὑπ'	> ὑπ'
>	304	>	6	>	> παισμάτων	> παισμάτων
>	319	>	10	>	> τοῦ	> τῆς
>	349	>	9	ἐκ τῶν κάτω	> Ligenthal	> Lingenthal
>	349	>	7	>	> Scholl	> Schoell
>	366	>	9	>	> ἁγίων	> ἁγίων
>	367	>	13	>	> Ἰεζάβελ	> Ἰεζάβελ
>	571	>			> Ἡ κυρία Σάργου ἀπέθανεν 7 Σεπτεμβρίου 1963	

RÉSUMÉS DU VOLUME XXXII, 1963

Nicolaos Tomadakis, Petit «Théotokarion» du jour de l'Akathistos en provenance du Mont Athos, pp. 1-14.

A part le canon de Joseph l'Hymnographe, il est connu que d'autres canons étaient aussi chantés le jour de l'Akathistos. L'auteur publie deux de ces canons contenus dans des manuscrits du Mont Athos et en usage même aujourd'hui. Le premier est un poème de Ioannikios (9^e siècle), le second est de Nicolaos, moine de Kataskepi (12^e siècle). Cette édition est doublement importante, d'une part, en ce qu'elle élargit nos connaissances relatives à ces deux hymnographes, d'autre part, par l'intérêt hagiologique qu'elle présente.

Du même, Appendice I: Sur le Théotokarion de Nicodème, pp. 15-22.

Il n'existe pas une édition complète d'un Théotokarion comme il n'existe pas une édition critique des livres liturgiques. L'édition du Théotokarion par Nicodème en 1796 fut vivement attaquée par Sophronios Eustathiadès dans le Théotokarion publié par lui. Mais avant tout jugement, il faudrait établir les manuscrits dont Nicodème s'était servi, car son édition constitue, en plusieurs points, une sorte d'editio princeps. L'auteur nous offre, entre autres, un inventaire des contenus du Théotokarion de Nicodème.

Du même, Appendice II: Sur quelques canons adressés à la Sainte-Vierge, pp. 23-25.

L'auteur publie, entre autres, les incipit d'un canon à la Sainte-Vierge édité par Emm. Pezoponlos dans le journal, presque introuvable aujourd'hui, «Nea Forminx», ignorés par Henrica Follieri dans son ouvrage *Initia Hymnorum Ecclesiae Graecae*, t. I-III.

Du même, Manuscrits des œuvres de Joseph Vryennios en provenance du Mont Athos, pp. 26-39.

L'auteur a fait des recherches sur les manuscrits des œuvres de

Joseph Vryennios contenus dans les bibliothèques du Mont Athos. Cette étude est le fruit de ces recherches et comprend d'une part la description d'un grand nombre de ces manuscrits et d'autre part l'éclaircissement de quelques questions importantes.

Du même, Sainte Trinité de Tzangaroloi et Grande Lavra, p. 318.

L'auteur, qui s'est occupé ailleurs aussi du monastère de la Sainte Trinité de Tzangaroloi à Cydonies de Crète, rappelle ici ses rapports avec celui de la Grande Lavra.

Marcos Naoumidis, Textes hymnographiques de papyrus et coquilles; pp. 60-93.

L'auteur examine des textes hymnographiques transmis par des papyrus et des coquilles et les problèmes qu'ils suscitent pour l'hymnographie byzantine.

Tassos Gritsopoulos, Hiérotheos Ibérîte le Péloponnésien, pp. 94-112.

L'auteur réfute les accusations portées contre le moine lettré Hiérotheos Ibérîte le Péloponnésien (XVIII^e siècle) par Sophronios Eustratiadès et publie des textes qui s'y rapportent.

Gheron Alexandre Lavriotis (T. Lazaridis), Le Mont Athos après l'occupation ottomane, pp. 113-226.

L'auteur, secrétaire de la Grande Lavra et bon connaisseur de son histoire, publie des informations diverses puisées dans les archives du monastère qui font apparaître sous un nouveau jour son histoire administrative et financière et ses rapports externes après la prise de Constantinople (1453).

A. Kominis, Etudes sur les textes hymnographiques concernant Saint Athanase l'Athonite, pp. 227-313.

L'auteur mène une recherche sur les textes hymnographiques et, plus spécialement, sur les *canones* (18 en tout, dont 16 inédits) concernant Saint Athanase l'Athonite; il en étudie la tradition manus-

crite, les auteurs, dont certains inconnus; il examine leurs rapports avec les textes hagiographiques; après une courte analyse du texte de chaque *canon*, il donne les *incipit* de tous les *troparia*. A la fin de l'article on trouvera l'édition critique du *canon* No 111 (Inc. 'Ως πά-λαι ἐκ πέτρας ὕδωρ Μωσῆς...).

Gh. G. Patrinelys, Denys Ibérîtes, traducteur de la «Ghronographie de Dorothee» en russe et métropolitain d'Ugrovlachie, pp. 314-317.

Denys, hiéromoine du monastère athonite d'Iviron, a développé une activité littéraire et ecclésiastique très importante mais peu connue jusqu'ici.

Pendant son séjour à Moscou (1655-1669) il participa activement au mouvement pour la revision des livres liturgiques et plusieurs fois le Saint-Synode ainsi que le Tsar de Russie demandèrent son avis sur questions rituelles. D'ailleurs pour ce même but Denys avait apporté de Mont Athos à Moscou plusieurs manuscrits liturgiques, qui complétèrent la collection de manuscrits grecs amenés aussi de Mont Athos par Arsène Suchanov en 1654.

De plus nous connaissons que Denys était l'un de deux traducteurs en russe de la «Chronographie de Dorothee» et aussi l'auteur d'une œuvre historique — encore inédit — intitulé «Histoire de l'origine des Russes». En 1672 Denys fut élu métropolitain d'Ugrovlachie, mais il mourut en cette même année.

Gheron Panteleimon Lavriotis, Fragments d'un «proskynétarion» inédit de la Grande Lavra du 18^e siècle, pp. 319-332.

L'auteur publie des fragments relatifs à la vie de Saint Athanase d'Athos contenus dans un «proskynétarion» de la Grande Lavra sous forme d'un long poème de 6640 vers composé par Euthymios de Trépizonde qui en fut le supérieur.

Stavros Kouroussis, Grégoire Palamas, Quatre lettres inédites adressées au Mont Athos, pp. 333-376.

Par les trois premières de ces lettres, envoyées au Mont Athos vers la fin de 1344, le docteur hésychaste Grégoire Palamas tâche de réfuter les accusations portées contre lui par le roi et la reine et aussi le patriarche dans des lettres qu'ils avaient adressées aux habitants du

Mont Athos. Les circonstances sont critiques, ses adversaires semblent l'emporter, et lui-même, depuis déjà deux ans, est en état d'arrestation. Les raisons de la haine à son égard sont purement politiques; il fut considéré comme agent de Catacuzène à Constantinople. Le patriarche Jean XIV, surnommé Calecas, essaya de démontrer que Palamas n'était pas en règle du point de vue dogmatique.

Il est possible qu'au Mont Athos il y ait quelques uns qui ne sont pas au courant des choses et qui sont enclins à faire foi aux calomnies. Grégoire juge donc bon de faire l'exposé des événements qui eurent lieu jusqu'alors depuis le commencement de la guerre civile (1341). C'est dans ce but qu'ont été écrites les lettres dont l'une s'adresse aux très révérends pères et l'autre à Philotheos. La troisième, qui est très brève, s'adresse à son frère Macarios et rend compte de la situation critique. La quatrième, adressée aussi à Macarios, est pleine d'optimisme et fut envoyée vers le début de 1345 quand la justice divine avait commencé de se manifester.

L'édition de ces textes est basée sur cinq manuscrits.

M. Manoussacas, Manuscrits et Documents grecs du Mont-Athos. Bibliographie, pp. 377-419.

Stavros Jos. Papadatos, L'indépendance administrative du mont Athos à l'époque byzantine, pp. 427-483.

L'auteur, après un bref exposé de la situation au Mont Athos avant l'octroi de l'indépendance, examine les « rituels » des empereurs de Byzance, qui règlent chaque fois les détails de l'autonomie administrative. Il examine ensuite les raisons qui avaient rendu impérieuse son adoption. L'indépendance octroyée consistait à l'arrêt de toute intervention des gouverneurs régionaux et à l'exemption des impôts. L'auteur passe en revue les organes de l'autonomie administrative. Cette autonomie fut reconnue ensuite sous l'occupation ottomane et, plus tard, par l'Etat Hellénique.

Bas. Bt. Sfyroéras, Le petit monastère des Quarante-Saints à l'île de Naxos, « métochion » de Xéropotamou, pp. 484-495.

L'auteur, se basant sur des inscriptions et des actes inédits, traite de la fondation et de l'histoire de ce petit monastère, ainsi que de ses higoumènes. Il publie deux inscriptions d'où il ressort que le mona-

stère fut fondé en 1657. Suit l'édition de deux actes (du 5 octobre 1670 et du 21 juin 1671), qui se rapportent à l'expédition de moines du monastère de Xéropotamou à l'île de Naxos.

Maria Théochari, Signatures brodées sur des vêtements et voiles ecclésiastiques du Mont Athos, pp. 496-503.

L'auteur publie un certain nombre d'inscriptions - Signatures brodées sur des vêtements et voiles ecclésiastiques du Mont Athos en signalant l'importance que présenterait l'édition de l'ensemble de ces inscriptions tant pour l'histoire de l'art que pour l'histoire littéraire de Byzance. Seize figures représentant les vêtements et voiles qui contiennent ces inscriptions complètent leur publication.

Comptes-rendus de divers livres, faits par A. Xyngopoulos, T. A. Gritsopoulos, I. A. Papadrianos, Radoslav Katičić, pp. 504-518.

Informations, pp. 519-572.

Actes, pp. 573-580.

Tables, pp. 581-587.

Résumés du Volume XXXVI, pp. 589-593.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	Σελ.
Αφιέρωσις	γ'
ΠΟΥΛΙΤΣΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Η.: Τὸ Ἅγιον Ὄρος	ε' - η'
ΤΩΜΑΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Β.: Μικρὸν ἀγιορειτικὸν Θεοτοκάριον τῆς Ἀκαθίστου ἑορτῆς	1 - 25
Ο ΑΥΤΟΣ: Ἀγιορειτικοὶ κώδικες τῶν ἔργων Ἰωσήφ Βρυεννίου	26 - 39
✓ GUILLAND R.: Moines de l'Athos, Patriarches de Constantinople (Nicolas II, Isaïe, Isidore)	40 - 59
ΝΑΟΥΜΙΔΗΣ ΜΑΡΚΟΣ: Ὑμνογραφικὰ κείμενα εἰς παπύρους καὶ ᾠστρακα	60 - 93
✓ ΓΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ: Ἱερόθεος Ἰβηρίτης ὁ Πελοποννήσιος	94 - 112
✓ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΛΑΥΡΙΩΤΗΣ (ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ): Τὸ Ἅγιον Ὄρος μετὰ τὴν ὀθωμανικὴν κατάκτησιν	113 - 261
ΚΟΜΙΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ: Ὑμνογραφικὰ εἰς ὅσιον Ἀθανάσιον τὸν Ἀθωνίτην	262 - 313
✓ ΠΑΤΡΙΝΕΛΗΣ ΧΡΙΣΤΟΣ: Διονύσιος Ἰβηρίτης μητροπ. Οὐγγρο- βλαχίας	314 - 317
✓ ΤΩΜΑΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Β.: Ἀγία Τριάς Τζαγκαρόλων καὶ Μ. Λαύρα	318
✓ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ ΛΑΥΡΙΩΤΗΣ (Κύπριος): Ἀποσπάσματα ἐξ ἀνεκ- δότου προσκυνηταρίου τῆς ἱερᾶς μονῆς Μ. Λαύρας ΙΗ' αἰῶνος	319 - 332
✓ ΚΟΥΡΟΥΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ: Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ τέσσαρες ἀνέκ- δοτοι ἐπιστολαὶ πρὸς Ἅγιον Ὄρος	333 - 376
✓ ΜΑΝΟΥΣΑΚΑΣ ΜΑΝΟΥΣΟΣ Ι.: Ἑλληνικὰ χειρόγραφα καὶ ἔγ- γραφα τοῦ Ἁγίου Ὄρους. Βιβλιογραφία	377 - 419
✓ GRÉGOIRE HENRI: Le monastère d'Iviron et le rôle des Géorgiens du Mont Athos	420 - 426
ΠΑΠΑΔΑΤΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ: Ἡ διοικητικὴ ἀνεξαρτησία τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἐπὶ Βυζαντινῶν	427 - 483
✓ ΣΦΥΡΟΕΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ: Τὸ ἐν Νάξῳ μονύδριον τῶν ἁγίων Τεσσαράκοντα, μετόχιον τῆς Μονῆς Ξηροποτάμου	484 - 495
✓ ΘΕΟΧΑΡΗ ΜΑΡΙΑ: Ὑπογραφαὶ κεντητῶν ἐπὶ ἀμφίων τοῦ Ἁθω ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΣΙΑΙ ὑπὸ Ἀνδρέου Ευγγουπούλου, Τάσου Γκριτσοπούλου καὶ Radoslav Katičić	496 - 503 504 - 518

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ὑπὸ Κυριακῆς Ν. Καραβουρνιώτου καὶ Στεφάνου Διαλησμά	519 - 542
ΕΙΔΗΣΕΙΣ (1961 - 1962)	543 - 571
Περιοδικὰ μεθ' ὧν ἀνταλλάσσεται ἡ Ἐπετηρὶς	572
Πεπραγμένα τοῦ Α.Σ. τῆς Ἑταιρείας ἐτῶν 1961 καὶ 1962	573 - 578
Πίνακες ἰδρυτῶν, Μ. εὐεργετῶν, εὐεργετῶν, δωρητῶν	579 - 583
Πίνακες Διοικητ. Συμβουλίου καὶ ἐταίρων	584 - 587
Παροράματα	588
Resumés du Volume XXXII (1963)	589 - 593



113
114

115-116

117-118

119

120-121

122-123

124-125

126

127-128

ΕΞΕΤΥΠΩΘΗ ΕΝ ΤΩ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΩ ΑΔΕΛΦΩΝ ΜΥΡΤΙΔΗ
ΘΗΣΕΩΣ 9, ΑΘΗΝΑΙ (125)
ΤΗΝ 15^{ην} ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1963

Ἐξεδόθη ἐπιμελείᾳ Καθηγητοῦ Ν. Β. ΤΩΜΑΔΑΚΗ